

EL

TRABAJADOR

Centroamericano



55

Honduras: L 7.00
Nicaragua: C\$ 5.00 Costa Rica: C 150.00

EDICIÓN ESPECIAL 1º DE MAYO:
DIA DE LOS TRABAJADORES

A 150 AÑOS DE LOS "MARTIRES DE CHICAGO"...



Proletarios del Mundo:
¡Uníos!

1º de Mayo: REPRESIÓN, AJUSTE ECONÓMICO, LIBRE COMERCIO... EL PAN NUESTRO DE CADA DÍA.

**FRANCIA Y EE.UU.: ¡NO MAS PRE-CARIZACIÓN LABORAL!
AMNISTIA Y SALARIO DIGNO PARA
LOS INMIGRANTES**

CONTENIDO

GUATEMALA

Elecciones 2007: La "izquierda" define sus posturas Pág. 03
TLC: El Imperialismo nos coloca la soga al cuello Pág. 06

NICARAGUA

A cinco meses de la Huelga Médica.. ¿Cuales son sus perspectivas de triunfo? Pág. 08

COSTA RICA

¿Qué se puede esperar del nuevo Gobierno de Oscar Arias? Pág. 04
El Gobierno de Arias y el Consejo Económico Social Pág. 12
¿Quién es Orlando Barrantes? Pág. 13

INTERNACIONAL

Francia: ¡Ninguna tregua al Gobierno de Chirac-Villepin-Sarkozy! Pág. 10
EE.UU.: ¡HAN DESPERTADO AL GIGANTE! Pág. 14



Colegiales Hispanos en Protesta contra la Ley HR4437.- EE.UU.



Protesta Juvenil.- Francia

Este primero de mayo los trabajadores centroamericanos debemos prepararnos para luchar contra el CAFTA y sus efectos.

¡GLORIA A LOS HÉROES! ¡SALUD AL TRABAJO! ¡PASO AL TRIBUNO!


Este 1 de Mayo los trabajadores del mundo recuerdan a “Los Mártires de Chicago”. Aunque la clase obrera en su lucha por la liberación de la humanidad de la esclavitud del trabajo asalariado, ha producido miles y decenas de miles de héroes y heroínas. Los mártires de Chicago son 8 de los más famosos héroes de la clase obrera internacional. Los trabajadores desde Estados Unidos hasta Australia, de América Latina a Africa recuerdan como hace 120 años la gran patronal norteamericana, la prensa construida a su imagen y semejanza, sus intelectuales y jueces a sueldo y la policía del Estado, guardiana privada de sus negocios condenaron a muerte en un amañado proceso judicial a Agust Spies, Michael Schwab, Louis Lingg, George Engels, Samuel Fielden, Albert Parsons y Adolf Fucher principales líderes de la organización obrera “Caballeros del Trabajo” y líderes de las oleadas de huelgas que permitieron conquistar la jornada de 8 horas de trabajo.


El programa y los enemigos de los mártires de Chicago están más vigentes que nunca. El capitalismo en su sed voraz de ganancias obliga más que nunca a que la clase obrera luche por 8 horas de trabajo, 8 horas de sueño y 8 horas de ocio. La lucha por el pleno empleo y

el salario digno, son lemas que después de años despidos y precarización laboral los trabajadores han vuelto a levantar las luchas heroicas de los trabajadores argentinos y franceses lo demuestran.

El estado burgués con su andamiaje de jueces, juristas y policías no es un estado neutral que guarda “los intereses de toda la sociedad”, es el arma de los patronos en contra de la clase obrera. Por más maquillaje “democrático” y “participativo” que los patronos le quieran dar el estado no es más que “un conjunto de cárceles y hombres armados” contra la clase obrera. La actividad internacional de los trabajadores por la inmediata liberación de todos los luchadores sociales y antiimperialistas presos, por el esclarecimiento, el juicio y el castigo a todos los responsables de crímenes contra los luchadores populares y contra el creciente proceso de criminalización de la protesta social, es de la más amplia importancia en la lucha por desenmascarar a la democracia burguesa podrida, corrupta y asesina.

Vivimos en una época donde las grandes empresas imperialistas, las mismas empresas que hace más de un siglo hicieron todos sus esfuerzos por colgar a los líderes del proletariado norteamericano., rompen las fronteras nacionales, se instalan en cualquier parte del mundo, contratan cualquier tipo de personal. La aprobación de los TLC's son la estrategia para darle carácter permanente a este proceso, para profundizar la explotación de los trabajadores y semi colonizar aún más a los países pobres. Luego de años de dispersión y de confusión ideológica la clase obrera y las masas empobrecidas han re iniciado así sea débilmente sus acciones globales. Este 1 de Mayo los trabajadores latinoamericanos celebraran una huelga general con boicot económico en los Estados Unidos, protestando contra las reaccionarias reformas migratorias. ¡Una demostración más del carácter internacional de la clase obrera! ¡De la imposibilidad en someterla a los ghettos nacionales!

En Centroamérica los trabajadores y las masas empobrecidas resisten a los planes de ajuste del FMI, a los paquetazos fiscales, a la vida cara a la que somete el capitalismo, al TLC y sus planes privatizadores, al saqueo imperialistas de nuestros recursos, es solo producto del “enchalecamiento” nacional a la que la someten los direcciones mayoritarias del movimiento popular (sandinistas, fmlnistas, reformistas, etc.) que la clase obrera centroamericana no ha podido ponerse aún en pie. 



No. 55
EDICIÓN ESPECIAL
DÍA DE LOS TRABAJADORES

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Alex Burgess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL:

Marcos Luna ALEX Burgess Martín Hernández

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Alberto Tzucún Alfonso Solís Víctor Artavia
Maximiliano Cavallera Roberto Herrera

El Trabajador Centroamericano www.geocities.com/seca_6/ind_etc
Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra
LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com
Hond.: partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.
Nicaragua: prt_nic@yahoo.com / Apartado SV-68. Managua / Tel. 2488214
Costa Rica: pst_cr@yahoo.es / Tel. 811-0866, 844-5112

ELECCIONES 2007: “LA IZQUIERDA” DEFINE SUS POSTURAS

Por Alberto Tezucún

El próximo año 2007 es año de elecciones en Guatemala. Desde ya todos los partidos del espectro político reacomodan sus fuerzas, definen estrategias de alianzas y buscan sus candidatos. Como parte de este proceso, se realizó del 20 al 22 de marzo pasado, el Congreso Ideológico de Centro Izquierda del proyecto NA (un nuevo amanecer), con la participación de los partidos Democracia Cristiana, las organizaciones de la ex guerrilla Alianza Nueva Nación y Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, el Colectivo de Organizaciones Sociales, el Partido Socialdemócrata Guatemalteco, entre otros.

Patrocinado por el Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria, este congreso es parte del sondeo que realiza la burguesía guatemalteca buscando una alternativa frente a la ola de gobiernos con un discurso izquierdista y nacionalista que llega del Sur de América.

En Guatemala no existe actualmente ningún partido burgués que califique como “progresista” o levemente “antiimperialista”, mucho menos existen partidos que puedan asemejarse al MAS boliviano, ni un fenómeno de liderazgo asimilable al de Chávez en Venezuela. Sin embargo, la burguesía pretende tener un as bajo la manga; a la par de sus opciones políticas abiertamente derechistas (Partido de Avanzada Nacional, Gran Alianza Nacional, Partido Patriota, Partido Unionista, etc.), trata de fabricarse una especie de frente amplio de “Centro Izquierda” con un discurso antineoliberal y “progresista”, tomando como base al partido burgués Democracia Cristiana y tratando de involucrar a los partidos de la ex guerrilla así como a la Socialdemocracia y otros partidos

reformistas y pequeño burgueses y algunas organizaciones sindicales. La idea es, según palabras del dirigente democristiano, el ex presidente Vinicio Cerezo, “*impulsar la fórmula chilena (...) atraer a todos los que estén del centro para la izquierda*” y “*dar estabilidad al país*” (entrevista al diario El Periódico 22/3/06), estabilidad del sistema de dominio burgués –decimos nosotros– que se lograría, en caso de que tal coalición se concretara y ganara las elecciones, a través de un gobierno manipulable, dispuesto a hacer toda clase de compromisos, pactos y sobre todo capaz de neutralizar y adormecer las luchas y demandas populares por medio de una demagogia izquierdizante, con la invaluable ayuda de los partidos y sindicatos situados más hacia la izquierda.

Resulta revelador que la DC participa en las reuniones de los partidos burgueses promovidas por el “Grupo Facilitador”. Este grupo representa los intereses de la oligarquía empresarial y pretende lograr acuerdos entre los partidos para “*dar continuidad a las políticas que se cortan abruptamente con el cambio de cada gobierno*” (diario El Periódico 21/3/06). Es decir, garantizar que a mediano y largo plazo se van a aplicar los lineamientos económicos y políticos de la oligarquía burguesa y el imperialismo.

Con todo, el proyecto centro izquierdista de la burguesía todavía no se concreta. Mientras estén pendientes otras reuniones, la URNG, que inicia un proceso de convertirse en un partido con una influencia de masas significativa, se inclina más hacia conformar un frente junto con organizaciones sindicales y populares (el Colectivo de Organizaciones Sociales, el Frente Nacional de Lucha y el Movimiento Indígena, Campesino, Sindical y Popular), excluyendo a los partidos

burgueses e incluyendo al grupo que se escindió de ellos hace varios años y que ahora conforma la Alianza Nueva Nación. La dirigencia de la URNG se ha visto empujada a esta postura en parte por la presión de sus cuadros ubicados en el movimiento de masas y sobre todo de los sectores radicalizados de la Juventud de la URNG.

En cuanto a la ANN, su dirigencia ha tenido una política oportunista, habiendo conformado sus diputados frentes comunes con los partidos de oposición burguesa en el congreso y son quienes han tenido más acercamientos con la DC y el partido burgués Unidad Nacional de la Esperanza.

El oportunismo de su dirección burocrática y el caudillismo de su secretario general Pablo Monsanto hacen dudoso que finalmente hagan frente común con la URNG.

La línea seguida hasta ahora por la dirigencia de esta última apunta hacia la conformación de una candidatura independiente clasista y popular, que en términos generales nos parece correcta. Sin embargo hay dos puntos que definirán si será una candidatura reformista o una revolucionaria.

El primero es el propósito de la participación electoral, tema que tiene que ver con la actitud ante las instituciones del Estado democrático burgués y la estrategia general de toma del poder.

Los marxistas revolucionarios no nos hacemos ninguna ilusión sobre la posibilidad de realizar la revolución socialista en el marco electoral democrático burgués. Este marco tiene como finalidad crear en las masas trabajadoras oprimidas el respeto a un sacrosanto “*Estado de derecho*” e “*instituciones democráticas*” situadas de alguna manera por encima de las clases sociales y sus conflictos, adormeciendo y desviando las luchas

¿QUÉ SE PUEDE ESPERAR DEL NUEVO GOBIERNO DE OSCAR ARIAS?

Por Alfonso Solís

La candidatura de Oscar Arias a la Presidencia de la República de Costa Rica, fue el producto de un pacto político interburgués entre el PLN-PUSC y la gran burguesía. El objetivo, era poner al frente del gobierno y del Estado al “mejor hombre” que los capitalistas tienen para “salvar” al país de la crisis económica, social y política a la que está acercándose de manera acelerada la nación. Los datos y los hechos de la realidad así lo indican, demuestran y confirman. Veamos algunos, como ejemplos.

Costa Rica es el segundo país de América Latina con la más alta tasa de inflación, 14%; en 16 años (1988-2004) de aplicación del modelo de “promoción de las exportaciones” la desigualdad social ha aumentado sistemática y profundamente. Aunque en ese período los ingresos totales aumentaron en promedio el 33,7%, el 20% de las personas más ricas se llevaron el 67,9% de los mismos, mientras que del 40% de las personas de más bajo ingreso, el 20% redujo sus ingresos, en un 13,9%, y el otro 20% de hogares, disminuyó sus ingresos negativamente en un -2,7%. Ese modelo ha llevado la concentración de la riqueza al paroxismo: la población más rica, con sólo el 16% de la población, controla el 52% de la riqueza del país y el 20% más pobre sólo se queda con el 4,6% del ingreso nacional.

Esa situación de desigualdad social que se traduce en una creciente pobreza, miseria y hambre de miles de personas, aunado a la corrupción y saqueo sistemático de las instituciones estatales y la política de privatización de las mismas, ha conllevado a una contra respuesta y resistencia permanente del movimiento obrero y de masas

costarricense en contra de los gobierno de turno. Desde el año 2000 en que se produjo “el combo del ICE”, una gigantesca movilización en contra de la privatización del ICE, las masas no han dejado de luchar por diferentes medios: todos los años ha habido movilizaciones, bloqueos, huelgas, marchas, etc. El “síndrome del combo del ICE” y las sucesivas jornadas de lucha, marcaron e impidieron que el gobierno de Pacheco aprobara el TLC, dado que tenía el temor de lanzar a las calles a las masas a realizar una movilización mayor que la del “combo del ICE”. Las votaciones a la presidencia de la República y el margen estrecho del 1% con que ganó Oscar Arias, reflejaron de manera distorsionada esa realidad. La posibilidad de



Oscar Arias y Francisco de Paula, el símbolo de la continuidad en la política financiera

una gran lucha contra el TLC está siendo desviada por la vía de las elecciones, el diálogo y las negociaciones. Es por eso que la burguesía está creando, mediante ley, el llamado Consejo Económico Social (CES) para institucionalizar las negociaciones, pactos y traiciones.

El acuerdo interburgués, al que hacíamos referencia al inicio de este artículo, contemplaba que después de Oscar Arias, le tocaba el turno de la reelección a Rafael Ángel Calderón. Fue debido a esto que Arias nunca se refirió a los escándalos de corrupción y encarcelamiento de Calderón y Rodríguez, y lo más probable es que, por debajo haya promovido su excarcelación y eventual sobreesimientamiento. En realidad, la democracia burguesa siempre ha actuado de esa manera, el que crea

otra cosa, es porque es un ingenio o un cínico.

La Sala IV al avalar la reelección de Oscar Arias, lo que en el fondo hizo fue aprobar, bendiciendo y dándole carácter legal, constitucional, al pacto interburgués de la reelección, para evitar la crisis del sistema. Desde el punto de vista constitucionalista Arias no podía ser candidato a la presidencia de la República, ya que la reelección está prohibida por la Constitución Política. Sin embargo, tanto la Constitución como las leyes son interpretadas, administradas y ejecutadas por funcionarios colocados en esos puestos por el PLN-PUSC. La “imparcialidad jurídica” no existe, es una falacia.

¿Existió “golpe de estado técnico”

con la reelección y triunfo de Oscar Arias?

El término “golpe de estado técnico” fue acuñado por el ex-Presidente Luis Alberto Monge para referirse al caso de la reelección de Oscar Arias, dado que mantiene diferencias con él. Ese concepto fue retomado por casi toda la burocracia sindical y, últimamente, por organizaciones revolucionarias como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Movimiento al Socialismo (MAS). A nuestro juicio, esa es una caracterización equivocada, falsa. Los golpes de estado son una cuestión militar. Son ejecutados por el ejército o fracciones del ejército u otros organismo militares en contra de un Presidente electo o no, y tiene como objetivo derribarlo para quedarse con el

poder. Desde el punto de vista militar y político (objetivo) ese concepto no se aplica. Ahora desde el punto de vista práctico esa caracterización derivaría –de ser tomada como correcta- en una inminente consecuencia política: el llamado a derrotar militarmente y en las calles el “golpe de estado técnico”, es decir, a derribar al gobierno de Oscar Arias.

Insistimos, el término “golpe de estado técnico” es una formulación liberal, periodística, vulgar y simplista de la realidad política, que no entiende el rejuego político interburgués, y que



La “militarización” de Puerto Moín, solo fue una “probadita” del trato que se dará a los movimientos de reivindicación

no contribuye a desenmascarar los verdaderos mecanismos de funcionamiento del régimen democrático burgués en Costa Rica. Los golpes de estado “técnicos” o “constitucionales”, no existen, son una invención de los periodistas o liberales burgueses, a la cual le hacen de comparsa algunos izquierdistas ingenuos.

¿Qué será el nuevo gobierno de Oscar Arias?

El gobierno de Oscar Arias será el gobierno del pacto político interburgués del PLN-PUSC-gran burguesía y el imperialismo yanqui, para impedir la profundización de la crisis económica, social y política, así como lograr, la implementación de los planes burgueses e imperialistas: plan fiscal, TLC, reforma educativa, formación del CES, etc. Desde ese punto de vista, sus principales sostenes son el PLN, en fase de agotamiento histórico, el PUSC, muy en crisis, la gran burguesía

y el imperialismo yanqui. Existe un gran esfuerzo de todos los anteriores por incorporar al PAC a la función de sostenimiento del nuevo gobierno. En realidad, el PAC, ya es parte del régimen político, y, últimamente se está convirtiendo en el sostén del nuevo gobierno, con todas las negociaciones que se desarrollan entre Ottón Solís y Oscar Arias.

S e sospecha que hubo fraude electoral, pero el PAC no quiso meter el acelerador a esta denuncia, ni llamó a la movilización en contra de él, por que no es su método, sino que está en contra de la movilización, como buen partido burgués que es. En esa medida, entonces, el principal colaborador y sostén del nuevo gobierno es el mismísimo Partido Acción Ciudadana (PAC), al cual hay que denunciar como parte del nuevo bipartidismo que se está gestando.

Por otro lado, el gobierno de Oscar Arias nace débil, muy débil, por varias razones: 1) Es un gobierno cuestionado desde sus inicios como inconstitucional, debido a que la reelección de Arias es el resultado de un pacto político interburgués. 2) Surge con la más alta abstención de

los últimos 50 años. 3) Nace con la duda de ser el producto de un fraude electoral. 4) Surgirá en medio de una gran polarización social y política, debido a la creciente miseria y ruina de miles de trabajadores, campesinos, sectores populares, pequeños y medianos productores y otros sectores de clase media.

Por otra parte, el nuevo gobierno de Arias será el gobierno de los grandes capitalistas, tecnócratas, ex-funcionarios de los organismos internacionales imperialistas como el Banco Mundial y, el mejor, representante del imperialismo yanqui. Por eso está poniendo al frente de Ministerio y otras instituciones a Marco Vinicio Ruiz, Eduardo Doryan, Leonardo Garnier, etc. Oscar Arias, está haciendo énfasis inicialmente en el diálogo y negociación, tanto con el PAC como con los sindicatos, aprobarán rápidamente la ley del CES, para institucionalizar la traición del movimiento obrero, y cuando esto no le funcione, no vacilará en reprimir violentamente las luchas, movilizaciones y huelgas. Ya lo dijo cuando señaló que no le “temblará la mano para aplicar la ley”, léase, para reprimir. ■

Escuchá todos los Miércoles de 2 a 4 p.m tu programa "Resistencia". Espacio de discusión política del P.S.T, de jóvenes para jóvenes.

La Fuente Musical
1300 a.m.

Conductores:
Marcela Ramírez y Victor Artavia

Temas de actualidad y amplia participación para la juventud políticamente activa y conciente.

RESISTENCIA

Tel: 830-7069
mail:pst_cr@yahoo.es

TLC: EL IMPERIALISMO NOS COLOCA LA SOGA AL CUELLO

Por Alberto Tezucún

Las vicisitudes del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos están resultando para Guatemala una interminable pesadilla. El tratado fue mal negociado, con acuerdos hechos a espaldas del pueblo en total secretividad, aprobado casi sin discusión en el Congreso, bajo presiones de la embajada gringa, y a la fecha, tanto su texto como el de la Ley de Implementación del Tratado son perfectos desconocidos para la mayoría de la población guatemalteca.

Los congresistas que lo aprobaron están tan conscientes de sus consecuencias negativas que propusieron la aprobación de leyes compensatorias sobre temas sensibles para proteger a la población, campesinos, trabajadores, pequeños empresarios y productores que saldrían perjudicados; sin embargo, hasta ahora la gran mayoría de estas leyes no han sido aprobadas.

Todos esperaban que el TLC entrara en vigencia el primero de enero de este año; en cambio, el representante de comercio de los Estados Unidos (USTR), empezó a exigir más compromisos, cambios adicionales a las leyes nacionales que han obligado a efectuar

negociaciones pos-negociaciones.

La maniobra gringa se propone lograr nuevos compromisos bajo presiones de última hora, aprovechando la desesperación del gobierno y los empresarios privados. El tratado entró en vigencia en El Salvador el primero de marzo, y en Honduras y



El T.L.C. es impulsado por el presidente burgués Oscar Berger.

Nicaragua el primero de abril. Las empresas textiles guatemaltecas (las más afectadas) se quejan de que han tenido pérdidas por más de US\$60 millones durante el primer trimestre del año, pues no pueden, según las reglas del TLC, vender materias primas. El Salvador mientras el tratado no entre en vigencia en el país (Diario El Periódico 23/3/06).

La gremial de textiles informa que en lo que va del 2006 han cerrado trece fábricas, dejando sin empleo a 2,700 obreros, que se suman al cierre de 51 maquilas en el 2005, para un total de 40,700 trabajadores cesantes. Las empresas extranjeras Cone Denim y Russel Corp. decidieron invertir en Nicaragua y Honduras, respectivamente, en vez de hacerlo en Guatemala, debido al retraso en la entrada en vigencia del TLC. La proyección de crecimiento del PIB hecho por el Banco de Guatemala para este año bajan del 4.4% a 3.4- 3.8%, debido a la tardanza del tratado (diario El Periódico 19/4/06).

El 19 de abril, los capitalistas textiles amenazaron con trasladar

sus inversiones a otros países del área, señalando que se podrán perder otros 30 mil empleos (diario El Periódico 20/4/06). Tal parece que el imperialismo gringo pretende devorar la más grande economía de la región centroamericana colocándola primero en el mayor desamparo y en las condiciones más favorables para él.

En enero el USTR pidió cambios en la Ley de Implementación del TLC como condición para que éste entrara en vigencia. Específicamente se pedían cambios en la Ley de Propiedad Intelectual, para garantizar la protección a las patentes farmacéuticas y a los derechos de autor de la industria musical y cinematográfica; exigían también reformas a la Ley de Telecomunicaciones, para que las operadoras locales abran sus redes a las telefónicas norteamericanas; a los mecanismos de registros fitosanitarios, para facilitar el ingreso de productos agropecuarios gringos; y a los reglamentos que afectan la producción textil, para que las maquiladoras centroamericanas no utilicen tela producida fuera de los países firmantes del tratado.

El gobierno guatemalteco y el USTR entraron en negociaciones y se logró que Estados Unidos flexibilizara en algo su postura. El 27 de marzo el Ministerio de Economía presentó al Congreso las propuestas de reforma a la Ley de Implementación del TLC, requiriendo modificar al menos quince leyes; estos cambios empezaron a ser analizados por el Congreso para ser aprobados después de semana santa, lo

que animó la esperanza de que el TLC entrara en vigencia a partir de mayo.

Súbitamente, el cuatro de abril, el gobierno gringo pidió revisar otra vez los capítulos de telecomunicaciones, contrataciones públicas y propiedad intelectual de la Ley de Implementación. La reacción del gobierno guatemalteco fue de indignación; el diputado Mariano Rayo, presidente de la comisión de economía del Congreso dijo *“Ya no vamos a aceptar más cambios ¡No somos juguete de nadie!”* (Diario Siglo Veintiuno 5/4/06); el vicepresidente Eduardo Stein expresó *“Nuestro socio principal nos estaría anudando una soga al cuello, haciendo un nudo, colgándola en la rama y empezando a estirar la cuerda”* (Siglo XXI

5/4/06); el propio presidente Berger declaró al noticiero televisivo Telediario el 5/4/06 que Guatemala, siendo la mayor economía de Centroamérica, puede buscar tratados comerciales en mejores condiciones con otros países del globo.

Según Stein, los estadounidenses nunca han estado de acuerdo con dos leyes guatemaltecas: la de propiedad intelectual y la de telecomunicaciones, y Guatemala no ha cedido a las presiones de la USTR para que se cambien (Diario El Periódico 6/4/06). Al parecer, al día siguiente, la embajada gringa comunicó que la USTR aceptó que el Congreso guatemalteco apruebe la Ley de Implementación del TLC sin la modificación de última hora a las leyes mencionadas exigida por los Estados Unidos.

Aún así, después que la comisión de economía del Congreso termine de revisar los demás cambios a la Ley de Implementación, los técnicos del Ministerio de Economía debían

viajar dócilmente a Washington a buscar la aprobación de la USTR; si los representantes del imperio daban el visto bueno, las leyes pasarían al pleno del Congreso el veinte de abril. Los diputados que impulsan la ley no lograron que ésta se aprobara de urgencia nacional, teniendo que seguir el trámite ordinario. El jueves veinte



fue aprobada en primera lectura y los diputados continuarán la discusión el jueves 27; varios partidos burgueses de oposición exigen la aprobación previa de las leyes compensatorias, antes de aprobar en definitiva la Ley de Implementación del TLC. Esto significa que probablemente el TLC entre en vigencia hasta el primero de junio, ante la desesperación del empresariado. Esto si los gringos no regresan a su postura de exigir nuevos cambios, rompiendo una vez más lo acordado, lo cual no es remoto que suceda. Por otro lado es muy probable que los sectores de la oligarquía burguesa que se van a beneficiar del TLC presionen al gobierno para que acepten cualquier cosa que demande el imperialismo, obligándolo a dejar de lado sus bravuconadas patrioterías.

Mientras el gobierno y la burguesía constatan en carne propia la voracidad del imperialismo y el error de haber firmado un tratado tan desventajoso para el país, las organizaciones sindicales y

populares pasan a la ofensiva. El 24 de febrero fue presentada ante la Corte de Constitucionalidad una acción legal para que se declare inconstitucional el TLC, ya que viola los derechos humanos a la salud y el trabajo. La presentación fue la culminación de una marcha calculada por la prensa en cerca de tres mil personas, entre sindicatos obreros, organizaciones campesinas, asociaciones estudiantiles y juveniles, vendedores de los mercados y pueblo en general. Contra lo que se esperaba, el 16 de marzo la CC decidió dar trámite al recurso, lo que, según palabras de un dirigente del Frente Nacional de Lucha, coloca al TLC en el banquillo de los acusados.

La CC convocará a declarar a opositores y partidarios del DR-CAFTA; las organizaciones revolucionarias deberán aprovechar el proceso que llevará a cabo la Corte para hacer agitación contra el TLC, explicando a los sectores más amplios de la población mediante mítines, marchas e impresos las nefastas consecuencias que traerá al país. Los abogados que presentaron el recurso a la CC tienen preparadas una serie de acciones legales que acusan al tratado de violar una amplia variedad de preceptos constitucionales, en caso de que este primer recurso sea rechazado. La lucha legal contra el TLC apenas inicia. A la par, las organizaciones obreras y campesinas deben preparar también la lucha contra los efectos negativos que traerá el tratado, si entra en vigencia, en áreas como salud, educación, agricultura, recursos hídricos y asuntos laborales, entre otros. ■

A CINCO MESES DE A HUELGA MÉDICA... ¿CUÁLES SON SUS PERSPECTIVAS DE TRIUNFO?

Por Maximiliano Cavallera

Hace ya cinco meses, inicio el paro de labores de los médicos, dicho sea de paso, esta lucha reivindicativa es la de mayor duración en los últimos diez años y alcanza mayor importancia si tomamos en cuenta, que se ha desarrollado independiente a la burocracia sindical sandinista (Federación de Trabajadores de la Salud –FETSALUD-) y no ha cedido a las presiones y tácticas dilatorias y desgastantes del gobierno de Bolaños. Todo esto hace necesario analizar el proceso y el curso que ha llevado la lucha, así como las perspectivas de triunfo que tienen los trabajadores del sector salud, ante las políticas y estrategia de los dirigentes Médicos y de FETSALUD en el transcurso de esta protesta por un aumento salarial.

La huelga da inicio el día lunes 14 de noviembre del año pasado,, sus dirigentes establecieron dentro de sus principales demandas: el aumento salarial de 150%, un plan digno de vivienda y la contratación de un seguro de vida colectivo financiado por el Estado. Además de los Médicos Pro Salario, FETSALUD también ha tenido participación en la huelga, aunque con un carácter mas oportunista, debido a que no intervienen enteramente en la lucha, participando solo cuando se acercan las negociaciones y se retiran cuando la situación no es favorable para ellos, cosa que ha provocado que ambos sectores se mantengan muy distanciados y no logren la unidad para hacerle frente al gobierno.

El panorama general de la huelga es el de una lucha defensiva, pero

Este mes se cumplen 5 meses de que inició la Huelga de Médicos en los hospitales y centros de salud públicos. El gremio de médicos al parecer ha empantanado su lucha, el Gobierno ha apostado al desgaste y la negativa rotunda del aumento salarial que solicitan los médicos ha sido su mejor táctica. La huelga ha entrado a un periodo crítico, pues su carácter defensivo ha llevado ya a algunos compañeros médicos a iniciar una huelga de hambre, acciones desesperadas como éstas describen el pronóstico reservado en que ha deparado la lucha.

radicalizada a lo interno de la base que participa activamente, así observamos que desde el inicio la política de los Médicos Pro Salario ha sido estrictamente de carácter reivindicativa para su gremio, no han planteado consignas ni métodos que lleven a la población a identificarse con su causa, además no han logrado vincularse a otros sectores de masas que se solidaricen con ellos, ni han emplazado a FETSALUD para buscar la unidad y acuerdos para enfrentar conjuntamente al gobierno.

La distancia que mantienen con la



Dirección de los Médicos Pro Salario

población, ha provocado que la huelga sea a cada momento desprestigiada por los medios de comunicación que la tildan de irresponsable, lo que ha provocado la mala opinión de algunos sectores sociales. Este matiz ha profundizado el carácter defensivo

que de por si han llevado los Médicos Pro Salario, donde poco a poco se disminuyen las exigencias hechas al gobierno, por ejemplo en Enero se exigía un incremento salarial de un 70%, el día de hoy solo piden un 30% de incremento para este año. No cabe duda que aunque los médicos no han sabido ganarse al resto de la población, la huelga se mantiene debido a que las bases están decididas a continuar hasta conseguir un incremento mínimo, la radicalización de éstos es lo único que ha impedido la derrota de la huelga, a pesar del aislamiento y de la apatía que dentro de la gente ha causado la suspensión de los servicios médicos, que en realidad afectan a la mayoría pobre de nuestro país.

En el lapso de estos cinco meses podemos decir que el proceso se ha desarrollado con la ineficacia “conciente” del gobierno para dar solución al problema de los trabajadores de la salud, es mas, éste apuesta a desgastar y reventar a los médicos en negociaciones que no tienen, ni tendrán nunca fin. ¿La excusa?, la de siempre: el Presupuesto General de la Republica para este año se encuentra comprometido ante los organismos económicos internacionales para pagar la deuda interna y externa que el estado ha venido acumulando producto de la corrupción tan característica de gobiernos capitalistas del tercer mundo;

y la concurrente imposibilidad de destinar mayor cantidad de activos al gasto corriente, sobre todo el de carácter social (infraestructura, salarios, etc.).

Esta claramente delimitado que los compromisos de Bolaños son con el Fondo Monetario y no con la población pobre del país, es el FMI el órgano que decide en que se puede gastar, resultando en este caso evidente, que la salud no es una prioridad y peor aun, ni siquiera una preocupación para el gobierno de Bolaños que solo defiende los intereses de los burgueses que sí pueden acceder a los mejores y mas avanzados servicios de salud.



El cierre de Hospitales y Centros de Salud ha sido la estrategia predilecta del movimiento de médicos y trabajadores de la salud

La unidad en la acción, la única salida para alcanzar el triunfo.

Es evidente que solo la unidad de todos los trabajadores del sector Salud asegura una lucha con posibilidades de conseguir el triunfo en contra del gobierno, debemos estar claros que para obtener un aumento salarial digno es necesario llegar a acuerdos, que lleven a establecer una lucha coordinada y unitaria que vincule a todos los trabajadores del sector. Esta disputa no debe ser entre los trabajadores explotados que laboran con salarios inferiores a la canasta básica y en condiciones paupérrimas, es en contra de un gobierno que solo labora y representa a los empresarios adinerados, tanto nacionales como extranjeros.

Es imprescindible revertir el aislamiento que hasta el día de hoy los dirigentes han tenido con el resto de la población, solo vinculando a los pobres que utilizan los servicios de salud públicos es posible alcanzar la victoria. Para lograr el apoyo de estos, resulta imperioso empalmar la lucha por un aumento salarial con la búsqueda de mayor presupuesto para la salud

publica, es necesario luchar no solo por salarios, sino también por mejores condiciones tanto infraestructurales como medicamentos e insumos para los pacientes de escasos recursos.

Además, la dirigencia debe hacer un

y mantener a su dirigencia supeditada a las decisiones de la mayoría y no de una cúpula burocrática. Esta es una de las premisas bases para lograr la cohesión y la unidad dentro del sector, solo las bases por medio de asambleas son las que pueden impulsar una lucha unitaria en ambos sectores que están en paro

Movilización permanente el mejor método para la lucha.

En lo que respecta a los métodos de lucha, las asambleas deben ser las encargadas de decidir que métodos son necesarios impulsar, pero es evidente que la movilización permanente es la mejor forma

llamado tanto a las organizaciones obreras, estudiantiles y campesinas para que apoyen el paro tanto en las movilizaciones como realizando paros de solidaridad con los médicos.

Se debe convocar una jornada nacional en apoyo a la huelga justa de los médicos y trabajadores de la salud. Es necesario que los empleados del sector público abandonen los resentimientos politiqueros heredados de las ya tradicionales direcciones sindicales traidoras comandadas por el FSLN, PLC y Gobierno; y se unan a la justa reivindicación salarial. Los gremios y sindicatos del sector público deben propiciar apoyo moral y sobre todo en la lucha: ¡Por la huelga general de 24 horas en apoyo a los médicos!

Asambleas de bases que aseguren la democracia.

Solo las asambleas aseguran que la huelga alcance los objetivos planteados por las bases del movimiento de los trabajadores, es necesario mantener las asambleas y que la dirigencia de la huelga este supeditada a las decisiones democráticas tomadas por estos organismos. Es a través de este mecanismo que las bases pueden decidir

planteada para la lucha, es preciso que se impulsen marchas apoyadas por otros sectores de trabajadores, estudiantes y campesinos, es a través de esta unidad que se asegura la masividad y fuerza para hacerle frente a la negligencia del gobierno. Además es importante recalcar que los métodos a utilizar no te pueden alejar de las masas usuarias de la salud publica, es muy importante que estas formas de protestar vinculen a la población con la causa, por ende no se puede dejar de atender la ruta critica, donde solo se atiende a los enfermos de mayor peligro.

En conclusión la huelga impulsada desde hace 5 meses por la dirigencia medica se encuentra en un in pass frente a la negativa rotunda del gobierno de aumentar el salario un 30%, ante esta situación solo la movilización conjunta de los trabajadores puede romper con la intransigencia gubernamental, solo la recomposición de las relaciones internas en los bloques involucrados cambiaran el panorama imperante desde el 14 de noviembre del año pasado. ■

Después del primer gran triunfo de la lucha de los jóvenes :

¡NINGUNA TREGUA AL GOBIERNO DE CHIRAC-VILLEPIN-SARKOZY!

Declaración de la Liga Socialista Internacional (L.S.I.), compuesta por el Partido de los Trabajadores (Honduras), Partido Revolucionario de los Trabajadores (Nicaragua), Partido Socialista de los Trabajadores (Costa Rica), Liga Obrera Internacionalista (Brasil) y el Partido de la Revolución Socialista – La Causa Obrera (Argentina).

1- Durante ocho semanas Francia fue sacudida por una oleada de protestas obreras y estudiantiles, movilizaciones y ocupaciones de universidades y establecimientos públicos.

Las huelgas del 28 de marzo y del 4 de abril, representan los puntos más altos del enfrentamiento a la política del gobierno de Chirac-Villepin. **Millones de trabajadores y estudiantes ganaron las calles y tiraron abajo el Contrato de Primer Empleo (CPE)**, que pretendía imponer la flexibilización laboral para utilizar a los jóvenes como mano de obra barata, pudiendo contratar a los menores de 26 años por dos años y luego ser despedidos sin indemnización y sin preaviso.

El gobierno quiso maniobrar con el drama del desempleo masivo que los propios patrones han creado, justificando esta ley flexibilizadora, precarizadora, que hubiera incrementado aún más la desocupación juvenil que alcanza al 22% (frente al 9% nacional que se reconoce oficialmente). Pero esta ley era solo un primer paso para imponer la flexibilización laboral al conjunto de los trabajadores.

La movilización contra el CPE ganó una extensión y profundidad política que puso en el centro de las reivindicaciones el pedido de renuncia del primer ministro y tras comprobarse las maniobras del presidente Chirac, que hizo lo imposible para aplicar la ley e incluso la promulgó, se orientó el clamor de renuncia también contra el presidente.

Frente a esta perspectiva que se planteaba de manera cada vez más aguda, la Asamblea Nacional -el Parlamento- derogó la ley.

Ahora, luego de que fue derrotado uno de los pilares del plan flexibilizador, todas las direcciones políticas y sindicales como el PS, PCF, etc dirán a los trabajadores y estudiantes: “*Hasta aquí llegamos*” e intentarán por todos los medios impedir que la movilización se siga desarrollando,

para salvar al gobierno patronal imperialista de Chirac-Villepin, responsable del brutal ataque a los trabajadores y la juventud.

Por eso, en vez de convocar una huelga general por tiempo indeterminado, activa, con movilizaciones, inmediatamente después de la huelga del 4 de abril - desde antes de la derogación del CPE- comenzaron la tregua para que la burguesía resuelva una salida política, evitando que el desarrollo de la movilización diera un golpe mortal al gobierno.

2.- A la vanguardia de este enfrentamiento estuvieron los estudiantes, la juventud trabajadora y de los barrios más empobrecidos.

El movimiento estudiantil ha organizado una Coordinadora Nacional de Estudiantes, que el 19 de marzo pasado en Dijon, con más de 400 estudiantes,

delegados elegidos en asambleas generales de toda Francia, llamó a la “huelga general hasta la retirada de la ley de igualdad de oportunidades y del CPE ” y “a la construcción y la extensión de la huelga”. También llamó a “las direcciones de las organizaciones sindicales a convocar una huelga general” por esos objetivos, lo que se concretó.

De hecho esta Coordinadora desde la cual se enfrentó el ataque del gobierno, sobrepasó a la Unión Nacional de Estudiantes (UNEF), combinando diferentes formas de lucha como la huelga universitaria (que alcanzó además a los liceístas, estudiantes secundarios), las tomas, movilizaciones y el enfrentamiento a la represión policial y a las odiadas brigadas antidisturbios (CRS).

La Coordinadora Nacional de Estudiantes es una conquista de los jóvenes que se debe mantener y desarrollar para seguir la lucha contra el gobierno.

3.- A nadie en Europa se le escapa el hecho de que



Villepin, Chirac y Sarkozy: Los mayores culpables en la precarización del trabajo de los jóvenes franceses



en Francia dio un salto el proceso de lucha a la ofensiva que ha lanzado la burguesía imperialista. Desde el NO a la Constitución Europea en mayo del año pasado, la movilización en octubre en rechazo a la destrucción de las conquistas obreras y la privatización de los servicios públicos que exige la Unión Europea en beneficio de las multinacionales, la rebelión de la juventud explotada y oprimida, mayoritariamente inmigrante, de los barrios pobres periféricos y ahora durante las semanas de marzo, con el gran ascenso de la lucha obrera y estudiantil, el mundo entero advirtió lo que alguna vez dijo Trotsky: “Francia no es la bolsa, ni los bancos, ni los trust, ni el gobierno, ni el Estado mayor (todos ellos son opresores de Francia), sino la clase obrera y los campesinos explotados”

Hoy es la unidad obrero-estudiantil la que sacude a Francia. Y la atención de los trabajadores y estudiantes de Europa y de todo el mundo están puestos en el desarrollo de esta lucha. Porque las medidas del gobierno francés, derrotadas por la movilización eran parecidas a las que han intentado imponer el resto de los gobiernos europeos, como el “socialista” Zapatero en España, Blair en Inglaterra o el gobierno de coalición en Alemania. Porque es la Unión Europea la que exige “flexibilizar el mercado de trabajo” y acabar con las conquistas obreras.

La lucha en Francia es la primer batalla de un gran combate que tiene a toda Europa como escenario y a las dos clases fundamentales de la sociedad frente a frente.

Es mucho lo que está en juego. Para la burguesía imperialista europea, es fundamental acabar con las conquistas obreras y aumentar la productividad en su lucha por el control de los mercados. Y para la clase obrera, se trata de la defensa de sus conquistas laborales históricas, su derecho al trabajo y su resistencia a caer más abajo, en la miseria.

4.- La tregua que le dieron los dirigentes obreros y estudiantiles burocráticos y defensores del orden burgués al gobierno le permitió al menos por ahora, salvar la cabeza de Villepin. Es que a medida que pasaban las semanas, las divisiones en el seno de la burguesía iban en aumento. La expresión mas clara de esto, fue la posición del Ministro del Interior Sarkozy, que llamó a un “*dialogo sin condiciones*”. Esto significaba que un sector de la burguesía imperialista era temerosa de que la movilización de los obreros y estudiantes se agudizara, y tirara abajo al gobierno. Gracias a la tregua, la burguesía no sólo salvo al primer ministro que era principal cuestionado, sino que evitó que varias de sus figuras se quemaran definitivamente, como el mismo Ministro de Interior, al posicionarse demagógicamente como contrario a la aplicación del CPE.

5- Lo más probable es que durante cierto tiempo las direcciones conciliadoras tanto del PCF como el PS, que dirigen los principales sindicatos y federaciones estudiantiles como la CGT, CFDT, FO y la UNEF, logren confundir y desmontar el proceso de movilización para salvar al gobierno y su régimen.

Se impone entonces la explicación paciente a los trabajadores y los estudiantes: ¡contra la tregua impuesta para salvar al gobierno patronal imperialista enemigo de los trabajadores y la juventud! ¡Es necesario continuar la movilización hasta derrotar **toda** la política flexibilizadora y al gobierno!

Los jóvenes y trabajadores movilizados reclamaron la renuncia del primer ministro De Villepin y del presidente Chirac. Este reclamo acerca la mira correctamente a uno de los ejes del Estado burgués. Pero junto con el entierro del CPE, la clase obrera y los estudiantes franceses deben enterrar **a todo** el régimen patronal. Porque para que la clase obrera no viva bajo el fuego permanente de los patrones, no alcanzará con sacarse de encima a algunos dirigentes políticos y sindicales traidores que serán reemplazados por otros mientras subsista el Estado burgués. Los trabajadores y los jóvenes sólo podrán liberarse de la explotación y la opresión si luchan por derribar al Estado burgués e imponen un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre basado en sus organizaciones democráticas de lucha.

En esta perspectiva, hay que mantener y desarrollar los organismos que han surgido al calor de esta pelea e impulsar la organización de la clase obrera en organismos democráticos para la lucha.

Los estudiantes franceses se organizaron en la Coordinación Nacional de Estudiantes, que funciona con delegados elegidos desde las bases. Es el ejemplo que hay que fortalecer y empezar a extender a todo el movimiento obrero, empezando por organizar Comités de lucha en las fábricas, elegidos democráticamente, para impulsar la lucha por derrotar al conjunto del plan antiobrero y al gobierno.

Para luchar por esta política la clase obrera necesita un partido obrero revolucionario que organice con un programa revolucionario a los activistas obreros y estudiantiles que están surgiendo al calor de este combate, como parte de la tarea de reconstruir la IV Internacional sobre bases principistas. ■

¡Ninguna tregua al gobierno patronal imperialista de Chirac-Villepin-Sarkozy!

¡Por la derrota de todos los planes de flexibilidad laboral y del gobierno!

¡Por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre!

EL GOBIERNO DE ARIAS Y EL CONSEJO ECONÓMICO SOCIAL.

Por Víctor Manuel Artavia Quirós.

A pesar del excesivo triunfalismo que presentó Arias durante toda la campaña electoral, los resultados electorales fueron sumamente ajustados, ganando tan sólo por 18 mil votos (1%) a Ottón Solís del PAC. Ésto, aunado a la polarización social del país en los últimos años, han obligado a que Arias trate de concertar con los sectores sindicales y populares, especialmente en vistas de que su gestión tendrá como eje la aprobación del TLC y el ataque sistemático en los niveles de vida de los trabajadores y sectores populares, principalmente en lo que atañe al tema salarial.

Estas citas entre el presidente electo y varios representantes sindicales y populares, la creación de los “Comités de Desarrollo” en las zonas rurales (bastiones electorales liberacionistas), junto a la ley presentada por el gobierno saliente de Abel Pacheco para instaurar el **Consejo Económico Social** (CES), parecieran ser el anticipo de la “institucionalización” de la concertación social que consumará el gobierno liberacionista.

¿Qué es la concertación social?

En esencia, los ideólogos de la concertación social sostienen que es factible “armonizar” los intereses de los empresarios con los de los trabajadores, es decir, venden la falsa idea de que es posible construir sociedades “donde quepan todos” sin necesidad de suprimir las clases sociales. Pero en los hechos, la concepción reformista de la concertación tan sólo persigue canalizar las luchas de los trabajadores y sectores

populares por la vía institucional, o sea, impedir que se realicen movilizaciones callejeras, huelgas, tomas de tierras, etc., que sin duda son los medios de pelea por excelencia del movimiento obrero y popular.

Para el caso costarricense, en los últimos quince años la concertación social se ha convertido en un elemento político de gran relevancia para diferentes gobiernos, debido a que ha sido fundamental a la hora de dismantelar las instituciones públicas con el beneplácito de amplios sectores



de la burocracia sindical. Durante este mismo período, la concertación ha presentado varios rostros: 1) la implementación de la “Ley Sal” durante el gobierno de Rafael A. Calderón (1990-1994), haciendo partícipes a los sindicatos del ICE en la tercerización o compra de servicios en esa institución, 2) la gran “Concertación Nacional” impulsada por Miguel A. Rodríguez (1998-2002), que se vino al piso con lucha contra el COMBO ICE, 3) el pacto firmado entre el gobierno, CADEXCO (burguesía exportadora) y la burocracia de la ANEP y la CTRN¹, que ha sido llamado “Tercera República”, que se vio frustrada por la férrea oposición de un importante sector de la burguesía (UCCAEP).

¿Qué es el CES?

Una de las primeras visitas que realizó Arias al ser electo fue a Casa Presidencial, lo que tuvo como fruto que Pacheco anunciara al día siguiente la introducción a la Asamblea Legislativa del proyecto de ley que oficializaría el Consejo Económico Social. Este modelo de concertación no es innovador, sino que tiene un precedente histórico: el pacto de la Moncloa, que impulsó en los ochenta el gobierno español de Felipe González y que sirvió para desmontar un importante ascenso en la lucha de los obreros españoles.

Dicho organismo en los hechos será la **institucionalización de la concertación social**, puesto que creará un ente permanente entre delegados del gobierno, los empresarios, cooperativistas, solidaristas y sindicatos, los cuales gozarán de dietas al mejor estilo parlamentario. En caso de ser legitimado por el movimiento sindical, significará que parte de la burocracia sindical sea “cooptada” al gobierno y se convierta en un sostén directo del gobierno entre los trabajadores, puesto que ya ni tan siquiera se verán en la necesidad de movilizar sus bases para presionar una negociación con el gobierno, sino que lo harán de forma directa en la mesas del CES, desde donde será imposible que los trabajadores conquisten sus reivindicaciones más sentidas.

¡Abajo el CES, arriba la movilización en las calles!

Todo intento por conciliar los intereses de los capitalistas y los trabajadores, además de falso, tan sólo tiene como meta garantizarle la estabilidad social a la burguesía para que continúe realizando sus negocios y enriqueciéndose a costa de

JUICIO POLÍTICO EN COSTA RICA

¿QUIEN ES ORLANDO BARRANTES?



Nuevamente se abre el proceso judicial contra Orlando Barrantes y será llevado a juicio a partir del próximo jueves 20 de abril en Guápiles. Este proceso judicial está viciado de nulidad, el Ministerio Público nunca aplicó el debido proceso, existe nulidad absoluta de todo lo actuado por violación al principio de intimación, hay un manejo evidente de prueba espuria, dos elementos de la Fuerza Pública han cometido perjurio. Una condena a Orlando Barrantes nos dejaría claro a todos aquí en Costa Rica y en el mundo, **que éste es un juicio político** y que intentan enviar a la cárcel a un luchador social que nunca se ha doblegado ante ningún gobierno y que ha dedicado su vida a luchar por los más pobres de su país, Costa Rica. Orlando Barrantes es un férreo oponente a la firma del TLC con Estados Unidos. El juicio contra Orlando Barrantes es un intento por criminalizar las demandas sociales. Como dirigente, Orlando Barrantes es ésta persona:

- Ex integrante de la FEUCR (Universidad de Costa Rica).
- Secretario General de CONATRAB (bananeros, campesinos, afectados por el Nemaqón).
- Presidente Coordinadora Nacional de Vivienda Techo

para Costa Rica.

- Miembro fundador de la Asamblea del Pueblo.
- Miembro Comité Coordinador de la Federación de Organizaciones Limonenses (FOL).
- Dirigente de la central sindical Confederación General de Trabajadores (CGT).
- Gerente de COOTRAOSA R. L. (cooperativa autogestionaria de la zona sur, obreros agrícolas.)
- Presidente Comité Ambiental El Molino.
- Socio fundador y miembro activo de de ASOACA (artesanas y artesanos de Guápiles).
- Asesor y colaborador de grupos como Ruta de las Aves (indígenas Teribe), SITRAHOSGUA (sindicato hospitalario de la CCSS), Comité Cívico de Talamanca, comités campesinos de Rótulo, La Benigna, Dos Ríos, Coopeatlan, Fincas 2-4, Banasur, micro empresarios turísticos de Cariari, etc.
- Representante en el Caribe de la Coordinadora Nacional de Lucha contra el TLC.
- Presidente del Comité Ejecutivo del partido obrero-campesino Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC).
- Ex integrante del Patronato Escolar de la Escuela Jiménez, Guápiles.
- Miembro Propietario de la Unidad Ejecutora Técnica del DBCP (CCSS, MTSS, INS).
- Principal responsable externo de la campaña para dotar de edificio propio y pupitres al Liceo de Térraba, comunidad indígena de la zona sur del país. ■

COMITÉ DE APOYO A ORLANDO BARRANTES

orlandobarranteslibre@yahoo.com.mx

AYÚDENOS A DIFUNDIR ESTE COMUNICADO NACIONAL E INTERNACIONALMENTE

EL GOBIERNO DE ARIAS...

COSTA RICA

VIENE PAG. 12

la explotación de los trabajadores. Por este motivo, es preciso que todos los socialistas, los sindicalistas honestos y demás activistas sociales, repudien totalmente el Consejo Económico Social.

El movimiento sindical en su conjunto tiene desde ya que levantar una campaña contra la concertación social, advirtiéndole al gobierno que ningún sindicalista ocupará “curul”

alguna en el CES. Además, en caso de que algún burócrata sindical acceda a participar en dicho espacio, debe ser denunciado como un traidor a la lucha de los trabajadores y sectores populares.

El CES así como cualquier otro tipo de concertación social, son trampas para el movimiento obrero y popular. Sólo con la movilización constante de los trabajadores, estudiantes, campesinos,

etc., será posible detener el TLC, sostener las actuales conquistas sociales y obtener las actuales reivindicaciones de los diferentes sectores (pensiones, salarios, condiciones de trabajo). ■

Notas al Pie

¹ ANEP: Asociación Nacional de Empleados Públicos; CTRN: Central de Trabajadores Rerum Novarum.

“¿HAN DESPERTADO AL GIGANTE!”

Por Roberto Herrera.

Siempre ha habido migrantes, pero...

Desde el siglo XVI ha existido inmigración hacia Estados Unidos, la diferencia es que en las oleadas migratorias anteriores el propio desarrollo interno del capitalismo norteamericano permitió integrar a estas comunidades, pero en el actual periodo de decadencia del capitalismo no hay posibilidad dentro de estos marcos de integrar de manera “armónica” esta nueva oleada migratoria. Los actuales procesos migratorios son producto directo de los procesos neoliberales de privatizaciones: “En la pasada década los inmigrantes representaron el 42% del aumento total de la población estadounidense. La tercera parte de todos los inmigrantes en Estados Unidos llegaron en esta misma década en que los programas de ajuste estructural fueron de los más severos y en que se implementó el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México (TLCAN). (...) Así, para el año 2000 había ya en Estados Unidos 30 millones de inmigrantes, el número más alto jamás registrado. La tasa de crecimiento anual de inmigrados es de 6.5 veces más rápida que la de la misma población norteamericana. (Las Remesas de los Migrantes, www.ecoport.net, 13/12/ 2005)

¿Que busca la ley HR 4437? ¿Qué busca la Ley Kennedy -Mc Cain?

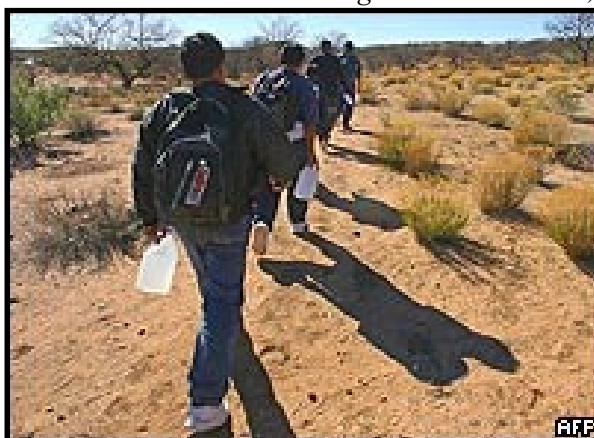
En Estados Unidos hay cerca de 12 millones de trabajadores indocumentados, la ley HR 4437, aprobada por la Cámara de Representantes buscaba criminalizar a los trabajadores indocumentados y a

todas las personas que los empleen o les ayuden y no lo reporten a la policía, asimismo se dejaba las puertas abiertas para crear un muro de 3,000 km en la frontera entre México y Estados Unidos (que se calcula costaría 2,000 millones de dólares).

Esta ley evidentemente creó la absoluta indignación de la comunidad latina, pero también metió en una contradicción a los propios sectores del imperialismo que, o hacen negocio con la inmigración, o tienen en sus propias filas a sectores de la burguesía latina en el exilio que ha logrado integrarse a la burguesía imperialista.

Por esto los demócratas Edward Kennedy y John Mc Cain, promovieron en el Senado un proyecto sustituto que llamaron de “trabajadores-huéspedes” que suprimía la criminalización de los indocumentados y de quienes les ayudaran, pero tendría que ser completado con el presentado por la Cámara de Representantes. Esta “ley (...) habría afectado a los 12 millones de inmigrantes indocumentados ya en el país (pues) los habría dividido en tres categorías (...). A aquellos que han residido en país por más de cinco años y pueden comprobarlo se les permitiría solicitar residencia permanente luego de trabajar — sin interrupción — seis años adicionales. También se les requeriría pagar una multa de \$2000

y cumplir con otros requisitos.(...) La próxima categoría incluiría aquellos que han residido en Estados Unidos entre dos y cinco años. Tendrían que salir de Estados Unidos y solicitar una visa de trabajo temporaria. La última categoría, que se calcula entre uno y dos millones de trabajadores indocumentados que entraron al país luego del 1ro. de enero, 2004, estarían



Inmigrantes atravesando la Frontera Sur de Estados Unidos.

sujetos a la deportación inmediata.” (Política anti inmigrante mata proyecto de ley “reformista” en el Senado, Bill Van Auken, 10 Abril 2006)

Como se ve ambas facciones del

imperialismo buscan mantener la presión de los trabajadores migrantes sobre el valor del salario y de esta forma garantizar elevadas cuotas de ganancias para las empresas, mantener en un “guetto” a la comunidad latina para que no se organice y no empálmeme con el incipiente pero sostenido proceso lucha de los trabajadores estadounidenses. Asimismo como siempre lo ha hecho el imperialismo cuando es necesario, apelando al chovinismo nacionalista para desviar la atención de las capas más atrasadas de los trabajadores y de las capas medias.

Pobres entre los pobres. Humillados entre los humillados.

El 11 de Abril, el New York Times editorializa: “decenas de miles de

manifestantes en Nueva York, Atlanta, Houston y otras ciudades sugieren que millones de inmigrantes que han entrado calladamente a este país en los últimos 16 años, la mayoría hispanos, podrían estar emergiendo como una potente fuerza política”.

La comunidad migrante hispana creció silenciosa, pero sostenidamente en los Estados Unidos, siendo los más pobres entre los pobres, los más humillados entre los humillados, siendo sujeto de explotación en todas las formas que el capitalismo norteamericano ha ingeniado, hasta que ha llegado el momento de decir: ¡Basta ya!

Y es que el capitalismo estadounidense lucra a manos llenas con los trabajadores hispanos: “ *el 48% de los nuevos puestos de trabajo generados entre 2002 y 2012 serán ocupados por trabajadores con diploma de educación secundaria o sin completar. (...) es fácil ver cómo Estados Unidos dependerá en el futuro de los inmigrantes para cubrir sus necesidades de trabajadores no calificados. (...)*

Los inmigrantes latinos, de los cuales el 25% vive en la pobreza, envían en remesas un promedio de US\$2.800 al año, equivalentes al 15% de sus ingresos totales. (...) El BID estima que el 60% de los inmigrantes envía remesas regularmente, un tercio de ellos viaja una vez por año (lo que incentiva el turismo y el transporte), el 65% llama a casa semanalmente (alentando las telecomunicaciones) y el 73% compra productos nostálgicos o hechos en el país de origen (dándole un impulso al comercio).” (EE.UU.: la fuerza del inmigrante, BBC Mundo, 03/04 2006).

Como si fuera poco con la súper explotación laboral y con la discriminación, además hay que registrar el abierto robo del capital financiero, de las remesas de los migrantes: “ *los migrantes pierden*

del 16 al 28% del dinero que envían a sus familiares en el sur y que se quedan en las instituciones financieras. (...) los migrantes de México les cobraron 5.8% por la transacción y 3.3% sobre el tipo de cambio; a Nicaragua 8.8 y 0.5; Guatemala 7.6 y 1.8” (Las remesas de los migrantes, ídem)

Nuestro programa: ciudadanía universal, acción global contra el capital.

Las movilizaciones de la comunidad latina en Estados Unidos



Los Inmigrantes se han tomado las calles norteamericanas en protesta contra la Ley HR4437

son una continuación distorsionada del proceso lucha revolucionaria contra los gobiernos neoliberales en América Latina. Son dos efectos de la misma causa: la ofensiva del capital contra el nivel de vida de los trabajadores y la resistencia de los trabajadores y los sectores populares.

La migración tiene el efecto de una válvula de escape social en los países latinoamericanos tanto por que la gente sale del país y no se queda aquí luchando, como por el efecto de las remesas que evita que el capitalismo semicolonial latinoamericano entre en crisis más rápidamente “ (Veamos **la dependencia de las remesas en proporción al Producto Interno Bruto (PIB)** (en los países más pobres): *Haití (24.2%); Nicaragua (16.2%); El Salvador (14.0%); Honduras (8.5%); Guatemala (3.1%) (...)* en 36 países

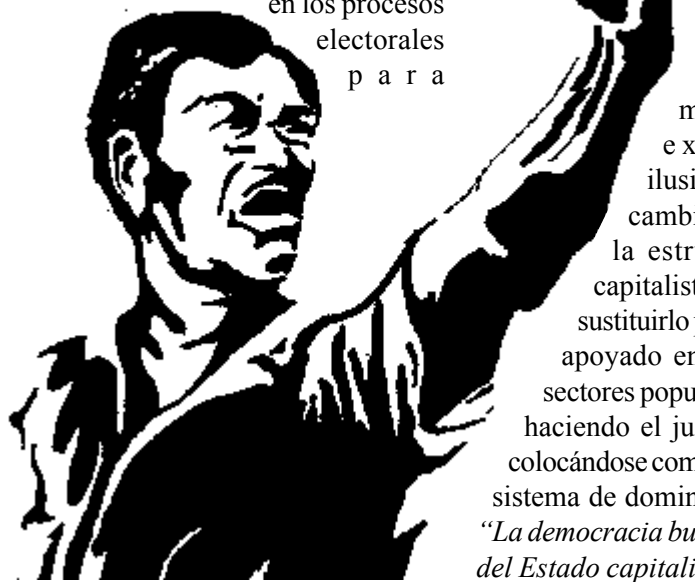
de los 153 en vías de desarrollo, las remesas son más grandes que toda la fluidez del capital público y privado.” (ídem). Pero este proceso de contención tiene un límite y finalmente hemos visto como los trabajadores hispanos han entrado en lucha en el mismo corazón del imperialismo.

Desde la Centroamérica azotada por el capitalismo y la inmigración, saludamos a nuestros hermanos en los Estados Unidos y celebramos su llamado a la huelga y el boicot económico de la comunidad latina, este 1 de mayo, esbozamos además nuestro programa de acción: 1) unidad de los trabajadores de todas las nacionalidades contra el gran capital, así como las empresas capitalistas tienen todas las garantías económicas sin importar cual sea la nacionalidad de sus patronos, exigimos de todos los estados nacionales derechos políticos y sindicales para los todos los trabajadores sin importar su nacionalidad. Amnistía inmediata para todos los trabajadores indocumentados. Fin inmediato de las deportaciones 2) salario mínimo de 12.50 dólares la hora para todos los trabajadores sin importar su nacionalidad 3) Llamamos a todas las organizaciones sindicales internacionales empezando por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (ORIT-CIOSL), la Federación Sindical Mundial (FSM) y la Federación Americana del Trabajo (AFL-CIO) a iniciar una campaña mundial de la clase obrera por los derechos de los trabajadores inmigrantes y contra la xenofobia racista. 4) Exigimos el cese inmediato del pago de la deuda externa mecanismo de saqueo de los países semicoloniales. 5) Exigimos la expropiación de los grandes consorcios bancarios que lucran con el dinero de los migrantes. ■

populares hacia ilusorias vías legales enmarcadas dentro de las “reglas del juego de la democracia”, legitimando el sistema de explotación capitalista.

Los partidos que dicen representar los intereses de los trabajadores o reclaman ser de izquierda y que caen en el juego electoral burgués, al ganar las elecciones terminan realizando acuerdos y compromisos con la burguesía, las transnacionales y los organismos financieros imperialistas, tal como ha sucedido con el gobierno del PT en Brasil, el Frente Amplio en Uruguay y como veremos que irá sucediendo con el del MAS en Bolivia; en caso contrario, la burguesía y el imperialismo mandan al “carajo” la democracia y extirpan a tal gobierno en medio de un baño de sangre como en el Chile de 1973. En el caso de Venezuela el enfrentamiento definitivo aún está pendiente; los capitalistas y el imperialismo conservan intacto su poderío económico y el control sobre los medios de comunicación, mientras cada vez más las organizaciones obreras y campesinas denuncian el estancamiento, la burocratización, el surgimiento de privilegios, el enriquecimiento de funcionarios del Estado y la lentitud para beneficiar a los trabajadores, dentro de la “Revolución Bolivariana”.

Un partido revolucionario participa en los procesos electorales para



denunciar las injusticias del sistema capitalista, cohesionar a las masas y elevar su nivel de consciencia, y divulgar el programa revolucionario; en suma, se aprovecha el espacio para ayudar, junto con otros métodos, al surgimiento de la consciencia revolucionaria en las masas trabajadoras, preparándolas para el enfrentamiento final contra el Estado burgués, que inevitablemente será violento.

La firma de los Acuerdos de Paz en 1996 significó, para la URNG, la aceptación de las reglas del juego de la democracia burguesa; la firma de la paz fue parte de la estrategia de “contrarrevolución democrática” impulsada por el imperialismo en el área centroamericana. Se inició con la firma de los Acuerdos de Esquipulas II en 1987 que significó la claudicación del Frente Sandinista –Nicaragua- y abrió las puertas a la posterior derrota del proceso revolucionario nicaragüense en las elecciones de 1990. La firma de la paz por el FMLN –El Salvador- en 1992 y por la URNG cuatro años después terminaron de frenar las luchas revolucionarias populares, desviándolas hacia objetivos

electorales por ganar alcaldías y diputaciones dentro de las estructuras del poder burgués. Si la URNG fomenta entre las masas trabajadoras explotadas las ilusiones de realizar un cambio social dentro de la estructura del Estado capitalista, sin destruirlo ni sustituirlo por un Estado obrero apoyado en los campesinos y sectores populares, tan sólo estará haciendo el juego a la burguesía, colocándose como el ala izquierda del sistema de dominio de la oligarquía.

“La democracia burguesa es una forma del Estado capitalista que necesita del

apoyo de los obreros, garantizado por los reformistas” (Felix Morrow, del libro Revolución y Contrarrevolución en España, 1937).

El otro punto de definición es el programa de gobierno. La URNG define que la lucha revolucionaria se debe desarrollar por etapas, siendo la etapa actual una de transformación democrática caracterizada como democracia real, funcional, participativa con justicia social y multiétnica, con una plataforma programática fundamentada en los Acuerdos de Paz, que impida la consolidación del proyecto político neoliberal.

La definición misma de esta etapa nos indica por sí sola que el programa estará basado en una serie de reformas sociales que no buscarán cambiar el Estado ni la economía capitalistas, sino administrar el capitalismo con un sentido de justicia social, tratando de eliminar los peores efectos de la economía de mercado y la globalización. No encontraremos nada como una reforma agraria integral basada en la expropiación de los terratenientes sin indemnización, o la ruptura con los organismos financieros internacionales y el cese del pago de la deuda externa.

A mediano plazo, la dinámica de la lucha de clases empujará a la dirigencia de la URNG a revelar su naturaleza reformista; y también empujará a sus sectores más radicalizados, en especial a su juventud, a conformar corrientes revolucionarias junto con otros sectores de vanguardia de jóvenes estudiantes y obreros. El futuro de la revolución guatemalteca depende de que estas vanguardias se orienten a la conformación de un partido revolucionario capaz de guiar a las masas trabajadoras a la toma de poder con un programa democrático revolucionario y socialista. ■