

El Trabajador

Centroamericano



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 150.00

19 Julio del 2005: A 26 años de la Revolución Nicaragüense...

¡¡POR UNA NUEVA REVOLUCIÓN CENTROAMERICANA!!



Arnoldo Alemán y Daniel Ortega, jefes de los partidos burgueses del llamado "Pacto".- Nicaragua

¡¡A LUCHAR CONTRA EL CAFTA, LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS, LOS AJUSTES Y REFORMAS!!



Toma en la U.C.R..-Costa Rica.

Honduras

El Magisterio debe Retornar al Camino de Mayo
Pág. 05

Nicaragua

La Resurrección del Régimen Somocista Pág. 08
Fuera los Rectores y Dirigentes Corruptos:
¡Que Decidan las Asambleas Estudiantiles! Pág. 03
Ante la Crisis: Que Solución...
¿La de la Oligarquía o la de los Trabajadores?
Pág. 12

Costa Rica

El Movimiento Estudiantil debe estar alerta Pág. 04
¿Qué alternativas hay para las elecciones 2006?
Pág. 06
La Reforma al Régimen de Pensiones:
Una medida en contra de los Trabajadores. Pág. 10
A Luchar contra la Eliminación de los Temarios
Pág. 14

Internacional

Bolivia: Hacia el Abismo de la "Reacción Democrática"
Pág. 16



Cae el Gobierno de Mesa.-Bolivia



Marcha Anti-Pacto.-Nicaragua.

26 AÑOS DESPUÉS:

¡¡A PREPARAR LA NUEVA REVOLUCIÓN CENTROAMERICANA!!

Este 19 de Julio se cumple el 26 aniversario del triunfo de la insurrección popular contra la dictadura de somocista. El 19 de julio de 1979 se abrió la posibilidad de liberar no solo a Nicaragua de las garras del imperialismo yanqui, sino también de terminar con la gran tarea democrática, que no pudo completar el General Francisco Morazan, como era de la de reunificar Centroamérica en un solo estado-nación, bajo un gobierno de los trabajadores.

Esa posibilidad histórica se echo a perder en la medida en que el FSLN en Nicaragua constituyo un gobierno de alianzas con la burguesía “patriótica”, y posteriormente, a pesar de los constantes ataques y acoso del imperialismo norteamericano, la dirigencia sandinista no quiso romper con el capitalismo semicolonial, y mas bien terminaron convirtiéndose en una nueva y poderosa burguesía después de la derrota electoral de 1990.

El FSLN influyó en el FMLN de El Salvador y la URNG de Guatemala para que estas direcciones nacionalistas no se plantearan la necesidad de unificar las luchas y derrocar a la burguesía en esos países. La consigna era resistir, pero a la defensiva. Con esa estrategia de pelar cada quien por separado, el poderoso enemigo imperialista termino por imponerse, debido al hambre y desesperación que causo entre las masas la ofensiva contrarrevolucionaria de los años 80.

Al final, el apoyo que brindo el FSLN al FMLN y la URNG sirvió como mecanismo de presión para que entrasen también en las negociaciones de paz, promovidas a partir de Esquipulas II. En pocas palabras, el FSLN negocio al FMLN y la URNG por el desmantelamiento del ejercito contra. La derrota electoral del FSLN en 1990 significo también, por el momento, el cierre de la posibilidad histórica de reunificar Centroamérica.

La ofensiva contrarrevolucionaria del imperialismo norteamericano, aplicada a sangre y fuego en los años 80, ha sido cambiada por la ofensiva del neoliberalismo, la aplicación del CAFTA y de la llamada “democracia”. Ahora hay más libertades democráticas que cuando existían las dictaduras militares, pero el hambre y la miseria persisten y crecen, creando nuevas condiciones objetivas para una nueva revolución en Centroamérica.

Lo que sigue faltando, y esa es nuestra mas grande tragedia, es una dirección revolucionaria a nivel centroamericana que unifique las luchas y cree un partido centroamericano que prepare las condiciones subjetivas para la inevitable revolución que se avecina.

El Trabajador
centroamericano

No. 49.
Julio 2005

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director: *Marcos Luna*

Editor: *Liev Contreras*

Colaboraron en esta Edición:

<i>Diego Lynch</i>	<i>Carlos Rojas</i>	<i>ALex Burgess</i>
<i>Jaromil Spinoza</i>	<i>Victoriano Sánchez</i>	<i>David Sánchez</i>
<i>Carlos M. Licona</i>	<i>Leonardo Bolaños</i>	<i>N. Orgaz</i>

El Trabajador Centroamericano www.geocities.com/seca_6/ind_etc

Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra

LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com

Honduras:

partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Nicaragua: Prt_Nic@yahoo.com / Apartado SV-68. Managua / Tel. 2488214

Costa Rica: alerta_roja@hotmail.com / Tel. 811-0866, 844-5112

Caos en la Universidad Agraria: Las Bases empiezan a despertar....

FUERA LOS RECTORES Y DIRIGENTES CORRUPTOS: ¡QUE DECIDAN LAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES!

Por Diego Lynch.

Una vez más, las arbitrariedades y luchas internas entre los dirigentes burócratas del movimiento estudiantil han desatado un descontento en las bases estudiantiles, creando una ola de protestas que nos demuestran que efectivamente existe un debilitamiento en la dirigencia; que se aferra al poder con métodos burocráticos e incluso criminales.

Derroche y Repartición Presupuestaria

Las autoridades del recinto realizaron un Consejo Universitario en el cual

aprobaron una serie de beneficios para los estudiantes, solo para desconocerlos una semana mas tarde. Esta es parte de las muchas arbitrariedades que se comete con el presupuesto que el Estado otorga a este alma mater, el cual es utilizado mas para el beneficio de autoridades y docentes que para el de los estudiantes de escasos recursos. Aunque el presupuesto aumenta cada año, las becas externas sufren un eterno estancamiento. Peor aún, los docentes se están repartiendo algunas de las propiedades pertenecientes a la universidad, y hasta han llegado al punto de querer despojar a los becados internos de un vehiculo asignado exclusivamente para ellos. Como siempre, la burocracia en la dirección trato de minimizar lo sucedido, alegando que solo fue un pequeño grupo de 50 universitarios, y que la protesta era contra de que se revisara el presupuesto de inversión publica.



Asamblea Estudiantil en la Universidad Nacional Agraria.

A mediados de junio, en la Universidad Nacional Agraria (U.N.A) un grupo de estudiantes se tomaron las instalaciones del recinto, exigiendo el cumplimiento de un sinnúmero de acuerdos a los que habían llegado con la dirigencia, en temas referentes al uso de los fondos del seis por ciento.

Cuando en realidad, era la comunidad estudiantil que clama por la justa distribución del presupuesto, y que se pusiera fin al despilfarro que de éste hacen autoridades en contubernio con

los mismos dirigentes de UNEN.

Según Telémaco Talavera (Rector de la U.N.A, y presidente del C.N.U) su intención era

fortalecer algunas áreas académicas, y que el problema ya estaba resuelto. Al “fortalecimiento” que se refiere Talavera, es un vehículo de lujo para la dirigencia, que el Consejo Universitario aprobó comprar.

El Despertar de las Bases.

El lunes 13 de Junio, aún sin una respuesta de parte de las autoridades y docentes, quienes se limitaron a “bolearse” la solución a las exigencias de las bases estudiantiles; es que la comunidad universitaria suspendió las clases y convoco a todos los estudiantes a una Asamblea, para encarar a toda la dirigencia y exigir se les entreguen cuentas claras. El derroche es tan descarado, que antes de terminar el primer semestre académico, las autoridades universitarias y los propios dirigentes estudiantiles han gastado más de 67 mil córdobas en viáticos de alimentación, transporte, combustible y otras cosas.

La Burocracia Contraataca

La madrugada del martes 14 de Junio, las oficinas de la dirección superior de la U.N.A, fueron destruidas presumiblemente por un grupo de dirigentes molestos por la Asamblea convocada por los estudiantes y que impidió la compra del vehiculo. Cabe señalar que en dicho acto vandálico se destruyo computadoras, ventanas, puertas, sillas, escritorios, etc., y que el dinero para su sustitución y reparación, sale del mismo presupuesto.

Este es un gran triunfo de las bases estudiantiles, y demuestra como las Asambleas son el arma mas poderosa para combatir a esta camarilla partidista, que ha hecho del movimiento estudiantil una forma de vida. El P.R.T insta a la comunidad estudiantil retomar este ejemplo, y exigir un cambio dentro de la dirigencia estudiantil, reformar sus estatutos para que estos sean participativos, democráticos, y que no excluyan a nadie ha como lo han hecho. Debemos denunciar y combatir a estas mafias estudiantiles, y a sus sicarios, que pretenden atemorizarnos por medio de la violencia y destrucción. Debemos retomar la lucha por expulsarlos del movimiento estudiantil y que gobierne los representantes de la mayoría, y que sean por medio de las Asambleas por Facultad y Recinto que se decida como utilizar el presupuesto universitario. ■

Luego del triunfo en la ocupación de sociales.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEBE ESTAR ATENTO

Por Jaromil Spinoza

Durante los días del siete al diez de junio, miles de estudiantes se vieron afectados por la deficiente infraestructura del edificio de ciencias sociales en la Universidad de Costa Rica, y alrededor de trescientos se vieron en la obligación de adueñarse primero del auditorio del edificio, el martes 7 de junio y luego de su totalidad, para exigir a las autoridades correspondientes una educación digna en un centro educativo decente. Esto, a partir de las inundaciones que sufrió el edificio en el cuarto y quinto pisos, aunado a problemas de infraestructura permanentes hace varios años, como cables eléctricos por fuera, grietas en las paredes y cataratas hasta el tercer piso provocadas por el desprendimiento de partes del cielorraso en esa semana, lo que también ocasionó que la lluvia cayera sobre los equipos de algunas de las asociaciones de la facultad y quedaran totalmente inservibles.

Esta lucha fue un triunfo, la negociación fue exitosa debido al proceso democrático que caracterizó las asambleas convocadas por el Consejo de Estudiantes de Sociales (C.E.S.)¹, las cuales eran realizadas tres veces por día, para votar las resoluciones del cuerpo negociador, (que estaba reunido permanentemente), este proceso desemboca en que las autoridades terminen accediendo a todas las reivindicaciones del pliego petitorio, que incluía reparaciones inmediatas de infraestructura, reposición de equipos dañados en corto

tiempo y la construcción de un edificio de ciencias sociales con un plazo de dos años y medio.

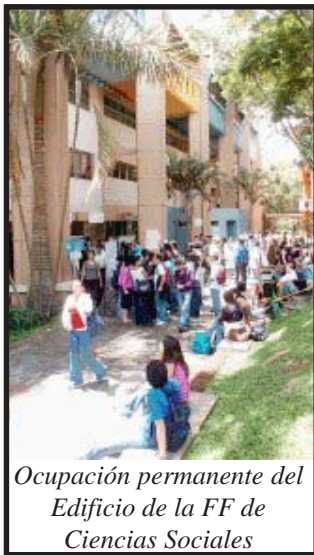
Asimismo, recordemos que las autoridades universitarias ya tenían un plan para un “nuevo edificio de Sociales”, (que luego quedó descartado) pero este comprendía solo estancias administrativas y parqueos, lo que separaría la Facultad de Ciencias Sociales y por consiguiente los movimientos sociales de los que sus estudiantes son partícipes.

Estos acontecimientos ocurridos en el edificio de aulas de Ciencias Sociales y su desarrollo, traen como consecuencia, ciertas dudas, ¿Era necesaria una medida tan fuerte como la toma del edificio?, ¿Fue la negociación una victoria real o es solo un puñado de plazos que comprometen esa victoria?, ¿Se debió extender la lucha a otras facultades universitarias o incluso a otras universidades?

Algunos sectores conservadores del movimiento estudiantil señalaron, que la toma de sociales fue una acción innecesaria pues la negociación se pudo realizar por otros medios, pero quedó demostrado que indiscutiblemente, la toma del inmueble fue un gran acierto, ya que este tipo de acciones son la vía más rápida y directa para solucionar conflictos de este tipo. Además de ser una medida de presión hacia las autoridades, fue un grito de clamor por

las condiciones impúdicas en que se estudia en ese cuchitril de edificio. La amenaza que tenía la rectora por presentar su informe de labores en la semana siguiente, indudablemente sirvió de empuje al movimiento estudiantil, lo que lleva realizar la negociación bajo condiciones de presión similares (tanto estudiantes como la rectora) lo que ayudó a que ésta fuera más equilibrada.

El gran error del movimiento, fue no extender esta lucha a otras instancias universitarias a pesar del apoyo estudiantil de otras universidades como la Universidad Nacional, y de otras facultades de la U.C.R., como la asociación Derecho, cuando en realidad lo que ha germinado es una lucha por el presupuesto educativo. Esto se manifiesta en la política de los cuerpos negociadores, del C.E.S. que no alimentó la conciencia del movimiento en torno a la lucha por el presupuesto, quizás por eso la lucha no se ensanchó, porque nunca existió esa intención de hacerlo. Esto con excepción del intento de que el Consejo Superior Estudiantil² se sumara al movimiento, intento fallido gracias a que el cuerpo coordinador del consejo, burocrático e insensible a las necesidades universitarias, prefirió discutir acerca de problemas superfluos y también oficinescos. Además, los representantes de asociaciones de estudiantes como el de la Escuela de Física, que a pesar de haber sido convocados para que sesionaran en el edificio tomado y discutieran como punto único el conflicto, votaron en contra de esta resolución, que a largo plazo se hubiera convertido en ventaja para ellos mismos, pues el edificio de ciencias sociales es utilizado por muchos estudiantes de otras facultades,



Ocupación permanente del Edificio de la FF de Ciencias Sociales

EL MAGISTERIO DEBE RETORNAR AL CAMINO DE MAYO

Por Carlos M. Licona

El mes de Junio pasado volvió a ser escenario de lucha magisterial, pero esta vez la lucha fue emprendida por la dirigencia y los activistas de los grupos que controlan los seis colegios magisteriales. Las acciones se caracterizaron por dar a conocer rostros más que por hacer planteamientos verdaderos a la base, tal como quedó demostrado en dos de las asambleas hechas en el Instituto Mixto Hibueras, donde los activistas de los grupos allegados al poder junto con los opositores **anarquizaron** completamente, a tal grado, que la base salió lanzando improperios contra los seudo dirigentes y se ausentó de la lucha que no había decidido.



permanente de la dirigencia a la base mediante las asambleas.

Una vez terminada la lucha, la dirigencia se preocupó más por mantener contento al gobierno que por mantener un acercamiento con las bases, padres de familia y estudiantes, a tal grado que en el mes de Enero salieron en los cuatro periódicos del país a doble página cinco presidentes y un vocero dando declaraciones favorables al nuevo titular de Educación, Ing. Martínez Lozano, olvidando que el cambio de Ministro no determinaba el cambio de política (eliminación de las conquistas docentes)

del gobierno.

¿Qué fue lo que pasó y está pasando?

El año pasado se logró frenar un poco el embate del gobierno en contra de las conquistas del Magisterio, después de una lección de lucha dada a todas las agrupaciones gremiales y sindicales, caracterizada por la unidad de la base magisterial y por la consulta

La luna de miel entre la dirigencia y el gobierno terminó cuando la base comenzó a reclamar la falta de pago de colaterales y los incontables casos de corrupción en los nombramientos de maestros. Es así como después de 5 meses del presente año, Miguel

Recarte, vicepresidente del COPEMH diría "... *que tanto él como los líderes de las otras agrupaciones de docentes, consideran que ya han dado el tiempo suficiente como para que el gobierno pudiera demostrar si en verdad tenía buenas intenciones y palabras de credibilidad...*" (La Tribuna, 15/6/05), aceptando que los seis dirigentes habían depositado total confianza en el gobierno. Ahora no hay confianza en el gobierno, sin embargo, se sigue dando plazo tras plazo y los problemas no se terminan de solucionar, la base se desmotiva y se ausenta de la lucha esperando que la dirigencia no la utilice ni la manipule para efectos electorales y demagógicos.

Otro de los grandes errores de esta lucha es no mantener la unidad de los colegios magisteriales, Miguel Recarte declaró "... *según la decisión que tome hoy el titular de Educación es que reaccionaran ellos y si no cumple con lo planteado, entonces el COPEMH, COPRUMH y el SINPRODOH llamarán a movilizaciones a sus bases a nivel nacional, a lo cual están casi seguros que por el sector de primaria, el PRICPHMA se unirá a ellos*". (La Tribuna, 23/6/05). Quedando en suspenso la posición de la dirigencia del COLPROSUMAH.

La lucha debe ser también contra el sectarismo que pregona en los gremios en cuanto al nombramiento de plazas, estos deben ser por un apego irrestricto a la Ley y no por componendas entre los dirigentes y los Directores Departamentales como lo denunciaran docentes del Departamento de El Paraíso "*Los docentes ...solicitaron una urgente investigación de su*

IRREGULARIDADES EN DEPARTAMENTAL DE YORO

Plazas irregulares en total	100
No concursaron	40
No tienen título	34
No fueron propuestos por la junta de selección	36
No ejercen funciones de su cargo	11
No se han presentado a trabajar durante años	4
Sin nombramiento oficial	3
Prórroga ilegal de permiso	1
Cancelación ilícita de funciones y acuerdos	2
Nombrados por parentesco	4
Se les violentó su derecho a una plaza	19

Fuente: Informe de la Comisión Interventora de la Dirección Departamental de Yoro (La Tribuna, 18/6/05)

LAS ELECCIONES DEL 2006: SITUACIÓN Y ALTERNATIVAS

Por Carlos Rojas

Situación Electoral

El panorama electoral, nos presenta en la arena política a los distintos partidos de la burguesía, entre los nuevos se encuentran: Unión para el Cambio (UC), Antonio Álvarez Desanti; Unión Nacional (UN) José Manuel Echandi; Alianza Democrática Nacionalista (ADN) cuyo candidato es José Miguel Villalobos; Unión Patriótica (UP), donde el candidato es José Miguel Corrales; y Patria Primero, de Juan José Vargas. Luego se encuentra, el Partido Acción Ciudadana, cuyo representante más importante es Ottón Solís que se encuentra debilitado; luego de la fragmentación de un sector que hoy constituye UP y las denuncias de corrupción del hermano de Solís, que les costaron el puesto de Contralor General de la República. Junto a estos agrupamientos políticos, la Unidad Social Cristiana con la figura de Ricardo Toledo y el Partido Liberación Nacional, con el candidato de la oligarquía Oscar Arias Sánchez; completan el panorama de los principales partidos políticos. Por otro lado existen una gran cantidad de partidos políticos cantonales y provinciales sumamente pequeños y de orden regionalista: ocho solicitaron a escala nacional, once a nivel provincial y ocho a nivel cantonal. A estos nuevos partidos, se unen los 46 partidos ya existentes (inscritos ante el TSE), de los cuales trece son a escala nacional, ocho a escala provincial y veinticinco a escala cantonal. (Ver Tabla)

Las elecciones del 2006 presentan en Costa Rica, una gran oferta de agrupaciones políticas, solo a nivel nacional participarían 21 agrupaciones, entre las nuevas y las ya inscritas y la situación presenta la misma característica a nivel provincial

La proximidad de las elecciones en Costa Rica, amerita reconocer los distintos partidos políticos que se preparan para el proceso. Asimismo, es central distinguir las alternativas que poseen los trabajadores y sectores populares para el proceso electoral, esos son los propósitos de la presente nota.

y cantonal. Así en el marco electoral, existen muchos partidos dispersos y débiles, característica que sin lugar a dudas favorece al arismo. Asimismo la posibilidad de la conformación de una coalición de partidos nacionales (distintos sectores burgueses), parece cada vez más remota, la única que ya se anuncia es la denominada Gran Alianza Nacional (GAN), entre ADN y UP, sin embargo tal coalición no representa una fuerza política representativa frente al arismo. Las diferencias e intereses políticos, han hecho que partidos como el PAC y UC no se integren a tal coalición.

No obstante, la fase de propaganda electoral, posee matices distintos a elecciones anteriores. Los partidos del viejo bipartidismo, el PLN y PUSC se encuentran sumamente desgastados por los problemas de corrupción y disputas internas, por lo que actualmente utilizan la estrategia de la figura para convencer al electorado, no haciendo mención al propio partido en la propaganda regular. En el caso del PLN, Oscar Arias es el candidato de la burguesía ligada al gran capital nacional y extranjero y al imperialismo, asimismo con Arias el PLN busca reconvertirse como partido burgués. Por otro lado, Ricardo Toledo representa una figura de corte más populista, con la que apuesta a renovarse el PUSC y no

desaparecer en las próximas elecciones. Mientras tanto los otros partidos políticos mencionados, representantes de sectores de la burguesía interna (UC, ADN, PAC, UP) y que provienen del PLN y PUSC, se promocionan como una alternativa frente al neoliberalismo y critican fuertemente a los partidos tradicionales, pero sus programas políticos no representan una alternativa ni siquiera reformista.

¿Qué pasa con las Organizaciones de Izquierda? El Partido Socialista de los Trabajadores ha participado activamente en Izquierda Unida (IU), al considerar este agrupamiento político

como progresivo, no obstante IU no ha logrado desarrollarse y convertirse en una opción para los trabajadores y la vanguardia. Dentro del PST y un marco de discusión democrático -que busca fortalecer IU- consideramos primero que dentro de IU, la definición de los candidatos, la discusión del programa y la proyección hacia otras organizaciones populares, obreras, ha sido manejada de una manera burocrática. Desde el Partido Socialista de los Trabajadores hemos venido señalando tales aspectos y es fundamental que las distintas instancias de la izquierda, grupos estudiantiles, obreros conozcan nuestras diferencias y posiciones entorno a nuestra participación en IU.



Oscar Arias, el "as" de la burguesía y el imperialismo

En ese sentido con nuestra participación en IU, hemos impulsado entre los otros grupos de izquierda, el Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) y el Frente Amplio (FA), la importancia de la unidad y la constitución de un solo frente. Para el PST, la lucha conjunta y no separada de las organizaciones de izquierda, movimientos populares, estudiantiles es la única opción de empezar la construcción de una verdadera alternativa de los trabajadores.

El programa de IU, debe abrirse a la discusión de los distintos grupos populares, obreros y estudiantiles. No ha existido el interés de que el programa se convierta en una plataforma para la reflexión y el planteamiento de nuevas alternativas, que permitan acercar a distintas organizaciones. La política ha sido dar el programa por acabado.

En el proceso de definición de las candidaturas, desde el PST se insistió en la necesidad de que los candidatos fueran los representantes de los sectores obreros más combativos (ICE, Magisterio Nacional), y que fuesen electos en un proceso democrático y abierto por asambleas, posición a que las otras fuerzas políticas participantes en IU se opusieron. No obstante sucedió todo lo contrario a nuestra propuesta, generando la imagen de IU,

como un proyecto burocrático y no participativo. Como consecuencia en distintas discusiones con sectores del activismo revolucionario y popular, se considera que el candidato de IU a la presidencia, Humberto Vargas C., no es representativo de los sectores que han dado la pelea en nuestro país recientemente y en el pasado.

En tercer término, la búsqueda de la unidad con otros grupos de la izquierda y sectores organizados del movimiento obrero, no se impulso de manera sistemática y tampoco se privilegió la construcción de un Frente de los Trabajadores, como una opción para fortalecer la alternativa ante los partidos burgueses.

Dentro de la coalición Izquierda Unida, se ha impuesto a un partido sobre los demás. Muestra de ello fue el acto para presentación de los candidatos del 9 de junio, se centró el mismo en el Partido Vanguardia Popular (antiguo Partido Comunista), imponiendo los principios y la concepción de dicha agrupación sobre las de los otros participantes, organización con la cual existen diferencias históricas que no se pueden

obviar, a pesar de que hoy tenemos coincidencias en el marco electoral. Públicamente criticamos dicha situación y consideramos que dentro de IU no se debe privilegiar a una organización. Izquierda Unida debe convertirse en un espacio de discusión

política y una alternativa ante los partidos de los patronos. Por ello es fundamental impulsar un proceso de discusión del programa, una elección democrática y

abierta de las candidaturas a diputados, respeto a las distintas organizaciones políticas que quieran participar en el proceso, sin privilegiar a una sobre las otras. Asimismo, es central iniciar el proceso de discusión con el Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) y el Frente Amplio (FA), una discusión para la definición de un programa común y las candidaturas para construir de una alternativa de izquierda para los sectores populares. La unidad de la izquierda debe iniciar y dar continuidad, incluso después de las elecciones a la conformación de un frente de los trabajadores y el pueblo.



Columna de Izquierda Unida el 1ro. de Mayo

Partidos nuevos que solicitaron inscripción ante el TSE		
Escala Nacional	Escala Provincial	Escala Cantonal
Alianza Democrática Nacionalista	Accesibilidad sin Exclusión (San José)	Auténtico Labrador (Vázquez de Coronado, San José)
Concordia Nacional	Acción Chorotega (Guanacaste)	Auténtico Pilárlico (La Unión, Cartago)
Gente Nueva	Acción Comunal Alajuelense (Alajuela)	Autónomo Oromontano (Montes de Oro, Puntarenas)
Patria Nueva	Auténtico Turrialbeño Cartaginés (Cartago)	Comunal Pro-Curri (Curridabat, San José)
Patria Primero	Frente Amplio (San José)	Fuerza Comunal Desamparadeña (Desamparados, San José)
Unión Nacional	Grito del Caribe (Limón)	Goicoechea en Acción (Goicoechea, San José)
Unión para el Cambio	Integración Provincial 3 (Cartago)	Organización Laborista de Aguirre (Aguirre, Puntarenas)
Unión Patriótica	Movimiento de Trabajadores y Campesinos (Limón) Nueva Liga Feminista (San José) Restauración Nacional (San José) Verde Ecologista (Cartago)	Revolucionario de los Trabajadores (San Pablo, Heredia)

Fuente: Tribunal Supremo de Elecciones

LA RESURRECCIÓN DEL RÉGIMEN SOMOCISTA

Por Victoriano Sánchez

El FSLN y el PLC, acérrimos adversarios del pasado, ahora han formado una santa alianza o pacto contra el poder ejecutivo, para restarle facultades y atribuciones. El FSLN primero realizo una alianza con el presidente Bolaños para juzgar y encarcelar a Arnoldo Alemán. Una vez que este fue encarcelado, el FSLN le colocó una pistola en la cabeza a Alemán para forzar un entendimiento. Este desde la cárcel dio muestras de colaborar con las pretensiones sandinistas, cediendo posiciones en la Asamblea Nacional.



Daniel Ortega y Arnoldo Alemán Vs. Enrique Bolaños



La crisis política en Nicaragua continúa al rojo vivo. Un año antes de terminar su mandato, el presidente Enrique Bolaños esta trezado en una dura batalla por el control de las instituciones y contra los efectos de una cuestionada reforma constitucional impulsada por el FSLN y el PLC.

FSLN no puede desaparecer la institución del presidente, pero si puede hacer desaparecer la forma de elección directa por una elección indirecta, es decir, elegir al titular del poder ejecutivo a través de los diputados. Para llegar a su meta, el FSLN ha venido dando una serie de sucesivos e importantes pasos en esa dirección.

Cuestionada reforma constitucional

La reciente y cuestionada reforma constitucional fue declarada "inaplicable" por una sentencia de la Corte

Centroamericana de Justicia (CCJ), poniendo aun mas candente la lucha interburguesa por el control de las instituciones.

Esta reforma constitucional creo una Superintendencia de Servicios Públicos (SISEP) que controla casi todos los entes gubernamentales y autónomos que manejan fondos como el sector de telecomunicaciones (TELCOR), energía eléctrica (INE), aguas (INAA) y la seguridad social (INSS), cuyos directores serán nombrados –en base a la reforma- por la Asamblea nacional. De esta manera, revisando los cambios al régimen político incorporados por las reformas constitucionales de 1995,

2001 y 2005, tenemos que la Asamblea Nacional nombra actualmente casi todos los principales directores o titulares de las instituciones del estado, salvo a los ministros. Pero en este punto, la reforma constitucional del 2005 avanza mucho más, al permitir a la Asamblea Nacional la facultad de destituir a los ministros. Un poder ejecutivo que no puede nombrar libremente a sus ministros, puesto que deben ser ratificados, y que además pueden ser destituidos, en realidad es una caricatura de presidente.

Base social y aspiraciones comunes

Muchos analistas han explicado la alianza entre el FSLN y el PLC como una venganza personal de Arnoldo Alemán contra Enrique Bolaños, pero en realidad no es así. Hay grandes intereses materiales de por medio. El FSLN y el PLC son partidos que provienen de la clase media, y ambos tienen una amplia base popular en un país que ocupa el penúltimo lugar de pobreza en América Latina. El PLC es particularmente fuerte en el campo, especialmente en aquellas zonas donde se desarrolló la guerra civil (1982-1990)

En el periodo 2000-2001, cuando se realizó el primer "pacto" entre el FSLN y el PLC, ambos partidos se repartieron los cargos en los poderes del Estado. A cambio, el FSLN permitió el enriquecimiento de Alemán.

Al votar a favor del desafuero de Arnoldo Alemán en el año 2002, permitir el enjuiciamiento y posterior encarcelamiento, el FSLN lo que quería

en realidad era forzar al PLC a ampliar el pacto del año 2001, y crear un sistema político bipartidista en donde se repartieran los cargos y alternaran el control del gobierno.

Alemán y el PLC comenzaron a mostrar interés en la medida en que observaron que la oligarquía comenzaba a reorganizar sus propias fuerzas. La reactivación de la económica ha posibilitado que grandes grupos económicos, que estaban en el exilio, se reasentaran en el país. La burguesía tradicional y la oligarquía ya no necesitan de un instrumento como el PLC, que les fue muy útil en la lucha contra el FSLN. Ahora están formando sus propios instrumentos políticos, creando nuevos líderes como Eduardo Montealegre, hijo de una reconocida familia de banqueros liberales.

La oligarquía y la burguesía ya no quieren más intermediarios, quieren tener en el gobierno a sus propios líderes, nacidos en cuna de seda. Los

advenedizos como Arnoldo Alemán le crean muchos problemas a la burguesía tradicional, en la medida en que desde el poder montan empresas que compiten deslealmente con las suyas, agravándose con la corrupción generalizada.

El FSLN y el PLC se han puesto finalmente de acuerdo en reactivar el mismo sistema político de la dictadura



Eduardo Montealegre y Herty Lewites, los "retoños" del proceso de reciclaje del PLC y el FSLN

somocista, en donde liberales y conservadores se repartían el poder, pero ahora con nuevos sujetos sociales: el FSLN y el PLC. La revolución de 1979 se hizo precisamente para destruir el régimen político excluyente, pero

ahora ha sido reinstaurado por la alianza FSLN y PLC.

¿Quién vencerá?

El pleito ínter burgués esta llegando a su fase decisiva. Hasta hace poco, ninguno de los sectores en pugna había recurrido a la movilización de masas, pero la marcha del 16 de Junio en Managua, que reunió a unas 70.000 personas por lo menos, dio un giro a la situación. El PLC acaba de organizar una marcha de unas 10,000 personas. El FSLN intentar mostrar su fuerza en la celebración del 19 de julio

Bolaños y la burguesía tradicional han comenzado a plantear de manera insistente la necesidad de un referéndum y de elegir una Asamblea Constituyente para las elecciones del 2006. También están planteando como eje central la reforma a la ley electoral y la necesidad de elegir un nuevo Consejo Supremo Electoral (CSE) para evitar un fraude amarrado entre el FSLN y el PLC. ■

DIALOGO NACIONAL Y LA O.E.A.

Mientras se profundizaba el pleito ínter burgués, todas las partes estuvieron de acuerdo en convocar a un Dialogo Nacional aparentemente para dirimir las diferencias. Esta mesa del Dialogo Nacional se coloco en los hechos, por encima de la propia Asamblea Nacional. Las leyes eran discutidas previamente en esa instancia. En el fondo, se había convertido en una mesa de cogobierno o, si se le quiere ver desde otro punto de vista, en una mesa en donde se vetaban, aprobaban o rechazaban los actos de gobierno.

La sentencia de la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ) que declaro inaplicables las reformas constitucionales, por violentar el modelo presidencial y principio de equilibrio entre los poderes del estado, le dio fuerzas a Bolaños para romper el Dialogo Nacional.

En este prolongado conflicto ínter burgués, Bolaños se ha apoyado en el imperialismo norteamericano y en la

“comunidad internacional”. Recientemente, invocó la Carta Democrática de la OEA”, argumentando que estaba en peligro la democracia. La OEA envió una delegación de alto nivel encabezada por el Jose Miguel Insulza, que rindió un informe a favor de Bolaños. La OEA envió una misión permanente a Nicaragua, al mando de Dante Caputo, el ex canciller argentino durante el gobierno de Raúl Alfonsín.

El FSLN que dice ser “antiimperialista” no ha rechazado la misión permanente de la OEA. El PLC tampoco la ha

rechazado. Solamente se han limitado a comentar que viola la autodeterminación nacional, pero no han realizado una sola movilización en contra.

Corresponde a los revolucionarios denunciar la presencia de la OEA, por ser una organismo controlado por el imperialismo, al mismo tiempo que luchamos también por las reivindicaciones de los trabajadores. ■



Jose M. Insulza, en uno de sus encuentros con Daniel Ortega

LA REFORMA AL RÉGIMEN DE PENSIONES: UNA MEDIDA EN CONTRA DE LOS TRABAJADORES

Por Leonardo Bolaños

La presente nota busca explicar la medida que cambia el sistema de pensiones de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) y algunas razones que provocan la crisis de tal sistema. Por último se esboza la propuesta de lucha para frenar la medida del gobierno que atenta contra los derechos fundamentales de los trabajadores(as).



El Pdte. Pacheco apuesta a la reforma del Seguro Social

¿En que consiste la Reforma?

El actual gobierno, encabezado por la figura de Abel Pacheco, ha desarrollado una violenta ofensiva económica contra el nivel de vida de los trabajadores, campesinos, sectores populares e incluso, sectores de la clase media. Esa agresión se ha manifestado en aumentos constantes en los servicios básicos (electricidad, telefonía, transportes) y los productos de consumo popular.

Asimismo, la ofensiva del gobierno no culmina con las alzas constantes mencionadas, ha impulsado una reforma al sistema de pensiones por Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la Caja Costarricense del Seguro Social, que incrementa la edad de pensionarse, eleva la prima (contribución de los trabajadores al régimen de IVM) del 7.5% al 10.5% en los próximos treinta años y también reduce el monto de las pensiones de un 60% de los 48 mejores salarios de los último 60 registrados al 52.2% y 51.4% de los 240 salarios indexados.

Con dicha medida del gobierno, los trabajadores van a tener que pagar y trabajar más para obtener una pensión. Además, el monto del salario de la pensión va reducirse, afectando de manera sustancial las condiciones de vida, reduciéndose los ingresos de las personas pensionadas.

La reforma afectará más de 816 mil hombres y mujeres, asegurados directos activos en el régimen del seguro de pensiones. (Informe del Estado de la Nación n 10). De esos más de diez mil son educadores afiliados al régimen de pensión de la CCSS.

¿Cuál es la política del gobierno?

La reforma al régimen de pensiones responde a varios elementos: primero aumentar la edad de jubilación, lo que implica reducir el gasto estatal en el ámbito de las pensiones; segundo al aumentar los años laborales, hay una mayor explotación de los trabajadores -prácticamente no disfrutarían de un período de pensión-; tercero, la reforma de los sistemas de pensiones responde a que durante decenios las cotizaciones de los trabajadores y del Estado se han utilizado en otras actividades, es decir los fondos no se han resguardado sino que se han reinvertido dando lugar en la actualidad, a que el Estado no cuente con los recursos suficientes para hacer frente al pago de las pensiones, o que en corto plazo no se tenga con que pagar; cuarto, la política de reformas a los sistemas de pensiones, no es exclusiva del país, en Brasil, Panamá

(dónde se frenó parcialmente) ya se ha impuesto, y responde a los mandatos de los organismos financieros internacionales que obligan a la reducción del gasto, y al cumplimiento de las deudas internacionales, todo a costa de una sobreexplotación de los trabajadores.

No obstante, el gobierno esgrime como argumento de fuerza para implementar la reforma, la insostenibilidad del régimen de pensiones por IVM. Según el Informe del Estado de la Nación, respecto a la sostenibilidad financiera del seguro de salud (va incluido el IVM), la tasa de gasto de operaciones del sistema (14.4%) es mayor que la tasa de cotización global de los afiliados (13.7%), o sea, que las contribuciones son insuficientes para mantener el gasto de operación. Sin embargo, el problema no es que no alcancen las contribuciones, sino que la morosidad patronal, principalmente del Estado, hace que el régimen entre en crisis, así las cifras indican que entre 1997 y el año 2003 la deuda del Estado alcanzó los 59.942.4 millones de colones, de los cuáles, 84.9% correspondía al seguro de salud y el restante 15.1%, al seguro de pensiones de IVM. (Informe del Estado de la Nación n 10). Además a estas cifras hay que añadir la morosidad de cientos de empresarios para con sus trabajadores, en cuanto al pago de las cuotas correspondientes ante la CCSS.

Entonces, la problemática de la sostenibilidad del sistema el gobierno la pretende resolver imponiendo mas cargas sobre los trabajadores(as), cuando la realidad muestra que el incumplimiento del gobierno y de los patronos es lo que ha desfinanciado al régimen, además de la política de privatización de la CCSS en muchos de sus servicios.

La situación del sistema de pensiones es sumamente crítica. De la Población Económicamente Activa (PEA), para el 2003 solo el 44.7% estaba asegurado al IVM, asimismo un 42.2% de los ocupados no cotiza para ningún régimen obligatorio de pensiones, además en la población de 60 años o más, un 54.4% para el mismo año no tenía pensión y no cotizaba. (Informe del Estado de la Nación n 10). Esto es muestra que el régimen de pensiones no es universal y tampoco garantiza una cobertura adecuada a todos los grupos de edad. Actualmente según los datos de la CCSS, los pensionados por IVM, son alrededor de 126 mil personas y por el régimen no contributivo 101 mil, siendo los salarios de pensiones en promedio para el 2003 por vejez de 85. 776 colones, por invalidez 61.822 colones, por muerte 36. 651 colones y del régimen no contributivo 13.124 colones.

Con los cambios impulsados por el gobierno, no se solucionan las carencias que posee el régimen de pensiones, en cuanto a que toda la PEA, tenga acceso al mismo y se garantice una cobertura adecuada. Tampoco existe una política para subsanar la morosidad existe. Lo único claro es que el gobierno, en acuerdo con los patronos pretenden imponer salarios de miseria a los pensionados, que como se indica anteriormente ya de por si son mínimos y a la vez obligar a que los trabajadores(as) coticen más, cuando los salarios actuales no compensan la creciente inflación.

Movilización Frente a Reforma

Las organizaciones sindicales y populares debemos levantar la bandera de lucha contra la reforma al sistema de pensiones, la única salida es la movilización permanente votada democráticamente en cada centro de trabajo. El combate a la reforma al sistema de pensiones, debe hacer parte

de un pliego nacional de lucha; contra el alto costo de la vida, por aumentos salariales acorde a la inflación, por la oposición rotunda al TLC con los Estados Unidos y a la Reforma Fiscal (que aumenta la carga tributaria de los sectores populares).

Compañeros(as), la lucha contra la reforma al régimen de pensiones, debe partir además de la denuncia de a la dirigencia de la Unión de Empleados de la Caja (UNDECA) y la Asociación Nacional de Empleados Públicos(ANEP), que suscribieron tal reforma del gobierno contra los trabajadores. Estos sindicatos deben romper el acuerdo con el gobierno. La tarea inmediata es que las organizaciones sindicales, populares levanten la movilización unitaria contra la reforma al sistema de pensiones. Sigamos el ejemplo de los trabajadores panameños.

El derecho a una pensión justa y una vida digna, no ha condiciones de miseria, es la meta. ■

VIENE Pág. 04

además este no es el único edificio con problemas de infraestructura de la universidad.

La política que parecía correcta era sumar otras instancias a esta lucha por medio de la consigna del presupuesto educativo, que sumadas o no, hubiera significado una apta apertura política y concietizadora para esta lucha que se debe de iniciar lo antes posible. Recordemos que ésta política de reducir el presupuesto educativo es llevada a cabo por los gobiernos neoliberales centroamericanos para satisfacer las necesidades del discurso imperialista que propone menos profesionales en estos campos para obtener luego mano de obra barata.

Esta claro que lo alcanzado en la negociación, es un gran logro, todos los puntos del pliego de petición fueron aceptados, la duda no nace de la negociación, sino que debe nacer de la desconfianza que existe (y debe

existir) hacia las autoridades universitarias y gubernamentales, que enfatizan el empuje a carreras de carácter tecnologicizante, que luego puedan convertirse en futura mano de obra calificada para grandes empresas hoteleras y tecnológicas, que ahora se ven aún más cerca de nuestros países latinoamericanos con el Tratado de Libre Comercio, el ALCA y otras políticas comerciales de Estados Unidos hacia

Notas al Pie

¹El Consejo de Estudiantes de Sociales es la coordinación de las 8 asociaciones de estudiantes, de las 8 carreras que conforman la Facultad de Ciencias Sociales, a saber: Historia, Sociología, Comunicación Colectiva, Antropología, Psicología, Ciencias Políticas y Trabajo Social.

² El Consejo Superior Estudiantil, es la reunión de las distintas asociaciones de estudiantes y es una especie de parlamento estudiantil, en términos generales es bastante burocrático y dirigidos por asociaciones de estudiantes vinculados a la derecha universitaria.

Latinoamérica.

Es decir, que el movimiento estudiantil debe comportarse atento y perspicaz ante el engaño reinicidente de la burocracia y los patronos, y estar consciente que aunque la lucha y la negociación tuvieron un desenlace satisfactorio, el nuevo edificio solo está, por ahora, en el papel. ■



Los portones fueron enllavados por los estudiantes en protesta

Miles piden en las calles, que se acabe el pacto y se solucione la crisis; pero....

Que Solución... ¿LA DE LA OLIGARQUÍA O LA DE LOS TRABAJADORES?

Por Alex Burgess

Marcha con todo y OEA.

La marcha fue adelantada 2 días, pues originalmente fue programada para el 18 de junio, para hacerla coincidir con la visita de Miguel Insulza secretario General de la OEA, quien venía a revisar "in situ" la crisis planteada por el presidente Bolaños en dicho organismo.

La Clase Media Marcha.

En la marcha -40 a 50 mil- se notó la masiva participación de la clase media, y aunque se trataba de una marcha nacional, el grueso lo constituyó la población de la capital. Se veían estudiantes universitarios y profesionistas, jóvenes en su gran mayoría. Una minoría de los sectores populares fue arrastrada por el Partido Conservador, y el propio Lewites y su Movimiento de Rescate Sandinista.

¡Déjenlo Gobernar! Vs. ¡Que se vayan todos! Dentro de los marchantes se vieron diversidad de consignas, mantas y formas de protesta. La consigna sentida por todos era "NO mas pacto" (FSLN-PLC), atacando directamente a los caudillos de ambos partidos, Daniel Ortega y Arnoldo Alemán. Con respecto al Gobierno se notó alguna diferencia; algunos sectores pedían lo "dejarán gobernar" (a Bolaños), mientras los mas radicales (estudiantes y jóvenes) pedía "que se vayan todos, incluido Bolaños". Aún con esto, el sentir generalizado era que se detuviera la "rapiña" de los partidos burgueses del pacto, por apoderarse de cuotas de poder económico y político.

A Luchar por Nicaragua

Los organismos movilizaron motivando a "luchar por amor a

El 16 de junio se realizó la movilización en protesta más grande desde 1978. Fue convocada por mas de 200 organismos de la "sociedad civil" y apoyada por la empresa privada, así como las facciones disidentes del PLC y FSLN, lideradas por Eduardo Montealegre y Herty Lewites respectivamente. La consigna central era "No al Pacto" de dichos partidos que mantiene en zozobra la "institucionalidad" del país.

Nicaragua", las banderas azules y blancas fueron las predominantes, y los asistentes marcaban distancia de los partidos tradicionales y del propio Gobierno. La mejoría económica del país ha forjado un panorama perfecto para que la clase media, la oligarquía tradicional y los grandes grupos económicos, inicien una lucha para obtener mayor control político, sobre todo ante el descarado reparto del "botín" estatal entre sandinistas y liberales, reparto que los afecta como clase en sus negocios. Con esta conciencia nacionalista lograron aglomerar a la marcha más numerosa en más de 25 años, a pesar del boicot activo del FSLN en contra de la concentración, quienes sacaron a sus "turbas" y "brigadas" a atemorizar a los asistentes y a obstaculizar las carreteras hacia la capital.

¿Cuál es la Salida a la Crisis?

El grueso de la población (80% según las encuestas) esta en contra del llamado "pacto", pero las soluciones no parecen cercanas. Mientras en la marcha se pedía "que se vayan ya", los banqueros y grandes grupos económicos han señalado como solución "un acuerdo entre los partidos

y el gobierno que mantenga la estabilidad para no alejar la inversión". Esta claro que los empresarios y banqueros están en busca de un acuerdo nacional que les permita realizar sus negocios en paz, y crear una "nueva Nicaragua" a plazo de 5 a 10 años. No piden la destitución de los diputados, magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Consejo Supremo Electora y Contraloría en manos del PLC y FSLN, sino que se "moderen". Esto se debe a que la oligarquía y grandes grupos económicos, no tienen un partido para competir en las elecciones sino que tienen que forjar "acuerdos" momentáneos con el PLC o el FSLN.



Marcha del 16 de junio

Por Verdadera Democracia: Reformas Electorales

La resolución de la crisis tiene que pasar por la decisión de la mayoría. Los grupos de poder tienen su propia salida, que no es mas que "negociar" con el PLC y el FSLN un "acuerdo nacional", que satisfaga los intereses económicos y políticos de cada una de estas facciones minoritarias. La gran mayoría de la población, los trabajadores, debemos divorciarnos de

las soluciones de la oligarquía, forjando nuestras propias alternativas de poder. Lo primero es luchar por la reforma inmediata de la Ley Electoral, que está diseñada para mantener el status quo del PLC y FSLN, quienes monopolizan mafiosamente la participación electoral. Que se permita la creación de partidos libremente sin los extenuantes requisitos; que los partidos puedan elegir su carácter (municipales, departamentales, nacionales); que se admitan movimientos de suscripción popular; que los cargos públicos sean electos uninominalmente y no por lista. El **PRT** llama a los jóvenes, profesionistas, pero sobre todo a los obreros, a no dejarse engañar por las soluciones “conciliadoras” y engañosas del Gobierno y la Oligarquía, el primer paso es nuestra conformación orgánica con conciencia de clase, que nos permita terminar con la corrupción y control de los partidos burgueses del pacto y sus figurines de poder. ■

VIENE Pág. 05

dirección departamental dirigida por Santos Eligio, que según ellos, en confabulación con los dirigentes magisteriales intermedios, se han repartido el “pastel” de plazas entre sus familiares y políticos allegados.” (La Tribuna, 17/6/05). Esta realidad sucede en las 18 Direcciones Departamentales, donde el maestro debe andar detrás de los representantes de los colegios ante la Junta de Selección para poder obtener una plaza y donde se han denunciado casos de acoso sexual y de favores económicos.

¿Por qué el cambio de acción en los dirigentes y sus intermedios?

Este año se caracteriza por las elecciones en tres de los colegios magisteriales: COPEMH, COPRUMH Y COLPROSUMAH. Siendo los dos primeros los que mantuvieron la lucha por la defensa

EL FSLN TRATÓ DE DETENER LA MARCHA

Días antes de la movilización, los organismos apéndice del FSLN, la Coordinadora Social y la U.N.E.N. (Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua); trataron de intimidar a la población, amenazando de impedir la marcha, que estaba prevista a salir desde la “Avenida Universitaria”, cerca de la Universidad Centroamericana y la Universidad Nacional de Ingeniería; alegando que dicha calle era “icono” de la lucha por el 6% universitario, y que impedirían que fuese utilizada por los “patrones y el gobierno”, a quienes denunciaban



Estudiantes Universitarios trataron de intimidar a los marchistas

estar detrás de la manifestación. El propio día de la marcha, las “turbas y brigadas” (universitarios y gente de los barrios) tomaron la avenida, y que, con mortero en mano se dedicaron a intimidar a las personas que acudían al punto de concentración. El punto de reunión se corrió unas cuantas cuadras, y finalmente acudieron más de 50 mil personas. En horas de la tarde la policía arrestó a más de 40 “brigadistas”, decomisándoles más de 30 lanza morteros y 80 morteros. En el interior del país las “turbas” se dedicaron a bloquear las carreteras hacia la capital, con zanjas, árboles, clavos para ponchar neumáticos, etc. En algunos puntos hicieron uso de la intimidación armada contra los que venían a la concentración. Todas estas maniobras revelan a un FSLN desesperado, tratando de “limitar” las aspiraciones democráticas de las masas nicaragüenses. ■

al factor referencial del Estatuto del Docente, sin embargo, después de asumir como Ministro de Educación el Ingeniero Martínez Lozano, estos se mostraron muy complacidos con la función de este. El COLPROSUMAH en cambio, ha sido el que más ha mostrado su cercanía con el gobierno desde el 2002 y lo sigue haciendo actualmente, en La Tribuna (16/6/05) se lee: “Al finalizar la reunión... algunos dirigentes magisteriales se negaron a firmar la hoja de resolución entre ambas partes por considerar que la misma era arbitraria y que podría ser utilizada después en contra del gremio”. En la misma página se ve a Salvador Arita presidente del COLPROSUMAH firmando la resolución, olvidando que una de las grandes decisiones en cualquier asamblea de la FOMH es el mandato de no firmar ningún documento que no se haya consultado a la base.

Podemos afirmar entonces, que el giro a medias que dan los dirigentes es más motivado por el proceso electoral y la demagogia de dirigentes intermedios que por el verdadero interés de mantener al magisterio alerta y combativo.

Retornemos al Camino de Mayo

Si el magisterio pretende mantener vigentes las conquistas que hasta ahora le quedan debe exigirle a los dirigentes mantener la unidad de los seis colegios magisteriales, establecer el contacto permanente con los padres de familia y alumnos, integrarse a la lucha popular y sobre todo, mantenerse vigilante y alerta ante los ataques del gobierno. Las políticas neoliberales en contra de los gremios y de los trabajadores no han terminado, por lo tanto, ¡la lucha sigue! ■

Auerdo de las autoridades educativas costarricenses que limita las posibilidades de superación de los estudiantes.

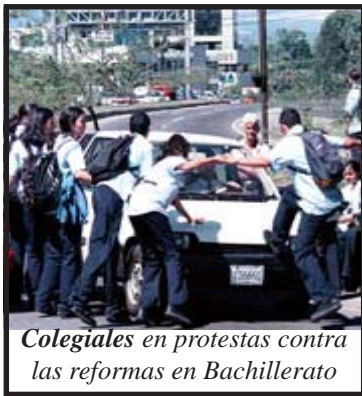
¡LUCHEMOS CONTRA LA ELIMINACIÓN DE LOS TEMARIOS!

Por David Sánchez
(Colegio San Benedict.)

El Consejo Superior de Educación de Costa Rica, mediante su acuerdo No. 02-54-04 establece: *“Que en el año 2005 se eliminen los temarios para las pruebas nacionales de la conclusión del II ciclo de la Educación General Básica y de Bachillerato en Educación Media y que a partir del año 2005 los programas de estudio delimitaran el ámbito para la elaboración de las pruebas nacionales”*.

Lo anterior es muy preocupante porque significa que los estudiantes deben cubrir una exagerada cantidad de material de estudio por no decir imposible de abarcar, porque no se limita a un temario o lista de posibles asuntos objeto de examen, sino de todo el contenido de los programas de estudio, sean amplios, complejo o hasta ilustrativos.

Desde hace un tiempo el Ministerio de Educación Pública (MEP) aplica medidas, para que menos estudiantes logren obtener sus títulos de educación general básica necesarios para iniciar la universidad, lo que en otras palabras, implica que los jóvenes no logren avanzar en su preparación y deban buscar trabajos míseros para sobrevivir. Al principio, se crearon las pruebas nacionales para “evaluar” al sistema de educación, luego se empezaron a eliminar ciertas “garantías” a los estudiantes -como fue bajar las notas de presentación-, se excluyeron las materias especiales de



Colegiales en protestas contra las reformas en Bachillerato

la nota de presentación, etc. Ahora finalmente se disponen a quitar el temario de estudio para los exámenes, y se impone que las pruebas van a estar basadas en los programas de estudio. Para dar una idea de lo que esto significa, cada estudiante va a tener que cubrir en lugar de 5-6 temas para cada examen, de 11 a 16 temas, todo esto para que sea más difícil al estudiante ingresar a la universidad. Valga decir también que, esta reforma significará una mayor carga de trabajo para los docentes los cuales tendrán que reparar toda la materia del cuarto y el quinto año.

Hay una contradicción en todo esto: si las pruebas evalúan el sistema de educación ¿Por qué se tiene que afectar a toda la comunidad estudiantil, y restringir con ello la posibilidad de los estudiantes de entrar a la universidad? Si de verdad se pretende evaluar el sistema, deberían hacerse exámenes sin valor para probar la calidad de los profesores y los métodos que aplican para enseñar. Otra alternativa sería, la eliminación de las pruebas nacionales y ordenar otro tipo de evaluación que considere a los profesores y sus metodologías, como antes se dijo.

Cuando se bajó el porcentaje de valor de la nota de presentación para las pruebas nacionales, y se descartaron las materias especiales fue cuando se vio la verdadera cara del MEP, como la institución del estado que se encarga de educar y proveer de mano de obra barata a las empresas.

Esta nueva reforma (02-54-04) es un nuevo obstáculo para que los estudiantes, pasen las pruebas nacionales y lleguen a la universidad. Lo que quiere decir, que miles de estudiantes reprobarán los exámenes y no concluirán los estudios, ofreciendo mano de obra barata y asegurada para las grandes empresas que ocupan empleados para labores mal pagadas. Además, con la llegada de más grandes multinacionales con la aprobación de TLC, el gobierno prácticamente le está cediendo esta mano de obra a las multinacionales, para recoger las migajas que le queden al país producto de los negocios de esas grandes corporaciones.

Plan de lucha.

Es necesario que en todos los colegios se organicen comités de estudiantes que organicen la lucha contra el decreto, denunciando los perjuicios de esta reforma. Estos comités deben organizarse en una Coordinadora de Colegios que permita llevar esta lucha adelante de manera nacional. La primera medida que estamos realizando es una campaña nacional de recolección de firmas, en la cual esperamos alcanzar unas 5000 a 6000 firmas para evidenciar la oposición del estudiantado ante una medida como ésta, adoptada sin ningún tipo de debate nacional. Finalmente, queremos convocar a una marcha nacional para hacer entrega de las firmas al Ministro de Educación Pública.

Llamamos a todos los estudiantes de secundaria interesados en este proceso a sumarse a esta importante lucha.

El Movimiento Al Socialismo (MAS) de Evo Morales en esa oportunidad pidió la postergación de los comicios electorales.

Buscando un acuerdo nacional

La principal misión del nuevo presidente Rodríguez Veltze fue la búsqueda de un acuerdo nacional que posibilitara la reforma constitucional y la convocatoria a elecciones generales. En ese marco, el presidente del Congreso, Hormando Vaca Díez, declaró que “si no hay acuerdo político para convocar comicios generales en diciembre, habrá un sentimiento de frustración nacional y el jefe de Estado se verá obligado a cumplir con su mandato constitucional y convocar elecciones sólo para presidente y vicepresidente”.

Por su lado, dentro de los principales

partidos burgueses, Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), surgieron corrientes que se oponían a acortar el mandato de los diputados. Muchos se oponen a la renovación del parlamento por que temen perder sus puestos y jugosos salarios, así como las cuotas de poder que actualmente ostentan.

Julio Lemaitre, presidente de la influyente Cámara Americana de Comercio de Bolivia (Amcham), solicitó al Congreso Nacional “dejar atrás el viejo sistema político que trajo corrupción, prebendalismo y un enfrentamiento entre los poderes Ejecutivo y Legislativo. Se requiere un ajuste del marco jurídico, que permita primero elecciones generales del Presidente, Vicepresidente, Senadores

y Diputados por un nuevo período de cinco años”.

La crisis revolucionaria en Bolivia ha golpeado tan fuerte a la burguesía, que la Asociación de Bancos Privados (ASOBAN) tramitó favorablemente la petición de prórrogas de sectores empresariales para el pago de deudas

Buscando apoyo internacional

José Antonio Ocampo, secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Sociales y Económicos y de visita en Bolivia, corroboró que “existe una aceptación muy amplia para la idea

de las elecciones generales que queremos hacer un llamado a todos los actores políticos, especialmente al Congreso de la República, para que tome las decisiones y llegue a los acuerdos políticos

necesarios para que se lleven a cabo esas elecciones generales que son esenciales para la relegitimación del sistema democrático boliviano”.

Ocampo también llamó “a todos los actores y a los movimientos sociales para que dentro del proceso electoral que se avecina se den todas las oportunidades a la democracia para resolver las diferencias de los bolivianos”. Mas claro no puede ser el representante del más importante organismo diplomático del imperialismo mundial.

El embajador de Estados Unidos, David Greenlee, dijo que la salida democrática que el país encontró fue la mejor, “al final de cuentas lo que resultó (la sucesión constitucional hacia Eduardo Rodríguez), es una

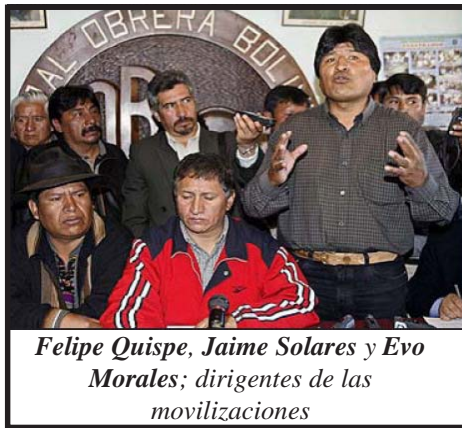
salida democrática entonces estamos en democracia”.

Reforma constitucional a regañadientes. Los diputados bolivianos estuvieron renuentes a apoyar la reforma del artículo 93 de la Constitución ya que no querían perder su renta mensual de 18.810 bolivianos, pero al final se impuso la política del imperialismo norteamericano.

Por 80 votos a favor y 27 en contra, la Cámara de Diputados aprobó recientemente la enmienda constitucional para llamar a elecciones generales el 4 de diciembre, facilitando así una salida a la crisis política que provocó dos cambios de gobiernos en menos de dos años. Los diputados decidieron acortar su mandato en casi dos años para facilitar elecciones para presidente, vicepresidente y legisladores. El congreso aprobó también por mayoría llamar a elección de representantes para la Asamblea Constituyente y de manera simultánea a un referéndum sobre autonomías regionales para el 2 de julio de 2006.

La ley aprobada por el Congreso incluye, además, la formación de un Consejo Nacional Pre-constituyente y Preautonómico, cuyos miembros serán nombrados por el mandatario en los próximos días, para que atiendan los reclamos de los sectores que, desde las calles, forzaron la caída del anterior Ejecutivo.

Con estas decisiones del Congreso Boliviano, y del acuerdo político entre los principales partidos de la burguesía y de la pequeña burguesía nacionalista, están desviando el ascenso de las masas hacia las urnas electorales, con el fin de terminar con la revolución de una forma pacífica. Ya veremos si esto es posible o no, y si el pueblo de Bolivia deja de luchar por la nacionalización de los hidrocarburos. ■



Felipe Quispe, Jaime Solares y Evo Morales; dirigentes de las movilizaciones

¿A dónde va Bolivia luego de la caída del Gobierno de Meza?

HACIA EL ABISMO DE LA “REACCIÓN DEMOCRÁTICA”

Por N. Orgaz

Después de las grandes movilizaciones obreras y populares que sacudieron Bolivia en los meses de mayo y junio, las direcciones nacionalistas pequeño-burguesas del movimiento obrero y de masas, (Evo Morales y Francisco Quispe) están conduciendo el ascenso revolucionario de las masas hacia las mansas aguas de la democracia burguesa.

La elección de Rodríguez Veltzé

El presidente Carlos Mesa Gisbert se vio obligado a renunciar por la presión del movimiento de masas. Mesa quiso desviar la revolución en curso hacia las elecciones generales, pero se topo con algunos obstáculos legales como la imposibilidad de reunir los votos necesarios para reformar el arto 93 de la Constitución.

El artículo 93 de la Constitución de Bolivia establece que el presidente sólo está autorizado a convocar a elecciones presidenciales adelantadas, pero no a elecciones del parlamento. Si la convocatoria se formula antes del 6 de agosto, los nuevos gobernantes deben completar el actual periodo constitucional, iniciado en agosto del 2002 por el depuesto Gonzalo Sánchez de Lozada. Si la convocatoria se hace después del 6 de agosto, más de tres años después de inaugurado el presente mandato, las elecciones presidenciales deben ser convocadas para una nueva gestión de cinco años.

Bolivia es el eslabón más débil de la cadena de países semicoloniales de América Latina. La revolución que actualmente se desarrolla en ese país, corre el grave riesgo de ser encauzada hacia la trampa de la democracia burguesa, debido a la ausencia de un fuerte partido obrero, revolucionarios, socialista, con influencia de masas.

La Constitución no indica que se deban o puedan adelantar elecciones de senadores y diputados para fecha anterior a las que precedan inmediatamente —en junio del 2007— al fin del presente mandato, en agosto del 2007. Al no tener los votos necesarios para impulsar la reforma constitucional, a Mesa Gisbert no le quedo mas camino que dimitir



La Nacionalización de los Hidrocarburos, fue la consigna central.

El nuevo presidente de Bolivia, el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Veltzé, fue electo por el congreso después de las renuncias

de Hormando Vaca Díez, presidente del Senado, y Mario Cossío, presidente de la cámara baja. Vaca Díez, alto dirigente del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), representante de los intereses de la oligarquía de Santa Cruz, se vio obligado a renunciar su lugar en la línea de sucesión presidencial, debido al rotundo rechazo de las masas que estaban movilizadas en las calles. La Plaza Murillo, donde se concentran todas las protestas populares, fue el escenario de la parada militar típica de los cambios de Gobierno en situaciones normales.

La oligarquía de Santa Cruz.

Bolivia es un país de contrastes. Una minoría blanca domina el país, mientras las amplias masas indígenas

son marginadas, humilladas y explotadas. Esta contradicción social se refleja geográficamente en Santa Cruz, cuna de la oligarquía, y El Alto, cuna de la revolución obrera y popular.

En la lucha por el control de los hidrocarburos, una inesperada riqueza natural de Bolivia, la oligarquía de Santa Cruz convocó a un referéndum sobre la autonomía para el 12 de agosto, debido a que la mayor parte de las reservas de hidrocarburos están dentro del departamento de Santa Cruz

Forcejeo en las alturas.

El 8 de abril, mediante Decreto Supremo 28.077, Hormando Vaca Díez, entonces presidente en ejercicio de la República, fijó la fecha de las elecciones para el 12 de agosto, en sujeción a la convocatoria que con el decreto 27.988 dictó el 28 de enero de 2005 el entonces presidente Carlos Mesa Gisbert.

El referéndum sobre autonomías propuesto por la oligarquía agrupada en el llamado “Movimiento Cívico” de Santa Cruz tiene sustento en las 299.866 firmas validadas por la Corte Nacional Electoral (CNE), a su vez avalado por el artículo 4 de la Ley del Referéndum, del 8 de julio de 2004.

La realización de ambos procesos quedó en entredicho con las inminentes elecciones adelantadas derivadas de la sucesión constitucional del presidente Rodríguez Veltzé.