

Nº 47

El Trabajador

Centroamericano



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 150.00

ESTE 1 DE MAYOS DEBEMOS LUCHAR UNIDOS

¡NO MAS ALZAS EN LOS PRECIOS!!

QUE SE AUMENTE LOS IMPUESTOS A LOS CAPITALISTAS PARA BAJÁRSELOS AL COMBUSTIBLE



Costa Rica

¡IZQUIERDA UNIDA, debe representar a los Trabajadores!
Pág. 3

El C.N.E. debe preparar la Huelga General contra el T.L.C.
Pág. 08

¡Aumento de Salario Automático, arriba de la Inflación!
Pág. 12

Nicaragua

Luchemos contra las Alzas.... Pero de Forma Independiente
Pág. 06

¡No más imposiciones, por nuevas Elecciones!
Pág. 10

Los Métodos de Lucha de las Brigadas de Choque
Pág. 11



¡A Luchar contra el T.L.C!.- Costa Rica



Manifestación es Reprimida.- Honduras

Honduras

Lucha de la ANDEPH: ¿Qué ganaron los empleados públicos?
Pág. 04

¡COMPAÑEROS A LA HUELGA!
Pág. 05

¡ABAJO EL PRECIO DEL COMBUSTIBLE!
Pág. 14



Protestas Estudiantiles por alza en el transporte.- Nicaragua

UNIFICAR Y CENTRALIZAR LAS LUCHAS CENTROAMERICANAS

Este **DIA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES**, encuentra a la clase obrera y a los pueblos centroamericanos en diversos grados de movilización dando muestras de querer despertar. Por la cantidad de gremios involucrados, la duración de las luchas y los métodos utilizados, se trata de las movilizaciones más importantes en la región desde la firma de los acuerdos de paz a inicios de los 90.

La movilización es alimentada por la profundización del desempleo, por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, por la falta de acceso a la tierra, salud, educación y vivienda que han provocado una disminución del nivel de vida de los pueblos de la región a quienes se les prometió que la “paz y la democracia” traerían prosperidad y desarrollo.

Sin embargo, la realidad ha sido otra, los gobiernos burgueses centroamericanos se dedicaron a cumplir las imposiciones del imperialismo norteamericano y su nueva división del trabajo entregando las frágiles economías

regionales a la voracidad de las transnacionales siendo la máxima expresión de esta política la firma del Tratado de Libre Comercio entre la región centroamericana, la República Dominicana y el imperialismo norteamericano.

Política que además de aumentar los niveles de pobreza en la región, también está provocando diversos grados de crisis en la propia burguesía en proceso de reacomodo. Los encarcelamientos de ex presidentes y los procesos judiciales contra diversos funcionarios, así como los enfrentamientos abiertos cuya máxima expresión vemos en Nicaragua, son ejemplos de esta crisis interburguesa.

La combinación de ambos factores: descontento del pueblo trabajador y crisis de la burguesía está sentando las bases para cada vez más amplias y profundas movilizaciones de carácter popular. Sin embargo, debido a los factores señalados, en muchos casos el movimiento de masas es utilizado por alguno de los sectores burgueses como carne de cañón para lograr sus propios fines.

Esto es posible debido a la profunda crisis de dirección revolucionaria de la clase obrera y el pueblo explotado que impide que las movilizaciones por muy radicales que sean rompan con el orden burgués vigente. Ecuador, Bolivia, Argentina son algunos ejemplos de cómo los pueblos movilizados pueden tumbar presidentes, pero en la medida que no cambia el carácter del gobierno y éste continúa siendo de la burguesía todo vuelve a ser como era.

En este marco, es necesario que la clase obrera centroamericana al frente de todo el pueblo explotado tome la bandera de lucha contra los planes de la burguesía y el imperialismo pero con sus propios métodos de lucha: la huelga, las asambleas y movilizaciones democráticamente convocadas, y sobre esta base impulsar la más amplia unidad de acción. Los diferentes foros regionales deben estar al servicio de poder unificar y coordinar las luchas de la región contra los planes imperialistas.

Al mismo tiempo es urgente construir la herramienta política que pueda conducir el proceso de luchas hacia una salida diferente al orden burgués, en la perspectiva de gobierno obreros, campesinos y populares.

El Trabajador

centroamericano

No. 47.
Edición Especial
1 de Mayo 2005

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT) de Honduras, PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) de Nicaragua y el PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST) de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director: *Marcos Luna*

Editor: *Liev Contreras*

Colaboraron en este número:

*Marcela Ramírez A.
Carlos Licóna
Carlos Amaya*

*Victoriano Sánchez
Victor M. Artavia Q.
Diego Lynch*

*Orson Mojica
Alberto Ramírez
Feliciano Nuñez*

Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra **El Trabajador Centroamericano** www.geocities.com/seca_6/ind_etc

LSI:

www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com

Honduras:

partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Nicaragua:

Prt_Nic@yahoo.com / Apartado SV-68. Managua / Tel. 2488214

Costa Rica:

alerta_roja@hotmail.com / Tel. 811-0866, 844-5112

¡Izquierda Unida debe representar a los trabajadores en lucha!

Por Marcela Ramírez Aguilar

Debido a que el próximo año se realizarán elecciones nacionales, se ha conformado una coalición de partidos que participará a nivel nacional bajo el nombre de **Izquierda Unida** (IU). Nuestra organización, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), forma parte de esta coalición junto con el Partido Vanguardia Popular (PVP), Partido del Pueblo Costarricense (PPC), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Movimiento de Acción del Pueblo Unificado (MAPU).



Trabajadores del ICE, detuvieron la privatización de las telecomunicaciones.

Esta alianza electoral se ha logrado conformar gracias a un acuerdo programático inicial entre dichas agrupaciones. Dentro de algunas de las propuestas principales de IU sobresalen la oposición y lucha rotunda frente al TLC, la defensa de las instituciones públicas del país y de las conquistas históricas de los trabajadores, no solamente a nivel electoral sino primordialmente a través de la movilización en las calles.

El surgimiento de esta coalición y la posibilidad de que la izquierda revolucionaria vuelva a ser partícipe de un proceso electoral a nivel nacional no es coincidencia, sino que responde a dos factores: 1) la aguda crisis del bipartidismo (PLN/PUSC) detonados por los escándalos de corrupción, y 2) un crecimiento en la resistencia de los sectores populares ante la contrarreforma social (ataques a las

pensiones, bajos salarios, aperturas en monopolios estatales como el ICE) y en defensa de las conquistas sociales.

Dentro de este contexto de luchas sociales, el Partido Socialista de los Trabajadores hace el llamado a Izquierda Unida para que sus candidaturas estén abiertas a los sectores que han dado grandes luchas por defender sus conquistas, tal como ocurrió durante las jornadas contra el COMBO del ICE y la huelga de trabajadores de las telecomunicaciones y Magisterio en el 2003. Por este motivo, proponemos que las candidaturas de presidente y diputados se pongan a disposición de los trabajadores del Instituto Costarricense de Electricidad, docentes del Magisterio Nacional, y los compañeros del sector campesino y estudiantil, que durante los últimos años han sido la columna vertebral de los sectores populares en lucha del país.

Realizamos un llamado fraternal a IU para que coordine reuniones con los compañeros de los sectores anteriormente mencionados, donde se les plantee nuestra disposición a abrir las candidaturas y que a través de asambleas democráticas de sus organizaciones se escojan a sus representantes. Junto con esto, creemos que de ser necesario IU debería estar en completa disposición de poner su inscripción electoral en función de la conformación de un

Partido de los Trabajadores, Campesinos y demás sectores populares.

Por todo lo anterior, nos parece imprescindible la unidad de la izquierda en estos momentos, y hacemos un llamado al Movimiento de Trabajadores y Campesinos, Movimiento Cívico Nacional y Frente Amplio para que se incorporen en la construcción de esta alternativa de izquierda.

Aunado a esto, pensamos que IU debe tener una política privilegiada hacia la Comisión Nacional de Enlace y sugerirle la necesidad de que avance hacia la conformación de un proyecto político con independencia de clase, que represente los intereses obrero-populares. El CNE juega un papel muy progresivo puesto que es el ente oficial de lucha contra el TLC y congrega alrededor de 500 organizaciones en todo el país con disposición de dar la lucha para detener la aprobación del mismo, lo que permite la unificación de esfuerzos de todos los opositores para lograr este objetivo.

También sugerimos que el programa de IU no sea un plan acabado, sino que mediante la incorporación de nuevos representantes se mantenga abierta la discusión programática, y de ser pertinente se reformulen los actuales postulados y se incorporen nuevas ideas, y con ello ofrecer una serie de reivindicaciones que sean representativas de los sectores populares costarricenses.

A través de este medio, le solicitamos de forma cordial a Izquierda Unida que responda públicamente a las propuestas aquí señaladas.

LUCHA DE LA ANDEPH: ¿QUÉ GANARON LOS EMPLEADOS PÚBLICOS?

Por Carlos M. Licona

Nuevamente nos encontramos en una ola de luchas de los sectores populares, estudiantes, campesinos, taxistas del sector del Progreso, enfermeras y principalmente los trabajadores pertenecientes a la Asociación Nacional de Empleados Públicos de Honduras (ANDEPH). Las movilizaciones y tomas de carreteras son la reacción del pueblo hondureño ante la escalada de precios que se genera con el constante aumento a los precios de los combustibles y productos de la canasta básica y la constante pelea con el patrono para que mejore los salarios.

En defensa del poder adquisitivo de los salarios

Los efectos de las políticas neoliberales empleadas por los gobiernos títeres de los organismos internacionales, que han sido aplicadas profundamente en el gobierno de Ricardo Maduro, impactan enormemente la economía de las familias hondureñas. En un artículo escrito por Oscar Castro Tejada en el diario La Tribuna (23/09/03) señala lo siguiente *“En mayo pasado, según las desconfiables cifras oficiales, una familia de un matrimonio y dos hijos necesitaban 2,700.00 Lempiras...para hacer frente a sus necesidades alimenticias mensuales, y 3,600.00 Lempiras ... para afrontar alimentos y servicios básicos”*. Hace dos años un matrimonio con dos hijos requería de un ingreso mínimo de 3,600.00 Lempiras para sobrevivir con lo elemental, ahora, dos años después, esa cantidad se dispara a gran velocidad a consecuencia de las medidas fiscales inhumanas que el



Empleados públicos realizaron paro de 30 días

señor Maduro le receta al pueblo hondureño. La situación se complica aun más por las siguientes razones: el salario mínimo es de 2,500.00 Lempiras, en muchos de los hogares hondureños solamente trabaja uno de los miembros de la familia, además de que en la mayoría de los matrimonios existen hijos de edad escolar, los servicios de salud son insuficientes y los medicamentos, que en muchos de los casos son comprados por los pacientes a precios fuera de su capacidad.

Producto de toda esta inconformidad que se da en el trabajador; se inicia la lucha de los empleados aglutinados en la ANDEPH, reclamando un aumento retroactivo a partir de mayo del 2001, amparados en el decreto 180-2000, que el gobierno se niega a cumplir, utilizando en contra de este sector las mismas trampas y los mismos engaños que utilizó contra la lucha magisterial del 2003.

Lucha aislada

En la lucha de la ANDEPH, a pesar que la base tenía la disposición de luchar, no se hicieron grandes movilizaciones, la lucha se miró fragmentada y aislada, no se le presentó a la base un plan estratégico de lucha y no se involucró con el sector popular, salvo contadas excepciones como la Asamblea Popular Permanente y los taxistas de El Progreso. No obstante, aunque los dirigentes de la ANDEPH no hayan solicitado el apoyo a todos los sectores laborales y distintas organizaciones, era sumamente necesario que el magisterio entre otros gremios se pronunciara y apoyara esta

huelga, es probable que no se llegara a movilizar, pero si hubiera sido correcto hacer un llamado a las filiales de cada instituto y de cada seccional, para realizar asambleas donde se emitieran comunicados de solidaridad, recaudar fondos, ayudar en logística y sobre todo, sentarse con sus hermanos trabajadores del servicio civil, para escuchar y discutir la problemática nacional, hacer llamados al docente para que no viera de reojo a sus compañeros trabajadores, sino más bien que hicieran encuentros combinados para discutir y planificar la lucha. El apoyo de la dirigencia no pasó a ser más que comentarios en los programas radiales del magisterio. Se perdió una oportunidad para ligarse y hacer propias las luchas del pueblo hondureño, al igual que no existe ninguna acción de los gremios magisteriales para protestar en contra del encarecimiento de los combustibles.

¿Cuál fue el resultado?

Después de permanecer 31 días en huelga los empleados de servicio civil retornan a sus trabajos, con la promesa del gobierno de entablar un diálogo y finalmente llegan a un acuerdo que no fue consultado con la base, en La Tribuna (15/04/05), el ministro de Trabajo, German Leitzelar afirma que *el “Estado derogará 174.8 millones de Lempiras, por el nuevo ajuste salarial”*. Lo que negociaron los dirigentes fue que el ajuste fuera de 650.00 Lempiras solo a los que ganan menos de 10,000.00 Lempiras al mes (24,000 empleados, quedando 16,000 por fuera del acuerdo).

Sin embargo, el ex asesor de presupuesto Angel Bú, en días anteriores había declarado en el mismo diario de La Tribuna: *“...Desde el año pasado el gobierno en un acta especial contempló hacer un*

¡A LA HUELGA, COMPAÑEROS!

Por Carlos Amaya Fúnez

La situación de Honduras y la disposición de lucha de los trabajadores y diferentes sectores populares ponen a la orden del día la necesidad de unificar, centralizar y coordinar las luchas en la perspectiva de la huelga general para derrotar al gobierno y los planes del FMI.

Aislamiento y descoordinación

Una nueva oleada de luchas ha recorrido Honduras en los últimos meses. Esta vez fueron diferentes sectores de empleados estatales quienes reclamaron aumento de salarios.

Una de las principales debilidades del movimiento fue su aislamiento y la falta de coordinación entre los sectores en lucha. A diferencia de la huelga magisterial del año anterior que arrastró a diversas organizaciones nucleadas en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular e involucró amplios sectores de la población, la actual lucha contó con un respaldo mínimo. Situación que permitió al gobierno imponer sus posiciones en la mesa de negociación. De este modo, el aislamiento se convierte en la principal arma del gobierno para llevar las luchas al desgaste y debilitarlas, y en algunos casos, reprimirlas como ocurrió en la toma de carretera de San Pedro Sula organizada por las tres centrales obreras.

La responsabilidad de las Centrales y la Coordinadora

De lo anterior, debemos sacar conclusiones: es necesario y urgente dar una respuesta unificada de la clase obrera, el campesinado y los sectores populares a la política del gobierno de Maduro. Para ello es imprescindible que los dirigentes de las Centrales Obreras y de la Coordinadora Nacional

de Resistencia Popular, nos sentemos a definir un pliego de peticiones únicas y a preparar una jornada nacional de protesta.



Empleados de la salud en huelga

Las condiciones para esta jornada nacional ya están más que maduras, en las asambleas locales y regionales de la Coordinadora y en la Asamblea de las Centrales llevada a cabo en la Colonia

Fesitranh en San Pedro Sula las bases reclaman acciones fuertes y unitarias contra el gobierno.

Esta responsabilidad es histórica. A principios de la década de los 90, cuando el gobierno de Callejas empezó a implementar el modelo neoliberal el movimiento obrero, campesino y popular no estuvo a la altura de los acontecimientos y su incapacidad para responder mediante una lucha unificada nacionalmente llevó al movimiento sindical a sufrir derrota tras derrota y a la pérdida de numerosas conquistas. En ese momento, los dirigentes privilegiaron la conciliación, la concertación y el diálogo a la movilización, provocando el mayor retroceso en la historia del movimiento popular hondureño.

Hoy nuevamente está planteada la disyuntiva: acuerdos de cúpula sin movilización o profunda y democrática unidad de acción preparada desde las bases a lo largo y ancho del país.

¡A la huelga, compañeros!

¿Cómo debe ser la Jornada Nacional de Protesta? Estamos convencidos que no puede ser una movilización nacional a los bajos del Congreso en la Capital de la República. El movimiento de protesta debe ser mucho más amplio, abarcar a los miles y miles de descontentos en todo el país, llevarse a cabo en las principales ciudades, municipios y regiones de Honduras. Tampoco debe limitarse a tomas de los principales puentes y carreteras. El movimiento debe permitir la incorporación con sus propios métodos de lucha de los trabajadores, maestros, campesinos, pobladores, indígenas, estudiantes, en sus propios lugares de trabajo, estudio o vivienda.

Para ello proponemos la realización de un PARO CIVICO NACIONAL de 24 horas como parte de un PLAN DE LUCHA NACIONAL consistente en: 1. Paro de labores de todos los trabajadores públicos, del magisterio y los sindicatos del sector privado; 2. Movilización campesina e indígena, de pobladores, estudiantes y otros sectores populares consistente en tomas de carreteras y puentes para el mismo día.

Se debe formar un COMANDO NACIONAL DE HUELGA integrado por las tres Centrales y la Coordinadora Nacional para elaborar el pliego único de demandas y planificar el Paro Cívico, que deberán ser aprobadas en asambleas locales, regionales y nacionales de las organizaciones de base para lograr un efectivo compromiso y que no podrán ser modificadas ni dejadas de lado sin el acuerdo de las mismas asambleas.

Unidad de las centrales obreras este 1 de Mayo:

LUCHEMOS CONTRA LAS ALZAS. . . PERO DE MANERA INDEPENDIENTE

Por Victoriano Sánchez.

El incremento del alza de los precios del petróleo obligo al gobierno de Enrique Bolaños a autorizar un aumento del 20% en las tarifas del transporte interurbano. En el caso de Managua, donde esta concentrada un tercio de la población, la decisión política del aumento del pasaje urbano le corresponde a la alcaldía en manos del FSLN.

Las cooperativas de transporte de Managua presionaron al alcalde sandinista, Dionisio Marengo, para que aumentara la tarifa. Este firmó un compromiso con las cooperativas de transporte y ministros del gobierno, en el sentido de aumentar la tarifa de 2,50 a 3.00 a cambio de aumentar en un 15% el salario mínimo a partir del mes de Mayo. Aparentemente la crisis generada por el alza del petróleo había sido superada y quienes pagarían el costo de la misma serían las masas trabajadoras.

Se agudiza el conflicto inter burgués Inicialmente la población hizo alguna resistencia, pero en una semana había aceptado el aumento de 50 centavos en el pasaje como una dura realidad. No obstante, la crisis del transporte se ligó a la crisis política, al pleito institucional entre la Asamblea Nacional, dominada por liberales y sandinistas, con el poder ejecutivo. En Nicaragua existe un conflicto inter burgués provocado por el enfrentamiento del bloque FSLN-PLC (los antiguos enemigos que ahora se han aliado y que tienen en común el origen social de clase media) contra el

Las imágenes sobre las quemas de buses por parte de grupos de estudiantes universitarios en Managua, ha sido reproducido por casi todos los diarios centroamericanos. ¿Que esta pasando en Nicaragua?

gobierno de Bolaños, apoyado incondicionalmente por el imperialismo norteamericano.

El PLC ha apoyado pasivamente todas las maniobras del FSLN por que quiere conseguir la libertad de Arnoldo

Alemán. El bloque FSLN-PLC quiere elegir a los funcionarios de las nuevas instituciones creadas por la reforma constitucional. El bloque FSLN-PLC no creó nuevas instituciones en aras de

“fortalecer la democracia”, y la participación del pueblo en los asuntos de gobierno, sino que quiere controlar los fondos de muchas de las actuales instituciones: seguro social, telecomunicaciones, la intendencia de la propiedad, etc. Es una verdadera piñata de recursos monetarios, a parte del candente problema de la propiedad. A lo anterior habría que agregarle que este conflicto inter burgués se produce en los momentos en que debe aprobarse CAFTA.

Este conflicto se ha agudizado con las reformas constitucionales impulsadas por el bloque FSLN-PLC, las que pretenden restar poder al presidente Bolaños. Bolaños obtuvo recientemente una sentencia favorable por parte de la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ) declarando inaplicables las reformas constitucionales. La Corte Suprema de Justicia de Nicaragua, en manos del FSLN-PLC, replicó

declarando inconstitucional la parte del tratado que creo la CCJ y que le daba competencias para conocer el conflicto entre los poderes del Estado. La crisis política se agudizó aun más cuando el gobierno se retiró del Dialogo Nacional debido a que el bloque FSLN-PLC, sin haber llegado al “consenso” con el gobierno, eligió nuevos magistrados de la CSJ. El Dialogo Nacional se había convertido en una mesa de cogobierno, el gobierno de Bolaños debía discutir previamente todos los temas antes de su aplicación.

Los intereses ocultos.

En esas condiciones, “Nicho” Marengo retrocedió, desconoció el acuerdo firmado con los transportistas y el gobierno, y giro instrucciones a los concejales para mantener la tarifa en 2,50 córdobas.. Las cooperativas de transporte de Managua, tradicionalmente influenciadas por el FSLN, se distanciaron y desafiaron al alcalde Marengo. Cobrando en los hechos los 3.00 córdobas. Hubo roces con la ciudadanía, pero al final el grueso de la gente, con tal de llegar a su trabajo, estaban pagando los tres córdobas.

En las negociaciones sobre la crisis del transporte también hay intereses ocultos. Dionisio Marengo insistió en la necesidad de cobrar un impuesto metropolitano de cuatro córdobas al galón de gasolina, supuestamente para financiar la compra de nuevas unidades de transporte. El alcalde Marengo tiene una línea de crédito aprobada por el gobierno de Lula, para la compra de



Quema de vehiculos del Estado por parte de Universitarios

500 autobuses refaccionados de ese país. El FSLN ha presionado al gobierno para que libre un aval que permita que los bancos nicaragüenses sirvan de intermediarios en la transacción. La posible compra de 500 autobuses ha erizado los pelos a las cooperativas de transporte, que ven detrás a la burguesía sandinista que quiere quedarse con el negocio del transporte urbano.

Como se puede apreciar, detrás del conflicto ínter burgués se oculta una pelea por los recursos del estado, y detrás del problema del pasaje se oculta una pelea de la burguesía sandinista para quedarse con el transporte urbano de Managua.

Las brigadas de choque de la UNEN. En esta coyuntura, para aumentar la presión sobre el gobierno, el FSLN orientó a la **Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN)** sacar las brigadas de choque a la calle, para quemar buses y atemorizar a los transportistas, para que estos no circulen, y que hubiese un paro de transporte en los hechos. A

nivel de la propaganda política, el FGSLN dirigió todas las baterías contra el gobierno acusándole de ineficiente y pidiendo la renuncia de Bolaños. (Ver artículo en otra pagina)

FSLN pide la renuncia de Bolaños.

El alcalde Marengo es el presidente de la **Asociación de Municipios de Nicaragua (AMUNIC)**. En una reunión en Managua, 90 alcaldes de los 152, exigieron la renuncia de Bolaños.

El Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), que agrupa a los sindicatos influenciados por el FSLN, convocó a una marcha nacional para el día 26 de abril, en la ciudad de Managua, la que agrupó a lo sumo a unas 4000 personas. La escasa participación popular es una muestra palpable que el FSLN ha perdido capacidad de convocatoria, que no

logra atraerse a la mayoría de la población.



Oficial de las fuerzas antimotín herido gravemente por un mortero

La lucha contra el alza del pasaje ha sido "politizada" por el FSLN, exigiendo la renuncia de Bolaños, cuando esa no es una reivindicación sentida por las amplias masas trabajadoras, que si están preocupados por el alza del pasaje y las inminentes alzas de la

energía. Desde 1990 hasta la fecha, el FSLN ha instrumentalizado las luchas obreras y populares para sacar cuotas de poder en favor de la burguesía sandinista. Este comportamiento político del FSLN lejos de ayudar a desarrollar las luchas obreras y populares es un freno, por que la gente se siente instrumentalizada.

La polarización política, producto de la derrota de la revolución de 1979, prevalece en las masas, a pesar de que las cúpulas del FSLN-PLC se han

A luchar contra las alzas pero de manera independiente

Este primero de Mayo debe realizarse una gran manifestación organizada por las centrales obreras, y plantear ante la nación, las reivindicaciones mas sentidas de los trabajadores y el pueblo.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) no apoya políticamente a ninguno de los sectores burgueses en pugna: no apoyamos al FSLN, ni al PLC, mucho menos al gobierno de Bolaños. Luchamos por la independencia política de la clase obrera. Si el FSLN llama a luchar contra las alzas, estamos dispuestos a luchar hombro a hombro, en unidad en la acción, pero vamos a combatir la manipulación que pretende que las masas obreras y populares apoyen a uno de los bandos burgueses en conflicto.

La crisis política debe ser resuelta democráticamente con la participación popular. Es hora de convocar a una **Asamblea Nacional Constituyente**, libre y soberana, que reorganice el país, en donde se discutan los grandes problemas: como acabar con el desempleo y los bajos salarios, que garantice la propiedad a los campesinos, etc. Apoyamos la reivindicación de un subsidio de transporte para los

estudiantes. No estamos de acuerdo con el uso de morteros y la quema de autobuses como métodos de lucha. La solución no es quemar los buses, o atemorizar a los transportistas, los cuales como pequeños propietarios están siendo afectados por el alza del petróleo. Debemos luchar por movilizar a las masas obreras, estudiantiles y populares, bajo la consigna de defender sus propios intereses.

En Managua, las trabajadoras de la zona franca deben caminar más de 10 kilómetros para llegar hasta sus hogares. La quema de los buses no atrae las simpatías de los obreros, ni los incita a luchar, lo cual es retrogrado en la conciencia de las masas. La crisis energética la deben pagar el gobierno y los grandes capitalistas, sobre todo las empresas petroleras transnacionales, como la ESSO, TEXACO y SHELL, que están haciendo grandes fortunas con la especulación de los precios del petróleo.

Luchemos por un salario mínimo de 200 dólares y por un aumento general de salarios, que se indexe en relación al dólar cada vez que suba el costo de la vida, única forma de hacer frente al alza del transporte y de la energía eléctrica

EL CNE DEBE PREPARAR LA HUELGA GENERAL CONTRA EL TLC

Por Víctor Artavia Q.

El pasado 14 de abril se llevó a cabo la “Cumbre Social Nacional contra el TLC” en el Teatro Melico Salazar, en la capital costarricense. En dicha actividad se reunieron cerca de 1000 dirigentes sindicales y populares procedentes de todo el país y de diversas organizaciones sociales, con el afán de realizar un acto de fuerza política contra el TLC y esbozar el plan de lucha para cuando éste se encuentre en discusión parlamentaria. A pesar de que la concentración de todos los sectores en lucha contra el tratado comercial en una sola instancia es una política acertada, esto no impide que dicha actividad deba ser analizada críticamente, especialmente por el tipo de funcionamiento interno que mantiene la Comisión Nacional de Enlace¹ (CNE).

Por la democratización del CNE.

Luego de casi dos años de continua discusión académica y política en noticieros, periódicos y universidades, la lucha contra el TLC está empezando a tomar un rumbo más claro, debido a que se están dando los primeros pasos en la planificación y convocatoria a actividades de lucha. Por esta razón, desde el PST creemos que es una necesidad darle un carácter democrático a la lucha, o lo que es lo mismo, democratizar el funcionamiento interno de las instancias que se abocan a pelear contra el TLC.

El CNE funciona como una coordinación general de los diferentes sindicatos y grupos populares en contra del TLC, razón por la cual varios de sus miembros alegan que no se pueden votar decisiones de carácter vinculante, sino que deben ser propuestas por consenso. Debido a esto y a pesar de

que al interior de la comisión cada agrupación cuenta con la libertad de plantear sus políticas, luego de cada encuentro nacional del CNE o de cualquier actividad de organización, la gran mayoría de propuestas de sus miembros son incluidas en un documento final, pero no existen responsables para garantizar el cumplimiento de las mismas. Por ejemplo, el sector estudiantil ha propuesto en reiteradas ocasiones la necesidad de conformar CNEs en todas las provincias del país (aprovechando las estructuras nacionales de varios sindicatos), para de esta forma romper con el “monopolio” capitalino sobre la organización de la lucha, incorporando propuestas y reivindicaciones sociales y económicas de cada región que permitan conglomerar un verdadero pliego nacional de lucha contra el TLC, pero esta propuesta no pasó de eso, se limitó a quedar en el papel y no fue asumida con seriedad.

Este fue el carácter de dicha Cumbre Social, donde la agenda consistió en una serie de discursos de figuras sindicales y políticas, además de intervenciones de representantes por cada sector, pero no hubo espacio para la discusión y votación de las propuestas. Junto con esto, la circulación de los documentos fue tardía (48 horas antes de la cumbre), por lo que fue virtualmente imposible realizar discusiones por sector previo a la actividad.

Resoluciones de la Cumbre Social Nacional.

Dentro de las resoluciones que se “aprobaron” en la Cumbre Social, han sobresalido dos en la prensa nacional, algo que no resulta extraño si se consideran sus repercusiones políticas adversas al ordenamiento democrático-

burgués de Costa Rica: 1) la llamada a una huelga general desde el momento en que se discuta el TLC en el parlamento, y 2) el no reconocimiento en caso de una victoria electoral de Oscar Arias.²



Albino Vargas y Jose Luis Vega Carballo dirigentes de la CNE.

La oligarquía costarricense en unión con la prensa burguesa ha emprendido una cacería política contra la CNE, puesto que bajo su criterio atenta contra la estabilidad política del país y hace un llamado a la violencia, rompiendo con la “idiosincrasia” costarricense. Especialmente la segunda resolución ha tenido críticas de las cámaras patronales y los partidos burgueses, puesto que es un ataque directo contra la principal figura política de la burguesía exportadora costarricense, además de que la cobertura de la prensa hacia la cumbre ha sido intensa luego de los acontecimientos en Ecuador, aprovechando el impacto que genera en la población un presidente depuesto y con ello ligando el llamado de huelga presidencial como una incitación a la violencia y a deponer al presidente. De allí que no resultasen extrañas las declaraciones de Oscar Arias con respecto a las resoluciones del CNE, alegando que Costa Rica no es Ecuador.

A pesar de que desde el PST apoyamos el llamamiento a huelga general y a ver en la reelección un claro signo de autoritarismo del régimen en busca de un “hombre fuerte”, creemos que la prensa burguesa ha sabido aprovechar muy bien el punto débil de la CNE: **carecer de una propuesta política**, especialmente en el contexto de un año preelectoral.

Aunque el mismo argumento se suele utilizar contra los opositores del TLC (no proponer que hacer sin TLC) y creemos que la respuesta correcta consiste en alegar que nuestra contrapropuesta es la defensa de las conquistas sociales, por la defensa del medio ambiente, etc., en este caso resulta totalmente diferente. Cuestionar todo el sistema democrático-burgués y con ello la legitimidad de un futuro presidente de Costa Rica, sin brindar ningún tipo de propuesta política resulta insuficiente, es preciso brindar una alternativa política con un proyecto de sociedad.

El CNE debe avanzar hacia la organización de la huelga general y la conformación de una opción política. Tal como se indicó anteriormente, la Cumbre resolvió convocar a una huelga general cuando el tratado llegara a discutirse en el parlamento. A pesar de esto, creemos que es preciso concretar las acciones pertinentes para garantizar que ello ocurra. Por ejemplo, es necesario que

la CNE edifique de una vez por todas comisiones por todo el país, convocando a la realización de asambleas democráticas de todos los opositores contra el TLC, para de esta forma evitar que la votación legislativa del mismo tome con sorpresa a los opositores. Es preciso que el CNE se convierta en un ente en donde las decisiones sean votadas por mayoría simple desde las bases y tengan un carácter vinculante, para que de esta forma deje de ser una simple coordinación sindical entre dirigentes de organizaciones.

Si bien es cierto la lucha contra el TLC será una importante batalla para detener la contrarreforma social y con ello defender las actuales conquistas sociales y posiblemente reconquistar las que se han perdido, es preciso que los trabajadores y los sectores populares avancen hacia la constitución de una alternativa obrero-popular, por medio de la cual se levante un **programa político clasista**, independiente de los



Manifestación frente la Cumbre Social.

sectores burgueses, donde se plantee abiertamente la necesidad de conformar un gobierno de los trabajadores, campesinos y demás sectores populares.

La experiencia histórica nos demuestra que a pesar de victorias momentáneas de las masas por medio de la movilización en las calles, la burguesía no perderá la más mínima oportunidad de contraatacar. Por esto, desde el PST creemos que es preciso la conformación de un Partido de los

Trabajadores y Popular, amplio y democrático, donde los intereses del pueblo trabajador estén sintetizados en su programa de lucha y abogue por la construcción de una sociedad socialista. Nos parece que el

CNE es una excelente plataforma sobre la cual edificar dicha propuesta política, aprovechando la unidad de diferentes sectores de los trabajadores y sectores populares que ahí se encuentran.

Notas al Pie

¹ Coordinación sindical y popular “oficial” de la lucha contra el TLC. Concentra a otras coordinaciones sindicales regionales o sectoriales, además de grupos ecologistas, estudiantiles, pequeños y medianos empresarios, etc.

² Recordemos que Arias realizó una campaña pública para que la Sala IV aprobara la reelección presidencial. Esto ha sido considerado por sectores sindicales como un “Golpe de Estado Técnico”, debido a que la Constitución fue modificada sin una Asamblea Constituyente.

EN DEFENSA DEL C.N.E.

A pesar de tener muchas críticas respecto al funcionamiento interno del CNE, salimos en defensa de este organismo ante los ataques de la oligarquía costarricense, muchos de ellos calumniosos e infundados, como el que expresó el presidente Pacheco sobre la intervención de extranjeros en el CNE por el tono “anti-democrático” de las resoluciones.

Creemos que el CNE es una organización progresiva que desde ya juega una tarea valiosísima ante la inminente llegada al parlamento del TLC: la unificación de los sectores

en lucha. Antes de que el CNE lograra aglutinar al resto de coordinaciones sindicales opositoras al TLC, las protestas en contra de éste se realizaban de forma dispersa.

Junto con esto, coincidimos plenamente con las dos principales resoluciones de la cumbre: la necesidad de la huelga general para frenar el TLC y el desconocimiento por parte de todos los trabajadores, campesinos y demás sectores populares de un posible gobierno de Oscar Arias.

Elecciones Universitarias en la U.C.A.: Una Fraude mas de la burocracia.

¡NO MAS IMPOSICIONES, POR NUEVAS ELECCIONES!

Por Diego Lynch

Una vez mas se realizaron en la Universidad Centroamericana (U.C.A), las elecciones internas del Movimiento Estudiantil, para escoger los nuevos representantes del Recinto, siendo estas nuevamente anómalas y fraudulentas. El Comité Electoral de Recinto (C.E.R) no realizo una convocatoria abierta a todos los estudiantes, y solamente se limito a reunirse con los integrantes de las planchas que participaron en la ultima contienda electoral.

Ante la presión y denuncia de fraude por parte del Movimiento Acción Estudiantil (M.A.E), el presidente del CER el Br. Erick Fajardo, ante los señalamientos de corrupción y fraude contra su persona, propuso no tener voz ni voto en el nuevo proceso electoral.

En este nuevo proceso, se inscribieron tres de las cuatro planchas que participaron en la contienda anterior, estas son CLEU, UEPA bajo el nombre de RBD e INCA (la plancha "benedicida" por UNEN) la cual cometi6 de fraude electoral el año pasado, también una nueva plancha, MORCE formada por personas que habían integrado CLEU, que rompieron con sus dirigentes por presunto fraude. MAE tomo la decisión de no correr ya que esto seria avalar un proceso el cual es dirigido y organizado por un CER comprometido, antidemocrático y corrupto.

La plataforma INCA, impulsada y patrocinada por Jasser Martínez,

presidente de la Unión Nacional de Estudiantes Nicaraguenses (U.N.E.N); desde un inicio fue "protegida" por el C.E.R.; a tal punto que a su candidato a presidente, el Br. Roy Guerrero, se le "reparo" el promedio académico, modificando los requisitos de admisión, pues no sumaba el endémico 75% de promedio solicitado.



Las elecciones duraron tres días, uno para los estudiantes sabatinos y dos para los días regulares de clases. Estas se llevaron a pesar de la apatía electoral que existía por parte del estudiantado, reflejado en las urnas

pues de entre cinco mil y seis mil estudiantes, solo asistieron 2324 alumnos, lo que indica que ni el 50% de la población emitió su voto..

El resultado preliminar del conteo, declaraba ganador a MORCE con 48 votos sobre el segundo lugar, INCA. Está última, en alianza con otras dos planchas proceden a impugnar a MORCE para anular su legítimo triunfo, acusando de que aquellos habían infringido el reglamento electoral. Esto no es más que una burda excusa para robar un triunfo que fue dado por el voto estudiantil. Esto clarifica como INCA representa a los viejos grupos burócratas, los "protegidos" de UNEN y que deben su disciplina y actuar a lineamientos políticos por todos conocidos, y que son ajenos a los intereses estudiantiles.

EL CER servil y cómplice de los planes de la burocracia de UNEN por imponer

a INCA, emite una resolución declarándose "incompetentes" y aceptan que existen presiones externas de personas ajenas al proceso, y remiten el caso al Comité Electoral Nacional (CEN) el que responde a los intereses de Jasser Martínez y del Frente Sandinista de Liberación Nacional. La corrupción y carácter antidemocrático del CER es flagrante, pues remite el caso al CEN, sabiendo que este órgano participo intento declarar ganador a la formula INCA por la vía del fraude.

Esta vez el CEN —obviamente— procedió a declarar ganadora a la formula INCA acusando a MORCE de haber realizado proselitismo político. Aun la Universidad Centroamericana carece de un Movimiento Estudiantil, pues las autoridades administrativas no reconocen la resolución del CEN. De igual forma los estudiantes se niegan ha reconocer el proceso, ya que acusan al CER de trabajar de forma anómala.

¡A luchar por nuevas Elecciones!

Ante este proceso, anómalo desde su génesis, y mas aún ante la flagrante imposición por parte del CEN, de la plancha INCA, discípulo fiel de sus intereses partidarios; los estudiantes debemos: **DESCONOCER A INCA** como gobierno estudiantil, **EXIGIR** la inmediata **RENUNCIA** de los integrantes del **CER**; **CONVOCAR UNA ASAMBLEA ESTUDIANTIL POR RECINTO** y elegir un nuevo CER verdaderamente democrático y representativo que organice elecciones democraticas y transparentes.

"POR LA DEMOCRACIA ESTUDIANTIL; NO MÁS DIRIGENTES BURÓCRATAS"

¿Manifestaciones o morterazos?

LOS MÉTODOS DE LUCHA DE LAS BRIGADAS DE CHOQUE.

Por Orson Mojica

En nombre de todo el pueblo, brigadas de choque de la UNEN han quemando buses en Managua, protestando contra el alza del pasaje urbano. Las encuestas indican que la población rechaza las alzas de precios, pero también critica los métodos de luchas utilizado por los estudiantes universitarios.

La **Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN)** es la organización que agrupa gremialmente a los estudiantes universitarios. Desde sus orígenes, en la década de los años 70 ha estado bajo control del FSLN. En aquella época, los estudiantes debían enfrentar la feroz represión de la dictadura somocista. En el periodo de la revolución (1979-1990) la Juventud Sandinista (JS-19) fue la organización que mas ayudo a reclutar jóvenes al servicio militar. En este periodo 1979-1990, el FSLN impuso un control burocrático sobre el movimiento estudiantil.

Los métodos de lucha guerrillera, de pequeños grupos de jóvenes heroicos que desafiaban la represión, son parte de la tradición de lucha de la UNEN. Pero la utilización de morteros es reciente, comenzó en 1990 bajo el gobierno de la Sra. Violeta Chamorro. Las bombas de contacto fueron utilizados en el periodo de la insurrección, pero bajo la dictadura somocista nunca se utilizaron morteros, sencillamente por que la represión de la Guardia Nacional lo impedía.

Irónicamente, para poder combatir a la dictadura somocista, el FSLN convocaba a manifestaciones y movilizaba a las masas, hasta que logró la destrucción del somocismo en 1979. Después de 1990, el FSLN también llamaba a la movilización para arrancarles cuotas de poder político al gobierno de turno.

En la medida en que los sindicatos y organismos barriales se fueron debilitando, por el desempleo y a veces por la misma política conciliadora de FSLN, solo quedaba el entusiasmo de la juventud para presionar al gobierno. La UNEN ha jugado un rol de suma importancia en la lucha por el 6% para las universidades, incluso poniendo muertos.

La UNEN rara veces convoca a manifestaciones, a reuniones o asambleas para discutir las formas de lucha. Siempre prevalece el método guerrillero del responsable, nombrado por la alta dirigencia del FSLN, que se encarga de bajar las “orientaciones”, repartir los morteros. Toda la energía y rebeldía juvenil, que en otros países de Centroamérica se disuelve en las “maras” o pandillas, en Nicaragua es utilizado hábilmente por el FSLN para presionar al gobierno de turno.

En la reciente lucha contra el alza de pasajes, bajo la orientación del FSLN,

la UNEN sacó nuevamente sus brigadas de choque. Yasser Martínez, el sempiterno dirigente de la UNEN, dijo a los medios de comunicación que ellos luchaban “en representación del pueblo”. Esta concepción vanguardista es propia de la guerrilla y de sus métodos de lucha. Tuvo un algún grado de justificación bajo la dictadura somocista, pero ahora que Nicaragua es una democracia burguesa, los métodos de lucha deben cambiar. Bajo cualquier circunstancia, los verdaderos revolucionarios luchamos por movilizar a las masas para que estas impongan su propio gobierno.

Los morterazos no despiertan a las masas, sino que más bien las adormecen, por que se las educa en que siempre hay héroes que llegan a salvarlas. Muchos compañeros se sienten guerrilleros, con sus mochilas y pañuelos, o su pasamontañas, y se sienten realizados con la sobredosis de adrenalina, al enfrentarse a la Policía. La quema de buses aparece como una acción muy revolucionaria, pero en el fondo no lo es por que no lograr desatar la movilización de las masas.

Debemos luchar contra las alzas, pero cambiando los métodos de lucha, para lograr la mayor participación posible de estudiantes, trabajadores y pobladores, para que la crisis la pague el gobierno y las grandes empresas capitalistas, sean nacionales o extranjeras.



El uso de Morteros distancia a las masas de las luchas

Frente a la ofensiva patronal de incrementos continuos de precios

¡AUMENTOS DE SALARIOS AUTOMÁTICOS, ARRIBA DE LA INFLACIÓN, CADA VEZ QUE SUBAN LOS PRECIOS!

Por Alberto Ramírez

Desde hace varios años, pero especialmente desde el año 2004, el gobierno de Pacheco y los patronos desarrollan una fuerte y generalizada ofensiva económica en contra del nivel de vida de los trabajadores, campesinos y sectores populares. Esa ofensiva se centra en dos aspectos, que son las caras de una misma política: a) elevación galopante de los precios de los productos y servicios básicos y otros bienes. b) reajustes de salarios semestrales muy por debajo de los altos niveles de inflación. Al final, esa política se traduce en mayores ganancias para los capitalistas y miseria para el pueblo trabajador.



Aracelly Pacheco, Reguladora General

Analicemos la escalada de los aumentos de precios.

En el mes de enero la tarifa promedio de agua, que mide las diversas tarifas de los hogares subió el 6,2%, es decir, pasó de 4200 a 4460 colones, mientras que la tarifa mínima que se aplica a los hogares de menor consumo pasó de 2191 a 2322, o sea, el 6%. También subió el precio de la tarifa de reconexión. El año pasado, las tarifas de agua en general habían subido el 75%. En el mes de marzo subieron el 7,4% los pasajes de 600 rutas de buses, mientras que, en ese mismo mes, aumentó en un 21% el costo de la canasta básica con respecto a ese mes del año 2004. Entre el 14 y 15 de abril entró a regir el incremento de precios

en las tarifas de energía eléctrica: el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) la incrementó en 17,3% en promedio; la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) en un 16,5%; la Junta del Servicio Eléctrico de Cartago (JASEC) en un 13,6%; la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL) en un 12,4% y así sucesivamente las demás empresas eléctricas. En términos absolutos esos aumentos oscilan entre 890 a más de 1500 colones. En el mes de marzo se incrementó en 80 colones el precio de la bolsa de arroz de dos kilogramos. Asimismo también han subido muchos otros productos básicos, tales como, los frijoles, maíz, café negro y otros.

Entonces, la inflación, lejos de disminuir como pretende el Banco Central en sus equivocados pronósticos, ha pasado del estancamiento entre un 9% a 11% desde el año 1999 al 2003 a dispararse a más del 13 por ciento en el año 2004. El aumento acumulado de los precios internos, medido por el Índice de Precio al Consumidor (IPC), fue el año pasado del 13,20 por ciento. En el mes de febrero del 2005 el incremento del IPC fue del 1,10 por ciento, mientras que en el mes de marzo fue parecido. A ese ritmo, la inflación a finales del presente año será, otra vez, del 13 por ciento o más.

Por otra parte, la posición patronal, agresiva y salvaje de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos

(ARESEP), encabezada por Aracelly Pacheco, en contra del pueblo trabajador ha sido tan evidente, que hasta la Defensoría de los Habitantes se vio obligada a introducir un recurso de amparo en la Sala IV en contra de la irracional fórmula automática, aprobada el 9 de febrero por ARESEP, para aplicar alzas generalizadas en las tarifas de buses, cada vez que los costos de operación suban un 5% o más. La Sala Constitucional resolvió a favor de la Defensoría de los Habitantes y ordenó el día viernes 15 de abril no aplicar la tarifa automática. La alza en el mes de marzo de las tarifas de buses fue producto de la aplicación de dicha fórmula. Sin embargo, ya no se puede seguir aplicando. No obstante, la ARESEP, como buena representante de los patronos, aprobó el día viernes 22 de abril un nuevo incremento de los combustibles que tendrá una reacción en cadena en nuevos aumentos de precios de los servicios y productos básicos y no básicos. El litro de gasolina super subió 10,24%, la regular el 10,44% y el diesel el 11%. La reacción de los Autobuseros y taxistas fue rápida, ya que solicitarán, otra vez, a la ARESEP un nuevo aumento general de las tarifas de buses y taxis.

Mientras el festín de elevación galopante de los precios de los productos y servicios básicos continúan de manera imparable, los reajustes de salarios semestrales son tan miserables y ridículos que, se convierten en un engaño y estafa en contra del movimiento obrero y de masas. De muestra un botón. Por ejemplo, mientras el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en el segundo

semestre del año 2004 fue del casi el 7%, el ajuste de salarios para el sector público fue de apenas del 4,75, es decir, se perdió el 2,25% de los salarios. Si a lo anterior, le sumamos todas las pérdidas de los semestres anteriores, realmente los salarios se han deteriorado gravemente. Debemos frenar esa caída de los sueldos.



El aumento en el precio del transporte, es lo mas sentido por el pueblo.

Frente a esas salvajes y generales alzas de los servicios y productos básicos y no básicos, es necesario y urgente enfrentarlas con una política beligerante que las frene, ya que cada vez que se producen reducen el nivel

de compra y consumo del pueblo trabajador, deteriorando gravemente sus condiciones de vida, hundiéndolo en la miseria extrema e indigencia. Este 1° de mayo, día internacional de los trabajadores, debe ser el inicio de una campaña nacional de lucha, que incluya movilizaciones, concentraciones y paros de labores, que prepare una huelga general, en contra de los incrementos continuos de los productos y servicios básicos y por aumentos automáticos de los salarios superiores a la inflación. Esta campaña y lucha debe ligarse a la lucha en contra del Tratado de Libre Comercio (TLC). Debemos partir de

las necesidades y problemas más sentidos por los trabajadores y demás sectores populares, para llevarlos a luchar por problemas mayores. Esta es la única salida para evitar que la clase obrera, campesinos pobres y sectores populares se degraden y hundan en la pobreza y miseria extrema.

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) llama a la Comisión Nacional de Enlace (CNE), como ente organizador y centralizador de las diversas organizaciones sindicales, campesinas, populares y de otros sectores, a incluir entre su programa, la lucha contra los incrementos generales de los productos y servicios básicos, por aumentos de salarios automáticos por encima de la inflación y la inmediata destitución de la señora Aracelly Pacheco, reguladora general de la ARESEP.

VIENE Pág. 04

aumento salarial este año, para lo cual tiene apartado 175 millones de Lempiras, haciendo falta solamente las normativas bajo las cuales se haría este nuevo desembolso”.

En conclusión: El aumento que recibirán los empleados públicos es debido a un acta especial del gobierno desde el año pasado y que no la habían aplicado, talvez previendo hacerlo llegado el momento, cuando los empleados se fueran a huelga. Mientras que el decreto 180-2000 NO ES APLICABLE a los gremios que mantenían la huelga según el gobierno

y aceptado por la dirigencia de la ANDEPH.

Siendo esto el panorama de la lucha llevada por la ANDEPH, podemos decir que en relación al aumento retroactivo no se logró nada y que el aumento logrado para este año ya estaba otorgado, logrando el gobierno una importante victoria al igual que lo hizo con el Estatuto del Docente en el 2002, en cuanto al factor referencial para aumento de salarios.

Lucha unificada por aumento de salarios El camino, que ahora se debe seguir de parte de los empleados

aglutinados en la ANDEPH y de todos los trabajadores que demandan aumento de salarios, es organizarse a nivel de las bases y exigirles a los dirigentes –tanto de las centrales obreras como de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular– la lucha unificada a nivel nacional mediante un PARO CIVICO NACIONAL por aumento de salarios y la rebaja del precio del combustible, como principales puntos. Al mismo tiempo, es necesario impulsar las asambleas democráticas en las cuales la base decida todo sobre la lucha evitando las negociaciones a sus espaldas.

VIENE Pág. 07

puesto de acuerdo contra el gobierno. Por eso es muy difícil que el obrero liberal o conservador, o el que no tiene banderas políticas, se una a la luchas contra el alza del pasaje.

Quiere el FSLN repetir la reciente experiencia de Ecuador, donde las masas en la calle tumbaron al

gobierno de Lucio Gutiérrez? Quiere el FSLN realmente derrocar al gobierno de Bolaños? En realidad no lo quiere, por que como burguesía tienen mucho que perder, pero si quiere arrodillar al gobierno de Bolaños, e instaurar un nuevo régimen político que permita al bloque FSLN-PLC destituir

ministros y controlas los recursos del Estado desde la Asamblea Nacional.

La burguesía sandinista nació al calor de la insurrección y la guerra civil, y sabe como utilizar la movilización popular a su favor, sabe como manipularla y mantenerla bajo el control de su aparato burocrático.

¡ABAJO EL PRECIO DEL COMBUSTIBLE!

Por Feliciano Núñez

La gallina de los huevos de oro

En poco más de un mes el precio de los combustibles en Honduras ha subido más de cuatro veces por disposición del gobierno de Maduro, provocando una cadena de incremento de precios al transporte y la canasta básica. Agravados con el hecho que en muchos casos se aprovecha esta justificación real para aumentar las ganancias de las grandes empresas mediante incrementos especulativos.

Los beneficiados son las grandes transnacionales petroleras, Texaco, Shell, Esso, y el gobierno que se queda un porcentaje exorbitante en concepto de impuestos, que además no están presupuestados ya que el presupuesto general se hizo en base al cálculo de un ingreso basado en un precio de carburantes totalmente superado, sin que se sepa hacia dónde se dirigen estos fondos.

Por otra parte, el incremento golpea directamente otros servicios públicos como la energía eléctrica que debido a la política de privatizaciones hace que el Congreso Nacional apruebe contratos millonarios a empresas generadoras de energía eléctrica que funcionan en base a derivados del petróleo (de las cuales varios funcionarios públicos son parte interesada) encareciendo



El incremento del precio internacional del petróleo ha golpeado las economías de los países no productores como Honduras, sin embargo, la política de los gobiernos burgueses de la región ha servido para enriquecer a las transnacionales petroleras y obtener un mayor ingreso vía recaudación impositiva (el gobierno de Honduras se queda con 24 lempiras por galón) para subsidiar el Tratado de Libre Comercio que, con la liberación de los aranceles, va a descapitalizar al estado.

significativamente este servicio.

Por otro lado, el alto precio de los combustibles fomenta el contrabando de los mismos al garantizar inmejorables ganancias a los empresarios y funcionarios contrabandistas.

La otra cara de la moneda es la del pueblo trabajador que es el único perjudicado ya que no tiene forma de poder compensar esta suba con salarios que se mantienen congelados, provocando una drástica reducción de su poder adquisitivo. Esta ha sido la causa inmediata para la oleada de protestas de estos meses, tanto del sector público como de los estudiantes y transportistas.

Algunas medidas urgentes

1. Reducción del precio de todos los combustibles mediante la eliminación de la intermediación comercial de las transnacionales petroleras, la compra directa por parte del estado y la refinación

estatal del crudo; y la reducción inmediata del impuesto al galón del combustible en más del 50%.

2. Derogación de los contratos de las empresas generadoras de energía eléctrica basadas en el consumo de derivados del petróleo que sólo enriquecen a sus dueños sustituyendo estas empresas termoeléctricas por un sistema de represas hidroeléctricas en manos del estado y con control directo de las comunidades para la generación de energía eléctrica y establecimiento de sistemas de riego.
3. Cárcel para los contrabandistas de combustible. Expropiación sin pago de todos los bienes malhabidos y creación con los mismos de un fondo para subsidiar el gas LPG.
4. Aumento general de los salarios para todos los trabajadores y no sólo al salario mínimo, ajustado automáticamente según el costo de la vida.
5. Establecer el boleto estudiantil a un precio menor que el normal y que beneficie a todos los estudiantes del país sin distinciones de ninguna clase.
6. Congelamiento de precios y control de los mismos, en especial los de la canasta básica, rebajando los incrementos especulativos de las últimas semanas.