

# El Trabajador

Centroamericano



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 150.00

Aprobado el TLC en El Salvador, Guatemala y Honduras

## AVANZA CON MANO DURA LA INTEGRACIÓN PRO IMPERIALISTA



Protesta anti-TLC.-Guatemala



Huelga Magisterial.-Matagalpa, Nicaragua

**¡SOLO LA MOVILIZACIÓN OBRERA Y POPULAR PARARÁ EL CAFTA!**

Primarias  
Partidarias.-  
Honduras



TU VOTO ES SECRETO  
ELECCIONES 2005



Protesta  
Estudiantil  
por Alzas.-  
Nicaragua



### CONTENIDO

#### Honduras

Liberales y Nacionalistas se reparten cargos

Pág. 06

Se cercenó el Estatuto: ¿Ahora es el IMPREMA?

Pág. 07

#### Costa Rica

¿Qué hacer frente a las Elecciones del 2006?

Pág. 8

Ocupación de la Rectoría de la UCR, Resultados y Perspectivas

Pág. 12

#### Nicaragua

Balance de la Huelga Magisterial

Pág. 04

Masacre en Ocupación de Tierras

Pág. 05

HERTY LEWITES: El nuevo rostro para Reciclar al Frente Sandinista

Pág. 10

NO MAS MIGAJAS PARA LOS TRABAJADORES: Por un Salario Mínimo de 200 dólares

Pág. 14

#### Guatemala

¿Se aprueba T.L.C. en el parlamento Guatemalteco!

Pág. 16

## A "GOLPE DE TAMBOR" SE APRUEBA EL TLC EN GUATEMALA Y HONDURAS LA INTEGRACIÓN PRO IMPERIALISTA AVANZA

El Salvador fue el primer país en aprobar el texto del TLC, desde el 17 de diciembre del año pasado, en las últimas dos semanas en una verdadera andanada los gobiernos burgueses de Honduras y Guatemala lograron aprobar el acuerdo comercial.

La aprobación de este acuerdo tiene elementos comunes en toda el área, en primera instancia se ha visto con toda claridad el carácter abiertamente pro imperialista de las distintas fuerzas políticas burguesas centroamericanas. La mayoritaria bancada parlamentaria de ARENA en El Salvador aprobó sin mayores

problemas el tratado. El 4 de marzo un acuerdo entre los nacionalistas, los liberales, la democracia cristiana y el PINU logró la aprobación por la vía rápida en Honduras, 124 de 128 diputados apoyaron el T.L.C. En Guatemala un arreglo entre los representantes de GANA, FRG;

PATRIOTA, UNIONISTAS, PAN, DIA, INTEGRACIONISTAS y la UNE permitió la ratificación, 126 votos



Manifestación del **Bloqueo popular** y empleados públicos después de la ratificación del TLC en Honduras.

a favor, 12 votos en contra y 20 diputados ausentes, fue el resultado. Una abrumadora mayoría de representantes políticos de la burguesía en los distintos países se puso rápidamente de acuerdo para aprobar el T.L.C.

El otro elemento común es que los parlamentos burgueses de los tres países mostraron su carácter de órgano de los intereses empresariales e imperialistas, quedó demostrada que no son un "foro democrático de la sociedad". En los tres países, la aprobación se dio a escondidas, en sesiones relámpago y evitando por todos los medios posibles que se diera algún tipo de discusión, evidentemente también para evitar posibles manifestaciones populares. En El Salvador el proyecto se aprobó en un día, durante una sesión en la madrugada, en Honduras tardó dos días la aprobación, en Guatemala 3 días, con el

precedente que para enfrentar las movilizaciones de repudio al TLC, el gobierno de Oscar Berger realizó un gran operativo policial contra los manifestantes, un millar de policías

### Aquí nos encuentra:

#### El Trabajador Centroamericano

WEB: [http://www.geocities.com/pt\\_hon](http://www.geocities.com/pt_hon)

#### CITO:

WEB:

[http://www.geocities.com/obrereros.geo/ind\\_cito.htm](http://www.geocities.com/obrereros.geo/ind_cito.htm)

E-mail: [obrereros@geocities.com](mailto:obrereros@geocities.com)

#### Panorama Internacional:

WEB:

[http://www.geocities.com/blocap/ind\\_pi.htm](http://www.geocities.com/blocap/ind_pi.htm)

#### Honduras:

E-mail: [Pt\\_Hon@yahoo.com](mailto:Pt_Hon@yahoo.com)

Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

#### Costa Rica:

E-mail: [alerta\\_roja@hotmail.com](mailto:alerta_roja@hotmail.com)

Teléfonos: 811-0866, 844-5112

#### Nicaragua:

E-mail: [Prt\\_Nic@yahoo.com](mailto:Prt_Nic@yahoo.com)

Correo: Apartado SV-68. Managua Telf. 2488214

Ciudad Jardín, Librería San Jerónimo 50 vrs. Abajo.

## El Trabajador centroamericano

No. 46. – Marzo / Abril 2005

**EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO** es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES** (PT) de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES** (PRT) de Nicaragua y el **PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES** (PST) de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

#### Director:

*Marcos Luna*

#### Editor:

*Liev Contreras*

#### Colaboraron en este número:

*Victoriano Sánchez*

*Adriano Cienfuegos*

*Martín Hernández*

*Carlos M. Licona*

*Norman Morales*

*Alex Burgess*

*Roberto Herrera*

*Augusto B. Zeledón S.*

*Vicente Armendáriz*

ocuparon el centro histórico de Ciudad Guatemala para evitar que los manifestantes se acercaran al congreso.

Lo más importante de esta situación es que los luchadores y activistas sociales centroamericanos, logremos sacar las lecciones políticas del caso y tracemos perspectivas adecuadas. Lo primero es que la aprobación del TLC, es la culminación de un proceso de integración pro imperialista que viene produciéndose a toda velocidad, el mismo día

que se aprobaba el TLC en Guatemala, la prensa chapina señalaba que: *“Óscar Berger, de Guatemala, y Ricardo Maduro, de Honduras, firmaron ayer en la frontera El Florido, Copán, en el lado hondureño, el compromiso de unificación de sus aduanas. La unificación aduanera (...) obliga a la instalación de una ventanilla única que suprimirá el uso de formularios y sellos para trámites migratorios, con el objetivo de agilizar el desenvolvimiento de intercambio turístico y comercial. En el acto de ayer estuvo presente como testigo de honor Enrique Bolaños, presidente de Nicaragua, y el canciller Francisco Laínez, de El Salvador.”* (La Prensa Libre, 10/03/05) Cuando se les consultó a los dos presidentes sobre la instalación de un pasaporte centroamericano, dijeron que eso tardaría más, el rostro de la integración no puede ser más claro libre circulación de mercancías, unificación de las aduanas, todas las condiciones para la inversión del imperialismo, pero ningún tipo de

derecho civil, político o de tránsito para los trabajadores centroamericanos.

Asimismo, la aprobación de ese tratado significa una serie de transformaciones estructurales. La aprobación del tratado, tanto en El Salvador, como en Honduras y Guatemala va acompañado



Protestas anti-TLC, Ciudad de Guatemala.

de reformas fiscales, garantías de propiedad, leyes de agricultura, reformas a las legislaciones de trabajo, etc. es decir hay toda una serie de modificaciones en el aparataje jurídico para garantizar los negocios de las grandes transnacionales y los grandes empresarios centroamericanos.

Evidentemente los gobiernos y los organismos financieros intentarán paliar los efectos negativos del tratado dando pequeñas migajas de dinero. La Prensa informa que el gobierno de Ricardo Maduro va a otorgar 600 millones de lempiras *“para auxiliar de manera inmediata a la micro y pequeña empresa.”* (...) *“Para el mismo sector, aseguró, que la GTZ de Alemania ya prometió aportar 6.2 millones de euros.”* (La Prensa, 4/03/05) Este



Congreso guatemalteco(izq) y hondureño (der), al aprobar el CAFTA

dinero ya sea otorgado por el gobierno o por las agencias del imperialismo, no podrá evitar la quiebra más o menos

general de la producción para el mercado interno, además que será un evidente foco de nueva corrupción y de intestinos pleitos interburgueses e interburocráticos por el control de esas “migajas”. Con estos recursos sucederá lo mismo que con los recursos

que envía el imperialismo cuando hay desastres naturales como el Mitch, serán desviados en una amplia red clientelar.

Pero la más importante lección ha sido el rol nefasto que han jugado las direcciones mayoritarias del

movimiento de masas en estos tres países. El FMLN en El Salvador, no solo negoció el tratado, sino que no dio ninguna pelea al respecto. En Honduras durante la aprobación no había más que pequeñas manifestaciones y en Guatemala, aunque un poco más numerosas y constantes, no fueron suficientemente fuertes para detener el plan de la burguesía. Por el momento, solo queda por aprobar el texto en Estados Unidos, Nicaragua y Costa Rica, ahora más que nunca se plantea la necesidad de acciones conjuntas de todos los sectores populares del área. Al cierre de esta edición esta convocado un paro nacional en Guatemala para el 14 de Marzo y movilizaciones en Honduras para el 15. Es necesario plantear la necesidad de un encuentro general de organizaciones

obreras, campesinas, estudiantiles y populares centroamericanas y dominicanas que vote un plan de lucha y convoque a una huelga general centroamericana, para revocar y detener, según sea el caso, el TLC y la contrarreforma social

que este implica.

## BALANCE DE LA HUELGA MAGISTERIAL

*El pasado 1 de febrero se inicio una huelga de un importante sector del magisterio nicaraguense que terminó en un triunfo relativo, en la medida en que una parte de las demandas fueron satisfechas por el gobierno de Enrique Bolaños. Sin embargo, a pesar de haber conseguido el objetivo, es importante detenernos un poco a analizar cuales fueron los métodos de lucha utilizados y las debilidades que encierra*

Por Victoriano Sanchez.

Los salarios de los maestros en Nicaragua son los más bajos de toda Centroamérica, llegando incluso a ser superados en al menos cinco veces por los sueldos de los maestros salvadoreños y costarricenses. El fracaso económico de la revolución, la prolongada guerra civil (1982-1990), la bancarrota del país, afecto duramente a los trabajadores, especialmente a los maestros y el sector salud.

### Represión y luchas.

Los maestros pelearon con las uñas contra la dictadura somocista, arrancándole enormes conquistas

sociales en una huelga salvaje del magisterio a comienzos de los años 70. Posteriormente, la dictadura impuso la derrota. El triunfo de la revolución sandinista no significo mejoría económica para el gremio, sino todo lo contrario: mas sacrificios y un férreo control por parte de ANDEN, el sindicato controlado por el FSLN, al grado tal que el año 1988 los maestros prácticamente se sublevaron contra el gobierno sandinista, el que se vio forzado a hacer algunas concesiones materiales. En este periodo fue que surgieron los sindicatos "democráticos", controlados por los partidos de derecha



Docentes en protesta por la mejora salarial

En marzo-abril de 1995, un sector del magisterio realizó una huelga de 43 días que obligó al gobierno a aumentar 40 córdobas (6 dólares de la época) y prometió reintegrar a los maestros despedidos. Esta huelga no logró arrastrar a todo el gremio, pero represento un intento de reorganización y de luchar por sus intereses.

### Leve mejoría

Desde 1990, los gobiernos de Chamorro, Alemán y Bolaños se han ido en puras promesas en relación a las duras condiciones salariales de los maestros. Bajo el gobierno de Bolaños, en los últimos tres años el salario del magisterio se ha incrementado gradualmente en un 250 por ciento, es decir, unos mil 200 córdobas más, para totalizar 3,200 córdobas. Este pequeño aumento no ha sido en el salario directo sino en bonos, antigüedad, zonaje, viáticos, etc.

Esto ha creado una mentalidad reformista, de ilusiones y esperanza, de que el gobierno de turno puede aminorar los males del magisterio. Estas tendencias reformistas se han incrementado con la reactivación de la economía. No obstante, contradictoriamente, estos pequeños aumentos otorgados por el gobierno y la reactivación de la economía, también ha despertado un sector del magisterio que ha querido pasar a la lucha.

### Estallido de la huelga.

De un total de 35 mil maestros, se encuentran organizados unos 30 mil

maestros en cuatro confederaciones: Confederación Nacional de Maestros de Nicaragua, Confederación Nicaragüense de Trabajadores de la Educación y la Cultura, Confederación de Maestros de la Educación, y la Asociación Nacional de Educadores de Nicaragua (ANDEN), esta ultima controlada por el FSLN.

ANDEN no representa a la mayoría de los maestros en Nicaragua, pero si a un sector muy combativo y organizado. Los docentes solicitaron un aumento equivalente a 600 millones de córdobas. La Asamblea Nacional, dominada por el FSLN y el PLC, —quienes han fraguado una santa alianza contra el gobierno "oligárquico" de Bolaños— en el presupuesto del año 2005 aprobó solamente un monto de 182 millones de córdobas como bono para subir el salario de los educadores, una cifra mayor que la propuesta por el gobierno. El FSLN tiene un giro populista de izquierda de cara a ganar las elecciones presidenciales del 2006.

ANDEN aprovecho la coyuntura para salir a defender el salario que había aprobado la Asamblea Nacional. La huelga estalló el 1 de febrero. Los sindicalistas de ANDEN declararon que al menos 25 mil educadores estaban en huelga, y que de un total de 7,100 centros educativos, unos 6,500 estaban cerrados. En realidad, la huelga cobró mayor fuerza en el área rural, donde los maestros ganan menos.

Policía abre fuego contra precaristas y barrio aldeaño.

## MASACRE EN OCUPACIÓN DE TIERRAS.

Por Adriano Cienfuegos.

### Los Hechos.

El 23 de febrero, en Chinandega, al occidente del país fue que más de cien precaristas tomaron 16 manzanas de tierras aldeañas al Barrio Camilo Ortega. Cien policías con orden de desalojo en mano intentaron expulsar a los precaristas, quienes se refugiaron en el barrio aldeaño, recibiendo apoyo de los pobladores locales, quienes con palos, piedras, morteros, machetes y armas hechizas enfrentaron a la policía retrocediendo dos veces; en el tercer intento la policía reforzada con municiones y equipamiento, arremete con bombas lacrimógenas, balas de goma, AK-47 y pistolas cortas, resultando el dirigente Walter Arata (45 años) muerto de un disparo en la frente,



*Policías disparan sobre los precaristas*

así como Bismark Estrada Ramos (18) y Adilia Rivera (39) habitantes del Barrio Camilo Ortega, ésta última madre de ocho hijos.

### Un problema de Vieja Data.

La pobreza que afecta a más del 70% de la población es la causante de acontecimientos como estos. El Gobierno no ha hecho nada por solucionar

el déficit habitacional de la población pobre, más bien ha desarrollado una contra-reforma agraria. Las cooperativas beneficiadas con tierras en las década de los 80's, son controladas por el sandinismo y por medio de ellas se ha constituido en los hechos una verdadera burguesía agrícola. Los partidos de los ricos, P.L.C. y F.S.L.N. en su último pacto han terminado de "clavar el puñal" creando la

Superintendencia de la Propiedad Urbana y Rural (Ley 512), dejando los litigios aún no concluidos de la reforma agraria, fuera de la justicia ordinaria y sujeta a éste órgano administrativo, controlado directamente por los partidos "pactistas", así se aseguran el reparto del gran botín que significan los conflictos de propiedad, heredados de la década de los 80's en nuestro país.

### Justicia y Reforma.

El PRT, hace un llamado a los estudiantes, jóvenes, trabajadores y campesinos a exigirle al Gobierno una nueva reforma agraria para beneficiar al pueblo pobre, y que se brinde vida digna a los trabajadores. Exijamos justicia para los compañeros asesinados por la policía, sicarios de la burguesía. Que se indemnice a los hijos y familiares de los asesinados. Se deben enjuiciar no solo a los autores materiales, sino intelectuales de este desalojo.

### Débil Marcha Nacional

La marcha nacional del día 7 de Febrero aglutinó a unos 1,500 maestros frente al Ministerio del Trabajo, aunque los organizadores afirmaron que habían 10,000 personas. En realidad, la marcha no superó las dos cuerdas, a pesar de tener carácter nacional.

La debilidad de la marcha mostró los mismos problemas de conducción de ANDEN: que no se habían convocado previamente a asambleas democráticas en todos las escuelas para votar la Huelga, que no se formó un Comité Nacional de Huelga con participación de las otras centrales o confederaciones, para lograr una

participación masiva del magisterio, que no se invitó a los padres de familia a librar una lucha conjunta, y que los métodos burocráticos debilitan cualquier lucha.

### Rechazo a la manipulación política

Pero lo más grave fue que las masas en general, y los maestros en particular, no han superado el fenómeno de rechazo a las direcciones sindicales ligadas o manipuladas por el FSLN. De la misma forma que el FSLN es minoría a la hora de las elecciones, de igual manera la gente no quiere participar en luchas que son montadas solamente para ejercer presión en la mesa de

negociaciones del actual Dialogo Nacional. Este sano instinto de las masas, de rechazo a la manipulación del FSLN, debilitó la huelga y no la hizo realmente masiva.

### La "solidaridad" del FNT.

El Frente Nacional de los Trabajadores (FNT) amenazó con huelga de solidaridad de la construcción y del sector salud, pero solo esto logró realizar un paro parcial en un solo día para terminar replegándose. Los obreros de la construcción no se pararon.

## Elecciones primarias

# Liberales y nacionalistas se reparten los cargos

Por Martín Hernández

*Se ha dado el primer paso para recomponer las fisuras del bipartidismo hondureño. Con la nueva Ley Electoral, se pretendió llevar masivamente al pueblo a votar en las internas de los partidos burgueses tradicionales y consolidar y legitimar los viejos grupos de poder.*

## Maquillando el bipartidismo

El Partido Nacional, ganador de las elecciones del año 2001, no logró mayoría simple propia en el Congreso y se vio obligado a negociar con la Democracia Cristiana, que puso sus diputados al servicio de los nacionalistas. Este hecho, ocurrido por primera vez en la historia de Honduras, fue un campanazo de alerta para los partidos burgueses mayoritarios que vieron cómo se empezaba a resquebrajar el bipartidismo.



Tribunal Supremo Electoral de Honduras

Esa es la principal razón por la cual se aprobó una nueva Ley Electoral con el objetivo de fortalecer a los partidos tradicionales. Para lograrlo tuvieron que dar algunas concesiones entre las cuales las más importantes fueron la forma de elección de los diputados y la inclusión de sus fotos en la papeleta electoral. Estas medidas buscaban hacer atractivo el proceso a los electores haciéndoles creer que podían elegir a los diputados más capaces y honestos. Sin embargo, los demás mecanismos por medio de los cuales se determinan los ganadores, están pensados para favorecer a las corrientes mayoritarias quienes finalmente se quedan con todos los cargos en disputa.

En otras palabras, la renovación de nombres es al servicio de los viejos grupos de poder y su consolidación. Esta es la primer y clara conclusión que nos deja el proceso electoral primario en nuestro país.

## El voto más caro de la historia

El otro elemento importante es el hecho que la burguesía subsidió el proceso interno de los partidos burgueses mayoritarios con

recursos del Estado como si se tratara de elecciones generales, o mejor dicho de **dos** elecciones generales. De esta manera, los partidos y sus corrientes concentraron todos sus gastos en promover la figura de sus candidatos sin tener que gastar un centavo en la elaboración de las papeletas, en la compra de la tinta indeleble, en el transporte para su distribución a nivel nacional, ni en el pago de miles de empleados públicos y personal del ejército y la policía que custodiaron el proceso, y contaron además con toda la infraestructura del Tribunal Supremo Electoral para el interminable conteo de votos que concluirá más de un mes después de realizadas la elecciones primarias.

¿Cuánto costaron las primarias? Nunca se sabrá. De un lado estuvo el

millonario gasto de los miles de candidatos de las cuatro corrientes del Partido Nacional y las ocho corrientes del Partido Liberal, y de otro los millonarios gastos del Tribunal Supremo Electoral, mostrando la arbitrariedad de la nueva Ley Electoral y su marcado favoritismo: millones gastados en los partidos burgueses más fuertes cuando ese dinero debería estar al servicio de los cinco partidos en igualdad de condiciones.

## Los activistas votaron, pero... ¿y el pueblo?

Con la nueva Ley bajo el brazo y las bolsas llenas de dinero, la burguesía se dio a la tarea de convencer al pueblo que debía ir a votar, que era una obligación de buen ciudadano. Todos los medios de comunicación se pusieron al servicio de esta tarea, las ONG's recibieron miles de dólares para enseñarle al pueblo a "votar conciente" (a favor de azules y colorados), y hasta importantes sectores populares llamaron a votar en las internas del Partido Nacional y Liberal.

El movimiento de Mujeres "Visitación Padilla" llamó a "las mujeres (del pueblo) a votar por las mujeres" (cachurecas y liberales), el COPEMH llamó a "los maestros a votar por los maestros" (azules y colorados que en el pueblo se han...) y otros llamaban a votar por los que estuvieran "contra el TLC".

Al final todo este esfuerzo logró convencer... a los convencidos, es decir, los propios activistas quienes dieron una muestra de un notable crecimiento del llamado "clientelismo político", quienes esperan lograr un empleo en la administración pública de ganar su

# SE CERCENÓ EL ESTATUTO ¿AHORA ES EL INPREMA?

Por Carlos M. Licona

¿Cuántos maestros tendrán que morir de angustia antes que el gobierno sea cual fuere deje en paz al magisterio? A lo mejor, el gobierno neoliberal de Ricardo Maduro y los que están por venir, no tengan tranquilidad hasta que vean al magisterio mendigando por las calles, como ya lo hicieron con más del 60 % de nuestra población que vive bajo la línea de la pobreza.

En un documento llamado "ACUERDO ESPECIAL" firmado por los presidentes de los colegios magisteriales en unos de sus párrafos dice lo siguiente: "...**Admitiendo: Que como ocurre en todos los sistemas de jubilaciones y pensiones, estos deben someterse periódicamente a reformas que aseguren su continuidad y garanticen el otorgamiento de los beneficios sin violar derechos adquiridos. Reconociendo que la Ley del INPREMA<sup>1</sup> debe ser reformada en sus artículos fundamentales a fin de asegurar las finanzas...** y que es deber de las organizaciones magisteriales procurar tales reformas...". Un acuerdo especial desconocido por la mayoría de la base magisterial y que plantea reformas como: elevar las cotizaciones del 7% al 8%, aumentar la edad de jubilación en cinco años para la voluntaria y cinco años para la obligatoria; dejan abierto el cálculo para la jubilación entre una mínima que corresponde al sueldo base del momento y una máxima que no podrá ser superior a seis sueldos base en el momento de jubilarse, pero que no especifican como calcularla; eliminar el beneficio de sesenta

será. En esencia, el "ACUERDO ESPECIAL" no viene a ser más que una puñalada al magisterio, y es tan nefasto que nunca debió de haberse tomado como una propuesta a discutir, es inconcebible que nuestros dirigentes hayan firmado un documento que atenta contra los beneficios del maestro al jubilarse y debió de haber sido rechazada absolutamente desde que se conoció, a menos que los mismos directivos la hayan elaborado, cosa que se desconoce aún.

Queda plasmada la contradicción en dicho documento cuando por un lado admiten que se deben hacer reformas para otorgar beneficios y no violentar los que ya se tienen, pero la propuesta es NO otorgar nuevos beneficios, sino más bien violentar los derechos que ya se tienen, y por si fuera poco: aumentar en 1% la cotización. Luego reconocen que tales reformas son para asegurar las finanzas del Instituto, dando a entender que las mismas están en peligro y por ello se debe sacrificar una vez más al docente en pleno. Es totalmente inentendible el que se plantee este tipo de reforma con la venia de los presidentes de los colegios magisteriales y sobre todo que los mismos se "...**comprometan a realizar todas las gestiones y acciones requeridas a fin de lograr que el Congreso Nacional de la República apruebe las presentes reformas a la Ley del INPREMA...**" como lo dice en el último párrafo del dicho documento.



mensualidades y sustituirlo por un pago único que no aclaran de cuánto. Si tan sólo era una propuesta: ¿por qué tuvieron que firmarla los dirigentes?; ¿por qué se comprometen en hacer las gestiones y acciones necesarias ante el Congreso Nacional para que se aprueben dichas reformas? Después de la gran lucha del año 2004, donde se hicieron las grandes asambleas de la FOMH para determinar el camino a seguir ¿Por qué ahora se hacen consultas en forma fraccionada y silenciosa? Nosotros apoyamos y lucharemos por mejorar los beneficios de los docentes jubilados, pero que no hagan mal negocio haciéndonos creer que estas mejoras sólo pueden ir en reformas donde aprovecharán para introducir aquellas que son lesivas completamente al magisterio.

Es una obligación de los dirigentes de los 6 colegios magisteriales mantener la unidad del magisterio, y la misma se fortalece si se consulta y se lucha de forma unificada. Ahora debemos hacerles un nuevo juramento para defender el INPREMA de los tentáculos del gobierno y la empresa privada. No debemos olvidar que una de las consecuencias de la aprobación del TLC es privatizar los institutos de previsión social, ya que ven en ellos una "gallina de huevos de oro", y los ojos de las transnacionales y la burguesía hondureña están puestos en nuestro Instituto. Por ello debemos de mantenernos ALERTA y VIGILANTES para defender nuestros derechos y beneficios.

## Notas al pie

<sup>1</sup> Instituto de Previsión del Magisterio

Análisis de la situación política pre-electoral

# ¿QUÉ HACER FRENTE A LAS

Por Norman Morales

El proceso electoral costarricense de cara a las elecciones de febrero del año 2006 está en marcha. Algunos partidos están o han realizando sus asambleas distritales, cantonales, provinciales y nacionales. Otras agrupaciones políticas se encuentran en proceso de constitución e inscripción electoral. El Partido Liberación Nacional (PLN) es el primer partido que ya eligió como único precandidato presidencial a Oscar Arias, sin ninguna oposición, ya que la mayoría de sus oponentes se han retirado de esa organización, porque este ha controlado unipersonalmente esa organización política. El panorama político, hasta el momento, según nuestros análisis es el siguiente:

El Partido Liberación Nacional (PLN) encabezado por Oscar Arias como virtual candidato presidencial es apoyado política

y económicamente por grandes y fuertes sectores burgueses (los Jiménez Borbón, principales accionistas del Grupo Nación, Florida Ice & Farm y otras empresas; el grupo SAMA, principal accionista de Rica Foods (RCF) dueña de pollos Pipasa y As de Oro, ingenios agroindustriales, Clínica Católica, Sama Valores y demás empresas de dicho grupo; grupos textiles como el de Marco Vinicio Ruiz; grupos financieros y transnacionales, etc). Sin embargo, ese viejo partido de los capitalistas se ha

visto fuertemente golpeado y debilitado por actos de corrupción en el que están involucrados personajes políticos de esa organización como el ex-Presidente de la República, José María Figueres, quien se encuentra en una situación de prófugo, ya que no ha querido venir al país a rendir cuentas de sus cuestionados negocios.

Además, ese partido ha sufrido una diáspora de sus fuerzas. Han habido deserciones tras deserciones de importantes figuras y grupos políticos, tales como, Antonio Álvarez Desanti, el grupo Instancia Socialdemócrata, Luis Guillermo Solís y Mariano Figueres, José Miguel Corrales y otros. A estas continuas renunciaciones se suma la oposición y ataques virulentos del ex-Presidente de la República, Luis

Alberto Monge, a la reelección presidencial de Oscar Arias. Es por todo esto que la candidatura de Oscar Arias no logra atraer como antes al electorado. De acuerdo con la última encuesta de Demoscopia realizada entre el 15 y 24 de febrero, el respaldo a Arias se encuentra estancado, ya que el 54% de los encuestados sostuvo que no votaría por él y solamente el 26,7 % dijo sí lo

haría. La posibilidad de una alta abstención, como en las elecciones del 2002, está presente. En dicha encuesta, el 47,5% de la población encuestada sostuvo que no votaría por ningún partido político. De aquí que la gran burguesía y sus plumíferos se encuentren preocupados.

Todas las figuras y grupos políticos que rompieron con el PLN, tanto recientemente como en el pasado, así como pequeñas formaciones que rompieron con el abelismo, algunas de las cuales se autodenominan de

“centroizquierda”, se encuentran en proceso de diálogo y negociación para formar una eventual coalición o alianza electoral contra Arias. La posibilidad de formación de esa coalición se fortaleció con el llamado del “concejo de patriotas”, integrado por diversas personalidades burguesas, para conformar un proyecto político unificado denominado “Patria para todos” y que propuso un programa mínimo de gobierno, el cual ha tenido acogida favorable por estos agrupamientos. No obstante, debemos señalar que la formación de esa coalición no está garantizada, ya que hay muchos personajes con pretensiones presidencialistas. El Partido Acción Ciudadana (PAC), liderado por Ottón Solís, y que sería el partido más fuerte de esa eventual alianza, aunque se ha manifestado a favor de dicha coalición, considera que el programa mínimo de gobierno propuesto por el “concejo de patriotas” no puede ser el eje de dicha coalición, sino que deben haber principios éticos y otros puntos programáticos acordes con los planteamientos del PAC, por ejemplo, estar de acuerdo con los 200 días de lecciones; subsidios a los agricultores que incrementen la jornada laboral de 8 a 12 horas diarias; eliminación de algunas cláusulas “onerosas” de la convención colectiva de varios sindicatos del sector público, etc. El grupo Instancia Socialdemócrata se ha incorporado al PAC para desde adentro impulsar dicha coalición.

También tenemos que decir que todos esos sectores burgueses de la eventual coalición, no son homogéneos, pero la mayoría representan a diversos sectores de la burguesía que produce para el mercado interno y que saben que serán destruidos con la posible aprobación del TLC. De ahí que, casi todos, coinciden



*Ottón Solís y Epsy Campell, presidente y jefe de bancada del PAC*

# ELECCIONES DEL 2006?

en que no debe aprobarse el TLC, sino que debe renegociarse o bien negociar y aprobar otros TLC. De no producirse la coalición electoral, se daría una gran dispersión de fuerzas políticas que favorecerían un eventual triunfo electoral de Oscar Arias. Si se forma dicha alianza la contienda electoral se va a polarizar entre el PLN y dicha coalición.

Por otro lado, se encuentra el Partido Unidad Socialcristiana (PUSC) que no

ha sufrido rupturas importantes, pese a tener en la cárcel por escándalos de corrupción a sus dos principales líderes y ex-presidentes de la República, Rafael Ángel Calderón y Miguel Ángel Rodríguez, debido que Calderón siempre maneja ese partido de manera unipersonal y lo sigue manejando desde la cárcel, la dirigencia

de esa organización no se pronunció en contra de la corrupción ni ha realizado ninguna crítica en contra de sus dirigentes. Estos hechos serán pagados por esta agrupación en las próximas elecciones. Las recientes elecciones distritales del PUSC tuvieron poca participación, lo que demuestra la crítica situación de esa organización. Según



Rodrigo Carazo, encabeza el llamamiento de Patria para Todos

PASA Pág. 15

## ¿EL CANDIDATO A PRESIDENTE DE IZQUIERDA UNIDA (IU) DEBE SER UN REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD (ICE)?

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) participa de la alianza electoral Izquierda Unida (IU) que agrupa a otras organizaciones políticas como el Partido Vanguardia Popular (PVP), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Popular del Pueblo (PPC) y el Movimiento de Acción Popular Urbano (MAPU). Esta fue constituida formalmente en enero del 2005. Para contribuir la formación legal de esa coalición, nuestro partido realiza y desarrolla esfuerzos y actividades para la constitución legal del PST, así como todos los trámites necesarios para la inscripción electoral en el cantón de Moravia.

Para enfrentar, tanto a la derecha neoliberal encabezada por Oscar Arias y a la extrema derecha dirigida por Otto Guevara del Movimiento Libertario (ML), así como también a la llamada "centroizquierda" y demás grupúsculos de derecha recién constituidos o en proceso de constitución, es una necesidad y urgencia que todo el movimiento de izquierda, obrero y popular nos unifiquemos en un solo Frente y conjuntamente levantemos y promovamos un candidato único a la presidencia de la República que sea representativo del movimiento obrero y popular, y que, además, haya estado a la cabeza y vanguardia de las luchas y el enfrentamiento con los gobiernos burgueses de turno. El sector que mejor representa a los trabajadores y demás sectores populares son los trabajadores del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE). Estos trabajadores dirigieron la lucha contra el combo del ICE e impidieron, acaudillando a diversos sectores sociales, la privatización

de esa institución en aquel momento. Asimismo, han protagonizado, en conjunto con el Magisterio Nacional, duras huelgas y resistencias en contra del gobierno de Rodríguez y Pacheco. Llamamos a Izquierda Unida (IU) a poner a disposición de los trabajadores del ICE y demás sectores sindicales, campesino y populares tanto la candidatura presidencial como las diputaciones. Izquierda Unida no puede ignorar la historia de las luchas y movimientos sociales recientes.

Para que el candidato presidencial sea realmente representativo del movimiento obrero del ICE, planteamos que debe ser escogido y electo democráticamente en una gran Asamblea General de los trabajadores de esa institución. Esa elección y representación de ese candidato obrero le daría respaldo y una gran fuerza al conjunto del movimiento obrero y de masas, a Izquierda Unida y a una coalición más de las diversas organizaciones de izquierda. Lo mismo consideramos se debe hacer con las principales candidaturas a diputados que encabezen las provincias. De último, el PST, hace un llamado al Movimiento Alternativo de Izquierda, al Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC), al Movimiento Cívico Nacional (MCN) y a todas las organizaciones políticas que integran la alianza Izquierda Unida a iniciar un proceso de diálogo y negociación tendente a forjar la unidad de izquierda, obrera, campesina, estudiantil y popular, para crear una alternativa independiente de los patronos y revolucionaria que enfrente la avalancha neoliberal que se avecina si triunfa Arias o, incluso, la "centroizquierda".

*El F.S.L.N. en camino hacia ser un partido totalmente burgués.*

## **HERTY LEWITES: El nuevo rostro para reciclar al Frente Sandinista**

*Por Alex Burgess*

**Herty, burgués en la vieja guardia.** Herty Lewites, se unió al FSLN en los 70's para combatir la dictadura somocista, como muchos jóvenes provenientes de la burguesía y pequeña burguesía que se integraron a la guerrilla. En los 80's fungió como Director del Instituto Nicaragüense de Turismo, y aunque mantuvo puestos de relevancia, nunca perteneció a la dirección o a la comandancia que mantuvo el control del gobierno sandinista. En 1999, gana la candidatura por el FSLN aspirando a la alcaldía por Managua, la cual arrebató en las urnas a los liberales en el 2000; como alcalde guardó la imagen de hombre sencillo, innovador y apolítico, procurando mantenerse al margen de los "pleitos" politiqueros entre cúpulas; esto le valió el aprecio de la gente y la simpatía de muchas capas de la población.

### **Desgaste de los partidos "pactistas"**

El desgaste de los "caudillos" del FSLN y el PLC (Daniel Ortega y Arnoldo Alemán), forja un panorama prometedor para nuevas caras, además el "Nuevo Pacto" entre los caudillos para acomodarse y repartirse cuotas de poder, ha afectado la popularidad y confianza en estos partidos. La población siente mayor confianza en los partidos burgueses moderados, fruto de las mejoras económicas que el presente gobierno ha conseguido a pesar del boicot de los pactistas, tenemos entonces, el escenario perfecto para el surgimiento de figuras moderadas, conciliadoras como Lewites. Esto lo ha dejado bastante claro las encuestas realizadas, en donde el propio Lewites,

*En las últimas semanas se ha especulado sobre la candidatura Presidencial por el F.S.L.N. de Herty Lewites (ex alcalde de Managua). Ha causado agitación en la población sandinista y mas aún en la ciudadanía en general; mientras la cúpula "ortodoxa" (Daniel Ortega y allegados) del Frente se ha concentrado en atacarlo por "osar" disputarle la candidatura al propio Daniel Ortega el eterno candidato presidencial*

y Eduardo Montealegre -precandidato liberal- son los mejor parados, siendo ambos de la línea conciliadora y antipacto en sus respectivos partidos.

### **La cúpula "Anti-Herty"**

La cúpula de poder del FSLN, ha salido a la defensa de la **sempiterna candidatura presidencial** de Daniel Ortega, perdedor de 3 elecciones consecutivas, y quien, una gran parte

de la militancia sandinista lo responsabiliza de ser el culpable. Figuras como Tomás Borges, Edwin Castro, René Núñez e incluso Rosario Murillo (pareja de Ortega) han formado la orquesta anti-Herty. El aparato sandinista "se curó en salud" y convocó a un Congreso, en donde expulsó a Herty de las filas del partido. Mas aún en los últimos días, varios militantes del FSLN han interpuesto acusaciones penales en contra de Lewites, lo que hace que la posibilidad de verlo tras las rejas, en los hechos, no sea remota.

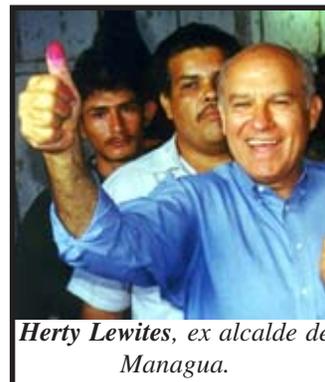
Estas maniobras son interpretadas por la población como una "cruzada" en

contra de Herty, pero realmente se trata de atacarlo para levantarle el perfil, pues el apoyo a su candidatura por parte de los "ortodoxos danielistas" lejos de beneficiarlo, lo afectarían ante la población; entonces, Herty aparece como el abanderado "democrático y conciliador" dentro del Frente, que es dejado por fuera.

### **Herty: un clase media, para la clase media**

Lewites, ha concentrado a su alrededor un grupo de sandinistas clase media, empresarios, que no "comulgan" con los "orteguistas" del Frente; pues en los hechos este sector empresarial necesitan un partido burgués "conciliador" que entre en el juego democráticos de "saco y corbata" y que abandone los medios de la vieja guardia, las asonadas, los chantajes, la inestabilidad; en resumen: que les permita realizar sus negocios y amasar sus fortunas "en paz e igualdad".

La ciudadanía ve en Herty, al personaje que podría llevar adelante al país, de forma moderada y sostenida, y mas aún abandonado la politiquería y pactos que son mal vistos, y que éste a criticado fervientemente.



*Herty Lewites, ex alcalde de Managua.*

**Reciclaje sandinista: mas “moderado”, menos populista**  
Lewites, representa a los “empresarios sandinistas”, y definitivamente no es ajeno a los intereses mas íntimos de la cúpula dirigida por Ortega, más bien es la cara que hoy ocupa el sandinismo para “reciclarse”.

Por eso vemos que Lewites se rodea de los “viejos cuadros” disidentes del Frente, personalidades como Henry

Ruíz, Ernesto Cardenal, Luis Carrión, Victor Tirado, etc. quienes se habían retirado por no comulgar con la dirección de la copula ortodoxa.

Se trata pues, de una etapa de “transición” en donde el FSLN, cambiara a los cuadros de dirección de discurso populista y antiimperialista, por caras moderadas -no necesariamente nuevas- que lo transformen en un partido de centro izquierda

representante directo y abierto de un sector económico-empresarial. Lewites, no representa los intereses de los sectores amplios de la población; los jóvenes, trabajadores, campesinos, no debemos engañarnos con la nueva “mascara” del FSLN, y debemos formar nuestras propias organizaciones políticas con carácter de clase, divorciadas de los intereses de este ala “reciclada” del sandinismo.

## VIENE Pág. 06

candidato; pero el pueblo fue el gran ausente. Muchas urnas quedaron vacías y otras con cantidades tan pequeñas de votos que tuvieron que prohibir dar a conocer encuestas a boca de urna y resultados parciales, por mientras inflaban las urnas, según denunciaron varios afectados. El pueblo, con su ausencia, le dio una gran lección a los “dirigentes concientizadores” y no fue a votar.

### La incertidumbre de lo conocido

A tres semanas de las elecciones, aún el Tribunal no da a conocer el resultado definitivo. Sin embargo, los triunfadores han sido los candidatos de las corrientes conservadoras de ambos partidos: Pepe Lobo por el Partido Nacional que contó con el apoyo de los principales dirigentes de su partido y con los interminables recursos del Congreso Nacional al que utilizó y manipuló a su antojo; y Mel Zelaya por el Partido Liberal apoyado por la corriente que ha puesto todos los presidentes de este partido en las últimas décadas. Cientos de candidatos “renovadores” quedaron en el camino sirviendo de alfombra para los poderosos de siempre.

Ambos candidatos están alineados incondicionalmente con el gobierno de Estados Unidos y representan la versión hondureña de la política de derecha de George Bush. Y para que nadie se confunda con sus

declaraciones demagógicas preelectorales, tan pronto pasaron las elecciones ambos candidatos cumplieron el mandato del gobierno norteamericano y alinearon a sus diputados en el Congreso para ratificar el Tratado de Libre Comercio usando su mejor estilo: sin debate, a la carrera y a escondidas.

### Para los centristas, sólo el llanto

Los grupos burgueses quedaron conformes. Uno que otro candidato pataleó por las numerosas irregularidades y fraudes cometidos pero sin mayor éxito. Los observadores internacionales y nacionales dieron fe de “transparencia” en un proceso electoral tan oscuro como la conciencia de los candidatos. Y las ONG’s y uno que otro dirigentes “populares”, quedaron lamentándose que el pueblo no los haya escuchado y no haya acudido masivamente a votar por los “menos malos” de los candidatos.

La realidad política de Honduras no es favorable para los centristas de todo pelaje. El modelo neoliberal puesto en vigencia desde inicios de los 90 y profundizado con el gobierno de Maduro está polarizando la sociedad: de un lado un puñado de capitalistas vinculados a las transnacionales

extranjeras y sobre todo a los grupos maquiladores, enriqueciéndose a manos llenas y del otro, casi el 80% de la población bajo el nivel de pobreza, desempleada, sin acceso a la tierra, a la educación ni a la vivienda, condenada a emigrar en las peores condiciones a Estados Unidos para poder sostener sus familias.

### Por una alternativa de clase

Esta realidad no admite posturas intermedias. O el pueblo trabajador impone su propia salida de clase mediante la planificación de la economía al servicio de las necesidades sociales o continúa ampliándose la brecha entre pobres y ricos de la mano de partidos burgueses partidarios del la “libre ganancia y el libre comercio”. Se impone, por tanto, de manera urgente, la búsqueda de una alternativa de clase que unifique al movimiento obrero, campesino y popular.

El Bloque Popular, el Congreso del Pueblo y los demás movimientos sociales que llaman a oponerse a los tratados de libre comercio, deben conjuntamente con la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular definir una propuesta electoral clasista de ruptura con los partidos burgueses.



*Miguel Pastor y Porfirio Lobo, jefes de los Movimientos en contienda*

# Ocupación estudiantil de la Rectoría en la Universidad de Costa Rica: RESULTADOS Y PERSPECTIVAS

Por Roberto Herrera

Mientras se realizaba el cierre de edición de *El Trabajador Centroamericano*, se produjo en Costa Rica una ocupación estudiantil del Edificio de la Rectoría. El presente artículo busca señalar los resultados y las perspectivas que se abren para el movimiento estudiantil después de esta lucha.

## El conflicto.

La UCR ha venido sufriendo desde inicios de los noventa un proceso de abierta elitización, uno de los mecanismos que han utilizado las autoridades universitarias para promover la deserción estudiantil es lo que se llama la “*demanda insatisfecha*”. Para ingresar a la UCR es necesario, primero estar empadronado en carrera y luego solicitar los cursos, pero hay una serie de cursos necesarios para avanzar que son de difícil acceso como Cálculos, Químicas, Laboratorios o Inglés. Todos los años se calcula que entre 2500 a 3000 estudiantes no reciben los cursos que necesitan para avanzar en sus estudios, esta situación se repite año con año y puede significar el atraso de uno o dos años de carrera: las autoridades universitarias se han hecho de la vista gorda ante este problema.

Viendo este conflicto, el directorio de la Federación de Estudiantes, dirigido por el grupo *Convergencia* (una fusión de *Amalgama* con el *Movimiento de Trabajadores y Campesinos*) convocó

el martes 8 de marzo a una Asamblea de Estudiantes afectados por esta situación, a esta asistieron unos 250 estudiantes y se votó la necesidad de ocupar el edificio de Rectoría como medida de presión.

## El conflicto se extiende

La ocupación además de los estudiantes afectados, contó con el apoyo de grupos de estudiantes de ciencias sociales y letras, que se sumaron a la movilización, la ocupación se extendió cuando los estudiantes de Residencias Universitarias, se sumaron en la noche a la ocupación solicitando mejoras en la seguridad y en las condiciones de vida en el edificio. El pliego de peticiones se extendía. La ocupación que inició el martes a las 3:00 PM se prolongó hasta el miércoles a las 5:00 PM cuando la Rectoría negoció con los estudiantes y se devolvió el edificio. La ocupación se mantuvo con un grupo de entre 50 a 60 activistas.

## Resultados y Perspectivas

Al fin de cuentas se lograron 11 cursos más para unas 400 personas, extender el período de inclusión y mejoras en la seguridad de Residencias, asimismo dos comisiones con las autoridades una de cupos y otra para residencias. Esta ocupación ha generado un debate dentro del movimiento estudiantil, el actual directorio de la FEUCR presenta la actividad como un gran triunfo, una demostración que se puede luchar contra las autoridades y la primera vez

que los estudiantes se movilizan por sus propias reivindicaciones.

La opinión de quien escribe estas líneas es otra: 1) Esta lucha no fue un triunfo histórico; fue una movilización la cual arrancó cosas, pero muy pocas, con relación a lo que las autoridades estaban dispuestas a otorgar, exactamente tres cursos más, la extensión de la inclusión y algunos compromisos que sabemos las autoridades tienden a incumplir. 2) La lucha fue mal preparada por el directorio de la FEUCR: La asamblea que votó la ocupación fue mal preparada: nadie sabía que se iba proponer la ocupación, no había un claro pliego de peticiones, es decir no se sabía que cursos se iban a solicitar, no hubo reuniones previas con otras asociaciones de estudiantes y organizaciones políticas estudiantiles para coordinar la toma. 3) El directorio al improvisar la toma, tuvo una actitud primero burocrática al no ampliar el radio de consulta y solidaridad sobre esta acción y luego una actitud “vanguardista” pues al final los sectores que terminaron sosteniendo la lucha no fueron los estudiantes con falta de cupos, sino los estudiantes de residencias y las organizaciones de la izquierda universitaria. El problema de esta orientación es que exponía a los luchadores a ser reprimidos por las autoridades, al estar generando una lucha aislada del resto del movimiento estudiantil. 4) Peor fue la actuación del Consejo Superior Estudiantil y los Consejos de Ingeniería y Ciencias Básicas, que ni siquiera se acercaron a esta lucha, aunque fuese para dar solidaridad. 5) Los estudiantes que más pusieron esfuerzo en esta lucha, los estudiantes de residencias fueron en



Instalaciones de la FEUCR

realidad los que obtuvieron menos beneficios, los estudiantes de ciencias sociales y letras, ni siquiera reciben esos cursos y toma la lucha la desplegaron por solidaridad.

Después de las críticas, vienen las propuestas. Queremos dejar claro, que nuestra agrupación universitaria, la Juventud Socialista, se sumó desde el primer momento a esta lucha e hizo todos los esfuerzos para que la misma triunfara, nos parece que era una lucha que había que dar desde hace



Yamileth González,  
Rectora de la UCR

tiempo atrás, a demás estamos de acuerdo en utilizar los métodos necesarios para vencer a las autoridades, nuestras críticas tienen el objetivo de ayudar a mejor la lucha estudiantil y sacar las conclusiones del caso. Nos parece que el directorio de la F.E.U.C.R. no puede seguir improvisando acciones, debe existir una instancia permanente y democrática de coordinación y decisión de todos los luchadores y activistas universitarios que sean los que decidan y preparan las acciones y los métodos de lucha, creemos que la

*Coordinadora Universitaria contra el TLC*, es una excelente escenario para debatir estos asuntos.

Pero lo más importante es sacar las lecciones y continuar las movilizaciones, desde ya advertimos que la política de las autoridades será “enlodar” las luchas a través de las comisiones universitarias que se aceptaron en la negociación, de estas comisiones no saldrá nada importante, el único interés que puede haber en las mismas es ganar tiempo e información para preparar una nueva lucha esta vez organizada desde las bases para dar una solución definitiva a la “demanda insatisfecha” y a los problemas en “residencias”. Esas son nuestras perspectivas.

**VIENE Pág. 05**

**Apoyo institucional.**

En la medida en que la huelga se debilitaba, el FSLN utilizó sus mecanismos institucionales. Ante la amenaza inminente de despido de los maestros en huelga, la sala civil segunda del Tribunal de Apelaciones de Managua, con mayoría de magistrados sandinistas, admitió un recurso de amparo y mandó a suspender cualquier intento de despido de los maestros en huelga, amarrándole las manos al gobierno de Bolaños.

La Comisión Laboral de la Asamblea Nacional tramitó la interpelación del ministro de Educación, Miguel Ángel García, y del Trabajo, Virgilio Gurdíán, por la amenaza de los despidos, lo que

podría llevar el peligro de destitución de los ministros, debido a la santa alianza de los diputados sandinistas y liberales.



Docentes en paro.

ANDEN organizó plantones y bloqueos en las carreteras y convocó a una huelga de hambre, una medida extremadamente defensiva. Los maestros en huelga estaban fuera de sus centros naturales de trabajo, aislados de los alumnos y de los padres de familia.

Las negociaciones se paralizaron ya no torno el tema del aumento, por que eso había acuerdo, sino de incorporar este

**Plantones y huelga de hambre.**

El último mitin frente a la Asamblea Nacional reunió solamente a 400 personas.

salario base, para tener derecho al treceavo mes. El impasse se rompió cuando Daniel Ortega, en una negociación con Enrique Bolaños, en la UNICA, acepto recortar a los diputados la cantidad de 400,000 córdobas que cada año tiene derecho para repartir becas y regalías entre sus electores. Esto sumaba la cantidad de 36 millones, y el resto lo pondría el gobierno.

La huelga no termino por una decisión de los huelguistas, sino por la negociación política entre Ortega y Bolaños, lo que se va a traducir en un mayor debilitamiento de ANDEN, aunque se haya logrado el objetivo económico. La reactivación de los sindicatos en el magisterio pasa por la construcción de una alternativa independiente que rechace la manipulación política del FSLN y luche por la democracia y unidad de acción entre todos los sindicatos del magisterio.

## Ola de Alzas por Crisis Energética.

## NO MAS MIGAJAS PARA LOS TRABAJADORES: POR UN SALARIO MÍNIMO DE DOSCIENTOS DÓLARES.

Por Augusto B. Zeledón S.

*En los últimos días, el ambiente social y económico ha permanecido tenso. El incremento en el precio internacional del petróleo, ha desatado una ola alcista, que ha golpeado a los sectores mas pobres del país. El alza del transporte, ha sido solo el primer golpe, sectores muestran desde ya su descontento en las calles*

### Precio del Petróleo, el detonante

El alza internacional del petróleo, ha creado un caos en la frágil economía de nuestro país, debido a nuestra dependencia a las fluctuaciones internacionales. El Gobierno, como siempre, ha sido incapaz de resolver la crisis por el aumento de los combustibles, que conlleva el aumento en los productos de la canasta básica, y los servicios de agua, luz, teléfono, etc.

### Transporte Urbano: Subsidio o Aumento.

El aspecto mas sensible ha sido el aumento de la tarifa de transporte colectivo urbano e interurbano por parte de las cooperativas de transporte, otrora, brazo de presión del sandinismo. El alza se da ante la negativa del Gobierno de Subsidiar el Transporte Público.

Este aumento solo es la “punta del iceberg”, pues la tendencia al alza es una realidad inevitable, y solo con la movilización de amplios sectores, de trabajadores, estudiantes y campesinos, podremos exigir y arrancarle al gobierno las medidas necesarias para garantizar que los mas empobrecidos no paguemos las consecuencias.

Ante problema del transporte, ni el Gobierno Liberal de Bolaños, ni la Alcaldía Sandinista de Marengo, plantearon una solución integral que no afectase el bolsillo del pueblo pobre, mayoría en nuestro país. Estos personajes han hecho gala de su incapacidad y ante los ojos de la población se han “boleado” la solución de la crisis.

### Salida Salomonica: Aumentar el salario minimo

El gobierno decidió ante el alza del transporte, reformar la tabla salarial aumentandola en un 13%. Esto no es mas que un artificio de valor nominal esgrimido por el Gobierno y repaldado por los politiqueros pactistas. Este ajuste del 13% no es mas que una burla para el pueblo trabajador. Los sectores obreros han planteado un aumento del 100%, y esto solo para cubrir el costo de la canasta básica hasta antes de la crisis del combustible.

Ante esta realidad el “ajuste del 13% para paliar la crisis” se convierte en migajas que no aportan al desarrollo de la calidad de vida, cuando en los hogares es una o dos personas quienes mantienen al núcleo familiar, y sobre quienes recae el costo real del

aumento. Además se deja en el limbo a la gran fuerza laboral del sector informal, y mas aún, el pago del aumento es en los hechos a discreción de los patronos debido a las fragilísimas normas laborales.

### Por un Aumento Digno del Salario

El *Partido Revolucionario de los Trabajadores*, hace un llamado a los sectores de masas, a rechazar las “soluciones” de los políticos pactistas en el gobierno y la alcaldía. Debemos exigir que se reforme el salario mínimo, para que se equipare al promedio centroamericano de U\$ 200 (doscientos dólares) para todos los sectores productivos. Que el Gobierno y las copulas políticas del PLC y FSLN, no sigan engañando al pueblo. Que se apliquen dentro del Estado políticas de austeridad para financiar el aumento salarial del sector público. **¡No mas mega salarios, No mas dietas y mega-pensiones!**

Que los funcionarios públicos de cualquier nivel ganen el salario mínimo. Que el Gobierno cobre mas impuestos a los burgueses y terratenientes. Que el Gobierno y la Alcaldía, garanticen el congelamiento de la tarifa de transporte mientras no se apruebe este aumento salarial. Los Universitarios debemos exigir de forma beligerante y reacia para que el gobierno garantice lo necesarios para el desarrollo de la educación superior.

El pueblo debe reclamar en las calles, de forma organizada todas estas demandas al gobierno liberal de Bolaños, y exigir a los pactistas de la Asamblea que apruebe las leyes necesarias para que el pueblo trabajador tenga una vida digna.



Protesta Universitaria, en contra del alza del transporte público

Sperisen, director de la Policía Nacional Civil. 5) Crear una comisión especial, integrada por la Procuraduría de los Derechos Humanos, el rector de la Universidad de San Carlos y el cardenal Rodolfo Quezada, para investigar los hechos violentos. 6) No publicar la ratificación del TLC en el diario oficial. 7) Evitar la aprobación de la ley de concesiones mineras." (La Prensa Gráfica, 16 de marzo del 2005.

La única política que tuvo Oscar Berger, además de sacar al ejército a la calle, fue decir que no a todas las

peticiones y ofrecerle a los dirigentes sindicales, ser parte de una comisión que garantice el buen cumplimiento de los acuerdos.

### ¿Cuáles son las perspectivas?

El movimiento de masas guatemalteco fue "madrugado" por los empresarios en la lucha contra el T.L.C. la responsabilidad que las masas guatemaltecas hayan entrado tarde a la pelea para evitar la aprobación del T.L.C. es responsabilidad exclusiva de las direcciones mayoritarias del movimiento sindical, indígena y popular. Ya aprobado el T.L.C. la única medida que le queda a las masas guatemaltecas para lograr el triunfo es romper el "chaleco de fuerza" que le

imponen sus direcciones mayoritarias. Es necesario promover una huelga general que evite que el T.L.C. logre cobrar efecto, pero para eso es necesario que el movimiento popular guatemalteco, pida la ayuda de sus hermanos trabajadores centroamericanos allende las fronteras. El MISCP debe convocar de manera inmediata un Congreso Centroamericano de organizaciones sindicales, estudiantiles, campesinas, indígenas y populares que vote un plan relucha y una huelga general centroamericana, contra las medidas del T.L.C. y contra su aprobación en los países hermanos de Nicaragua y Costa Rica

## VIENE Pág. 09

la última encuesta de Demoscopia, solamente un 9,5% de la población encuestada estaría dispuesta a votar en las próximas elecciones por el PUSC. Aunque todavía es muy prematuro hacer pronósticos electorales, sin embargo, esos datos son indicativos de lo que podría pasar e incluso profundizarse a medida que pase el tiempo con esa organización en el poder.

A la extrema derecha, el Movimiento Libertario (ML), que se encuentra muy bajo e incluso descendido en las últimas encuestas, realiza un conjunto de maniobras políticas para superar su caída, primero introdujo el texto del Tratado de Libre Comercio (TLC) a la Asamblea Legislativa y, como esto no les dio resultado, propuso al Congreso la realización de un referéndum en donde la población apruebe o rechace el Tratado de Libre Comercio (TLC). Existen algunos partidos políticos dentro de la Asamblea Legislativa que está de acuerdo con el referéndum, por ejemplo, el PAC, así como diversas organizaciones gremiales que apoyan esa propuesta.

De otro lado, diversos partidos políticos de izquierda (PVP, PPC, PRT, PST y MAPU) han constituido

recientemente la denominada Izquierda Unida (IU) con el objetivo de presentar una alternativa independiente de los patrones y de izquierda en las elecciones de febrero del 2006. Actualmente se está en proceso de renovación de las asambleas distritales, cantonales y provinciales del PVP que es el partido de la alianza que tiene personería jurídica a nivel nacional. Existe un programa político electoral de esta coalición que ha sido discutido por los representantes de las cinco organizaciones, sin embargo, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) mantiene diferencias con diversos puntos de ese programa, tales como el punto 11 que sostiene que: "Rechazamos que cinco potencia, principalmente los Estados Unidos, ejerzan el poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, en detrimento de la Asamblea General". Lo anterior significa IU no se opone ni a la ONU ni al Consejo de Seguridad sino que solamente está en contra del "poder de veto" de cinco potencias imperialista sobre dicho Consejo. El PST está a favor de la destrucción de la ONU y, por ende, del Consejo de Seguridad, porque es un órgano que, independientemente de quien lo controle, va a apoyar y

desarrollar sanciones económicas, políticas y militares de aquellos gobiernos que no sigan los dictados de dicha organización pro-imperialista. En cuanto a la elección de los candidatos de IU el PST, mantiene su propia posición y lo planteamos en una nota aparte de este periódico.

Además de Izquierda Unida (IU), están el Frente Amplio que busca la inscripción electoral en San José, el Movimiento Cívico Nacional (MCN) que pretende inscribirse en Alajuela y el Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) que busca su inscripción electoral en la provincia de Limón. Esta dispersión de las diversas fuerzas políticas de izquierda, debilita la opción izquierdista, obrera y popular y fortalece, objetivamente, a las fuerzas de derecha tanto las neoliberales (PLN y ML) como las de "centroizquierda". Frente a esa dispersión de las fuerzas de izquierda, nuestro partido el PST considera necesario e importante realizar esfuerzos políticos tendientes a buscar la unidad del movimiento de la izquierda, obrera y popular para enfrentar al neoliberalismo y a la llamada centroizquierda que constituye un obstáculo al desarrollo de la izquierda.

En medio de luchas y movilizaciones.

## ¡Se aprueba el TLC en el Parlamento Guatemalteco!

Por Vicente Armendáriz

Guatemala, se transformó el jueves 10 de marzo, en el tercer país de Centroamérica en Aprobar el T.L.C. después de El Salvador y Honduras, a diferencia de en estos dos países, en el país más grande de Centroamérica se ha producido un proceso de movilización y duros enfrentamientos callejeros.

### La aprobación del TLC.

La aprobación del TLC entre Estados Unidos y Guatemala se logró con 126 diputados a favor, los partidos GANA, FRG, Patriota, unionistas, PAN, Dia, integracionistas y Casa, fueron los que dieron los votos para la aprobación. Al tratado solamente se opusieron 12 diputados y se abstuvieron 20 de ellos. Este hecho refleja como la burguesía guatemalteca en sus distintas expresiones estaba “jugada a fondo” a aprobar el T.L.C. y entregar los últimos rescoldos de soberanía al imperialismo norteamericano.

La aprobación del T.L.C. no es solo una modificación a la legislación, sino una contrarreforma radical que pretende transformar todo el marco jurídico, para garantizar de mejor forma la semicolonización de Guatemala, junto a la aprobación del TLC. “Los congresistas también aprobaron un acuerdo por medio del cual se comprometen a aprobar 12 leyes que servirían como compensadores sociales para contrarrestar los

efectos negativos que podría tener este acuerdo. El paquete incluye incentivos para la diversificación agrícola, leyes de catastro, seguridad alimentaria, garantías mobiliarias no convencionales, intermediación financiera y de institucionalización del pacto fiscal.

También, la ley marco de los acuerdos de paz, la de protección al mediano y pequeño agricultor, reformas al Código de Trabajo y la ley de pensión económica del adulto mayor.” (La Prensa Gráfica, jueves 10 de marzo del 2005)

### Los empresarios aplauden, las masas se movilizan y el gobierno reprime.

La aprobación del T.L.C. recibió el apoyo de todos los grandes empresarios y sus corifeos periodísticos, todos como una sola voz hablaron maravillas sobre el acuerdo, pero quien mejor ha señalado porque los empresarios guatemaltecos entraban en pánico ante la posibilidad que el acuerdo no se aprobara es el empresario textil norteamericano Kevin Burke, director de American Apparel & Footwear Association (AAFA) de Estados Unidos, este dijo que: “el Cafta determinará si las importaciones estadounidenses de materia prima serán de Centroamérica con componentes de Estados Unidos y regionales, o bien de Asia”.(La Prensa Gráfica, Sábado 12 de

marzo). Los burgueses guatemaltecos lo sabían de antemano, teniendo exportaciones del 55% hacia Estados Unidos y 40% de importaciones del mismo mercado y con la claridad que el 1 de enero del 2005, se liberalizaron las cuotas textiles en el marco de la OMC, el pavor de pensar que las maquilas norteamericanas sin mayor problema se desplazarían hacia china, fue el elemento que permitió un acuerdo tan fácil entre todas las fuerzas burguesas.

Los únicos que estaban en desacuerdo con le tratado eran las masas guatemaltecas, las cuales iniciaron sus movilizaciones el miércoles 9 de marzo, cuando se aprobó la segunda lectura. Jueves y Viernes el centro histórico de Ciudad Guatemala, fue escenario de un fuerte enfrentamiento entre la Policía Nacional Civil, apoyada por el ejército y los manifestantes.

El lunes 14 de marzo, se convoca a un paro nacional, el Movimiento Indígena, Campesino, Sindical y Popular (MISCP), junto con los estudiantes de la Universidad de San Carlos, desarrollan una fuerte movilización, que es brutalmente reprimida por la policía, en ella mueren dos campesinos: Juan López y José Gómez, ambos en Colotenango, Huehuetenango. A partir de allí el pliego de peticiones de los manifestantes se agranda a 7 puntos: “1) Garantizar el derecho a reunión y manifestación. 2) Que el Ejército sea retirado de inmediato de las calles. 3) Prohibir que la Policía Nacional Civil y el Ejército intimiden a los manifestantes. 4) Destitución inmediata de Carlos Vielmann, ministro de Gobernación, y Erwin



Compañero Asesinado por la Policía en protesta en el Puente Colotenango

## ¿Qué Hacer Frente al T.L.C.?

### Los libertarios proponen referéndum sobre el TLC

## Referéndum: ¿ Si o No ?

Por Federico Saicarg

En las últimas semanas, el país ha conocido una propuesta del Movimiento Libertario (la agrupación política costarricense más a la derecha, representante de los sectores más agresivos de los empresarios y los tecnócratas y reconocido por querer desmantelar las instituciones que tantas luchas le han costado al movimiento popular, tales como la Caja Costarricense del Seguro Social y el Instituto Costarricense de Electricidad) para que la aprobación o no, por parte del Congreso, del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana, fuera sometida a referéndum. Esta propuesta es además apoyada por otras instancias de los empresarios, como el Partido Acción Ciudadana y el "brazo derecho" del gobierno en el Congreso, Ricardo Toledo, asimismo Anabel González, la ex embajadora comercial y negociadora del TLC, ha dado su visto bueno al proyecto. No sería de extrañar que otras instancias empresariales apoyen la

propuesta, tal como la UCCAEP y los otros partidos burgueses. Al respecto la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP), encabezada por Albino Vargas, ha dicho, en un comunicado oficial: "Si el Congreso o el Gobierno abogan por que esta dura situación (la aprobación del TLC) se resuelva dentro de los causes de la institucionalidad, la opción del referéndum para consultar al pueblo en el asunto del TLC podría ser viable en ciertas condiciones."



Debemos elegir la lucha callejera contra la trampa electoral

Tales relaciones estarían relacionadas con publicidad equitativa, algo parecido a la deuda política, etc. Al momento de escribir estas líneas ninguna otra instancia del movimiento sindical ha manifestado su posición con respecto al referéndum. Es necesario acotar que, hace poco, la ANEP decidió formar parte activa de la Comisión Nacional de Enlace, que agrupa a las distintas agrupaciones, tanto sindicales, como estudiantiles barriales y campesinas y que ha sido una instancia creada para luchar contra el TLC, creando de esta forma una única instancia de los

### CONTENIDO

Referéndum ¿Si o No?  
Portada

El "Consejo Económico Social" una trampa del Gobierno

Pág. 02

¡Hay que preparar desde las Bases la Cumbre Social contra el T.L.C.!

Pág. 04

## El “consejo económico social”, una trampa del Gobierno.

Por *Leonardo Bolaños*

El gobierno de Abel Pacheco, al igual que lo hicieron sus antecesores, Miguel Ángel Rodríguez con la *Concertación Nacional* y Figueres con el llamado *Diálogo Nacional*, impulsa un “foro de discusión” denominado Consejo Económico Social (CES), que demagógicamente se proclama como la instancia democrática de discusión y acuerdo nacional. Con el Consejo Económico Social el gobierno retoma la idea de construir una instancia que sirva para la “rendición de cuentas” y que cree un marco consultivo y de acercamiento con distintos sectores sociales en vías a construir un “pacto social”.



Abel Pacheco y Dennis Cabezas, reunidos para discutir la posibilidad del CES

Sin embargo, el CES constituye el último intento del gobierno de Pacheco por aprobar dos políticas centrales: el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, el cual ha sido aprobado velozmente en el resto de los países del área, y el Plan de Ordenamiento Fiscal, proyecto que ha sido sistemáticamente boicoteado por el Movimiento Libertario. A su vez el CES no representa una instancia democrática y representativa de los sectores populares, por el contrario algunas de las burocracias sindicales, sectores empresariales, asociaciones solidaristas se han autoproclamado como las voces de los trabajadores, campesinos y sectores populares, sin serlo.

### ¿Qué es el consejo económico y social?

El gobierno de Pacheco, utilizando la receta de un “espacio de discusión nacional” a puesto en marcha el

denominado Consejo Económico Social, dándole además aires internacionales, al incorporar en el proceso la asesoría de representantes españoles, Jaime Montalvo presidente del Consejo Económico Social Español y la del ex presidente de dicho país Felipe González, que se va incorporar al proceso.

EL CES, es la alternativa política del gobierno para poder aprobar los proyectos centrales sin la oposición de sectores sindicales, campesinos, empresariales. Con el CES, el gobierno pretende crear la imagen de que todos los sectores económicos y sociales del país se encuentran a favor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y una Reforma Fiscal. Así lo establece el acuerdo central que estableció el gobierno con distintos sectores:

*“Construir un foro nacional de diálogo social, del que emerjan propuestas y soluciones multilaterales, y de cuyo ejercicio, experiencia y resultados se esté en capacidad de propiciar, en un horizonte temporal razonable, un mecanismo institucionalizado permanente de dicho diálogo social, como lo puede ser un consejo Económico y Social de carácter consultivo”*

Así bajo la excusa de que el gobierno es un “gobierno de todos”, Pacheco busca un concenso con sectores sindicales, cooperativos, campesinos bajo el manto de una diálogo nacional y así poner en práctica los proyectos que atentan contra los trabajadores y los sectores populares, el TLC que

hundirá la economía costarricense y el Plan Fiscal que colocara sobre las espaldas de los sectores más excluidos una carga de impuestos.

El CES, es entonces una trampa del gobierno que no constituye una opción para resolver los problemas económicos, sociales que afectan a los costarricenses.

### El CES no representa a los sectores populares

Los distintos sectores que suscribieron la participación en el Consejo Económico y Social son los siguientes: ANEP (Albino Vargas), Cooperativismo (Haris Regidor), CUSIMA (sindicatos, Dennis Cabezas), CONADECO (grupos comunales, Víctor Pagani), Foro Campesino (Ulises Blanco), Mesa Nacional Campesina (Pedro Pablo Aguirre), ASDEICE (Fabio Chávez). Ninguno de estos representantes fueron electos democráticamente por los trabajadores y mucho menos han llevado la lucha por las reivindicaciones populares al interior del CES, se han otorgado la potestad de aprobar lo que el gobierno quiere y reciben a cambio un pago por la asistencia al consejo.

Por sí fuera poco, estos representantes sindicales, campesinos y comunales se han puesto al lado de sectores burgueses como la Unión de Cámaras (Samuel Yankelewitz) Cámara de Exportadores (Antonio Burgués) y el Movimiento Solidarista (Enrique Acosta), que constituyen los aliados del gobierno y que sin lugar a dudas buscan la aprobación del TLC.

Muchos de estos dirigentes, como Albino Vargas y Dennis Cabezas, en el pasado han sido los que han traicionado las luchas de los trabajadores y han firmado acuerdos con el gobierno, los

cuales nos e han cumplido, el ejemplo más claro fue la pasada lucha contra RITEVE. Estos mismos dirigentes, hoy sé auto proclaman como los voceros de los sectores populares.

En conclusión: el Consejo Económico Social, no es una instancia democrática y menos representativa, unos cuantos dirigentes pagados por el gobierno le siguen el juego a este, proclamando la existencia de un diálogo y una mesa de discusión nacional, cuando en realidad no lo existe. La realidad es que las distintas organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles y comunales no se encuentran representadas y mucho menos buscan un diálogo con el gobierno para aprobar medidas que los afecten.

**Denuncia y Movilización contra el CES** Los trabajadores, organizaciones sindicales, movimientos campesinos, estudiantes y grupos comunales deben denunciar y rechazar cualquier participación del movimiento social y popular en el CES, se debe emplazar a los falsos representantes populares que participan en el CES, a que salgan inmediatamente del mismo y que rompan cualquier “pacto” o “tregua” con el gobierno. El CES es una trampa “con rostro democrático” por parte del gobierno y la primera tarea de los sectores populares costarricenses es lograr que no se instale este Consejo, que no sería más que la institucionalización de la “colaboración de clases”, es decir un pacto entre los empresarios, el gobierno patronal y las burocracias sindicales, campesinas y comunales transformado en institución del régimen.

Los trabajadores tienen como única alternativa para enfrentar los planes del gobierno, la lucha conjunta y la movilización nacional, bajo un plan unificado, que rechace el TLC, el Plan Fiscal, la flexibilización laboral, entre otros nefasto proyectos burgueses. Eso solo será posible por el camino de la unidad clasista y la absoluta independencia de los trabajadores y los oprimidos.

Los trabajadores, estudiantes y campesinos deben entender que la solución no esta en la unidad con los empresarios costarricenses, el gobierno y la instauración de un Consejo Económico Social, sino en unirse para luchar en contra el gobierno empresarial e imponer un gobierno obrero, campesino y popular.

## VIENE Portada

luchadores para derrotar el Tratado de Libre Comercio.

Es necesario decir que la idea de un referéndum es a todas luces una trampa para el movimiento popular por una serie de razones que a continuación expondremos.

Por un lado, implica tener confianza en un sistema de elección que ha sido creado “a imagen y semejanza” de los partidos de los grandes empresarios para turnarse el poder, de tal forma que es poner el futuro de nuestro país en particular y de Centroamérica en general en mecanismos electorales dentro de los que los trabajadores, campesinos, estudiantes, etc. no podemos hacer un contrapeso contra la maquinaria propagandística que pueden montar los empresarios con intereses en la aprobación del TLC. Es necesario recordar, también, que las principales luchas por la defensa de las conquistas sociales de este país y

de su independencia nunca se han decidido en las urnas, sino en las calles, tales como las lejanas movilizaciones de ALCOA y más cercanas la lucha contar el combo del ICE, la huelga de docentes y del ICE en el 2003, etc. O sea, para decidir nuestro destino en momentos cruciales las masas costarricenses han preferido la movilización directa frente al gobierno y no el referéndum que en nada ayudan a avanzar la conciencia de las masas hacia posiciones más combativas frente a los planes de privatización de los empresarios.

Con respecto a la decisión de sí referéndum o no, las masas ticas ya han marcado su elección por la movilización callejera, por la huelga general y ésta no debe ser la excepción. Es imposible competir contra las maquinarias electorales de los patronos, en unas elecciones en las que únicamente esos mismos partidos tendrán fiscales de mesas... ¡Para fiscalizar la aprobación de un proyecto en el que ellos tienen

intereses y los que se oponen al TLC no lo tendrán!

Es necesario que el movimiento sindical, campesino, barrial y estudiantil agrupado en la Comisión Nacional de Enlace se oponga al referéndum, por ser una trampa para el movimiento social costarricense, es necesario defender la movilización de las masas, con sus asambleas y mecanismos directos de participación política, es necesario que el CNE construya una alternativa desde las bases para enfrentarse a los planes privatizadores de los distintos sectores burgueses. Es necesario que ANEP cambie su posición al respecto del referéndum y se oponga por ser una instancia creada por y para los empresarios, instancia de la cual el movimiento de oposición al TLC no puede obtener nada sino desilusiones y engaños por haber caído en la trampa del gobierno

# ¡ HAY QUE PREPARAR DESDE LAS BASES LA CUMBRE SOCIAL CONTRA EL TLC!

Por Víctor Manuel Artavia Q.

El próximo 14 de abril se llevará a cabo la “Cumbre Social contra el TLC” en Costa Rica, por medio de la cual se persiguen dos objetivos fundamentales: a) congregarse a todas las organizaciones opositoras al tratado y b) realizar una demostración de fuerza, con vistas a la inminente entrada del tratado al parlamento. Dicha cumbre es de vital importancia para el movimiento obrero y popular costarricense debido a que esta instancia es organizada por la Comisión Nacional de Enlace (CNE), único ente de lucha “oficial” para derrotar al TLC, reconocida por todas las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares del país, incluyendo al Movimiento Cívico Nacional que luego de varios meses de acciones separadas, optó por entrar de lleno al CNE y unificar acciones.

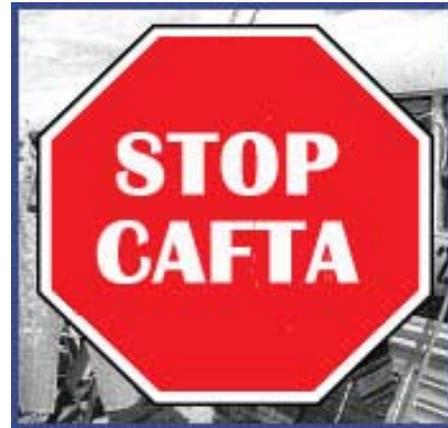
Por este motivo, la política y el plan de lucha que de ahí proclame la CNE será fundamental para la derrota del TLC. Desde el PST nos parece necesario que los sectores sindicales y populares exijan un pronunciamiento consecuente con la consigna de un: ¡No rotundo al TLC!, para lo cual se deben



establecer tres lineamientos generales para la lucha:

1. El CNE debe declararse en contra de la renegociación del TLC, tal como lo proponen algunos sectores de pequeños productores y dirigentes sindicales. Esta consigna es el equivalente a la falsa idea de alcanzar un “capitalismo con rostro humano”.

2. ¡No rotundo al Referéndum! Algunos dirigentes de partidos políticos burgueses (PAC, PLN, ML), se han estado pronunciando a favor de la realización de un plebiscito nacional. La lucha contra el TLC se debe librar en las calles, puesto que el espacio electoral es el terreno natural de la burguesía, la cual además de controlar las instituciones que “garantizarían” la transparencia del mismo, también cuenta con cualquier cantidad de



recursos económicos y aparato electoral.

3. Movilización de los trabajadores, estudiantes y campesinos hasta

la derrota del tratado. Sólo por medio de la movilización de los sectores en lucha será posible derrotar el TLC, es en las calles y no en las urnas o en las comisiones legislativas donde se podrá detener el

tratado y la contrarreforma social en general.

Para terminar, otro aspecto que deberá discutir la CNE será su posición ante las próximas elecciones presidenciales. A diferencia de otras campañas, en esta ocasión se produce una crisis tremenda del bipartidismo (PLN-PUSC) y luego de mucho tiempo es factible la participación electoral de una coalición electoral de izquierda con Izquierda Unida. Creemos que de parte de la CNE debería hacerse un llamado público a los trabajadores a incorporarse de lleno a IU, mientras que IU debería tener como política fundamental su alianza con los sectores que pelearán contra el TLC, abriendo sus candidaturas a todos los trabajadores que han estado en lucha contra la ofensiva neoliberal.