

El Trabajador

Centroamericano



Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C\$ 5.00 - Costa Rica: ₡ 150.00

(AL CIERRE DE EDICIÓN)

Internacional

ELECCIONES EN IRAK: Un paso mas del imperialismo Yanqui Pág. 16

Trabajador Votó Trabajador!.-Honduras



CRISIS INTERBURGUESAS, ELECCIONES Y ALTERNATIVAS OBRERAS.



Enrique Bolaños "Acorralado".- Nicaragua



PARTIDOS BURGUESES NUNCA MÁS: ¡NO VOTE PATRONES! ¡VOTE LUCHADORES!



Manifestación "antipacto".-Nicaragua



Peligra Educación Pública.- Costa Rica

Honduras

"Maras" y Represión Pág. 04

¡NO VOTE PATRONES! ¡VOTE LUCHADORES! Pág. 08

Los Retos de la Educación y las Organizaciones Magisteriales Pág. 12

Costa Rica

Declaración del PST en el Acto de Izquierda Unida (I.U.) Pág. 14

¿Qué esconde la Reforma Educativa propuesta por el CONARE? Pág.10

El llamado a un "Acuerdo Nacional" es una Trampa Pág.11

Nicaragua

Por una Asamblea Constituyente LIBRE Y SOBERANA Pág. 06

Política

Se constituye Liga Socialista Internacional Pág. 13



Elecciones.- Irak



Maras y Represión.- Honduras

CRISIS INTERBURGUESAS, ELECCIONES Y ALTERNATIVAS OBRERAS.

El 2004 fue un año de crecimiento económico para Centroamérica, la región de conjunto creció un 3,2%. Este crecimiento tuvo como “motores”: el crecimiento de las exportaciones hacia Estados Unidos, las remesas familiares, el turismo y la subida en los precios del café. La proyección para el 2005 es que la economía seguirá creciendo. Evidentemente este crecimiento beneficia fundamentalmente a los empresarios exportadores o turísticos y a los grupos vinculados a estas actividades. En términos generales los bajos salarios, el desempleo y la migración mantienen su nivel. El proyecto fundamental que tienen los gobiernos del área para este año es la ratificación



La lucha contra las “maras” puede ser la excusa para reprimir al movimiento de masas.

de la firma del CAFTA. La burguesía salvadoreña ya logró ratificar el proyecto, en el caso de Guatemala, Honduras y Nicaragua pronto ingresará al parlamento, sólo Costa Rica parece atrasarse en este proceso. Los distintos gobiernos aprovecharán el “respiro” económico para hacer pequeñas concesiones en las situaciones más explosivas de la lucha de clases y procurarán desviar las luchas populares hacia la vía electoral.

Honduras y Costa Rica, países donde se produjeron importantes movilizaciones durante el 2004, la burguesía ha desviado las luchas hacia la contienda electoral. La

reforma electoral hondureña, en la que se obliga a las corrientes internas de los distintos partidos a realizar elecciones directas supervisadas por el tribunal electoral y tiene en este momento cerca de 70 000 candidatos participando en él, tiene por objetivo fortalecer los dos partidos burgueses tradicionales. En Costa Rica también la lucha contra RITEVE, las reformas al Régimen de Pensiones del Magisterio y el presupuesto del ICE han quedado estancados en medio de los pasillos del parlamento y de “juntas de notables”.

A su vez, las burguesías centroamericanas tienen una política de “endurecimiento regional” que se

Aquí nos encuentra:

SECA:

WEB: http://www.geocities.com/seca_6/ind_seca.htm
E-mail: seca_6@yahoo.com

Liga Socialista Internacional

WEB: http://www.geocities.com/lsi_ra/index.html

El Trabajador Centroamericano

WEB: http://www.geocities.com/seca_6/ind_etc.htm

Revista de América:

WEB: http://www.geocities.com/seca_cito/ind_ra.htm

Honduras:

E-mail: Pt_Hon@yahoo.com
Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Costa Rica:

E-mail: alerta_roja@hotmail.com
Teléfonos: 811-0866, 844-5112

Nicaragua:

E-mail: Prt_Nic@yahoo.com
Correo: Apartado SV-68. Managua. Tel. 248-8214
Ciudad Jardín, Librería San Jerónimo, 50 vrs Oeste

El Trabajador

centroamericano

No. 45. – Febrero 2005

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores** (PT) de Honduras, **Partido Revolucionario de los Trabajadores** (PRT) de Nicaragua y el **Partido Socialista de los Trabajadores** (PST) de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:

Marcos Luna

Editor:

Liev Contreras

Colaboraron en este número:

*Feliciano Núñez
Victoriano Sánchez
Carlos Amaya
Leonardo Bolaños
Norman Morales
José M. Flores Arguijo
A Lex Burgess
Marcos Luna*

combina con la política electoral. “Pepe” Lobo, presidente del Congreso hondureño ha planteado la necesidad de aprobar la pena de muerte, Miguel Pastor, alcalde de Tegucigalpa propone la cadena perpetua, y Oscar Kilgore, alcalde de San Pedro Sula, el trabajo forzoso, en todos los casos se utiliza como excusa las recientes masacres atribuidas a las “maras”. Es evidente que en Honduras un sector de la burguesía quiere construir un movimiento reaccionario de masas, que sirva de apoyo a una política de “mano dura”.

Las burguesías guatemalteca y salvadoreña (las más integradas de el área) inclusive han creado una **Fuerza Binacional de Tarea Contra la Delincuencia** para “luchar contra la delincuencia” este organismo realizará operaciones conjuntas y tendrá la posibilidad de extraditar a los delincuentes. Asimismo Oscar Álvarez, Ministro de Seguridad hondureño anunció que el FBI estadounidense enviará un equipo a Guatemala, El Salvador y Honduras para investigar como los gobiernos afrontan la lucha contra las “maras”. Este proceso de centralización de los aparatos de seguridad, de ataque a las libertades democráticas y de penetración imperialista debe ser repudiado por todas las organizaciones sindicales y populares centroamericanas.

En Nicaragua y Panamá, nos encontramos con importantes crisis interburguesas. En el primer país el sandinismo y el liberalismo provocaron una crisis institucional para forzar al gobierno de Bolaños a negociar las

reformas constitucionales, estas reformas intentan restarle poderes al ejecutivo y otorgarle a la Asamblea



Acto de demolición de las aduanas entre El Salvador y Guatemala

Nacional poder de veto en la designación de ministros. La crisis fue producida por los reacomodos internos de la oligarquía, la burguesía sandinista y liberal, que busca ubicarse en mejor posición en el proceso de “normalización” del capitalismo nicaragüense. En Panamá, los empresarios y sectores de la clase media están por entrar en una disputa con el gobierno de Martín Torrijos por una reforma fiscal que pretende crear un impuesto mínimo alternativo que grava con un 2% la facturación bruta de las empresas.

Otro signo inequívoco de la agudización de las crisis interburguesas, son los escándalos de corrupción que han conmovido a toda Centroamérica, estos escándalos tiene a dos ex presidentes presos en Costa

Rica, un ex presidente preso en Nicaragua, y ex presidentes cuestionados en Honduras y Panamá.

Las crisis institucionales, las sucesivas administraciones neoliberales y los escándalos de corrupción han afectado a los distintos partidos burguesas del área. Hay en curso un reacomodo de conjunto de las fuerzas sociales y políticas. En este marco vemos como tareas fundamentales del movimiento de masas centroamericano, dotarse de una política para unificar las luchas contra el

CAFTA y las contrarreformas que este implica. El caso salvadoreño señala como, las direcciones burocráticas del movimiento de masas van a impedir que los sectores populares realicen una lucha fuerte contra este Tratado. La construcción de una nueva dirección centroamericanista en el movimiento popular es una tarea planteada de manera inmediata.



Firma del CAFTA en el 2004.
un plan del imperialismo norteamericano

Estas condiciones de conjunto, abren la posibilidad de construir una alternativa obrera para impulsar y centralizar las luchas contra el TLC y construir una alternativa electoral de clase que combata en el terreno de las elecciones burguesas contra las políticas burguesas y por un gobierno de los trabajadores.

“MARAS” Y REPRESIÓN

Por Feliciano Núñez

El 23 de diciembre, 27 personas fueron asesinadas y varias decenas heridas a bordo de un bus de la ruta urbana en la peor matanza colectiva ocurrida en Honduras. Los asesinos mataron trabajadores, mujeres y niños, y pretendieron darle un matiz político a la barbarie. El gobierno ha sido incapaz de dar una explicación razonable de lo ocurrido mostrando el fracaso de su política para combatir la delincuencia.

Por una investigación independiente

A más de un mes de ocurrido el hecho, hay numerosas detenciones, unos pocos procesados y el supuesto ideólogo del crimen asesinado en la cárcel de Támara. Reiterativos discurso del Ministro de Seguridad acusando a los “mareros” y muchas preguntas sin respuesta. ¿Qué pasó con el alto oficial que supuestamente había vendido las armas? ¿Por qué los “mareros” que siempre se identifican con el nombre de su “barrio” ahora utilizaron el de “MPL Sinchoneros” (sic)?



¿A quién benefició la matanza de Chamelecón?

¿Cuál es el verdadero trasfondo de este crimen? ¿Cuál es la participación del narcotráfico?

Esta matanza eleva a once las masacres ocurridas en los últimos meses y tan sólo en dos hay detenidos, las otras permanecen impunes (información aparecida en La Prensa el 27 de diciembre).

Para evitar que la matanza de Chamelecón quede impune es necesario, tal como ha solicitado la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que el “Gobierno de la República forme una COMISIÓN INVESTIGADORA INDEPENDIENTE de alto nivel, integrada por

organismos de derechos humanos y representantes del sector popular así como de la sociedad civil, con plenas facultades para revisar el caso, hacer las investigaciones correspondientes y emitir un informe final creíble sobre los autores materiales e intelectuales de la masacre del 23 de diciembre”. Mientras tanto, todas las hipótesis sobre los autores intelectuales y sus motivaciones políticas son válidas.

Demagogia política e inseguridad

La muerte de esas 27 personas ha sido utilizada política y demagógicamente por pre candidatos del Partido Nacional para justificar un aumento de la represión con la excusa de combatir las “maras”. El pre candidato presidencial por la corriente *Trabajo y Seguridad* y actual presidente del Congreso Nacional, *Pepe Lobo*, se ha pronunciado a favor de la pena de muerte; Miguel Pastor, pre candidato presidencial por la corriente

Nuevo Tiempo y actual alcalde de Tegucigalpa apoya la cadena perpetua; y Oscar Kilgore, candidato a la reelección como alcalde de San Pedro Sula propone los trabajos forzados para los delincuentes.

En todos los casos se trata de medidas que profundizan la represión al crimen siguiendo la actual política del presidente Ricardo Maduro y que deja de lado la prevención y rehabilitación y cuyos resultados son poco efectivos. De un lado el gobierno afirma que “se esta ganando la guerra contra las maras” pero de otro las sigue culpando del agravamiento del crimen en Honduras. Afirman que han encarcelado a los jefes de las “maras” pero los actos de barbarie continúan. El Ministro de Seguridad y el Presidente de la República sostienen que Honduras es un país más seguro pero redoblan sus medidas de protección.

Más represión

Pese a toda la demagogia de las autoridades de gobierno, la realidad es contundente: en los 16 meses de vigencia de la mal llamada “ley antimaras” (artículo 332 del Código Penal) fueron detenidos acusados de

	15/8/03	1/1/04	1/6/04
	31/12/03	31/5/04	31/12/04
Detenidos acusados de Asociación Ilícita	1109	800	105
	277 por mes	160 por mes	15 por mes
Liberados medida administrativa	304	111	
Sobreseimiento temporal o definitivo	219	118	
No recibieron auto de prisión por diversas razones	91	229	
Auto de prisión	495	75	
	44.63%	27.64%	

“asociación ilícita” (pertenecer a una “mara”) 2,014 personas, de las cuales 1,072 salieron inocentes de ese cargo,

sólo en los primeros 9 meses (ver tabla). Esto significa que la policía actuó con un alto grado de ineficiencia y que esa ineficiencia fue

empeorando con el transcurso del tiempo. La prioridad del sistema policial es primero detener y luego averiguar. El resultado de esta política represiva es que se mete a personas inocentes a la cárcel y los delincuentes efectivos quedan en la impunidad porque no se les identifica con precisión. Para no hablar de los delincuentes del crimen

organizado y de cuello blanco que permanecen en libertad.

Pero además esta figura delictiva ha comenzado a ser aplicado a otros sujetos sociales distintos de las maras o de los delincuentes tradicionales, tal como fue la acusación de “asociación



Miguel Pastor y Porfirio “Pepe” Lobo

ilícita” que se les hizo a tres dirigentes del Movimiento Ambientalista de Olancho a fines de 2004 sin que siquiera se identificara a qué asociación ilícita supuestamente pertenecían.

Con estos resultados es evidente que la reforma a los artículos constitucionales aumentando la detención e incomunicación de 24 a 72 horas, y la

detención judicial para inquirir de 6 a 10 días puede convertirse en una fuente de injusticias que vaya más allá del combate a la delincuencia.

Causas y alternativas

En vista que la política oficial no ataca las verdaderas causas como puede verse por el fracaso de su política represiva, urge un cambio de rumbo en materia de combate a la delincuencia empezando por brindar oportunidad de empleo y educación a la juventud e implementar medidas de tipo preventivo y correctivo en vistas a la reinserción social dirigido a los jóvenes detenidos. Al mismo tiempo que se debe invertir en investigación del delito y aplicación de la justicia a todos los niveles, empezando por los delincuentes de cuello blanco: los corruptos y narcotraficantes.

CAMARADA DARWIN IZAGUIRRE ¡¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE !!

El Comité Central del Partido de los Trabajadores (P.T.), lamenta profundamente la muerte del joven *Darwin Domingo Izaguirre*, ocurrida el viernes 17 de diciembre de 2004.

El camarada fue un joven que luchó por superarse. En 1999, a sus 18 años se graduó de perito Mercantil y Contador Público en el Instituto Central “Vicente Cáceres” y ese año, ingresa a las filas del Partido de los Trabajadores; en ese entonces, ya era líder estudiantil en dicho instituto. No tardó en convertirse en militante abnegado en el P.T. llegando a ser, a los 20 años, el más joven miembro del Comité Central de nuestro partido.



Compañero Darwin Izaguirre: **PRESENTE!!!**

Su condición de luchador incansable lo llevó a ser el centro y pilar del sustento familiar, siendo sus familiares los primeros en ser abrazados por el gesto amoroso y revolucionario de nuestro camarada. En la Universidad Nacional Autónoma de Honduras se sumó a las luchas contra la privatización de la misma, contra la corrupción imperante y por la defensa de su autonomía, ganándose el respeto de sus compañeros y profesores. Representó al P.T. en los Conversatorios de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular y fue abnegado luchador en las

movilizaciones programadas por la este órgano. Su sed de justicia no se detuvo en nuestras fronteras, siendo delegado hondureño al Secretariado Centroamericano por un Partido obrero revolucionario y socialista en Centroamérica, fundiendo el internacionalismo proletario con los ideales morazanistas. La muerte del camarada Darwin Izaguirre es una dolorosa pérdida para los socialistas revolucionarios y para el conjunto del movimiento popular hondureño, en momentos en que la juventud, producto de las aberrantes deformaciones culturales y sociales del sistema capitalista, esta sumida en la despolitización y la indiferencia. Por la misma razón recordaremos al camarada como un ejemplo a seguir y quedará entre nosotros su alegría incansable y su permanente gesto de joven rebelde.

El P.T. agradece los mensajes de solidaridad y condolencias enviados por compañeros y organizaciones de México, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Argentina.

Para reorganizar Nicaragua en beneficio de los trabajadores y los pobres

POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE, LIBRE Y SOBERANA

Por Victoriano Sánchez.

La crisis política en Nicaragua se han vuelto recurrentes. Existe un pleito interburgués en las alturas, en donde el pueblo trabajador no ha tenido la oportunidad de decir la última palabra. Es hora que los trabajadores y los jóvenes hagan sentir su presencia

Enrique Bolaños fue nominado candidato presidencial del PLC en las elecciones del año 2000, por un “dedazo” del grupo Pellas, el mas importante grupo económico de Nicaragua, cuando Arnoldo Alemán solicitó apoyo para su partido ante el peligro de una posible victoria del FSLN. Al llegar al poder, Enrique Bolaños se alió con el FSLN para lograr el desafuero y enjuiciamiento del ex presidente Alemán, acusado de haberse enriquecido con los bienes del Estado. Esta fue una pasada de cuentas de la oligarquía que se vio perjudicada por los actos de corrupción de Alemán y su camarilla.

Los primeros tres años del gobierno de Bolaños transcurrieron en relativa calma. Esta extraña “alianza”



Cardenal Obando, Bolaños y Ortega en la firma de acuerdos

entre la oligarquía y el FSLN, representó para este la oportunidad histórica de dismantelar al aparato partidario del PLC que le había propinado tres derrotas electorales consecutivas. Contradictoriamente, el debilitamiento de Alemán significó también el debilitamiento de Bolaños, en la medida en que éste dependía de los votos de los diputados del FSLN ya que Bolaños no tiene partido político propio, y solo contaba con el apoyo favorable de la “opinión pública” en las encuestas.

El gobierno de Bolaños ha tenido el apoyo incondicional del imperialismo norteamericano y mundial. Cada vez que hay crisis, este anuncia una posible suspensión de la ayuda financiera y el FSLN y el PLC se ven obligados a retroceder un poco.

Pleito por “reales”.

Esta alianza entre Bolaños y el FSLN se resquebraja cada vez que se aprobaba el presupuesto de la republica, es decir, cuando se discutía que parte del botín corresponde a cada quien. Bolaños pudo gobernar con tranquilidad por los votos sandinistas en la Asamblea Nacional. Pero el panorama comenzó a cambiar al acercarse las elecciones municipales de Noviembre del año pasado.

El gobierno obtuvo algunas victorias en el plano internacional, como el ingreso de Nicaragua a la HIPIC y el apoyo incondicional de los donantes. El resultado ha sido una relativa reactivación de la economía nicaragüense, si la comparamos en relación al debacle de los últimos 25 años. Al reactivarse la economía y acercarse las elecciones, los antiguos aliados comenzaron a separarse debido a que cada sector quería reafirmar su hegemonía sobre el otro.

Base social común.

Pero lo que mas ha sorprendido ha sido el giro de la situación política en Nicaragua, en donde Daniel Ortega y el FSLN, supuesto enemigo acérrimo de Alemán y el PLC, volvió a pactar con éste contra Bolaños. Esto no es nada nuevo. Bajo el gobierno de Alemán, se

realizó el pacto del año 2000 que permitió repartirse los poderes del estado y reforma la Constitución, estableciendo un sistema bipartidista.

Quienes antes eran enemigos ahora son nuevamente aliados. Esto ha sido posible debido a que tanto el FSLN como el PLC son partidos cuyos principales dirigentes provienen de la clase media, se apoyan en esta y en los sectores populares. Su poder deviene del electorado y no por que sean grandes grupos económicos. Ambos partidos tienen orígenes y bases sociales similares, aunque tengan discursos ideológicos diferentes. Si algo los une, es el temor a que la oligarquía cree su propia fuerza política que los desplace de los altos cargos en los poderes del Estado, y que los desplace de los negocios y fortunas millonarias que estos han podido fraguar desde el ejercicio del poder político.

Incapacidad de la oligarquía.

El gobierno de Bolaños es el primer gobierno de la oligarquía desde 1936, cuando Anastasio Somoza García dio un golpe de estado e instauró la dictadura. A diferencia de la burguesía salvadoreña o guatemalteca, la oligarquía nicaragüense no desarrolló partidos políticos de masas ni dirigentes, capaces de salvaguardar el orden burgués. El resultado fue que en 1979 la pequeña burguesía radicalizada tomó el poder bajo la conducción del FSLN. Pero Bolaños no ha sido capaz de enfrentar a los a otros partidos burgueses como el FSLN y el PLC, a quienes acusa de ser dirigidos por caudillos corruptos, por que siempre tuvo miedo a la movilización de masas.

Tenemos, pues, dos partidos burgueses, el FSLN y el PLC, asentados en la clase

media y sectores populares, con una alta tradición de clientelismo político, y una oligarquía incapaz de construir su propia fuerza política. La debilidad de Bolaños alienta la crisis política permanente, en la medida en que las otras dos fuera ven la oportunidad, cada quien por su lado, de arrancar mayores cuotas de poder.

Este conflicto interburgués en las alturas se vuelve mas intenso en la medida en que no hay partidos de izquierda fuertes, y el movimiento obrero se encuentra duramente golpeado por los efectos de la crisis, con algunos leves síntomas de recuperación.

Las reformas constitucionales

El nuevo "pacto" entre Daniel Ortega y Arnoldo Alemán, quien lucha desesperadamente por su libertad, le permitió al FSLN ganar la mayoría de las alcaldías en unas elecciones bastante dudosas. Envalentonados por los resultados electorales, ambos partidos aprovecharon la situación para ir un poco mas allá, aprobando reformas constitucionales en tiempo record y creando un sistema político que les permitiera tener incidencia en el poder ejecutivo, a través de la ratificación y destitución de los ministros.

Esta reforma constitucional se ha caracterizado por no tomar en cuenta la opinión de la población. Forma parte de la tradición política en Nicaragua que las cúpulas partidaria del PLC y FSLN toman decisiones importantes, sin someterse a ningún tipo de control por parte de la ciudadanía. Ante el temor de no ganar las elecciones, el FSLN y el PLC optan por crear una especie de veto dentro de la Asamblea Nacional que les permita rechazar o destituir ministros. Esta reforma constitucional no esta destinada a amarrar las manos al gobierno de Bolaños, sino al futuro gobierno. Ambos partidos tienen temor de que un candidato de la oligarquía logre imponerse, sobre todo cuando en Nicaragua se respira un aire de mejoría económica, lo que acrecienta las ilusiones de las masas.

Pleito en las alturas.

Estamos ante un pleito interburgués en las alturas, en donde lo que menos de discuten son los problemas que aquejan a las masas obreras y populares, como el desempleo, bajos salarios, falta de viviendas, mala salud, problemas con la educación de los hijos, etc.

Cada vez que el FSLN tiene la oportunidad, modifica la Constitución a su gusto para preservar sus cuotas de poder. La Constitución de 1987, de corte totalitario y bonapartista, ya no refleja las condiciones en la que fue elaborada. Los nuevos grupos económicos de la oligarquía reclaman mas poder y chocan con el FSLN y el PLC, y estos se defienden atrincherándose en las instituciones del Estado, reformando la Constitución. Es un círculo vicioso en el que las masas obreras y populares están alejadas de las principales decisiones.

Por una Asamblea Constituyente.

Esta crisis debe ser resuelta con la intervención del pueblo. Si los poderes del estado burgués están en crisis y peleándose entre ellos, ha llegado la hora de que el pueblo decida que hacer y como hacerlo. El pueblo debe decidir que tipo de régimen político debe existir en Nicaragua, quienes deben ser los

dueños de la tierra, cuando debe ganar un trabajador, si los bancos deben estar en manos privadas o del estado, si la energía y el agua deben ser controlados por el estado o por los grupos económicos de la burguesía, interesados únicamente en sus ganancias.

Corresponde al pueblo decidir sobre si el 6% para las universidades es suficiente, o si se debe ampliar el prepuesto para la educación superior. Todos los principales problemas deben ser discutidos democráticamente por el pueblo y debe ser este quien tome las principales decisiones. Para ello se requiere cambiar radicalmente las cosas. Se requiere, entre otras cosas, cambiar la ley electoral para que se permita a los partidos políticos mantener su personalidad jurídica, pero sobre todo se debe permitir a los ciudadanos presentar sus propias candidaturas independientemente de la voluntad de los partidos políticos. Se requiere democratizar el sistema político y acabar con el bipartidismo.

En esas condiciones se debe convocar a una Asamblea Constituyente en donde el pueblo decida de manera democrática como reorganizar Nicaragua en beneficio de los trabajadores y lo pobres.

LA FOTO DE LA IGNOMINIA



Esta foto fue tomada en la casa-hacienda El Chile, donde el ex presidente Alemán purga la condena de 20 años por el delito de corrupción. A pesar de tener suspendidos sus derechos políticos, Daniel Ortega le visito y firmo un acuerdo político por medio del cual el PLC y el FSLN se apoyan mutuamente en la lucha por

arrancarle concesiones al presidente Bolaños.

Si los 50.000 héroes y mártires que dieron su vida por la revolución tuviesen la oportunidad de regresar a la vida y salirse de sus tumbas, muy probablemente se volverían a morir al ver esta foto de la ignominia.

Por un gobierno de los trabajadores.

¡NO VOTE PATRONES!

A pocas semanas de las elecciones internas de los partidos tradicionales de la burguesía hondureña, miles de candidatos están buscando el voto mediante todo tipo de recursos propagandísticos caracterizados por el gasto multimillonario en espacios publicitarios carentes de propuestas y llenos de retórica, demagogia y mentiras baratas. Frente a esta realidad los candidatos de la izquierda luchadora proponemos un programa alternativo partiendo de las necesidades más sentidas del pueblo trabajador en contra del modelo neoliberal y sus políticas proimperialistas.

Candidatos luchadores

Después de muchos años sin alternativas electorales para el pueblo trabajador, en el presente proceso se han abierto las puertas a la participación de numerosos activistas y luchadores provenientes de la clase obrera, el campesinado y el movimiento popular. Nos referimos a los compañeros que se han incorporado a las planillas de cargos de elección popular del Partido Unificación Democrática y no a aquellos que aspirando a mejorar su condición personal se han enrolado en los partidos de los capitalistas contribuyendo a mantener el injusto orden social vigente.

Este gran paso debe consolidarse por medio de un programa de gobierno que recogiendo las necesidades del pueblo trabajador se levante como alternativa a la política neoliberal de los organismos financieros internacionales, que es la política que van a impulsar y defender absolutamente todos los candidatos de las 12 corrientes internas del Partido Liberal y Nacional y los candidatos de la Democracia Cristiana y el PINU.

El Partido de los Trabajadores, que ha acordado una alianza con la UD en base a los planteamientos políticos de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular: la Declaración de Principios y el Emplazamiento de 12 puntos al Gobierno de la República, propone el siguiente programa electoral que recoge las principales reivindicaciones populares y plantea cómo lograrlas.

Una economía para el pueblo trabajador

Honduras atraviesa una profunda crisis económica como consecuencia de la bancarrota del modelo exportador basado en la inversión extranjera y de las famosas Cartas de Intenciones que nos amarran a los intereses de los capitales extranjeros y de los organismos financieros internacionales, y que ha impedido durante más de cien

Por Carlos Amaya

años el desarrollo de Honduras enriqueciendo a los capitalistas locales. Rechazar los tratados de libre comercio, el ALCA y Plan Puebla Panamá, y todo instrumento de dominación imperialista.

Debemos por tanto recuperar la independencia y soberanía sobre nuestra economía rompiendo los acuerdos con los organismos financieros internacionales, empezando por el no pago de la deuda externa para poner esos recursos al servicio del pueblo, mediante un plan nacional de obras públicas que brinde los servicios



Carlos Amaya, dirigente de la APP y la CNRP, candidato a Diputado por el departamento de Yoro

públicos básicos a toda la población al mismo tiempo que genera empleo con salario digno para los miles de desempleados. Suspender todas las privatizaciones y recuperar aquellos sectores privatizados esenciales para el desarrollo del país. Los servicios públicos deben ser manejados por el Estado con el criterio de servicio social y no de ganancia capitalista.

Contra las descentralizaciones, municipalización y fragmentación de los servicios básicos que no pueden quedar librado a la mayor o menor capacidad de los municipios o comunidades. Por la defensa de la educación y la salud públicas.

Por un sistema tributario regido por el principio que paga más el que más gana. Contra los subsidios, exenciones y

¡VOTE LUCHADORES!

salvatajes de los capitalistas, las empresas que no puedan seguir garantizando su funcionamiento deben ser expropiadas y puestas bajo control obrero.

Reforma agraria y salario digno

Por una reforma agraria que entregue tierra a las empresas campesinas, brinde apoyo técnico impulsando un proceso de mecanización del agro y crédito barato para incentivar la producción para el consumo interno a fin de garantizar suficientes productos alimenticios a bajo precio para la población, acompañada de una política nacional de subsidios a los productores campesinos que así lo requieran.

Por aumento general de salarios de acuerdo al costo de vida que cubran las necesidades mínimas de los trabajadores en materia de alimentación, salud, educación, vivienda y recreación. Contra la flexibilización, tercerización y precarización laboral. Generación de empleo a partir de obras de infraestructura como represas hidroeléctricas que permitan generar energía, implementar un sistema de riego, de agua potable y de control de inundaciones, protegiendo el medio ambiente y garantizando los derechos

de las comunidades, por un plan nacional de viviendas populares para atacar el desempleo y la falta de viviendas.

Derechos sociales y libertades democráticas

Por la defensa de las libertades democráticas elementales cuestionadas por el régimen. En particular debemos tener una campaña permanente contra medidas represivas como las reformas al Código Penal y las medidas que reducen o limitan las libertades democráticas en particular aquellas que estigmatizan a los jóvenes. Contra la

pena de muerte, las ejecuciones extrajudiciales, la creación de organismos represivos, etc. Por la defensa de los derechos de los migrantes y una política para evitar la migración masiva a partir del empleo, salario digno, acceso a la tierra, etc.

Crear la figura de crimen social contra los delincuentes de cuello blanco que saquen los bancos y los que cometen

todo tipo de corrupción, elevando las penas, privándolos de medidas sustitutivas, embargándoles todos sus bienes y los de sus familiares, para destinar dichos recursos al plan nacional de obras públicas.

Contra la reducción del número de diputados y toda medida que busque concentrar el poder en pocas manos mediante el nefasto sistema bipartidista.

Por una profunda reforma a la ley electoral que permita la libre creación de partidos políticos de todo tipo en particular de los trabajadores y campesinos y la libre participación en los procesos electorales, con igualdad de acceso a los medios de comunicación y el uso de la propaganda escrita. Contra todo tipo de privilegios para los funcionarios públicos.

Organización, movilización y unidad

El impulso a estas medidas necesarias es impensable sin la plena participación de los trabajadores, campesinos y

pueblo explotado. Reivindicamos la huelga como herramienta fundamental de lucha sin rechazar otras formas de protesta directa. Luchamos por fortalecer los sindicatos, unificarlos y centralizarlos. Nos jugamos a

fondo por el fortalecimiento, extensión y movilización de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular como máxima expresión unitaria nacional del pueblo en lucha. Parte fundamental de esta lucha es la defensa de la democracia interna para que la base decida en contra de los dirigentes corruptos acomodados al poder y que imponen sus puntos de vista.



Manuel Flores, dirigente magisterial, candidato a Diputado por el departamento de Fco. Morazán



Omar Hernández, dirigente campesino, candidato a Diputado por el departamento de Yoro

La Reforma Educativa Propuesta por el CONARE: UN CAMINO A LA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Leonardo Bolaños

Recientemente apareció en los medios de comunicación, la noticia de un nuevo proyecto de reforma educativa, impulsado por el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), esta propuesta se presentará julio del presente año. El CONARE ante la crisis producto de los resultados de las pruebas nacionales, los desordenes en la administración del sistema educativo, impulsa una reforma que se sustenta en la necesidad de cambiar los programas de estudio de escuelas y colegios y adaptar los mismos a las exigencias socioeconómicas del mercado y las grandes empresas capitalistas.

Algunos de los puntos que se adelantaron de la propuesta del CONARE, para el sistema educativo, inicialmente abarcan los siguientes aspectos:

- Modificación de los programas, los contenidos de estos en función de las necesidades económicas que vive el país hoy.
- Dar un énfasis en la parte tecnológica y de idiomas.
- Que el estudiante reciba más horas de clases, en función de los nuevos contenidos y materias.
- Revisión del sistema de selección y contratación de los educadores.

En tal sentido se propone seguir el modelo de los colegios científicos que cuentan con docentes universitarios y se sugiere que el sistema educativo cuente con profesionales que participen en el sistema de educación superior. La propuesta del CONARE, no representa un cambio o solución a las grandes problemáticas que vive el sistema educativo costarricense. Por un lado constantemente se realizan modificaciones en los programas, que no atienden la realidad social y cultural

de los distintos centros educativos del país. Luego desde hace más de 10 años se impulsan en las instituciones educativas la parte tecnológica, con centros de computo que no tienen recursos para su mantenimiento, estando hoy en abandono y los mismos ni siquiera abarcan a la población estudiantil.

Los rectores quieren aplicar la receta de más tiempo de clases igual calidad,



Miembros del CONARE, Rodrigo Arias, Sonia Marta Mora, Eugenio Trejos y Yamileth Gonzalez

al estilo de las grandes empresas capitalistas, tal perspectiva es falsa, los doscientos días han demostrado que una extensión del curso lectivo genera más problemas: cansancio en los estudiantes, bajas promociones, aumento en las incapacidades de los docentes, etc. Los rectores plantean aumentar el número de lecciones, lo que sin duda va a generar un mayor caos y no tiene ninguna base pedagógica.

Esta propuesta atenta contra los derechos de los docentes, al plantear que es necesario revisar los mecanismos de selección y contratación de personal, lo cual significa que miles de docentes tendrán menos posibilidades de ejercer en educación. Junto a esto el CONARE parte de la necesidad de tener docentes que ejerzan en el nivel universitario, lo cual coloca a miles de trabajadores de la educación en desventaja y además resulta absurdo el esquema del CONARE, pues no todos los

educadores tienen acceso a la práctica de la docencia en el nivel superior.

En síntesis la propuesta de reforma educativa del CONARE, busca convertir al sistema educativo en grandes maquilas que preparen sujetos con un grado de conocimiento mínimo que les permita incorporarse al mercado laboral.

Por una Reforma Estudiantil desde las Bases Es necesario que la propuesta del CONARE sea discutido por las organizaciones sindicales. APSE, ANDE y SEC deben presionar al MEP y a los rectores para que el proyecto sea ampliamente difundido entre trabajadores de

la educación y no solo discutido y aprobado por los burócratas del gobierno.

Los trabajadores de la educación no deben seguir sujetos a las políticas impuestas por las jerarquías del MEP e instancias gubernamentales, también deben elaborar contrapropuestas y planteamientos alternativos, ampliamente discutidos por todos los docentes. Este constituye el primer paso hacia un congreso pedagógico con propuestas, participación y decisión de las bases.

Hacemos un llamado a rechazar la propuesta del CONARE e impulsar una verdadera reforma educativa, bajo un congreso pedagógico democrático, donde los trabajadores de la educación, estudiantes y comunidades establezcan las bases de un sistema educativo al servicio de los sectores más necesitados y de un carácter crítico y humanista.

EL LLAMADO A UN “ACUERDO NACIONAL” ES UNA TRAMPA

Por Norman Morales

El Dr. Abel Pacheco, Presidente de la Republica, escribió un artículo en el periódico La Nación del 10 de enero planteando la necesidad de un acuerdo nacional. Según el mandatario: *“Los objetivos específicos de ese proceso de acuerdo tienen que ver con la búsqueda de consensos sobre temas fundamentales para el desarrollo económico y social de Costa Rica... Para lograr la eficacia de ese dialogo, existen metidos, procedimientos y experiencias ya acumuladas en otras naciones democráticas que nosotros podemos y debemos aprovechar... La participación de don Felipe González en una gestión de esta naturaleza tiene ese propósito: hacernos conocedores de una experiencia exitosa...”*

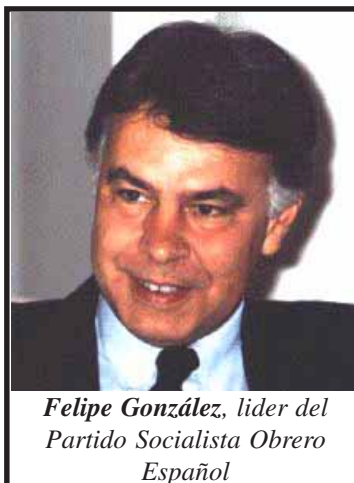
El gobierno de Pacheco tiene tres años y no ha podido aplicar sus dos más “grandes” proyectos, el TLC y el plan fiscal, ni presentar “éxitos” en su gestión gubernamental. De ahí que ningún sector de clase social, ya sea burguesía, pequeñoburguesía y trabajadores, se encuentre contento con su gobierno. Veamos porqué. Es cierto que logró firmar el TLC con los Estados Unidos, pero no ha podido enviarlo a la Asamblea Legislativa, por temor a que eso provoque la movilización de diversos sectores sociales que se oponen a dicho acuerdo, además porque en el Congreso no le aprueban el plan fiscal. Mientras tanto, en Guatemala, Honduras y Nicaragua se encuentra en sus respectivos Congreso y, en El Salvador, ya fue aprobado por el poder legislativo. Esto está provocando fuerte presiones de los empresarios hacia el gobierno, ya que temen que el sector de la maquila textil se desplace a otros países del área centroamericana. Por

otra parte, el gobierno presentó el plan fiscal al Congreso desde hace dos años y este lleva meses de discusión y no ha podido ser aprobado, porque los diputados del ultraderechista Movimiento Libertario (ML), financiado por un sector de empresarios que se oponen a pagar más impuestos y quieren más bien eliminar los que existen, han boicoteado su aprobación con miles de mociones. Por otro lado, en el año 2003, el gobierno de Pacheco, exhibió como un logro de su administración que el porcentaje de la pobreza hubiera disminuido al 18,5%, pero al año siguiente (2004) esa pobreza, nuevamente aumentó al 21%, entonces aquella disminución se trataba de una manipulación estadística!

Por tanto, frente a su probada incapacidad para presentar triunfos gubernamentales, hacia uno u otro sector de clase social, el Presidente Pacheco, ha tenido que recurrir a los servicios del ex-Presidente español Felipe González, para convocar a un “diálogo nacional” que le posibilite y facilite la aprobación e implementación negociada de sus planes anti-obreros y de entrega, aún más, del país al imperialismo yanqui.

Es necesario alertar al conjunto del movimiento obrero y de masas, sobre la maniobra que está intentando aplicar el Presidente Pacheco con el llamamiento a un “acuerdo nacional”.

En realidad, ese llamado a diálogo nacional y acuerdo nacional constituye una trampa hacia los trabajadores y demás sectores populares, ya que debido a que el gobierno de Pacheco no ha logrado imponer por la vía de hecho y la fuerza, sus principales proyectos anti-populares y pro-imperialista, pretende por la vía de la negociación, el diálogo y el acuerdo nacional, con el patrocinio del agente del gobierno español, aplicar sus planes económicos y políticos que van a significar la disminución de los salarios, el pago de más impuesto a los consumidores, una



Felipe González, líder del Partido Socialista Obrero Español

mayor sobreexplotación de los trabajadores, en síntesis, hundir en más miseria, pobreza y degradación social a los trabajadores, campesinos y otros sectores populares de la población. Es por ello que, los socialistas, agrupados en el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) denunciamos la maniobra que está montando el gobierno de Pacheco y llamamos a la Comisión Nacional de Enlace, al Movimiento Cívico Nacional, al Comité de Unidad Sindical y Magisterial y a las Federaciones Universitarias a enfrentar ese engaño con la movilización y lucha de los trabajadores, además de no prestarse al juego de Pacheco, no participando en ese montaje que será el diálogo y acuerdo nacional. Llamamos a las diversas organizaciones sindicales a no participar de ese eventual diálogo nacional.

LOS RETOS EN EDUCACIÓN Y LAS ORGANIZACIONES MAGISTERIALES

Por José Manuel Flores Arguijo

Todas las Organizaciones Magisteriales realizaron su Congreso o Asamblea Ordinaria en diciembre del año recién pasado. Las expectativas de este evento anual eran que salieran directrices- resoluciones- que prepararan a los agremiados para seguir enfrentando los ataques del actual gobierno. Los resultados no fueron los esperados. En la Asamblea General realizada por el COPEMH no se aprobó ninguna resolución política



La Defensa de la Educación Pública es nuestra tarea mas elemental

para enfrentar las luchas que nos esperan. Si hacemos una rápida evaluación de este evento, diremos que es el peor, al que hemos asistido en la historia del Colegio; si bien es la más numerosa a nivel de inscripción, es en la que menos se pudo discutir, ya que cualquier propuesta para iniciar un debate era cortada autoritariamente por la mesa directiva. Era la oportunidad de realizar una evaluación de la gran huelga que duró 25 días y no se hizo. Se desaprovecho el espacio disponible para sacar las enseñanzas de la lucha y además elaborar un programa para enfrentar la actual coyuntura.

Al iniciar el año escolar nos encontramos con problemas históricos como son: falta de cupos para más de 400 mil jóvenes en secundaria y 150 mil en primaria; los costos de las matrículas cada vez más altos y

arbitrarios; instalaciones deterioradas e inadecuadas para el funcionamiento de los centros educativos; falta de diligencia en el nombramiento de los docentes en plazas nuevas; también falta de asignación de presupuesto

suficiente para suplir las necesidades de cada centro educativo. Igualmente encontramos dificultades nuevas como ser: la puesta en vigencia del C u r r í c u l o

Nacional Básico, el retraso en el inicio de las clases debido a las elecciones internas y el acortamiento de la finalización por la realización de las elecciones generales (se iniciaran clases el 22 de febrero y se clausuraran el 20 de octubre).

La dirigencia no sabe como -o no quiere- enfrentar estos retos. Se puede afirmar que las organizaciones magisteriales no tienen agenda. Los dirigentes siguen improvisando y además confían en la gestión del actual Ministro de Educación. Esta actitud se expresó en campos pagados en donde todos los Directivos de las Organizaciones Magisteriales aparecen alabando la gestión del titular de Educación. Veamos lo que dice el presidente del COPEMH: *“El titular de Educación, Roberto Martínez Lozano, ha dado un cambio de*

actitud encaminado hacia el diálogo... Para el 2005 esperamos que se defina una política salarial y que se conserve la participación de todos en los programas de mejoramiento a la calidad de la educación”. (El Heraldo 11-01-05)

Ante el compromiso que tienen con el gobierno, es comprensible el por qué no hubo resoluciones en cada colegio magisterial para buscar la forma de sacar adelante los problemas que tendremos en educación en los próximos años.

El programa que debe guiar al magisterio en el próximo período debe contener entre otros los siguientes aspectos:

- Defensa de la educación pública.
- Aumento al presupuesto educativo.
- Organización de los padres de familia en cada centro educativo.
- Programa de becas y mejoras del bono estudiantil.

Los docentes debemos organizarnos alrededor de cada una de las filiales para enfrentar las tareas, ya que el actual gobierno seguirá en su trabajo de arrancarnos lo poco que aún queda del Estatuto del Docente Hondureño. El cambio de Ministro de Educación en nada varía los propósitos del Gobierno de Maduro en relación al sector Educativo: Privatizarlo.

SE CONSTITUYE LA “LIGA SOCIALISTA INTERNACIONAL”

Por Alex Burgess

A principios de Enero en la ciudad de Panamá, tuvo lugar la **I Conferencia de Partidos Trotskistas que editan la Revista de América**. Participaron partidos de 5 países de Centro y Sur América. El Partido de los Trabajadores (Honduras), Partido Revolucionario de los Trabajadores (Nicaragua), Partido Socialista de los Trabajadores (Costa Rica), Liga Obrera Internacionalista (Brasil) y el Partido de la Revolución Socialista – Causa Obrera (Argentina).

Crisis de las Organizaciones Revolucionarias.

La caída de los estados obreros, fue un duro golpe para todas las organizaciones revolucionarias, ya que desaparece el polo políticos mas importante de la izquierda (independientemente de su degeneración burocrática). Se abre una etapa reaccionaria mas o menos general. La restauración capitalista, así como la revitalización de la democracia

burguesa, produjo que las organizaciones revolucionarias, una vez desaparecido los partidos stalinistas (Partidos Comunistas), no pudiesen “dar la batalla” al imperialismo y su política. Esto llevó a las organizaciones a cometer grandes errores políticos y consecuentes derrotas,

provocando el desmoronamiento y fisión de las grandes organizaciones, incluyendo las trotskistas latinoamericanas (Liga Internacional de los Trabajadores / Cuarta Internacional –LIT/CI-). En esta etapa post-soviética, las direcciones del movimiento de masas han tendido a “derechizarse” abandonando la idea primordial de la abolición del capitalismo, abrazando las políticas propias de la socialdemocracia.

Un reagrupamiento principista. Los partidos reunidos, forman parte de la IV Internacional, y provienen de lo que

fue el CITO (Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo), una tendencia constituida dentro de la LIT-CI a principio de los 90’s., y que surgió ante la falta de democracia y políticas revisionistas de éste organismo (LIT). Aún hoy, consideramos que la LIT es revisionistas ya que sus posturas claudican políticamente a sectores burgueses nacionalistas (Chávez en Venezuela), al frente populismo en Brasil (Lula), etc.



La conferencia fue el resultado de la colaboración entre nuestras organizaciones. El catalizador fue la edición de la “Revista de América”, que permitió acuerdos mínimo en la discusión teórica y

del análisis de importantes eventos de la lucha de clases, como la guerra en Irak, el gobierno de Kirchner en Argentina, etc; Esto condujo a importantes coincidencias políticas y programáticas. De ahí surgen acuerdos políticos principistas con respecto al avance del imperialismo en Irak, también de fenómenos como el islamismo radical. El reagrupamiento y acuerdos, responden a la necesidad de mantener las perspectivas del internacionalismo proletario, eje en la construcción de los partidos marxistas revolucionarios y más aún a los que nos reclamamos trotskistas.

Se estudiaron hechos vitales: La guerra en Irak, el fenómeno del terrorismo islámico, los gobiernos frentepopulistas surgentes en América Latina, etc.. Se discutió la situación económica mundial, las relaciones ínter imperialistas (EU-Unión Europea) y sus efectos en el proletariado; también la nueva situación política que nace de la invasión a Irak, así como la política imperialista de “democratizar” el medio oriente por medio de elecciones.

Constitución de un referente Internacional

Para sortear las difíciles aguas de la situación mundial y la crisis de las organizaciones revolucionarias; es imperante crear un polo de referencia internacional, que en un marco de discusión permita mantener la coherencia política. No se trata de creerse una internacional formalmente constituida, sino propiciar el debate político que conduzcan a acuerdos con diferentes partidos y corrientes internacionales. Así nos agrupamos bajo el nombre de Liga Socialista Internacional - Revista de América. (LSI-RA). Adoptando como órgano de prensa la Revista de América. Constituimos instancias oficiales para una coordinación mas eficiente, así como los instrumentos oficiales que nos permitirán realizar discusiones formales mas didácticas y científicas.

Solo reconstruyendo el internacionalismo proletario evadiremos la actual situación adversa. Debemos rescatar y sentir cada vez mas latente en nuestra militancia, aquel axioma de los marxistas revolucionarios **¡PROLETARIOS DEL MUNDO UNIOS!**

DECLARACIÓN PÚBLICA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (P.S.T.) EN EL ACTO DE IZQUIERDA UNIDA (I.U).

Reproducimos en El Trabajador Centroamericano el discurso leído por camarada Roberto Herrera, miembro del C.C. del P.S.T. durante el acto de Izquierda Unida, realizado el jueves 27 de febrero en el Teatro La Mascara. Es acto fue convocado por distintas organizaciones que constituyen Izquierda Unida (Partido Vanguardia Popular, Partido del Pueblo Costarricense, Movimiento de Acción Popular Urbana, Partido Revolucionario de los Trabajadores).

Buenas tardes a todos los presentes, organizaciones e invitados. Reciban un caluroso saludo revolucionario del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y de la Juventud Socialista (JS).

El gobierno del Dr. Pacheco adelanta desde hace varios años una brutal ofensiva económica en contra del movimiento obrero y de masas. Esta ofensiva se concreta en el aumento generalizado de los productos y servicios básicos; en la disminución vertiginosa de la capacidad adquisitiva de los salarios de todos

los trabajadores, por ejemplo, el índice de precios al consumidor en el año 2004 fue del 11.56%, mientras que los sueldos apenas alcanzaron un ajuste del 8.25%; también se pretende aprobar una reforma fiscal que, no es más que un paquete de impuesto en contra de los consumidores (trabajadores, campesinos, sectores populares y clase media); asimismo, el gobierno quiere, una vez que le aprueben más impuestos, someter al plenario legislativo el TLC que significará la entrega total de la soberanía nacional al imperialismo yanqui. En síntesis, el

gobierno del Dr. Pacheco ha hundido más en la miseria y hambre a las masas obreras, campesinas y populares

Mientras el gobierno descarga todo el peso de la situación económica sobre el nivel de vida de los trabajadores y demás sectores populares, los empresarios, altos funcionarios del



Acto de Izquierda Unida (I.U.) acontecido el 27 de enero

gobierno y los políticos del PUSC y el PLN, léase, ex - Presidentes Calderón, Rodríguez y Figueres, así como, ex-diputados y ex-ministros, saquean y roban las instituciones

del Estado a manos llenas, enriqueciéndose a costilla de la miseria y ruina de los trabajadores, campesinos y otros sectores. El circo montado con el encarcelamiento de los políticos corruptos del PUSC, no ha resuelto la corrupción que campea en las diversas empresas públicas, tampoco ha retribuido el daño ocasionado a los afiliados del seguro social y a las la instituciones como la CCSS y el ICE. Debemos exigir la inmediata expropiación de todas empresas, bienes y cuentas bancarias de todos los corruptos involucrados en el atraco a

la CCSS, ICE y demás instituciones públicas.

Frente a la ofensiva económica del gobierno en contra de los trabajadores y demás sectores populares; a la corrupción y saqueo generalizado de las instituciones públicas por parte de los políticos del PUSC-PLN y, la descomposición de esos partidos tradicionales de la burguesía, así como ante la entrega del país y de su soberanía nacional al imperio yanqui, se hace necesario construir una alternativa revolucionaria que, mediante la movilización permanente de las masas, la huelga y los métodos revolucionarios de lucha, resuelva la grave situación que atraviesa la nación y construya una nueva sociedad sobre bases económicas nuevas, es decir, socialista.

Es importante destacar que sectores burgueses del PLN que rompieron con este partido y que se autodenominan de "centroizquierda" (Ottón Solís, Álvarez Desanti, Instancia Socialdemócrata, los Figueres, Corrales y compañía) se han dado cuenta del desgaste y de la crisis histórica y terminal que vive el bipartidismo del PUSC-PLN y están haciendo todos los esfuerzos políticos posibles, mediante el intento de una coalición de "centroizquierda" que reedite la experiencia de los Frentes Populares de Sudamérica, para tomar el poder por la vía electoral y cerrarle el espacio a la izquierda luchadora y

revolucionaria. Debemos, por tanto, enfrentar tanto al proyecto neoliberal de Oscar Arias como este nuevo obstáculo político de la llamada "centroizquierda".

Tomando en cuenta todos los elementos antes señalados, nuestra organización, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), participa de Izquierda Unida (IU) en calidad de observador, ya que consideramos como muy importante los esfuerzos de unidad de los distintos partidos de izquierda, pero no sólo en el terreno electoral, lo cual es válido y necesario, sino también a través de la vía directa y callejera. No obstante lo anterior, consideramos necesario e indispensable para afrontar la avalancha y vendaval electoral que se avecina, tanto desde la derecha neoliberal como de la centroizquierda

ampliar este proyecto, con las siguientes propuestas: 1) hacer un llamado a las diversas organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles, populares y políticas afines a incorporarse a este frente, otorgándosele todas las garantías

huelguísticos, por ejemplo, trabajadores del ICE, Magisterio Nacional, representantes de las organizaciones campesinas, estudiantiles y otras. Este proceso de escogencia debe ser a través de elecciones internas democráticas. 3) el actual programa electoral de Izquierda Unida (IU) debe estar abierto al debate y modificaciones y no debe darse por definitivo. Estas propuestas no agotan la discusión y debate democrático que debe producirse de esta experiencia.



democráticas necesarias para la discusión y el debate interno. 2) abrir las listas de candidaturas para diputados y concejales a los trabajadores y luchadores que han estado a la cabeza de las luchas y movimientos

La construcción de una alternativa obrera y popular de masas que reemplace al bipartidismo burgués no puede ser decretada "desde arriba", sino que tiene que ser parte de un proceso muy democrático, con plenas garantías de participación de las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares.

VIENE Pág. 16

desde el corazón del Medio Oriente" (Miami Herald 31/01/05) dijo arrogantemente al saber los resultados electorales.

La "piedra en el zapato" del imperialismo es lograr socavar la base social de la resistencia sunnita, según informes de prensa en el "triangulo sunní" el apoyo a las elecciones fue bajo, pero ya se esta previendo invitar a personalidades sunnitas, como Adnan Pachachi a redactar la nueva constitución.

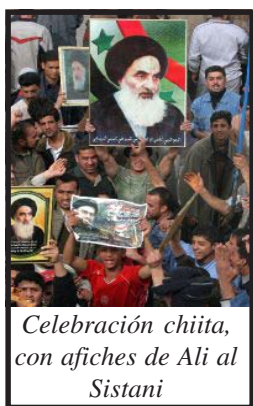
El *Deutsche Welle*, señala de manera precisa cual es la orientación del frente imperialista para Irak: "se espera dar definitivamente por superadas las diferencias entre los países europeos en torno a la intervención militar contra Saddam Hussein y cicatrizar

las heridas que dejó el episodio en las relaciones transatlánticas. A ello contribuirá el hecho de que Estados Unidos aceptara conferir a la ONU un papel clave en la reconstrucción de Irak y el que también los europeos cooperen en el financiamiento de las tropas que han de proteger a los representantes de ese

organismo internacional."(31/01/05). Junto a esto se espera que el ejército norteamericano mantenga su ocupación hasta por lo menos inicios del 2006, según lo señala el *Washington Post*. Así mismo "los estadounidenses continuarán capacitando a las fuerzas de seguridad del nuevo

gobierno para que eventualmente ellos sean los encargados de la "defensa" de su país" (La Jornada, 31/01/05)

Ante esta situación se mantiene con toda vigencia la necesidad para las masas irakíes de luchar por la expulsión de las tropas imperialistas angloyanquis y de la convocatoria a una Asamblea Constituyente realmente libre y soberana, absolutamente distinta a la mascarada grotesca realizada por el imperialismo europeo y norteamericano.



Celebración chiíta, con afiches de Ali al Sistani



Miles de irakíes votaron en Baqua región insurgente.

(Notas al pie)

¹ Días antes de las elecciones Osama Bin Laden había designado al jordano como el representante de Al-Queida en Irak.

² Líder religioso chiíta, en el caso de este muchacho se refería al ayatolla Ali Sistani.

Entre tropas de ocupación y “toques de queda”

Elecciones en Irak: Un paso mas del imperialismo Yanqui

Por Marcos Luna.

AL CIERRE DE EDICIÓN

Cuando cerrábamos la edición de EL Trabajador Centroamericano llegaban las primeras noticias de las tan esperadas y publicitadas elecciones irakíes, estas sucintas notas tienen como objetivo sacar las primeras conclusiones sobre estos comicios.

Elecciones bajo ocupación militar.

La actual política norteamericana para medio oriente es una mezcla de política militar de agresión junto con la promoción de la democracia burguesa y alternativas burguesas pro imperialistas. Los rifles de los 150 000

soldados norteamericanos, eran los verdaderos garantes de “las elecciones democráticas” en las que más de 14 millones de irakíes empadronados debían elegir entre los 111 partidos

inscritos para definir como quedarían repartidos los 275 escaños de la Asamblea Nacional. Esta Asamblea, en la que los partidos tendrán representación proporcional, será la encargada de elegir al presidente interino y dos vicepresidentes y tendrá a su cargo la redacción de una nueva constitución, con la que se realizarán nuevas elecciones el 15 de diciembre.

Ante la escolda de ataques de la resistencia irakí, previo a las elecciones, el gobierno colaboracionista de Allawi y las tropas norteamericanas impusieron el 31 de enero importantes medidas restrictivas, para garantizar las elecciones: toque de queda, cierre de fronteras y del aeropuerto internacional

de Bagdad, fueron solo unas de las demostraciones de las “democráticas” elecciones realizadas bajo la ocupación.

La reacción democrática funcionando

La resistencia iraquí - fundamentalmente la sunnita- asentada en los restos de partido Baath habían llamado a boicotear las elecciones, igualmente lo hizo la organización islamista dirigida por Musab al-

Zarqawi¹. Pese a que la ofensiva militar iba aumentando conforme se acercaban las elecciones, esta no pudo detener las elecciones. El 72% de los empadronados votaron, del total de 5.232 colegios electorales preparados abrieron todos, excepto 31. Estos resultados superaron las expectativas del propio imperialismo norteamericano y de organismo imperialistas como la ONU.

Fue la colaboración de las direcciones chiítas y kurdas la que dio credibilidad al proceso. No es de extrañar que sean justamente estas comunidades las que hallan ido a votar masivamente, pues fueron las oprimidas durante el gobierno de Hussein. El diario *La Jornada*

reproduce una entrevista a un joven trabajador chiíta, que retrata de cuerpo entero la relación entre las direcciones religiosas colaboracionistas chiítas y las ilusiones democráticas de las masas: “Vine aquí(...) porque nuestro gran *marja*² nos dijo que votar hoy era más importante que orar y ayunar.” (31/01/05)

Los resultados electorales aún no han salido a la luz publica, pero todo parece señalar que será el partido apoyado por Ali Sistani, la *Alianza Unida Irakí* la que salga triunfadora.

¿Ahora qué?

A través del actual proceso electoral en Irak, ha funcionado un frente contrarrevolucionario entre el imperialismo yanqui y europeo que ha logrado cerrar las fisuras abiertas durante marzo del 2003. Las 150 000 tropas angloyanquis se complementan con los 31, 5 millones de euros que la Comisión Europea ha entregado para apoyar el proceso electoral. Esta misma comisión “ha propuesto 200 millones adicionales en apoyo a Irak, que se añaden a los 320 millones entregados a ese país desde 2003.” (*Deutsche Welle*, 31/01/05).

G.W. Bush sabe que se ha anotado un triunfo en su política de democratización pro imperialista de medio oriente. “El mundo está escuchando la voz de la libertad



La presencia de militares yanquis fue evidente en las elecciones