



Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00  
El Salvador: US \$ 0.50 Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

**Declaración del PSOCA sobre las elecciones en Costa Rica:**



# ¡¡ ABSTENCIÓN ELECTORAL EN LAS ELECCIONES DEL 7 DE FEBRERO!!



El FSLN negocia la Reforma Tributaria con la Burguesía- Nicaragua.- Pág.-20



## EL CAPITALISMO ES LA CAUSA DE LA BARBARIE DEL PUEBLO

### HATTIANO

Pág.-14



Los golpistas se retiran victoriosos.- Honduras.- Pág.-04

DESPUÉS DE LA DERROTA EN HONDURAS:

## ¿VIENE UN GIRO A LA DERECHA EN CENTROAMÉRICA?

La derrota pacífica del movimiento de Resistencia en Honduras fue posible no por la tozudez de Roberto Micheletti, sino más bien por las vacilaciones de la conducción del Frente Nacional de Resistencia, específicamente de los sectores ligados al presidente Manuel Zelaya, que privilegiaron la negociación con los golpistas por encima de la movilización callejera.

El problema es que la derrota en Honduras produce un cambio en la correlación de fuerzas en Centroamérica. Un gobierno ligado al ALBA fue derrocado, y la derecha catracha se encuentra envalentonada. Después de unas elecciones cuestionadas, cuyo resultado estaba previamente escrito, asume la presidencia Porfirio Lobo, quien por el momento maneja un lenguaje conciliador pero que se apoyará indudablemente en el aparato del Estado y en los sectores sociales que promovieron el golpe del 28 de Junio.

Si a lo anterior le sumamos el hecho que el 3 de Mayo del 2009 Ricardo Martinelli, un derechista multimillonario, ganó las elecciones en Panamá, tenemos dos países en donde, con procesos políticos diferentes pero en una misma área geográfica, se han producido cambios de gobierno pero más hacia la derecha.

En Costa Rica, el gobierno de Oscar Arias derrotó al movimiento de masas que se oponía a la ratificación del CAFTA, no en las calles sino a través del referendo, y ahora se prepara para mantener la continuidad de su proyecto neoliberal a través de la candidatura de Laura Chinchilla Miranda, quien aparece como favorita en las encuestas para ganar las elecciones del próximo 7 de Febrero.

Los otros partidos burgueses que se oponen al gobernante PLN, como es el caso del Partido de Acción

Ciudadana (PAC) de Ottón Solís, no representan una alternativa de izquierda, aunque manejen algunas críticas justas al sistema capitalista. El destino político de Costa Rica se decide entre las fracciones del viejo partido liberacionista, aunque no podemos dejar de expresar nuestra preocupación por el crecimiento de corrientes ultraderechistas como el Movimiento Libertario (ML).

El gobierno de Daniel Ortega se proclama de izquierda, se mantiene afiliado al ALBA, maneja un discurso estridente contra los Estados Unidos, pero aplica a pies juntillas las políticas neoliberales del Fondo Monetario Internacional (FMI). En estas condiciones, en donde el gobierno sandinista aplica rigurosos planes de austeridad, y en la medida en que restringe las libertades políticas, observamos una fuerte tendencia a la polarización política y al crecimiento de la derecha que se mantiene en la oposición. Falta un año para las elecciones del 2011, pero el futuro político de Nicaragua sigue siendo sombrío.

En El Salvador se produjo el histórico gane del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), pero el gobierno de Mauricio Funes ha resultado ser más timorato de lo previsto. En realidad tenemos un curso derechista del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN.

Y si observamos al gobierno de Álvaro Colom, éste ha abandonado su discurso "progresista" y cada vez entra en componendas con los empresarios, aunque mantenga los programas de asistencia social.

No cabe la menor duda que mientras no se reanimen las luchas de los trabajadores y los jóvenes, vamos a tener que sortear una nueva coyuntura reaccionaria en la que los gobiernos de derecha se imponen e imponen nuevos sufrimientos al movimiento de masas. ■



Impresión: 24 de Enero de 2009

**EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO** es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del dos mil nueve.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

**DIRECTOR:** ALex Burgess **EDITOR:** Liev Contreras

**CONSEJO EDITORIAL:**  
Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Arguijo y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

## REPRESIÓN Y MILITARIZACIÓN

### *Por La Oscurana de la Luz*

Como se informó en diciembre en el sitio web del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, la población de las comunidades y municipios del departamento de San Marcos, fronterizo con México, cansados de tanto abuso como altos cobros y cobros ilegales, por parte de la empresa encargada de distribuir el servicio eléctrico en esta área -Distribuidora de Energía de Occidente (Deocsa) propiedad de la trasnacional en su mayoría española Unión FENOSA-, quien tiene el monopolio de distribución de este servicio en Guatemala, se negaron a seguir pagándole a la empresa. El FRENA, espacio reivindicativo que apoyó la organización de esta forma de legítima resistencia, es señalado por la empresa y la prensa de derecha de terrorista. Por otro lado, fue asesinado Víctor Gálvez, líder de esta organización, crimen orquestado contra el liderazgo popular. Sólo imagínese quien podría estar tras esta muerte.

No bastando con esto, la empresa, alegando falta de pago del servicio, lo suspendió en cinco municipios de este departamento. Ante eso la población asediada tomó las calles. La respuesta de este gobierno lacayo de los intereses empresariales fue la represión y la restricción de las garantías constitucionales, eufemísticamente llamado "estado de prevención", todo esto en diciembre y se renovó esta situación de violación a los derechos humanos a inicios de enero. En ese momento desde el PSOCA responsabilizamos al gobierno y la empresa de lo que pudiera suceder a la población de estos municipios, debido a este estado de inseguridad.

El 13 de enero de 2010 nuevamente se atentó contra un liderazgo popular del FRENA. Fue el caso Evelina Ramírez Reyes quien viajaba con una delegación procedente de la capital hacia San Marcos. Ellos habían estado

dialogando con el gobierno de m a n d a s como: la suspensión del estado de prevención, la expulsión de Unión FENOSA del país y el pronto esclarecimiento del asesinato de Víctor Gálvez.

En un operativo claramente militar al mejor estilo de los escuadrones de la muerte formados por la inteligencia del ejército, fue baleada de muerte a Evelina y heridos Leonel de León y Jorge Lorenzo. Con esto asistimos a otro crimen más en la supuesta paz burguesa que vivimos.

Denunciamos también que en días anteriores había sido secuestrada, torturada y violada la compañera María Vázquez, secretaria general adjunta del Sindicato de la Empresa Winner, quien recientemente había tomado posesión de su cargo. Su nombramiento se dio en una coyuntura de reclamaciones laborales contra la empresa Winner, relacionada con la falta de pago por bonificaciones, ausencia de guarderías para hijos de madres trabajadoras, reinstalación de trabajadores despedidos y negativa de la empresa a cancelar el día de trabajo cuando los trabajadores acuden al seguro social.

Para poner en aun más en evidencia la naturaleza del sistema y el servilismo del gobierno, el día 20 de enero el gobierno inauguró una base militar al mando del Departamento Antidrogas de los Estados Unidos (DEA) en el departamento costero de Escuintla, dicha base queda ubicada en el kilómetro 102 de la carretera a Puerto Quetzal.



*Campeños protestan contra cortes de energía*

Esta base tendrá la función, según Todd Robinson, encargado de Negocios de la Embajada de EE. UU "..."de incrementar los patrullajes y tendrán mayor capacidad de acción y respuesta contra los hechos ilícitos que ocurran en el Pacífico" (Prensa Libre 21-01-10). Se busca un accionar conjunto de las fuerzas antinarcóticos, de la policía, el ejército y la DEA para realizar tareas de inteligencia en contra del narco. Pero sin duda esto es una pantalla más de parte del gobierno gringo para reposicionarse en el continente. Es importante anotar que es parte de la estrategia de remilitarización del Plan Mérida.

Desde el PSOCA denunciamos la represión contra los líderes populares y exigimos al gobierno su inmediato esclarecimiento, así también aclaramos a la Cig y a ciertas organizaciones de derechos humanos que la lucha contra la impunidad pasa por desmotar los cuerpos clandestinos al servicio de la oligarquía y las empresas imperialistas, idea que choca con el carácter de clase pequeño burgués de dichas organizaciones y los compromisos de Carlos Castresana, director de la Cig, con el poder burgués. ■

## LOS GOLPISTAS SE RETIRAN VICTORIOSOS

Por Maximiliano Fuentes

*“Exponer a los oprimidos la verdad sobre la situación es abrirles el Camino de la revolución.” Trotsky*



*Roberto Micheletti discute su retiro con Craig Kelly, Sub-Secretario de Estados de EE.UU. para asuntos latinoamericanos*

El gobernante de facto Roberto Micheletti Bain ha anunciado a través de una cadena de radio y televisión su retiro de la presidencia de la República. Aunque lo dicho por los golpistas versa sobre la ausencia del Presidente espurio de los actos públicos y no de una renuncia, aunque a unos días de la toma de posesión los detalles salen sobrando. Es válido recalcar, que la decisión, se hace con la intención de abrirle el camino al gobernante electo a través de un proceso ilegítimo y atípico.

Micheletti, "...en su intervención dijo que se ausenta como mandatario para que en el futuro no se diga que su gobierno quiso entorpecer al nuevo gobierno que presidirá Porfirio Lobo Sosa a partir del 27 de enero." [1] No obstante, esta más que claro que la decisión asumida proviene de una orden directa de la casa blanca, esto con

la intención de no ensuciar a Porfirio Lobo y obtener la credibilidad internacional.

Lo cierto es, y por mucho que no queramos aceptarlo, la empresa dirigida por el gobernante ilegítimo fue todo un éxito, ya que consolidó el golpe, lo legitimó y derrotó a las masas en resistencia con el beneplácito de Zelaya y del Frente Nacional de Resistencia contra el golpe de Estado.

Digo lo anterior, porque desde los intereses del imperialismo, de la burguesía y de la oligarquía nacional lo hecho por Micheletti fue un acto heroico, dado que aseguro el orden de lo establecido, es decir la explotación de la clase dominante sobre los desposeídos y el control político y económico de los Estados Unidos sobre el Estado hondureño. No es casual, que ante semejante hechos el Congreso Nacional lo haya declarado héroe nacional. En esa dirección, "las organizaciones agrupadas en la

asociación Américas Democracy Watch con sede en Miami, enviarán una solicitud a los organizadores del Premio Nobel de la Paz para que se nombre al presidente Roberto Micheletti, por su papel en defensa de la democracia y libertad de Honduras." [2]

Ha sido tanto el descaro de la burguesía y la derecha latinoamericana que pretende obtener un reconocimiento por la violación de las leyes y de los derechos humanos.

A pesar de la enorme debilidad del gobierno de Micheletti, de su aislamiento internacional y de la presión interna por las constantes movilizaciones se mantuvo en el poder. Esto mas, logro legitimar el golpe a través de los comicios electorales y con ello obtuvo el reconocimiento de la comunidad internacional del nuevo gobierno.

Es válido resaltar, que el comportamiento del gobierno de facto fue fiel a las orientaciones trazadas por el Departamento de Estado. Resulto evidente, el apoyo de los Estados Unidos en la manutención del gobierno y de sus instituciones. Hoy por hoy queda manifiesto que lo acaecido el 28 de junio fue producto de una estrategia diseñada y preparada por el pentágono y los organismos del inteligencia del imperialismo.

Se hace importante señalar, que el capitulo de la lucha abierta tras el golpe de Estado se ha cerrado. La resistencia junto a la clase obrera fue derrotada ante la complicidad de sus direcciones y del Presidente depuesto.

Sin embargo, el nuevo gobierno le ha firmado un salvoconducto a Manuel Zelaya para refugiarse en

la ciudad de Santo Domingo en la República Dominicana para luego trasladarse a la Ciudad de México.

Tal como lo manifestamos en ediciones anteriores, de no conseguir la restitución a través de la lucha popular, Zelaya estaría condenado al exilio eterno. Por consiguiente, las consecuencias de la derrota serán asumidas por la clase obrera y el



campesinado hondureño. La falta de recursos, el desempleo, la delincuencia el poco presupuesto que será designado en materia de salud y educación, las reformas fiscales y las alzas a los combustibles y a las tarifas de energía eléctrica serán los flagelos y las consecuencias directas del golpe de Estado. Digo esto, porque el nuevo gobierno recibirá un estado en bancarota. Consecuentemente, deberá de trasladar una serie de iniciativas a un empobrecido pueblo hondureño.

### El gobierno de reconciliación y el oportunismo de las direcciones

Porfirio Lobo Sosa ha anunciado la constitución de un gobierno de unidad y de reconciliación nacional, donde se integraran los distintos sectores de la sociedad hondureña. En una palabra: la burguesía nacional, los sectores oligárquicos y los oportunistas como el **Partido Unificación Democrática (UD)**. El ex candidato político y dirigente popular Cesar Ham había anunciado su disposición de integrar el proyecto político de Lobo Sosa. Como observamos, el máximo dirigente del partido de "izquierda" Unificación Democrática posee la

habilidad de virar e integrarse a las distintas tendencias políticas con

tal de obtener una pequeña cuota de poder.

Lejos de realizar un balance exhaustivo con la finalidad de corregir los errores que marcaron la lucha contra el golpe, sectores de la resistencia anuncian las pretensiones de la dirección para la constitución de un nuevo partido político. Acciones que son consecuentes con el comportamiento mostrado por la dirección durante el proceso, dado que para ellos la lucha pasa por lograr escaños en el congreso y no por la destrucción del sistema capitalista y la constitución de un nuevo orden social.

Es importante y necesario señalar que la derrota paso por el comportamiento de la dirección, su entrega total a las disposiciones de Zelaya y por haber luchado en función de establecer el dialogo y no por derrotar a Micheletti a través de la huelga general y la insurrección popular. En diversas ocasiones del proceso manifestamos los errores de la dirección, criticamos sus posiciones entreguistas y oportunistas. No obstante, el curso de los hechos fueron distintos. Como pudimos observar durante el proceso logramos corroborar que la crisis de la humanidad sigue

siendo la crisis de dirección del proletariado.

Mientras el proletariado no solucione la crisis de dirección, la humanidad ira de crisis en crisis, cada una de las cuales sería más aguda que la anterior. De igual forma, que la crisis de dirección del proletariado mundial no es un fenómeno abstracto sino consecuencia de que las direcciones

reconocidas del movimiento obrero y de masas.... Todas las direcciones burocráticas o pequeño burguesas (nacionalistas, izquierdistas, socialdemócratas y estalinistas) sirven históricamente —en forma directa o indirecta— a la contrarrevolución imperialista. Este servicio indirecto de las direcciones oportunistas a las intenciones imperialistas fue el resultado de los errores políticos cometidos por la conducción política del Frente Nacional de Resistencia.

Pese a lo anterior, seguimos creyendo firmemente en la voluntad de la clase obrera, en su papel transformador e histórico en la emancipación de la humanidad. No obstante, se hace necesario derrumbar las direcciones oportunistas y entreguistas. Estamos seguros que la lucha nos conducirá a nuevos caminos, sin embargo esperamos contar con la madurez suficiente para la toma del poder político y la construcción de una nueva sociedad.

[ 1 ] [www.elheraldo.hn/Ediciones/2010/01/22/Noticias/](http://www.elheraldo.hn/Ediciones/2010/01/22/Noticias/) "Patria te cumplimos dice Micheletti"

[ 2 ] [www.elheraldo.hn/Ediciones/2009/12/18/](http://www.elheraldo.hn/Ediciones/2009/12/18/) "Asociaciones latinas piden Nobel para Micheletti" ■

## EXIJAMOS LA CONVOCATORIA A UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, LIBRE Y SOBERANA



Por Germán Aquino

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, planteamos la necesidad de terminar con los gobiernos ARENA para lo cual llamamos al voto crítico a favor del FMLN en las pasadas elecciones; también hemos manifestado total desacuerdo con el gobierno de Unidad Nacional propuesto por Mauricio Funes y el FMLN por ser contrario a los intereses de las grandes mayorías.

Muy al contrario, hemos empleado al FMLN a que instaure un gobierno de la clase trabajadora, de campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares, en el cual no debe participar ningún burgués. En El Socialista Centroamericano N°. 90 en el artículo denominado "Abajo el pacto de unidad nacional, por una asamblea nacional constituyente" expusimos: *"El pueblo salvadoreño y las bases mismas del FMLN tiene el deber histórico de rechazar todo pacto, hoy estamos en la oportunidad de conseguir un marco amplio de libertades, garantías y derechos en beneficio de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares. Esto solo se logrará mediante la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente en la cual sea el pueblo quien decidida democráticamente los rumbos de la*

*nación.....El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama al pueblo salvadoreño a la organización y movilización para la convocatoria de la Asamblea Constituyente que permita la derogatoria de la pétrea Constitución de 1983 y la reorganización del estado en beneficio de clase trabajadora, al campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares".*

### La derecha reacciona ante la propuesta de reformar constitucional.

Tras las declaraciones dadas según los medios de comunicación por el Vicepresidente de la República Salvador Sánchez Ceren con relación a las reformas a la Constitución, la que según el mismo "adolece de artículo "pétreos" que imposibilitan el poder de decisión y participación de la ciudadanía, la comandante y diputada Nidia Díaz declaró: *"Entre esos apartados figura el artículo 248 de la Constitución de la República, quien además comentó... que una modificación a este inciso permitirá que en El Salvador se efectúen diferentes modalidades de consulta, ya que hasta el momento las elecciones son la única vía por la cual la ciudadanía puede expresar su voluntad".* (La Prensa Grafica; 16/1/10).

El artículo 248 establece "No podrán reformarse en ningún caso los artículos de esta Constitución que se refieren a la forma y sistema de gobierno, al territorio de la República y a la alternabilidad en el ejercicio de la Presidencia de la República".

Tras esta noticia las reacciones han sido las siguientes: "Creo que plantear estas reformas obedece a los lineamientos del socialismo del siglo XXI", aseguró Milena de Escalón, diputada de ARENA,... *"Habrá que ver qué es lo que pretenden. En GANA no van a encontrar apoyo"*, dijo Guillermo

Gallegos, quien también asoció las reformas con Venezuela

*"En lo que se refiere a las normas establecidas de manera cerrada en la Constitución, el FMLN, hoy por hoy, no está haciendo propuestas de cambio"*, aseguró ayer Roberto Lorenzana, diputado del FMLN (La Prensa Grafica 19/1/10). Rodolfo Parker, diputado por el **Partido Demócrata Cristiano (PDC)**, *"sostuvo que si Sánchez Cerén pretende violentar la constitución "lo vamos a sacar (del poder). Yo me uno a esa fuerza. No lo sacaríamos del país. Lo vamos a dejar a Chalatenango. La Constitución obliga a la insurrección"*.

Pareciera que dicha posición no era del conocimiento de todos miembros y funcionarios del mismo FMLN; pero ha servido para el pueblo vea lo reaccionario que son los tradicionales partidos políticos y los nuevos movimientos y partidos políticos como el GANA u otros a esto hay que agregarle a las Fuerzas Armadas y todos los cuerpos de seguridad unidos al órgano Judicial.

### Todos a Luchar por la Constituyente: no por reformas parciales

Históricamente se presenta la oportunidad para que la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares exijamos una Asamblea Constituyente que termine con la antidemocrática y reaccionaria Constitución impuesta en 1983 en pleno conflicto armado; tenemos que luchar por una Constitución que cambie el sistema político económico y social imperante, que verdaderamente existan garantías, libertades y derechos para todas las personas; y además se garanticen las condiciones materiales para que estos puedan hacerse realidad y por que existan verdaderos mecanismos de participación en los asuntos del estado y en los centros de trabajo. ■

## ORIGEN Y REPERCUSIONES DEL ACUERDO DE PAZ

Por Mario Carranza

La guerra El Salvador Honduras en 1969 fue producto de las contradicciones entre la burguesía salvadoreña y la hondureña; pero además también produjo un debate al interior del **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)** surgiendo así dos tendencias la de Cayetano Carpio (Secretario del PCS y fundador de las FPL) quien manifestaba que en esta guerra la clase trabajadora no tiene nada que perder; la otra posición consideraba que se debía dar apoyo a las fuerzas armadas.

De esta manera a los primeros se le acusaba de ultraizquierdistas por parte de los segundos quienes consideraban que era posible alcanzar el poder por la vía electoral. La derrota de la posición proletaria expresada por Cayetano Carpio provocó la salida de este de las filas del PCS, quien afuera de sus filas trabajó en llevar a la práctica sus planteamientos.

Para los años 70´ el movimiento de masas en El Salvador dio un cambio cuali-cuantitativo, surgen numerosas organizaciones sociales las cuales luchan por mejores condiciones económico sociales y por la garantía de sus derechos y libertades; a la vez van apareciendo organizaciones político-militares quienes se van enfrentando con los cuerpos represivos de seguridad y las fuerzas armadas. Mientras, el PCS seguía con sus planteamientos de llegar al poder por la vía electorera. Las FPL implementaban la lucha armada como vía para la toma del poder. Además de las FPL surgían otras organizaciones político-militares. Los planteamientos revisionistas del PCS eran invalidados por quienes los abandonan tácticamente y adoptan la

vía armada.

Para 1980 las FPL, ERP, RN, PRTC y el PCS a pesar de no existir unidad ideológica acuerdan fundar el **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)**. Pocos meses después el 10 de enero de 1981 con la finalidad de la toma del poder por la vía armada es lanzada la ofensiva final, no lográndose el objetivo lo que llevó a un repliegue. A poco tiempo de la llegada del Partido Demócrata Cristiano con el Ingeniero Duarte se inició un proceso de acercamiento y Dialogo entre el FMLN y el Gobierno producto de ello se realizaron una serie de reuniones entre las que se podrían mencionar:



La Palma, (1984), Ayagualo (1984), la Nunciatura (1987). En 1989 bajo el marco de la democracia burguesa se realiza nuevas elecciones Presidenciales siendo derrotado el PDC por ARENA, llevando como Presidente a Cristiani con ello se pasaría del Dialogo a la Negociación proceso que culminó el 16 de enero de 1992 con la Firma del Acuerdo de Paz entre el FMLN y el Gobierno de El Salvador.

De esta forma se puso fin y se entregó el proceso revolucionario que desde la década de los 70´ y los 80´ venía realizando el pueblo salvadoreño en el cual gran cantidad de personas ofrendaron sus vidas. Para ciertas organizaciones Marxistas-Leninista de

la región y del mundo, dicho Acuerdo de Paz no fue compartido. En la actualidad, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** de igual forma plantea un total desacuerdo con dicho "Acuerdo de Paz" por haber sido este contrario a los intereses de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

Paradójicamente el día de conmemoración de los 18 años de la firma del Acuerdo de Paz, mientras se celebraba la paz, en San Salvador estalló una granada la cual según informe de la misma Policía Nacional Civil es de uso privativo de la Fuerza Armada. Esta vez no fue una bomba

usada contra el enemigo de clase o para aniquilar a los defensores del estado burgués, sino que fue utilizada contra el pueblo; por falta de políticas del gobierno para un combate integral a la violencia y la delincuencia.

Continuando la ejemplificación de que la lucha continua, ese mismo día de la paz personas lisiadas del conflicto se tomaron la Catedral de San Salvador como una acción de protesta para hacerse oír, organizaciones de trabajadores denunciaban la ola de despidos producidos por el gobierno Central, y por los gobiernos municipales baja la administración de todos los partidos políticos. ■

## IMPOTENCIA E INCAPACIDAD DE LA OPOSICIÓN BURGUESA



*Daniel Ortega está constituyendo un nuevo régimen bonapartista*

**Por Sebastián Chavarría Domínguez**

La proclamada unidad del liberalismo se daba por un hecho, hasta hace pocos días. Las cenas cordiales entre Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, la mitigación de los resentimientos entre ambos caudillos del liberalismo, provocaron la euforia y el delirio entre sus seguidores. Se respiraba un ambiente de triunfo inminente y de retorno al poder político, bajo las bendiciones de monseñor Abelardo Matta.

Por su parte, la dirigencia del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, respondió con el silencio ante la ofensiva propagandística, que pregonaba a los cuatro vientos el surgimiento de un nuevo y poderoso partido liberal unificado, el único que podría

derrotar al FSLN. Hasta el diario **La Prensa**, siempre crítico con Arnoldo Alemán, por haber posibilitado los cambios institucionales que permitieron el retorno del FSLN al poder, se mostraba indulgente con el nuevo look opositor de Arnoldo Alemán, quien supuestamente se ha rebelado al hegemonismo de Daniel Ortega.

### Los reacomodos de Alemán

La verdad es que en la competencia entre las fracciones liberales, Eduardo Montealegre se colocó en una mejor posición al denunciar al gobierno sandinista como autor del fraude de las elecciones municipales del año 2008, contra la tibieza y el colaboracionismo mostrado por Alemán. El liderazgo estaba fuertemente cuestionado, lo que obligó a Alemán a realizar un brusco

giro hacia la oposición, firmando acuerdo de que no se elegirían el súper combo de 25 magistrados para el año 2010, sin el acuerdo con los otros sectores de la oposición.

Y hasta el momento Alemán ha mantenido su palabra, pero no sabemos por cuánto tiempo más. Los discursos han comenzado a relativizarse. Alemán afirma que, por ejemplo, se pueden elegir los magistrados del poder judicial, pero el poder electoral debe ser cambiado completamente. Si pero no, o no pero sí.

### Comienzan las fisuras

No obstante, la unidad mantenida dentro de la Asamblea Nacional si se ha convertido en un dolor de cabeza para el gobierno de Ortega. En términos generales, todas las leyes propuestas por Ortega se han impuesto, ya sea

por que un diputado se equivocó al votar, o porque siempre surge algún diputado bucanero que vende a buen precio su voto.

Aquí es donde la cacareada unidad del liberalismo comienza a agrietarse. ¿Cómo es que los liberales son mayoría en la Asamblea Nacional, y el presidente Ortega logra imponer su agenda legislativa? La única explicación lógica es que un sector del liberalismo colabora abierta o solapadamente con el gobierno de Ortega, y este sector está ligado estrechamente a Arnoldo Alemán.

En escritos anteriores hemos afirmado que el Presidente Ortega está construyendo un nuevo régimen político basado en la hegemonía del Presidente y del partido FSLN, por encima de su aliado colaboracionista del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)**. Esto ha provocado roces con el PLC, con las organizaciones de la llamada sociedad civil, y hasta con el gobierno de los Estados Unidos y los donantes europeos, que temen que la consolidación del poder personal de Ortega signifique un retroceso para la famélica democracia nicaragüense.

Sin embargo, la unidad liberal no detiene el avance arrollador del FSLN. Al contrario, el empuje mostrado por el FSLN, la firmeza en las decisiones, la voluntad indeclinable de mantenerse en el poder, están provocando las primeras fisuras y vacilaciones dentro del liberalismo.

### El decreto Ejecutivo No 03-2010

Y la prueba de fuego más reciente fue la aprobación del decreto ejecutivo No 03-2003 mediante el cual Daniel Ortega, ante el chantaje montado por los diputados liberales, que se niegan a escoger magistrados a los cuales ya se les venció o está por vencerse el periodo para el cual fueron electos, dictó un decreto por medio del cual "se ratifican y se prorrogan en sus cargos a todas las autoridades que



*se les venza su período en el futuro inmediato mientras la Asamblea Nacional no nombre o ratifique a los actuales funcionarios”.*

En pocas palabras, el presidente Ortega les dijo a los diputados liberales, si no los eligen, los mantengo en los cargos, en una abierta y mortal ataque a la Constitución que establece que corresponde a la Asamblea Nacional escoger a los magistrados. Esta es una provocación calculada, porque el sandinismo pretende resolver todos los conflictos en la Corte Suprema de Justicia donde mantiene la hegemonía. No en balde, René Núñez, presidente de la Asamblea Nacional, planteo que la crisis se resolviera por un recurso de competencias ante la Corte Suprema de Justicia.

La oposición burguesa realizó su primera escaramuza al votar en el seno de la Junta Directiva de la Asamblea Nacional, con cuatro votos a favor y tres en contra, rechazar decreto ejecutivo No 03-2003. No obstante, al mismo tiempo decidieron conformar una Comisión Especial que se encargará de iniciar el proceso de nombramiento de al menos 25 funcionarios, entre magistrados, contralores, procurador y subprocurador de derechos humanos y superintendente de bancos. Una de cal y otra de arena.

### Un proyecto de ley non nato

Como para reforzar la lucha contra el hegemonismo de Ortega, los cuatro jefes de las bancadas opositoras --**Partido Liberal Constitucionalista (PLC), Bancada Democrática Nicaragüense (BDN), Bancada de Unidad Nicaragüense (BUN), Alianza Liberal Nicaragüense (ALN)**-- presentaron ante la Primera Secretaría una novedosa iniciativa de ley para derogar el Decreto Ejecutivo 03-2010. Últimamente, la impotencia de los diputados ha quedado manifiesta

en varios intentos de aprobación de leyes que terminan en la nada: ley de nulidad de las elecciones, y esta última. Creen ilusamente que con papeles pueden detener el aparato de poder que encierra el FSLN.

Al presentar el proyecto de ley, no cumplieron con las formalidades y el tremendo cañonazo terminó nuevamente en la nada.



*Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, anunciando la “Unidad Liberal”*

### Envió de tropas a Haití

El presidente Ortega volvió a hacer sentir su poder al emitir otro decreto ejecutivo autorizando la salida de tropas nicaragüenses hacia Haití, en labores humanitarias, sin que la Asamblea Nacional haya dado la autorización, como establece el artículo 138 de la Constitución. Y la repuesta de los diputados fue el silencio y hasta surgieron voces que justificaron el decreto por necesidades humanitarias.

### Intentona de destitución del presidente Ortega

Aunque la Constitución nicaragüense no contempla la destitución del presidente, aunque si la sustitución por declaratoria de incapacidad, la fracción de Eduardo Montealegre presentó una propuesta de iniciativa de Declaración de incapacidad del presidente Ortega, obteniendo apenas la firma de 41 diputados, cuando requieren por lo menos 62 votos de los 91, es decir, dos tercios de los diputados.

### Colaboración subterránea

Una vez más ha quedado manifiesta la impotencia e incapacidad de la oposición burguesa, que cree que puede derrotar al FSLN en las próximas elecciones, solamente apelando a la unidad del liberalismo, cuando en realidad existe un sector del liberalismo, representado fundamentalmente por Arnoldo Alemán, que finge estar en la oposición pero que en realidad, como todo el pueblo lo sabe, mantiene un pacto estrecho con el FSLN, a pesar de que este intenta domarlo y domesticarlo.

### Por una alternativa independiente

Muchos sectores populares tienen la ilusión que esta coalición electoral de la derecha puede tomar el poder y mejorar la situación del país, cuando en realidad trabajan en sentido contrario. Mas vergonzosa

es la posición del **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)** que se mantiene como furgón de cola de la corriente liberal encabezada por Eduardo Montealegre, ilusionados en una alianza electoral de cara a las elecciones generales del año 2001, en donde estará en juego la reelección de Daniel Ortega.

Debido a que los trabajadores nicaragüenses todavía no se recuperan de la derrota de la revolución de 1979, no existe un sector de izquierda independiente, pero debemos formarlo. La crisis económica exige la conformación de una alternativa revolucionaria independiente de la derecha, pero también independiente del FSLN, de manera tal que los trabajadores y los jóvenes podamos defender nuestros propios intereses.

La sección nicaragüense del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** está seriamente comprometida en la construcción de esta alternativa independiente, revolucionaria, socialista, centroamericanista. ■

## EL PSOCA LLAMA A LA ABSTENCIÓN ELECTORAL POR LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ALTERNATIVA UNITARIA DE LA IZQUIERDA Y LOS LUCHADORES CONTRA LOS PLANES NEOLIBERALES DE LOS ARIAS Y SUS ALIADOS



*Laura Chinchilla Miranda, candidata del  
Partido Liberación Nacional (PLN)*

La historia reciente de Costa Rica está marcada por las gigantescas movilizaciones de la lucha contra el Combo en el año 2000, luchas de maestros y empleados públicos, radicalización de sectores juveniles, y enormes manifestaciones contra la aprobación del CAFTA; pero también por procesos electorales en los que la lucha de las masas trabajadoras termina disipándose en el boleta electoral. No se puede comprender la actual coyuntura electoral, sin analizar lo que ha ocurrido en el último periodo.

### De las movilizaciones a la trampa del referendo electoral

Costa Rica ha sido uno de los escasos países en donde la lucha contra la aprobación de los tratados de libre comercio se convirtió en una lucha de masas, que mantuvo polarizada a la sociedad por mucho tiempo, al grado tal que partidos de extracción burguesa como el **Partido de Acción Ciudadana (PAC)**, también levantaron sus banderas contra la aprobación del CAFTA. Importantes sectores del movimiento de masas creyeron en las promesas de lucha y de oposición al CAFTA, pero detrás del discurso de férrea oposición al CAFTA, se escondía una verdad a medias. La oposición al tratado no era total, sino

a algunos aspectos y lo más importante era el temor a que el movimiento de masas en las calles reeditara lo acontecido en el 2000 con la lucha contra el Combo del ICE.

La prueba de la lucha y de los años hizo que las verdades salieran a flote y las expectativas de quienes depositaron sus votos e ilusiones en el PAC y en otros partidos minoritarios, se tornaran en desencanto y frustración cuando el proyecto del TLC fuera aprobado por medio de un mecanismo electoral como fue el Referendo, muy cuestionado por sus resultados.

Entonces la salida del gobierno de Oscar Arias al proponer el referendo como mecanismo de resolución del conflicto hizo que se desmontara lo que se había conseguido hasta el momento, como las movilizaciones conjuntas del movimiento sindical y comunal, en medio de huelgas de uno o dos días. En el terreno electoral, los partidos burgueses, **Partido de Unidad Social Cristiana (PUSC)**, el **Partido Liberación Nacional (PLN)**, el **Movimiento Libertario (ML)** y **Renovación Costarricense**, entre otros, formaron una alianza principista en defensa del sistema capitalista neocolonial. Con el tiempo se demostró que los partidos burgueses siempre han tenido una gran ventaja sobre el aparato electoral, además de contar con un **Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)** parcializado a favor del gobierno de Oscar Arias, lo que también se demostró con los hechos al calor del escándalo del memorando del ministro Kevin Casas y el sobrino de Arias, Fernando Sánchez.

Este desmontaje de las movilizaciones hizo que los activistas y organizaciones entraran en una dinámica ajena a la lucha callejera, como es el terreno electoral. Miles de activistas se encontraron de pronto en medio de tareas de proselitismo electoral a favor del NO y los centros de trabajo y las comunidades se vieron inundados de la propaganda del gobierno, también en medio de ofrecimientos y gollerías para algunos para garantizar el triunfo del SI.

Al mismo tiempo, la dirección del movimiento de lucha contra la aprobación del CAFTA cambió de manos, los dirigentes sindicales asumieron un rol de segunda clase para presentar como dirigentes a figuras salidas de la burguesía o de la intelectualidad. Este hecho propició que

el carácter de lucha del movimiento contra la aprobación del CAFTA perdiera su sello y deviniera en un asunto casi de ejercicio académico. Si bien los aportes hechos por muchos intelectuales honestos fueron de mucha importancia, para poder escudriñar en detalles desapercibidos o bien de enormes consecuencias ambientales, por ejemplo. En este medio lleno de desventajas, ajenas al triunfalismo de los discursos de la dirigencia del movimiento, se desencadenó la derrota del movimiento del NO.

### La derrota del NO planteó un nuevo panorama electoral

El triunfo electoral del frente burgués le permitió pasar a la siguiente etapa de la aprobación de las leyes complementarias del TLC. Los partidos representados en la Asamblea Legislativa, allanaron el camino para la aprobación de los mismos, con la colaboración de los diputados del PAC que apoyaron las leyes complementarias, por omisión, al permitir constituir quórum. El PAC se comprometió a no obstruir el mecanismo legislativo y los otros partidos acuñaron notas al pie de página con retóricas.

Esta coyuntura permitió al gobierno de los hermanos Arias avanzar en sus proyectos, no sólo los relacionados con el TLC, sino con otros que replantean el modelo de Estado y de desarrollo desde el punto de vista de un sector de la burguesía. Este modelo permite a esos sectores ligados al mercado internacional de servicios y de la especulación financiera de enriquecerse en detrimento de algunos sectores tradicionales o que están fuera del nuevo reparto de las utilidades.

Así entonces, los Arias consiguieron que la maquinaria del Estado, después de muchos años de parálisis, logre arrancar de manera coherente, desde sus intereses. Nada ni nadie se mueve sin el consentimiento de los mandos ligados al gobierno. Las « ayudas » denominadas bonos, becas y otros, son manejadas por diversos personajes relacionados directamente con el partido en el gobierno.

Este mismo mecanismo, utilizado por la maquinaria electoral para el SI, es la misma que se ha puesto en marcha para la elección de la continuidad de los Arias en la figura de Laura Chinchilla, actual candidata presidencial del gobernante PLN.

Este desencanto también puede explicar dos fenómenos. El primero relacionado con el estancamiento electoral del PAC, ya que por primera vez en la historia, el liderazgo de Ottón Solís fue cuestionado en un proceso de elección interna. El segundo relacionado con el crecimiento de la derecha radical de Otto Guevara, candidato presidencial del **Movimiento Libertario (ML)** que se expresa en aspectos de seguridad ciudadana, del mismo corte que otros partidos de la extrema derecha del área centroamericana.

### Dispersión de la izquierda, reacomodos en la

### derecha

Durante las elecciones del año 2006 la aparición de una alternativa de izquierda, conocida como **Izquierda Unida (IU)** representó un salto cualitativo en relación a la dispersión de los años anteriores. Por primera vez en muchos años, se unificaron varios partidos de izquierda en base a un programa de lucha contra los proyectos neoliberales de la burguesía costarricense y el imperialismo norteamericano.

Sin embargo, la derrota del NO en el referendo amañado se hizo sentir entre los trabajadores y la juventud. Actualmente, los partidos denominados de izquierda o del NO se encuentran desperdigados en 6 opciones. La suma de los porcentajes de aprobación de todos juntos no logra llegar al porcentaje ni a la cantidad de votos que se obtuvieron en el pasado referendo.

Esto no sólo representa una consecuencia de la derrota



*Rolando Araya firma con Ottón Solís el Acuerdo de Honor para la Unidad Nacional*

sufrida en este evento, sino que también es el rechazo a la división de fuerzas que se ha dado. El resurgimiento de figuras como Rolando Araya a la cabeza de uno de los partidos, la Alianza Patriótica, no es casual.

El reacomodo de fuerzas obliga a algunas de estas figuras a tomar la dirigencia de estos partidos como mecanismo preventivo y así mantener algo sagrado para los burgueses como la “paz social”. Esta « paz social » la debemos entender ni más ni menos como la sumisión de los trabajadores a un modelo de explotación con alguna que otra garantía o derecho laboral, individual u otro. Pero esto no implica que necesariamente se tenga el derecho a cuestionar la raíz del sistema: la explotación del hombre por el hombre.

Justamente en días recientes se anunció una “alianza” entre **Alianza Patriótica**, el **Partido Integración Nacional** y el PAC, que no es otra cosa que el llamado a

votar por Ottón Solís, manteniendo sus propias candidaturas a diputados y regidores, eso sí, con la intención de que en el eventual caso de que Solís resultara triunfador, su gobierno sería de "Unidad Nacional". En cuanto a este llamado al



Otto Guevara del Movimiento Libertario (ML)

gobierno de Unidad Nacional, ni el Frente Amplio (FA), ni el Partido Accesibilidad sin Exclusión ( P A S E ) , ni ningún otro partido opositor al CAFTA, se han pronunciado a favor de formar parte de esta Alianza, ya que según ellos mismos es muy tarde para intentar realizar algún

### Llamamos a la abstención electoral

esfuerzo en común, ya que en este momento no pueden renunciar a las candidaturas.

Para los socialistas centroamericanos, las elecciones son un medio para explicar o propagandizar nuestro programa político ante las amplias masas. Como corriente socialista centroamericana luchamos con el objetivo de cambiar el orden establecido. La participación en las elecciones es un asunto táctico, dependiendo de si ayuda o no a que los trabajadores avancen en su nivel de conciencia y de organización. Si hay condiciones favorables, participamos en ellas, con el objetivo de luchar contra el sistema capitalista, no adecuarse al mismo, o intentar transformarlo desde adentro, como pretenden los reformistas.

En Costa Rica el sistema político ha excluido a la mayoría de la izquierda, fomentando la división y la dispersión de los revolucionarios. En estas condiciones, de triunfo y ofensiva de la burguesía, no hay por quién votar. En la actual campaña electoral, los partidos de izquierda no lograron presentar una posición unificada como ocurrió en las elecciones del año 2006. Solamente el **Partido Vanguardia Popular (PVP)** logró inscribir candidatos.

Al no poder participar en las elecciones, el resto de los partidos de izquierda se debaten entre dar o no apoyo a algún partido que tenga alguna pinta de progresivo. Tal es el caso del **Movimiento al Socialismo (MAS)**, sección oficial de la **Liga Internacional de los Trabajadores (LIT)**, quien pese a no considerar al Frente Amplio un partido clasista, decide darle el apoyo crítico, excusándose en el hecho de que en este momento no existe tal partido

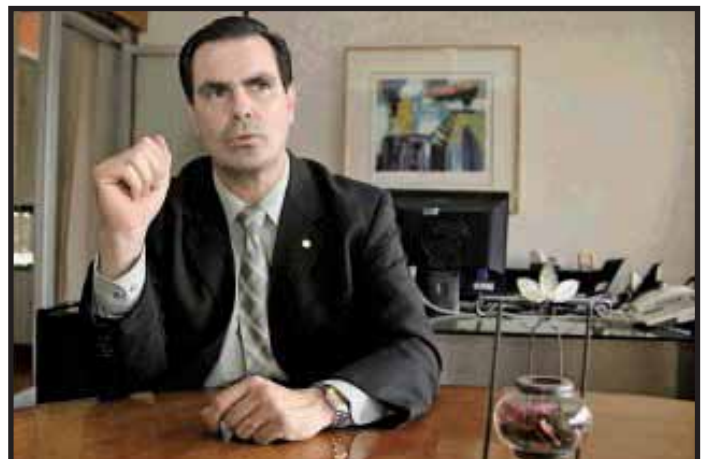
clasista y la tarea es construirlo.

En el mismo sentido, el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)**, afiliado a la corriente Socialismo o Barbarie, a pesar de denunciar a Eugenio Trejos, candidato presidencial del **Frente Amplio**, como culpable en parte de la derrota de la lucha contra la ratificación del CAFTA, y de criticar el programa político de dicha organización, realizan una "excepción" en el caso José María Villalta, abogado, asesor parlamentario y ecologista, candidato a diputado por el primer lugar en San José. El PST afirma: *"Creemos que la clase obrera podría apoyarse en José María para facilitar la obtención de sus intereses, por eso la clase obrera que vive en San José debería votar por él. Eso además ayudaría a que la izquierda cuando menos siga existiendo en la Asamblea Legislativa"*. (Prensa Socialista No 92). El PST comete el error de separar la trayectoria personal de los candidatos del programa político, como si Villalta no representara los intereses de la cúpula reformista del Frente Amplio, pero sobre todo no toma en consideración el contexto reaccionario de las actuales elecciones, en las que debe prevalecer la claridad política, para educar a la vanguardia revolucionaria, y no las ilusiones de obtener diputaciones a cualquier costo en momentos de retroceso del movimiento de masas.

Por eso, desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llamamos a la abstención electoral como mecanismo de protesta, pero también llamamos al diálogo con los luchadores y partidos que estén dispuestos a levantar la lucha contra el neoliberalismo y por la construcción de una alternativa de luchadores y de los partidos de izquierda.

Centroamérica, 24 de enero del 2010.

Secretariado Centroamericano  
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) ■



Eugenio Trejos, candidato presidencial del Frente Amplio

## EXCLUSIÓN EN LA UNIVERSIDAD

Por Leonardo Ixim

Nuevamente se registran problemas en los exámenes de nuevo ingreso, dejando a grandes cantidades de estudiantes sin acceder a la universidad. Esto se da por la inaccesibilidad que representan las pruebas generales y básicas de cada unidad académica.

Las autoridades dan una serie de argumentos acerca de la falta de capacidad física y de recurso humano docente para acoger la demanda estudiantil por un lado, así como la deficiencia académica de los estudiantes que quieren ingresar a la universidad por el otro.

Esto son argumentos que justifican la violación a los derechos humanos, en el tema de acceso a la educación. Sabemos que existe todo un plan mundial auspiciado por las instituciones financieras internacionales, de restringir el derecho a la educación universitaria a sectores procedentes de las clases populares, obreras y campesinas, en función de crear capas intelectuales afines a los intereses del capital.

Constitucionalmente a la USAC le corresponde el cinco por ciento del presupuesto total de de la nación, porcentaje que aumenta en la medida que crece la población estudiantil; con eso se estaría solventando la capacidad de crecimiento físico y en recurso humano docente para responder a la demanda, no teniendo que buscar otras formas de agenciarse recursos como el aumento de la matrícula. Pero existe una actitud burocrática y conservadora de parte de las autoridades, de no presionar como universidad en función de exigir los fondos que le corresponden. Además, lo que el Estado entrega a la U es menor de lo que por obligación le corresponde.

Sobre el otro argumento, sabemos que existe un colador de carácter estructural, pues desde la educación primaria no hay una educación pública

de calidad para gran parte de la población; mientras, en colegios privados se educa con mayor calidad a estudiantes de sectores acomodados, quienes ingresan con mayores habilidades a la U. Los exámenes de ingreso ayudan

a mantener esta inequidad pues se excluye muchas veces de forma poco rigurosa a estudiantes que quieren acceder a la universidad.

En este año hubo estudiantes descontentos que quieren ingresar a la U en todas las unidades académicas, siendo más notable en Ciencias Políticas, Historia, Química, Farmacia y Trabajo Social. Generalmente el Consejo Superior Universitario (CSU) da tres oportunidades para pruebas generales y pidiendo a directivos de cada unidad que hagan tres pruebas específicas. Otros años por la presión estudiantil se ha dado una cuarta, pero esta vez no

Las asociaciones de estas unidades mostraron su inconformidad a sus directivos, siendo rechazadas aduciendo una resolución negativa a una cuarta oportunidad por parte del CSU. Llamamos a estas asociaciones a informar a los estudiantes regulares para mostrar su solidaridad apoyando movilizaciones de los compañeros que no han podido ingresar, pues es necesario acuerparlos. Las asociaciones también deberían exigir revisión de exámenes de quienes han perdido en las oportunidades pasadas.

Queremos informar acerca de las elecciones recién pasadas de la Asociación de Historia, en las que el Frente Otto Rene Castillo (FORC) se



reigió con una votación de menos de 100 estudiantes de un total de casi mil inscritos. Esto demuestra la apatía estudiantil producto de la embestida neoliberal, a lo cual contribuyó el FORC. Conociendo esta problemática, el FORC usó métodos autoritarios, producto de prácticas verticalistas de sus dirigentes vinculados a la URNG, no realizaron la convocatoria para las elecciones, ni presentaron planilla, ni un plan de trabajo.

Un grupo de estudiantes cuestionó, no la validez del resultado electoral sino la legitimidad del método llevado a cabo para convocar, exigiendo una asamblea. Se dieron varias pláticas entre estudiantes inconformes, la asociación y la Comunidad Estudiantil No`j, llegando al acuerdo de discutir el plan de trabajo que tiene el FORC y enriquecerlo con aportes de todos. Posteriormente se realizará una asamblea para presentar dicho plan y trabajar su puesta en marcha.

Cuestionamos los métodos llevados a cabo por el FORC pero saludamos este ejercicio de dialogo entre los sectores progresistas de la Escuela de Historia y el estudiantado. Creemos que por medio de esta asamblea hay que informar a todo el estudiantado, además de proponerse combatir las políticas neoliberales dentro de la U y la escuela. ■

## HAITÍ: UN ESTADO DILUIDO EN LA BARBARIE

*Por Maximiliano Fuentes*

Los sucesos ocurridos el pasado 12 de enero en la República de Haití han sacudido la opinión internacional. No era para más, dado que los efectos causados sobre el país más pobre del continente americano han sido devastadores. Se calcula que el terremoto ha producido más de 75.000 muertos y 250.000 heridos, quedando sin hogar más de un millón de personas. Es válido recalcar que lo acaecido ha sido calificado como una de las catástrofes humanitarias más graves de la historia.

### Causas y Antecedentes

Es de hacer notar, que el terremoto fue registrado a las 16:53:09 hora local con un epicentro de 15 Km. de Puerto Príncipe la capital de Haití. Según el Servicio Geológico de los Estados Unidos, el sismo habría tenido una magnitud de 7.0 grados en la escala de Richter y se habría generado a una profundidad de 10 kilómetros. También se ha registrado una serie de replicas, siendo las más fuertes las de 5,9, 5,5 y 5,1 grados.

Por otro lado, es importante recalcar que el terremoto se produjo en las cercanías del límite norte de la placa tectónica del Caribe, que se desplaza continua y lentamente hacia el este 20 mm... por año en relación a la placa norteamericana y atraviesa justamente por el medio de la isla La Española.

El sistema de falla de desgarre o transversal formada en la región, por cierto, parecido a la falla de San Andrés en California, Estados Unidos tiene dos ramas en Haití, el fallo septentrional en el norte y la falla de Enquirillo en el sur. Los datos

sísmicos sugieren que el terremoto fue sobre la falla de Enquirillo, que estuvo bajo presión durante 240 años, acumulando mucha energía potencial la cual desató finalmente un gran terremoto liberando una energía equivalente a la explosión de 200 000 kilos de trinitrotolueno (dinamita).

Como hemos podido corroborar, las condiciones que determinaron el sismo tienen su origen en procesos estrictamente naturales. Sin embargo, lo que determino en gran medida la pérdida de vidas y la destrucción masiva de la infraestructura del país y del Estado fue la extrema pobreza y las condiciones precarias en las que históricamente ha vivido el



pueblo haitiano. Es lícito señalar, que desde sus inicios, los habitantes de la isla caribeña han sido invadidos y explotados por potencias europeas y en su historia más reciente por los Estados Unidos.

Haití tiene la renta Per cápita más baja de todo el hemisferio occidental, es decir, que puede considerarse el país más pobre de toda América. Los indicadores sociales y económicos colocan a Haití en puestos descendentes detrás de otros países en vías de desarrollo y de bajos ingresos. Es por ello, que Haití está en la posición 150 de 177 países en el Índice de desarrollo humano de la

ONU (<http://es.wikipedia.org/wiki/ONU>).

Aproximadamente un 70% de la población vive en la pobreza y cerca del 70% de los haitianos depende de la agricultura, que consiste principalmente de agricultura de subsistencia a pequeña escala y emplea cerca de las dos terceras partes de la población económicamente activa. El país ha tenido muy pocos puestos nuevos de trabajo desde que el nuevo Presidente tomara posesión en febrero de 2006 (<http://es.wikipedia.org/wiki/2006>), aunque la economía informal está en crecimiento. El fracaso en el intento de lograr acuerdos con patrocinadores internacionales ha impedido que Haití obtenga asistencia para un presupuesto y programas de desarrollo.

La pobreza resulta extrema en gran parte de la población, tanto que sus ingresos no les alcanza para adquirir un poco de arroz u otros alimentos básicos, debiendo alimentarse para subsistir con una especie de galletas hechas de lodo (barro), manteca vegetal y sal, que es vendida a bajo precio, lo que acarrea secuelas de desnutrición y otros males físicos.

### Una historia de ocupaciones y de inestabilidad política

Desde la llegada de Cristóbal Colón el 5 de diciembre de 1492, la isla paso a formar parte del imperio español. Antes de la llegada de los españoles, Haití estaba habitada por las etnias arawak, caribes y tainos. Para ese momento, su población estimada era de unos 300.000 habitantes.

Con el tiempo, en las zonas despobladas de la parte oeste se fueron asentando los bucaneros, hombres que vivían de la caza de reses y cerdos

cimarrones, el comercio de pieles y el cultivo de tabaco, así como los filibusteros, ambos de origen francés. Primeramente ocuparon la Isla de la Tortuga, por cierto, territorios de la parte occidental que fueron reclamados por Francia. En el año de 1697 la corona española cedió a Francia esa parte de la isla por el Tratado de Ryswick, constituyéndose de esa manera el Saint Domingue francés.

A mediados del siglo XVIII, el Haití colonial ocupado por Francia bajo un férreo y cruel sistema esclavista, contaba con una población de 300.000 esclavos y apenas 12.000 personas libres, blancas y mulatos principalmente. Bajo el yugo y la explotación de los franceses se da el largo proceso emancipador que tiene por protagonista a Francois Dominique Toussaint- Louverture, quien entre 1793 y 1802 dirige la revolución haitiana con sagacidad, enfrentando a españoles, ingleses y franceses, hasta su captura, destierro y muerte en Francia.

En 1803, Jean Jacques Dessalines vence definitivamente a las tropas francesas en la batalla de Vertieres y en 1804 declara la independencia de Haití, proclamándose Emperador. En 1822, las tropas haitianas invadieron la parte oriental de la isla de La Española –Republica Dominicana-, que recobraría su independencia en 1844. En los años posteriores, la gran inestabilidad política del país sirvió a Estados Unidos como pretexto para invadirlo en 1915 y ejercer así un control absoluto hasta 1934.

En la historia más reciente, en la segunda mitad del siglo XX, concretamente en el año de 1957 fue elegido como Presidente Francois Duvalier, conocido popularmente como "Papa Doc", que gobernó dictatorialmente con ayuda militar y financiera de Estados Unidos y que en 1964 se hizo proclamar presidente vitalicio. Su hijo Jean Claude Duvalier (Nené Doc) le sucedió en 1971.

En enero de 1986 una insurrección popular le obligó a exiliarse y el ejército

se hizo con el control del poder, mediante la formación de un Consejo Nacional de Gobierno presidido por el



general Henry Namphy.

En enero de 1988 ascendió a la Presidencia Leslie Francois Manigat, pero fue depuesto en julio del mismo año por Namphy, a quien derrocó Prosper Avril. Tras una presidencia provisional de Ertha Pascal Trouillot, depuesta por un golpe de Estado, Jean Bertrand Aristide fue presidente electo a partir de febrero de 1991, siendo también depuesto, tras una grave crisis interna en el año 2004, que incluyó violentos episodios, que culminaron con la ocupación de Haití por parte de los "Casos Azules" de la ONU. Esta historia de convulsiones sociales y de inestabilidad política es la que ha determinado el bajo desarrollo social y la casi inexistencia del Estado haitiano. Sumado a esto, la explotación despiadada de sus recursos y de su mano de obra por parte de los grandes consorcios internacionales y de los Estados imperialistas.

### ¿Qué hacer frente a la catástrofe?

Frente a la destrucción masiva y la muerte generalizada se hace necesario que los haitianos retomen el control y la organización de su economía. Ante las campañas "humanitarias" que favorecen la actitud rapaz de las compañías transnacionales, que por cierto son las que canalizan el dinero y la ayuda material que proviene de todas las naciones del mundo, es importante que sean las

organizaciones obreras, campesinas, gremiales y de pobladores organizados las que recojan y canalicen la ayuda en función de sus propias necesidades.

De igual manera, alentamos a todas las organizaciones obreras, populares y gremiales a iniciar una campaña de solidaridad con el pueblo haitiano, se hace imperativo que sean los trabajadores que administren la ayuda humanitaria y que no permitan que las grandes compañías se sigan enriqueciendo en función del sufrimiento y la tragedia humana. Alentamos a los trabajadores y pobladores de Haití para que inicien una lucha para la liberación definitiva de su patria, luchando por la expulsión de las tropas imperialistas, que mancillan la soberanía de Haití.

Se hace necesario iniciar la reconstrucción con la justa distribución de tierras y de los medios de producción. Parte de la ayuda debe ser utilizada para la construcción de puentes, carreteras, edificios públicos, en una palabra: el estado haitiano debe de iniciar con una campaña de empleo y de salud. De igual manera se debe fortalecer el sistema sanitario, erradicar todos los elementos contaminantes para evitar una pandemia y enfermedades que puedan iniciarse por el grado de descomposición y contaminación del ambiente.

La reconstrucción de Haití pasa por la transformación revolucionaria de su sociedad, de su economía y sistema político. La lección de Haití debe ser tomada por todos los trabajadores del mundo, ya que estamos ante un ejemplo claro de la involución producida por la crueldad y la explotación despiadada del capitalismo. De no alcanzar el socialismo, la humanidad retrocedería a estados bárbaricos, es por ello que los socialistas revolucionarios levantamos la proclama de Rosa Luxemburgo: "socialismo o barbarie".



LAS CONTRADICCIONES DE LA DIRIGENCIA MAGISTERIAL:

## DEMOCRACIA HACIA FUERA Y DICTADURA HACIA DENTRO



*XL Congreso Ordinario del COLPROSUMAH*

Por Carlos M. Licona

Durante 5 días del mes de Diciembre, se realizó en la ciudad de La Ceiba, Atlántida el XL Congreso Ordinario del COLPROSUMAH (Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras), al cual asistieron delegados de las diferentes seccionales del país. Cabe señalar que el COLPROSUMAH contiene la mayor membresía en el magisterio hondureño (más de 25,000 afiliados) hace 10 años es controlado por el Movimiento Leovigildo Pineda Cardona y actualmente inician su sexto período con dos años más de gobierno al mando de Edwin Oliva quien ya ocupó ese cargo en años anteriores y es fiel peón del director del INPREMA (Instituto Nacional de Previsión del Magisterio) Arnaldo Pinto.

El XL Congreso del COLPROSUMAH no llevó el nombre de alguno de los maestros(as) caídos en la lucha en contra del golpe de estado, mucho menos el nombre de alguno de los mártires que no fue maestro, más bien llevó el nombre de "Franklin Rafael Padilla Girón" maestro de La Ceiba que aseguró ser parte de la resistencia, pero se mostró renuente frente a la propuesta de un maestro anti-oficialista que presentó la moción de hacer un agregado al nombre, el mismo quedaría así: "Franklin

Rafael Padilla Girón y luchadores de la resistencia nacional", ante esta propuesta el maestro lleno de narcisismo utilizó los argumentos más sectarios y de revanchismo gremial para oponerse a lo propuesto, pudo más lo sectario que lo político evidenciándolo,

una vez más, que la aplanadora oficialista no permitirá que las bases se liberen de los dirigentes de siempre impidiendo, de esta manera, que se ligara al magisterio COLPROSUMAH con la Resistencia Nacional con lo cual se reprimió el realce y sentido político que recibiría el nombre del mismo.

Los colegios magisteriales y demás sindicatos realizan prácticas antidemocráticas que no se diferencian en nada con las medidas dictatoriales de los protagonistas del golpe de estado del 28 de Junio de 2009. Son innumerables los atropellos que constantemente se le hacen a la oposición o a la base que no promulga con las ideas o acciones del oficialismo; como por ejemplo la forma de elegir a los miembros delegados que asistirán a los congresos anuales es totalmente manipulada, principalmente en las ciudades grandes como Tegucigalpa y San Pedro Sula, donde se convoca a la membresía para que "vote" por una lista de candidatos que en la mayoría de veces se desconocen por lo que en esas "listas" no aparecen los mejores activistas de la resistencia o los afiliados con las mejores posturas políticas para la lucha gremial o de clases, sino por el contrario, la lista la integran los nombres de maestros y maestras que mejor practican el activismo sectario del grupo oficialista. Así, fue indignante encontrarse en el

XL Congreso a muchos directores de escuelas o maestros que se opusieron a los llamados de la FOMH para sumarse a las actividades de la resistencia y que más bien presionaban a los docentes para que no acataran los llamados. Esto solo demuestra que a la dirigencia no le interesa fortalecer políticamente a la organización sino mantener una base de activistas que le haga los mandados.

**Si las dirigencias no cambian las bases deben de expulsar a los mismos**

El golpe de estado ejecutado el 28 de Junio de 2009 y todas las consecuencias que acontecieron después en medio de la lucha deben servir como lección a las burocracias gremiales y sindicales para darse cuenta de que no se pueden ganar luchas sino se forman políticamente a las bases, de hecho, los menos interesados en unificar y dar formación política a los gremios y sindicatos son las mismas burocracias sindicales pues esto implica que la base alcanzará conciencia política y se logrará emancipar de los dirigentes traidores y oportunistas.

Los gremios y sindicatos no deben de ser vistos como oportunidades para obtener prebendas, viajes gratis y fuentes de enriquecimiento o como oportunidades para emplear a los familiares y amigos. Si las dirigencias no cambian sus acciones antidemocráticas entonces las bases están en la obligación de expulsar a las mismas de los cargos de dirección, después de 6 meses de lucha y de soportar la represión de la dictadura ha llegado el momento de que emprendamos una verdadera transformación desde las mismas bases para erradicar la dictadura sindical. ■



## EL GOLPE DE ESTADO PROFUNDIZÓ LA CRISIS ECONOMICA

*Por José Manuel Flores Arguijo*

La crisis política generada por el Golpe de Estado militar del 28 de junio ha tenido consecuencias económicas para el pueblo hondureño. Producto del aislamiento en que se encuentra el país provocó la baja en los ingresos que el gobierno percibe por la recaudación de impuestos. Datos conservadores cifran las pérdidas en 400 millones de dólares. El régimen de facto utilizó las reservas internacionales, los fondos obtenidos del convenio de la Alternativa Bolivariana para las Américas y además deja al gobierno con una deuda interna de más de 2,000 millones de dólares. A su vez el gobierno golpista dejó de cumplir compromisos salariales con empleados públicos entre ellos los docentes.

### Armas y municiones la prioridad

Las prioridades del régimen de facto durante este periodo estuvieron centradas en fortalecer los aparatos represivos: el ejército y a policía. Aprobaron compras directas de pertrechos militares y armas, tanquetas y gases lacrimógenos. Luego de toda la represión desatada contra las manifestaciones realizadas por el Frente contra el Golpe de Estado, el gobierno de facto pasó a un segundo momento de represión selectiva en la que han muerto muchos miembros activos del Frente. Otros han sufrido persecución, detención ilegal y tortura; algunos de los cuales han tenido que salir del país para protegerse.

### Recorte de "ayuda económica"

El gobierno dejó de recibir fondos provenientes de países y organismos para el financiamiento de proyectos sociales prioritarios como educación, salud y producción agrícola. De ahí que la población beneficiada fue muy afectada, solo en el sector educativo los centros educativos dejaron de recibir los fondos correspondiente al programa de matrícula gratis y se vieron en dificultades para suplir sus necesidades

para funcionar los últimos seis meses. Hay que agregar que la situación política imperante provocó la pérdida de muchos puestos de trabajo ya que hubo cierre de empresas, sobre todo maquilas.

### Elecciones y despilfarro

El circo electoral de los golpistas resultó un alto costo económico para las finanzas públicas. Hubo un gran gasto en la campaña mediática previa al evento con el objetivo de convencer a la población a que asistiera a las urnas. Los resultados electorales no reflejan la cantidad de recursos empleados, ya que el nivel de abstencionismo rondó el 52% según datos oficiales. El golpe de Estado logró su objetivo, mantenerse hasta la realización de las elecciones y dar paso a la asunción de un nuevo gobierno. El ganador del proceso es el candidato Porfirio Lobo Sosa del Partido Nacional, de tendencia conservadora cuyo último gobierno fue el de Maduro Joest.

### Salario mínimo y crisis

Según lo establece la Ley del salario mínimo, cada año se conforma una comisión tripartita: trabajadores, empresarios y gobierno con el propósito de revisar el salario y buscar acuerdos que permitan establecer el aumento de acuerdo a los estudios que cada una de las partes presenta. Se reunieron las representaciones obreras y patronales y no llegaron a ningún acuerdo. Los obreros presentaron una solicitud de incremento por un monto del 30%. El salario vigente equivale a 280 dólares. La representación de la empresa privada rechazó la pretensión de los trabajadores y dieron por fracasada la negociación. Según establece la Ley, corresponde al ejecutivo establecer el nuevo salario mínimo; quien tiene 15 días para establecerlo. La representación

obrera ha denunciado que todo es una trama de los empresarios que junto al gobierno pretenden congelar el salario, pese a demostrar que es necesario un incremento por la crítica situación de los trabajadores. Desde el Golpe de Estado se han incrementado los precios de la canasta básica, subido los precios de los combustibles debido al cambio de la fórmula de fijación de este, con lo que se beneficia a los dueños de las estaciones gasolineras; también subió el precio del transporte urbano.

### "Pepe Lobo "hijo del Golpe de Estado"

Con la toma de posesión de Pepe Lobo, se da continuidad al Golpe de



Estado puesto que la bancada del su partido aprobó en el Poder Legislativo el nombramiento de Micheletti. Aun cuando ahora aparezca de conciliador facilitando la salida de Zelaya mediante salvoconducto, también es un golpista. El gobernante de facto anunció su retiro de la escena pública con la intención que la comunidad internacional reconozca al nuevo gobernante. Al final cumplieron con lo planificado desde el Departamento de Estado, el Golpe preventivo cumplió su función. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los sectores organizados a continuar la lucha no solo por las reivindicaciones de los trabajadores y sino de todo el pueblo que se encuentra en la miseria. ■

## ¿A QUIÉN LE PIDIÓ PERDÓN EL PRESIDENTE FUNES?

Por Mario Carranza

Uno de los pretextos utilizados por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN para sacar las Fuerzas Armadas a la calle fue el combate a la delincuencia. Ante esa situación el **Partido Socialista Centroamericano PSOCA** se manifestó en contra ello, planteó y la necesidad de la implementación de un plan integral que tome en cuenta las causas estructurales de la violencia y la delincuencia.

A pesar de ello los actuales administradores del Estado tomaron el acuerdo de sacar las Fuerzas Armadas e incorporarla a las labores de seguridad. Los resultados negativos de tan desatinada decisión no se han dejado esperar: ya murieron las primeras personas en manos de los soldados. Ante los cuestionamientos, Munguía Payes, Ministro de la Defensa, dijo que el soldado actuó en defensa propia, dejando ver, o su alto grado de ignorancia, o podría ser que crea que el pueblo salvadoreño es ignorante.

Actuar en "defensa propia", consiste en que ambos protagonistas de un hecho estén o se encuentren en iguales condiciones; pero comparar a un hombre con un arma cortante, en el caso específico un corvo, con un elemento militar equipado con un arma larga de fuego y de grueso calibre, caracterizada para la guerra, es la peor estupidez pronunciada por el ministro Munguía Payes. Está claro que dicha medida represiva para lo que menos sirvió fue para disminuir la violencia y la delincuencia, ahora hay más muertos a diario que antes de haberla puesto en marcha el operativo.

Para el 2010 las Fuerzas Armadas están proponiendo que se decrete un Régimen de Excepción, situación que no se veía desde ya hace muchos. De aprobarse dicha medida, muchas libertades y garantías podrían verse suspendidas; todo apunta que el sistema capitalista está preparando las condiciones para volver a gobernar con la Bota milita. Esto no debe ser permitido; el pueblo salvadoreño no



debe dar ninguna confianza a las Fuerzas Armadas y además tiene que manifestarse en contra del Régimen de Excepción.

### No puede hablarse de Paz si los asesinos y torturadores no han sido castigados

Con la aprobación de la Ley de Amnistía todos los delitos y violaciones a los Derechos Humanos realizados por parte del estado y del gobierno salvadoreño quedaron impunes siendo el pretexto de ello la reconciliación y reunificación nacional. En estos 18 años de la firma del Acuerdo de Paz las organizaciones no gubernamentales, como el IEJES, a través de su presidente Félix Ulloa expresan: "los familiares de las víctimas de las masacres mantienen una larga espera, y, es el momento que se les repare en todos los aspectos. La oportunidad de anular la ley en este nuevo escenario político de país es grande..." (Diario Co Latino; 16/1/10)

Por otra parte Miguel Montenegro, de la **Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES)** considera que: "La celebración, la fiesta y el brindis que viene con el aniversario

de la firma, debe sustentar elementos muy fundamentales como la verdad, la reparación y la justicia que son necesarias para crear una verdadera reconciliación,.... el primer gobierno de izquierda en el país "salde esa cuenta pendiente con esas familias que tienen esperanza de conocer la verdad, sobre qué pasó con sus seres queridos y sancionar a los responsables". (Diario Co Latino; 16/1/10).

El **Partido Socialista Centroamericano PSOCA** considera que la derogatoria de la Ley de Amnistía es un deber y una deuda que el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN tiene pendiente con el pueblo y los familiares de todas las víctimas. Pareciera que el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN no quiere castigar a los responsables de los delitos y violaciones a los Derechos Humanos cometidas en el tiempo del conflicto armado; solo ha recurrido a hacer homenajes póstumos, como en caso Jesuitas, a pedir perdón; a conformar una "comisión para la reparación civil integrada por Hacienda, Relaciones Exteriores y se invitará a la Procuraduría de Derechos Humanos..."

Desde el PSOCA consideramos que son los familiares de las víctimas y las organizaciones sociales quienes en todo caso deben de conformar una comisión para investigar y castigar a todos los responsables de los delitos y violaciones cometidas contra el pueblo salvadoreño; además se tiene que evitar que el estado y su actual gobierno se queden en la mera reparación moral o reparación económica como que si la vida tuviese precio o fuere cualquier mercancía por lo cual los ricos y los asesinos del pueblo pagan un precio; se tiene que exigirse castigo para todos los responsables intelectuales y materiales del sufrimiento del pueblo y en caso de reparación económica no es el estado quien tiene que desembolsar los fondos económicos porque ser así sería al mismo pueblo a quien se le estaría recargando dichos costos; se les tiene que expropiar las propiedades de los responsables de los delitos y violaciones de los Derechos Humanos. ■

MIENTRAS EL FMLN CELEBRABA EL ACUERDO DE PAZ:

## EL SICARIATO AMENAZA A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Por Alberto Juárez

La realidad está demostrando que una nueva forma de represión, como lo es el sicariato, está operando en el país. Quien tiene el dinero contrata servicios para producir daños a quienes se oponen a sus planes; estos van desde daños a la integridad física y moral hasta el exterminio físico de la víctima. Esta nueva forma de represión está siendo implementado en contra de las personas y organizaciones sociales que luchan y reclaman por sus derechos o que denuncian las violaciones de los mismos

Se pueden mencionar el caso de los ambientalistas Marcelo Rivera, Ramiro Rivera, Dora Alicia Sorto quienes fueron asesinados recientemente; o las amenazas realizadas al Lic. Oscar Luna, Procurador Para la Defensa de los Derechos Humanos. En el primero de los casos ya existen las denuncias y señalamientos que apuntan como posibles actores intelectuales a los responsables de la empresa minera Pacific Rim a miembros del de ARENA y PCN. Hasta la fecha son muy pocas las investigaciones realizadas pero activistas siguen muriendo. Las organizaciones sociales tiene el derecho y el deber de manifestarse en contra de esta nueva forma de represión pero que en esencia es igual a los Escuadrones de la muerte; se tiene que exigir al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN una profunda investigación y el castigo a los autores materiales e intelectuales.

**Con el gobierno de Unidad Nacional salió perdiendo el pueblo**

El mayor beneficiado del Acuerdo

de Paz fue la clase económicamente dominante y la dirección de ARENA quienes pudieron aumentar sus capitales a costa del estado y gobernaron por 20 años al país periodo en los cuales la situación económica social de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares; esto llevo a que el pueblo nombrara a e Mauricio Funes como Presidente, es decir, como administrador del Estado. Si llegar al Ejecutivo era uno de los



objetivos de la participación política del FMLN y que fue un punto del Acuerdo de Paz; esto estaba cumplido para la militancia del FMLN. La hora del cambio había llegado el FMLN, quien tenía que conformar un Gobierno de trabajadores, campesinos, de personas pertenecientes a los pueblos originarios; pero contrario a ello propuso un Gobierno de Unidad Nacional lo que es contrario a los intereses de las grandes mayorías y tiene que ser rechazado por el pueblo.

**Ni perdón ni olvido la lucha revolucionaria debe continuar**

Recientemente el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN pidieron perdón al pueblo salvadoreño por los crímenes y violaciones a los Derechos Humanos efectuados durante el conflicto Armado y es que la población no debe olvidar las

causas que originaron el conflicto armado el cual tuvo un costo de más de 75 mil salvadoreños muertos, niños y niñas desaparecidos, miles de liados de guerra, familias desintegradas, emigración de millares de salvadoreños hacia otros países, etc.

Como parte de la "celebración" del Acuerdo de Paz el Presidente Funes manifestó: "*En nombre del Estado pido perdón...Reconozco públicamente que el estado irrespetó por acción y omisión porque no protegió ni garantizó los derechos a los salvadoreños...El estado y organizaciones paramilitares abusaron e hicieron uso ilegítimo del poder, violaron las normas básicas de convivencia social*", como si la situación fuera sencilla.

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** pedir perdón es muy poco y además no

es al FMLN a quien le toca por qué no fueron ellos los responsables; ellos serán responsable de lo que pudiendo hacer hoy no lo hagan y ya de nada valdrán sus posteriores lamentaciones. Las organizaciones sociales tienen que mantener su independencia política con respecto al actual gobierno y al FMLN a la vez misma retomar la lucha que conlleve a la instauración de un gobierno de trabajadores, campesinos, de pueblos originario y popular. ■

## REFORMA TRIBUTARIA: SALVAVIDAS NEOLIBERAL DEL GOBIERNO SANDINISTA



*Daniel Ortega y José Adán Aguerrí (COSEP)  
negociaron las Reformas Tributarias*

**Por Alex Burgess**

En una de sus clásicas maniobras, el FSLN en Septiembre de 2009 lanzó su campaña para imponer una Reforma Fiscal: "Concertación Tributaria" lanzando un anzuelo a la burguesía. La burguesía intentó oponerse, pero finalmente negoció con el Gobierno.

### Déficit Presupuestario...

La necesidad de la reforma parte del hecho de que el Gobierno Sandinista desde Julio del 2009 daba señales inequívocas de sufrir un fuerte Déficit Fiscal: el Presupuesto General de la República para el Año 2010 no daba... Es decir, que los ingresos del Estado (constituido en su grueso por tributos) no sería capaz de cubrir el Presupuesto de Egresos (gastos corrientes –salarios de empleados públicos y manutención del Estado– y gastos de capital –inversión en infraestructura–).

Esto no es nada nuevo, cada año se declara Déficit Fiscal. Esta "situación natural" los Gobierno de turno la han resuelto de una manera pragmática: por medio de préstamos a los organismos internacionales (léase FMI, BID y Banco Mundial); así como

los acuerdos bilaterales con países donantes, especialmente el Grupo de Apoyo Presupuestario -GAP- (Alemania, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Noruega, Suecia, Suiza, Reino Unido, Japón, la Unión Europea y organismos multilaterales).

Esta situación cambió coyunturalmente a raíz del fraude electoral en las pasadas elecciones municipales de Noviembre de 2008. Ya en el primer semestre del 2009, el GAP anunció el retiro de fondos por el orden de los 93 millones de dólares (La Prensa 1/04/2009)

Si a esto le sumamos la reducción en las recaudaciones a raíz de la disminución de la actividad económica fruto de la crisis, tenemos que el FSLN se enfrentaba a un coctel presupuestario altamente peligroso: es ahí donde lanza su proyecto de "Concertación Tributaria" a fin de obtener, según sus propias palabras cerca de 140 millones de Dólares. (El Nuevo Diario 17/09/2009).

### Pactando con "El Diablo"

Si bien es cierto el FSLN mantiene un discurso estridente en contra del imperialismo y sus organismos secuaces (FMI, BM, BID, etc.); en los hechos mantiene una "cordial relación" con ellos; y en los tres años de gobierno ha cumplido sacrosantamente sus directrices. El discurso se estrella contra una realidad más pueril: seguir los lineamientos económicos de la agencia imperialistas, sin diferenciarse cualitativamente de los anteriores gobiernos, que ellos mismos (el FSLN) peyorativamente llaman "Gobierno Neoliberales".

Ante la crisis presupuestaria, no

ha habido excepción a esa regla; ante el Déficit el Gobierno Sandinista corrió a refugiarse en las "faldas" del todopoderoso FMI, negociando el Programa Económico impuesto, sin mayores reservas que presentar los logros de su administración que siempre ha sido de corte neoliberal, incluso enviado a Washington una comisión de alto nivel.

El resultado fue el esperado: el "pacto con el diablo" (como le llama propagandísticamente al imperialismo) se había consumado y según Ortega: "(...) nos permite contar con lo que aprobó el Fondo Monetario Internacional (FMI) de 37 millones, con lo que aprobó el BID de 40 millones y 10 millones que había aportado la Unión Europea, eso nos da la oportunidad, la posibilidad de despejar un poco el camino de cara al 2010 para que podamos continuar desarrollando los programas de gobierno, los programas con la población, los programas que tiene que desarrollar el Ejército de Nicaragua y todas las instituciones, programas que no se podrían desarrollar si se ha impuesto el primer escenario, escenario terrorista. Si no se hubiese aprobado la reforma fiscal y por lo tanto no se aprueba el presupuesto entonces sencillamente aquí hubiésemos entrado a una situación de mayor crisis" (www.elpueblopresidente.com 5/12/2009)

### Negociando con "los chingastes"

Noviembre del 2009 fue un ajetreado mes para la burguesía y el Gobierno, que se apresuraron a "cocinar" la Reforma, de tal manera que no fuesen los grandes capitales los que pagaran el grueso del costo económico del fraude electoral.

Del humo blanco logrado entre el Gobierno y el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), se destacan: "el Impuesto sobre la Renta, IR; el Impuesto Selectivo de

*Consumo, ISC, y las Exoneraciones, expresó el presidente del Cosep. Comentó que lo que pretendía este sector era amortizar de manera posible el impacto que tendría la Ley Concertación Tributaria, que proponía originalmente el gobierno.*" (El Nuevo Diario.- 28/11/2009), José Adán Aguerrí presidente del COSEP, dejó claro que el Gobierno "cocinó" las reformas: "Los equipos técnicos del Ministerio de Hacienda y del Consejo Superior de la Empresa Privada ya habían consensuado una serie de medidas, todas conceptuales y estábamos de acuerdo con ellas, lo que faltaba es que fueran escritas en la Ley." (Ídem)

### ¿Quién paga los platos rotos?

Si bien la Reforma Fiscal conduce a que la burguesía pague más en concepto de impuestos, es evidente que del proceso de negociación con el Gobierno se puede decir que le salió "barata", y que la Reforma fue redirigida para que parte del botín lo ponga la clase media asalariada y las pequeñas y medianas empresas.

Esto dado que el grueso de la Reforma se centra en fijar un impuesto del 1% en concepto de pago Definitivo de I.R., lo que afectará a las empresas con menor poder económica, es decir la pequeña y mediana, que dicho sea de paso constituye un sector bastante amplio: la pequeña burguesía comercial dedicada a la prestación de servicios y venta de bienes en cantidades reducidas.

Por otro lado, se impone retención de hasta el 10% a cuenta del I.R. sobre los intereses que generan las cuentas de ahorro en el Sistema Bancario, atentando directamente contra la clase media que es la única capaz de darse el "lujo" de ahorrar.

Algunos de los "logros" de la burguesía para reducir el impacto fueron: A) No se trastocó el sistema de exoneraciones fiscales, es decir, los millones de córdobas que la burguesía se ahorra con estas

medidas permanecerán intactas; B) Las retenciones a las transacciones en las Bolsas Bursátiles solo fueron aumentadas en medio punto porcentual (pasando a 1.5%, hasta un máximo de 2%); con lo que el negocio de la intermediación de materias primas agropecuarias (ganado, granos, etc.) casi no fue trastocadas; y C) Que no el ISC no fuese acreditable cuando se trate de operaciones exoneradas.

### Las otras ofensivas tributarias

La crisis macro del gobierno que se tradujo en la Reforma Fiscal, no es la única crisis. En los últimos dos años, el Gobierno ha tenido ofensivas particulares para "rescatar" del desastre financiero a instituciones específicas del Estado. En tales casos, el Gobierno se ha "lanzado las trancas" legislando en materia tributaria por medio de Decretos Ejecutivos dictados por Ortega.

La primera de estas ofensivas se vivió en el primer semestre del

del Decreto 14-2009, por medio del cual Ortega aumentó de forma ilegal los costos (Tasas) por los Servicios prestados en el Registro Público de la Propiedad y Mercantil. Con esto el Gobierno logró aumentar los ingresos para la Corte Suprema de Justicia (CSJ) quien es rectora de dichos Registros Públicos. La necesidad de tal medida se origina en que organismos multilaterales y otros países que prestaban ayuda directa a la CSJ, la congelaron o retiraron a raíz de una serie de fallos políticos de dicho organismo.

La más reciente de estas ofensivas, se dio a inicios de este año, cuando se promulgó el Decreto Ejecutivo 95-2009 por medio del cual elevó en un 1% el aporte Patronal de la Seguridad Social, es decir que los empleadores deberán pagar 1% más sobre su planilla salarial Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), mismo que ha sido utilizado históricamente como "Caja Chica" de los gobiernos de turno (este incluido), lo que ha devenido en que a la fecha se encuentre en quiebra técnica.

### Una verdadera Reforma y la ruptura con el FMI

Las ofensivas tributarias del Gobierno no son medidas progresivas o "revolucionarias" en contra de la burguesía, todo lo contrario, reflejan el alto grado de entendimiento que el Gobierno maneja con los empresarios nacionales y con el imperialismo y sus organismos financieros. Aunque el FSLN se rasga las vestiduras con retórica populista y anti-imperialista, en los hechos juega bajo sus reglas, como un gobierno burgués más... y aún peor, siguiendo a la letra las recetas neoliberales.

El fraude electoral y la crisis financiera no deben ser pagadas por los trabajadores y asalariados, sino por la burguesía, debemos exigir una reforma tributaria real: que grave a la gran burguesía, y no los trabajadores. ■



*El incremento del aporte patronal refleja la crisis financiera del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social*

2008, cuando el Presidente mediante los Decretos 10 y 20, ambos del 2008; dictó el valor de la Tasa por Aprovechamiento de Aguas Nacionales; gravando con 12 córdobas por metro cúbico de agua extraído por medio de pozos particulares. Esta directriz buscaba y sigue buscando obtener recursos para evitar el colapso de la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL) que a la fecha se encuentra en quiebra técnica.

La segunda ofensiva se dio a raíz

## EL GOBIERNO DE COLOM EN COMPONENDAS CON LA BURGUESÍA



Álvaro Colom saluda a Juan Antonio bustos,  
Presidente de la Cámara de Industrias

**Por Armando Tezucún**

Durante el mes de diciembre las cosas se pintaban poco favorables para el gobierno. El 30 de noviembre después de una sesión maratónica en el Congreso, la bancada oficial de la UNE fracasó en el intento de aprobar el presupuesto del año 2010. Esto significa que permanece vigente el de 2009, un presupuesto de casi 50 mil millones de quetzales, imposible de financiar con la magra recaudación fiscal que se espera para este año. Algunos afirmaron que la UNE a propósito maniobró para que al final no fuera aprobado el presupuesto para 2010, más reducido, para presionar por la aprobación del ajuste fiscal propuesto por el gobierno.

Así, el presidente Colom declaró: *"La gobernabilidad del país dependerá de la reforma fiscal que deberá ser aprobada por el Congreso para apoyar a las municipalidades, la educación, la salud y la seguridad"* (Diario Prensa Libre 2/12/09). Y es que, según el Ministerio de Finanzas, con la falta de recursos del gobierno, consecuencia

de la crisis económica, el presupuesto 2009 está desfinanciado por Q 6,356 millones. Aún si se piensa en contraer deuda para cubrir el presupuesto, las opciones son pocas. Según declaraciones de Miguel Gutiérrez, economista del Central American Business Intelligence, *"...los recursos en el mercado nacional son menores que en 2009, y las líneas de financiamiento externo también son más limitadas"* (Prensa Libre 2/12/09).

### La pelea por el aumento de impuestos

El forcejeo entre el gobierno y la oposición se centró entonces en la propuesta de ajuste fiscal presentada al congreso en noviembre. La burguesía y sus representantes iniciaron cabildos, declaraciones y campañas para impedir que la propuesta fuera aprobada por el legislativo. Por ejemplo la junta directiva de la Cámara de Industria se reunió el 8 de diciembre con los jefes de bancadas del Congreso para pedirles que no apoyaran la reforma fiscal, exponiéndoles la situación de

crisis económica.

Los partidos de extrema derecha en el Congreso, en especial el Partido Patriota, iniciaron una interminable interpelación al ministro de finanzas que duró semanas y dejó paralizada la agenda del legislativo, bloqueando la discusión de la propuesta de ajuste fiscal.

El embajador estadounidense Stephen McFarland, propició una primera reunión, en su casa de habitación, entre los directivos de las cámaras empresariales (CACIF) y el presidente Colom y su equipo, para dialogar entorno al tema fiscal, sin resultados aparentes.

Por su lado, la UNE acudió a los alcaldes de las municipalidades para que presionaran al congreso, explicándoles que el aumento de impuestos serviría para financiar sus presupuestos. Los sindicatos afines al gobierno, la Unidad de Acción Sindical y Popular y la Asamblea Nacional del Magisterio iniciaron movilizaciones para exigir al Congreso la aprobación de la propuesta de ajuste fiscal. El 15 de diciembre los maestros bloquearon carreteras en 14 puntos del país y entradas a la capital. Los sindicatos magisteriales se movilaron no sólo por el tema fiscal, sino por el aumento del presupuesto para educación de este año, pues se necesitan más maestros, aulas y recursos para cubrir las necesidades de la población escolar esperada.

El ministro de finanzas Fuentes Knight, atizó el fuego afirmando que si no se aprobaba el ajuste fiscal podrían ser despedidos 10,500 maestros, 2 mil trabajadores de la salud y 2 mil policías.

Finalmente el 16 de diciembre luego de un forcejeo e intento de agresión de parte de algunos alcaldes contra diputados de la oposición, el presidente del Congreso suspendió las sesiones parlamentarias, que se retomarían en enero. Con ello,

el paquete de ajuste fiscal perdió la posibilidad de ser aprobado. Si fuera aprobado en 2010, el aumento al Impuesto Sobre la Renta, entraría en vigencia hasta en 2011, el aumento al Impuesto de Solidaridad entraría en vigencia el siguiente trimestre y el del timbre fiscal y telefonía entrarían en vigor de inmediato.

### El gobierno convoca a diálogo

Durante la primera semana de enero los presidentes de los tres poderes del Estado anunciaron la convocatoria a un gran diálogo nacional para discutir el ajuste fiscal. El presidente Colom declaró que era posible reducir las tasas planteadas en su propuesta y el presidente del Congreso, Roberto Alejos, propuso sacar de la agenda legislativa el tema fiscal, mientras se discute en una mesa de diálogo.

Unos pocos días después, Carlos Castresana, jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, presentó el informe de la investigación sobre el asesinato de Rodrigo Rosenberg el 10 de mayo del año pasado, librando de toda sospecha al presidente, su esposa y otros funcionarios del gobierno. Al parecer este hecho allanó el camino para una respuesta positiva de los organismos de la burguesía al llamado al diálogo de Colom y los representantes del Estado.

El 15 de enero, representantes de los empresarios y el presidente se volvieron a reunir en la casa del embajador del imperialismo gringo para dialogar sobre el gasto público y la cobertura del presupuesto de 2010. Esta vez la reunión dio frutos. El 18 los representantes del gran capital y el gobierno acordaron integrar cuatro mesas de diálogo; según declaraciones de Jorge Montenegro, presidente del CACIF *"conformamos unas mesas de trabajo para comenzar a tocar los temas principales de la agenda del país"* (Prensa Libre 19/01/10).

Las mesas abarcan los temas de: Gobernabilidad, que propondría leyes contra el crimen organizado, contra el enriquecimiento ilícito y una reforma a la ley de antejuicios;

fiscal, que readecuará el presupuesto y determinará si es necesaria una reforma fiscal; reactivación económica, que impulsará proyectos de generación de empleos, vivienda, competitividad y desarrollo rural, la posibilidad de los capitalistas de invertir en carreteras, puertos y aeropuertos, y la anti obrera ratificación del convenio 175 de la OIT que regula el trabajo a tiempo parcial y por horas; social, que se ocupará de educación, salud y los proyectos asistenciales del Consejo de Cohesión Social.

Según Jorge Montenegro, hay una quinta mesa "permanente" de alto nivel integrada por él y el presidente Colom, encargada de evaluar el avance de las demás. El día 20 se sumaron a las mesas los partidos políticos representados en el Congreso.

### El gobierno claudica al gran capital

Como vemos, al inicio de su tercer año, el gobierno socialdemócrata del "privilegio de los pobres" está entregando todo a los poderosos grupos económicos de la burguesía, con el auspicio del imperialismo gringo. Obviamente de este diálogo saldrán un presupuesto, y un plan de gobierno a la medida del gran capital, probablemente sin ajustes fiscales, pues los representantes burgueses están reclamando un techo presupuestario de 43 mil millones para el gobierno, financiado con planes de combate al contrabando y ampliación de la base tributaria, afectando a la economía informal. Lo peor de todo es que seguramente ratificarán el convenio 175 de la OIT que avala la explotación y la injusticia que significan el trabajo a tiempo parcial y por horas.

Esta es una bofetada en la cara para aquellos ex izquierdistas como Carlos Barreda y Orlando Blanco que entraron al gobierno, dizque para "hacer algo desde dentro". Y más aún para los ex guerrilleros de la URNG y ANN que hipócritamente trabajan para el gobierno en los organismos de la seguridad presidencial mientras lo critican. Esperamos que ahora se llenen de vergüenza y tengan la dignidad de

abandonar sus deleznable trabajos.

### El triste espectáculo de Joviel Acevedo

Como patético bufón, el dirigente del magisterio Joviel Acevedo continúa promoviendo la suspensión de labores de los maestros para presionar por el ajuste fiscal y el aumento del presupuesto de educación, a pesar del evidente acuerdo del gobierno con la burguesía. Una gran cantidad de secciones del sindicato han rechazado al dirigente, acusándolo de estar a favor del gobierno y del aumento de impuestos. Esto no significa un avance en la conciencia política de los maestros, pues su postura coincide en gran parte con la de los partidos burgueses. El otrora poderoso sindicato magisterial se está resquebrajando a consecuencia de las políticas oportunistas y pro gubernamentales de sus dirigentes.

### Nuestra propuesta

Es evidente que el llamado al diálogo del gobierno dejó por fuera los sectores más importantes, los campesinos, obreros, indígenas y demás sectores oprimidos. El **Partido Socialista** Centroamericano (PSOCA), sección Guatemala, exige al gobierno que inicie un diálogo con los sectores populares organizados. Rechazamos las mesas integradas con representantes de la burguesía y sus partidos políticos, reclamamos espacios de diálogo exclusivos para las organizaciones populares. Proponemos a las dirigencias de estas organizaciones iniciar una movilización permanente de las bases para presionar por las propuestas que se hagan en ese diálogo. El diálogo no significa ausencia de protestas, marchas, etc. como siempre han pretendido los gobiernos de turno. Exigimos que las mesas de diálogo sean transparentes y públicas, nada de negociaciones secretas. Por último, respaldamos la propuesta de reforma fiscal presentada al congreso el 18 de enero por el Movimiento Sindical, Indígena y Campesino Guatemalteco. ■

## LEVANTAMIENTO INSURRECCIONAL DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE CUZCATAN

Por Germán Aquino

En el periodo de la insurrección de 1932, El Salvador es un país agroexportador en donde predominaba el cultivo del café, y la comercialización del mismo era la base de la economía. Se puede decir que las causas de dicho levantamiento fueron generadas por la situación económica, política y social imperante en ese momento. Entre estas causas se puede mencionar: el aumento de la concentración de las riquezas en las clases económicas y políticamente dominantes, el deterioro del nivel y calidad de vida de las clases dominadas y sectores medios.

La concentración del principal medio de producción como era la tierra, fue realizado durante la administración de Zaldívar, mediante la cual las tierras ejidales y comunales fueron expropiadas por los ricos para que fueran destinadas al cultivo del café. De esta forma las personas pertenecientes a los pueblos originarios fueron obligadas a vender su fuerza de trabajo con lo cual se convertían en proletariado agrícola, clase mayoritaria, a quienes además de no pagar lo adecuado se les pagaba con sistema de fichas que solo tenía validez en los establecimientos de los dueños de las fincas.

A lo anterior hay que agregarle la falta de servicios básicos para los trabajadores. Otro elementos a mencionar son la pérdidas del minifundio a través de la usura y el injusto sistema de arrendamiento al estilo feudal que consistía en pagar con una parte de la producción y el de prestar servicios. A nivel internacional hay que agregarles la crisis económica de los años 30 del siglo pasado; con la cual los precios y la comercialización del café llevo a la pérdida de los puestos de trabajo sobre todo en las zonas en donde se cultiva el café.



José Feliciano Arana, en la cárcel.



José Feliciano Arana, ahorcado.

### Antes de la insurrección de 1932

A finales de los años 20" en El Salvador la crisis por la cual pasaba el sistema económico llevaría a la movilización y a la lucha reivindicativa de las organizaciones sociales; y al surgimiento de organizaciones políticas de izquierda como el **Partido Comunista Salvadoreño (PCS)** el cual fue creado el 30 de marzo de 1930. El PCS estaba integrado por miembros de la clase trabajadora, campesinos, indígenas, intelectuales y estudiantes consecuentes pudiéndose mencionar a Farabundo Martí, Miguel Mármol, Mario Zapata, Modesto Ramírez, Francisco Sánchez, Alfonso Luna, Alberto Gualán, Ismael Hernández, Moisés Castro y Morales, etc.

Para ese mismo año se realizarían elecciones para Presidente en la cual los candidatos más fuertes fueron el Dr. Gómez Zarate y el Ingeniero Arturo Araujo, siendo este último quien ganó las elecciones realizándose la toma

de posesión el día 1 marzo de 1931. Para ganar esta contienda al Ingeniero Araujo le fue gran ayuda el Vitalismo de Alberto Masferrer, el cual proponía un Mínium Vital para la clase trabajadora.

El pueblo depositó su confianza en el gobierno de Arturo Araujo, de quien esperaban solución a la situación por la cual estaban pasando. El incumplimiento de las promesas de campaña le trajo al Presidente Araujo el descontento del Partido Laborista, el cual incrementaba sus fuerzas con el pasar de los días y se convertía en una amenaza para el Presidente y su partido. La Asamblea Legislativa que en mayoría estaba conformada por Laboristas recurre al populismo mediante la compra de tierras y su posterior reparto; esto fue insuficiente y no logró satisfacer las demandas del pueblo. El descontento social continuó creciendo, paralelamente también las ideas comunista eran propagandizadas



jugando un papel importante en ello Farabundo Martí.

El descontento había llegado también a la casta militar. Este descontento fue aprovechado y el 2 de Diciembre de 1931 se realizó un golpe de estado contra el Presidente Araujo, en el cual el General Maximiliano Hernández Martínez, no forma parte según versiones del mismo; pero fue producto de este Golpe que el General Hernández Martínez ascendió al gobierno, ocupando el cargo de Vicepresidente.

Una vez ya como Presidente no gozó del reconocimiento de los países de América, a excepción de México. Los Estados Unidos se negaban a reconocer el gobierno del General Martínez e insistían que este debería deponer el cargo; el desconocimiento a este gobierno era en base al Tratado de Paz y Amistad el cual llamaba o no reconocer gobiernos que hubiesen llegado mediante el uso de la fuerza; este tratado buscaba neutralizar toda victoria de los movimientos revolucionarios de aquella época. Debemos señalar que al final el gobierno del General Martínez se ganó el reconocimiento de la región centroamericana y de los Estados Unidos.

### **El levantamiento insurreccional del pueblo: un legítimo derecho**

El personas pertenecientes a los pueblos originarios, proletarios y campesinos se lanzaron a la lucha contra el sistema explotador, las acciones se concentraron sobre todo en el occidente del país. Fue en la región occidental donde se registró la mayor concentración de personas pertenecientes a los pueblos originarios, lo cual data desde los inicios de la invasión española a estos territorios. La acción insurreccional se concentró mayormente en la zona occidental en los departamentos de Sonsonate, Santa Ana, Ahuachapán, La Libertad.

Entre los municipios en donde se realizó con mayor fuerza se pueden mencionar Juayúa, Izalco, Tacuba y Nahuizalco. En estos municipios las fuerzas insurgentes asestaron ciertos

golpes a los representantes del Estado burgués encargados de los gobiernos locales. Para las clases dominantes este hecho fue visto como algo vandálico, pero contrario a ello la insurrección de 1932 fue un legítimo derecho del pueblo a levantarse contra el gobierno y el sistema político que le oprimía, a luchar por recuperar lo que las clases dominantes le robaron.

Las Fuerzas Armadas comandadas por el General Maximiliano Hernández Martínez y los Cuerpos de Seguridad, fieles defensores del sistema político económico, respondieron en defensa de las clases económica y políticamente dominantes. El Coronel José Tomás Calderón tuvo la responsabilidad de reprimir a las masas insurrectas, quienes estaban en total y completa desventaja debido a que sus únicas armas eran machetes, palos, y piedras, mientras las fuerzas armadas contaban con una superioridad armamentística y logística.

El intervencionismo extranjero estuvo presente. Como producto de ello se hicieron presentes, en el Puerto de Acajutla, barcos de guerra de Estados Unidos (Róchester) y barcos británicos (Skeena y Wancouver) bajo el argumento que su función era la de proteger los intereses de las personas e inversiones de esas naciones que residían en El Salvador.

La Iglesia Católica se encargó de la asistencia espiritual a las personas que fueron apresadas y condenadas a muerte. Algunas personas se confesaron y se arrepintieron pero también hubo rechazo de los condenados a muerte como fue el caso de Farabundo Martí que expresó "que no tenía pecados que confesar y que había dejado de creer en esos "principios omnipotentes que, de acuerdo con ustedes, son todo justicia y amor". Luego le preguntó al sacerdote: "¿Usted cree que las condiciones sociales de nuestro país son justas?" Le señaló que la Iglesia había colaborado con el Estado para esclavizar al pueblo salvadoreño, y había participado en las recientes matanzas." ¿Son justos los asesinatos que los militares y la burguesía han cometido en nuestras filas? ¿Eso es el

amor?"

Mientras los poderosos desataban su odio contra el pueblo, la Iglesia se dedicaba a predicar la paz y el amor y a pronunciarse contra el comunismo.

Como resultado de la represión se tiene un saldo de 30,000 personas masacradas por el Estado burgués. Este dato tiende a variar partiendo de la fuente consultada. En su mayoría las personas masacradas pertenecían a los pueblos originarios (indígenas). Se vio un claro odio contra las personas pertenecientes a los pueblos originarios ya que el blanco de las acciones eran aquellas personas que presentaban rasgos físicos indígenas, que usaban vestimenta de manta, que hablaban náhuatl y que practicara la espiritualidad ancestral.

Lo anterior obligó a las personas pertenecientes a los pueblos originarios a esconder su identidad o en todo caso a llevarla pero de forma clandestina para de esta forma mantener la vida. Pareciera que el Estado burgués aprovechó dicho acontecimiento para terminar con el trabajo iniciado por los españoles durante la invasión;

La historia no es hecha por personas en particular es hecha por los pueblos; entre los 30, 000 víctimas del sistema en el contexto de enero de 1932 existieron líderes y dirigentes entre los que se pueden mencionar: Farabundo Martí, Feliciano Ama, Francisco Sánchez, Mario Zapata, Modesto Ramírez, Alfonso Luna. Todos ellos son nuestros mártires y héroes



## TRABAJADORES DEL PUERTO DE ACAJUTLA LUCHAN POR LA DEFENSA DEL TRABAJO

Por Germán Aquino

Según el Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Industria Portuaria (STIPES), Gregorio Vanegas "Desde el derribo de las Torres Gemelas en los Estados Unidos, Francisco Flores... puso a la Fuerza Armada como la responsable de la seguridad del Puerto de ahí, han sucedido maltratos a los trabajadores y la empresas contratistas han hecho de las suyas con la administración del puerto" (Diario Co Latino; 31/12/09) de esta manera con el pretexto de la lucha contra el terrorismo la administración ARENERA inicio la privatización del puerto lo que produjo la perdida de los empleos y el aniquilamiento del sindicato y repercutió negativamente en la economía del pueblo de Acajutla

### Con las concesiones el gobierno actúa en contra de la clase trabajadora

Para continuar con el funcionamiento del puerto el gobierno incorporo el sistema de operadoras privadas entre las que se tienen: REMARSA, O&M, OPSAL, NEPORA, INPORSE, REMASUR, etc. Siendo estas empresas privadas quienes brindan los servicios respectivos y son las responsables de la contratación del nuevo personal al cual sobreexplotan, pagan míseros salarios, no ofrecen mayores prestaciones laborales, no hay estabilidad laboral; así el gobierno no trata directamente con el trabajador haciéndolo con las operadoras (empresas privadas) quienes obtienen grandes ganancias mientras el trabajador que realizado todo el trabajo gana un mísero salario.

### Gobierno del FMLN y de Mauricio Funes actúa igual que ARENA

La llegada al ejecutivo por parte del FMLN y de Mauricio Funes genero la "esperanza" que la situación mejoraría y

que el proceso de privatización podría revertirse pero la situación continuo igual; razón por la cual trabajadores junto al STIPES iniciaron desde el 24 de diciembre de 2009 un proceso de lucha mediante el cual buscan exigirle al gobierno la contratación directa de los empleados que actualmente laboran para las diferentes operadoras subcontratadas por CEPA, que se den nuevas contrataciones, mejores garantías y prestaciones laborales. Los capitalistas les preocupa que sus ganancias se vean reducidas tal parece la acción realizada por la clase trabajadora del puerto de Acajutla toco puntos neurálgicos y les afecto en sus intereses económicos, ante lo cual el director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), Raúl Melara manifestó " el hecho que un grupo de personas se esté tomando las instalaciones portuarias de Acajutla definitivamente que debe obligar al gobierno a tomar acciones a la brevedad posible"; quienes también se vieron afectados por la acción fueron los de ALBA petróleos. La respuesta del gobierno del FMLN y de Mauricio Funes fue el uso de la fuerza mediante la intervención de la UMO y otras divisiones de la PNC demostrándose el carácter represivo del Estado burgués y de su administración: el gobierno quien antepone los intereses de la clase económicamente dominante en detrimento de los intereses de las grandes mayorías.

### Por un plan de lucha clasista

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) condena las medidas represivas realizadas por el gobierno del FMLN y de Mauricio Funes en contra de la clase trabajadora y del pueblo de Acajutla por considerar que dicha lucha es en defensa y garantía de los Derechos que les corresponde; así mismo llama a no creer en los cantos de sirena del presidente de CEPA Guillermo López Suarez (ex funcionario de ARENA) quien por un lado quiere presentarse como amigo y defensor de los trabajadores pero por recurre al desprestigio al expresar "la autónoma no está de acuerdo en establecer "chanchullos" por oportunistas que han visto la oportunidad de hacer negocio. "El problema es por los directivos del sindicato que quieren ser contratados por CEPA". A pesar de las múltiples reuniones y "acuerdos" entre el Sindicato, las autoridades de CEPA y la intervención de la Procuraduría Para la Defensa de los Derechos Humanos la situación continúa igual o peor; actualmente están siendo víctimas debido a que las operadoras concesionarias no están contratando a personas que participaron en las acciones de protesta o que tienen afinidad con el Sindicato.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llama a las clase trabajadora del puerto y a las bases del sindicato a confiar en la fuerza que representan y que toda negociación realizada entre el sindicato y la representación del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN sea comunicada a las bases quienes tienen que decidir sobre los acuerdos; a las diferentes organizaciones sociales y el pueblo de Acajutla a formar un frente de lucha para exigirle al gobierno, el cumplimiento del derecho al trabajo digno, la no continuidad de la operadoras y la estatización del puerto de Acajutla el cual debe pasar bajo el control de los trabajadores. ■



## SALARIO MÍNIMO: ¡UNA FARSA MAS DEL GOBIERNO DE ORTEGA!

Por Diego Lynch

Una vez más, las ya conocidas y amañadas negociaciones del salario mínimo en Nicaragua se encuentran estancadas y los únicos que sufren son los trabajadores. Desde fines del año pasado, tanto el Gobierno como los sindicatos oficialistas y la Empresa Privada han tratado de llegar a un acuerdo sobre un aumento en el salario mínimo, aumento que según la Ley debe de ser discutido cada seis meses (dos veces al año).

Los Sindicatos oficialistas, entre ellos la **Central Sandinista**

### Gobierno no da la cara

Según la legislación Nicaragüense, de no existir un consenso de las tres partes que integran esta comisión (Sindicatos, Gobierno y Empresa Privada), el salario mínimo podrá ser determinado por dos de ellas siempre y cuando haya un consenso entre ambos. El Frente Sandinista (Gobierno de turno), quienes han pregonado en sus discursos ser los defensores de los Trabajadores y de sus Derechos Laborales, no han sido enérgicos en esta lucha, lejos de acordar un aumento con los sindicatos, han continuado con sus negociaciones con el COSEP y se han convertido en los

los trabajadores. El salario mínimo actual es de C\$2,423.4 córdobas, lo que equivale a unos U\$115.4 dólares, y con el aumento propuesto por los Sindicatos Oficialistas, un obrero agrícola no cubriría ni el 18% de la canasta básica, y de aumentarse en un 100% el salario mínimo, este apenas cubriría el 36% de la canasta básica (Luis Barbosa, Dirigente de la CST; La Prensa, jueves 7 de Enero del 2010).

Según declaraciones de Jeaneth Chavez, Ministra del Trabajo, luego de esta propuesta hecha por los Sindicalistas, los Empleadores tienen 8 días para reflexionar y buscar un acuerdo para una próxima reunión. (La Prensa, 21 de Enero del 2010).

### Aumento justo e inmediato

Desde El Socialista Centroamericano, exigimos que el incremento al salario mínimo sea equitativo y justo, que cubra la canasta básica y sea nivelado al salario de toda Centroamérica; que la Ministra del trabajo no siga dando plazo a la empresa privada y que inmediatamente el Gobierno llegue a un acuerdo bipartito con los trabajadores; que los Sindicatos no se dejen manipular por dirigentes afines al gobierno, recordemos que estos también son empresarios que se disfrazan de defensores de los derechos de los trabajadores y manipulan a los obreros y los engañan con migajas. Hacemos un llamado a todos los sindicatos afines o no al gobierno, a los estudiantes y a los trabajadores de la Empresa Privada a que apoyen esta lucha y terminemos con el hambre y la miseria que viven todos los trabajadores.

Por un salario mínimo justo y equitativo!

Aumento Ya! ■



*Mesa tripartita de Negociación del Salario Mínimo*

de Trabajadores (CST), solicito que el aumento fuese de un 18% y un 20% para el campo, lo cual al **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)** quienes en un principio proponían un 9%, no le a parecido y le ha venido dando largas a las reuniones, para de esta forma desgastar a los trabajadores y que tarde o temprano terminen aceptando las raquíticas propuesta que proponen estos empresarios.

defensores de la empresa privada, esto a causa de que las grandes familias del partido gobernante (Ortegas, Arce entre otros) se han convertido en empresarios y son dueños de algunas de las empresas más reconocidas del país como AGRICORP.

En la última reunión, los sindicatos oficialistas redujeron su propuesta de incremento de un 18% a un 15%, en cambio la Empresa Privada solamente propone un incremento del 4%, lo cual es una burla y una ofensa para todos

AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO, IRÓNICO Y DE HAMBRE

## ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES (MANO DE OBRA NO CALIFICADA)

Por Sergio Hernández.

Durante los últimos meses del año recién finalizado se trató este tema, por los medios de comunicación se divulgaron y se criticaron las posturas de los "representantes" de todos y cada uno de nosotros, finalizando con un mensaje televisado del presidente de la república en el cual nos cuenta del gran logro al aumento del salario mínimo de Q4.00 al día. Debido a lo cual el salario mínimo para el 2010 ascenderá a los poco útiles Q51.75 para el área textil y maquila y Q56 diarios que devengarán los trabajadores agrícolas y no agrícolas.

Existe dentro del sistema algo llamado comisiones paritarias en la Comisión Nacional del Salario, la cual esta integrada por representantes de los trabajadores, del sector empresarial y del poder ejecutivo; dentro de ésta tendrían que llegar a algún acuerdo, sin el cual es el Ejecutivo (el presidente y sus asesores) el que toma la decisión del incremento.

Dentro de la discusión para llegar a dicho acuerdo se plantearon las posturas de los representantes, mismas que fueron divulgadas por medios de comunicación principalmente escritos, las cuales por nuestras posturas como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se podrían criticar de tontas y estúpidas. Bajo las premisas de baja competitividad por costos de producción elevados, crisis mundial e inflación, los empresarios pretenden dejarnos sin argumentos y que dejemos de exigir lo necesario para satisfacer nuestras necesidades básicas; y ahora viene lo contrastante, pues el valor de la canasta básica vital (alimentos,

vestuario, vivienda, salud, transporte, educación, etc.) es de alrededor de Q118 diarios. Cómo pretenden estos listos empresarios que sus trabajadores rindan teniendo tantos problemas en la cabeza por la falta de dinero para subsistir, conocimiento de la raíz de sus problemas y peor aún, que rindan al máximo sin poder desenvolverse en un entorno adecuado (debido a esto no tiene por

trabajadores asalariados tenemos derecho, como los son un salario mínimo, vacaciones, bonos, asuetos, etc.? Bueno, es cierto, pero esto se ha logrado sólo a base de luchas largas, difíciles y sangrientas por parte de trabajadores de distintas generaciones que pretendieron mejorar nuestra condiciones de vida, es decir no son facilidades para nosotros los salariables que hayan nacido del sector empresarial, oligárquicos, ni actuales gobiernos.

Si bien es cierto que fue el presidente Álvaro Colom quien decidió este ridículo aumento, estos son cambios que naturalmente se deben realizar en estos sistemas, pues al aumentar la inflación aumentan los precios y el poder adquisitivo de las masas tiende a disminuir dejando de circular el dinero que tanto se pelean los empresarios, dejando de funcionar el sistema capitalista (estas son las llamadas recesiones). El gobierno hace gran alarde de esta limosna y de sus ayudas



*Representantes del Sector Privado en la mesa de negociación del Salario Mínimo*

qué extrañarnos la tensión con la que se desenvuelven en los suburbios y alrededores de la ciudad capital). Ah perdón, es cierto, es que estamos en la era del capitalismo donde lo único que importa es explotar a los demás.

Otra postura del sector empresarial eran los bonos por producción ¡que otra nos queda como trabajadores explotados! pues nada mas que dejar toda nuestra energía, quedándonos nada para nuestra convivencia con nuestras familias, parejas, amigos y otras actividades que nos enriquecen como personas, al desarrollar sus productos y obtener ellos y sólo ellos las ganancias de nuestro trabajo (plusvalía). ¿Que eso no es del todo cierto pues ahora contamos con ciertos privilegios a los que por ley como

solidarias como lo son las bolsas solidarias, los bonos solidarios, etc. en fin asistencialismo (con el cual ha ganado el apoyo de la gente del interior y los suburbios de la ciudad) con las que pretende transformar el país. Puesto que también es cierto que la oligarquía y los empresarios no le dan espacios (ejemplo: no aprobando su reforma fiscal hasta estos momentos) y por el contrario lo usan para su beneficio, es lógico que a un ingeniero con buenos sentimientos como Colom lo único que le queda son este tipo de acciones pues no tiene la valentía ni la decisión para realizar o construir los cambios radicales en las estructuras económicas y sociales que solucionarían las necesidades de los pobres y oprimidos de Guatemala. ■