

EL SOCIALISTA

centroamericano



Julio 2009

Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 8.00 Nicaragua: C\$ 10.00
 El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 450.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"



NICARAGUA

Ortega alaba a los banqueros multimillonarios 12
 ¡NO A LA CAMPAÑA XENOFÓBICA DE LA BURGUESÍA! 13

FECHAS

¿Cómo y por qué fue derrotada la revolución nicaragüense? 14

COSTA RICA

El Gobierno de Arias congela los salarios del sector público 18

Conflicto en el archivo de la extinta Policía Nacional 20

¡DERROCAR A MICHELETTI, RECHAZAR LA NEGOCIACIÓN TRAMPOSA Y CONVOCAR A UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE!!

GUATEMALA

La tierra no se vende, ¡Se De-fiende! 6

La Economía guatemalteca al borde de la recesión 28

SITRAPETÉN firme en la lucha 21

EL SALVADOR

Protestas populares contra gobierno del FMLN por construcción de represas hidroeléctricas 8

La lucha por el Agua 24



¡DERROCAR A MICHELETTI, RECHAZAR LA NEGOCIACIÓN TRAMPOSA Y CONVOCAR A UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE!

Los golpistas jamás se imaginaron que con el derrocamiento del presidente Manuel Zelaya, lejos de devolver la paz social y la estabilidad política a Honduras, la situación evolucionaria rápidamente hacia una situación prerevolucionaria, caracterizada por una creciente debilidad y asilamiento nacional e internacional del gobierno espurio de Roberto Micheletti, y por una vigorosa resistencia de masas. Los de arriba ya no pueden gobernar fácilmente como antes, y los de abajo no quieren seguir siendo gobernados por los golpistas. Una situación pre revolucionaria puede terminar en una revolución triunfante o en una dura derrota. En Honduras todavía no hay nada definido, todo depende de la lucha en las calles y, sobre todo, de la conducción de la lucha contra el golpe de Estado.

Se pueden diferenciar dos bandos o polos opuestos: por un lado, el bando conformado por los golpistas, el estado mayor de las fuerzas armadas, la Iglesia, la burguesía y sus asalariados y, por el otro lado, el bando de la resistencia popular jefada por el Frente Nacional contra el Golpe de Estado, que agrupa a un ala del gobernante Partido Liberal y las centrales obreras y la Coordinadora de Resistencia Popular (CNRP). Dentro de la amplia y necesaria alianza política contra el golpe de Estado, quienes han estado encabezando las movilizaciones han sido los sindicatos magisteriales, el Bloque Popular y resto de organizaciones del movimiento popular.

Sin embargo, quienes están imponiendo la dinámica de la negociación a toda costa, son los sectores del Partido Liberal afines al presidente Manuel Zelaya. Las centrales obreras y la CNRP guardan un profundo silencio y no se diferencia políticamente de esas posiciones suicidas. Manuel Zelaya ya terminó aceptando la mediación de Oscar Arias y su Plan de 7 puntos. Existe una enorme contradicción entre ésta conducción política mediatizadora, que se ha metido de cabeza en el pantano de las negociaciones con los golpistas, por un lado, y las bases

obreras y populares que luchan a diario en las calles contra el golpe de Estado, por el otro. Los primeros aspiran llegar a un acuerdo que permita la reinstalación pacífica del presidente Manuel Zelaya. Los segundos aspiran a eso y mucho más, ya que con su movilización están haciendo tambalear las estructuras del Estado burgués.

No cabe la menor duda que los golpistas tienen la estrategia de desgastar a las masas en resistencia, para conducirlos posteriormente a la trampa de unas elecciones anticipadas, convocadas por los golpistas. Cambiar todo para que no cambie nada. En ese sentido, las negociaciones en Costa Rica, lejos de ayudar a salir más rápidamente de los golpistas, están sirviendo para crear falsas expectativas, están contribuyendo a la desmovilización y la desmoralización del movimiento de masas.

La propuesta de un gobierno de reconciliación nacional entre Manuel Zelaya y los golpistas intenta mezclar el agua con el fuego, debe ser rechazada tajantemente por quienes luchamos contra los golpistas. En cualquier lucha se puede producir alguna negociación con los enemigos, pero nunca debe poner en peligro los objetivos de la lucha. Una cosa es negociar la rendición de los golpistas, y otra muy diferente es convertir la negociación en el eje de la lucha, tal como lo está haciendo el presidente Manuel Zelaya.

Sin descansar ni dividir la lucha unitaria contra los golpistas, el Bloque Popular, las centrales obreras y la CNRP deben prepararse y convertirse en una alternativa de poder, propia de los trabajadores, independiente, única manera de garantizar el triunfo sobre los golpistas. Y ese camino pasa por la huelga general, el levantamiento popular, el derrocamiento de Micheletti y la inmediata convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana e independiente, que reorganice Honduras en beneficio de los más pobres. ■

EL SOCIALISTA  Impresión: 19 de Julio de 2009 **No. 87**
Julio 2009

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día cuatro de Abril del 2009, por los siguientes grupos y partidos de la Nación Centroamericana:

- CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) en Guatemala;
- PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en El Salvador;
- MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) en Honduras; y
- PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT) en Nicaragua.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burgess **EDITOR:** Liev Contreras
CONSEJO EDITORIAL:
 Armando Tezucún, Germán Aquino, Silvia Pavón, Manuel Arguijo y Orson Mojica

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: elsoca@elsoca.org
Secretariado Ejecutivo: psoca@elsoca.org

Secciones:
 psoca_guatemala@elsoca.org
 psoca_elsalvador@elsoca.org
 psoca_honduras@elsoca.org
 psoca_nicaragua@elsoca.org
 psoca_costarica@elsoca.org

DECLARACION No 09-2009

**¡¡HUELGA GENERAL PARA DERROTAR AL GOBIERNO
CIVICO-MILITAR DE MICHELETTI!!**
¡¡NO A LAS NEGOCIACIONES SECRETAS!!
**¡¡LUCHEMOS POR LA CONVOCATORIA DE UNA ASAMBLEA
CONSTITUYENTE, LIBRE, SOBERANA E INDEPENDIENTE!!**



Ha transcurrido más de una semana del golpe de Estado perpetuado por el Ejército, en contra del gobierno del Presidente Manuel Zelaya. Este golpe de Estado ha tenido características muy particulares: ha contado con el apoyo incondicional de los empresarios del COHEP, la Iglesia Católica, y la casi totalidad de los diputados del Congreso Nacional controlado por los Partidos Liberal y Nacional.

¿Un golpe preventivo, para negociar?

Los militares golpistas se apresuraron a entregar formalmente las riendas del poder a Roberto Micheletti, quien fue elegido por el Congreso Nacional, como nuevo presidente de Honduras, simulando una ordenada transición constitucional. Se escuchan voces reaccionarias que han creado la ideología de que el ejército de Honduras restableció la democracia, entregándoles el poder a las autoridades civiles, jugando el papel de guardián de la democracia.

La represión ha tenido características muy puntuales: represión y censura contra los medios de comunicación independientes, encarcelamiento de periodistas y comentaristas influyentes, y de destacados miembros del gabinete de gobierno de Manuel Zelaya, etc.

Contrario a lo que se esperaba, el ejército golpista todavía no ha desatado una represión generalizada

contra los sindicatos y organizaciones del movimiento popular, no ha clausurado locales, no ha encarcelado a los principales dirigentes, no ha perseguido a la izquierda, no ha fusilado opositores y tolera relativamente las masivas manifestaciones de protesta en contra del golpe de Estado y por el retorno del presidente Manuel Zelaya.

Indudablemente, el golpe de Estado del 28 de Junio del año 2009 no surgió como una imperiosa necesidad de la burguesía hondureña de detener un ascenso revolucionario de las masas, sino, todo lo contrario, de saldar las cuentas con el gobierno de Manuel Zelaya aprovechando que ese ascenso de masas no existía. En ese sentido, estamos ante un golpe de Estado preventivo, diseñado como un mecanismo de repuesta ante el intento de modificar el statu quo del poder a través de la encuesta de la Cuarta Urna.

Pero nada ni nadie garantiza que esta situación excepcional continúe. La prórroga del Estado de Sitio, el Toque de Queda y la suspensión de las garantías constitucionales nos indican que el ejército se prepara para reprimir en cualquier momento, como ha ocurrido con la brutal represión contra los manifestantes que esperaban el retorno del presidente Manuel Zelaya en el aeropuerto de Toncontin, en Tegucigalpa.

Ascenso de masas y polarización política

La medicina resulta peor que la enfermedad. Los golpistas no midieron las consecuencias, no calcularon el rechazo popular al golpe de Estado, y el ascenso de masas que ha generado. Por esta razón, el bando golpista se ha visto forzado a desatar movilizaciones de apoyo a favor del gobierno espurio de Roberto Micheletti, utilizando a un sector de los empleados públicos y de las alcaldías, acarreado a trabajadores de los bancos y de la empresa privada.

El golpe de Estado, concebido como un mecanismo de presión para hacer retroceder al proyecto del Presidente Manuel Zelaya y obligarlo a negociar, fracasó en sus objetivos inmediatos, provocando una agudización de la crisis política, un ascenso de masas y una polarización política, entre quienes apoyan al golpe de Estado y quienes

luchan contra el mismo.

Aislamiento internacional de los golpistas

El golpe de Estado en Honduras contradice la política actual del imperialismo norteamericano de instaurar gobiernos democráticos en América Latina. La administración de Barack Obama se ha visto obligada a adoptar esta política de "reacción democrática", que viene desde la época de Jimmy Carter (1977-1981), como un mecanismo de distensión de los problemas sociales que se han agudizado por la crisis económica del sistema capitalista.

Barack Obama se vio forzado a pronunciarse contra el golpe de Estado en Honduras, pero sin adoptar una posición tajante, sin suspender la ayuda económica a los golpistas. Bajo el temor al efecto dominó, todos los organismos regionales se han pronunciado contra el golpe de Estado: la OEA, ALBA, CARICOM, SICA, el grupo de Río, etc.

Dentro de la decrépita **Organización de Estados Americanos (OEA)**, los países que conforman el bloque



de la **Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA)**, han estado a la cabeza de la lucha contra el golpe de Estado en Honduras. No obstante, después de la reunión de emergencia realizada en Managua han dejado de actuar como ALBA y están actuando dentro del marco de la OEA, revitalizando política y diplomáticamente a este "ministerio de colonias" que sufre una crisis terminal.

Los acontecimientos se han precipitado. El pasado 3 de Junio, en la ciudad de San Pedro Sula, el gobierno de Honduras promovió en la penúltima asamblea general de cancilleres de la OEA, el levantamiento de las sanciones a Cuba, ahora el gobierno espurio de Micheletti se retira de la OEA, y ésta organización sancionó a Honduras por violaciones a la Carta Democrática de la OEA.

Pero estas sanciones de la OEA resultan simbólicas e inofensivas, mientras el gobierno de Micheletti cuente con el respaldo económico del gobierno de los Estados Unidos y de la Unión Europea, que le permita vivir estos cinco meses antes de la realización de las elecciones programadas para Noviembre del 2009.

Estrategia de los golpistas: negociaciones y elecciones

Con su tozuda resistencia, los golpistas pretenden cansar y desmoralizar a las masas que luchan contra el golpe de Estado. Ante las presiones internacionales, y la creciente movilización y radicalización de las masas, el gobierno espurio de Micheletti se pronunció por adelantar las elecciones programadas a realizarse en Noviembre del 2009. De esta manera evitaría la reinstalación del presidente Manuel Zelaya, y dejaría vigente la Constitución de 1982, y con ello el corrupto y antidemocrático sistema bipartidista que permite al Partido Liberal y al Partido Nacional alternarse pacíficamente en el ejercicio del poder.

Todo indica que los golpistas tienen una estrategia que combina la dureza aparente en las negociaciones, al mismo tiempo que contemplan la posibilidad de convocar a elecciones anticipadas, como un mecanismo de liquidar políticamente a Manuel Zelaya, al mismo tiempo de regresar a la normalidad democrática, dejando incólume las instituciones que formaron parte en la conspiración del golpe de Estado: Ejército, Corte Suprema de Justicia, Congreso Nacional y Fiscalía, entre otras.

Dentro de esta estrategia para descomprimir a la sociedad Hondureña, en un hecho sin precedentes, que contradice el ambiente de golpe de Estado, el pasado 4 de julio el Tribunal Supremo Electoral (TSE) inscribió las candidaturas independientes encabezadas por Carlos H. Reyes como candidato a presidente, y Bertha Cáceres, Nidia Hernández y Carlos Amaya Fúnez, como designados presidenciales.

El golpe de Estado ha relegado la campaña electoral a un último plano, lo que prevalece actualmente en Honduras, son las movilizaciones y la polarización política. Aunque la inscripción de las candidaturas independientes que impulsa el **Bloque Popular** y la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)** es un triunfo de la movilización de la izquierda antes del golpe de Estado, lo más importante en la actualidad no es la campaña electoral sino priorizar la lucha contra el golpe de Estado.

Cualquier convocatoria a elecciones en la presente coyuntura, que no esté precedida del derrocamiento del gobierno espurio de Micheletti, contribuiría a legitimar el golpe de Estado y desmovilizar a las masas que luchan contra el mismo.

La Iglesia Católica aboga por el "diálogo y la reconciliación"

La relación de fuerzas esta cambiado a cada minuto en Honduras, en contra de los golpistas. Ante el evidente deterioro del gobierno espurio de Micheletti, el cardenal Oscar Andrés Rodríguez ha salido en auxilio de los golpistas, criticando, por un lado, el destierro del Presidente Manuel Zelaya, calificándolo como un "error" y una abierta violación al artículo 102 de la Constitución, pero, por el otro lado, también solicitó públicamente al presidente Manuel Zelaya no retorne al país "en este momento", para evitar un "baño de sangre".

En ese mismo mensaje, avalado por la Conferencia Episcopal de Honduras, el cardenal Oscar Andrés Rodríguez declaró que *“la confrontación que se está viendo, no debe servir para agudizar la violencia sino como un nuevo punto de partida para el diálogo, el consenso y la reconciliación que nos fortalezcan como familia hondureña”*.

Comienzan a elevarse las voces a favor del diálogo y la reconciliación, lo que nos indica que detrás de la aparente rigidez de los golpistas, ellos se preparan para la inevitable negociación.

Ante la inminente posibilidad de instauración de una mesa de diálogo o negociaciones entre el espurio gobierno de Micheletti y el presidente Manuel Zelaya, exigimos que cualquier negociación sea pública, de cara al pueblo, que no haya negociaciones secretas.

El papel de las direcciones

La resistencia al golpe ha sido masiva, pero espontánea y desarticulada. Las centrales sindicales y la propia CNRP no han llamado a la huelga general. Con la excepción del magisterio, la mayoría de los sindicatos no están en huelga.

En este contexto de atomización política de los trabajadores, surgió el Frente Nacional de Resistencia, organismo que aglutina a sectores del Partido Liberal, encabezados por Carlos Eduardo Reina, a la CNRP, el Bloque Popular y distintos sectores del movimiento de masas.

Si bien es cierto es necesaria la más amplia unidad de acción de las distintas fuerzas políticas en la lucha por derrotar el golpe de Estado, los trabajadores y los sectores del movimiento popular deben conservar su independencia política, planteando una alternativa de los trabajadores y los pobres ante la actual crisis, desarrollando los métodos de la lucha obrera y popular (la huelga, las manifestaciones y las tomas de carreteras), los más efectivos para derrotar el golpe de Estado.

Peligrosas ilusiones en la OEA

Ante la visita de José Miguel Insulza, secretario general de la OEA, la dirigencia sindical y del movimiento popular, entregó una carta en la reconocen que *“muchas de las organizaciones que suscribimos este documento, no somos seguidoras o defensoras del Presidente José Manuel Zelaya Rosales, mucho menos afines a la institución política a la que él pertenece”*, pero a reglón seguido plantearon lo siguiente: *“saludamos y reconocemos las medidas que con inmediatez a resuelto esa Organización de Estados Americanos, en aras del respeto a la institucionalidad en Honduras (...) solicitamos respetuosamente que por su medio, la Organización de los Estados Americanos, ratifique las medidas necesarias en contra del gobierno golpista hasta obligarlo a restituir el orden constitucional, que pasa por la restitución al cargo del Presidente arbitrariamente destituido, tal como lo estableció la Organización de Naciones Unidas”*.

La OEA no ha cambiado su naturaleza de ser un organismo controlado por el imperialismo norteamericano. Actualmente se opone al golpe de Estado en Honduras,

pero no lucha decididamente para derrocar a los golpistas. Insulza llegó a Honduras a sentar las bases o condiciones de la negociación, aunque no lo diga públicamente. Creer que un organismo como la OEA y un instrumento como al Carta Democrática de la OEA, van a devolver las libertades democráticas al pueblo hondureño, contribuye a la desmovilización de los trabajadores.

Intensificar la lucha

Ya sea que lo golpistas quieran permanecer en el poder hasta las elecciones de Noviembre del 2009, o que intenten adelantar las elecciones como una maniobra para desmovilizar a las masas en lucha, o que se inicie una ronda de negociaciones entre los diferentes sectores en conflicto, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama a redoblar las movilizaciones para derrocar o forzar la salida del gobierno cívico-militar de Roberto Micheletti. Esta es la principal tarea del momento.



La única manera de recuperar las libertades democráticas en Honduras es por medio de la movilización, y no por las negociaciones con los golpistas. Cualquier negociación que establezca el presidente Manuel Zelaya debe ser pública y no debe poner en peligro el objetivo final que es echar al gobierno de Micheletti.

Las instituciones creadas por la Constitución de 1982 facilitaron el golpe de Estado, es hora de reorganizar el Estado y la sociedad hondureña en beneficio de los más pobres, y ello solo puede hacer por medio de la convocatoria inmediata de una Asamblea Nacional Constituyente, libre y democrática, que garantice el derecho de participación política de todo el pueblo, especialmente de las fuerzas que participamos en la lucha contra el golpe de Estado.

Centroamérica, 5 de Julio del año 2009.

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)
 psoca@elsoca.org
 www.elsoca.org

LUCHA POR LA VIDA Y LA DEFENSA DE LOS RECURSOS NATURALES

LA TIERRA NO SE VENDE, ¡SE DEFIENDE!

Por Alfredo Toj

El pueblo organizado de Guatemala silencia a los sectores hegemónicos del país con lucha organizada en toda la República.

Comunidades indígenas y campesinas de todo el territorio guatemalteco, con el apoyo solidario de los demás sectores del movimiento popular (obreros, estudiantes, artesanos, artistas y organizaciones cívicas y políticas de izquierda, así como religiosas), realizaron acciones de protesta contra la explotación minera, la construcción de hidroeléctricas, la cementera en el municipio de San Juan Sacatepéquez, el cese a la represión y criminalización de las luchas de los pueblos y la liberación de los presos políticos en Guatemala; siendo la acción de mayor impacto la multitudinaria marcha que decenas de miles de vecinos del municipio de San Juan Sacatepéquez realizaron desde sus comunidades hasta la Ciudad Capital, caminando aproximadamente 40 kilómetros para expresar su inconformidad con la construcción de una cementera en el municipio, que amenaza con serios daños al medio ambiente y a la salud de los pobladores, que se verán afectados por la destrucción de los bosques, escasez de agua, contaminación del aire e infertilidad de los suelos.

Las y los pobladores de San Juan, conscientes del peligro que acecha a sus comunidades y a las futuras generaciones, encontraron el respaldo de todas las comunidades a nivel nacional que también padecen por los riesgos de la explotación inmoderada de los recursos naturales en todas las regiones del país, desde las comunidades del occidente que luchan contra la explotación minera, la construcción de hidroeléctricas, la exploración y explotación petrolera, en los departamentos de San Marcos,



Marcha de Campesinos e indígenas en la capital

Huehuetenango, Quiché (occidente y noroccidente), Baja Verapaz y Alta Verapaz (centro y norte), hasta comunidades del Oriente y Nororiente en los departamentos de Jalapa e Izabal, que luchan por evitar la devastación de sus bosques y sus ríos.

Las acciones iniciaron desde la noche del domingo, cuando las comunidades de San Juan Sacatepéquez bloquearon el ingreso y salida del municipio, impidiendo la circulación de transportes y suspendiendo actividades en el lugar. A eso de las 8:00 am del lunes 13, los vecinos iniciaron la marcha hacia la capital. Aproximadamente 15 mil personas llegaron a la Ciudad de Guatemala a eso de las 17:00 horas, alojándose en las instalaciones del Centro Universitario Metropolitano, CUM, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Es importante mencionar el apoyo y solidaridad de las organizaciones estudiantiles revolucionarias hacia el pueblo de San Juan, recibiendo a los manifestantes con actividades artísticas y culturales, apoyando en la realización de mantas para la marcha y en la logística del alojamiento. Denunciamos y rechazamos la actitud reaccionaria de la administración del lugar, al no habilitar los edificios ni salones necesarios para la cantidad de personas, teniendo muchas

que dormir en la intemperie; igualmente al limitar los servicios sanitarios y agua potable, por lo cual se justifican todas las acciones realizadas para recuperar los espacios de la universidad, tomando en cuenta que las instalaciones universitarias son bien de todo el pueblo de Guatemala y no de los administradores, y recordando que ante actitudes reaccionarias son necesarias posturas contestatarias.

Martes 14, La Marcha: ¡Las calles se conquistan con lucha organizada!

La marcha salió del CUM alrededor de las 8:00 horas hacia el Trébol, para enfilarse luego hacia la zonas 9, 10 y 13 de la Capital, donde se ubican los centros administrativos de la burguesía, pasando por las oficinas de Cementos Progreso, empresa que impulsa la construcción de la cementera en San Juan Sacatepéquez, luego dirigiéndose a la embajada de Estados Unidos y manifestar el rechazo a la intervención que el Imperio sigue ejerciendo sobre la región, pasando también por la antigua Escuela Politécnica, de donde salieron buena parte de los represores militares de la historia del país. Luego la marcha pasó por la sede de la Cámara de Industria, avanzando hacia el centro de la Ciudad, llegando al Congreso para hacer patente las demandas de la población. En ese momento el presidente del Organismo Legislativo, en clara actitud de oportunismo mediático, salió del hemiciclo para acompañar a la marcha hacia la casa presidencial.

Aproximadamente a las 13:00 horas, la marcha, que abarcaba unos cinco kilómetros llega a la Casa Presidencial y se exige que el Presidente acceda a una reunión urgente con una delegación de los manifestantes. Se acepta recibir una delegación la cual entra a la sede del

Gobierno a las 13:30 horas, pero que fue atendida casi tres horas después, en una reunión que duró hasta las 21:00 horas aproximadamente. Durante todo el tiempo de la reunión la manifestación en las afueras mantuvo su fuerza.

Mientras en la capital se realizaba esta gran marcha, en varios municipios de los departamentos de San Marcos, Quiché, Huehuetenango, Alta y Baja Verapaz, Jalapa, Izabal, Quetzaltenango y Sacatepéquez los pobladores realizaron marchas simultáneas y mantuvieron tomadas carreteras y puntos estratégicos en apoyo y coordinación con las protestas que se realizaron en todo el territorio nacional.

Gobierno cede y adquiere compromisos ante presión del pueblo

A partir de las medidas de presión, se lograron los siguientes compromisos entre la presidencia de los Organismos Ejecutivo y Legislativo y los manifestantes: 1. Cambio de los mecanismos y funcionarios que han estado atendiendo la problemática de la Cementera en San Juan Sacatepéquez, 2. Revisar los procesos que se utilizaron para la instalación de la cementera en materia de impacto ambiental en un plazo de tres meses a partir de la fecha. La realización de un estudio de evaluación de impacto ambiental de los efectos producidos desde la habilitación de la cementera hasta la fecha, 3. Visitas de campo de los tres Presidentes de los Poderes del Estado y/o de sus representantes, para poder determinar los daños y perjuicios generados por la cementera y al Proyecto Marlin ubicado en el Municipio de San Miguel Ixtahuacán, Departamento de San Marcos, 4. El Presidente de la República a petición de las comunidades se compromete a analizar el probable retiro del destacamento militar del Municipio de San Juan Sacatepéquez, dando a conocer su respuesta a más tardar el 5 de agosto del 2009, 5. Ratificar el compromiso de no autorizar ninguna licencia de exploración

y explotación minera durante la presente administración a menos que exista consenso en la mesa nacional de minería, 6. El Ejecutivo solicitará a requerimiento de las comunidades la participación de CICIG (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala) en la investigación de la presencia de grupos clandestinos y ejecuciones extrajudiciales en el área; San Miguel Ixtahuacán, Departamento de San Marcos y Livingston, Departamento de Izabal, 7.1 Solicitud a la Comisión de DDHH del Congreso para que haga presencia en San Juan Sacatepéquez y evalúe los daños y perjuicios en relación a la Cementera, 7.2 Solicitud a la Comisión de Transparencia del Congreso para que verifique y realice las investigaciones respectivas e informe sobre el proceso de autorización de las licencias otorgadas a la Cementera en San Juan Sacatepéquez y empresas afines así como al Proyecto Marlin en San Miguel Ixtahuacán, San Marcos, 8. Estos acuerdos se originan en seguimiento a los requerimientos hechos por las comunidades a los tres Presidentes de los Organismos del Estado el 15 de enero de 2009.

Represión contra población de San Juan después de la marcha

Las Comunidades Qamoloqi Kaqchiqueles de San Juan Sacatepéquez y la Coordinación y Convergencia Nacional Maya Waqib'ib Kej, denunciaron que luego de la jornada de movilización y protesta el martes 14 de julio de 2009, los habitantes de San Antonio Las Trojes arribaron a su comunidad en la madrugada y luego de dirigir una oración de gracia en la iglesia católica, cada uno de los participantes se dirigió a su hogar; en el trayecto el menor Matilde Díaz Tubac, fue interceptado y agredido con machete

por individuos identificados con el grupo "Francisco Tepeu" (facción a favor de la cementera) y trabajadores de la empresa cementera, mientras el miércoles 15 a alturas de las 12:00 horas, Fabián Tubac Camey de 61 años de edad, mientras trabajaba en su sembradío de milpa fue agredido sorpresivamente por sujetos liderados por Elías Patzán y Luis Tepeu, causándole una grave herida con piedra en la cabeza, dejándolo inconscientemente. Esta nueva Agresión sufrida por las comunidades que se oponen a la construcción de una cementera en la región, luego de una jornada de lucha de resistencia en la ciudad de Guatemala, es clara muestra del nivel de impunidad



Pobladores y campesinos protestan contra la cementera y la minería a cielo abierto

y prepotencia con que actúan los sicarios y trabajadores de la empresa para lograr sus objetivos comerciales sin importar la vida social comunitaria de los habitantes.

Indudablemente la multitudinaria marcha tuvo una incidencia positiva en el estado de ánimo y el espíritu combativo de las comunidades y de las organizaciones y grupos que les apoyamos. El gobierno una vez más firmó compromisos que está por verse que cumpla. La comunidades no deben bajar la guardia, hay que permanecer alertas y dispuestos a movilizarnos de nuevo ante la menor señal de que el gobierno de largas a la satisfacción de las demandas. ■

PROTESTAS POPULARES CONTRA GOBIERNO DEL FMLN POR CONSTRUCCIÓN DE REPRESAS HIDROELÉCTRICAS

Por Germán Aquino

El pueblo salvadoreño en las elecciones Presidenciales pasadas puso fin a los gobiernos de ARENA, depositando sus esperanzas en Mauricio Funes y en el FMLN. Sin embargo, comienzan a surgir los problemas en relación a la construcción de represas hidroeléctricas en el Río Lempa. Estos proyectos fueron concebidos por ARENA en función de los intereses de los ricos y de las transnacionales que buscan, en primer lugar, como vender la energía producida y, en segundo lugar, apoderarse de las fuentes de agua dulce para luego poder monopolizar su comercialización.

Comunidades perjudicadas

Las personas afectadas directamente por la construcción de represas hidroeléctricas reiniciaron la lucha de protesta ahora contra el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN.

Entre las acciones legítimas de protestas realizadas por los afectados tenemos el bloqueo de la carretera Panamericana, a nivel del municipio de El Triunfo, realizado el 7 de julio de 2009 por los afectados con la presa del Chaparral quienes "(...) lamentaron que el gobierno del presidente Funes ha dado continuidad a los planes que dejó el anterior gobierno de Antonio Saca." y expresaron también "(...) que el gobierno actual "les ha dado la espalda" con la construcción de la represa, e incluso, le envió un mensaje al mandatario: "cada muerto de nosotros lo vamos a recoger y lo vamos a llevar a la casa de gobierno a

tirárselo a Mauricio Funes ... y que el gobierno anterior de ARENA fue el que inició este daño a nuestros hermanos que viven en la zona alta de San Miguel, pero el FMLN sigue con esos planes que dañan a los más pobres para hacer más ricos a los ricos como Salume" (Diario de Hoy 08/07/09)

Nicolas Salume fue nombrado por el presidente Mauricio Funes como presidente de la Comisión Ejecutiva

distancia de la realidad.

Antes de tener a su cargo la administración del poder ejecutivo del Estado salvadoreño, el FMLN mostraba su total rechazo a la construcción de las represas, pero actualmente en el poder piensa todo lo contrario.

El Programa de gobierno de Mauricio Funes y del FMLN en el apartado relacionado a la Política de gestión integral y sustentable del agua planteaba: "La gestión sustentable e integral del agua es concebida por el Nuevo Gobierno como un proceso participativo dirigido a alcanzar objetivos mundialmente aceptados de protección, conservación, defensa y prevención, de calidad y disponibilidad del agua salubre, a fin de garantizar el derecho de acceso a toda la población y a las generaciones venideras, mediante una eficiente articulación de políticas públicas" y con respecto a la Política de gestión integral de recursos



Protestas y bloqueos en contra de la construcción de la presa "El Chaparral"

Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL), es uno de los ministros de la burguesía en el gobierno del FMLN. Salume, fiel defensor de su clase al referirse al problema expreso "(...) que no son pobladores del lugar y que lo quieren es que les paguen más por sus tierras", como si la problemática solo se está en relación a dinero y no en la defensa del medio ambiente. Para el día lunes 13 de julio de 2009 las protestas por parte de los afectados por la represa el Chaparral llegaron hasta Casa Presidencial; iniciándose así un diálogo, con la presencia del Secretario Técnico de la Presidencia, Alex Segovia quien procede del grupo de los Amigos de Mauricio.

Programa y discurso de Funes se

naturales, biodiversidad y ecosistemas plantea como objetivo "(...) Garantizar la conservación, protección y el proceso de recuperación de la biodiversidad, el medio ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales, procurando el equilibrio de los ecosistemas". Esto es letra muerta del plan de gobierno debido a la insistencia del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN en continuar con la ejecución de los proyectos de construcción de represas hidroeléctricas; es un atentado directo en contra del recurso del agua y además pone en riesgo el acceso y disponibilidad de dicho recursos para las futuras generaciones.

A manera de ejemplo tenemos que en el Proyecto Hidroeléctrico El Chaparral ubicado en los Municipios

de Carolina, San Antonio del Mosco y San Luis de la Reina, Departamento de San Miguel según el organismo no gubernamental Centro Salvadoreño para la Tecnología Apropiada (CESTA). y la Comunidad Carolina de San Miguel señalaron como posibles riesgos de dicha proyecto: *"...desplazamiento forzoso de la población rural y urbana de Carolina y municipios aledaños.... Reducción del cauce del río Torola, pérdida de medios de sustento: pesca, ganadería y cultivos por inundación de suelos fértiles.... Pérdida de cobertura vegetal asociada a bosques de ribera, amenaza a la biodiversidad, pérdida de propiedades y bienes...etc."*

Este análisis demuestra que el gobierno del FMLN no está cumpliendo aun con su programa de gobierno.

La meritocracia de Funes y el nombramiento de Salume.

En su discurso de toma de posesión, Mauricio Funes dijo... *"garantizo a los señores, que este será el gobierno de la meritocracia, no el gobierno de privilegios de familias, de abuso de clientelas y de los vicios de padrinazgos sombríos....Aquí las personas serán reconocidas por su talento y su honestidad y no por sus conectes o su apellido.... En nuestro gobierno quien tenga méritos será recompensado y quien tenga culpa será ejemplarmente castigado..."*

El Presidente Mauricio Funes nombró como responsable de la dirección de la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL) a Nicolás Salume, quien le otorgo un préstamo para financiar la campaña electoral. El Presidente Funes si cumplió, utilizó la meritocracia como factor determinante para nombrar al responsable de CEL aunque este nombramiento no fue por meritos técnicos sino por favores realizados en su campaña electoral.

Al respecto, Antonio Confesor, sacerdote de San Antonio del Mosco, quien acompañó a los afectos manifestó: *"Nicolás Salume compró la voluntad de Mauricio Funes con un préstamo, y se dan el lujo de decir que no sólo él le debe dinero. Eso significa que los Salume son expertos*

en comprar voluntades, nosotros los campesinos no podemos hacer eso, pero le podemos ayudar a pagar ese dinero que le debe" (Diario Co Latino, 14 de julio de 2009). Ahora queda más claro el concepto de meritocracia que impulsa el gobierno de Mauricio Funes.

Movilización y protesta social.

Muchos de las personas que protestan y que se ven afectadas negativamente y de forma directa con la construcción de dichas represas, dieron su apoyo en los anteriores procesos electorales al FMLN. Cumplieron el papel histórico de sacar a ARENA del gobierno, pero en la realidad pareciera que con el comportamiento de Mauricio Funes y del FMLN el esfuerzo fue en vano, debido a que se está continuando con las mismas políticas de ARENA.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

planteó la necesidad histórica de sacar a ARENA del gobierno, para ello llamamos a votar críticamente a favor del FMLN, lo cual implica no tener



Nicolás Salume, Presidente de la Comisión Ejecutiva del Río Lempa

ninguna confianza en el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN. Siempre planteamos nuestro desacuerdo con su programa y luego que el FMLN ganó las elecciones planteamos la necesidad de instaurar un gobierno de trabajadores, campesinos, indígenas y demás sectores populares, sin

presencia de ministros de la burguesía.

Ante el incumplimiento del gobierno de Mauricio Funes, el pueblo salvadoreño no tiene que desilusionarse y verse derrotado. La realidad ha permitido ver el verdadero carácter del Estado ya que aunque se cambió gobierno el Estado sigue siendo el mismo. Ahora la tarea fundamental es luchar por la organización de todo el pueblo y la independencia de clase de las organizaciones con respecto al gobierno. Solo debemos confiar en la organización, la fuerza y métodos de lucha del pueblo. Estamos en el deber de organizarnos y movilizarnos para exigir el cumplimiento de las promesas de campaña, pero además exigir soluciones verdaderas a los problemas concretos que enfrenta la clase trabajadora, campesina, indígena y demás sectores populares.

Ninguna confianza en el dialogo.

Las represas afectaran a todo el pueblo salvadoreño por lo tanto todos tenemos que luchar contra la construcción de dichas represas. El dialogo que ha abierto el actual gobierno y que cuenta con la presencia del Secretario Técnico de la Presidencia, Alex Segovia, no garantiza que la construcción de las represas se detendrá. No debemos de confiar en el dialogo ya que este solamente busca dispersar la protesta social; solo debemos de confiar en la fuerza del pueblo siendo también necesario que las organizaciones mantengan una total independencia del actual gobierno y del FMLN.

Las protestas sociales han obligado al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN a detener provisionalmente los planes de construcción de las represas hidroeléctricas pero ello no significa que se ha detenido definitivamente. Por lo tanto, las comunidades afectadas directamente y todo el pueblo salvadoreño tenemos que continuar alertas y en pie de lucha, para obligar al gobierno a abandonar definitivamente los planes de construcción de dichas represas ■

¿QUE DEBEMOS HACER PARA DERROTAR AL GOLPE DE ESTADO?

Por Maximiliano Fuentes

En la segunda declaración contra el golpe de Estado, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) manifestaba que el golpe de Estado en Honduras tenía características particulares, ya que este fue realizado con la intención de frenar el giro a la "izquierda" del Presidente Zelaya, su vinculación a Hugo Chávez y su pretensión de reformar la Constitución de 1982 para su posterior reelección. En artículos anteriores rotulábamos que las pretensiones de Zelaya estaban siendo acompañadas por el movimiento popular en su conjunto, ya que la mayoría de organizaciones sindicales y de izquierda de Honduras sustentaban su proyecto político.

Repasando los hechos

Está claro que tal vinculación de Zelaya con las organizaciones de masas puso en aprieto a la burguesía y oligarquía nacional, sobre todo porque al pasar de los días el proyecto político de reforma constitucional seguía sumando adeptos y fieles colaboradores entre el movimiento de masas. Esta vinculación o alianza respondía al hecho evidente de que la forma de gobierno en Honduras, las instituciones de la democracia burguesa, atravesaba por una profunda crisis. Ante 27 años de rotundos fracasos del sistema democrático burgués, ante la marginalidad y el desencanto de las masas por sus candidatos políticos, la miseria, la profundización de la violencia y la falta de oportunidades de desarrollo, el proyecto de Zelaya se erigía como una de las transformaciones necesarias que tiene que experimentar la sociedad hondureña. El depuesto Presidente Zelaya encontró una fuerte base social en donde podía legitimar su proyecto político.

Este acercamiento del terrateniente olanchano con las

centrales sindicales y el movimiento popular, fue paralelo a su divorcio con los sectores oligárquicos y conservadores que históricamente han gobernado en Honduras. La pugna por el poder se manifestaba de forma clara y abierta en el enfrentamiento con los distintos sectores que representan los intereses de la burguesía y la oligarquía nacional, quienes atacaban el gobierno de Zelaya desde las otras instituciones del Estado.

Ante la falta de alternativas concretas para el movimiento de masas, los trabajadores comenzaron a respaldar el discurso populista del Presidente Zelaya. Es en ese marco, que la burguesía nacional preparó el boicot político y desarrolló una amplia campaña contra la consulta popular, al extremo que un Juzgado declaró la ilegalidad de la consulta, supuestamente por atentar contra la forma de gobierno, la Constitución y sus leyes. Consecuentemente, el Ministerio Público junto al Tribunal Supremo Electoral procedió a secuestrar el material electoral que sería utilizado en la encuesta popular conocida como Cuarta Urna.

Fue la movilización popular la que rescató el material de la encuesta de una base de la Fuerza Aérea. Ante el peligro del desbordamiento popular, la burguesía y el imperialismo norteamericano convencieron a la cúpula militar de dar un golpe de estado preventivo, nombrando presidente a Roberto Micheletti Bain.

La resistencia y el movimiento de masas

Desde el día del golpe, a primeras horas, los sectores de vanguardia acudieron espontáneamente a las inmediaciones de la Casa Presidencial. Es preciso recalcar que esta primera movilización no fue una orientación de las organizaciones que posteriormente conducirían el movimiento anti golpista.

Fue hasta el día martes 30 de Junio que se conformó el Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe (FNRG), organización conformada por el Bloque Popular y la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) y algunos sectores del Partido Liberal de Honduras, ligados al presidente Zelaya. A la primera semana de lucha, se registraron las más grandes movilizaciones en la historia de Honduras, hechos espontáneos que respondían al repudio de las masas a la abolición del orden constitucional.

A casi tres semanas del golpe, las movilizaciones, tomas de carreteras y la huelga decretada por el magisterio se mantienen. No obstante, las centrales obreras y las Federaciones de Sindicatos no han decretado la huelga general. Esta omisión preocupa profundamente a los manifestantes, ya que al pasar de los días las movilizaciones han empezado a oscilar. Algunos docentes han llamado a restaurar las clases incorporándose a sus centros de trabajo, hecho que debilita al paro indefinido decretado por la Federación de Organizaciones de Maestros de Honduras (FOMH). Esta omisión de las direcciones del movimiento de masas, que se resiste a convocar a la huelga general, han terminado oxigenando al gobierno espurio de Roberto Micheletti, dado que le han permitido respirar en estas tres semanas. Solo la huelga general y el bloqueo económico, acompañado de movilizaciones a nivel nacional e internacional, harán retroceder al gobierno espurio y usurpador. Sin embargo, la complicidad de un sector de las centrales obreras y de la burocracia sindical es más que evidente. Tienen miedo de derrocar al gobierno de Micheletti y con ello desencadenar la revolución que tanto necesitamos y anhelamos.

Intervención imperialista y negociación

Es evidente el rol del imperio en el golpe de Estado. Desde el inicio ha orientado canalizar la situación a través del dialogo, para ello han utilizado como mediador al Presidente de Costa Rica, Oscar Arias. La embajada norteamericana fue actora del zarpazo político, como buenos "asesores" aconsejaron frenar el ascenso del movimiento político alrededor del Presidente Zelaya, ya que éste amenazaba con expropiar las instalaciones de Palmerola para la construcción de un aeropuerto internacional, poniendo en riesgo las bases militares norteamericanas que vigilan la paz social en la región centroamericana.

Otra de las razones del involucramiento norteamericano fue el acercamiento de Zelaya a Hugo Chávez, su vínculo al movimiento popular de Honduras y su aspiración de romper el estatu quo del poder de la burguesía. Pero no se menciona otra de las principales causas: en los últimos años varias compañías han descubierto petróleo en el Caribe de Honduras. En ese marco el imperialismo no va a permitir un acuerdo bilateral entre Honduras y Venezuela, ya que los dejaría sin tajada en el pastel. Además, dicho acuerdo petrolero le daría cierta independencia al Estado de Honduras, dado que podría nutrirse de petrodólares y no requeriría de los préstamos extorsionadores de las organizaciones imperiales. Otro "Chavez" en el área centroamericana hubiese sido un verdadero dolor de cabeza para la administración de Obama.

Es evidente que los poderosos organismos de inteligencia del imperialismo consintieron el golpe con el objetivo de obligar a Zelaya a entablar una negociación con sus enemigos políticos. Ante la presión mundial contra el golpe de Estado, la política de la Casa Blanca está orientada a restituir a Zelaya en el poder, pero dicho regreso está condicionado al cumplimiento de las exigencias de la burguesía, la oligarquía nacional y del imperialismo norteamericano.

La ronda de negociaciones en Costa Rica ha despertado cierta alegría e ilusiones en el movimiento

de masas. Sin embargo, se hace necesario tener claridad que este proceso de negociación es una trampa para debilitar la lucha de masas contra el golpe de Estado.

¿Qué debemos hacer?

Es de vital importancia que el magisterio y resto de trabajadores, en asambleas generales exijamos la pronta declaratoria y ejecución de la huelga general. De igual manera, se debe boicotear la economía a través de tomas de las instalaciones de las oficinas recaudadoras de divisas. Todas las dependencias públicas deben ser tomadas por los trabajadores. Un golpe de esa naturaleza, derrocaría inmediatamente al gobierno espurio de Michelletti.

Las centrales obreras y campesinas, las organizaciones magisteriales, el movimiento popular agrupado en la CNRP, el Bloque Popular, deben convertirse en la conducción política de la lucha contra el golpe de Estado. En pocas palabras, los trabajadores y la izquierda debemos convertirnos la lucha contra el golpe, en una verdadera alternativa de gobierno obrero y popular

Los trabajadores debemos derrocar a Micheletti y avanzar en la construcción de un Estado que gobierne en función de las grandes mayorías y no de una pequeña elite. En este marco, que debemos plantear la constitución de un gobierno provisional de los luchadores, hasta la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente, amplia, democrática y verdaderamente participativa. Esta legislación debe establecer un nuevo orden social, político y económico, conduciendo al país en el desarrollo pleno y sin ningún tipo de restricción y discriminación social.

Es por ello, que a partir de mañana debemos exigir al presidente Zelaya y al Frente Nacional de lucha contra el



Golpe (FNCG) que las negociaciones que se desarrollan en Costa Rica sean transparentes, que las condiciones impuestas por ambos sectores sean públicas y sometidas a la consideración de la mayoría. Ante la represión constante se debe crear grupos de resistencia armada, si el ejército de la burguesía derrama balas contra la población indefensa, los trabajadores y campesinos tenemos el legítimo derecho de autodefensa. De igual manera, debemos exigir la inmediata renuncia de Ramón Custodio, actual comisionado de los derechos humanos, fiel defensor del golpe de estado, cómplice del irrespeto hacia los derechos de la vida. Así mismo, se debe plantear cárcel y juicios públicos para los golpistas. Que ningún crimen quede impune. Penas cuantiosas para los violadores del orden constitucional.

¡Por el derrocamiento del golpe de Estado!

¡Cárcel para Gorilleti y el gobierno golpista!

¡Por la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente, democrática y popular!

¡Por el derecho de la auto defensa!



A 30 AÑOS DE LA CAÍDA DEL SOMOCISMO:

ORTEGA ALABA A LOS BANQUEROS MULTIMILLONARIOS

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

La celebración del 30 aniversario del derrocamiento de la dictadura somocista fue celebrada por el presidente Daniel Ortega, con la plaza "Juan Pablo II" abarrotada de simpatizantes, con un discurso mesurado y con pequeños cambios en la coreografía que nos indican un nuevo giro político del FSLN hacia la derecha. Las grandes banderas rojinegras dieron paso a las banderas azul y blanco, símbolo de la nicaraguanidad, dándole un carácter de fiesta nacional, institucional, al derrocamiento del somocismo.

La reelección

Ortega aprovecho que la plaza estaba llena para plantear en su discurso la necesidad de reformar la constitución, no solo para instaurar un pleno régimen parlamentario, sino que defendió abiertamente la reelección continua, siguiendo el modelo norteamericano. *"Vamos a seguir planteando que no se les niegue ese derecho al pueblo, a escoger a quien quiera para candidato para eso están los votos, con el voto el pueblo premia o castigo. Los diputados dicen estar en contra de la reelección, pero ellos se reeligen todo el tiempo, ¿por qué no dicen que no se vuelvan a reelegir los diputados?, a los alcaldes no los dejan reelegirse, que el derecho de reelección sea para todos"*.

Esta parte del discurso confirma que en las próximas semanas, el FSLN iniciara una ofensiva política a favor de la reelección de Daniel Ortega.

Exaltando a los empresarios

En otra parte de su discurso Daniel Ortega exaltó el rol de los grandes empresarios que acompañaron la delegación oficial del gobierno sandinista que fue a negociar con el directorio del Fondo Monetario Internacional (FMI). En un acto que se suponía se ensalzaría el rol de los obreros y campesinos que murieron por el triunfo de la revolución,

ocurrió algo inaudito: Daniel Ortega alabo al multimillonario Carlos Pellas, dueño del grupo Banco de América Central (BAC), al multimillonario Ramiro Ortiz, dueño del grupo BANPRO, ligado al grupo PROMERICA, y Juan Bautista Sacasa, presidente de la Junta directiva del Banco de Finanzas (BDF) ligado al grupo Motta de Panamá. El único grupo financiero que no acompañó al gobierno fue BACENTRO, ligado al grupo LAFISE que tiene como principal dueño al banquero Eduardo Montelagre.

Ortega no solo alabó a los millonarios, sino que calificó esa reunión como el encuentro de "kafkiano", ya que los banqueros apoyaron la política económica del gobierno sandinista plantearon a los representantes del FMI que no podían practicar políticas fuertes



Rosario Murillo, Daniel Ortega, Esteban Lazo (Cuba) y Patricia Rodas (Honduras) en la celebración en la Plaza

contra el país, porque iban a provocar daño a la economía.

Ortega dijo *"Aquel diálogo era realmente kafkiano porque los empresarios nicaragüenses hablando con el FMI, expresaron que no debían practicar ese tipo de medida porque iban a provocar daño a la economía y pobreza, esperamos que pueda avanzar"*.

En realidad, el discurso de Ortega es "kafkiano" porque los millonarios no fueron a la reunión con el FMI a defender el proyecto político del FSLN, sino a defender sus propios intereses como banqueros.

Es un secreto a voces que los banqueros son el sector no productivo

que más ganancias ha tenido en los últimos años. A ellos le preocupa la estabilidad macrofinanciera, que es el ambiente que les permite hacer negocios.

Ocurre todo lo contrario: que los banqueros hayan ido a hablar a favor del gobierno sandinista, significa que el FSLN se ha distanciado de sus objetivos revolucionarios desde hace 20 años, fecha que coincide con el fracaso de la revolución.

La lucha contra el golpe en Honduras

En una parte de su discurso, Ortega se refirió a la lucha contra el golpe de Estado en Honduras. El gobierno de Ortega no ha realizado movilizaciones de masas contra el golpe de Estado y más bien ha mantenido una intensa actividad diplomática a favor de la restitución de Manuel Zelaya en la presidencia de Honduras, incluso se mostro conciliador con las fuerzas armadas golpistas.

Ortega insistió en que *"Zelaya debe ser restituido tal como ordenan las resoluciones adoptadas por todos estos organismos, pero no por cascos azules, ni por fuerzas intervencionistas"*, al tiempo que pidió a las fuerzas armadas hondureñas que *"reflexionen"*, ya que *"no es posible que ellas mismas manden a reprimir al pueblo"* y que este golpe *"siga afectando a la región y a la comunidad internacional"*.

Patricia Rodas, canciller del gobierno de Zelaya, y representante del ala izquierda del gobernante partido Liberal en Honduras, tomó la palabra y afirmó que *"Se les acabó el tiempo, se acabaron los golpistas. Este día comienza la marcha definitiva hacia Tegucigalpa, Choluteca, San Pedro Sula"*

La realidad es que la solidaridad del gobierno sandinista ha sido únicamente en el campo diplomático, y no en la lucha efectiva contra el golpe de Estado. Después de 30 años podemos decir, sin temor a equivocarnos, que el FSLN ya no es un partido revolucionario. ■

A PRÓPOSITO DEL FALLO DE LA HAYA EN EL CASO DEL RÍO SAN JUAN:

¡NO A LA CAMPAÑA XENOFÓBICA DE LA BURGUESÍA!

Por Liev Contreras

El lunes 13 de julio la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de la Haya dio a conocer su Sentencia sobre el diferendo que mantenían Costa Rica y Nicaragua por el Río San Juan. Este "litigio", que por demás está decir costó a ambos gobiernos una millonaria inversión en asesoría legal; se originó en Septiembre de 2005, cuando Costa Rica acudió a aquella instancia alegando que Nicaragua violaba el Tratado Cañas Jerez y el Laudo Cleveland, mismos en que se establecía el uso permitido sobre el río.

Pleito viejo...

La lucha por el Río San Juan es de vieja data. Si bien tal afluente es "propiedad" y "soberanía" de Nicaragua, en su explotación turística confluyen obvios intereses materiales de la burguesía costarricense. Estos objetivos creados han conducido a una lucha de los Gobiernos por enfilarse de mejor manera sus intereses.

Con la Sentencia de la CIJ, ambos gobiernos, de forma contradictoria se declararon "satisfechos". Por un lado el gobierno sandinista se declaró victorioso al ser reconocida la "soberanía" de Nicaragua sobre el río. Por su parte la cancillería costarricense destacó que: *"Costa Rica recibe con beneplácito la sentencia de la Corte que representa la plena recuperación de derechos que tendrán una clara y positiva incidencia en el quehacer diario de los habitantes de la zona"* (La Nación.- 14/07/2009)

Campaña Xenofóbica

En Nicaragua, la Sentencia de la CIJ provocó una crítica directa al Gobierno sandinista de parte de sectores políticos de la "oposición"; quienes destacaban que no se había defendido la soberanía a fondo: *"Aquí Nicaragua salió perdiendo porque le dieron a*

Costa Rica lo que ellos pidieron", señaló Eduardo Montealegre (El Nuevo Diario.-13/07/2009). Culpando directamente del "fracaso" al gobierno de Ortega: *"La falta de consenso sobre un tema de interés y seguridad nacional, así como las políticas sectarias y excluyentes del FSLN, que en lugar de unir a la familia nicaragüense la divide y la polariza, nos llevan a sufrir reveses en el ámbito internacional"*, destacó Arnoldo Alemán, ex presidente y dirigente del PLC (ídem.).

La débil oposición burguesa al Gobierno sandinista ha encontrado en el fallo de la CIJ la excusa perfecta para culpar al FSLN de tal resultado. En medio de esa campaña, los medios de la burguesía mantienen una ideología sistemática de que "Nicaragua salió perdiendo" ya que los costarricenses podrán utilizar el río para explotación turística sin pagar ni un centavo al Gobierno nicaragüense.

En ese ámbito, esta mezquina campaña mediática dirigida a atacar a Ortega, paralelamente se transforma en una solapada campaña xenofóbica.

Los intereses económicos: la piedra en el zapato

Apartando lo anterior, es necesario destacar que la "lucha" por defender el Río San Juan no es un "objetivo patriótico" de la burguesía nicaragüense, sino que ven en este sector una importante oportunidad de crear negocios turísticos y comerciales. No es un secreto que el área del Río San Juan es un potencial destino turístico, además de que siempre ha estado en la mira de los empresarios en la medida que a través de él se puede construir un canal interoceánico.

Los intereses de la burguesía



siempre han chocado con la realidad económica del área, una de las más pobres de Nicaragua, y donde el Gobierno no garantiza los servicios básicos ni la educación o la salud; provocando que los campesinos del área tengan que atravesar la frontera para satisfacer sus necesidades más mínimas.

Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases

Los nicaragüenses no debemos dejarnos arrastrar a esta campaña de xenofobia que pretenden erguir los burgueses que buscan desprestigiar al Gobierno. La burguesía y su interés devorador son los verdaderos enemigos. Los marxistas revolucionarios estamos por la abolición de las fronteras que desunen a los trabajadores. Mientras la burguesía pacta sus cuotas y tratados con el imperialismo yanqui y europeo para negociar el trabajo y la sangre de los trabajadores del área; por el otro lado intentan desunirnos y confrontarnos entre hermanos trabajadores.

Los recursos naturales del área no son de ningún gobierno, son de los trabajadores centroamericanos, por lo que la pugna intestina entre las burguesías no es nuestra pugna, y más bien debemos enfilarse nuestra lucha contra quienes nos explotan. ■

30 AÑOS DESPUÉS:

¿CÓMO Y POR QUÉ FUE DERROTADA LA REVOLUCIÓN NICARAGÜENSE?



Anastasio Somoza Portocarrero pasa revista a las tropas de la EEBI en la lucha contra la guerrilla sandinista

Por Orson Mojica

El pasado 19 de julio se celebró en Nicaragua el XXX aniversario de la insurrección popular sobre la dictadura de Somoza, acontecimiento que abrió la posibilidad de liberar y reunificar la dispersa nación centroamericana bajo un estado federal socialista. Actualmente todos los activistas de izquierda coinciden en afirmar que la revolución iniciada en 1979, ya no existe, pero son muy pocos los que discuten las causas de semejante fracaso. La ofensiva permanente del imperialismo y de los capitalistas contra los trabajadores tiene el objetivo, entre otros, de borrar de nuestras mentes la experiencia acumulada. Por esta razón hemos considerado conveniente abrir una discusión sobre cómo y por qué fue derrotada la revolución nicaragüense y centroamericana, para que la nueva generación de revolucionarios aprenda esta dura lección, que costó tanta sangre y sacrificios.

1.- La apertura de una situación revolucionaria

El triunfo de las masas trabajadoras sobre la dictadura somocista, una de las más antiguas y sangrientas de América Latina, generalizó la situación revolucionaria que experimentaba Nicaragua trasladándola al resto del área, abriendo un singular proceso de revolución en Centroamérica que abrió grandes expectativas entre los revolucionarios del mundo.

No era para menos. El triunfo de las masas nicaragüenses representó la segunda ocasión, después del triunfo de la revolución cubana en 1959, en que las masas destrozaban al Estado burgués. La posibilidad de repetir el triunfo revolucionario de Nicaragua en países como El Salvador o Guatemala, y que la confluencia de este proceso revolucionario condujera a la reunificación de la nacionalidad centroamericana bajo un Estado Federal socialista, se constituyó en un problema de "seguridad nacional" para el imperialismo yanqui.

2.- Derrumbe del Estado burgués

y doble poder

El triunfo de la revolución democrática en Nicaragua fue total. El aparato militar del Estado burgués, la Guardia Nacional de Somoza, fue aplastado por las masas insurrectas. Solamente sobrevivieron la burocracia gubernamental y una buena parte de las instituciones jurídicas. Desde el inicio, el FSLN mostró una férrea voluntad política de reconstruir las principales instituciones del Estado burgués, pero bajo su control político, lo que originó un conflicto con la burguesía y el imperialismo.

El primer paso significativo de este proceso fue la disolución de las milicias populares nacidas al calor de la insurrección, las cuales eran, junto a los sindicatos, verdaderos organismos embrionarios de doble poder, es decir, organismos que reflejaban el poder de las masas obreras y populares. Este proceso fue combinado con una represión selectiva a las organizaciones de izquierda.

Los principales dirigentes del Movimiento de Acción Popular (MAP) y de la Liga Marxista Revolucionaria (LMR) fueron encarcelados o perseguidos. Después vino la represión contra el Partido Comunista de Nicaragua (PC de N). La dualidad de poderes en Nicaragua tuvo una existencia efímera.

Posteriormente se organizó la Policía Sandinista (PS) y el Ejército Popular Sandinista (EPS), como órganos de represión del Estado, pero bajo el control directo del FSLN. Esta voluntad totalitaria del FSLN, de copar todas las organizaciones y el aparato del Estado, intensificó los roces con la burguesía antisomocista cuyos miembros, Alfonso Robelo y Violeta Chamorro, terminaron abandonando la Junta de Gobierno a Arturo Cruz, también abandonaría la Junta de Gobierno en 1982. Este retiro de la burguesía, la confiscación de los

bienes de los somocistas, los roces con la Iglesia Católica, la censura sobre el diario La Prensa, el inicio de la guerra civil, etc., hicieron creer a muchos que, efectivamente, el gobierno sandinista se había transformado en un "gobierno de obreros y campesinos".

Sin embargo, a pesar de que no habían ministros de la burguesía en el gobierno, la política del FSLN siempre fue la de reconstruir el Estado y la economía capitalista. Golpeaba y expropiaba al sector burgués somocista, al mismo tiempo que creaba las bases para el surgimiento de una nueva burguesía, lo que Jaime Weelock denominaba "burguesía patriótica".

3.- Economía mixta, pluralismo político y no alineamiento

Estos fueron los principios que guiaron el comportamiento político del gobierno sandinista durante la revolución (1979-1990). Economía mixta implicaba reconstruir una economía capitalista, pero desde el control del aparato del Estado, lo que algunos teóricos han denominado "capitalismo de Estado". Pluralismo político no significó mayores libertades políticas para los trabajadores y las organizaciones de izquierda, sino una mayor tolerancia con las organizaciones que se identificaban claramente con la política de la administración Reagan. No alineamiento significaba adoptar una política de maniobras en busca del reconocimiento diplomático y para obtener préstamos internacionales.

Como dirección nacionalista pequeño burguesa, el sandinismo en vez de promover una clara política de apoyo a triunfos revolucionarios en El Salvador y Guatemala, mantuvo una actitud dual: por un lado, prefirió el statu quo, manteniendo el reconocimiento a los gobiernos asesinos y estrechando los lazos con estos, y por el otro, apoyo limitadamente al FMLN y la

URNG, para tener cartas que sacrificar en las negociaciones con las diferentes burguesías del área centroamericana. Todo el apoyo militar que el FMLN recibió clandestinamente por parte del gobierno sandinista, estaba condicionado a adoptar la estrategia de la negociación y a abandonar la política de repetir un triunfo revolucionario como el ocurrido el 19 de julio de 1979 en Nicaragua.

4.- La reversión de las principales conquistas revolucionarias

El triunfo sobre la dictadura de Somoza, implicó la obtención de grandes conquistas revolucionarias. La primera de ellas, sin lugar a

social, abastecimiento a través de comisariatos, comedores en los centros de trabajo, generalización de guarderías infantiles, educación gratuita, etc. Sin embargo, por la misma lógica de la economía capitalista, que se mueve en base a la sed de ganancias, el mismo gobierno sandinista comenzó a partir de 1985 un recorte paulatino de estas conquistas materiales que se agudizó con la hiperinflación y el plan de ajustes de febrero de 1988.

Las libertades políticas y de organización sindical, conquistas en julio de 1979, fueron sistemáticamente revertidas en la medida en que el FSLN instauró un aparato de control totalitario en los sindicatos y organizaciones de masas, ahogando cualquier tipo de crítica.

Los sindicatos dejaron de ser organismos de poder de la clase trabajadora para convertirse en correa de transmisión de las políticas económicas del gobierno sandinista que administraba el Estado burgués. Una burocracia se formó en la cúpula de los sindicatos.



Las masas insurrectas celebran el derrocamiento de la dictadura somocista

5.- La contraofensiva del imperialismo

La administración Reagan (1981-1989)

inició una feroz contraofensiva contrarrevolucionaria a nivel mundial y específicamente contra la revolución nicaragüense y centroamericana. El imperialismo acrecentó las presiones militares contra la burocracia stalinista de la Ex URSS para obligarla a negociar el futuro de las revoluciones en diversos puntos del planeta.

A nivel de Centroamérica, esta contraofensiva consistió, en primer lugar, en evitar el triunfo de la revolución en El Salvador, apuntalando al gobierno militar y estableciendo un anillo militar contra Nicaragua a partir de las bases yanquis en Honduras. En segundo lugar, montó un proyecto de guerra de guerrillas contrarrevolucionarias, como las

dudas, fue que Nicaragua conquistó su independencia política. Por un tiempo, desde 1979 hasta 1987 el gobierno de los Estados Unidos no tuvo ningún tipo de injerencia en la política del gobierno de Managua. Pero la independencia, como todo fenómeno político, fue transitoria: o evolucionaba hacia la conformación de un gobierno obrero y campesino en vías al socialismo, o terminaba siendo liquidada irremediadamente.

Y esto fue, como veremos más adelante, lo que realmente ocurrió. En los primeros años de la revolución, hubieron significativas conquistas materiales para las masas obreras y populares: subsidios a los alimentos, ampliación del seguro

utilizadas exitosamente en Afganistán, Mozambique y Etiopía, con el objetivo de presionar al gobierno a sandinista a negociar.

La política de la administración Reagan nunca tuvo el propósito de derrocar al gobierno sandinista, por el peligro que representaba la reedición de la experiencia vietnamita en el patio trasero centroamericano, sino que su objetivo era debilitarlo al extremo para que este se viera forzado a hacer importantes concesiones en la mesa de negociaciones: El Grupo de Contadora.



“La Contra” se nutrió principalmente de campesinos e indígenas

En tercer lugar, y como un aspecto accesorio al inicio de los años ochenta, Reagan promovió “aperturas democráticas” controladas en Honduras y Guatemala, colocando como ejemplo de la democracia a Costa Rica. Era el germen de la política de reacción democrática que más adelante se convertiría en el eje central bajo la administración Bush, una vez que Reagan había hecho la labor sucia de golpear duramente a la revolución mundial.

Al inicio, la guerra de guerrillas fue concebida como operaciones tipo comando, de hostigamiento de las fuerzas armadas sandinistas. Sin embargo, el ejército contra creció enormemente, no solo por el ilimitado apoyo militar y financiero de los Estados Unidos, sino, fundamentalmente, por

la desastrosa política del gobierno sandinista en relación a los campesinos y las minorías indígenas.

6.- Estrangulamiento político de la clase obrera

El gobierno sandinista no solo montó varias campañas represivas contra los partidos de izquierda (PC de N, MAP y LMR) sino también contra los sindicatos que osaban desafiar la política económica. Bajo el pretexto de combatir a la “contra” se asaltaron los sindicatos de la Central

Los indígenas sumus, miskitos y ramas, y las minorías de negros y garífunas, fueron los primeros sectores sociales en rebelarse contra el régimen burocrático instaurado por el FSLN. El origen de esta rebelión estaba en que el gobierno sandinista pretendía apoderarse de los recursos naturales de las comunidades indígenas, y que no respetaba las tradiciones, la cultura y el idioma de éstos. Como era de esperarse, el apaleamiento de las organizaciones de izquierda, imposibilitó que estas se presentasen como dirección alternativa. Los indígenas recurrieron a la derecha y al imperialismo.

Un fenómeno parecido ocurrió con el campesinado de la zona norte y oriental de Nicaragua. La primera Ley de Reforma Agraria fue publicada formalmente el 19 de julio de 1981, es decir, dos años después del triunfo de la insurrección popular, aunque el reparto de tierras se hizo generalizado hasta en 1984. Fue un tiempo precioso en el cual el campesinado vivió una rápida y amarga experiencia con el gobierno sandinista, que no modificó las condiciones de vida, de propiedad y de crédito.

A lo anterior habría que agregar que la política de precios era anticampesina. Mientras la inflación crecía y los precios de los artículos de consumo crecían a ritmo galopante, el gobierno mantuvo congelados los precios de los productos campesinos, imponiendo además la venta forzosa a través de tranques que impedían la libre circulación de las mercaderías.

El resultado no se hizo esperar: miles de campesinos ingresaron al ejército contra, lo mismo ocurrió con los indígenas. Este fenómeno convirtió a la guerra de comandos en una verdadera guerra civil, donde se enfrentaban dos ejércitos, uno bajo el control sandinista y otro bajo control del imperialismo.

La incomprensión de este fenómeno de apoyo masivo del campesinado y los indígenas a la contra, las causas que originaron este comportamiento, la estupidez política de la dirección sandinista, contribuyó a alargar la guerra durante ocho años, lo que influyó en el cansancio

de Acción y Unidad Sindical (CAUS), que agrupaban a la mayoría de clase obrera industrial, y se afianzó el control de la burocracia sindical sandinista. Quienes más resintieron la política económica pro capitalista del gobierno sandinista fueron los sindicatos.

Al estrangular a la clase obrera urbana y rural, el sandinismo le quitó base social a los partidos de izquierda, pero al mismo tiempo estaba cavando su propia tumba, porque estaba liquidando al sector social más combativo y el que hubiera llevado la revolución por nuevos rumbos: liquidó al sujeto revolucionario.

7.- El ingreso masivo del campesino y los indígenas a la contra

y abatimiento del movimiento de masas. La estrategia de Reagan había dado resultados, gracias a los errores de la dirección sandinista con el campesinado y los indígenas, y al estrangulamiento político de la clase obrera en las ciudades.

8.- El frente contrarrevolucionario mundial

En el transcurso de la contraofensiva imperialista, Reagan logró articular un Frente Contrarrevolucionario Mundial (FCM), formado por el imperialismo yanqui, la burocracia stalinista de la URSS que deseaba salir de su crisis, la socialdemocracia europea, la Iglesia Católica, y en menor medida por las direcciones nacionalistas pequeño burguesa o burocráticas del movimiento obrero y de masas en los diferentes países. Este frente o alianza no se constituyó formalmente, fue una confluencia en los hechos: tenía el principal objetivo de imponer la democracia y la paz social en el mundo. Para lograrlo, Reagan utilizaba el garrote y los otros miembros utilizaban medios pacíficos o de negociación diplomática, con el objetivo de resolver los llamados "conflictos regionales".

En la medida en que la presión del imperialismo arrodilló a la burocracia soviética, Reagan y Gorbachov comenzaron a reunirse en las cumbres mundiales con el objetivo de negociar las revoluciones en curso en diferentes puntos del planeta. Entre ellas estaba, por supuesto, la revolución nicaragüense y centroamericana. Gorbachov cortó el petróleo, para presionar al gobierno sandinista a ponerse la soga al cuello con la firma de los acuerdos de Esquipulas II, el 7 de agosto de 1987.

Los cambios que se operaban en el mundo, con las negociaciones del FCM, tendrían una influencia decisiva en el área centroamericana. Comenzaron a confluír factores externos desfavorables, como el acuerdo Reagan-Gorbachov, y factores internos como la desastrosa política de reconstrucción del Estado y la

economía capitalistas, que condujeron al gobierno sandinista a no repartir la tierra inmediatamente después del 19 de julio de 1979, y que sirvieron de motivo para la rebelión masiva del campesinado y los indígenas.

9.- Esquipulas II abrió una situación reaccionaria

A partir de agosto de 1987, cuando la dirección sandinista aceptó firmar el acuerdo de Esquipulas II con los presidentes centroamericanos, comenzó a cambiar la situación, pasando de ser revolucionaria en tránsito acelerado a una situación reaccionaria, la cual se consolida y se extiende en 1989-1992 a partir de la invasión yanqui a Panamá, el triunfo

de masas, todos los partidos y organizaciones supuestamente de izquierda, han entrado de cabeza al juego electoral.

Pero el golpe fue doble, ya que en ese período no solo ocurrieron cambios internos desfavorables a la revolución en Centroamérica, sino que influyeron grandemente el inicio del proceso de restauración capitalista en la ex URSS y el Este de Europa.

10.- El sandinismo en la actualidad

El FSLN asumió nuevamente el gobierno (2007-2011) por medio de elecciones y no por la movilización o insurrección popular. Aunque están al frente algunos de los principales



Miembros de la Dirección Nacional conjunta del FSLN en 1979

electoral de Violeta Chamorro en Nicaragua y la rendición vergonzosa de la guerrilla del FMLN en 1992. Esta situación reaccionaria se caracterizó por la ofensiva del imperialismo y las burguesías, por los evidentes síntomas de cansancio en las masas, desmoralización en la vanguardia revolucionaria, retroceso en las luchas obreras y populares y un avance incontenible de los planes de ajustes del neoliberalismo, los que su vez contribuyen a desmoralizar más al movimiento obrero y de masas.

Además, también se caracteriza por el ingreso de todas las direcciones nacionalistas pequeño burguesas al proyecto de "reacción democrática". Actualmente nadie habla de insurrecciones o luchas revolucionarias

dirigentes de la época de la revolución, como Daniel Ortega, en realidad el FSLN ya no es un partido revolucionario sino un aparato de poder, que refleja los intereses de la nueva burguesía sandinista, que mantiene todavía un lenguaje populista de izquierda pero que sus actos de gobierno están encaminados a la defensa de sus intereses.

30 años después, la tarea es la misma: construir el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** que se ponga al frente de los trabajadores y los jóvenes para liberar Centroamérica del yugo imperialista y reunificar la nacionalidad centroamericana bajo un Estado federal socialista. ■

MISERABLE ALZA SALARIAL DEL 1.21% :

EL GOBIERNO DE ARIAS CONGELA LOS SALARIOS DEL SECTOR PÚBLICO

Por Eduardo Villalobos

El alza aprobada por los representantes patronales el pasado 13 de julio, representa prácticamente el congelamiento salarial para los casi 180 000 trabajadores del sector público. El 1,21% aprobado implica cerca de 1500 colones a 2000 colones mensuales a los empleados con el salario base más bajo.

Anteriormente ya había decretado casi de la misma forma un aumento de apenas un 3% para los trabajadores del sector privado, basados, según el gobierno y los patrones, que este no alentaría el desempleo. Cabe mencionar que según cálculos del gobierno en la encerrona realizada sobre empleo, desde agosto del 2008 hasta mayo 2009, cerca de 1,4 millones de cotizantes a la Caja del Seguro Social, perdieron ya sus empleos. (Diario Extra, 15 de julio del 2009)

La mayor parte de estos empleos se perdieron en las grandes compañías, cerca de 6,7% de los empleos perdidos ocurrieron en este tipo de empresas.

Es decir que para un buen entendedor, el aumento salarial no es un factor que incide, como dicen los patrones en la disminución del empleo. Este fenómeno tiene que ver con una receta que siguen a nivel mundial, de recargar el costo de la crisis en la espalda de los trabajadores y trabajadoras del mundo, disminuyendo sus ingresos o bien por vía del despido.

En años anteriores, la dirigencia sindical había abandonado la lucha por los reajustes salariales de los dos sectores, públicos y privados confiados

en la negociación que se obtuvo con el gobierno. Esta negociación implicaba que los aumentos iban a ser iguales a la inflación, lo que no se determinó es el cálculo no sólo de la inflación, sino también de otros factores como el índice de precios al consumidor y otros que afectan nuestra economía doméstica.

Otros factores que inciden en el aumento del costo de vida

La canasta básica familiar es determinada por el Ministerio de Economía y deja por fuera productos, bienes y servicios que forman parte del consumo de las familias costarricenses.

El aumento progresivo de las

está calculada por las autoridades para controlar el gasto. A pesar de la implementación del plan escudo, que disminuyó vía decreto las tasas de interés, no ha logrado detener el alza y hoy de nuevo se cierne la amenaza de la pérdida de los bienes.

El reflejo de esto se da cuando la morosidad en los bancos estatales como el Banco Nacional aumenta más allá de lo "normal", según la Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF). Esto sin tomar en cuenta el anuncio del aumento de la tasa básica en 0,75%, lo que encarece aún más los créditos. (La Nación, 16 de Julio de 2009)

Otro factor es el tipo de cambio que en nuestro país aumenta en forma diaria, devaluando al colón de la misma forma. Los mayoristas han presionado para que el tipo de cambio aumente como forma de aumentar el valor de las exportaciones y disminuir los costos, dentro de ellos el salario.

Las organizaciones sindicales ante el decreto de aumento salarial

Las organizaciones sindicales en su conjunto prepararon el terreno para que este decreto fuera un hecho consumado, hasta el

momento.

La propuesta levantada fue de reconocer un 5% a un 6% de aumento, tomando en cuenta una vieja reivindicación que es que se salde la deuda salarial de las administraciones anteriores que fijaron siempre aumentos por debajo de la inflación.

Sin embargo, la justeza o no de los argumentos no se mide solamente por la solidez de los mismos, sino que



Edgard Morales, Secretario Adjunto de la Asociación de Empleados Públicos y Privados (ANEP)

tarifas de los servicios públicos, además de los aumentos de las tasas de interés para los préstamos ha hecho que nuestros ingresos se hayan visto afectados más allá del porcentaje calculado por el gobierno para definir los aumentos. Hoy el ingreso familiar se ha visto disminuido por el hecho de que las cuotas de préstamos tanto de consumo como de vivienda se encuentran más altas y esta tendencia

deben ir acompañados de medidas de presión y de movilización que las acuerpen. Antes de la negociación, ninguna de las organizaciones alertó o llamó a las bases para preparar la defensa del 5%. Simplemente se dieron cita el lunes 13 de julio y ahí descubrieron el decreto. Es más en palabras del propio Viceministro de Trabajo, Eugenio Solano "Lamentablemente el monto es bajo, pero la situación de la economía, en cuanto a recursos, para poder plantear un ajuste adicional es complicada. Escuchamos a los sindicatos casi que por una cuestión de cortesía". (La Nación, 14 de julio de 2009).

Es decir, la cortesía de la que habla el señor Solano es el reflejo de la realidad de la Comisión de Salarios cuando se deja a este como un mecanismo parlamentario de definición.

La Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza, APSE, no hace más que lamentar el decreto de aumento y su presidenta, Beatriz Ferreto tan siquiera llama a movilizarse y simplemente sacar una moraleja, válida o no "A los representantes de los trabajadores les tiene que quedar como enseñanza que no deben precipitarse a firmar acuerdos sin un análisis exhaustivo". (apse.or.cr)

La ANEP hace un llamado para que las bases definan en dos Asambleas una de filiales este lunes 20 y la otra para el

31 de julio, las medidas a seguir. Pero como mencionamos anteriormente las organizaciones fueron ilusionadas a la negociación, creyendo que el gobierno daría un mayor ajuste. El secretario general adjunto de la ANEP, Édgar Morales manifestó luego de la reunión "Creíamos que el Gobierno aprovecharía la baja inflación para realizar un mejor ajuste, para mejorar la calidad de vida, pero prefirió seguir el camino de la concentración de la riqueza". (La Nación 14 de julio de 2009).

La ANDE en su comunicado oficial, reclama en forma correcta varios puntos, como el reconocimiento de la deuda salarial y demanda un ajuste del 6%. Lo que omite el comunicado es con qué medidas vamos los trabajadores a garantizar la consecución de tales objetivos. El directorio no llama a una Asamblea de Presidentes de Base para definir medidas concretas.

Pareciera también que se busca obtener algunos pluses que puedan aplacar momentáneamente la situación. Esto se vería reflejado en los montos que se darían a los profesionales del título II, relacionados con el percentil 45 que entra en vigencia este mes de julio y todavía no está definido y depende del informe que presente Servicio Civil. Además, existen propuestas en el sentido de buscar un aumento del porcentaje de los aumentos anuales que en el caso

de los trabajadores de la educación es de sólo un 1,94%, mientras que otras entidades gubernamentales llegan casi al 4%.

Las organizaciones deben convocar a un encuentro unitario para dar la lucha por el 6%

Ante esta situación queda demostrado que no podemos crear expectativas en el gobierno.

La única posibilidad de arrancar un mayor aumento es la de movilizar las fuerzas. Hay precedentes en el pasado que nos indican el camino, como cuando le arrancamos en una huelga unitaria un mayor aumento al gobierno de Calderón Fournier. Esta es una lucha impostergable que debemos dar los y las trabajadoras del país.

Es hora de que las centrales sindicales llamen a una Asamblea de trabajadores del sector público y llamemos a una Huelga Nacional por el aumento del 6%.

El movimiento popular en Honduras es la muestra de resistencia que debemos emular y garantizar un aumento digno para los 185,000 trabajadores del sector público y los compañeros del sector privado. ■

EL PLAN ESCUDO VA REVELANDO SU VERDADERO ROSTRO

El Plan Escudo, anunciado por el gobierno de Oscar Arias en enero de este año, ha vuelto a mostrar su verdadera cara.

Este impulsaba algunas medidas, que de acuerdo a la visión empresarial, buscaban solventar la crisis que en ese momento empezaba.

Dentro de ellas, la reducción de dos puntos porcentuales de las tasas de interés en los préstamos de vivienda en la Banca Estatal, la más fuerte del país, están tendiendo a hacer aguas.

El aumento en 2,75 puntos de la tasa básica pasiva, no hace más que encarecer los créditos que miles de familias costarricenses han hecho, fundamentalmente en el área de vivienda.

Como se puede ver, la intención sigue siendo la misma receta que aplican todos los gobiernos alrededor

del mundo, descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores.

A pesar que todavía no se ha implementado el proyecto de ley concerniente a flexibilizar la jornada laboral, las organizaciones deben de empezar a preparar el terreno para dar esta lucha.

Como se ha visto con el asunto del aumento salarial de los empleados públicos y privados, al gobierno no le interesa resolver las necesidades nuestras. Si tienen que reducir nuestro nivel de vida lo hacen sin inmutarse.

En este sentido no podemos quedarnos cruzados de brazos esperando que el gobierno tome de nuevo la iniciativa y que aplique este nefasto plan, que en conjunto con las otras medidas buscar eliminar nuestras garantías laborales en función de aumentar las ganancias de los responsables de la crisis económica.

CONFLICTOS EN EL ARCHIVO DE LA EXTINTA POLICÍA NACIONAL

Por Leonardo Ixim

El 24 de Junio los medios de prensa revelaron la existencia de 16 plazas fantasmas en el archivo de la extinta Policía Nacional (PN), administrado por la Procuraduría de los Derechos Humano (PDH). Dichas revelaciones acusan directamente al actual Procurador de los Derechos Humanos Sergio Morales de crear tales plazas. Rápidamente el coordinador del archivo Gustavo Meoño confirmó tales acusaciones, señalando al procurador. Sin embargo Meoño según la estructura del archivo tiene responsabilidad al no denunciarlo anteriormente

En la segunda semana de Julio de 2005 fueron encontrados estos archivos y según la resolución de un juez quedaron en manos de la PDH cuya tarea sería ordenar y sistematizar la información encontrada para hacerla pública en función de la búsqueda de la verdad sobre la guerra civil interna, la responsabilidad del Estado en crímenes de lesa humanidad y que sirviera lo hallado como prueba para deducir responsabilidades penales.

La PN actuó casi un siglo, hasta su desaparición formal en 1996 con los Acuerdos de Paz, como un cuerpo represivo en contra de los luchadores sociales que cuestionaban a la dictadura militar que era expresión del capital monopólico y los intereses yanquis.

Desde la década de los setentas como parte del control del ejército en las instituciones del Estado la PN pasa a depender organizativa y operativamente de la institución armada. Una de las funciones de este Estado era catalogar y perseguir a todos los luchadores sociales como enemigos del poder burgués y militar.

La burguesía nunca consideró el consenso y la ideología para ejercer su hegemonía sino la fuerza y coerción.

Otra cosa a resaltar es el vínculo de la PN, especialmente el cuerpo de detectives, con la CIA, bajo la directriz de la inteligencia del ejército. Esto correspondía a la estrategia del imperialismo en América Central que impuso regímenes militares usando la represión para detener el avance de las clases explotadas y oprimidas que era palpable a finales de los 70s.

Por otra parte, el financiamiento de este archivo se da por medio de la cooperación internacional,

humanos se ha dedicado a aliarse con políticos de derecha para buscar su reelección. Triste es el caso de Meoño que con una militancia de izquierda y la misión de la búsqueda de la verdad y la justicia al administrar los archivos, en lugar de cumplir a cabalidad tal misión ha buscado mantener con este cargo su estatus de vida.

Debemos señalar que la situación laboral de los empleados no es buena porque no son cumplidos sus derechos como trabajadores, tales como prestaciones laborales, libre sindicalización, etc. Respondiendo esto a políticas de flexibilización laboral dentro del Estado, que paradójicamente se aplican en las instituciones relacionadas a los derechos humanos.

En marzo del año en curso se presentó un informe sobre los hallazgos de tres años de existencia del archivo. Después de la presentación empezaron a llover críticas sobre omisiones de elementos importantes sobre la forma de operar de la extinta PN, su vinculación orgánica con el ejército y sus relaciones con las agencias de inteligencia gringas en lo que respecta asesoría sobre técnicas de represión y seguimiento a opositores políticos. A raíz de esto el PNUD y otros cooperantes se negaron a seguir financiando y en un Decreto Ejecutivo el archivo de la extinta PN pasó a depender del Archivo de Centro América, que es parte del Ministerio de Cultura y Deportes.

Los socialistas centroamericanos exigimos al Estado una gestión de los archivos que permita descubrir la verdad sobre la represión llevado a cabo por la PN en los años conflicto. Demandamos para el personal del archivo estabilidad laboral que sean respetados sus derechos como trabajadores y que participen en la administración del archivo ■



Dirigentes de organizaciones de Derechos Humanos exigen al Gobierno la protección de los Archivos de la Policía Nacional.

especialmente el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que entre cuyas funciones está el pago del personal.

Creemos que el dinero de las organizaciones cooperantes del imperialismo siempre es pernicioso; por lo tanto el Estado, como parte de su obligación de reparación a todas las víctimas del terrorismo estatal, debería presupuestar montos específicos para el funcionamiento de este archivo.

La denuncia de la prensa pone en evidencia el accionar del procurador, que en vez de defender los derechos

SITRAPETÉN FIRME EN LA LUCHA

Por sindicalistas de Sitrapetén

A partir de 1947, el Presidente Dr. Juan José Arévalo Bermejo dedicó una gran lucha por el bienestar de la clase trabajadora. Nos entregó un Código del Trabajo que no sólo da pie al nacimiento del derecho del trabajo en Guatemala, sino que reconoce la dignidad e importancia de los trabajadores para la sociedad a través de una serie de garantías mínimas pensadas para desarrollarse de manera progresiva.

Este es el buen recuerdo que nos queda a la clase trabajadora del señor Arévalo Bermejo. Pero desgraciadamente después del 27 de junio de 1954, cuando la oligarquía nacional y el imperialismo norteamericano derrocaron a Jacobo Árbenz presidente del segundo gobierno de la Revolución, todo ha ido de mal en peor. Hemos quedado lejos de esas garantías que legítimamente nos corresponden, como es el derecho a la libre sindicalización. Ahora reclamar nuestros derechos pareciera como si se convirtiera en un delito, ya que los trabajadores hemos permanecido en constante ataque ya sea para evitar su cumplimiento o para eliminarlas de nuestro orden jurídico, y la defensa de las mismas le ha costado sangre, dolor y vidas, tanto a las generaciones anteriores como a la generación actual.

Durante el año 2008 fueron asesinados 25 compañeros del movimiento sindical, indígena y campesino guatemalteco, situación que también vivimos los compañeros organizados en SITRAPETÉN, ya que nuestro inolvidable compañero Freddy Fernando Morales fue vedado de su existencia el 8 de junio del 2008 por un grupo de sicarios. Este 8 de junio del año en curso recordamos que hace un año fue cobardemente asesinado y también recordamos algunas de sus últimas palabras las cuales fueron: "Si muero quiero que me lleven en mi caja a estar con ustedes a seguir la lucha

en la carpa".

La lucha que desde hace poco más de un año llevamos a cabo los trabajadores organizados en SITRAPETÉN se la dedicamos también a este gran compañero que luchó hasta la muerte por estar en el sindicato. A pesar de su estado agónico, los malditos empresarios

de Agua Pura Salvavidas llegaban al hospital a presionarlo para que renunciara a su derecho de ser sindicalista, cosa que nuestro compañero jamás hizo. Es por esto y muchas razones que permanecemos enfrente del Palacio Nacional de la Cultura que también es reconocido como la plaza de los lamentos. Estaremos el tiempo que sea necesario para lograr nuestras justas demandas.

Algunos compañeros nos estamos dedicando a vender agua purificada, la cual compramos a un amigo que instaló una planta purificadora. Hemos nombrado este producto Agua Purificada Sitrapetén. Esto lo hacemos para poder sobrevivir en estos "tiempos de solidaridad", como dice el lema del gobierno del presidente Álvaro Colom, quien no ha querido intervenir a favor nuestro en el conflicto que tenemos, a pesar de que se hace llamar social demócrata. Queremos denunciar que trabajadores que distribuyen el Agua Pura Salvavidas han estado saboteando el trabajo que hacemos vendiendo nuestro producto, pues nos difaman con los clientes tildándonos de estafadores y ladrones. Creemos que estos compañeros obedecen órdenes directas de los funcionarios de la empresa y que lo hacen presionados



Sindicalistas de SITRAPETEN

con amenazas de despido si no actúan en contra nuestra.

En el aspecto judicial de nuestro caso, continúa la ineficiencia del Ministerio del Trabajo, juzgado segundo, sala tercera de Trabajo y Prevención Social, ya que en los procesos está debidamente probada la sustitución patronal e incluso los empresarios afirman que hay sustitución patronal y la marca sigue en el mercado. No sabemos en qué se basa la Sala Tercera de Trabajo y Prevención Social para negar el proceso de reinstalación en las empresas que distribuyen la marca Agua Pura Salvavidas.

Por otro lado, las intimidaciones contra nosotros se hacen más fuertes por las noches ya que personas desconocidas nos han amenazado aprovechando que no hay seguridad en el parque. A esto se le suma un ingeniero que es familiar del alcalde capitalino que dice que está organizando con la policía Nacional Civil para venirnos a desalojar por la noche para que no se de cuenta el pueblo. A pesar de ello, nuestro ánimo no decae, continuaremos luchando hasta conseguir nuestra reinstalación. ■

EL CASO PRICPHMA:

LAS DOS CARAS DE LA MONEDA



Asamblea General de maestros realizada en el Instituto Vicente Cáceres

Por Yaret Rodríguez M.

Tras 15 días de resistencia popular contra el gobierno de facto impuesto en Honduras, el domingo 12 de julio el gremio magisterial fue sorprendido al escuchar en las principales emisoras noticiosas del país la exhortación de la dirigencia del Primer **Colegio Profesional Hondureño de Maestros (PRICPHMA)** hacia los maestros afiliados a su organización para que se presentaran a sus labores docentes a partir del siguiente día (lunes 13). Alejandro Ventura (afiliado, militante y activista del Partido Nacional: partido golpista) -presidente de esta organización magisterial- junto a Armando Gómez, Orlando Mejía, Miriam Ochoa y César Ramos, dirigentes de la Junta Central- argumentaron ante los medios que era necesario volver a las aulas y retomar la bandera de lucha la siguiente semana.

Esto fue suficiente para encender los ánimos de los oyentes quienes, unos a favor y otros en contra, comenzaron a emitir sus opiniones que fueron caldeando el espíritu tanto de los maestros y maestras de todas las organizaciones gremiales como de los obreros y padres de familia que se mantienen presentes en esta lucha cívica.

Durante las movilizaciones las acusaciones no se hicieron esperar, y surgieron preguntas que inquietaron a todos: ¿Qué ganancia tuvieron esos dirigentes vendidos?, ¿Pudo más la estrella solitaria (la del Partido Nacional) que las cinco estrellas de nuestra Bandera?, ¿Qué hará el maestro P R I C P H M A consciente que quiere seguir en la lucha por la reivindicación de nuestra democracia?, Micheletti le ofreció a Ventura la presidencia del Inprema, ¿Qué les habrán ofrecido a los demás? Estas y otras interrogantes sonaron en las bocinas de los altoparlantes que continuamente levantaban los ánimos de los marchantes e incitaban a los maestros Pricphma a renunciar a su colegio y quemar su carnet de afiliación en protesta contra su dirigencia por haberse vendido ¿y Alejandro Ventura? ¡Golpista!, ¿y la dirigencia del PRICPHMA? ¡Golpista!

A pesar de que muchos maestros PRICPHMA regresaron a las aulas, otros tantos engrosaron las filas del pueblo que grita a voz en cuello ¡Fuera golpistas! y aun se mantienen firmes en la lucha democrática que se libra en las calles desde el 28 de junio, día en que se violó la Constitución de la República al efectuar el golpe de estado en contra del Presidente Manuel Zelaya Rosales.

En una entrevista sostenida ayer (miércoles 15) con uno de los dirigentes de base del PRICPHMA me expuso las razones que indujeron a tan atrevida propuesta: "en una reunión de la FOMH el colegio PRICPHMA propuso que el magisterio replanteara la lucha yendo a trabajar los días lunes, martes

y miércoles y retornar a las calles los días siguientes en los que se recibiría al Presidente Zelaya, esto para no desgastar a las bases y dar oportunidad a que los demás sectores (Bloque Popular, Sindicatos, etc.) salieran a las calles con la totalidad de sus bases. Nosotros nunca hemos estado en contra de la protesta, nos sumamos a ella desde el primer momento y jamás decimos que renunciábamos a la lucha por el rescate de la institucionalidad sino solamente replantear la estrategia. Nos mantenemos firmes con la causa."

Pero ese es un discurso doble discurso y conociendo los antecedentes del traidor y oportunista de Alejandro Ventura nos damos cuenta que su propuesta únicamente es realizada en el marco de poder seguir manteniéndose en la dirigencia del PRICPHMA sin tener enemigos en el magisterio por un lado y por el otro, quiere aparecer como abanderado baluarte del maestro preocupado por la educación de nuestra niñez, acción que nunca le creeremos por su traición al magisterio en el 2002, cuando firmó un acta que desconocía la cláusula salarial que contemplaba el Estatuto del Docente, además de que el señor Ventura prepara su camino para ser uno de los funcionarios del candidato golpista del Partido Nacional (Pepe Lobo en el caso de que este llegara a ganar las elecciones generales) ya sea como director del INPREMA o como funcionario del Ministerio de Educación. Lo lamentable de toda esta posición del PRICPHMA es que ningún otro compañero de la Junta Directiva se haya pronunciado en contra del llamado a reintegrarse a las labores, lo que nos indica que todos se han confabulado y apegado al traidor y golpista de Ventura.

Como dijo Maquiavelo; Pocos ven lo que somos, pero todos ven lo que aparentamos. Al parecer la dirigencia del PRICPHMA fue mal interpretada -según ellos- y razonando sus motivos estos son, hasta cierto punto, convenientes con sus intereses plenamente particulares pues si se

GOLPISTAS SIMULAN UN AMBIENTE DE NORMALIDAD

Por Manuel Rivera

La resistencia al golpe cívico – militar cada vez más va tomando mayor fuerza. Esta lucha de resistencia tiene más de 20 días de duración y ha sido encabezada por organizaciones magisteriales, sindicales, juveniles y campesinas, aglutinada en el Frente Nacional contra el Golpe de Estado, conformada por las Centrales Obreras y la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP)**.

En las manifestaciones contra los golpistas ha participado muchísima población que no está organizada y una gran cantidad de estos compañeros que han participado en las marchas, tomas, mítines y asambleas populares, han sido jóvenes. La lucha continúa y vamos hacia la cuarta semana de intensa lucha, y esta se torna cada vez más dura. Esto significa que tenemos que redoblar esfuerzos, intensificar las campañas de propaganda e informar a la población de lo que sucede, para que vayamos avanzando hasta sacar el gobierno espurio de Micheletti.

Ataque a las Libertades democráticas

El día que tomo posesión el gobierno de facto de Micheletti, una de las primeras medidas fue decretar el toque de queda. El Congreso Nacional acordó *"reforzar el toque de queda vigente en Honduras. Ha decidido suspender durante la noche algunos derechos fundamentales como los de asociación o libre circulación, y permite a las autoridades la detención sin cargos por más de 24 horas (...)* La norma autoriza a mantener personas detenidas por más de 24 horas y suspende garantías como la libertad de asociación y reunión, y el derecho a la libre circulación" (La Prensa 1/7/09).

Estas son medidas propias de un estado de excepción. La mayoría de jóvenes no habíamos experimentado un golpe de Estado, y todo lo que

involucra, hay un clima de temor pero la gente sale a las calles a manifestarse. A pesar que hay una desinformación total, en los canales locales siguen con su programación, como que si en Honduras no pasara nada. En la primera semana los sistemas de cable de televisión bloquearon los canales de noticias internacionales. Telesur fue bloqueada en todos los sistemas de cable, hasta los periodistas de este canal fueron deportados del país. Hay intimidación hacia periodistas para que no divulguen la verdad sobre lo que sucede, como el intento de cierre de Radio Progreso el primer día del Golpe de Estado. A la mayoría de los jóvenes este tipo de actos dantescos no los asusta y tenemos que luchar como lo hemos venido haciendo.

La lucha contra el golpe continua

El régimen de facto ya tiene su proyecto presupuesto general de ingresos y egresos, a tres semanas de haber sido impuesto por las armas y en medio de la convulsión nacional. Un presupuesto que, en el fondo, pretende dar la impresión de que hoy día en Honduras todo es normalidad, paz y concordia, cuando la realidad indica todo lo contrario: hay movilizaciones a diario de miles de compañeros, tomas de carreteras y paro de sindicatos el jueves 16 y viernes 17 de Julio. En Tegucigalpa se cerraron las salidas de carreteras, en la Ciudad de Choloma cerró la carretera que conduce de Puerto Cortes a San Pedro Sula: Hay tomas de carretera en la comunidad Guadalupe Carney, en el litoral atlántico. Hubo tomas en la zona occidental, y a esto le agregamos el paro del magisterio, y el paro de los sindicatos del sector público

como SITRASANAAYS, STENEE y SITRAMEDYS. Hasta un ciego puede ver la clase de falsedad que nos quiere hacer creer el nuevo gobierno de facto.

El rechazo enérgico al nuevo gobierno de facto, producto del golpe de estado, no significa que estemos políticamente a favor de Mel Zelaya. Como revolucionarios tenemos que estar claros que defendemos las libertades democráticas, pero no damos un cheque en blanco a favor de ningún político burgués, aunque tenga un discurso de izquierda.



Los revolucionarios estamos por la destrucción del sistema capitalista, y procuramos en medio de la lucha que las organizaciones de los trabajadores avancen hasta convertirse en una real alternativa de poder.

Por ello, desde las calles y desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, seccional Honduras, llamamos a fortalecer las instancias unitarias, agrupando a la clase trabajadora, campesino, el movimiento estudiantil y todas las organizaciones que sufrimos la represión del gobierno de facto, pero al mismo tiempo llamamos a que estas organizaciones se conviertan en una alternativa de poder, porque realmente lo son en la medida que son los trabajadores y los jóvenes quienes salen a enfrentar a los golpistas. ■

LA LUCHA POR EL AGUA

Por Germán Aquino

El imperialismo y el capital transnacional como parte de sus políticas neo colonizadoras pretenden el apoderamiento legal de los recursos naturales y riquezas de los países de América Latina, lo cual es posible debido al condicionamiento del financiamiento por parte de los diferentes Estados imperialistas a cambio que los gobiernos de los países atrasados, acepten la

tenemos: El Salvador Complejo Hidroeléctrico Torola, en el cual se ubica la represa el Chaparral y La Honda, el Cimarrón etc. En Guatemala los proyectos de Zunil, Río Chabón, Ocos y Chixoy. Etc. En Honduras los proyectos del Cajón, Represa Gualcarque, Represa de San Juan, Represa Río Negro. En Costa Rica los proyectos de: Atirro, Siquirres.etc. Muchos de estos proyectos están en la fase de estudio, en ejecución o ya fueron ejecutados.

de represas hidroeléctricas primordialmente buscan dotar de la energía eléctrica a las iniciativas y proyectos de explotación de las transnacionales, y abastecer de energía eléctrica al imperialismo norteamericano. De esta manera, la transnacionales están creando toda la red necesaria que les permita comercializar con energía en la región y con el imperialismo, lo que les generara grandes ganancias.

El apoderamiento y explotación de los recursos naturales de los pueblos de América latina por parte de las transnacionales muchas veces obedece a políticas y requisitos que los organismos financieros multinacionales y regionales tales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), imponen para que los Estados sean sujetos de créditos. A esto hay que agregarles que son ellos mismos quienes financian gran parte de estos proyectos mediante el cual unos pocos se apoderan de dichos recursos para su comercialización.



firma de los diferentes acuerdos comerciales y Tratados de Libre Comercio..

Como parte del Sistema de Interconexión eléctrica para los países de América Central (SIEPAC) se ha planificado la ejecución de una serie de proyectos de construcción de represas hidroeléctricas en los diferentes países de América Central y que además comprende a otros países de América Latina. A manera de ejemplo de dichos proyectos para Centroamérica

La construcción de represas

La necesidad de construcción de represas hidroeléctricas fue planteada bajo la administración del partido ARENA, cuyos Presidentes solo gobernaron para unos pocos y sometieron a más miseria al pueblo salvadoreño. Mediante el SIEPAC se busca crear una red energética para toda la región, la cual será unida con la red Mexicana y esta a su vez con la red energética de los Estados Unidos.

Estos proyectos de construcción

Defendamos el agua, defendamos la vida.

La construcción de las represas hidroeléctricas encierra un grave peligro el cual consiste en que además de apoderarse de la energía producida en esas represas hidroeléctricas las transnacionales también pretenderán adueñarse del agua de los ríos para luego después comercializarla. Dicho en otros términos privatizar las fuentes de agua dulce para luego venderla al mismo pueblo, o en mercados



internacionales. El consumo de agua es una necesidad primordial y es un elemento necesario para todo ser viviente que existe en la tierra.

Estatización sin indemnización de las empresas distribuidoras de energía eléctrica.

El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN esta obligado a solventar la necesidad de energía eléctrica que tienen muchos hogares salvadoreños, pero además tiene que bajar los altos costos de producción que actualmente paga el pueblo salvadoreño. Ello pasa por que el actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN pase a control del Estado la distribución de la energía eléctrica, la cual fue privatizada por los gobiernos de ARENA.

Las empresas distribuidoras no tienen que recibir ninguna indemnización o pago por parte del Estado, ya que la energía eléctrica que comercializan y que se les ha permitido obtener grandes ganancias, ha sido y es obtenida de las represas que fueron realizadas con fondos públicos. Además, el gobierno tiene que buscar el aprovechamiento de otras fuentes generadoras de energía eléctrica que estén en armonía con el medio ambiente las cuales en la mayoría

de casos no son tomadas en cuenta debido, ya que son pocas las ganancias que generan. La protección del medio ambiente tiene que ser superior a cualquier ganancia financiera, pero en el sistema capitalista ocurre todo lo contrario, prevalece más el interés financiero de unos pocos sobre el interés y bienestar de las mayorías.

Organización y movilización para la defensa de nuestros recursos naturales.

Como **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** estamos en contra del apoderamiento de los recursos naturales por parte de las transnacionales, estamos en contra de las represas hidroeléctricas debido a que estas solo buscan el beneficio económico de unos pocos y no buscan el beneficio social para las mayorías, y porque además dichos proyectos atentan contra el medio ambiente.

La construcción de mas represas no solo afectara a las personas que habitan en los lugares en donde se construirán; afectaran a toda la población salvadoreña y centroamericana.

Llamamos a la población salvadoreña a organizarnos, expresarnos mediante todos los medios posible y movilizarnos para exigir al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN la introducción de la energía eléctrica en todos aquellos hogares que todavía no la tienen, exigir un pago mínimo por los servicios de energía eléctrica

para el pueblo, pero buscando nuevas alternativas de producción de energía limpia, renovable.

El servicio de energía eléctrica tiene que ser brindado por el Estado. Se debe retirar o nacionalizar a las empresas privadas que se han enriquecido vendiendo la energía eléctrica. El Estado no debe realizar ninguna indemnización ya que el Estado solo recuperaría lo que los gobiernos de ARENA le quitaron al pueblo. Es hora de terminar con el beneficio económico de unos pocos, derivado del actual sistema energético..

También como pueblo salvadoreño tenemos que manifestarnos en contra de la construcción de mas represas hidroeléctricas y a exigir a Mauricio Funes y al FMLN que abandonen sus planes de querer continuar con dichos proyectos de construcción, por ser contrarios a los intereses de clase trabajadora, los campesinos, los indígenas y demás sectores populares.

A La fracción parlamentaria del FMLN tenemos que exigirle no aprobar ninguna Ley o decreto que otorgue mayores facultades para el apoderamiento de los recursos naturales a las transnacionales El FMLN debe de informar al pueblo todo iniciativa de Ley que busque dicho objetivo.

La construcción de represas hidroeléctricas está planificada para casi todos los países de América latina, por ello es necesario crear o fortalecer un frente único de resistencia en contra de dichos megaproyectos y de los mismos organismos financieros multinacionales y regionales. ■

RECHACEMOS LOS 7 PUNTOS DEL PLAN ARIAS:

¡ABAJO LOS GOLPISTAS, LA NEGOCIACIÓN ES UNA TRAMPA!

Por José Manuel Guardiola

"Luego de veinte días de lucha y resistencia, aquí no se rinde nadie". Esa es la consigna que se repite constantemente en las grandes movilizaciones que hasta este momento se siguen dando en el país en contra del Golpe de Estado. Las acciones realizadas han logrado mantener el ánimo de quienes participan cada día, pero falta la estocada final y no la veo venir aún. Las Centrales Obreras se niegan a decretar la Huelga General que sería el gran golpe para la economía y paralizaría totalmente el país. Solo la Federación de Organizaciones Magisteriales se mantiene en paro general y ahora con una división interna ya que un Colegio Magisterial llamó a sus bases a impartir clases.

Expectativas de solución

No son nada halagüeñas, puesto que se ha puesto demasiada confianza en la mesa de diálogo de San José presidida por Oscar Arias Sánchez, obviando que este es un peón del imperialismo e intentará buscar la solución para cortar las aspiraciones de las grandes mayorías de la población y de los sectores organizados que veían en Zelaya Rosales alguien que ofrecía esa posibilidad. De ahí que los hechos nos dan la razón cuando planteamos que este Golpe de Estado era de carácter preventivo y buscaba reinstalar a Zelaya en otra situación.

Veamos y analicemos cada uno de los siete puntos de la propuesta del mediador: primer acuerdo la legítima restitución de José Manuel Zelaya Rosales en la Presidencia de la República, "cargos en que permanecerá hasta el fin del periodo constitucional por el cual fue electo,

y que concluye el 27 de enero del próximo año, fecha en que entregará el poder al candidato designado libre y democráticamente por el pueblo, en elecciones supervisadas y reconocidas por la comunidad internacional". Con este se logra retornar el orden constitucional y se le restituyen al país todos los derechos que ha perdido luego del Golpe de Estado. Igualmente se restituyen las relaciones diplomáticas con el resto de país que hasta el momento están en suspenso. Esta es la condición innegociable desde la perspectiva de los entes regionales y mundiales, y aún cuando el gobierno de facto representado por Michelletti decía



no aceptar tendrá que ceder ya que solo así se retorna al orden que existía previo al golpe dado a la democracia. Pero aún cuando regrese Mel Zelaya se le condiciona, sino veamos el segundo acuerdo.

¿Gobierno de "reconciliación nacional" con los golpistas?

En segundo lugar, planteó la conformación de un Gobierno de unidad y reconciliación nacional, compuesto por representantes de los principales partidos políticos. Esto es igual a decir que regresa sin ningún poder ya que no retorna con todos su gabinete sino que está obligado a hacer un cogobierno,

que significa premiar a los golpistas. Solo el retorno de todo su gabinete sin condición alguna subsana la situación creada por los golpistas, esto no se debe aceptar, desde el Frente de Resistencia se debe exigir el retorno de todo su gabinete y sin ninguna consideración y premios a los golpistas.

Como tercer acuerdo, citó la declaración de una amnistía general exclusivamente para todos los delitos políticos cometidos con ocasión de este conflicto, "antes y después del 28 de junio pasado". Es inaceptable ya que a los golpistas (militares, políticos, empresarios y religiosos) se les debe deducir las responsabilidades penales y políticas. Y si acaso el ciudadano Presidente previo al 28 de junio, había cometido delitos se debe realizar las investigaciones del caso e igual deducir las responsabilidades del caso, ya que nadie debe estar por encima de la ley y esta no debe negociarse aún con el pretexto del bienestar colectivo. Pero la situación se agrava cuando revisamos el siguiente acuerdo.

Mel renunció a la Cuarta Urna

Cuarto, "la renuncia expresa del Presidente Zelaya, y de su Gobierno, de la pretensión de colocar una 'cuarta urna' en las próximas elecciones, o realizar cualquier consulta popular no autorizada expresamente por la Constitución de la República de Honduras". Este es el punto toral por que se dio el Golpe de Estado, de lo que se trata es de evitar el ascenso de las aspiraciones de la población a tener mayores espacios de participación. Desde el Frente de Resistencia no se debe permitir esta condición y desde ya debemos plantear la realización de una Constituyente obrera, campesina y popular sin ninguna condición. Pero

si hay alguna duda de las verdaderas intenciones veamos el siguiente punto.

Como quinto acuerdo, planteó el adelantamiento de las elecciones nacionales del 29 de noviembre al último domingo de octubre, así como el adelantamiento de la campaña electoral de los primeros días de septiembre a los primeros días de agosto. Este acuerdo ataca cualquier posibilidad de que el repuesto Presidente siga con la "aventura" de darle participación a la población en la toma de decisiones, de ahí que ven a Zelaya Rosales como un peligro para los intereses de la burguesía criolla y centroamericana. Hay quienes especulan que el interés primordial ha sido evitar la consolidación de los gobiernos de izquierda que se dan en América del Sur agregando la posibilidad de la existencia de petróleo y que este sea administrado por el gobierno de Venezuela y no por las grandes trasnacionales estadounidenses. Y para rematar este punto se relaciona y se amarra con el siguiente.

Sexto, "el traslado del comando de las Fuerzas Armadas del Poder Ejecutivo al Tribunal Supremo Electoral,

un mes antes de las elecciones, para efectos de garantizar la transparencia y normalidad del sufragio, conforme con los términos de la Constitución de la República de Honduras". Sin duda de lo que se trata es de evitar cualquier atisbo de comportamiento diferente a la práctica de la democracia electorera. Este aspecto refuerza la idea que ven en Zelaya una real amenaza a sus intereses. Y para variar y no perder las costumbres de las comisiones veamos el siguiente acuerdo.

Séptimo, "la integración de una comisión de verificación compuesta por hondureños notables y miembros de organismos internacionales, en especial por representantes de la Organización de Estados Americanos, que vigile el cumplimiento de estos acuerdos y supervise el correcto retorno al orden constitucional". Nos queda la duda si hay hondureños que califiquen para ser parte de esta Comisión ya que acá esta marcado quien está a favor y quienes en contra del Golpe de Estado por tanto es innecesaria dicha condición y acuerdo,

desde el Frente de Resistencia debemos exigir que a los hondureños nos dejen ser participes de nuestro propio destino y debemos luchar por la realización de una Asamblea Nacional Constituyente Campesina, Obrero y Popular sin ninguna condición.

Hasta el momento se ha librado una valiente lucha de resistencia ante el Golpe de Estado, cada día las jornadas de lucha han sido impresionantes pero no basta debemos dar el golpe final hay que decretar la Huelga General, desde el Frente de Resistencia no debemos confiar que la solución está en la mesa de San José, hay que exigir un dialogo abierto y público en el que se nos consulte cada uno de los aspectos a discutir. Además se debe exigir castigo para los perpetradores del Golpe de Estado.

¡ABAJO EL GOBIERNO DE FACTO DE MICHELETII!

¡PARA LOS GOLPISTAS, NI PERDON NI OLVIDO!

¡POR UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, CAMPESINA, OBRERA Y POPULAR! ■

LAS DOS CARAS DE...

HONDURAS

VIENE PAG. 22

pone atención a las críticas del resto de compatriotas –algunos a favor de los golpistas, otros neutrales según dicen- el sector más golpeado y cuestionado de quienes nos mantenemos en pie de lucha es el magisterio; quizás por ser quienes mantenemos contacto permanente y más cercano con la población, los maestros debemos cuidarnos la espalda y realizar esta lucha con unidad y discursos coherentes con nuestro accionar, teniendo cuidado de no caer en una doble moral que nos haga parecer a Poncio Pilatos.

Hay quienes dicen que el magisterio no debe involucrarse en la solución de temas eminentemente políticos –opinión que también basó el argumento de la dirigencia PRICPHMA - sino dedicarse únicamente a impartir el saber en las aulas, no en las calles porque en la calle no se enseña. Estos compatriotas olvidan que las teorías por sí solas son insuficientes al confrontarlas con la realidad y son estas mismas teorías las que nos indican que la lucha librada por los hondureños no es política sino de

clases.

En esta lucha de clases los maestros estamos involucrados completamente, pues no podemos aspirar a tener un pueblo con una educación formal y acreditada por el Estado pero poco ilustrada y muy retrógrada. Es obligación del magisterio enseñar que las conquistas y los derechos del pueblo se defienden con firmeza porque el obedecer ciegamente no mide los niveles de educación.

Ayer mismo se realizó una reunión de la dirigencia trabajadora, allí estaba la representación de la FOMH y uno de sus miembros expuso la necesidad que tiene el magisterio de evaluar y replantear la estrategia de lucha y a la vez exigió a las demás organizaciones sindicales a llamar a sus bases para que hicieran acto de presencia, porque solo se limitan a llevar algunos afiliados con una manta y no convocan a paralizar labores a todos sus afiliados, recordando que son pocos los sindicatos que se encuentran en paro de labores.

Aunquelas críticas de parte de los

golpistas en su conjunto son muchas el magisterio en general sigue al pie de la bandera, en las 18 asambleas departamentales realizadas el lunes 13 por 5 colegios magisteriales (con la ausencia del Pricphma) se decidió seguir con el paro de labores por esta semana mientras no se derrote al gobierno de facto; la lealtad a nuestro pueblo que lucha está por sobre todas las cosas, firmes en la decisión de lograr el retorno constitucional se dispone a llegar hasta las últimas consecuencias en unidad con el pueblo-pueblo del cual es parte el magisterio y, si para nosotros la carga se vuelve pesada por conservar el volumen de las masas en esta digna lucha, se buscarán entre todos los sectores involucrados las estrategias que conlleven al sostenimiento de la causa. No hay razón para claudicar.

Día a día en las calles las gargantas de miles de maestros decididos a seguir firmes en la lucha del pueblo, proclaman enérgicamente ¡Venceremos! ■

LA ECONOMÍA GUATEMALTECA AL BORDE DE LA RECESIÓN

Por Armando Tezucún

La crisis de la economía mundial ha incidido con toda su fuerza en Guatemala durante el primer semestre de 2009. Las estimaciones del crecimiento económico realizadas por las diferentes entidades financieras nacionales e internacionales han ido retrocediendo a medida que avanzan los meses. El 15 de julio la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) divulgó su nueva proyección de crecimiento para la región. En el informe la institución prevé un decrecimiento económico para la región del -1.9 %. En el caso específico de Guatemala, la estimación es de una caída del 1 % en la producción.

Los indicadores publicados por el Banco de Guatemala nos dan una idea del retroceso general de la economía. En el mes de mayo las importaciones cayeron un 29.2 % respecto al mismo mes de 2008 (de US\$ 6,209 millones a US\$ 4,396.4 millones). En cuanto a las exportaciones, vemos una disminución del 4.9 % en el mismo período (de US\$ 3,253.1 millones a US\$ 3,093.9 millones). Las remesas familiares que envían los trabajadores migrantes cayeron un 9.5 % durante el semestre.

El 16 de julio el Banco de Guatemala divulgó su tercera proyección, en lo que va del año, de crecimiento económico del país para 2009. Con anterioridad el Banguat consideraba un crecimiento anual de entre el 1 y 2 %. Esta vez lo ubicó entre el 0.4 y 1.2 %, y continúa siendo la institución más optimista en el tema. Respecto a las estimaciones publicadas por la CEPAL el día anterior, el gerente económico del Banco, Óscar Monterroso, explicó que esta entidad no cuenta con toda la información que tiene el Banguat, que está dividida por sectores (Diario

Prensa Libre 17/7/09). En todo caso, los cálculos del Banco de Guatemala implican una menor producción del país, un menor consumo, la caída del comercio y el desempleo entre otros males.

Veamos los datos de las proyecciones de la institución que rige la economía guatemalteca: en 2009 las exportaciones caerán un 8.5%, las remesas lo harán en un 9.5%, las importaciones un 16.7% y la inversión extranjera caerá un 9.3%. En cuatro sectores de la economía la producción será inferior a la del 2008, siendo éstos: la explotación de minas y canteras (-2.6%), el suministro de electricidad y captación de agua (-1.7%), el comercio (-1.5%) y la industria de la construcción (-9.1%). En esta última actividad, desde el año pasado se

registrado una inflación negativa, siendo para el mes de junio de -0.04 % y la acumulada para el primer semestre del año de -1.09 %. Esto quiere decir a diferencia de la creciente inflación que tuvimos a mediados del año pasado (alrededor del 9 % en su punto más alto), este año los precios poco a poco están bajando. Esto es parte del desorden que caracteriza a la economía capitalista, regida por las leyes ciegas de la oferta y la demanda: ante la caída del consumo en los hogares, las empresas y el gobierno, los comerciantes tienen que bajar los precios para poder vender sus productos, reduciendo con esto la producción, la inversión y el empleo.

Aunque la baja de precios parezca una buena noticia, el efecto global sobre la economía es más desempleo y un incremento de la pobreza, pues los precios bajos hacen que los negocios no se puedan sostener y tiendan a la quiebra. El precio de la canasta básica vital se ubica en Q 3,567.96, muy por encima del ingreso promedio de los trabajadores (el salario mínimo es de Q 1,831.00).

Por tanto, somos los trabajadores quienes estamos pagando las consecuencias del retroceso de la economía. Aún no tenemos en las principales ciudades un movimiento fuerte y decidido que luche contra los efectos de la crisis. Como probó la reciente marcha de comunidades indígenas, son éstas quienes llevan la vanguardia de las luchas enfrentándose a empresas capitalistas que destruyen el medio ambiente. Las centrales sindicales y las organizaciones de izquierda debemos implementar en las ciudades la lucha por la defensa de las reivindicaciones de los asalariados frente a la crisis, por la estabilidad laboral, alza de salarios y contra el desempleo. ■



Óscar Monterroso y María Antonieta del Cid, Gerente Económico y Presidenta del Banco de Guatemala respectivamente.

reporta la pérdida de docenas de miles de puestos de trabajo, al igual que en la industria maquilera, que es afectada directamente por la disminución de exportaciones.

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) dio a conocer a principios de julio que, como resultado de la baja en el consumo, producto del desempleo y la baja de los ingresos de las personas, desde los últimos ocho meses se ha