

EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena
Septiembre 2012

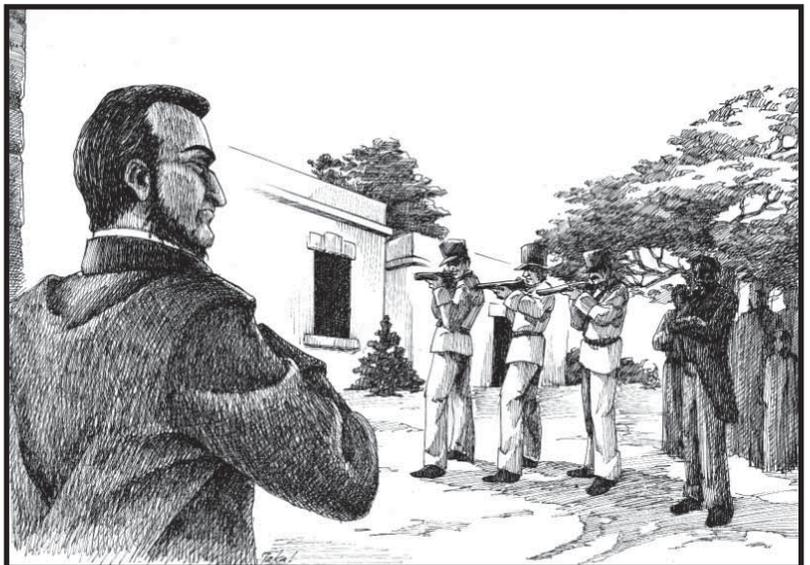
Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

1821-2012: A 191 años, luchemos por una nueva y definitiva independencia y por la reunificación socialista de la patria Centroamericana!!



**15 de Septiembre de 1842:
Fusilamiento del General
Francisco Morazan**



**SIRIA: APROXIMACIONES PARA
UNA POLÍTICA ANTIMPERIALISTA
Y SOCIALISTA**

**NICARAGUA: LA BATALLA CAMPESINA
POR EL JUSTO PRECIO DE LOS FRIJOLES**



**GUATEMALA.- ¡FUERA TROPAS
NORTEAMERICANAS!**



**EL SALVADOR.- SETUES LUCHA POR
JUSTA DISTRIBUCIÓN DE PRESUPUESTO**



**HONDURAS.- MAGISTERIO VUELVE A LA
LUCHA**

1821-2012: A 191 AÑOS, LUCHEMOS POR UNA NUEVA Y DEFINITIVA INDEPENDENCIA Y POR LA REUNIFICACIÓN SOCIALISTA DE LA PATRIA CENTROAMERICANA!

Una vez más, las oligarquías y burguesías que surgieron de la desmembración del Estado Federal Centroamericano, se preparan para celebrar este 15 de Septiembre otro aniversario de la "independencia" pero cada quien por separado, recludos en las estrechas fronteras nacionales.

Los desfiles escolares, las banderas, el ambiente festivo, etc, pretenden borrar de nuestra memoria un hecho trascendental: que tenemos origen común, nuestros pequeños países no existían el 15 de Septiembre de 1821. Cuando se proclamó la independencia, lo que existía era la **Capitanía General de Guatemala** dentro del virreinato de la Nueva España, y fue hasta Julio de 1823 que se constituyeron las **Provincias Unidas de Centroamérica**, y posteriormente en 1824 la Asamblea Nacional Constituyente decidió adoptar la organización de un Estado Federal llamado **Republica Federal de Centroamérica**.

Por ello, no nos cansaremos de denunciar la falsificación histórica que se les enseña a nuestros hijos en todos los colegios de Centroamérica. Las oligarquías y burguesías del área, quieren borrar de la historia el hecho vergonzoso que la primera independencia de Centroamérica fue proclamada el 15 de septiembre de 1821 por las mismas autoridades coloniales que, temerosas del desarrollo de la revolución anticolonial, plasmaron en la primera **Acta de Independencia**, lo siguiente: *"1.- Que siendo la independencia del gobierno Español, la voluntad general del pueblo de Guatemala (...) el Sor. Jefe político la manda publicar para prevenir las consecuencias que serian temibles en el caso de que la proclamase de hecho el mismo pueblo"*.

Era tanto el temor al pueblo que, unos meses después, el 5 de Enero de 1822 Centroamérica fue anexada, por decisión de sus gobernantes, al efímero imperio de Agustín de Iturbide. La lucha de los patriotas, tanto en México como en Centroamérica, permitió proclamar la Republica en México, derrotar al proyecto imperial de Iturbide, y liberar a Centroamérica de la opresión y control que ejercían las tropas mexicanas al mando del General Filísola, quien debió retirarse pero no sin antes anexar Chiapas a México.

Fue la rebeldía de las provincias, en la que jugó un papel

destacado El Salvador, lo que permitió el 1 de Julio de 1823 declarar la segunda independencia de las Provincias Unidas de Centroamérica, la que en sus partes medulares ordenaba lo siguiente: *"Considerando por otra parte que: la incorporación de estas provincias al extinguido imperio mexicano, verificada solo de hecho a fines de 1821 y a principio de 1822, fue una expresión violenta arrancada por medios viciosos e ilegales (...) Nosotros, por tanto, los representantes de dichas provincias, en su nombre, y con la autoridad y conformes en todos con sus votos, declaramos solemnemente: 1.- Que las expresadas provincias, representadas en esta Asamblea, son libres e independientes de la antigua España, de México, y de cualquier otra potencia, así del antiguo como del nuevo mundo (...)"*

Esta fue la segunda **Acta de Independencia** de Centroamérica, en menos de dos años. Esta segunda y verdadera independencia terminó siendo liquidada a pocos cuando, a mediados del siglo XIX, fracasó el proyecto del Estado Federal Centroamericano, caímos bajo la influencia del naciente imperialismo norteamericano, y bajo la influencia del imperialismo y colonialismo inglés. Ambas potencias se disputaron por

Algún tiempo la hegemonía y control de Centroamérica, ganando la pelea el imperialismo norteamericano, aunque los ingleses mantuvieron duramente mucho tiempo su influencia sobre el caribe centroamericano, específicamente en Belice y la Mosquitia (Honduras y Nicaragua). De estos dos territorios, solo Belice fue desmembrada de la nación centroamericana.

191 años después, Centroamérica continúa rezagada en la realización de tres grandes tareas democráticas: la independencia política, la liberación nacional y la reconstrucción del Estado federal. Estas tres grandes tareas democráticas ya no las puede realizar la burguesía. Les corresponde a los trabajadores ponerse al frente de la lucha por la independencia, la liberación nacional y la reunificación de Centroamérica, bajo la forma de un Estado federal.



Impresión: 9 de Septiembre de 2012

No. 143

Primera quincena de Septiembre 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Victoriano Sánchez
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

!POR UN INCREMENTO EQUITATIVO DE SALARIOS Y MEJORAS EN LA CALIDAD ACADEMICA EN LA UES!

Por Eugenio Recinos Belloso

Recientemente fue anunciado por la Asamblea Legislativa un refuerzo presupuestario para la Universidad de El Salvador (UES), del cual un porcentaje será para mejoras salariales de los trabajadores, la distribución de dichos recursos nuevamente ha llevado a una división de los diferentes sectores de trabajadores de la UES.



Debemos aprender del pasado

La actual problemática relacionado con la distribución de los fondos y el aumento salarial no es nada nuevo, basta recordar como en el año 2006 el aumento presupuestario de \$10 millones asignados a la UES, dio origen al conflicto laboral que produjo entonces una peligrosa división entre trabajadores docentes y administrativos. Así mismo es de recordar la lucha librada en el aquel momento por el Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES) de cara a la defensa de los intereses de los trabajadores de la UES, la cual provocó una ola de despidos y amenazas contra los principales dirigentes del SETUES, entre los que se encontraba Alfredo Martínez, secretario general del sindicato, dicha represión fue iniciada en la administración de la actual ministra de salud María Isabel Rodríguez y continuada por el Ingeniero Rufino Quezada, en cuyas administraciones se violentaron todas las libertades sindicales, lo cual ha quedado en la impunidad. Ante posibles luchas la situación anterior amenaza con repetirse.

En años anteriores existía una total oposición a los préstamos del BID por considerar que estos organismos

financieros buscaban apoderarse de la UES y de la educación superior, en esta coyuntura eso no se discute y hasta pareciera pasar por desapercibido, pero es de recordar que los fondos que le están siendo asignados actualmente a la UES provienen de organismos financieros internacionales como es el BID.

SETUES en pie de lucha en exigencia de una distribución equitativa

El SETUES junto a los trabajadores han realizado unas series de acciones encaminadas a exigirle a los autoridades de la UES que el refuerzo presupuestario sería dividido equitativamente, al respecto Julio Juárez, secretario general de SETUES a manifestado: "Tuvimos asamblea general tomando el acuerdo de un estado de emergencia debido a que la 'U' recibe ese refuerzo presupuestario de \$8.7 millones (sic). Las autoridades aducen que vamos en un 100% (de distribución entre sectores), pero en la práctica no es así..." (LPG, 05/09/2012). Por su parte Mario Roberto Nieto Lovo, rector de la UES manifiesta que "La nivelación de escalafón se realizará tanto para docentes como administrativos, para llevar las tablas salariales contempladas en el escalafón

de 2003 al 100%", partiendo de lo anterior el SETUES considera que verdaderamente "...el refuerzo será destinado al escalafón de docentes y administrativos, pero en el caso de los últimos solo se nivelará categoría... Significa que si solo \$5 le hacen falta en su categoría solo \$5 le van a dar..." (LPG, 05/09/2012).

Por el derecho a la educación superior gratuita y de calidad

Partiendo de las experiencias anteriores que dejaron como saldo a trabajadores despedidos, sancionados, encarcelados etc. en primer lugar los trabajadores organizados en el SETUES están obligados a luchar en unidad, hacia fuera se debe actuar como un solo puño para golpear al enemigo. Por otra parte los trabajadores docentes y administrativos deben reconocer que ambos son una misma clase dependen de un salario y deben luchar en unidad y no debemos permitir ninguna táctica divisionista.

Respecto a la distribución del refuerzo presupuestario a la UES, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que un porcentaje de este debe estar destinado a mejorar la calidad académica, ampliar la cobertura de la UES que permita un mayor ingreso de jóvenes, así mismo considera que en materia de aumento salarial debe existir una distribución equitativa entre los diferentes sectores de trabajadores de la UES independientemente el sector del cual sea.

Trabajadores docentes y administrativos, estudiantes y pueblo en general debemos luchar en contra de los planes de incursión del BID a la UES y la amenaza del asocio publico privado. ■

UN LLAMADO AL PUEBLO HONDUREÑO PARA MOVILIZARSE ÉSTE 15 DE SEPTIEMBRE POR UNA VERDADERA INDEPENDENCIA

Por Máximo Luján

Como todos los años, en el territorio centroamericano se conmemora tradicionalmente la emancipación política y económica con respecto a la corona española. Las causas que originaron el proceso independentista en el istmo centroamericano, se remiten a los sucesos ocurridos a lo interno y externo de la región.

Explotación colonial

En lo interno, Centroamérica vivía en esa época una profunda crisis de carácter estructural, provocada por las contradicciones entre sectores que manejaban las fuerzas productivas en constante desarrollo y las relaciones serviles impuestas por los colonizadores. Este grupo, conformado por personas nacidas en España, eran los amos y señores

que controlaban el poder político y económico dentro de la colonia, y mantenían inalterable las disposiciones emitidas por las altas esferas coloniales. Estas personas nutrían su riqueza con el profundo atraso y miseria al que sometieron a todos los sectores desposeídos de la zona, conformado por los indígenas, negros y mestizos que se vieron sin esperanza alguna de revertir el sufrimiento y la humillación perpetrada por las autoridades coloniales.

Dentro de estos dos extremos se encuentran los españoles nacidos en tierras americanas, a quienes se les denominaba con el calificativo de

“criollos”. Los criollos, al igual que las capas sociales bajas, constantemente se quejaban contra el régimen colonial por las enormes injusticias cometidas por los peninsulares. Los criollos siempre reclamaron su linaje y su derecho a ocupar altos cargos dentro de la colonia, pero de igual forma siempre fueron marginados y tratados con desprecio por los europeos.

Oleada de revoluciones burguesas

En el plano externo, el mundo dio

mestizos que contaban con una buena preparación intelectual y con influencia social, no así con poder, fueron los artífices, con el apoyo de los indígenas y negros, del salto revolucionario de la región centroamericana.

Algunos de ellos se encontraban en plena consonancia con los ideales de la Ilustración. Sin embargo, más allá las ideas de uso cuantos pensadores, la intención de los criollos era librarse de la carga que significaba el pago de impuestos a la corona española. Ellos se consideraban los verdaderos herederos de los conquistadores y querían sacudirse el dominio peninsular, que creían injusto. En otras palabras, querían quedarse con el total de la riqueza que generaba la explotación de indios y mestizos, sin compartir nada con la monarquía de España. Por esta razón, la independencia proclamada el 15 de septiembre de 1821 no cambió nada, ni siquiera el gobernador que había sido puesto por el rey de España.

Movimientos revolucionarios por la independencia

Con el espíritu libertario que mostraron todos los demás movimientos independentistas, Centroamérica vivió una serie de rebeliones con el propósito de liberarse del yugo peninsular y acabar de una vez por todas con la hegemonía colonial. Dentro de las rebeliones más destacadas se encuentran las de Guatemala en 1808-1810 y 1813; San Salvador en 1811 y 1814; Granada en 1811; Tegucigalpa en 1812.

Todas estas manifestaciones de repudio contra el régimen colonial y el anhelo de un cambio significativo en el desarrollo de toda Centroamérica, fueron brutalmente reprimidos por las autoridades coloniales. Los nombres de José Bustamante y Guerra, Fray Ramón Casaus y los Papas Pío VII y León XII, serán recordados como figuras funestas y antiindependentistas que participaron activamente en defensa de



La campaña patriota de la burguesía desnaturaliza la historia de Honduras, que fue parte del Estado Federal de Centroamérica

un vuelco significativo por el impacto que causó la Revolución Francesa en 1789. La gesta revolucionaria influyó en aquellas naciones que se inspiraron en el pensamiento de la Ilustración francesa, y como era de esperarse, el continente americano no fue la excepción. En 1776 se gestó el proceso revolucionario norteamericano; en 1810, México libró el movimiento independentista encabezado por los curas Miguel Hidalgo y José María Morelos. Centroamérica se encontraba con el terreno preparado para recibir de igual forma el impacto creado por los procesos independentistas de Europa y América. Los criollos y algunos

las atrocidades cometidas por la corona española y justificar las mismas por los intereses con la corona. No obstante, algunos religiosos se encontraban en permanente solidaridad con los más desposeídos y miraban a bien construir una sociedad donde todos tuvieran los mismos derechos y oportunidades. Vale la pena mencionar algunos nombres que estuvieron con la causa independentista y que figuran como auténticos revolucionarios: José Matías Delgado, Mariano de Lara, Nicolás Aguilar, Víctor Castillo, José Antonio Taboada, Vicente Aguilar, Juan de la Concepción, entre muchos otros más.

El colapso del modelo colonial tanto en lo político como en lo económico, era un obstáculo que frenaba el desarrollo de la sociedad de esa época. Se necesitaba un mecanismo más dinámico en los medios de producción que abarcara a todos los grupos sin exclusión alguna para mejorar sus niveles de vida en todos los campos. Los criollos, que era el sector con aspiraciones de lograr un adecuado desarrollo de los Estados, esperaban el momento preciso para dar el salto final. El momento llegó cuando Agustín de Iturbide lanzó el llamado plan de Iguala el 24 de febrero de 1821. El plan consistió en romper los lazos que unían a México con España. El pueblo centroamericano decide anexarse al imperio de Iturbide que posteriormente cae en Marzo de 1823.

Independencia de 1821 y el imperialismo norteamericano

En Centroamérica y específicamente en Honduras, no podemos celebrar ni hablar de una independencia patria cuando la situación no ha cambiado en nada. Actualmente seguimos supeditados a los dictámenes del imperialismo europeo, asiático y norteamericano. Éste último, instituyó, después de la fracasada independencia respecto a España, un nuevo régimen de dominio extranjero en la región, que con el correr de los años se fue consolidando hasta el extremo de ejercer un control hegemónico en toda la vida política, económica y cultural de la nación hondureña, sin que hasta el día de hoy se revierta tal situación.

Honduras, un país que figura por

los grandes índices de corrupción y de violencia, a tal grado de calificarlo como uno de los países más violentos y corruptos del mundo, es una de las naciones más pobres de la región y con



La burguesía manipula a los estudiantes en los desfiles patrios

las peores estadísticas de desarrollo humano. La población hondureña se enfrenta día a día con una enorme crisis desarrollada dentro de los pilares más fundamentales en que se sostiene una sociedad: educación, salud, vivienda, empleo, garantías de los más elementales derechos civiles, conflictos agrarios, actos represivos. Estos son algunos de los tantos problemas que enfrenta la nación y que repercuten de tal manera que la mantiene sumida en la miseria y en la agonía.

Las causas de nuestro atraso

Los principales culpables del atolladero en que se encuentra Honduras, son los grupos oligárquicos que manejan a los partidos tradicionales a su antojo y que han detentado el poder a través de los años. Estos grupos contribuyen al fortalecimiento de las transnacionales impuestas por los países imperialistas, con el convenio de recibir pingües ganancias por la explotación y saqueo del territorio hondureño. Estos sectores son los que heredaron las formas despóticas del coloniaje español y siguen practicando los mecanismos de conspiración y represión contra todo acto libertario.

Honduras, después del golpe de Estado perpetrado el 28 de Junio de 2009, ha reconocido a los verdaderos sectores recalcitrantes de esa oligarquía heredera

de la colonia, que se puso al descubierto al no permitir cambios sustanciales en el pueblo hondureño y tomaron las mismas artimañas ejecutadas 188 años atrás; confabulación de autoridades religiosas en defensa del estatus quo impuesto por las familias burguesas, apoyo incondicional de las demás burguesías del área y del imperio.

Los países imperialistas son los que deciden por Honduras en cuanto a la política y la economía a seguir. Los organismos financieros internacionales permanentemente son los que aplican las medidas que laceran la débil economía del Estado, sin importarles en lo más mínimo las enormes consecuencias que esto implica: desempleo, falta de escuelas, centros de salud, viviendas, obras de infraestructura vial, etcétera.

Por una nueva independencia

En Honduras se ha generado una enorme inconformidad en los últimos años, producto de la inoperancia de los gobernantes en solventar la enorme crisis provocada por un capitalismo agonizante y que no ha brindado una respuesta satisfactoria a las necesidades de los más desposeídos. La asfixia constante del pueblo ha generado la lucha de todos los sectores populares en las calles, con el propósito de exigir un mejor nivel de vida.

A partir de los últimos años, en Honduras es costumbre que desfile todo el pueblo trabajador de manera paralela con los desfiles que organiza la burguesía el 15 de Septiembre. Este 191 aniversario de la independencia centroamericana, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) le hace un llamado a todos los sectores organizados y no organizados, a movilizarse este 15 de septiembre por una verdadera independencia política y económica y construir un verdadero estado federal como el sueño del paladín Francisco Morazán, para lograr una verdadera liberación de la nación hondureña, y que desbarate todo plan de explotación y saqueo por parte de las transnacionales imperialistas. ■

¡FUERA MARINES GRINGOS DEL TERRITORIO GUATEMALTECO!

Por Abelardo D.T. G.

La pasada semana el gobierno anunció el inicio de operaciones militares conjuntas entre tropas del ejército de Guatemala y el de Estados Unidos, específicamente de infantería de marina o marines, tristemente celebres por ser la punta de lanza del pentágono para la intervención militar en distintos países del orbe.

En los últimos 50 años Guatemala ha sufrido la intromisión imperialista estadounidense de distintas formas, siempre con el fin de garantizar sus intereses económicos. Esta presencia en el territorio nacional si bien no ha sido evidente como en otros países de la región, siempre fue latente. Esto quedó demostrado en el apoyo tanto monetario, en armas y entrenamiento a los ejércitos centroamericanos durante las guerras civiles que vivió la región.

Después de la caída de la URSS y los acuerdos de paz que pacificaron el área e incorporaron a las guerrillas en la vida legal burguesa, la estrategia imperialista para la región en función de seguir manteniendo sus intereses económicos, se fijó en detener el narcotráfico. Desde la década de los 90s hasta ahora se han realizado una serie de ejercicios conjuntos entre los países del área o a lo individual con tropas gringas, además de trabajos de apoyo humanitario que no son más que reconocimiento del terreno y su población. Se plantea para los próximos meses ejercicios conjuntos en la cuenca del canal de Panamá, para defenderla de supuestas amenazas terroristas.

Actualmente en la frontera con México y en la costa del pacífico, se dan maniobras conjuntas para "detener el trasiego de drogas hacia el norte del hemisferio", llamadas Operación Martillo. Este ejercicio durará dos meses y cuenta con la presencia de 171 infantes de marina y dos mil efectivos guatemaltecos, cuatro helicópteros UH-1, operados desde cuatro bases: el comando aéreo del sur en Retalhuleu, la base de paracaidistas de Puerto San José, la base

área de La Aurora en la capital y la Fuerza de Tarea Noroccidental de San Marcos. El operativo cubre 6 departamentos del suroccidente, sur y suroriente, con la posibilidad de extenderse a otros más. En muchos de ellos hay importantes luchas comunitarias en curso, contra la aplicación de proyectos mineros que se realizan sin el consentimiento de la población.

Por tal razón esta situación ha generado dudas entre las poblaciones afectadas, pues recuerda la presencia encubierta de marines en operativos contrainsurgentes durante la pasada guerra interna y su participación en crímenes de guerra. Por otro lado, abogados constitucionalistas y generadores de opinión han mostrado su desacuerdo con la presencia de estas tropas extranjeras, pues señalan

República, pero aprobados sin el menor sentido de soberanía y defensa de los intereses nacionales, es decir sin ningún visto de legitimidad.

Además no se informa si los fines son controlar rutas, realizar decomisos o capturas, destruir cultivos que existen en esa región fronteriza o qué. Tan solo mencionan que se buscan detener cargamentos que son tirados al océano por avionetas procedentes desde Sudamérica como parte de las rutas controlados por carteles mexicanos.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) comparte los argumentos vertidos contra esta supuesta guerra fallida, la cual debe de parar. Considera además que el accionar del gobierno de EU no es en función de detener el narcotráfico, sino de controlar el precio en el mercado pues si no, se priorizarían



Marines norteamericanos arribando a Guatemala

con razón que hay una violación a la soberanía, ya que se autoriza la presencia de personas armadas de una potencia, con potestad de moverse libremente por el territorio nacional sin que haya ninguna garantía tanto de sus verdaderos fines como el control de posibles excesos contra la población civil. Por su parte el Ministerio de Defensa argumenta que existen varios instrumentos legales que autorizan tal situación. Legales podrían ser en tanto decretos del Congreso de la

programas de salud para los consumidores y controles del lavado de dinero en los grandes bancos del imperialismo. Exigimos la salida inmediata de las tropas gringas del territorio guatemalteco.

Llamamos a todas las comunidades, organizaciones sociales y de derechos humanos a estar vigilantes de los posibles abusos cometidos por militares de ambos países, a movilizarse en defensa de la soberanía nacional y a exigirle a los gobiernos de la región una política de despenalización del consumo y del tráfico de drogas, junto a programas de prevención y minimización de adicciones, ambas cosas controladas desde los estados y la sociedad civil.



HACIA UN PROCESO ELECTORAL EN LA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA USAC

Por Armando Tezucún

El objetivo central de la toma del campus de la Universidad de San Carlos de Guatemala del 14 al 22 de agosto por integrantes Estudiantes Por la Autonomía (EPA) era demandar al Consejo Superior Universitario (CSU) que garantizara elecciones limpias y democráticas en próximo proceso electoral de la Asociación de Estudiantes Universitarios. No está de más recordar que desde hace cerca de 15 años la dirección de este organismo estudiantil cayó bajo el control de grupos burocráticos y mafiosos que se han enquistado en los puestos, haciendo de ellos su modus vivendi por medio de múltiples negocios legales e ilegales.

En su momento declaramos que sería un craso error involucrar al CSU en las elecciones de la AEU, pues bien sabemos que tiene una agenda neoliberal de privatización velada de la USAC, además de estar vinculado con los partidos de la burguesía y de que sus integrantes en su mayoría tienen ambiciones personales. Esta petición de EPA, sostuvimos, significa entregar la independencia del movimiento estudiantil en manos de los sectores más conservadores de la Universidad de San Carlos.

La toma finalizó con varios acuerdos, entre ellos, que el CSU actuaría como garante del proceso electoral de la AEU, involucrando también a organismos de defensa de los derechos humanos.

Ante los hechos, cabe preguntarnos si es válido participar en el proceso electoral que se avecina. Estamos a cerca de mes y medio del mismo y aún no sabemos los pormenores de cómo será organizado o si realmente habrá garantías de un proceso limpio.

El 29 de agosto, los grupos de EPA que realizaron la toma colocaron en su cuenta de facebook un llamado a presentar una planilla única, obviamente dirigido a los grupos que no estuvieron de acuerdo con dicha acción: "Al parecer se va a dar el proceso electoral de la AEU...si se da esa elección la única

manera de que ganemos la AEU es de que estemos todos unidos, por lo que hacemos la invitación abierta a todos los grupos estudiantiles y compañeros individuales a que "formemos una planilla" que represente a todos los estudiantes de la USAC...".

Los revolucionarios no rechazamos ningún tipo de lucha para conseguir

decidió lanzar una planilla, aún sin conocer los detalles de la organización del proceso electoral. El colectivo de grupos que no participaron en la toma y están a favor de trabajar por la reforma universitaria ha decidido apoyarles.

A este conjunto de grupos estudiantiles proponemos el siguiente plan de demandas para propagandizar y agitar en el próximo proceso electoral

1. Democratización y Reestructuración de la AEU, para convertirla en una federación de asociaciones a nivel nacional. Legalización de las asociaciones estudiantiles que la AEU actual no reconoce. Saneamiento de la Huelga de Dolores para devolverle su verdadero significado, y que deje de ser un



nuestro objetivo final, media vez no nos lleve a compromisos con algún sector de las clases dominantes. En ese sentido, nuestra opinión es que, si hay garantías mínimas de inscribir una planilla y de realizar una campaña limpia, debemos aprovechar el espacio para plantear las demandas más sentidas de los estudiantes, plantear una transformación radical de la AEU y divulgar el proceso de reforma universitaria, llamando al estudiantado a apoyarlo.

Los compañeros de EPA que tomaron el campus en agosto representan a los sectores políticamente más atrasados de la vanguardia estudiantil, y sus dirigentes tienen su propia agenda y sus propios intereses. Por eso sus métodos son burocráticos, caudillistas y dan prioridad a las acciones de una minoría antes que a las acciones amplias de las bases, que requieren de un arduo y paciente trabajo de organización y concientización. Por ello no tienen la confianza de los grupos más politizados de esta vanguardia.

Un grupo de estudiantes honestos y progresistas, en su mayoría de ingeniería,

negocio de mafias. Fin de los cobros ilegales y extorsiones que hace la actual AEU

2. Eliminación del Plan de Repitencia. Eliminación del examen de admisión, que se convierta en una prueba diagnóstica. No a los aumentos de matrícula, fin de las carreras autofinanciables de grado y posgrado, no a los cursos de vacaciones pagados.

3. Innovar la calidad académica formando profesionales con sentido crítico.

4. Luchar por el 5% del presupuesto del gobierno para la Usac.

5. Impulsar la reforma universitaria como instrumento que dará soluciones estructurales y de largo plazo a estas problemáticas.

Aunque las posibilidades de ganar las elecciones sean mínimas, una campaña electoral centrada en propagandizar estas demandas contribuirá enormemente a la construcción de un movimiento estudiantil revolucionario.

NEGOCIACIONES DE CUOTAS DE PODER Y CONFLICTOS CON LA ANEP

Por Ernesto Sánchez

Después de todo un proceso de negociación entre el FMLN y ARENA la crisis política a nivel de los órganos legislativo y judicial generada por la disputa de cuotas de poder entre la tradicional clase dominante y los sectores económicos emergentes ha llegado a su final, como parte de los acuerdos las generaciones de magistrados 2006 y 2012 serán reconocidos, se da un convenio hacia una reforma constitucional.

Queda José Salomón Padilla como presidente de la Corte Suprema de Justicia, mientras Ovidio Bonilla queda como magistrado, Belarmino Jaime permanece como magistrado en la Sala de lo Constitucional, de esta forma la dirección del FMLN y ARENA logran casi el 50% de cuotas en el interior del órgano judicial, lo cual evidencia el triunfo de sectores económicos emergentes en lucha por consolidarse como clase dominante, que es la principal razón de dicho conflicto ya que en dichos acuerdos no existe ninguno que sea en beneficio de la clase trabajadora.

La derrota de ANEP

La Asociación Nacional de la Empresa Privada, ANEP ha cuestionado la legalidad de los acuerdos tomados, para poner fin al conflicto, respecto a ello el presidente Funes a expresado: "¿Y quién los invitó a esta fiesta?, si los que tienen que decidir son los partidos políticos y no la ANEP... Ya no son los grupos de poder económico los que deciden" (El Mundo, 21/08/2012).

Mientras se negociaba el reparto de las cuotas de poder en el órgano judicial

el Presidente Funes restringía la cuota de poder de la ANEP en aproximadamente 20 instituciones autónomas, mediante reformas a la leyes orgánicas que fueron posible con la alianza de GANA, PCN, PES, con dichas reformas organizaciones gubernamentales y otras gremiales del sector privado pueden presentar ternas, pero será el Presidente quien las elija. Al respecto José Luis Merino del FMLN, considera que el gobierno de Funes no es que quiera sacar a la ANEP de dichas instituciones manifestando que "... el presidente de la República, Mauricio Funes, ha tenido "reclamos" de otras gremiales empresariales, sobre por qué la ANEP tiene cuotas en las autónomas y no ellos. Aseguró que esos empresarios han manifestado al mandatario que ellos no se sienten "representados" por la ANEP en esas instituciones...que esas gremiales "no comparten" cómo la ANEP "usa esa representación" en las autónomas...No comparten cómo ANEP selecciona a los representantes." (<http://elmundo.com.sv>).



ANEP: Estado Mayor de la contrarrevolución

Al respecto la ANEP considera que "El presidente afirma que la ANEP no representa a todos los empresarios, pero quizás el Presidente Funes ignora que ANEP representa alrededor de unas 15,000 micro, pequeñas y medianas empresas de todas las áreas económicas,...que trabajan arduamente

a diario...y al mismo tiempo generar alrededor de 550,000 empleos en el país...A quienes no representa ANEP es a los empresarios a quiénes, usted, Señor Presidente, quiere manejar. Nosotros tenemos principios que defendemos aunque a usted le parezca incómoda nuestra representación independiente". (<http://www.anep.org.sv>).

Fuera ANEP y toda empresa privada de las instituciones estatales

Es indiscutible la lucha entre sectores económicos emergentes y la clase dominante tradicional, así mismo es evidente el rompimiento y la división que existe entre sectores de la empresa privada.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que la medida realizada por el gobierno de Funes y del FMLN respecto a limitar el poder de la ANEP en las instituciones autónomas es una medida insuficiente ya que limitara la participación de la empresa privada aglutinada en la ANEP, pero permitirá la participación de otros empresarios, además de concentrar la capacidad de nombramientos en el presidente, por lo tanto consideramos que quienes deben de participar y nombrar a los responsables de dichas instituciones son las personas que trabajan en las mismas.

Luchemos por una nueva Constitución

El llamado a las organizaciones sindicales, campesinas, pueblos originarios y populares a construir un frente unitario para reclamar la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente continúa vigente, no debemos permitir que las cúpulas partidarias y los empresarios nos arrastran a sus planes ya que al final terminan negociando para su propio beneficio y para el beneficio de las mayorías, debemos movilizarnos y luchar por una constitución que reconozcan y garantice el bienestar de todo el pueblo salvadoreño. ■

LA “SEGURIDAD” QUE SEGUIMOS ESPERANDO

Por Mario Vladimir Carranza

Como era de esperarse, las nocivas condiciones económicas que vivimos en El Salvador generaron muchos compatriotas emigraran a diferentes partes del mundo dejando a sus hijos en manos de sus abuelos y en algunos casos en manos de uno de los miembros de la pareja desintegrada.

Desgraciadamente, el fenómeno de la desintegración familiar y la constante migración al extranjero, está relacionado con la crisis del capitalismo que manda a decenas de miles de personas a la marginalidad social, sin posibilidad de salir de ese abismo. El fenómeno de las maras o pandillas es una consecuencia directa del fracaso de la revolución salvadoreña y centroamericana. En la medida en que la guerrilla del FMLN no pudo tomar el poder, ni pudo barrar las viejas estructuras del Estado burgués, sino que se ha limitado a administrarlo, ha acentuado las tendencias degradantes del capitalismo y ello tiene incidencia en la descomposición social y en los altos índices de violencia. Por el momento ninguna política llevada a cabo por los gobiernos sobre este problema ha podido dar respuesta satisfactoria, manteniendo al país en una situación próxima a la ingobernabilidad.

¿Qué busca el General Munguía Payes?

Mientras el general David Munguía Payes, en su afán de no quedar mal al gobierno de Funes, quien le ascendió a uno de los rangos mas altos en la Fuerza Armada sin tener mayores méritos, por una parte quiere hacer creer que la violencia y la delincuencia han disminuido por influencia del diálogo entre las maras y la pandillas; pero por otra parte lanza campañas de combate a estos grupos irregulares que a diario cometen una gran cantidad de delitos entre homicidios y extorsiones.

Los empresarios, sobre todo del

transporte, y la ciudadanía en general ya no encuentran salida a esta triste realidad. En el primer trimestre de este año 2012 la cifra de homicidios rondó entre 13 y 14 al día y las extorsiones no



se quedaron atrás; pero en el segundo trimestre de manera subrepticia aparecen dialogando los dos principales grupos pandilleros de El Salvador. A partir de ese hecho insólito el encargado de la justicia y la seguridad, el General Munguía Payes, de una y mil maneras ha salido al paso para justificar cada situación que comprometa al “proceso de Diálogo”. Esto permite plantearnos la interrogante: ¿será que el señor ministro está configurándose desde ya para optar a un cargo de elección popular en futuros eventos electorales? Tal como fue el caso del General Otto Pérez Molina en la hermana república de Guatemala. Ante tal retrógrada intención de retorno de los militares a los gobiernos, todo el pueblo salvadoreño debe estar observador, debido a que los militares en el poder significan represión y todos los vicios inherentes a ellos en contra de la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios, estudiantes etc., igual interrogante podría plantearse con relación al obispo Colindres.

La base social de las maras y pandillas no es nada despreciable para los intereses de los partidos políticos electoreros de cara a los próximos

eventos electorales, lo cual representa una amenaza, dado que por una parte podrían buscar atraérselas mediante el proceso de diálogo y concesiones, y otros trabajarían de cara a boicotear dicho proceso para evitar que sus rivales puedan hacer uso de ello.

Que los ricos paguen la reinserción

Ante este tortuoso y confuso panorama que se cierne sobre el pueblo salvadoreño, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) insta al gobierno de Funes y del FMLN a buscar soluciones reales a la problemática de seguridad, a dar trato igualitario a todas

las personas que se encuentran en la cárceles, a buscar soluciones reales a la problemática del hacinamiento en los centros penales, a no politizar el proceso de diálogo entre las pandillas de cara a intereses políticos electorales.

El gobierno de Funes y del FMLN debe mantener informado al pueblo salvadoreño de todo el proceso de diálogo entre la mara y la pandilla, el cual hasta el momento según la opinión de la población, muy poco está favoreciendo a las grandes mayorías. No obstante es de señalar que podría estarse dando el caso de que personas particulares en nombre de las maras y las pandillas estén atentando contra el pueblo.

Las maras y las pandillas son una respuesta silenciosa a los problemas engendrados por el capitalismo, la base social de dichas estructuras en su mayoría son hijos de trabajadores, campesinos, etc. por lo tanto consideramos que en este proceso de diálogo por el cual pasan debe permitírseles reincorporarse a la sociedad, pero el costo económico de dicho proceso debe ser cargado a los ricos. ■

PUGILATO IMPERIALISTA Y GUERRA CIVIL....

APUNTES SOBRE SIRIA: APROXIMACIONES PARA UNA POSICIÓN ANTIIMPERIALISTA Y SOCIALISTA

Por *Liev Contreras*

Hace más de 18 meses, durante el clímax de la "Primavera Árabe" (Egipto, Yemen y luego Libia) iniciaron las movilizaciones en Siria en contra el régimen de Bashar Al Assad, cabeza y símbolo del régimen que controla dicho país desde la década de los 70 del siglo pasado.

Hoy, en medio de una cruenta guerra civil, emergen una serie de datos y hechos que necesitan ser analizados. ¿Está Siria en una situación

revolucionaria? ¿Cuál es el papel del imperialismo?, para finalmente: ¿Qué posición debe mantener la izquierda revolucionaria en el proceso Sirio?

La definición más básica dentro del marxismo de "situación revolucionaria" es cuando los de arriba no pueden y los de abajo no quieren. Lo que en palabras terrenales significa: "(...) una colosal crisis política, económica del régimen. Quizás también cabría la de un vuelco masivo a la revolución de la pequeña burguesía, aunque no haya una colosal crisis del régimen" (Moreno, Nahuel "Revoluciones del Siglo XX", pág. 84) Cabe analizar: ¿Esta Siria en una situación revolucionaria? Creemos que sí. Analicemos las premisas primordiales.

El "crack" económico

En el año 2001, Siria transformó su estructura económica. La burguesía Siria (representada directamente por Al Assad y la etnia alawí) enmendó la Ley de

Inversión, que permitió la repatriación del 100% de las ganancias a los capitales transnacionales. El 10° Plan Quinquenal para el período 2005 – 2010 fue dirigido primordialmente a mantener bajos niveles de inflación, reestructuración de las empresas públicas y transformarlas en corporaciones, revisar los subsidios y adoptar un austero manejo fiscal, la



liberación gradual de precios y los mercados, apertura de las fronteras al comercio a través de la reducción o eliminación de aranceles aduaneros,

y finalmente alentar la inversión extranjera.

"Estas medidas político-económicas implicaron la apertura indiscriminada de los mercados de estos países a la inversión extranjera y a la importación de productos de fabricación foránea ante cuya presencia los capitales locales en la mayoría de los casos se retiraron por falta de competitividad, provocando una desindustrialización generalizada. A esto se sumó el aumento de los precios de los alimentos. Según un índice confeccionado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, siglas en inglés), los precios para una canasta internacional de alimentos que incluyera lácteos, carne, azúcar, cereales y oleaginosas se dispararon en más del 30% entre junio y diciembre del 2010 (5). Este aumento impactó de modo estrepitoso, pues durante las últimas tres décadas el "mundo árabe" en general experimentó una fuerte disminución en su producción agrícola." (<http://www.voltairenet.org/>

Notas-para-desmenuzar-el-conflicto)

En otras palabras, la burguesía siria en busca de ser "competitiva" a nivel regional y global adoptó las recetas "fabricadas" desde 1991 en el "Consenso de Washington" como una forma hábil y oportunista de "lavarse la cara" ante el imperialismo yanqui y las potencias Occidentales.

El "crack" político

La tesitura del régimen no es distinta a la que hasta hace poco imperaba en Egipto, Yemen y Libia: la presencia de un fuerte caudillo (en este caso Bashar Al Assad), una economía de mercado relativamente abierta, asistencialismo estatal, usufructo y abuso de la renta petrolera por una minoría, etc. Así mismo, en dos casos particulares, en un grupo minoritario confluían la condición de burguesía y de etnia: los Gadadfa (Libia) y los Alawi (Siria). La mayoría de la población que no pertenece a estas etnias, son doblemente explotados: como trabajadores y como miembros de una etnia religiosa distinta.

En los hechos esta división genera claros rezagos de discriminación de hecho y/o derecho entre los miembros de un "clan" o "confesión" y los que no pertenecen a ella. Esta desigualdad funciona como un perfecto catalizador al descontento por la situación material. El propio Vladimir Putin no guarda nada al señalar: "Está claro que los jefes de estos países pasaron por alto la necesidad de cambios, no notaron las tendencias que existían en sus propios países y en el mundo y no realizaron las reformas necesarias a tiempo. Ante todo es el resultado del estado de las cosas (...) al fin y al cabo, a pesar de todo, los pueblos de estos países, cansados de los regímenes pasados, esperan de los gobiernos nuevas decisiones eficaces ante todo de sus problemas sociales y económicos. Pero si no hay estabilidad

política estos problemas no podrán ser resueltos." (<http://www.voltairenet.org/Putin-el-escudo-antimisiles-de>)

El papel del Imperialismo

El imperialismo (yanqui, ruso, etc.) ha seguido muy de cerca el proceso. Si bien es cierto, Rusia y China han actuado desde el Consejo de Seguridad como "defensores de la autodeterminación" Siria, su postura no nos debe confundir. Rusia comercia armas a Siria desde hace tiempo, pero más aún, su aliado Al Bashar es una garantía para Moscú en el mapa geopolítico en la región.

Este impase entre las potencias imperiales (EE.UU. y Rusia) por la "salida" a la cuestión siria, no debe conducirnos a pensar que el imperialismo ruso es más "respetuoso" o "progresivo". Lo que existe actualmente es una batalla por lo bajo, dado que el desenlace de la guerra en Siria puede significar pérdida de aliados en el área para uno (Rusia) o ganar posiciones estratégicas para otro (EE.UU.)

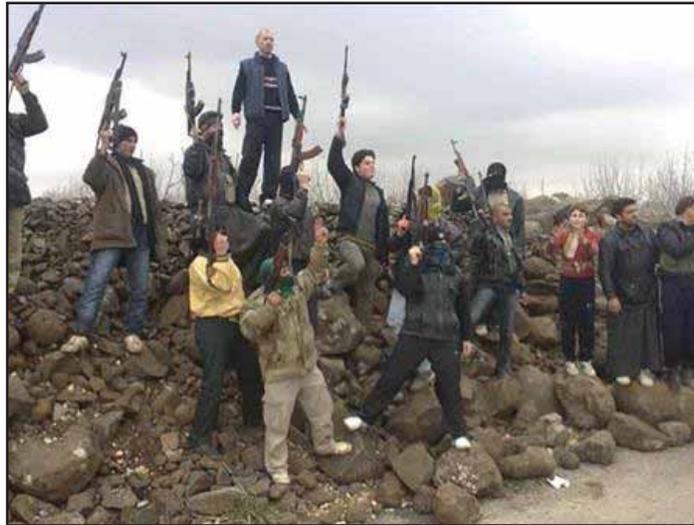
El imperialismo en su conjunto, desde el día uno del conflicto pretendió llegar a un acuerdo satisfactorio para todas las partes, el propio Putin lo confirma al señalar: "En Ginebra propusimos a nuestros socios del proceso de negociaciones una reunión. Efectivamente, todos se reunieron allí y elaboraron una «hoja de rutas» de lo que habría que hacer para que en Siria se lograra la paz y la situación llegue a la vía de un desarrollo constructivo. Prácticamente todos estuvieron de acuerdo con nosotros, les dimos a conocer los resultados al gobierno sirio; pero después los rebeldes, en sí, no quisieron reconocer estas decisiones y muchos de nuestros socios del proceso de negociaciones abandonaron esta posición silenciosamente." (Ídem)

Guerra Civil desmonta los planes imperialistas

El imperialismo en esa línea montó el llamado "Plan Annan" a través de la ONU, mismo que intentó implementar el ex Secretario General de la ONU. Este plan contemplaba un alto al fuego para no romper el estatus quo regional y aplicar "El modelo Yemení": la creación de un

"Gobierno de Unidad Nacional" que sustituyera pacíficamente al Gobierno desgastado.

Esta posibilidad se desvaneció tanto por la intransigencia de Al Assad de deponer el poder, como por las características propias de la insurgencia siria: "Pero ese no es el caso en el seno de una oposición siria que se caracteriza todavía hoy por la fragmentación y



el creciente peso de unos Hermanos Musulmanes que no acaban de contar con la confianza internacional." (El País, 27/08/2012) "Sin embargo, como el ELS dista de ser un conjunto homogéneo, este movimiento aún no ha podido ser completado. El núcleo dirigente del Consejo Nacional Sirio, con asiento en Turquía, está formado por sirios exiliados principalmente en Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos y, en su mayor parte, son kurdos y sunnitas (muchos de estos últimos pertenecientes a la Hermandad Musulmana que en la actualidad preside Egipto), aunque también hay presencia de algunos alauitas. Hasta el 10 de junio de 2012, el Consejo Nacional Sirio estuvo liderado por Burhan Ghalioun, un académico sirio liberal residente en París luego, Ghalioun fue remplazado por el exiliado en Suecia, Abdulbaset Sida, perteneciente a la minoría kurda." (<http://www.voltairenet.org/Notas-para-desmenuzar-el-conflicto>)

Ante la imposibilidad de aplicar la "hoja de ruta" pactada por el imperialismo en su conjunto, es que Rusia y EE.UU. entran en un atolladero, pues cada uno pretende defender sus

intereses geopolíticos, sobre todo Rusia, preocupada por el Escudo Anti Misiles que EE.UU. proyecta perfeccionar en Europa del Este.

Hacia una posición antimperialista y socialista

Existe una situación revolucionaria en Siria, el régimen combate en una ardua guerra civil, una guerra irregular

en donde a diario se intercambian posiciones entre el ejército sirio y el ELS o las guerrillas anti gobierno. Que el imperialismo yanqui pretenda incidir en la oposición siria, no debe conducirnos a la falsa impresión que se trata de una "Revolución Inducida" por el imperialismo. La lucha armada es una realidad...

no se trata de una "guerra fabricada por la propaganda". Como marxistas revolucionarios responsables debemos esgrimir una clara posición clasista para la clase obrera siria.

En la lucha existe unidad de acción en contra del régimen: guerrillas cristianas, salafistas, desertores del ejército, incluso se mencionan miembros de Al-Qaeda; por lo que se necesita avanzar a la institución de una Dirección Política. No cualquier dirección, sino una dirección de los trabajadores sirios, que deponga las diferencias étnicas y religiosas; que esgrima un programa revolucionario. Luchar por derrocamiento de Bachar Al Assad en sí mismo no es suficiente, se debe abolir el régimen (económico, político, etc.), y avanzar a la fundación de un Estado laico y no racista; con un amplio régimen de libertades democráticas: de expresión, de prensa y sobre todo de organización. Sólo una dirección clasista y revolucionaria permitirá derrocar al Al Assad y sobre todo destruir el sangriento régimen de explotación sobre el que se asienta. ■

15 DE SEPTIEMBRE DE 1842: FUSILAMIENTO DEL GENERAL FRANCISCO MORAZÁN

Por Maximiliano Cavallera.

Pocos personajes históricos están tan relacionados con la Historia de Centroamérica como José Francisco Morazán. Relatar su vida es contar la corta existencia política del Estado Federal Centroamericano. Su nacimiento, auge y caída coinciden con la gloria y derrota de Morazán, quien terminó siendo asesinado en San José de Costa Rica, el mismo día en que se celebraba la independencia de las cinco naciones centroamericanas. En este mes de septiembre, conmemoramos la memoria de uno de los personajes más importantes en la historia de Centroamérica, que hasta el día de hoy, es símbolo de la tan anhelada Unión de la Nación Centroamericana.

La independencia

Por esas ironías de la historia, Francisco Morazán fue fusilado el mismo día en que se dio la independencia de los Estados Centroamericanos. Un 15 de Septiembre de 1821 las autoridades criollas de Centroamérica, que pertenecían al mismo andamiaje por el que gobernaba la corona española, declararon la independencia. Este acto fue uno de los más peculiares de la historia de las independencias y terminaría moldeando el futuro de la nación centroamericana, sobre todo porque nuestra independencia significó la continuidad de las autoridades que gobernaban junto a la corona Española: "las luchas por la independencia en esta Capitanía General fueron siempre brotes aislados de una élite intelectual, criolla o mestiza las que no lograron articular una insurgencia popular a largo plazo" (La anarquía en Centroamérica, Edelberto Torres Rivas). Las contradicciones fueron tan grandes, que al mismo tiempo

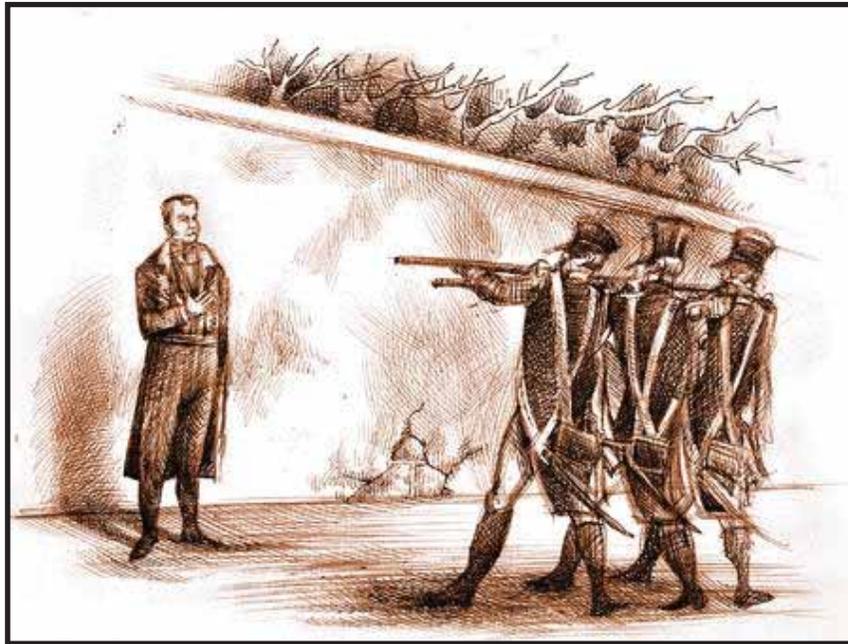
que se declaraba la independencia, las autoridades coloniales, temiendo a las masas y presionadas por Iturbide se anexaron al plan de Iguala que intentaba instaurar una monarquía constitucional en México.

19 años antes, el 3 de Octubre de 1792 en la ciudad de Tegucigalpa, que en aquel entonces era parte de la intendencia de Comayagua supeditada políticamente a la Capitanía General de Guatemala, nació

de Tegucigalpa como secretario de Narciso Mallo. Como ya mencionamos, este proceso fue tan singular que: "el tránsito de la colonia a la República se hiciera pacífica y sorpresivamente, a través de una virtual declaración formal que dejó intacta, incluso en la persona física del último Capitán General y primer jefe del Estado, la estructura administrativa de la colonia". Es decir, el andamiaje político y las personas por las cuales la

corona española gobernaba Centroamérica quedaron intactos.

La inmediata anexión a México despertó fuertes discusiones entre liberales y conservadores, y en los cinco Estados que componían la nación se enfrentaban las principales ciudades. En Honduras, las autoridades de Comayagua se pronunciaron a favor de la anexión en contra de



José Francisco Morazán. Proveniente de una familia criolla acaudalada dedicada a la agricultura y el comercio, su padre se llamaba Eusebio Morazán Alemán y su madre fue Guadalupe Quezada Borjas. El oscurantismo que dominaba aquella época fue vivido por la familia de Morazán; había pocas posibilidades de educarse, salvo con la instrucción de los frailes o sacerdotes. Algunos historiadores dicen que las ideas liberales de la ilustración fueron absorbidas por Morazán en la biblioteca de su tío político Dionisio Herrera. Lee textos de Montesquieu, Rousseau, y fue cautivado por la gran Revolución Francesa.

En el período de la independencia, Morazán trabajaba en el ayuntamiento

Tegucigalpa que se opuso. Morazán luchó del bando de Tegucigalpa y así inició su carrera militar. La anexión se impuso por un corto período, y al ser derrotado en México el proyecto de monarquía constitucional, se proclamó en Centroamérica las Provincias Unidas del Centro de América. En Honduras, Morazán acompañó a su tío político, el jefe de Estado Dionisio Herrera, siendo nombrado presidente del Consejo Representativo.

La guerra civil centroamericana

La segunda independencia de Centroamérica le ponía nuevamente a la oligarquía liberal y conservadora la tarea que había rechazado con la anexión

a México, construir un Estado en que albergase a la nación centroamericana. El debate navegaba entre un Estado federal inspirado por la constitución norteamericana con una mescolanza extraña con las instituciones creadas por la constitución de Cádiz, alternativa que era promovida por las fuerzas liberales. Por el otro lado estaba la corriente centralista, que buscaba crear un gobierno que centralizara el actuar económico y político de la Unión con un poder centralizado. Las ideas liberales triunfaron en la constituyente y Manuel José Arce fue electo como presidente de la Federación.

A los pocos días Arce traicionó a los liberales y tomó partido por los conservadores, dejando a los conservadores con el control del poder federal. El debate entre el centralismo y la federación también sería vital para la vida de Centroamérica. En el aspecto político la constitución federal mezclada con las instituciones de la constitución de Cádiz haría imposible crear un andamiaje que permitiera la igualdad entre los Estados, teniendo en la realidad más poder los Estados con mayor cantidad de población, en este caso Guatemala y el Salvador. Por otra parte la población miraba con mucho recelo la centralización ya que veían en ésta el despotismo, los impuestos y la burocracia del tiempo de la corona.

El presidente del gobierno federal Manuel José Arce intentó disolver el Congreso Federal. Para realizar esto convocó una reunión en Cojutepeque el 10 de octubre de 1826, intentando elegir un nuevo Congreso. Dionisio de Herrera, jefe de Estado de Honduras se opuso a estas acciones. Arce envió a Justo Milla al mando de 200 soldados a tomar Comayagua. Logró capturar a Herrera para enviarlo prisionero a Guatemala. Al ser capturado Herrera, Francisco Morazán intentó tomar fuerzas en Tegucigalpa. Estas tropas fueron derrotadas y Morazán fue capturado y trasladado a Tegucigalpa. Logró escapar y huyó a El Salvador, donde intentó asilarse en México. En su estadía, Mariano Vidaurre lo convenció de trasladarse a Nicaragua, en donde el Jefe de Estado Cleto Ordoñez le podría

dar apoyo militar. Estando en la ciudad de León, Cleto Ordoñez le proporcionó armas y 135 soldados que se unirían a las tropas salvadoreñas del coronel Zepeda y un grupo de voluntarios provenientes de Choluteca.

El coronel Justo Milla salió al encuentro de las tropas de Morazán y fue derrotado en la celebre batalla de la Trinidad para luego marchar a Comayagua en donde dejaría establecido a Miguel Eusebio Bustamante como jefe de Estado. El decreto en que se eligieron los nuevos senadores y autoridades del Estado Federal creó descontento en todo el liberalismo y Francisco Morazán fue llamado a El Salvador para combatir contra las fuerzas federales en manos conservadoras.

Marzo de 1827 fue la fecha en que el ejército de El Salvador envió tropas rumbo a Guatemala a derrocar al gobierno de Arce. El 23 de Marzo las tropas salvadoreñas fueron derrotadas por las fuerzas federales comandadas por el propio presidente Arce. Al derrotar a las fuerzas salvadoreñas, el presidente Arce ordenó al general Manuel Arzú marchar con 2,000 soldados a tomar El Salvador. En abril de 1828 Morazán junto a soldados nicaragüenses, hondureños y salvadoreños marcharon hacia El Salvador a combatir a las fuerzas federales. El 6 de julio, en la hacienda Gualcho, derrotó a las fuerzas federales del coronel Vicente Domínguez. El 23 de octubre las tropas de Morazán entraron en San Salvador habiendo derrotado a las fuerzas federales. Luego, preparó la invasión para tomar la capital de Centroamérica.

El 12 de abril de 1829 Mariano Aycinena capituló como jefe de Estado de Guatemala. Al año siguiente Morazán fue electo presidente de los Estados Centroamericanos tomando posesión el 16 de Septiembre de 1830. Desde esa época, Morazán gobernó intentando hacer reformas, luchando por cambiar las estructuras del régimen político que consideraba atrasadas.

Luchó contra la iglesia y por instaurar la educación laica. Desgraciadamente, el período de reformas de Morazán no pudo cimentar el Estado Centroamericano; al final, para poder crear el Estado

Centroamericano, Morazán debió chocar no solo con la oligarquía conservadora, sino a la misma oligarquía liberal, y desgraciadamente no pudo completar la tarea histórica.

Las burguesías de cada Estado decidieron regresar cada quien a su propio feudo dejando como arengas anuales la difunta patria centroamericana: "mas allá del enfrentamiento de tales banderías políticas y de la más aparente que real disyuntiva presentada entre criollos y mestizos, está presente la contradicción entre el latifundio religioso aliado a la burocracia colonial y a la aristocracia terrateniente frente a los intereses de un nuevo sector de propietarios de tierras, que pugnaban por un nuevo reparto y mayores oportunidades productivas, junto a los cuales estaba el grupo de profesionales e intelectuales ilustrados receptores de la influencia de la Revolución Francesa y del liberalismo inglés." (Ídem)

Exilio y fusilamiento en Costa Rica

Derrotado por el general Carrera, Morazán abandonó El Salvador y fue a refugiarse a la población panameña de David (Chiriquí), que en esa época era parte de Colombia. El 13 de abril de 1842, las fuerzas de Morazán entraron en la ciudad de San José, Costa Rica, estableciendo un gobierno. Posteriormente, el 11 de septiembre de 1842 estalló en Alajuela un movimiento contrarrevolucionario contra el gobierno de Morazán, logrando derrocarlo y capturarlo. Morazán fue finalmente fusilado el 15 de septiembre de 1842

En su testamento Francisco Morazán escribió: "que mi amor a Centroamérica muere conmigo". Pero pasados 170 años del asesinato de Morazán, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) declaramos que el amor por Centroamérica subsiste todavía en toda una camada de revolucionarios que consideramos que la lucha por la unidad en Centroamérica, pasa en nuestro tiempo por la lucha contra la burguesía e imperialismo que nos han dividido y separado por más de 150 años. ■

LA BATALLA CAMPESINA POR EL PRECIO JUSTO DEL FRIJOL

Por Victoriano Sánchez

Nicaragua ha sido un tradicional exportador de frijol, que es producido por decenas de miles de pequeños productores, la mayoría de ellos campesinos muy pobres, incluso con bajo rendimiento de producción por manzana (10 o 12 quintales).

Recientemente, debido a los altos precios de los productos alimenticios, es que grandes grupo económicos comienzan a incidir no tanto en la producción de frijoles, sino en su comercialización.

Estos grandes intermediarios son en realidad grandes especuladores que inciden en los precios del vital grano.

La crisis del 2011

En septiembre del 2010, el gobierno sandinista impuso barreras no arancelarias a la exportación de frijoles, argumentando primero problemas fitosanitarios y posteriormente a la necesidad de blindar al país ante la inminente crisis alimentaria. Se manejaron varios argumentos: desde la escasez por la excesiva exportación, hasta la mala cosecha, etc. El trasfondo de la verdadera medida de restricción de la exportación de frijoles no quedó claro.

Según Cetrex, el 50% de las exportaciones de frijoles están en manos de tres grandes comerciantes: Douglas Mendoza, Dagoberto Martínez y José Adán Aróstegui.

Altos precios en los mercados

Y aquí es donde las leyes del mercado son de acero inoxidable. Los precios pueden subir artificialmente por la especulación de los grupos intermediarios, que son los que se quedan con grandes ganancias, pero también los precios deben reflejar de manera razonable los costos de producción del pequeño campesino, de lo contrario este terminará arruinado. Esta contradicción no tiene una solución artificial: si el campesino no tiene una razonable margen de utilidad, no solo no puede sostener a su familia, sino que

termina endeudado con los bancos y micro financieras usureras, con efectos negativos en la producción de alimentos.

Tranques en Condega

En este nebuloso contexto, el pasado 7 de agosto se produjo un tranque o bloqueo de carretera, ocasionado por delegados de 1,200 los productores de frijoles en el departamento de Estelí, una



Tranque en Condega

zona influenciada por el FSLN.

La petición de los productores era muy sencilla: La Empresa Nacional de Granos Básicos (ENABAS) está comprando el quintal de frijoles a un precio que oscila entre 650 y 800 córdobas, mientras en el mercado nacional se vende, según la Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua (APEN) a 1,600 córdobas el quintal. Es una diferencia de casi el 50% del precio real.

Según CETREX, el precio del kilogramo (2,2 libras) en el mercado internacional es de 1,7 dólares (el quintal a 1854 córdobas). Otra de las reivindicaciones era que, si ENABAS no ofertaba un mayor precio, se liberaran las fronteras para vender el frijol en El Salvador.

Es obvio que ENABAS y un sector comerciante se están quedando con un gran margen de ganancias, a costa de los campesinos. Al parecer, el gobierno sandinista subsidia los planes de asistencia alimentaria a los sectores más pobres, castigando a los campesinos con

bajos precios. Les quita a unos pobres para darle a otros pobres.

Acuerdos fueron violentados

Después de tensas negociaciones, los dirigentes campesinos firmaron un acuerdo parcial, con Ariel Bucardo, titular del Ministerio Agropecuario y Foresta (MAGFOR). Como garantes firmaron Jairo Arce y Francisco Valenzuela, alcaldes de Condega y Estelí, Lesther Martínez delegado presidencial para el departamento y el comisionado Mayor Sergio Cáceres, jefe de la Policía de Estelí.

La petición de suspensión del IVA a las exportaciones fue concedida, pero la principal petición de un precio de 1200 córdobas por quintal de frijol no fue otorgada, aunque se comprometió a subir un poco el precio de compra.

Estalla nuevamente el conflicto

Los productores volvieron a tomarse la carretera panamericana, debido a que ENABAS continuo comprando frijoles al precio de 650 córdobas el quintal de frijol. Pero esta vez si estalló la violencia, se produjeron enfrentamientos contra la Policía, con saldos de heridos, golpeados y sus dirigentes encarcelados y actualmente están siendo procesados penalmente.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exigimos la libertad inmediata de los dirigentes campesinos encarcelados por protestar por los bajos precios que impone ENABAS. El problema de precios no se resuelve artificialmente. Los campesinos necesitan un mejor precio para vender sus cosechas, y los trabajadores debe tener mejores salarios para comprar los granos básicos. El gobierno sandinista debe garantizar un equilibrio de precios entre los campesinos y los trabajadores de las ciudades. ■

INHIBICIONES EN LA CONTIENDA ELECTORAL

Por Diego Lynch

A partir de agosto del corriente año se inició el proceso electoral municipal en Nicaragua. Como ya es por todos sabido, la lucha por el Municipio de Managua, capital de Nicaragua, es la más reñida y codiciada por los partidos políticos; ello es así por el poderío económico y político que esta alcaldía representa.

Ante esta situación, Agustín Jarquín Anaya, diputado demócratacristiano por la Convergencia Nacional (alianza de partidos controlada por el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional), de manera sorpresiva rompió sus lazos con el FSLN, ya que desde 1990 él ha deseado la tan cotizada silla edilicia. Una vez que el Frente Sandinista ratificó su apoyo a la actual alcaldesa de Managua, la periodista Daysi Ivette Torres Bosques, para que continúe al frente de la municipalidad y sea la candidata oficial, Jarquín Anaya optó por ser candidato a alcalde por la Unión Demócrata Cristiana (UDC). Sin embargo, Jarquín ha sido inhibido como candidato, ya que según el Concejo Supremo Electoral (CSE), no cumplió con los requisitos establecidos por la Ley. La UDC presentó el 32,11% de los candidatos para llenar los puestos de los 153 municipios, pero la antidemocrática Ley Electoral vigente establece que los partidos deben presentar postulantes para al menos el 80% de los cargos. (Declaraciones de Julio Acuña, Director de partidos políticos del CSE, en rueda de prensa a los medios de comunicación).

Según el CSE, las otras dos agrupaciones que no presentaron candidatos en número suficiente son el Partido Unionista Centroamericano (PUCA-centro izquierda) y el Partido Liberal (PALI -derecha).

Oposición en decadencia

Desde las últimas elecciones el Frente Sandinista ha venido tomando mayor control dentro de las instituciones



Agustin Jarquin Anaya, dirigente de la UDC

del Estado, así como ganando un mayor número de alcaldías. Sin embargo, esto se debe a la debilidad política de la oposición burguesa, así como a su incapacidad de formar una sola agrupación capaz de derrotar electoralmente al FSLN, ya que sus líderes anteponen sus intereses personales a cualquier proyecto de unidad, algo que es típico de todo burgués y de todo partido derechista.

El Frente Sandinista ha sabido aprovechar esto y ha venido echando las últimas paladas de tierra sobre la débil e inútil oposición, haciendo honor al famoso dicho de "divide y vencerás".

Reforma a Ley de Municipios

El Frente Sandinista ha venido preparando el campo para un control total de los 153 Municipios a nivel nacional, reformando la ley de municipios: el número de miembros de los Concejos Municipales se ha cuadruplicado. Con la reforma, Managua pasaría de 18 concejales a 80, un número insólito. Esta astuta maniobra la realizaron los sandinistas con el fin de crear pequeño parlamentos a nivel local, y que sea éste quien tome las principales

decisiones y no el Alcalde como autoridad. De esta manera, el Frente Sandinista aparece como democrático e incluyente, mientras la derecha se aferra a la figura caudillista de los alcaldes.

Contando con estas reformas, los funcionarios sandinistas han empezado a ofrecer nuevos cargos a sus bases de los barrios, impulsándolos para que opten por los cargos a concejales, para lograrlo deben obtener el apoyo de la mayoría de gente de los vecindarios, quienes se sentirían más representados. Entonces, la maniobra es casi perfecta. Todo indica que en el futuro los Concejos Municipales elegirán a los alcaldes, derogando la elección directa de los mismos.

Por una Reforma Electoral

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a la población nicaragüense y a todas las fuerzas políticas del país para que se pronuncien y exijan una reforma radical a la Ley Electoral. La actual Ley Electoral es antidemocrática y excluyente; posee un sinnúmero de requisitos absurdos que lo que buscan es que las fuerzas políticas más débiles y que vienen de los sectores más populares, de los obreros y trabajadores no puedan participar de una contienda electoral.

La Ley Electoral está diseñada solo para las grandes fuerzas políticas, aquellos partidos constituidos por burgueses y por magnates que cuentan con grandes cantidades de dinero, que lo que hacen es comprar la conciencia de las masas. Ya es hora de exigir nuevas autoridades dentro del Concejo Supremo Electoral, así como exigirle al gobierno y a la Asamblea Nacional que reforme esta antidemocrática, inconstitucional y excluyente Ley Electoral.

Por la participación democrática y libre de las masas trabajadoras en los procesos electorales, ¡¡¡reforma electoral ya!!!

LA RECEITA DE LOBO Y EL FMI: REDUCCIÓN DEL GASTO PÚBLICO, DESPIDOS Y CONGELAMIENTO SALARIAL

Por Maximiliano Fuentes

Ante la inestabilidad económica del Estado de Honduras, el gobierno de Porfirio Lobo ha emprendido una serie de medidas con el objetivo de congelar el gasto público, reducir la deuda interna y firmar acuerdos con los organismos internacionales para acceder a fondos que le permitan estabilizar la situación económica que necesariamente tiene implicaciones políticas en un año de elecciones internas. Así, de forma reciente "el Gobierno de Honduras aprobó hoy un plan de emergencia fiscal que recorta el gasto público en 60,79 millones de dólares y un 11% el sueldo de los funcionarios que ganan más de 3 mil 500 dólares".

El decreto fue aprobado por el presidente hondureño, Porfirio Lobo, en un Consejo de Ministros. Como parte del decreto aprobado por el Ejecutivo, de efecto a partir del primero de septiembre próximo, el gasto público para el ejercicio fiscal 2012 fue recortado en mil 200 millones de lempiras (60,79 millones de dólares). En febrero pasado, una misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) que realizó

la quinta evaluación del programa económico suscrito en 2010 con las autoridades hondureñas dijo en Tegucigalpa que el país debe continuar el proceso de consolidación fiscal manteniendo el control del gasto público y mejorando la gestión y ejecución presupuestaria. Honduras y el FMI no han firmado un nuevo acuerdo económico

debido a que el organismo financiero exige una devaluación acelerada de la moneda nacional, el lempira, según dijo el pasado 6 de junio Lobo ante un grupo de empresarios, que ha pedido al Gobierno que agilice la firma para aliviar el déficit fiscal.

La deuda de Honduras al 30 de junio es de 5.822 millones de dólares, de ellos 3.310,36 millones corresponde a la deuda externa y 2.511,66 millones a la interna, según cifras oficiales de la secretaría de Finanzas. El ministro hondureño de Finanzas, Wilfredo Cerrato, dijo en la sesión del Consejo de Ministros, que el plan también reduce en 11% el sueldo de los funcionarios públicos que ganan más de 70 mil lempiras (3.546 dólares). Agregó que el plan fiscal prohíbe la contratación de personal público permanente, temporal o jornal, y además congela las plazas vacantes, incluida la de los empleados que se jubilan, y

Es en ese sentido, que en la coyuntura reciente el actual gobierno ha aplicado una serie de paquetazos para lograr una mayor recaudación a través de nuevos impuestos, pero también, reducir el gasto público a través de despidos, congelamiento de salarios y la fusión de una serie de instituciones del Estado como en el caso del Instituto hondureño de la niñez y la familia (INHFA). "La disposición de cerrar el Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (Ihnfa) dejará a cerca de 1,200 empleados a nivel nacional sin trabajo. Debido a la crisis profunda de la institución, el gobierno determinó cerrar el instituto de la niñez para crear una entidad que, de aprobarse la ley, tomará el nombre de Defensoría Nacional de la Niñez." (<http://www.elheraldo.hn>)

A esta política de reducción del gasto a través del despido masivo de los trabajadores se une las acciones emprendidas por la comisión interventora del Hospital Escuela. "La depuración de personal administrativo del Hospital Escuela y Materno Infantil continuaba en los planes de las autoridades, por lo que decenas de trabajadores se mantenían en la incertidumbre porque no sabían si seguirían en sus puestos.

La directora del Hospital Escuela, Roxana Auraujo, anunció que el modo de avisar a los

empleados por contrato si seguirán en sus puestos de trabajo será mediante listados, los cuales comenzarían a ser colocados a partir de hoy en las paredes del centro asistencial. "Las personas que aparezcan en los listados son las que se van a quedar y las que no aparezcan en los listados es que han sido canceladas", explicó. Las autoridades pidieron a todo



El gobierno de Lobo negocia un nuevo paquetazo con el FMI

solo serán autorizadas las debidamente justificadas o aprobadas por la Presidencia de la República. Otra de las medidas aprobadas es la cancelación del personal público de las diferentes instituciones gubernamentales que no tengan funciones asignadas o que se compruebe que no trabajan." (<http://www.prensa.com>)

el personal que no se deje llevar por la incertidumbre, pues en reiteradas ocasiones han repetido que “vamos a dejar a las personas que necesite el hospital”, pues es la única manera de recuperar el centro de la crisis financiera en que fue encontrado. “Hemos hablado de un número excedente en personal administrativo que es donde hemos tenido problemas, porque la depuración es grande”, agregó Araujo.” (<http://www.latribuna.hn>)

Las reacciones en los distintos grupos y organizaciones sociales que se han visto afectadas con la aplicación de esta política ya se han hecho sentir. Para el caso, durante las últimas semanas del mes de agosto de 2012 “representantes de al menos cuatro sindicatos de igual número de empresas estatales realizan este martes una protesta en los bajos del Congreso Nacional contra el costo de la energía eléctrica y el cierre del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (Ihnfa). Miembros del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (Stenee), el sindicato de trabajadores del Ihnfa, el Sindicato de Trabajadores de la Suplidora Nacional de Productos Básicos (Sitrabanasupro) y el Sindicato de la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (Sitratelh) iniciaron el recorrido aproximadamente a las 10:00 AM (...). Los sindicalistas de la ENEE, que sumaban la mayoría en esta protesta, reaccionaron contra la prórroga al contrato del consorcio Servicios de Medición de Honduras (Semeh), que venció el 31 de mayo pasado y se extendió hasta el 31 de agosto, mientras concluye el proceso de licitación pública para un nuevo servicio. Los sindicalistas han denunciado en reiteradas ocasiones las supuestas irregularidades de Semeh y han reiterado que esa labor debe ser retomada por la ENEE, como era antes de la llegada de Semeh en la década de los años 90. Los cuatro sindicatos protestaron también contra el costo del servicio de energía eléctrica, que sufrió un aumento del casi 7 por ciento. En un comunicado fechado el 28 de agosto, los sindicalistas de la ENEE demandan

al gobierno de Porfirio Lobo un compromiso para “mantener la vigencia pública” de esa empresa estatal, “a través de (...) una política energética de Estado.” (<http://www.elheraldo.hn>)

De la misma manera, el magisterio



Los trabajadores de Honduras siguen luchando, a pesar de la pasividad del FNRP

ha venido impulsando una serie de movilizaciones y paros de labores por el incumplimiento de pagos, la lucha por la derogación de la Ley del INPREMAH y la Ley Fundamental de Educación. “Es imposible que el magisterio esté de brazos cruzados con lo ocurrido, aquí nos han arrebatado el Inprema, ya no se puede jubilar de manera digna, aunque se tengan los requisitos.” (<http://www.elheraldo.hn>)

Evidentemente, esta política de reajuste estructural traerá consecuencias graves para el partido nacional y sus precandidatos políticos. El gobernante de turno, es decir, Porfirio Lobo Sosa, según la última encuesta de Cid Gallup ha alcanzado un índice de 59% de reprobación. En ese sentido, ha sido considerada como mala o muy mala, claro, para ningún trabajador hondureño le es ajena esta tendencia, dado que es quien experimenta en carne propia los planes de ajuste y de miseria del actual gobierno.

Desafortunadamente para los intereses populares el Partido Libertad

y Refundación (LIBRE) no impulsa la movilización contra los planes de ajuste y de miseria del actual gobierno, tampoco, llama a establecer un plan de defensa y de lucha contra la represión emprendida contra el movimiento campesino

quien ha sido fuertemente arremetido en la actual coyuntura. Todo indica, que su principal preocupación no es defender las grandes conquistas del pueblo, sino prepararse para la próxima contienda electoral.

Es por ello, que desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado al casi extinto Frente Nacional de

Resistencia, organizaciones gremiales, sindicales, las centrales obreras organizaciones populares a conformar un plan de movilización nacional para detener la embestida del actual gobierno. Es necesario, que ese plan de movilización y de paro cívico nacional contenga un programa que establezca los siguientes puntos:

Aumento general de salarios conforme al costo de la vida, congelamiento de los precios de los carburantes, reinserción laboral a los trabajadores despedidos, congelamiento de los productos de primera necesidad y de las tarifas de energía eléctrica, realizar una verdadera reforma agraria y solucionar de forma inmediata el conflicto del Aguán con una repartición justa y equitativa de tierras, derogar la Ley del Inpremah y la Ley General de educación. Solo la unidad y la movilización permanente nos hará asestar un duro golpe a las pretensiones de los ricos y poderosos del país de seguir oprimiendo a un empobrecido pueblo de Honduras. ■

LA LUCHA POR LA DEFENSA DEL VITAL SERVICIO DE AGUA

Por Ernesto Sánchez

El agua es un de los recursos indispensable para mantener la vida. En la actualidad un gran porcentaje de hogares salvadoreños todavía no tiene acceso al servicio de agua domiciliar. Como respuesta a esta necesidad, mediante el trabajo conjunto de las comunidades, municipalidades, y organizaciones no gubernamentales, las comunidades sobre todo del área rural han logrado que muchos hogares cuenten con el servicio de agua domiciliar.

Los habitantes de las mismas son quienes se autofinancian y administran los recursos y el servicio a través de las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS), Juntas de Agua u organizaciones comunales formadas para tal fin. Mientras a nivel urbano el servicio domiciliar de agua en su mayor parte es proporcionado por la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) quienes no logran cubrir la demanda, en gran parte debido al mal manejo de los recursos financieros por parte de los funcionarios nombrados en los gobiernos areneros.

Impuestos por consumo de agua a nivel rural

En el 2009, bajo el gobierno de Funes y del FMLN estando como ministro de economía Dada Hirezi fue emitido el acuerdo No. 1022 por parte del órgano ejecutivo. Dicho acuerdo en su artículo 9 contempla: "...La ANDA aplicará una tarifa de US \$ 0.10 por metro cubico de agua producida a las explotaciones privadas y los sistemas autoabastecidos exclusivos para vivienda pagarán una tarifa de US \$ 0.03 por metro cubico de agua producida...Las explotaciones

de agua que produzcan su propio suministro de agua, pero que utilicen el sistema de alcantarillado de ANDA, pagaran adicionalmente US \$ 0.12... los sistemas autoabastecidos exclusivos para vivienda que utilicen el sistema

asocio público privado, una nueva forma de privatización de los pocos servicios públicos brindados actualmente por el estado.

Todos a movilizarnos por el derecho al agua

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), nos oponemos a que el gobierno cargue de impuestos a las administradoras comunales del agua; consideramos que deben ser las comunidades quienes deben continuar administrando el recurso hídrico de su comunidad. Por lo tanto, llamamos a la unidad en la acción de todas organizaciones administradoras de agua y junto a las comunidades luchar y movilizarnos para exigirle al gobierno la eliminación de dicho

impuesto. Contrario a ello, debemos exigirle un subsidio para abaratar los costos, como lo ha hecho con las alcaldías. No se debe permitir ninguna maniobra que atente contra la autosostenibilidad financiera de las administradoras comunitarias de agua, ya que este será el fundamento para pasarlas a ANDA.

Ante el endeudamiento que tiene ANDA con las empresas hidroeléctricas, la población en general debemos exigir el no pago de dicha deuda, ya que al final dicho pago será trasladado a los usuarios del servicio de ANDA. Debemos exigir la reestización de los servicios de energía eléctrica, los cuales fueron robados al pueblo en los gobiernos areneros.

Actualmente todo parece indicar que ANDA tiene problemas financieros, pero en ninguna medida debemos permitir que esto sirva de fundamento para la implementación del asocio público privado, que es lo mismo que privatización. ■



Movilizacion organizada por ADESCOS

de alcantarillado de ANDA, pagaran adicionalmente US \$ 0.10...".

Actualmente la ANDA busca obligar a las juntas administradoras comunales de agua a pagar dichas tarifas, lo cual vendría ser un golpe mas a la economía de las familias salvadoreñas, sobre todo del área rural, que es donde mas opera dicho tipo de administración; además dicha medida impactaría negativamente en las finanzas de las administradoras, lo que repercutiría negativamente en el servicio prestado ya que estas son autofinanciables, poniendo en riesgo el servicio. Esto llevaría a pensar que dicha forma de autofinanciamiento y autoadministración es ineficaz. De esta manera, la situación serviría de fundamento para argumentar que el servicio de agua pase a manos del gobierno, siendosuadministradora ANDA quienes ofrecen un deficiente servicio del suministro de agua y actualmente afrontan problemas financieros. A la vez, la mala administración y el mal servicio servirían de excusa para incorporar el

EL GOBIERNO REPRIME NUEVAMENTE A ESTUDIANTES NORMALISTAS

Por Marcial Rivera

Desde la toma de posesión del general Otto Pérez Molina la población pudo ser testigo de que el nuevo presidente buscaba establecer su legitimidad a toda costa, propósito para el cual llevó a cabo distintas acciones que lograrían este objetivo. Nueve meses después, pasado el capítulo de la búsqueda de legitimidad, el objetivo pareciera ser solo uno: Llevar a cabo e imponer las políticas planteadas a costa de lo que sea, incluso de estudiantes reprimidos, y de violar el derecho de manifestación que los mismos poseen.

Esto en el marco del proceso de reforma de la carrera de magisterio, cuya problemática se ha abordado en este espacio con anterioridad. Es clara la necesidad de esta reforma, y se sabe que frente a las condiciones actuales, es necesario impulsar un proceso de reforma educativa que sea popular, democrático, incluyente y participativo en el que sean tomadas en cuenta todas las partes interesadas en el tema.

Bloqueos de carreteras

En este contexto, las y los estudiantes de magisterio han manifestado que continuarán con las medidas de hecho, dado que el documento que la Mesa Técnica entregó el 16 de agosto fue una burla. Lo cierto es que las y los estudiantes han manifestado que llevarán a cabo acciones para denunciar el fracaso de la mesa, pero también para impulsar la conformación de una nueva hoja de ruta que les permita conseguir su objetivo, el de impulsar la reforma de la carrera magisterial que sea satisfactoria.

Las primeras acciones de hecho se dieron ya el siete de septiembre, que consistieron básicamente en tomas de algunas carreteras que se dieron en Salcá, Quetzaltenango; San Pedro Sacatepéquez, San Marcos; Cuatro Caminos, Totonicapán; y Sololá. Es importante recalcar el apoyo que se ha tenido por parte de los padres de familia

quienes han estado presentes en las manifestaciones dando el apoyo para sus hijos. Como siempre, hubo represión por parte de la policía, y se agredió a los manifestantes a quienes además de arrojarles gases lacrimógenos,

incluirá a colegios privados y a la USAC, lo más probable es que la reforma a la carrera magisterial sea implementada hasta 2014.

¿Qué debe hacerse?

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), hace un llamado a las y los estudiantes de las Escuelas Normales, frente a la problemática de la reforma educativa, a no doblegarse ante las medidas dilatorias y distractoras impulsadas por la Ministra del Águila, en aras de obstaculizar esta mesa de reforma educativa. Si bien es



Estudiantes Normalistas y sus familiares bloquean la carretera Panamericana

agredieron físicamente a algunos y llevaron a cabo detenciones. El saldo final fue de alrededor de 19 personas detenidas y 25 heridos, entre padres de familia, maestros y normalistas (Siglo XXI 8/9/12).

Sin lugar a dudas, puede afirmarse que por parte de las autoridades de la cartera de Educación han existido medidas dilatorias que han obstaculizado el proceso de reforma educativa, y que han hecho que el mismo se estanque. A partir de estas medidas de hecho, que en su mayoría fueron tomas de carreteras, se reiniciará el diálogo para discutir la propuesta de cambio al pensum magisterial. Este acuerdo nace a raíz de negociaciones entre representantes estudiantiles de la capital, así como del occidente del país y los viceministros de educación, el mismo viernes 7. Lo importante de este logro por parte del estudiantado, es haber retomado la mesa de diálogo y convocar a una asamblea estudiantil, en la que se discutirá de nuevo el tema de la Formación Inicial Docente. Si se inicia este nuevo proceso de diálogo, que

cierto, se debe privilegiar el diálogo y la discusión, no debe perderse de vista que las medidas de hecho son importantes, en tanto que presionan a las autoridades del Ministerio de Educación a tomar el diálogo con seriedad que se requiere, con miras a consolidar este proceso de reforma.

El Ministerio de Educación debe decretar el congelamiento de la propuesta de reforma de la carrera magisterial, pues es un hecho que no dará tiempo de implementarla en 2013 y probablemente no existan recursos para hacerlo. Se debe fortalecer la coordinación entre los normalistas de la capital y el interior, al igual que el apoyo de padres de familia y maestros al movimiento estudiantil. Los acontecimientos del viernes 7 hacen ver que ha habido avances en estos puntos. Finalmente exigimos la liberación inmediata de todos los detenidos durante la represión y repudiamos la actitud a favor de las acciones represivas del nuevo Procurador de los Derechos Humanos, Jorge De León Duque. ■

EL MAGISTERIO SE MOVILIZA CONTRA LAS AMENAZAS DEL MINISTRO ESCOTO

Por Carlos Alberto Funes

Cuando fue nombrado el actual ministro de educación, Marlon Escoto, desde las páginas de El Socialista Centroamericano No 130, fechado 24 de febrero del 2012, se advirtió del peligro engañoso de ese nombramiento y se publicó un artículo titulado "La misma mona con distinto rabo", en alusión al tristemente recordado ex ministro de educación despedido -Alejandro Ventura- y el nombramiento del actual. En aquel momento la dirigencia le rindió pleitesía a Marlon Escoto y en diversas ocasiones le aplaudieron y manifestaron que saldrían a las calles a defenderlo, dada la oposición de la dirigencia del Partido Nacional a tal nombramiento. No era casual, ya que Porfirio Lobo muy astutamente nombró como ministro a un militante de Libre y del FNRP. Con este nombramiento estratégico, Lobo terminaba de conformar su "gobierno de unidad nacional", tranquilizaba al magisterio por un tiempo y seguiría imponiendo su "política de miseria" al sector magisterial.

Marlon Escoto como loro repite la frase trillada de siempre: 200 días de clase

Cuando Marlon Escoto innovó con sus audiencias públicas departamentales, se creyó que al fin una persona dignificaría el sistema educativo; sin embargo, las denuncias de corrupción que brotaban por todos lados fueron llamaradas de tuza y con el paso de los meses las mismas se han disipado, tal y como sucede en el país con todos los actos de corrupción en que hay políticos involucrados.

Ahora, lo único que el actual ministro

repite como buen loro es que deducirá el salario a los docentes que no se presenten a las instituciones por sumarse a las movilizaciones convocadas por la dirigencia y que prolongará el año lectivo para que se den los 200 días de clase. El flamante Ministro con un doctorado en su haber, reduce la calidad educativa a la simple presencia del docente en el aula de clases durante 200 días.

Repite sin cansarse la misma frase de los ex ministros de educación Carlos Ávila Molina y Alejandro Ventura, olvidándose de que para el servicio de Calidad Educativa existen diversos factores como la infraestructura, libros,



A pesar de los golpes recibidos, el magisterio está de nuevo en la lucha

alimentación de los alumnos, contexto familiar y comunitario, programas educativos, seguridad de los centros, mobiliario y el pago puntual del salario de los docentes.

Ahora, al ministro Marlon Escoto, lo rechaza la dirigencia del Partido Nacional, lo rechaza la sociedad civil por su militancia en Libre y lo rechaza el magisterio por su accionar represivo. Ante la convocatoria nacional para que el magisterio se concentrara en la capital los días jueves y viernes (29 y 30 de agosto respectivamente), nombró comisiones conformadas por el Ministerio del Trabajo y Ministerio de Educación para que monitorearan los centros educativos y levantar actas a los maestros ausentes,

para luego hacer deducciones o despidos en última instancia. Obviamente la medida fue para atemorizar y desmontar la movilización.

Docentes desafían el régimen y se suman a la lucha

Durante el último mes la dirigencia magisterial ha venido convocando a actividades sistemáticas para rescatar el Inprema, derogar la Ley Fundamental de Educación y pagar los salarios atrasados. Ante la última convocatoria el magisterio superó la expectativa; sin embargo, no es suficiente, se deben realizar las asambleas distritales para discutir y reflexionar sobre la estrategia de lucha y la unidad de la base.

Hay que reconocer la ardua labor que ha venido haciendo la dirigencia para mantenerse unida, parece que se van superando las diferencias que se dieron en el 2010 y 2011 y que fueron acrecentadas por errores, ingenuidad o protagonismo.

Solo el magisterio unido podrá recuperar lo perdido

La base del magisterio participó el día jueves en las tomas de las calles que dan salida al sur y norte de la capital. El día viernes se tomaron la calle frente al Inprema durante 3 horas, tomando en cuenta la política de amedrentamiento que utilizó el Ministro se puede considerar un éxito las actividades.

Ante tales actividades y muestras de lucha, nuevamente Porfirio Lobo, en Atima, Santa Bárbara manifestó el día sábado "Voy a enviar al Congreso Nacional un proyecto de ley para que las aulas y los centros de salud no sean cerrados por paros o tomas y no se castigue a la niñez..."

Aún es tiempo para convocar a asambleas distritales con padres-madres de familia y alumnos para discutir la problemática educativa y enfrentar este régimen que sigue al pie de la letra los mandatos del Fondo Monetario Internacional. ■