

EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena
Marzo 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

Última Cumbre del SICA contra el Narcotráfico:



CLARA ZETKIN
Y LA HISTORIA
DEL "DÍA
INTERNACIONAL
DE LA MUJER
TRABAJADORA"

VLADIMIR
PUTIN: EL
NUEVO "ZAR"
DEL EMERGENTE
IMPERIALISMO
RUSO

**ARRASTRAMIENTO POLÍTICO,
SUBORDINACIÓN MILITAR Y
PETICIONES LIMOSNERAS
A ESTADOS UNIDOS**

HONDURAS: DECRETO RETROACTIVO CONTRA MAESTROS



GUATEMALA.- Continúa la lucha por la defensa de la autonomía en la USAC



EL SALVADOR.- ¿Resurgimiento de nuevos grupos guerrilleros?



HONDURAS.- Pongamos atención a elecciones estudiantiles en la UNAH

LOS SINDICATOS Y ORGANISMOS POPULARES CENTROAMERICANOS DEBEMOS LUCHAR CONTRA LAS EXTORSIONES Y EL "IMPUESTO DE GUERRA"

La recién terminada Cumbre del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), realizada en Tegucigalpa, a la que asistieron Joe Biden, vicepresidente de Estados Unidos, y todos los presidentes centroamericanos, confirmó una vez más que la región Centroamericana es la zona más violenta del planeta, y que los artificiales Estados nacionales se están derrumbando ante el accionar del narcotráfico y del crimen organizado.

La Cumbre del SICA terminó como estaba prevista, con la sujeción de todos los gobiernos del área al plan imperialista, y con regateos sobre las ayudas económicas. Como era de esperarse, los presidentes no tocaron los problemas de violencia, asaltos cotidianos, extorsión y cobro del llamado "impuesto de guerra", que golpea a los trabajadores de las barriadas, es decir, a los sectores más pobres de la sociedad centroamericana.

En los países del llamado "Triángulo del Norte" (Guatemala, El Salvador y Honduras) es donde se concentra el grueso de la violencia y este tipo de actividades delictivas. Los choferes o motoristas de estos países, son extorsionados y hasta asesinados cotidianamente por pandillas de delincuentes. Los maestros y trabajadores de la salud son extorsionados por delincuentes. El caso más grave, probablemente, es el de los maestros de las barriadas más alejadas o de los sectores rurales, quienes tienen que pagar las extorsiones de sus escuálidos salarios. Pero no solo los trabajadores son extorsionados, la delincuencia golpea a pulperías, pequeños negocios, a cualquier tipo de actividad económica, pequeña o grande. Este es un mal social que crece aceleradamente, y que, contradictoriamente, sirve de pretexto para militarizar nuestras sociedades. Es un peligroso círculo vicioso, que debemos romper.

Aquí tenemos una expresión concreta de como la crisis del capitalismo y la descomposición social que genera, afecta directamente a los trabajadores. En algunos casos estos maestros, choferes o motoristas, deben abandonar su trabajo y sus hogares, o pagar la extorsión o el impuesto de guerra.

En la recién finalizada Cumbre del SICA los presidentes mencionaron, de pasadita, que la utilización de los ejércitos en la llamada guerra contra el narcotráfico en Centroamérica, era algo necesario y coyuntural, debido a la manifiesta incapacidad de las diferentes Policías para enfrentar a la delincuencia organizada, en todos sus niveles. Y aquí hemos llegado al punto decisivo: no es una exageración afirmar que, en la mayoría de los casos, existen fuertes vínculos de los mandos policiales con el crimen organizado, y que por ello la violencia, los asaltos, las extorsiones y el llamado impuesto de guerra son imparables. No lo decimos nosotros, lo dicen el mismo general Douglas Fraser y el vicepresidente Joe Biden. Así también lo han reconocido los presidentes de Guatemala, El Salvador y Honduras. El caso de corrupción más dramático es el de Honduras, en donde se

esta produciendo un proceso de depuración policia que, como era de esperarse, está en un punto muerto.

La izquierda Centroamericana, por vivir en la región más violenta del planeta, está obligada a plantear alternativas para combatir esa violencia que perjudica directamente a los trabajadores. La burguesía vive en mansiones con seguridad día y noche, se traslada en lujosos carros con guardaespaldas. Los trabajadores y los sectores populares, por sus condiciones de vida y explotación, viajan en buses destartados, son asaltados a cualquier hora, etc.

No se trata de montar nuestra propia guerra particular al narcotráfico y crimen organizado. Eso no es posible, pero sí podemos y debemos desde los sindicatos y organizaciones populares, dar una respuesta para frenar las extorsiones, los asaltos y el cobro de "impuesto de guerra" a los más pobres.

Los sindicatos tienen el desafío de organizar y movilizar a sus afiliados en contra de los cobros ilegales y las extorsiones. Las amenazas a maestros o empleados nos obliga a movilizar a todos los trabajadores, a buscar nexos en las comunidades, a hablar con las maras o pandillas de los barrios, con las organizaciones barriales, para lograr en conjunto el cese de ese tipo de actividades, que amenazan con destruir en los hechos la organización sindical y popular.

Además, en el fondo esta es una tarea de convencimiento político. Las maras o pandillas deben luchar contra la exclusión social a que los somete el capitalismo, no desangrar a sus propios hermanos de clase. Pero nada ni nadie garantiza atraerlas a la lucha revolucionaria.

En esta perspectiva, no hay recetas ni modelos a seguir. Solamente nos hemos limitado a señalar un grave problema que aqueja a decenas de miles de trabajadores en Guatemala, El Salvador y Honduras. También nos hemos limitado a plantear algunas posibles soluciones, que deben ser discutidas por los trabajadores, en sus centros de trabajo y en los barrios, para que ellos decidan democráticamente las salidas a aplicar.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) proponemos la creación de Comités Antiextorsión de los trabajadores. Esta labor la pueden hacer el propio sindicato, o grupos de trabajadores organizados de manera independiente para tal motivo. En las barriadas populares proponemos la creación de Comités de Vigilancia por cada territorio, sea por cuadras o bloques, o manzanas, para controlar y neutralizar a los delincuentes. La ventaja en los barrios populares es que todos nos conocemos. Estos comités deben proteger a los maestros, choferes y motoristas, amenazados. La desertión de los maestros afectaría directamente a la comunidad.

Estas son nuestras primeras propuestas. Los trabajadores tienen la palabra. ■



Impresión: 10 de Marzo de 2012

No. 131

Primera quincena de Marzo 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)
AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

elsoca@elsoca.org

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

TODOS CONTRA LA REPRESIÓN AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA USAC, Y POR LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA

Por Andrés Barrios

El 28 de febrero, en conferencia de prensa, Estuardo Gálvez, rector de la Universidad de San Carlos (USAC) de Guatemala, en representación del Consejo Superior Universitario (CSU), el secretario general de la Asociación de Estudiantes Universitarios, Roberto Muñoz y el Honorable Comité de Huelga de Dolores anunciaron que estarían de acuerdo con el ingreso de la Policía Nacional Civil al Campus de la Universidad "en casos extremos".

La resolución tomada por el CSU expresa que por los recientes hechos de violencia entre grupos estudiantiles acaecidos el 16 de febrero en el edificio S-10 de la Facultad de Ciencias Económicas, y otros hechos delictivos que acaecen en el Campus Universitario, acuerda reforzar la seguridad interna tomando diferentes medidas y solicitar el auxilio de la Policía Nacional Civil y el Ministerio Público cuando se de "una emergencia de desorden público y en casos extremos, cuando esté en peligro la vida de miembros de la comunidad universitaria..."

Esta decisión fue tomada, en primer lugar, sin consultar a ningún sector de la comunidad universitaria. No se consultó a las organizaciones de docentes, ni al sindicato de trabajadores. Las organizaciones, grupos y corrientes estudiantiles, por fuera de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), no fueron tomados en cuenta en esta decisión tan importante. Esta fue una acción burocrática, autoritaria y antidemocrática.

Este acuerdo de cúpulas representa una violación flagrante de la Autonomía Universitaria, que hemos defendido contra la represión de los anteriores gobiernos militares y que ahora campantemente se nos quiere

arrebatar, con el pretexto de combatir la delincuencia. Llama poderosamente la atención, que la decisión inconsulta del CSU fue tomada unos días después de finalizada la toma de dos semanas de la Facultad de Ingeniería, realizada por



los estudiantes. Esta decisión revela la intención oculta de llamar a la PNC para reprimir las luchas que lleva a cabo el estudiantado por sus justos derechos.

Los dirigentes corruptos de la AEU y el Comité de Huelga procedieron con una actitud hipócrita, rasgándose las vestiduras cual fariseos, pues es bien sabido que en las trifulcas entre estudiantes en esta época de Huelga de Dolores están involucrados ellos mismos. Estos individuos han convertido la tradición de denuncia y sátira de la Huelga estudiantil y su desfile bufo en un vil negocio, en el que involucran a gente ajena a la USAC y en el que buscan lucrarse exigiendo pagos por el uso de parqueos y el ingreso a edificios. En los últimos días hemos visto cómo estos individuos encapuchados extorsionan a las compañeras y compañeros vendedores que se esfuerzan por ganarse la vida honradamente vendiendo frutas, artesanías, alimentos o golosinas. Les exigen hasta Q 100.00 dizque para cubrir gastos de los Comités de Huelga,

amenazando con que si no los pagan les quitarán la mercadería.

El lunes 5 de febrero se supo que las autoridades de la Facultad de Ingeniería, con la venia del CSU, suspendieron por un semestre a dos compañeros dirigentes estudiantiles. Contra ellos se había iniciado un proceso por difamación hace dos años, por una denuncia que hicieron en medios televisivos de actos de corrupción de algunos catedráticos de la facultad, proceso que había quedado estancado. Después de la toma de los edificios de la Facultad, súbitamente el proceso fue revivido, y violando todo el procedimiento legal debido, las corruptas autoridades resolvieron la suspensión.

Llamamos a todos los sectores democráticos, progresistas, y honestos del estudiantado, profesorado y trabajadores de la USAC, a tomar medidas urgentes y conjuntas para rechazar la decisión unilateral y antidemocrática del CSU y la AEU, que una vez más atentan contra la Autonomía Universitaria y amenazan de forma velada al movimiento estudiantil y a todos aquellos que luchamos por nuestros legítimos derechos dentro de la USAC.

Llamamos especialmente al colectivo de Estudiantes por la Autonomía (EPA) a cerrar filas, y a encabezar la movilización para evitar el ingreso de la PNC dentro de la USAC. La prioridad en este momento es defender la autonomía y rechazar la represión al movimiento estudiantil. Llamamos a desarrollar asambleas estudiantiles en cada escuela y facultad, para escuchar a los estudiantes, debatir el camino a seguir, incorporar a la mayor cantidad de compañeros y compañeras a esta nueva lucha, que es una prolongación de la lucha anterior por la defensa de la autonomía dentro de la USAC ■

LA CUMBRE DEL SICA: PETICIONES UMSNERAS

Por Orson Mojica

Centroamérica fue en la década de los años 80 del siglo pasado, una región convulsionada por un poderoso proceso revolucionario que estremeció los cimientos de la dominación imperialista en la región.

Después de 20 años de derrotas, retrocesos del movimiento de masas y de aplicación de ajustes neoliberales, Centroamérica vuelve a ser noticia, pero esta vez se destaca como la región mas violenta del mundo, zona de transito de los carteles del narcotráfico y donde existe la tasa mas alta de criminalidad del mundo: 85 (Honduras), 65 (El Salvador) y 41 (Guatemala) homicidios por cada 100.000 habitantes.

Vigilando el patio trasero

Debido a que ya no existen guerrillas ni poderosos movimientos de masas antimperialistas en Centroamérica, en los últimos años Estados Unidos ha realizado intensos cabildeos y movimientos diplomáticos en aras de reagrupar, dirigir y coordinar a los ejércitos centroamericanos en la lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico. Al desaparecer los enemigos de antaño, ahora la prioridad de Estados Unidos es garantizar la seguridad en su patio trasero.

A mediados del 2008, el gobierno de Estados Unidos concibió el Plan Mérida como una ayuda militar extraordinaria para combatir el narcotráfico en México. Posteriormente, en una mini cumbre regional realizada en Guatemala, en marzo del 2010, Hilary Clinton anunció el lanzamiento de la Iniciativa de Seguridad Regional Centroamericana (CARSI, en inglés)

En Junio del año 2011 se realizó primero la 41 Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) en El Salvador, y después la Conferencia Internacional de Apoyo a la Estrategia de Seguridad de Centroamérica, celebrada en la Ciudad de Guatemala por el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). En ambas reuniones el tema central fue la lucha contra la violencia y el crimen organizado.

La insólita propuesta de un derechista

El nuevo presidente de Guatemala, el derechista Otto Pérez Molina, sorprendió a muchos al proponer en sus primeros discursos, después de la toma de posesión, la despenalización de las drogas, como un mecanismo efectivo para combatir el narcotráfico y la violencia imperantes, sin especificar que tipos de drogas, si se trataba

de una amnistía para los consumidores, o si abarcaba también la producción y comercialización de todo tipo de drogas.

La estrategia mediática de Pérez Molina le dio buenos resultados. Todavía no queda claro si la propuesta de despenalización de las drogas es una sincera política de combate al narcotráfico, o si se trata de un política para insertar a sectores burgueses vinculados al narcotráfico y lavado de dinero al circuito del mercado guatemalteco, o si estamos ante un vulgar mecanismo de regateo o negociación con el gobierno de Estados Unidos. No podemos olvidar que desde 1977, debido a las múltiples violaciones de los derechos humanos por parte de los gobiernos militares, existe un embargo de armas sobre el gobierno de Guatemala.

¿Recuperando el liderazgo regional?

Pérez Molina ha articulado un discurso populista de centro derecha que pretende devolverle a Guatemala el rol de nación líder en la región centroamericana, para frenar la influencia de los gobiernos de "izquierda" del FSLN en Nicaragua y del FMLN en El Salvador.

Para recuperar el rol que tradicionalmente ha jugado Guatemala en la política centroamericana, el gobierno de Pérez Molina intenta frenar o superar la crisis del Estado, y de paso combatir a los pequeños pero poderosos ejércitos del narcotráfico. Para lograr este objetivo estratégico necesita rearmar al ejército de Guatemala, una visión que no es compartida plenamente por Estados Unidos.

Mientras Pérez Molina discursaba sobre la despenalización de las drogas, Harold Caballeros, canciller guatemalteco, se reunía con Hilary Clinton para discutir el tema del embargo de armas, y al finalizar la reunión dijo que "Para nosotros es bien importante que se dé ese levantamiento (del embargo), que es como un castigo político (...) Tuvimos la respuesta de que ellos ciertamente le van a poner atención. Ya hemos llenado la lista de requisitos que nos habían pedido". (El Herald, 21/02/2012)

El murmullo de los presidentes

No obstante, la propuesta de Pérez Molina ha revuelto el avispero. La vicepresidenta Roxana Baldetti realizó una gira por Centroamérica, promoviendo la política de despenalización de las drogas, antes de la realización de la conferencia del SICA en Tegucigalpa, a la que asistió el vicepresidente Joe Biden. Casi todos los presidentes centroamericanos manifestaron,

al menos, estar de acuerdo con debatir el tema, lo que representa, sin lugar a dudas, una victoria diplomática de Pérez Molina.

Mauricio Funes, presidente de El Salvador, al inicio tuvo una posición ambivalente pero el final se retractó: "Mientras se mantenga Estados Unidos, junto con la Unión Europea, como mercado consumidor más grande del mundo, el problema de la producción y del contrabando de droga seguirá en El Salvador (...)"(Prensa Grafica, 05/03/2012)

Pero al día siguiente dijo: "Yo ya fui muy claro: no estoy de acuerdo con la despenalización de la producción, tráfico y el consumo de la droga, porque eso convertiría a la región en el paraíso del consumo (...) existen otras medidas que podemos poner en práctica en forma coordinada". (Prensa Libre 06/03/2012)

Porfirio Lobo, presidente de Honduras, inicialmente se opuso a la propuesta de Pérez Molina, pero después manifestó estar "dispuestos a que se abra el debate, a que se abra el diálogo y que se encuentre una salida regional (...)".(El Herald, 02/03/2012)

Daniel Ortega, de manera parca, declaró que "(Tenemos) la disposición de incorporarnos a un diálogo centroamericano para abordar el tema (...) nosotros compartimos totalmente la preocupación (...) del gobierno de Otto Pérez". (Prensa Libre, 01/03/2012)

Laura Chinchilla, después de la reunión con Baldetti, expresó: "Costa Rica le dice sí a un debate serio y riguroso que vaya más allá de sí a la despenalización o no". (Prensa Libre, 01/03/2012)

Todos los presidentes centroamericanos aceptan debatir el tema, pero ninguno se atreve a tomar medidas unilaterales y soberanas. Todos esperan que todos lo hagan, nadie da el primer paso.

Biden: discutan lo que quieran... pero no!

Antes de la reunión del SICA en Tegucigalpa, Janet Napolitano, Secretaria de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, realizó una gira preparatoria, visitando todos los países de Centroamérica, estableciendo acuerdos previos, excepto en Nicaragua. Posteriormente, Joe Biden, vicepresidente de los Estados Unidos, viajó primero a México y después a Honduras.

No obstante, desde Washington, Dan Restrepo, el funcionario de la Casa Blanca de mayor rango para asuntos sobre América Latina, lanzó la orientación imperial: "El gobierno del presidente Barack Obama ha sido claro en nuestra oposición

a la legalización o despenalización de las drogas ilícitas".(Prensa Libre, 05/02/2012

Desde México, antes de arribar a Honduras, Joe Biden puso punto final a la discusión que apenas se iniciaba, al declarar "No hay ninguna posibilidad de que la administración de Barak Obama cambie su política (...) Cada país que ha experimentado con legalización o despenalización del consumo de drogas, la parte de la población que consume sustancias ilegales crece". (Prensa Libre, 06/03/2012)



De manera imperceptible, poco a poco, Pérez Molina fue abandonando su posición inicial: "Hay consenso para discutir y debatir, no necesariamente sobre la despenalización, pero sí para debatir y encontrar otros caminos. Eso fue lo que escuchamos en la mesa. Estamos haciendo la invitación para el sábado (24 de marzo) en Antigua Guatemala, para poder profundizar un poquito más en el tema". (Siglo XXI, 07/03/2012)

Impotencia de la Cumbre del SICA

Biden arribo a Honduras aterrizando en la base militar yanqui en Palmerola, lo que nos hizo recordar esa llaga sangrante en Centroamérica.

Respondiendo a las criticas sobre la responsabilidad de los países consumidores de drogas, Biden recaló que "en Estados Unidos invertimos para reducir la demanda de drogas y recortar el flujo ilícito de dinero y armas, que contribuyen a la delincuencia y violencia en la región; es nuestra responsabilidad" (Prensa Libre 7/03/2012)

Ante la mano menesterosa de todos los gobiernos centroamericanos, Biden apenas se comprometió a solicitar al Congreso de Estados Unidos que apruebe otros US\$107 millones para el año 2013. No se trata de nuevos fondos sino del presupuesto aprobado para el CARSI.

Biden más bien sugirió buscar fondos en el sector privado: "El ingrediente imprescindible provendrá de Centroamérica, en la forma de acciones que emanarán del Gobierno, la sociedad civil y el sector privado (...)"

La cumbre de presidentes convocada por

el SICA significó un paso mas hacia adelante en la estrategia norteamericana de reagrupar a los ejércitos centroamericanos tras de sí, en la lucha contra el narcotráfico.

El informe del general Fraser

Mientras los presidentes debatían amigablemente, el general Douglas Fraser, jefe del Comando Sur, compareció ante la comisión para fuerzas militares de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, confirmando que "la violencia continúa aumentando en América Central, y allí es donde nos estamos concentrando (...) Creemos que las fuerzas militares en Guatemala, Honduras y El Salvador seguirán jugando un papel importante en materia de seguridad doméstica en los años venideros". (Prensa Gráfica, 07/03/2012

Pero Fraser considera que la utilización de los ejércitos es algo temporal, como un "paso intermedio". "No creo que una tendencia a largo plazo en la que las Fuerzas Armadas estén implicadas en tareas relacionadas con el cumplimiento de la ley sea una buena solución (...) nosotros no defendemos una solución militar". Estados Unidos aboga por ayudarles "a construir las capacidades policiales y judiciales y ayudarles a resolver las condiciones subyacentes que alimentan la violencia". (La Tribuna, 08/03/2012)

Aquí tenemos una síntesis de la estrategia imperialista en relación a las fuerzas armadas de los países asediados por al narcotráfico: utilización temporal de los ejércitos, no su fortalecimiento, para no generar corrientes nacionalistas en ellos. La tendencia a nivel mundial es fortalecer las policías como

órganos de represión, fortalecer aparatos que no tengan capacidad militar ofensiva para que el ejército de los Estados Unidos sea el único gendarme mundial.

Gobiernos limosneros

La Cumbre del SICA evidencio más la crisis de los artificiales Estados

en Centroamérica, más que una reunión de gobernantes pareció una revuelta de limosneros: todos los gobiernos se arremolinaban y extendían la mano, solicitando apoyo económico a Estados Unidos

Mientras Mauricio Funes reclamaba suavemente el "apoyo decidido, resuelto, del gran hermano norteamericano", Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, alzó su solitaria voz para reclamar el incumplimiento de los acuerdos de las pasadas cumbres: "En la reunión que se realizó en junio del año pasado en Guatemala (...) se presentaron una cantidad de proyectos que suman 330 millones de dólares, y que es lo que está disponible; en estos momentos de los 1,930 millones comprometidos, lo que está disponible solo son 80 millones para toda Centroamérica".(El Tiempo, 07/03/2012)

Bancarrotas de los gobiernos

Y esa es la realidad de la lucha contra el narcotráfico en Centroamérica: los gobiernos no tienen estrategias ni recursos propios, por lo que deben engancharse en el último vagón de la desvencijada locomotora norteamericana, o ser carcomidos internamente por los ejércitos del narcotráfico. O se suman bajo sus condiciones o desaparecen.

Debido a los altos índices de violencia, descomposición social, y actividad de los carteles de la droga, la izquierda y la clase trabajadora Centroamericana debe comenzar a discutir el programa y la política que debemos impulsar para combatir estos males que aquejan a la población mas pobre

¿RESURGIMIENTO DE GRUPOS GUERRILLEROS?

Por German Aquino

Los altos índices de violencia y delincuencia en El Salvador son una consecuencia directa del fracaso de la lucha revolucionaria. Al resistirse a tomar el poder por la vía insurreccional, y al haber preferido entrar a los Acuerdos de Paz de

En El Salvador, el gobierno de Funes y del FMLN cumplen a cabalidad el proceso de remilitarización, con el nombramiento del General Munguía Payes como Ministro de Seguridad, del general Francisco Ramón Salinas Rivera como Director de la Policía Nacional Civil (PNC), y del coronel Simón Alberto

por Mauricio Ramírez Landaverde, subdirector general de la PNC, quien manifestó: "No podemos decir que este grupo esté ligado a un partido político. Se les encontraron algunos escritos revolucionarios. Es un grupo delincuencia, pero no contamos con información que esté vinculado con un partido" (<http://www.laprensagrafica.com>).

Por otro parte, Héctor Mendoza Cordero, subdirector de Investigaciones de la PNC, manifestó que los detenidos "dicen que son como la nueva guerrilla, pero lo que hacemos es aplicarles la ley y han sido capturados por delitos de la ley penal... Tenemos información de que además de este grupo armado hay otros grupos en otras zonas del país que también nosotros estamos investigando... Ellos tendrán alguna ideología, si ellos están en el monte, ahí comen, ahí duermen, es porque ellos tras de algo van, y si están queriendo buscar recursos dinero, armas para funcionar es porque tienen algo en su mente". (EDH. 21/02/2012).

Mendoza Cordero recalcó que dentro del material decomisado estaban: "cinco pancartas con los colores amarillo y rojo con la leyenda "Fuerzas Armadas Revolucionarias Populares 22 de Enero". En las pancartas estaban impresos la hoz y el martillo que es el símbolo del comunismo... un fusil Ak-47, un fusil 22 mm deteriorado, un revólver 38 mm, munición de distintos calibres, cuatro libras de clorato para la elaboración de bombas caseras... un folleto "Ecos del Che", otro del Sindicato de Trabajadores de Oficios Varios de El Salvador..." (EDH. 21/02/2012).

¿Provocación o descontento social?

Todavía no queda claro si estamos ante una maquinación de los órganos de seguridad, para justificar el proceso de remilitarización que sufre la sociedad salvadoreña, o si estamos ante una gigantesca provocación policial en el



Supuestos "guerrilleros" capturados con propaganda política

1992, la dirigencia del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) permitió la sobrevivencia de un sistema profundamente antidemocrático.

Si de algo es responsable el FMLN, y ahora el gobierno de Funes, es de no atacar la raíz de todos los males: el sistema capitalista en crisis que lanza a decenas de miles de jóvenes al abismo de la marginalidad social.

Funes y la remilitarización

El imperialismo yanqui aprovecha los altos índices de inseguridad y delincuencia, para hacer de la "seguridad" una industria lucrativa, y aumentar su intervención económica, política y militar en la región, dictando planes de seguridad a los gobiernos de Centroamérica.

Molina Montoya como Subdirector del Organismo de Inteligencia del Estado (OIE).

"Grupos irregulares armados"

El general Munguía Payes ha comenzado a proponer leyes y acciones que atentan contra la juventud obrera y popular. En recientes declaraciones, Munguía Payes pretende desprestigiar a la izquierda ligándola a la delincuencia: "el pasado 15 de febrero agentes de la Policía Nacional Civil (PNC) se enfrentaron al grupo de delincuentes... Fue un enfrentamiento que duró como 15 minutos con fusilería... Son grupos irregulares armados que se les encontró propaganda revolucionaria..." (LPG.21/02/2012).

Este "descubrimiento" fue reafirmado

contexto de la campaña electoral, para atemorizar a la clase media que votó por el FMLN en las pasadas elecciones, o si estos supuestos grupos armados son una manifestación de descontento social, que retoma las posiciones de izquierda y específicamente la tradición revolucionaria de la guerrilla salvadoreña.

Lo que sí queda claro es que los militares están preparándose para luchar contra cualquier manifestación revolucionaria, que cuestione mínimamente al sistema económico y político actual.

Contradictoriamente, es el propio gobierno de Funes y del FMLN quienes están abriendo las puertas al resurgimiento de los métodos guerrilleros, en la medida en que remilitarizan la sociedad, se profundiza la miseria del pueblo trabajador y el sistema político sigue siendo antidemocrático y excluyente. Mientras la PNC afirma que se trata de grupos irregulares, con ideología revolucionaria, muchos ex combatientes del FMLN, que ahora ocupan cargos públicos, difieren totalmente con los mandos policiales al calificar que se trata de grupos de

delincuentes.

El temor de los empresarios

Ante el anuncio del general Munguía Payes de haber descubierto grupos guerrilleros, el empresariado salvadoreño está preocupado y exige que se investigue. Luis Cardenal, presidente de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, ha expresado que "Es inconcebible que existiendo en el país todas las libertades y canales democráticos para que cada uno de los salvadoreños defienda su derechos, surjan movimientos que bajo pretensiones revolucionarias lo único que persiguen es lucrarse de la violencia y crear miedo a los salvadoreños"(EDH. 21/02/2012).

El problema es que la gente no come libertad. La situación económica y social de la mayoría del pueblo es asfixiante, y puede forzar a algunos sectores a la desesperación revolucionaria, es decir, a buscar un enfrentamiento directo contra el sistema actual.

Es hora de reflexionar

Independientemente de la existencia

o no de células guerrilleras, es obvio que hay sectores sociales descontentos que se cansaron de la incapacidad de la burocracia del FMLN de ejecutar un programa revolucionario socialista. A esos sectores les decimos que el camino correcto en la lucha revolucionaria no es el enfrentamiento de pequeños grupos armados, sino organizar a las masas para desatar su movilización revolucionaria.

No es descartable que los grupos de poder quieran abortar ese proceso de maduración de algunos sectores sociales, montando la provocación de grupos armados, para forzarlos a un combate prematuro.

Por ello desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a toda la izquierda salvadoreña y centroamericana a meditar, reflexionar y discutir sobre este último "descubrimiento" de Munguía Payes y compañía. Si bien es cierto debemos retomar las gloriosas tradiciones revolucionarias de todos los grupos de la guerrilla salvadoreña, en este momento la tarea central es construir un partido revolucionario que organice, movilice y prepare a las masas en la lucha por construir su propio poder. ■

POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES DE LA UES

Por German Aquino

El pasado 24 de febrero del 2012, trabajadores de la Universidad de El Salvador (UES), organizados en el Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES), realizaron elecciones sindicales, presentándose dos planillas: RESISTENCIA y MTUES. En total participaron 417 afiliados votantes, de los cuales 233 votos favorecieron al MTUES y 183 a RESISTENCIA, y un solo voto. Obviamente, ganó la elección la planilla de MTUES.

Durante la gestión de la ex rectora, María Isabel Rodríguez, ahora ministra de salud, y posteriormente bajo la administración del ingeniero Rufino Quesada, trabajadores organizados en el SETUES bajo la conducción de RESISTENCIA lograron detener proyectos

que ponían en riesgo la educación superior y las conquistas laborales. A consecuencia de esta posición beligerante, muchos trabajadores fueron sancionados administrativamente, procesados judicialmente y encarcelados.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que los trabajadores agremiados en el SETUES, independientemente de cual planilla gane las elecciones, deben luchar por mantener la unidad, y cerrar filas en mantener su filiación al SETUES, trabajar por el fortalecimiento organizativo del mismo. Las bases deben trabajar para que las promesas de campaña realizadas por las planillas RESISTENCIA y del MTUES se concreten. Se debe luchar por mantener la independencia de la clase trabajadora, así mismo por el bienestar de la toda los trabajadores de la UES. Un

punto fundamental es la lucha por la incorporación de los trabajadores en los órganos de gobierno en donde se tenga voz y voto.

Llamamos a todos los trabajadores de la UES a formar bases del SETUES en sus respectivas dependencias de trabajo. Los trabajadores organizados en el SETUES deben considerar la necesidad de revolucionar el sistema de elecciones internas del sindicato, se debe terminar con el sistema de planillas y permitir la participación proporcional en el gobierno del SETUES de las diferentes fracciones surgidas en el interior. Con ello se lograría incorporar a compañeros valiosos, se debe terminar el todo o nada. Lo anterior debe ser planteado en todas las organizaciones sindicales de El Salvador. ■

APLICACIÓN RETROACTIVA DEL ACUERDO EJECUTIVO 032-2011 PRETENDE ARRANCAR CONQUISTA SALARIAL

Por Carlos Alberto Funes

Antes de que se aprobara el Estatuto del Docente en 1998, existían profesores que laboraban en educación primaria y que tenían título universitario en grado de licenciatura (en alguna área específica de la educación). También había quienes tenían título universitario en grado de bachiller. En aquel momento, se llegó al consenso entre la dirigencia del gremio y el gobierno de turno, en el sentido de reconocer el título universitario para estimular la carrera docente a nivel superior, pagando la calificación académica, independientemente de que se laborara en el nivel primario o medio.

Trabajando y estudiando duro

Antes de la aprobación del Estatuto, los únicos que laboraban en dos instituciones diferentes eran los docentes de primaria. Los que obtuvieron un título universitario, por ende lograron una jornada más en educación media. En ese entonces, eran muy pocos los que se encontraban en esta situación. En el Estatuto se contempló que los que ya tenían el título de bachiller universitario se les reconocería el 69% de la calificación académica y que una vez que obtuvieran el grado de licenciatura se les equiparía el aumento.

En ese mismo tiempo, se comenzaron a abrir en las zonas más alejadas de las ciudades y en donde no existían institutos de Educación Media, los famosos Centros Básicos; que son centros de enseñanza de Educación Media y donde solo laboran 4 docentes. Entre ellos se distribuyen todas las clases que contempla la carga curricular. Esta medida en el fondo va en detrimento de la calidad educativa.

No obstante, este recargo de trabajo era una medida para darle salida académica a los jóvenes que vivían en zonas muy alejadas de los centros urbanos. Se miraba como una medida correcta. En ese momento, la Universidad Pedagógica Nacional inició una carrera

nueva orientada en Educación Básica (de 1° a 6° grado), de hecho la primera promoción solo eran maestros que laboraban en primaria y que ameritaban la beca para poder realizar esos estudios, además de que debían cumplir el requisito de no estudiar alguna carrera en el grado de licenciatura. La UPN llegó a un acuerdo con el gobierno y la dirigencia de que estos docentes también tendrían derecho a la calificación académica. Que en primera instancia obtienen el grado de bachiller y luego el grado de licenciatura.

Negocio en la UPN y degeneración del programa de Educación Básica

Lo que en sus inicios se vio como la oportunidad de preparar a los docentes de primaria, para que mejoraran la calidad educativa en los grados de 1° a 6°, rápidamente se volvió en la gallina de los huevos de oro de la UPN, y una gran oportunidad de los docentes para obtener el aumento de la calificación académica. Este programa que inició con docentes que laboraban en forma de becados, rápidamente pasó a ser privatizado por la misma UPN, donde los docentes que estudian esta carrera pagan el costo de la misma.

La mayoría de los que se matriculan en esta carrera son aquellos que no se consideran con capacidad para emprender los estudios en un área específica de la educación, además que el programa está contemplado para terminarlo en 4 años para alguien que estudie normalmente, cumpla este docente con las competencias mínimas o no las cumpla. Otro gancho que también ofrecía la UPN para los aspirantes a esta carrera, era hacerles creer que podían aspirar a trabajar en un Centro Básico: otro factor que va en detrimento de la calidad de la educación.

Es así que la UPN comenzó a egresar grandes cantidades de docentes con esta licenciatura, y el Estado también se encontró ante la situación de

que por cada graduación de la UPN inmediatamente eroga enormes cantidades de dinero. Esto no es culpa de los docentes graduados, porque igual tienen derecho según la ley, sino del sistema educativo de mala calidad.

Los políticos y las dirigencias también degeneraron el programa

Lo que inicialmente comenzó con buen propósito fue degenerando poco a poco por las partes involucradas: La UPN comenzó a aceptar a cualquier persona que tuviera título del nivel medio y mientras el propio maestro financiara la carrera, no había ningún problema.

Los políticos comenzaron a abrir Centros Básicos por todos los rincones del país, aun si a la par funcionaba un Instituto de secundaria. Estos proliferaron en las ciudades al grado tal que los institutos han bajado la matrícula. Esta saturación es otro factor que baja la calidad educativa.

Existe el caso de la esposa de un dirigente que no es maestra de primaria. Sin embargo, ella estudió Educación Básica y con este título el marido-dirigente le consiguió plaza en una escuela de primaria, cuando la Ley no lo permite. De estos casos abundan, principalmente en aquellos lugares donde a un maestro titulado no le gusta ir a trabajar. En algunos casos se justifica, pero no en las zonas urbanas donde la demanda por una plaza es enorme, con exceso de docentes que cumplen con los requisitos.

El censo del 2006: un acuerdo entre Manuel Zelaya y el magisterio

En la lucha del 2006, el magisterio logró un acuerdo con el gobierno y uno de los puntos era levantar un censo al año siguiente (2007) que sirviera para ubicar a todo el personal docente y encontrar a maestros paracaidistas o fantasmas. Ya en ese momento, estando Marlon Brevé como Ministro de Educación, se

corrió el rumor de que a los docentes con jornada exclusiva (54 horas clase) o con jornada plena (72 horas clase) no se les debía pagar la calificación académica, tal y como se venía haciendo, y que solo se debía pagar por una jornada completa (36 horas clase). Lo único que evitó que dicha amenaza se concretara fue el propósito de Manuel Zelaya de consolidar una base social que lo respaldara.

Los herederos del Golpe de Estado siguen aniquilando al magisterio

En el 2010 el Tribunal Superior de Cuentas (TSC) hizo reparos injustificados a más de 17,000 docentes por el pago de la calificación académica y se hicieron interminables listas que se publicaron en los diarios del país. Con la ayuda de la dirigencia y de los abogados del FNRP se respondió a dichos reparos sin obtener hasta el momento una resolución definitiva de parte del TSC. Y mientras tanto, como debía ser, se continuó pagando tal conquista laboral, como se venía haciendo desde 1998.

El 21 de octubre del 2011 el Congreso Nacional liderado por Juan Orlando Hernández y con la venia del Poder Ejecutivo aprobó el Acuerdo Ejecutivo 032-2011, N° 1634 y que apareció publicado en La Gaceta el 25 de octubre del mismo año. En el mismo, en lo que se refiere

a la Calificación Académica se dice que "...este beneficio se pagará para una sola plaza cuando el Docente tenga más de una Plaza de 36 horas...".

Con esta Ley, que esta siendo aplicada retroactivamente, queda reducida a la mitad una conquista salarial que los docentes obtuvieron desde la entrada en vigencia del Estatuto del Docente, en 1998. Es así como, el ex ministro Alejandro Ventura envió una circular al Escalafón del magisterio para que a partir de marzo se suspenda la Calificación Académica a todos aquellos que laboran en más de 36 horas y que solo se pague por 36 horas. Un docente con 72 horas clase estaría recibiendo

3200 Lps (165.8 \$) menos en su salario mensual.

También en dicho Acuerdo se prohíbe la división de estructuras que le permite a muchos docentes ser nombrados en propiedad, y esto ha traído consecuencias terribles tanto para los docentes que no reciben pago desde los años 2010, 2011 y lo que va del 2012, como para los alumnos que no reciben clases por que no hay maestros nombrados.

La unidad y la lucha para recuperar lo que se ha perdido

Después de 2 años de abuso y represión de parte del régimen Lobo-Hernández a través de su ex Ministro Alejandro Ventura, la dirigencia del



magisterio ha sido llamada a dialogar por el nuevo Ministro de Educación, Marlon Escoto, la instalación de la mesa de diálogo será el lunes 05 de marzo. Sin duda alguna que la dirigencia lo primero que exigirá es la derogación de todos esos oficios lesivos para el magisterio, si el nuevo ministro no acepta tal exigencia solo queda la lucha frontal con el régimen.

Ya ha pasado un mes del presente año lectivo, y es sumamente vital la organización de las bases, de los padres, madres de familia y alumnado en general. Ese mismo día la FOMH del departamento de Cortés ha llamado a asamblea con movilización en la ciudad

de San Pedro Sula, han pedido llevar cacerolas para evidenciar el hambre permanente que se está viviendo en el gremio.

¿Por qué la dirigencia no convoca a movilización nacional?

Aunque sigue en vigencia el Decreto de Emergencia aprobado en marzo del 2011 y que permitió la suspensión de 303 maestros, este no es impedimento para que se llame a asambleas departamentales con movilización general en los 18 departamentos, claro que es prudente esperar la reunión del lunes, todo dependerá de la política con la que llega el nuevo Ministro, que ha nuestro parecer, solo será para paliar

la represión desatada con saña por Lobo-Hernández en contra del magisterio.

La nueva lucha debe ser unificada para recuperar lo perdido, el magisterio es capaz de lograrlo si se encuentra unido. Ya no podemos esperar el apoyo de las dirigencias de las Centrales Obreras, estas ya demostraron la traición al

magisterio tal y como lo hicieron con el STENEE en 1990. Pero si llamamos a las bases sindicales que se sumen a la lucha en sus zonas respectivas, que se avoquen a las instituciones educativas a brindar todo su apoyo. Lo mismo pensamos de la dirigencia del FNRP, quienes consideran que esa gran "resistencia" se desmovilizó solita desde antes de la firma del Acuerdo de Cartagena, ellos no movilizarán pero las bases de la resistencia si se pueden sumar a una nueva lucha del magisterio, por la recuperación de las conquistas perdidas y por la defensa de la Educación Pública, abolida con la aprobación de la Nueva Ley Fundamental de Educación.



VLADIMIR PUTIN: NUEVO "ZAR" DEL EMERGENTE IMPERIALISMO RUSO

Por Nicolás Le Brun

Las recientes elecciones llevadas a cabo el pasado domingo en la Federación Rusa dieron como vencedor al candidato oficialista Vladimir Putin con un 64% de los votos emitidos.

Esta campaña se vio marcada por una ola de protestas en centros urbanos, fundamentalmente en Moscú, lo que puso en cuestión el punto de las libertades democráticas en el país y otros asuntos como la política exterior rusa en el conflicto sirio.

Hace 20 años, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se derrumbaba y abría paso a la desaparición del Estado Obrero surgido de la revolución de 1917, y que la burocracia estalinista había controlado desde finales de los años 20 del siglo pasado. Este hecho llevó inexorablemente a la restauración del capitalismo tal

y como lo había previsto Trotsky en su obra "La Revolución Traicionada" del año 1936.

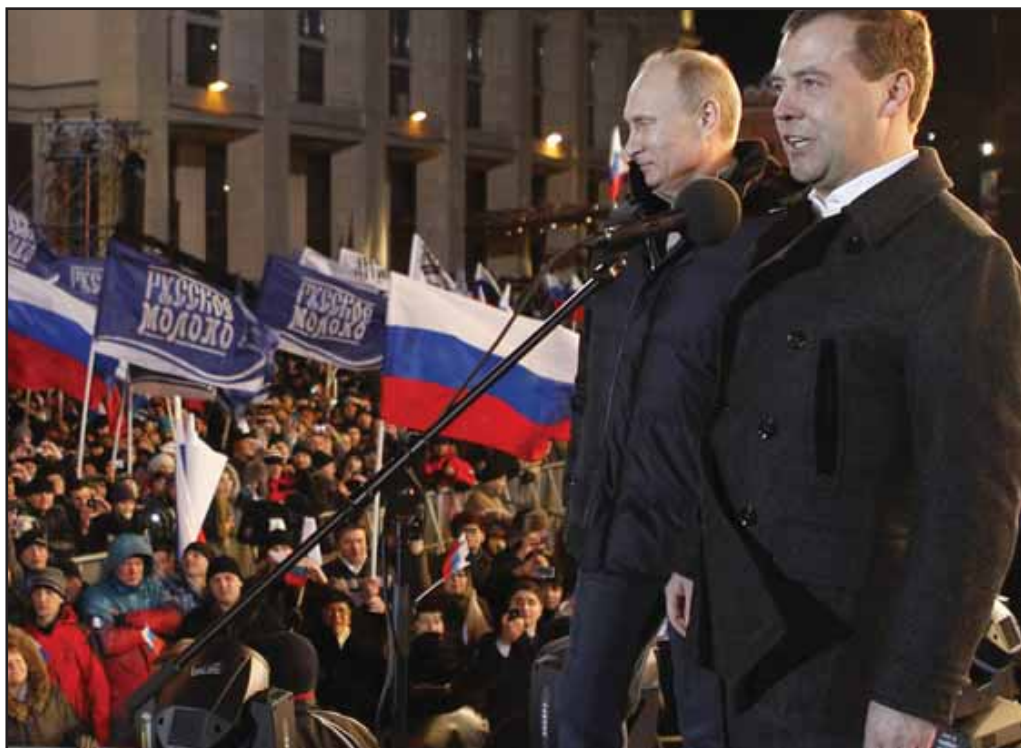
Los comicios del domingo permitieron que la sociedad rusa proyectara en forma refractada las contradicciones inter burguesas a lo interior y al exterior de la potencia económica y militar rusa, que busca consolidar su papel como potencia mundial en una situación de grandes

contradicciones y enfrentamientos.

El legado de la restauración capitalista

La destrucción del Estado Obrero Soviético fue un hecho de primer orden en la correlación de fuerzas en la lucha de clases a nivel mundial.

La restauración en los otros estados obreros europeos que surgieron posteriormente a la derrota de los nazis en la Segunda Guerra Mundial, minó



Vladimir Putin y Dimitri Medvedev forman un duo alternándose en el poder

no sólo lo que antes mencionamos sino también el papel de la nueva burguesía, proveniente casi en su totalidad de la antigua burocracia en el poder.

La restauración no fue un proceso paulatino y mesurado, al contrario, significó la pérdida acelerada de las restantes conquistas de la revolución y por ende fueron hechas de manera muy violenta en el contenido.

Los ejes fundamentales de la

contrarrevolución fueron supervisados por el FMI, de la misma manera que los planes de ajuste en los demás países del planeta. Dentro de estas medidas las tres principales son las siguientes: privatización de las empresas del Estado; liberalización de los precios y estabilización monetaria.

Estos ejes causaron un impacto profundo en la sociedad rusa. Menos de un año después de la declaración del final de la URSS, el 80% de los precios al por mayor y el 90% de los precios al detalle estaban ya liberalizados.

Pero el golpe en los ingresos y en los precios, además en el empleo fue todavía mucho más grave y demoledor en este período restaurador. En 1992, los salarios representaban el 70% de los ingresos familiares, cuatro años más tarde éstos

representaban solamente el 38%. Entre 1992 y 1993, los precios se multiplicaron por 250%, mientras que los salarios sólo lo hicieron en un 120%. Según el Labor Market Study de 2001 del Banco Mundial, el empleo oficial pasó de 71 millones a 58 millones entre octubre de 1992 y octubre de 1998, mientras que el número de desempleados era sólo de 4,9 millones, es decir 8 millones de personas "desaparecieron" del mercado

laboral. En ese mismo período, la norma era que los salarios eran pagados con un promedio de 4,5 meses de atraso, lo que impulsó importantes sectores de la clase trabajadora a tener que arreglárselas con medios como el contrabando, el cultivo en pequeña escala y otras formas de sobrevivencia.

Estas cifras no sólo demuestran un drama desde el punto económico sino que demuestra también la verdadera cara del capitalismo. Para funcionar y mantener la ganancia no tiene más que recurrir a la destrucción las fuerzas productivas, creando el desempleo para contar con un ejército de reserva para presionar la baja del salario y por supuesto concentrar la riqueza producida por el conjunto de la sociedad en las manos de la clase explotadora, la burguesía.

De las ruinas del PCUS salió la nueva clase capitalista

Sin embargo, la nueva clase burguesa rusa, como mencionamos anteriormente, sale de las estructuras del poder anterior. El resultado también es cuál de las fracciones que controlaban el estado obrero burocratizado se iba a hacer con el poder. Esta pugna se hace más intensa y toma ribetes mafiosos. Verdaderas mafias salen de las hordas del antiguo Comité de Seguridad del Estado (KGB sus siglas en ruso) y del politburó.

“El resultado final fue que la dirección y los empleados (insiders) recibieron la mayoría de las acciones de las respectivas empresas. A nivel jurídico la dominación de las empresas privatizadas por los insiders, es decir la dirección y los empleados era casi absoluta. Mientras tanto, el poder real era ostentado por los directores que se escondían detrás de la propiedad colectiva como un caballo de Troya” (Blasi, Krumova, Kruse 1997) .

Es decir: lo que los marxistas revolucionarios esgrimíamos desde décadas atrás y que fue defendido desde la Oposición de Izquierda y posteriormente por la Cuarta Internacional, vino a ser corroborado por los hechos y las posteriores autopsias del Estado Obrero.

Entre estos tenebrosos personajes que conforman las nuevas clases

dominantes, sobresale el antiguo teniente coronel de la KGB, Vladimir Putin, que después de una década se ha afianzado en el poder, alternado con su copartidario Medvedev en un caramboleo digno de la vieja burocracia.

Las elecciones 2012

El escenario anterior sirve para presentar la situación actual y el resultado electoral.

Entre los candidatos que lograron pasar el filtro del aparato electoral del régimen está el liberal multimillonario ligado a oscuros negocios, Mikhail Prokhorov, quien fue señalado como un acólito del régimen, una candidatura tureca porque en el programa no se diferencia del rumbo del actual gobierno. No en balde, este personaje es el que tiene el segundo porcentaje de votación en Moscú con un 20% de los votos emitidos. El otro fenómeno ligado a la capital rusa es el altísimo porcentaje de abstencionismo, cerca de un 50%. Moscú es una de las ciudades más pobladas de Europa con cerca de 10 millones de personas intramuros y 14 millones tomando en cuenta los suburbios. Además, la cuarta parte del Producto Interno Bruto de la Federación es producido en la capital.

El peso de la población moscovita es de casi un 9% de la población del país, por lo que la indiferencia moscovita es el resultado de la escasa confianza en las elecciones, no sólo por la forma sino por el contenido. Así vemos candidatos ligados al régimen haciendo el papel de oposición mientras se ponen de acuerdo con el régimen, tal y como lo manifiesta el mismo Putin: “todas nuestras propuestas van en el sentido del diálogo, tanto con los que nos apoyan como con los que nos critican”. A este porcentaje de abstencionismo obtenido en Moscú se puede también agregar el dato de San Petersburgo, la segunda ciudad en importancia del país, donde fue mayor con un 55%, en números redondos.

El primer lugar obtenido por Putin con un 64% de los votos, fue conseguido mayoritariamente en las zonas no urbanas. El stalinista Partido Comunista Ruso, representado por Guennadi Ziuganov con un 17,2% de la votación

pareciera reflejar algo importante, pero no hay que llenarse de ilusiones.

Putin logra imponerse porque ha logrado enriquecer a una capa de la población, que luego del marasmo de la primera década de la restauración logran ver en él un dirigente que puede posicionar a Rusia en el concierto de las naciones emergentes con mayor fuerza y lograr una superioridad basado en la fuerza militar acumulada durante el período soviético.

Las manifestaciones anti Putín acaecidas antes de la elecciones muestran el desencanto con el gobierno pero no son lo suficientemente orgánicas como para establecer una base partidaria o revolucionaria que combata la política liberal del dúo gobernante. “La oposición aún con sus recientes triunfos permanece incapaz de ganar las elecciones ni legislativas”

Rusia: imperialismo emergente

Por otro lado, la nueva burguesía rusa ve en Putin también al personaje ideal que no permitirá que se pierda la injerencia en las zonas de conflicto. La derrota de la guerrilla tchechena fue muy importante para asegurar la zona, rica en recursos energéticos, pero también como una forma de contener los movimientos nacionalistas-islámicos que combaten en el área.

Es por eso que los Estados Unidos, luego de anunciar la retirada de las tropas en Afganistán, establece el diálogo con los talibanes, esperando contar con su apoyo, ya que éstos fueron sus antiguos aliados durante la guerra para expulsar a los invasores soviéticos luego de su fallida invasión a ese país. De igual manera la alianza con el régimen de Al Assad busca garantizar su presencia militar en esta estratégica zona.

Los socialistas revolucionarios dentro del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) creemos que la única forma de salir de esta derrota representada por la implantación del sistema capitalista, es de nuevo a partir de una movilización que remueva las bases de la explotación. El proletariado ruso ya hizo su experiencia de las “maravillas del capitalismo” que tanto anunciaban los pseudo profetas liberales. ■

CLARA ZETKIN Y LA HISTORIA DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

*Por Andrea Celina Luque
Blanco.*

El 26 y 27 de agosto de 1910 se reunió en Copenhague la II conferencia Internacional convocada por mujeres socialistas de 17 diferentes países. Dicha conferencia decidió que el 8 de marzo se conmemoraría el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. En esta fecha se recordaría a todas las mujeres que perecieron por la lucha de sus reivindicaciones. Es decir, se celebraría como una jornada de lucha feminista en conmemoración a las trabajadoras de una textilera de Nueva York (Cotton) que declararon una huelga en protesta por las condiciones bárbaras de trabajo. El dueño de la fábrica no aceptó la huelga, lo que provocó que las obreras ocuparan la fábrica. El montaje estaba para la tragedia y no se haría esperar: el dueño de cerró la fábrica textilera prendiéndole fuego; las crónicas de la época señalan que las 129 proletarias murieron abrazadas.

Antecedentes

Esta conmemoración recopila una larga historia por la emancipación de la mujer, tanto del yugo del capitalismo como de la opresión de las costumbres, del hombre, y del sistema patriarcal que impera en la sociedad capitalista, pero que tiene sus orígenes en el surgimiento de la propiedad privada con la explotación del ser humano por el ser humano. Los primeros movimientos reivindicativos para establecer los derechos de la mujer fueron de carácter burgués. En este caso son las sufragistas y las feministas. Dentro de la izquierda se encuentran posiciones encontradas y en algunos casos misóginas.

Posiciones aberrantes como la del anarquista Pierre-Joseph Proudhon que misógicamente afirmaba: "el fin de la institución del matrimonio, la muerte del amor y la ruina de la raza humana (...)

no hay otra alternativa para las mujeres que la de ser amas de casa o prostitutas" (www.historiasiglo20.org). Son los primeros marxistas los que comienzan a dar explicaciones concretas al problema de la explotación de las mujeres en el sistema capitalista y su comienzo en el advenimiento de la propiedad privada y el desplazamiento del matriarcado por el patriarcado.

Federico Engels plasmaría las



Clara Zetkin y Rosa Luxemburgo

primeras posiciones teóricas serias en el tema en su muy conocido libro El Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado. Engels analizaba y equiparaba la dominación de clase con la dominación de la mujer por el hombre. Sin embargo, la liberación de la mujer sólo se puede lograr tras una revolución socialista que destruya el capitalismo. Esto implicaba que la lucha de las mujeres estaba unida intrínsecamente a la del movimiento obrero por su emancipación, es decir la lucha por librarse de la clase explotadora

llevará a las mujeres a conseguir su libertad como mujer.

En las filas de los revolucionarios marxistas se mencionan una gran cantidad de mujeres que ocuparon un papel importante dentro de la historia del movimiento obrero, entre ellas están Rosa Luxemburgo, Clara Zetkin, Virginia González, Alexandra Kolontái entre otras. Paradójicamente sería un hombre, August Babel el que teorizaría sobre el tema de la mujer y su emancipación.

En su libro *La Mujer y el Socialismo*, explicó cómo en la evolución de la historia de la humanidad el advenimiento de la propiedad privada vino aparejada al advenimiento del patriarcado, al sustituir la comunidad primitiva y el matriarcado como sistema social de producción.

La liberación de la mujer según Babel se dará cuando la sociedad capitalista sea abolida y se instaure una sociedad en la que no exista la explotación: "La mujer de la nueva sociedad será plenamente independiente en lo social y lo económico, no estará sometida lo más mínimo a ninguna dominación ni explotación, se enfrentará al hombre como persona libre, igual y dueña de su destino". (August Babel, *La Mujer y el Socialismo*)

Clara Zetkin y el movimiento de obreras y obreros

Las y los revolucionarios no estamos por la idealización de ninguna figura de una revolucionaria o revolucionario. Todo lo contrario, estamos en contra de la divinización de cualquier personaje histórico, pero en esta edición de *El Socialista Centroamericano* en que conmemoramos las luchas históricas de las mujeres por la libertad, también recordamos con orgullo a una gran luchadora de los derechos de la mujer trabajadora, se trata de Clara Zetkin, quien encarnaría en su vida como revolucionaria la lucha de la mujer por su libertad de las cadenas del capital y del

machismo.

Clara Zetkin nació en 1857 en Sajonia. Hija de un maestro rural, de los 17 a los 20 años estudió magisterio en un instituto de Leipzig, en donde conoció a muchos militantes revolucionarios y a Ossip Zetkin. Luego se traslada a Zurich donde conoce a Plejanov, Vera Zasúlich y otros.

En 1882, por acoso de la policía, se dirigió a Francia, contrayendo matrimonio con Ossip Zetkin. En 1889 fue nombrada delegada de las mujeres socialistas de Berlín en el congreso de constitución de la Internacional Socialista. En 1890 regresó a Alemania para ser una de las principales dirigentes del partido Alemán hasta 1914 y la división del movimiento revolucionario Europeo. En 1891 dirigió y fundó La Campana, periódico para las mujeres socialistas, que según algunos llegó a ser el periódico feminista de mayor tiraje de la historia. Luchó porque reconozcan a la mujer el derecho al voto, organización política y sindical, aunque no sin encontrar oposición dentro de los sectores más atrasados del partido socialdemócrata.

En 1907 se celebró el congreso de Stuttgart, en donde Clara llevaría una violenta lucha para tratar el asunto del voto de las mujeres contra los Austromarxistas, a quienes culpó por interrumpir la difusión para lograr este derecho. Y finalmente llegamos al congreso de Copenhague en el que ella tomaría la iniciativa de conmemorar un 1 de mayo femenino cada 8 de marzo para recordar la lucha de las 129 empleadas quemadas barbáricamente en la fábrica Cotton en Nueva York.

La primera guerra mundial

Antes del estallido de la primera guerra mundial, Clara dedicó sus esfuerzos en contra del armamentismo. En el Congreso de Basilea presentó la necesidad de que la internacional respondiera con una Huelga General ante la amenaza de la guerra. En medio de la guerra los problemas de la mujer ocupaban una de sus principales

preocupaciones.

Ella escribiría: "Lo que merece una atención particular es el hecho de que en los países del Próximo y Extremo Oriente, las mujeres vinculadas a las tradiciones,



Clara Zetkin presidiendo el Reichstag en 1932

a las costumbres y a la servidumbre religiosa milenarias se están moviendo. No me estoy refiriendo, ahora al pequeño estrato de mujeres orientales poseedoras, pioneras de su sexo, que han conquistado erudición, saber y cultura moderna en las universidades europeas y americanas. Pienso más bien en los muchos miles de campesinas pobres y obreras de los campos de arroz y de las plantaciones de algodón, de los campos de petróleo, etc., que en Turquía, en Turquestán, en Corea, en Japón, en Mongolia, en la India, etc, han comenzado a rebelarse contra el doble yugo del hombre y del capital".

En medio de la guerra fue hecha prisionera. Bujarín recordaría: "Pero no se ciñó la cabeza con una corona de espinas; vio en ello un episodio natural de la lucha, un cautiverio pasajero, al término del cual hay que empuñar nuevamente las armas y marchar otra vez al combate".

La revolución Bolchevique la sorprendió y Clara la miró con buenos ojos: "La Rusia socialista y soviética, escribió, será para nosotros un símbolo, una esperanza y una garantía del advenimiento de los tiempos nuevos que surgirán del caos de la sociedad burguesa." (Ídem) En noviembre de

1917 fundó el suplemento femenino del periódico "espartaquista", y en 1920 fue elegida presidenta del Movimiento Internacional de Mujeres Socialistas. Asumió un rol en el levantamiento de 1919, en el que perecieron sus fraternales amigos Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, y con amargura exclamaría: "No lloraremos a nuestros muertos, hay que luchar".

El resto de su vida luchó por la defensa de las ideas marxistas y por la emancipación de los explotados, de su última y legendaria participación se puede resumir: "Su última actuación que recordará sus mejores tiempos tiene lugar el 30 de agosto de 1932, cuando estaba enferma y medio ciega, el día de la apertura del Reichstag.

Por su edad ella preside la sesión y en su intervención exige la creación de un frente proletario entre comunistas y socialdemócratas contra el nazi-fascismo". (Ídem) A

El final de su vida coincidía con León Trotsky en su análisis sobre el fascismo y el papel entreguista que tuvo el Estalinismo en Alemania, que permitió el ascenso de Hitler al poder. Clara falleció el año siguiente en las proximidades de Moscú y sus restos mortales fueron depositados en las murallas del Kremlin con grandes honores.

El predominio de la explotación del hombre y la mujer por el hombre y la mujer, no solo es el dominio del capital sobre el trabajo, sino el triunfo del sistema patriarcal sobre las mujeres, que somos el eslabón más débil de la cadena capitalista. Por eso la disgregación y aislamiento de las luchas de las mujeres trabajadoras solo fortalecen al sistema capitalista que nos somete. La lucha por una sociedad más justa para todos y todas, está intrínsecamente unida a la lucha de las clases explotadas, es decir que las y los trabajadoras del mundo deben unirse en contra de sus patrones y patronas. ■

LEYES LABORALES A SU CONVENIENCIA

Por Armando Tezucún

No cabe duda de que el gran capital nacional e internacional se siente muy a gusto con el nuevo gobierno. Tanto así, que han empezado a sacar uñas y garras, proponiendo nuevas leyes laborales y cambios al Código del Trabajo que les permitan descaradamente aumentar la explotación que ya hacen de la mano de obra asalariada.

Una de estas patrañas legales es la llamada Ley de Inclusión Laboral. Este proyecto está siendo trabajado por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social y la Comisión del Salario Mínimo. Con este sugestivo y engañoso título estas entidades pretenden pasar una ley que garantice la contratación de personas a tiempo parcial, supuestamente con la garantía de que tendrán el derecho al Seguro Social y a las prestaciones de ley.

El punto es que una disposición de esa naturaleza abre las puertas para que los empresarios, siempre ávidos de ganancias, cometan una serie de irregularidades contra los trabajadores. Por ejemplo, la ley sería aprovechada para contratar mano de obra en condiciones de prueba, pudiendo despedirlos en cualquier momento sin el pago de prestaciones.

Según las asociaciones patronales, esta disposición permitiría que estudiantes o amas de casa, que ocupan parte de su tiempo en sus quehaceres particulares, puedan trabajar unas horas, gozando de garantías sociales. Sin embargo, lo que esto haría es que ellos ganen menos del salario mínimo garantizado por la ley, además de que, conociendo la voracidad de nuestros empresarios, se negarían a pagar el séptimo día y otras prestaciones. Personalmente conocemos el caso de madres solteras, amas de casa, que trabajan para imprentas realizando parte del proceso final de los tirajes en sus hogares. Sin embargo, cuando las imprentas no tienen mucho trabajo, ya no hay tareas para ellas, y como no gozan de ninguna garantía, tienen que

ver cómo sobreviven de otra manera.

El director de la Comisión de Vestuario y Textiles (Vestex), de la Asociación Guatemalteca de Exportadores (Agexport), Alejandro



El gobierno y la Cámara del Agro firman política laboral

Ceballos, explicó que "En ese sentido, el proyecto hará que el país tenga mayor competitividad" (Siglo XXI 9/02/12). De hecho, esta propuesta es parte de la Agenda de Competitividad Nacional que promueve el Ministerio de Economía como una medida para aumentar la cantidad de empleos formales (El Periódico 2/03/12). Pero sabemos muy bien que para los funcionarios y los capitalistas competitividad no significa otra cosa que la posibilidad de tener precios bajos gracias a salarios bajos. Es obvio que el pago por horas sin salario mínimo, sin séptimo día, sin pago de vacaciones, aguinaldo, bono 14 ni seguridad social sería lo mejor que les podría suceder a estos canallas.

Por otro lado, este proyecto de ley está en contradicción con la Constitución de la República, que en su artículo 175, inciso g dice "quienes por disposición de la ley por la costumbre o por acuerdo con los empleadores laboren menos de cuarenta y cuatro horas semanales en jornada diurna, treinta y seis en jornada nocturna, o cuarenta y dos en jornada mixta, tendrán derecho a percibir íntegro el salario semanal".

Otro caso reciente es el de la Cámara

del Agro, que aglutina a todos los finqueros y patronos de las actividades agrícolas, que presentó al presidente y al ministro del trabajo una nueva política laboral del sector agrícola. Según el presidente de la Cámara del Agro, Otto Kuhsiek, "El objetivo de la Política es promover el incremento del empleo formal con cobertura social, fomentar la cultura de cumplimiento de la legalidad laboral, de manera que se genere empleo digno en el sector agropecuario,

agroindustrial y agroexportador" (Prensa Libre 1/03/12).

No salimos de nuestro asombro ante la hipocresía y la desvergüenza de estos individuos, pues el mismo Kuhsiek fue denunciado por la revista digital Plaza Pública como un explotador de la mano de obra infantil y adulta en su finca cañera Flamenco (La Hora 14/01/12).

Basta el siguiente testimonio tomado de dicha revista: Edgar Rivera, de 30 años, camina con sus dos hijos, Elvis y Jordi, de 13 y 12 años. Para él, lo peor no es que trabajen los niños. Va mucho más allá de eso. A Edgar le gustaría que sus hijos estudiaran, pero no puede permitirselo. Porque ni trabajando ellos, el jornal alcanza para que la familia sobreviva con una cierta dignidad. "Son 20 quetzales por tonelada de caña lo que recibimos. Los niños hacen una tonelada por día entre los dos y, con suerte, yo llego a dos, incluso a tres si me malmato".

Llamamos a todos los trabajadores del campo y la ciudad y a las centrales sindicales a oponerse por todos medios a este intento de los capitalistas de agudizar la explotación hacia los asalariados. ■

CONTUBERNO ENTRE LAS EMPRESAS MINERAS Y EL GOBIERNO

Por Leonardo Ixim

Una de las primeras acciones de este gobierno fue firmar un compromiso voluntario con las empresas mineras para aumentar las regalías que éstas pagan por la explotación del subsuelo nacional, del 1 por ciento al 5 %, siempre y cuando, en el caso del oro, la onza de este metal no baje en los mercados mundiales de 900 dólares.

Este irrisorio aumento es considerado como una burla por las comunidades indígenas y campesinas que se han opuesto a la explotación de minerales por los considerables daños ambientales y sociales, pues ni siquiera reparan los pasivos que ocasiona y lo que le entrega a la nación es mínimo.

La oposición a estas actividades es hartamente justificada, pues para la ejecución de tales acciones se necesitan de apropiarse del territorio de muchas comunidades, provocando desplazamientos masivos, violencia intracomunitaria, represión estatal y paraestatal y problemas sociales como delincuencia.

La oposición a tales actividades se ha dado por medio de consultas comunitarias en todo el país, tanto usando el sistema representativo burgués como las formas ancestrales organizativas mayas, junto a movilizaciones que han tenido como respuesta la represión por parte de las fuerzas de seguridad (policía y ejército). Por su parte, la burguesía ha impulsado acciones legales en órganos del Estado como la Corte de Constitucionalidad que ordena a las fuerzas de orden público desalojar si hay bloqueos de vías.

Ese mísero aumento de las regalías se contrasta con las súper ganancias que durante el 2011 obtuvo la mayor empresa minera en nuestro país "Montana Exploradora", filial de la trasnacional con sede en Canadá Goldcorp, una de las mayores mineras

a nivel mundial. En el departamento de San Marcos Montana explota en la mina Marlin oro y plata a cielo abierto. Esta es una de las actividades más dañinas al medio ambiente, por el uso de cianuro y la contaminación de los acuíferos y fuentes de agua, así como por los daños a la salud (enfermedades en la piel, vías respiratorias, sistema gástrico y cáncer).

Las ganancias de esta trasnacional

sobre las ganancias brutas. Por supuesto era demagogia, pues Pérez Molina está comprometido hasta los tuétanos con el gran capital nacional y trasnacional. Sino, veamos el recientemente aprobado paquetazo fiscal que le bajó a la gran empresa el impuesto sobre la renta además de la posibilidad de deducir todas sus utilidades con esas reformas y no toca las exenciones de impuestos de que gozan las mineras..

En estos momentos vecinos de las comunidades de San Pedro Ayampuc y San José del Golfo tienen una semana de dormir en la entrada de la mina de oro y plata El Tambor, propiedad de Exploraciones Mineras de Guatemala S. A., impidiendo el paso de maquinaria y equipo. Los compañeros, preocupados por el daño que pueda ocasionar la actividad minera, hacen presión para que se suspendan las licencias de explotación y



en Guatemala fueron de US\$ 607 millones, aumentando un 125 % más de lo que obtuvieron en 2010. Por su parte el precio promedio de la onza de oro subió de Q9, 643.70 en el 2010 a Q12, 417.90 en el 2011. En la actualidad en el mercado mundial se encuentra a US\$ 1,487 la onza.

Por otra parte, la extracción de plata durante el año pasado llegó a los 8 millones 779 mil cien onzas, un 40 % más que en el 2010, cuando se registraron 6.2 millones y 173 % más que en el 2008, cuando fueron 3.2 millones de onzas. El precio a nivel mundial se sitúa en los en US\$ 38,47 la onza. La importancia de estos metales en el mercado mundial se debe a que se han vuelto un refugio para la especulación financiera, el conocido como mercado de futuro ante la inestabilidad de monedas como el dólar y el euro (información publicada en Prensa Libre 5/03/12).

Durante la campaña presidencial el actual presidente prometió que las regalías no iban a ser menores del 40 %

explotación de la mina, y exigen que se haga una consulta popular. Hasta ahora han recurrido al Ministerio de Energía y Minas y a la Procuraduría de los Derechos Humanos, pero no han tenido respuesta.

Ante tal situación consideramos redoblar los esfuerzos de unificación de todas las comunidades afectadas por minería, junto a todas las organizaciones populares, en función de construir un programa nacional de lucha y un proyecto de nación y centroamericano de la clase trabajadora, pues somos los que generamos la riqueza de este país. Uno de los puntos fundamentales sería prohibir toda actividad minera a cielo abierto, en aéreas protegidas o de ecosistemas frágiles tales como humedales, playas, manglares, bosques vírgenes, etc. y evaluar cuáles pueden realizarse en función del desarrollo nacional y centroamericano reduciendo los daños al ecosistema, por medio de empresas estatales controladas por los trabajadores de éstas y las comunidades.

LA SOMBRA DEL ALZA EN LOS PRECIOS EN LA ENERGÍA

Por Aquiles Izaguirre.

A finales del año pasado e inicios del 2011, el gobierno anunció un incremento del 9% de incremento en la tarifa energética para el 2012. Hace tres meses, los expertos en la materia suponían que el alza sería menor al 9% proyectado para inicios del año, como producto de los avances en la sustitución de la matriz energética, que ahora es del 60% producido por derivados del petróleo. Por esto el gobierno ha avanzado en aprobar una reforma a la draconiana ley de antifraude energético que persigue recuperar más Capital para Gas Natural. Pero esto no queda ahí, las alzas en los precios internacionales presionan los precios internos de la energía, por lo que comienzan a sonar voces que advierten un nuevo incremento en los precios de la energía.

Nunca digas nunca

El mes de enero fue recibido por los titulares del gobierno con gran entusiasmo. A grandes voces el presidente del Consejo Directivo del INE, David Castillo pronosticaba: "Tenemos expectativas positivas con la entrada de proyectos renovables. Ya San Jacinto-Tizate está produciendo 36 megavatios y representará un ahorro US\$420 millones en la factura petrolera. Hay 80 megavatios de producción eólica próximos a entrar que dejarán ahorros superiores a los US\$40 millones" (El Nuevo Diario 06/01/2012)

Pero a la fecha las proyecciones han cambiado considerablemente por los constantes incrementos en los precios de los combustibles; el mismo David Castillo indica que: "La tarifa energética nacional está calculada con un barril de búnker en US\$100, y si esta tendencia alcista se mantiene, obligatoriamente hay que hacer recálculos que podrían implicar incrementos. De ahí que se hace necesario buscar fuentes alternas de financiamiento para subsidiarla,

que podrían ser las mismas que en otro momento han apoyado" (Ídem). Como vemos, lo más probable es que nuevamente este año los trabajadores paguemos un incremento en los precios de la energía.

Alza en los precios de la Canasta Básica

Pero el problema no queda en los incrementos en la energía. Estas alzas en los combustibles también afectan los precios de la canasta básica que afectan directamente a la población pobre del país. Marvin Pomares, dirigente

de los precios del petróleo, la verdad es sombría para todos los que consumimos energía. La energía más barata, es decir la renovable, será la que pagará a largo plazo los incrementos en la energía que tenemos en este momento, lo que a largo plazo hará que la energía nunca sea más barata, sino que mantenga los elevados precios que vivimos en este momento en Nicaragua: "El equipo técnico del INE analizó todas las alternativas planteadas, y se determinó aplicar un ajuste del 9% combinado con un subsidio, mediante un financiamiento en iguales condiciones que el año pasado, que permita retrasar

este pago de tarifas y derivarlo hacia el futuro, cuando las inversiones con fuentes renovables comiencen a proyectar energía de menor costo, permitiendo que la misma tarifa repague estos financiamientos" (El Nuevo Diario 06/01/2012)

Seremos los trabajadores los que terminemos pagando estos incrementos, pero debemos decirle no a



del Instituto Nacional de Defensa de los Consumidores, declaraba que en un monitoreo del comportamiento de la canasta básica: "La situación está saliéndose de control, y si el Gobierno o el Ministerio de Fomento Industria y Comercio, Mific, no ponen un alto a esta oleada de alzas, la economía de los hogares se deteriorará de forma significativa la otra semana" (El Nuevo Diario, 24/02/2012)

Un futuro poco prometedor

Pero lo peor es que, a pesar de que el gobierno ha avanzado en el cambio de matriz energética para no depender tanto

estas alzas en el precio de la energía. La producción de energía es un tema de vital importancia en el desarrollo del país y afecta directamente a todos los trabajadores nicaragüenses. Por tanto, el gobierno debería nacionalizar la generación y distribución de la energía, que actualmente están en manos de la empresa privada. Pero deben ser los trabajadores, consumidores, organizaciones de consumidores y el Estado quienes controlen las empresas energéticas para dar a la población un buen servicio a un precio accesible para todos y todas los trabajadores del país.



LA CRISIS SALARIAL SE AGUDIZA

Por Diego Lynch

Hace más de un mes que se abrió la mesa de negociaciones para el incremento del salario mínimo en Nicaragua, el cual debió de estar aprobado a más tardar el día 16 de febrero. Sin embargo, a estas alturas aún no sale humo blanco de las chimeneas gubernamentales, ya que la empresa privada, las federaciones sindicales oficialistas y el gobierno a través del Ministerio del Trabajo (MITRAB) no han logrado llegar a un consenso.

Nuestra legislación establece que de no llegar a un acuerdo, será el Gobierno Central a través del MITRAB el que tomará la decisión de cuánto será el

porcentaje de aumento en los sueldos. Sin embargo, el gobierno del Frente Sandinista no ha querido tomar la decisión porque no quiere quemarse ante su base y demostrar la implementación de sus políticas burguesas y capitalistas.

Es por esta razón que Jeaneth Chávez, ministra del trabajo, aseguró que el gobierno lo que busca es el consenso y el acuerdo tripartito. Esto muestra claramente la claudicación a la empresa privada y el poco interés hacia la clase obrera y trabajadora del país de parte de los sandinistas, ya que la misma ministra asegura que no se aplicará el incremento de manera retroactiva, a pesar de que en un principio el gobierno así lo había dicho, habiendo asegurado incluso que de no cumplirse se multaría a los empleadores.

Ante esta negativa por parte de los integrantes de la mesa de negociación,

el único que se ha visto perjudicado es el pueblo nicaragüense y sus trabajadores, quienes día a día ven incrementar el precio de los alimentos y el costo de la vida, esto en detrimento de su nivel de vida, el cual cada vez es más bajo.

Sindicatos Sin Consenso

Mientras la clase obrera y trabajadora sufre la crisis económica y la deficiente labor sindical y del

campo y de un 15 por ciento para el resto de sectores económicos. Esta propuesta se acerca más a lo planteado por los representantes de la empresa privada, quienes solicitan un incremento de 13 por ciento para el campo y de un 12 por ciento para los trabajadores de las demás actividades económicas.

Estas posiciones son una clara claudicación del Gobierno de Daniel Ortega y los empresarios, quienes a cambio de mantener la explotación laboral sobre los trabajadores le han venido dando su apoyo y visto bueno en la implementación de sus políticas capitalistas.



Las negociaciones se alargan por la división sindical

Estado, las federaciones sindicales que dicen representarlos no logran ponerse de acuerdo, lo que favorece a los empresarios, quienes sí han consensuado una postura y han hecho una propuesta.

Luis Barbosa, dirigente de la Central Sandinista de Trabajadores "José Benito Escobar", expresó que el alza del pago mínimo debe de estar acorde con el comportamiento de la inflación y el desempeño económico del país, por lo que sostiene una exigencia de un 16 por ciento en general para los sectores económicos, y un 30 por ciento para el campo. (Declaraciones de Luis Barbosa al diario La Prensa. 2 de marzo del 2012).

Contrariamente a los planteamientos y exigencias hechas por Barbosa, Gustavo Porras, del Frente Nacional de Trabajadores (F.N.T), plantea un incremento de un 16 por ciento para el

Una vez más

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exige las federaciones sindicales oficialistas que dejen a un lado el juego que mantienen en las mesas de negociaciones y no sigan manipulando a la clase trabajadora del país. Es hora de exigir al gobierno de Daniel Ortega que incremente un aumento salarial justo y digno para la vida de los nicaragüenses.

Si los empresarios no aceptan los planteamientos, es hora de que el acuerdo se tome de manera bipartita, exijamos un salario mínimo de trescientos dólares, el cual deberá ser revisado gradualmente según la carestía de vida y el deslizamiento de la moneda. De igual forma es de obligatorio el cumplimiento del pago retroactivo y brindar un ambiente laboral sano y con las condiciones de vida necesarias y dignas.

Hacemos un llamado a todos nuestros compañeros obreros y trabajadores a suspender sus labores y convocar a una huelga general de 24 horas hasta que se nos de una respuesta positiva a nuestras exigencia laborales y salariales, las cuales son el mínimo para poder vivir dignamente como ser humano. ■

SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DE TRABAJADORES Y EXCOMBATIENTES

Por Fernando Guevara

La negativa del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN y de los diputados que conforman la Asamblea Legislativa de buscar soluciones a la problemática presentada por trabajadores y excombatientes, ha llevado a que estos recurran a los métodos de lucha popular como ha sido la toma de la catedral metropolitana de San Salvador, mantenida valientemente por casi tres meses. A la fecha el único avance que ha existido es el montaje de una mesa de diálogo en la cual no se ve que exista disposición de los órganos ejecutivo y legislativo de querer solucionar la problemática.



Las amenazas del Asocio Público Privado

En comunicado de prensa los trabajadores y excombatientes que mantienen la toma de catedral hacen un llamado al pueblo salvadoreño, a las organizaciones sociales y sindicales a abrir los ojos y a solidarizarse con "la lucha para defender los derechos del pueblo ya que después de las elecciones vendrán medidas nefastas en contra del pueblo. Con mente fascista militarista, realizarán despidos masivos... suspenderán subsidio del gas, al agua, transporte y la privatización de lo poco que queda como propiedad del Estado, por medio del Asocio Público Privado..." (Boletín # 2, febrero 2012).

El gobierno de Funes, el FMLN y la Asamblea Legislativa deben cumplir

Entre las exigencias de las personas que mantienen la toma de catedral están: "La entrega de pensiones dignas a los padres de combatientes caídos, que fueron excluidos del fondo de lisiados, a quienes el presidente Funes, en su discurso del 12 de enero prometió hacer entrega

y que aun después de ese discurso no se ha cumplido con ese derecho. Apertura del censo para los combatientes que fallecieron en combate durante el conflicto armado y que sus familiares no han sido incluidos. Aumento a las pensiones de los beneficiarios del Fondo de Protección de Lisiados de Guerra en un 100% según la pensión que reciben que en su mayoría es de \$98.00.

Be c a s para hijos de los lisiados de guerra como lo prometió el Presidente Funes y hasta hoy, no ha dado, ni ha cumplido. Reinstalo inmediato de los Trabajadores despedidos de las diferentes Instituciones de Gobierno por razones políticas, como es la cuota estratégica del 20% de veteranos del histórico FMLN, en la Policía Nacional Civil PNC, en el año 2000 y restitución del Secretario General del Sindicato de los Trabajadores de la Asamblea Legislativa, SITRAL, que fue despedido en diciembre del 2010" (Boletín # 2, febrero 2012).

Represión contra SITRAL

Desde los inicios ha existido renuencia de la Asamblea Legislativa para reconocer el sindicato que surgió en dicha institución estatal. Ha existido persecución sindical llegando a la destitución de Luis Ortega, Secretario General del Sindicato de los Trabajadores de la Asamblea Legislativa, SITRAL. Todo lo anterior en una clara violación a la reaccionaria Constitución burguesa, código de trabajo, y convenios de la OIT firmados y ratificados por el Estado. Los mismos Diputados fueron quienes cometieron dichas violaciones al derecho a la libertad sindical, violando el fuero sindical, lo cual ya fue calificado como tal por el mismo gobierno y organismos internacionales como la OIT.

Todo demuestra que el estado

burgués, cuando se trata de atacar a la clase trabajadora, pasa por encima sus propias leyes y tratados internacionales; que los engorrosos procedimientos burocráticos en la mayoría de casos son inoperantes; y que además, de poco o nada sirven resoluciones de los organismos e instituciones nacionales e internacionales, ya que éstas no tienen carácter vinculante y no obligan ni castigan a los violadores de los derechos laborales.

No a prácticas fascistas

Los trabajadores y excombatientes que mantienen la toma de catedral denuncian ante la comunidad nacional e internacional que son víctimas de ataques por parte de "miembros" del FMLN. A la vez se desligan de daños que puedan surgir a las instalaciones como producto de estos ataques. Representantes de los trabajadores y excombatientes hacen ver a la militancia del FMLN que los cuestionamientos que ellos realizan son contra de la dirección burocrática del FMLN y a la vez llama a las bases del FMLN a no prestarse a estos juegos.

Exijamos el cumplimiento de las demandas

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) mantenemos nuestra solidaridad con los trabajadores y excombatientes que luchan en exigencia y defensa de sus derechos y por el cumplimiento de las promesas hechas por el gobierno de Funes y del FMLN, así mismo consideramos legítimos los métodos de lucha utilizados. Llamamos a la solidaridad nacional e internacional en favor de la lucha de los trabajadores y excombatientes.

En el caso de la violación a los derechos y garantías sindicales realizada por los diputados de la Asamblea Legislativa contra los miembros de SITRAL y el despido de su Secretario General Luis Ortega, debemos dirigir notas a todos los diputados de la Asamblea Legislativa, al Ministro de Trabajo, al Procurador de Derechos Humanos solidarizándonos con la lucha. Solicitamos la incorporación de Luis Ortega a su puesto de trabajo. ■

PONGAMOS ATENCION AL PROCESO DE ELECCIONES ESTUDIANTILES DE LA UNAH

Por Salvador Sandino

Las elecciones estudiantiles de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras se llevarán a cabo el 22 de marzo del 2012 y los estudiantes universitarios tienen que estar alertas a lo que suceda en dicho proceso electoral.

Las elecciones estudiantiles

Hay que recordar que las elecciones son el mecanismo con el que los estudiantes eligen a un representante para que al momento de la toma de decisiones junto a las autoridades administrativas, esté a favor, o bien en contra del estudiantado. Por eso es importante tomar conciencia de este proceso. Más importante aún es que a partir de los resultados que se obtengan de ellas se instaure un nuevo gobierno universitario con nuevas orientaciones políticas.

Tomar conciencia como estudiante universitario significa tener presente que hay amenazas latentes de quitar la hegemonía que tiene la UNAH con respecto a las demás universidades privadas. Esto es un peligro porque si llegara a suceder, bajaría la calidad de la educación superior.

Educación y neoliberalismo

Este problema afecta a todos los jóvenes hondureños que luchan por lograr una mejor calidad de vida, apostándole al estudio superior para mejorar como ciudadanos y como futuros intelectuales y profesionales

También hay que mencionar que las políticas neoliberales mundiales se han diseñado para que las instituciones del Estado se descentralicen y privaticen dejando todo el campo libre para que la empresa privada pueda hacer negocio con la fundación de empresas de capital privado.

La Educación Superior vista como un negocio, baja sustancialmente el nivel de calidad de la academia y la investigación, siendo esto un problema para el desarrollo social y económico de Honduras.

Ausencia de democracia y autonomía

Hay que recordar el motivo por el cual se detuvo el proceso de elecciones en noviembre del año pasado: no existían las condiciones necesarias para que se llevaran a cabo y el proceso de inscripción fue excluyente, ya que no fueron inscritos los movimientos y frentes independientes

que deseaban participar y solo los frentes tradicionales participarían en los comicios.

Con estas irregularidades se está promoviendo un proceso electoral en la UNAH, y esta situación pone en evidencia las intenciones de instaurar un Gobierno Universitario en el que no exista beligerancia de parte de los estudiantes y en el que se impongan verticalmente las decisiones.

Respecto a esto, hay que entender que la Comisión de Transición Universitaria según el Decreto No. 209-2004 del 17 de diciembre hizo la reforma del Art. 61 de la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras que deja claro que el papel de dicha Comisión es "asegurar la Reforma Integral de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la organización de la nueva estructura universitaria, la instalación del nuevo



gobierno universitario, la reforma académica y, en general, la pronta y correcta aplicación de esta ley, créase la Comisión de Transición Universitaria". (Decreto No. 13-2006, Reformas del Decreto No. 209-2004).

Queda claro entonces que estas irregularidades y este silencio de la Comisión de Transición responden a una intención de organizar el Consejo Universitario y las distintas Juntas Administrativas de las facultades y centros regionales y desde allí constituir un gobierno universitario que excluya a los sectores que integran la UNAH.

Es pertinente también denunciar los actos represivos en contra de los compañeros del Movimiento Amplio Universitario (MAU), que el lunes 5 de

marzo se manifestaron pacíficamente frente a las instalaciones de la UNAH y fueron golpeados por la policía. Además, también fueron acusados por los medios de comunicación de derecha de estar asaltando a las personas que circulaban por donde estaba la manifestación, cosa que es una calumnia.

Ellos protestaban por los aumentos exagerados al combustible y la canasta básica por parte del Gobierno de Lobo, acción que no es un acto vandálico ni mucho menos excusa para haberlos golpeado.

Propuesta ante esta problemática electoral.

Analizando la situación que se está dando dentro del proceso electoral de la UNAH, proponemos la unión de todos los sectores progresistas del centro educativo para que se vincule a dicho

proceso electoral con el propósito de participar en la búsqueda de soluciones que fomenten el verdadero sentido de ser un estudiante universitario; la promoción de actividades académicas, actividades de investigación; el fomento del arte dentro de la UNAH; la inclusión

de los estudiantes en la toma de decisiones importantes; la apertura de cursos de estudios generales y de facultades; la revisión de los exámenes de admisión pues excluyen a gran parte de aspirantes universitarios; la contratación de docentes para áreas especializadas de estudio. Estas son algunas de las soluciones que se tienen que buscar para hacer eficiente la institución que vela por los estudios de educación superior en Honduras.

Compañeros (as): es necesario estar alertas a este proceso de elecciones estudiantiles, pues el futuro de la institución universitaria está en juego y es necesario velar por los intereses del estudiantado de la UNAH. ■

