

EL SOCIALISTA

406



Centroamericano

Segunda Quincena
Octubre 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

**EL SALVADOR.-
BAJO AMENAZAS Y
REPRESION CAMUFLADA,
SE PRODUJO UNA GRAN
"MARCHA BLANCA" EN
DEFENSA DEL ESCALAFON
EN SALUD Y EDUCACIÓN**

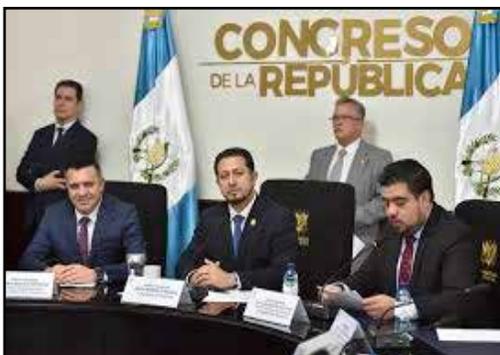


GUATEMALA.- EXIGIMOS JUSTICIA ANTE EL VIL ASESINATO DE FRANCISCO POP, OTRA VÍCTIMA DE LA INDUSTRIA ACEITERA



**HONDURAS.- ¿RETORNO
AL POPULISMO MILITAR?**

**COSTA RICA.- INTENSA LUCHA
ENTRE LOS PODERES DEL ESTADO**



GUATEMALA.- Siguen las alianzas oportunistas en el Congreso



INTERNACIONAL.- La UE se plega a la ultraderecha con el Pacto Migratorio



FECHAS.- La independencia de Yucatan y el inicio de la "guerra de castas"

CAUSAS Y EFECTOS DEL DESMORONAMIENTO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

El bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba no es un tema nuevo, es algo que viene ocurriendo sistemáticamente desde hace 63 años, cuando Estados Unidos y sus agentes dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA) decidieron castigar a la revolución cubana, imponiendo un brutal bloqueo desde 1961, aislándola del resto del continente.

La generosa colaboración de la antigua URSS evitó el colapso económico de Cuba, y mas bien fue un periodo de grandes conquistas sociales en materia de salud y educación. El derrumbe de la URSS en 1991 obligó al castrismo a iniciar el llamado "periodo especial" con enormes sufrimientos y penalidades para las masas cubanas.

Fue el periodo en que los antiguos "países socialistas" como la Rusia, el este de Europa, China y Vietnam abandonaron el postulado de economías centralizadas por el Estado, y e iniciaron un acelerado proceso de restauración del capitalismo

Por más de 31 años continuos, la asamblea general de la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha demandado el levantamiento del embargo contra Cuba. De la misma manera que Estados Unidos se burla e incumple los mandatos de la ONU en relación al problema palestino y al genocidio actual en Gaza, lo hace con especial venganza contra Cuba, solo por el hecho de haber sido la primera revolución socialista triunfante a solo 90 millas de Estados Unidos.

Después de 1991 el castrismo, con el propio Fidel Castro a la cabeza, inició un lento proceso de restauración del capitalismo, teniendo al turismo como punta de lanza de ese proceso. Por más moderación que el castrismo mostró en ese periodo, el castigo del bloqueo no fue levantado.

La administración de Barack Obama comprendió la moderación del castrismo, y por ello decidió reanudar las relaciones diplomáticas con Cuba, alentando con ello las tendencias capitalistas dentro de la isla. En una entrevista en 2016, Obama declaró que "Nuestra decisión de poner fin a medio siglo de políticas fallidas de Estados Unidos, restablecer las relaciones diplomáticas con Cuba e iniciar una nueva era de diálogo con el pueblo cubano ha tenido ya un efecto transformador" (El País, 16/07/2016)

Pero aunque el castrismo ha querido acelerar las reformas económicas hacia el capitalismo, el imperialismo norteamericano se lo impide, creando una situación de estancamiento y decadencia económica.

La administración de Donald Trump no rompió las relaciones diplomáticas, pero las rebajo al nivel mínimo, aprobando nuevas leyes que recrudecieron el bloqueo contra Cuba. Trump sueña que sus aliados, la burguesía cubana en el exilio, que ya forma parte de la economía imperialista de Estados Unidos, recupere los ingenios y propiedades que les fueron confiscados bajo la revolución.

Seis décadas de inclemente bloqueo económico y financiero dejan una profunda estela de decadencia en Cuba. Sin lugar a dudas, el castrismo es responsable de muchas decisiones erróneas como, por ejemplo, la utopía de creer que el socialismo podía triunfar en una isla, aislada del mundo y rodeada de enemigos, pero objetivamente el mayor daño causado es el inclemente bloqueo imperialista. Ambos factores, el bloqueo imperialista (objetivo) y los errores del castrismo (subjetivo) se combinan mortalmente para iniciar un proceso de decadencia con síntomas de barbarie en la isla.

En la medida que aumenta el hambre y la miseria, se ha producido una nueva oleada migratoria de cubanos que huyen desesperados, buscando trabajo y comida. Según datos de la ONU, en los últimos tres años cerca de un millón de cubanos han emigrado hacia Estados Unidos y en menor medida a España, lo que representa cerca del 20% de su población económicamente activa (PEA). La población de Cuba se reduce a ritmos alarmantes por la migración y baja natalidad, se calcula que ha descendido hasta 10 millones de cubanos que viven en la isla.

En ese contexto, de decadencia y síntomas de barbarie, se produjeron recientemente varios apagones generales de electricidad. A pesar del subsidio petrolero del chavismo hacia Cuba, las viejas centrales termoeléctricas, sin adecuados mantenimientos, ya no dan abasto. Un claro síntoma de barbarie es no solo el hambre y las penurias materiales, sino la falta de electricidad en una sociedad moderna.

Cuba, como nación y Estado, ya no como revolución, se encuentra rodando hacia el fondo del abismo. Lo peor es que con esas condiciones económicas, la población termine repudiando el experimento de la revolución. En el último periodo hemos visto protestas sociales cada vez más amplias, sobre temas básicos como abastecimiento y electricidad, las que han sido duramente reprimidas.

Todo indica que las tendencias capitalistas se fortalecerán en medio de la barbarie imperante. El ingreso de Cuba como nuevo socio de los BRICS es apenas una bocanada de oxígeno dentro de la situación de cuidados intensivos de la economía cubana. Los revolucionarios debemos reflexionar profundamente sobre la dramática situación en Cuba, sus causas y sus efectos, y redoblar nuestra campaña contra el criminal bloqueo imperialista. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 406
Segunda Quincena
Octubre 2024

Impresión:
29 Octubre 2024

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



LA “MARCHA BLANCA”: UN FANTASMA REAL QUE ASUSTÓ A BUKELE

Por Hermes

Son las 8.28 am, la plaza de El Salvador del Mundo está considerablemente menos abarrotada de lo esperado. Entre las caras conocidas y las nuevas, circula el rumor intermitente de un acuerdo el día anterior, entre el ministro de educación y los principales sindicatos del magisterio.

La verdad es poco clara, lo importante es que las cantaradas de personas no dejan de aparecer por los cuatro rumbos. Diferentes personas, las caras de siempre, reconocibles aún pese a las capuchas y disfraces, aunque menos de las vaticinadas.

Lo verdaderamente importante reside en la calidad de la convocatoria, al parecer los más grandes sindicatos gremiales, ANDES-21, SIMEDUCO y otros más, cedieron ante las presiones del ministerio para boicotear la marcha y comunicar a sus bases que se cancela la acción. Sin embargo, no amén de esto, y los corruptos líderes sindicales vendidos, se hizo presente el gremio de la salud, y varios grupos de las bases que, renegando de sus directivos, decidieron continuar con la marcha.

Esto no es solo histórico, puesto que las demandas de los gremios médico y educativo, son profundas y cruciales en las demandas laborales, como no se había visto en décadas, pero también porque se respira una profunda necesidad en la población manifestante. La necesidad de no ceder ante las presiones Estatales, de marchar pese a que el patrón Estado amenaza con despidos o cárcel. La todavía más importante necesidad de resucitar ese viejo fantasma de las Marchas Blancas que tanto han taladrado la conciencia de los oligarcas durante más de dos décadas.

Durante el último año y medio, el gremio de la salud se ha visto fuertemente atacado por el gobierno, desde estudiantes de todas las ramas médicas, pasando por empleados del sector salud, hasta los profesionales en el área, todos han sido fuertemente golpeados por el autoritarismo del misterio de salud, que en la búsqueda de mantener la imagen “primermundista” y turística del gobierno, ha hecho hasta lo imposible para meter debajo de la alfombra la profunda crisis sanitaria que se vive. La cantidad de médicos no da abasto para los contingentes

y quizás más de cien heridos.

Ante esta situación, las doctoras de turno en el Rosales que debían pasar horas extra desempeñando su trabajo en pésimas condiciones decidieron hacer valer su libertad de expresión y quejarse contra los equipos de futbol por estropearles aún más la noche. Lo cual, claro, fuera de toda la fantasía que vende el gobierno, no solo fue censurado para mantener la apariencia de control sobre los ministerios, sino también para castigar a cualquiera que les pueda dañar la imagen. Terminado por despedirlas y quitarles

las credenciales por un simple Twitter, mientras que ellas cumplieron con su labor de tratar a los pacientes con diligencia.

Esto desató oleadas de protestas en apoyo a las doctoras injustamente castigadas. Primero estudiantes residentes del mismo Hospital Rosales (el más importante del país, por cierto), llevando un paro de labores a modo



de protesta, no sin antes encargarse con antelación de los pacientes. Ante esto las medidas fueron igual de drásticas contra ellos terminando por obstaculizarles toda la carrera.

de pacientes que llegan a las pésimas instalaciones, sin mencionar la poca inversión en insumos y la gran cantidad de muertes que han sido producidas por las reformas legales que limitan el actuar de los médicos, hace en conjunto un panorama colapsista para todo aquel (la gran mayoría), que gira alrededor de la salud pública.

El colegio médico se pronunció a favor de los estudiantes de mayo a agosto de ese año en reiteradas ocasiones en diferentes conferencias de prensa, mientras que los trabajadores de la salud hicieron manifestaciones y huelgas frente al ministerio, ante lo cual fueron despedidos ilegalmente por ser sindicalistas.

Los problemas reventaron realmente cuando se dio la crisis de abril de 2023, donde un accidente de fuerza desmedido de los militares, que intervinieron ilegal y desmedidamente en un partido para calmar a las barras (de sobra conocidas por ser volátiles y violentas), contraminando a decenas de personas contra grandes puertas de metal que les terminaron cayendo en cima, provocando decenas de muertos

de protesta, no sin antes encargarse con antelación de los pacientes. Ante esto las medidas fueron igual de drásticas contra ellos terminando por obstaculizarles toda la carrera.

El colegio médico se pronunció a favor de los estudiantes de mayo a agosto de ese año en reiteradas ocasiones en diferentes conferencias de prensa, mientras que los trabajadores de la salud hicieron manifestaciones y huelgas frente al ministerio, ante lo cual fueron despedidos ilegalmente por ser sindicalistas.

La UES pasó en silencio (como ha estado desde que el FMLN la destruyó en sus gobiernos), demostrando su servidumbre al régimen y su desprecio por los estudiantes, hasta que las posibilidades de una huelga estudiantil los obligo a respaldar al colegio médico

y a los estudiantes perseguidos.

Y así el 2023 finalizó con una persecución propia del oscurantismo contra todo el sector de la salud, pero ante lo cual siguieron alzando las expresiones populares. Entrado estos años, las cosas empeoraron con la amenaza de contratación de decenas de doctores suramericanos que desplazarían a los doctores salvadoreños, con completo descaro y como un acto de intimidación y escupida en la cara al mero estilo pandilleril de este gobierno.

Peor aún, por todas partes se ha esparcido el secreto a voces, de que piensan desmembrar (aún más) la UES, haciendo que no sea esta universidad la que doctore a los médicos sino el fundado en la cuarentena Hospital El Salvador, con el objetivo de destruir la independencia de los médicos y poder controlarlos plenamente.

Al final de cuentas, la gota que derramó el vaso fue el recorte de

presupuesto y el retiro del escalafón, que se ve como las causas principales de la marcha blanca, pero en realidad, solo son las ultimas escupidas en la cara del gobierno a los agremiados de la salud.

Es así, en estas condiciones que renace el Fantasma de las Marchas Blancas. Resucitar ese espectro, ya es en sí mismo, un acto subversivo, hace temblar la conciencia de los poderosos, por el recuerdo de las Marchas Blancas históricas que impidieron la privatización de la salud y la educación. Su fuerza, aunque añeja, se siente imponente aún al día de hoy, y abre la puerta, rompe el alambrado de púas, para un nuevo momento histórico de holeadas reivindicativas en nuestro país.

Esto se ve poderosamente reforzado por el enorme impulso que ha dado la liberación de los 5 de Santa Marta, los líderes de ADES que fueron secuestrados por el Estado para

desangrar de pánico a las comunidades organizadas, descabezarlas (según ellos), e impulsar sus megaproyectos mineros en la zona.

Algo está cambiando, la marcha caminó ordenadamente hasta el paso desnivel que baja de la Roosevelt y corta Los Héroe, donde la formación necesitaba romperse por la estreches de la calle y la cantidad considerable de manifestantes. La destacada disciplina, el orden y la fuerza de las consignas superan marchas anteriores, la fuerza popular va en aumento, y la presencia de comunidades indígenas no se quedó atrás, ampliando el discurso del mitin y la conferencia de prensa con la realidad y lucha de los territorios.

El cambio está cercano, se siente que un poder crece bajo la tierra, como en la época de los abuelos, listo para erupcionar con la fuerza de las montañas, el fuego de la lucha popular, que hoy, se vistió de Blanco. ■

BALANCE DE LA MARCHA BLANCA: UNA VICTORIA DE LA CLASE TRABAJADORA

Por Jenifer Castillo

La movilización o Marcha Blanca del 19 de octubre fue todo un éxito ya que un buen número de trabajadores se movilizaron junto a los sindicatos y demás organizaciones indígenas, estudiantes, campesinos y demás sectores populares. Han pasado los días y es necesario que posterior a tan grandiosa movilización se realice un balance, así podemos sacar los siguientes elementos:

Crisis financiera, sometimiento al FMI y acumulación capitalista del Bukelismo

En agosto del 2024 el gobierno de Bukele alcanzo acuerdos preliminares con el Fondo Monetario Internacional (FMI) "...para fortalecer las finanzas del Estado y las reservas bancarias,... se aplique un conjunto de medidas que incluyan la racionalización del gasto en salarios públicos, con espacio para gastos sociales y de infraestructura

críticos...reduciendo la dependencia del gobierno del financiamiento interno y el posible apoyo de parte del gobierno, el Fondo y otros bancos multilaterales de desarrollo..." (DEM. 6/08/2024).

En síntesis, el FMI le ordeno al Bukelismo recortes y ataques a los salarios e incentivos de los trabajadores, para que le pague los préstamos y poder seguirle prestando y que El Salvador continúe dependiendo de los préstamos de organismos internacionales. De esta forma el Bukelismo asegura la existencia de recursos financieros para continuar haciendo sus negocios desde las estructuras del estado.

La propaganda oficial pudiera llevar que el pago de salarios a los trabajadores públicos representa una gran carga y que la mayoría de los trabajadores ganan jugosos salarios. Pero en realidad se tiene una mayoría de trabajadores ganando salarios bajos y una minoría con grandes salarios, ubicándose en esta categoría a los altos funcionarios los cuales no se ven

afectados con los recortes.

Según Ley de Presupuesto del 2024 en el "Gobierno central hay registradas 138,509 plazas, de las cuales 116,760 están por Ley de Salarios por \$1,336,218,205 y 2,749 por contratos por \$305,485,555 en todo el año, haciendo un total de \$1,671 millones en salario" (DEM.7/09/2024).

La Ingenuidad y desmovilización de las direcciones de la Unidad Magisterial Salvadoreña la llevan a un aislamiento

El éxito de la movilización es algo que ya se previa, el gobierno de Bukele, buscaría la forma de evitar que los trabajadores se movilizaran una de las primeras maniobras fue entablar un diálogo y negociación con las direcciones sindicales de la Unidad Magisterial Salvadoreña la cual está integrada por Bases Magisteriales, ANDES 21 de Junio, Docentes Haciendo Historia, Nuevas Ideas Magisterio Salvadoreño, Sindicato de Maestros y Maestras de la Educación Pública



de El Salvador (SIMEDUCO), Sindicato de Docentes por una Educación para Todos (SINDOPETS) y Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores Administrativos y Docentes del Ministerio de Educación de El Salvador (SITADMES).

A pocas horas de la marcha la Unidad Magisterial Salvadoreña mediante comunicado fechado del 18 de Octubre manifestaba: Este día, tras una larga y fructífera reunión con el Ministerio de Educación, hemos alcanzado un acuerdo importante que se notificará durante los próximos días. Además, establecimos una mesa de negociación permanente, con el fin de analizar y construir acuerdos que beneficien tanto al magisterio, como a los estudiantes y a toda la comunidad educativa en general. Por tanto, en nombre de la Unidad Magisterial Salvadoreña, comunicamos a todos nuestros agremiados que la marcha de este sábado 19 de octubre está suspendida.

A pesar de lo anterior el Frente Magisterial Salvadoreño (FMS), se mantenía firme a su participación en la movilización. La posición del Unidad Magisterial Salvadoreña es cuestionable, no por el hecho de llegar a Acuerdos con las autoridades de Educación: siempre y cuando estos beneficien a todos los trabajadores del MINED, sino mas bien por el llamado a la desmovilización y la ingenuidad de creer que llegaran a un Acuerdo con las autoridades de educación, ya hasta la fecha no han dado a conocer cual son los Acuerdos a los que han llegado.

Mientras tanto el Bukelismo ya hizo su mejor maniobra restar a la participación en la movilización y hacer que por su misma las direcciones de la Unidad Magisterial Salvadoreña se aislen el movimiento sindical independiente, lo cual lo hace presa fácil del Bukelismo, pero ellos mismo se dieron el tiro.

Es de reconocer el desconocimiento que las bases sindicales y los trabajadores de educación hicieron al llamado de sus direcciones las cuales al final terminaron asistiendo a la

movilización.

El COLMED recapacitó a tiempo

Independientemente de la causa la Dirección Colegio Médico de El Salvador (COLMEDES) el cual la voz crítica de los médicos hacia el Bukelismo, había adoptado una posición timorata como queriéndose desligar respecto a la movilización del 19 de Octubre manifestando en comunicado: "... nuestros socios están en la libertad de asistir por voluntad propia. A quienes decidan acudir les hacemos un llamado a participar de manera pacífica, respetuosa y ordenada".

Lo anterior no fue criticado por



la población y el mismo personal médico lo que obligó al COLMEDES a rectificar su posición. Al respecto Carlos Ramos Hinds vicepresidente del COLMEDES expreso: "...El Colegio invita a que el gremio o la población en general se manifieste y los directivos vamos a estar ahí. También, como no podemos obligar a los a los asociados a que vayan,..." (LPG.18/10/2024). La dirección del COLMEDES tuvo la oportunidad de rectificar su posición, siendo la decisión correcta.

Primeros pasos de unidad en acción y la movilización

La población ya sabe que no solo se trata de un ataque a las prestaciones de los trabajadores de salud y educación, sino más bien esto podría significar el inicio de la mercantilización de la salud y educación, y que los recortes al presupuesto de educación y salud afectan a toda la población en

general. Lo anterior unido a las demás políticas y acciones del Bukelismo en contra del pueblo salvadoreño llevo a que otras organizaciones además de la lucha por un mejor presupuesto para educación y salud plantearan sus demandas específicas, así por ejemplo: Una de las mujeres indígenas miembro del el Movimiento Indígena: 500 años de Resistencia realizo denuncias de los despojos y destrucción de la Madre Tierra y fuentes de la sagrada agua que el gobierno está haciendo en la región de Huizúcar, La Libertad al entregar permisos para construcción de proyectos habitaciones ya sea a nacionales o extranjeros. Así mismo realizo el llamado a luchar por la defensa

de la cordillera del Bálsamo. Otra de las demandas realizadas fue el respeto a los Derechos Humanos.

¡Reinstalo de todos los Despedidos por el Bukelismo, ya!

La respuesta del gobierno del gobierno ha sido despedir a todos aquellos líderes y personas que

participaron en la movilización del 19 de octubre, nada nuevo esa es ha sido la clásica forma de reprimir y querer callar a la clase trabajadora y a las direcciones sindicales consecuentes, como ejemplo vale recordar que en años anteriores despidió a Silvia Navarrete líder sindical de SITRASALUD quien ha luchado contra varios gobiernos de cara a defender las prestaciones y los intereses de los trabajadores de salud.

El Llamado es continuar con la unidad de acción de todos aquellos afectados por las políticas del gobierno de Bukele y que nos oponemos a consumir la medicina amarga del Bukelismo, debemos hacer que sea él quien se trague su medicina amarga, ya que es él quien está verdaderamente enfermo. Así mismo es necesario mantener la independencia política respecto a los partidos políticos y el oportunismo. ■



EXIGIMOS JUSTICIA ANTE EL VIL ASESINATO DE FRANCISCO POP, OTRA VÍCTIMA DE LA INDUSTRIA ACEITERA

Por Marcos Galicia

La demanda de aceite de palma africana ha aumentado en los últimos quince años (Palm Oil Report 2024 – In the shadow of the oil palm), y se utiliza para la producción de alimentos. Pero debido a ese incremento de la demanda, las empresas que se dedican a su producción necesitan más tierra para su cultivo y en Guatemala han encontrado el lugar ideal para sus negocios debido a la corrupción del Estado, que les ha permitido desplazar forzosamente a comunidades indígenas, contaminar ríos, violar derechos laborales y, en última instancia, asesinar a líderes comunitarios. Todo esto sin que haya justicia o investigación por parte del Ministerio Público de Consuelo Porras.

Hoy exponemos el caso del agricultor Francisco Pop Ico, originario del departamento de Petén, quien fue un dirigente comunitario que denunció las violaciones a los derechos humanos provocadas por la empresa aceitera "Industria Chiquibul S.A", y que dicha empresa había criminalizado a Francisco por "detenciones ilegales y amenazas". Francisco fue asesinado el 17 de octubre a balazos mientras manejaba su motocicleta camino a casa.

La criminalización es una táctica utilizada por la oligarquía y los poderes locales para silenciar las voces que denuncian la corrupción de intereses económicos y políticos. Y así como muchos otros casos, el caso de Francisco podría quedar en la impunidad. Recientemente hubo elecciones en el Organismo Judicial en donde se eligieron magistrados para la Corte Suprema de Justicia y Cortes de Apelaciones, en donde se quitan y ponen jueces. Con estas últimas elecciones hay una mínima probabilidad

de que se pueda realizar un cambio a favor de las comunidades indígenas.

El día siguiente a su asesinato, Francisco debía presentarse a una audiencia en el Juzgado de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, con sede en el municipio de San Pedro Carchá, Alta Verapaz. Esto pondría en evidencia la colusión entre estas empresas y organizaciones criminales con el aval de los gobiernos locales.

En medio de la crisis climática, en



donde Guatemala está en una posición vulnerable ante los cambios drásticos del clima (como hemos visto en los últimos inviernos con fuertes lluvias), se sigue priorizando el "crecimiento" económico a expensas de los territorios ancestrales y del medio ambiente, lo cual nos pondrá en una posición más vulnerable frente al cambio climático. El nuevo gobierno prometió en campaña detener los abusos contra los pueblos indígenas y también luchar contra la destrucción del medio ambiente.

En los últimos años, el sistema de justicia benefició a los intereses económicos de las empresas aceiteras, pese a las violaciones de los derechos de las comunidades indígenas y el daño ocasionado a la biodiversidad y el medio ambiente. El cultivo de palma africana ha talado bosques nativos, ha secado fuentes de agua dulce y han contaminado ríos (sin mencionar la

flora y fauna que ha sido desplazada). Seguimos sin poder acceder a la justicia para el medio ambiente y para las comunidades.

El negocio de este tipo de aceite solo beneficia a unas pocas personas y familias a expensas de la destrucción de áreas protegidas como lo es la Sierra de las Minas en Guatemala, en donde habitan más de 500 especies de animales y de donde nacen más de 60 ríos que abastecen de agua a miles de familias en el país. Pese a que la normativa de la Ley de Áreas Protegidas no permite las plantaciones de palma aceitera en dicha área, los cultivos siguen expandiéndose.

Los movimientos sociales, sindicales y universitarios tenemos un compromiso para detener el asesinato y la criminalización de liderazgos que denuncian la corrupción. Estas empresas han despojado de su tierra a campesinos pobres y están destruyendo nuestra biodiversidad. Debemos confiar en nuestros propios esfuerzos y luchas sin esperar el apoyo de este nuevo gobierno. Pero que esto no nos detenga de seguir exigiendo a los gobiernos que pongan un alto estas masacres y la destrucción del medio ambiente.

Y ante el asesinato de Francisco, y otras decenas de liderazgos, están emergiendo expresiones religiosas y espirituales, como algunas iglesias cristianas que acompañan a las comunidades en sus luchas y que desde su fe denuncian estos atropellos a los derechos humanos. Hacemos un llamado a las centrales sindicales para que tomen manos en el asunto y tomen las medidas para que el crimen contra el compañero Francisco Pop no quede impune. ■



MARCHA DEL 20 DE OCTUBRE: CERO CONFIANZA EN ARÉVALO, CONFIEMOS EN NUESTRAS PROPIAS FUERZAS

Por Armando Tezucún

A pesar de una lluvia persistente, el 20 de octubre miles de trabajadores y ciudadanos se hicieron presentes en la marcha conmemorativa de los 80 años de la insurrección popular que en 1944 derrocó al gobierno dictatorial de Federico Ponce Vaidés, heredero de la dictadura de 13 años del general Jorge Ubico, quien había presentado su renuncia en junio de ese año.

La caminata fue convocada por el Movimiento Popular y Sindical Autónomo de Guatemala y los Sindicatos Globales, y en ella participaron cientos de sindicatos de gran variedad de ramas de la economía, organizaciones estudiantiles, organizaciones sociales y grupos políticos. Los participantes agitaron numerosas consignas, como la exigencia de la renuncia de los funcionarios corruptos que controlan el sistema de justicia, el respeto del derecho a la libre sindicalización y la negociación colectiva por parte de los patronos, el cese a la persecución de dirigentes sindicales, comunitarios y periodistas, etc.

El espíritu de la marcha fue resumido por el compañero Julio Coj, dirigente de la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala (Unstragua Histórica), cuando afirmó en su discurso: "Exigimos una democracia real, efectiva y participativa, inclusiva, que dé justicia social. Ya no aceptemos esa democracia empresarial y militar que nos han impuesto de 1985 hasta estos días ... aquí, un puñadito de 20 o 15 familias son las que mandan y deciden..." (<https://www.facebook.com/search/top?q=cgtg>).

En el evento se hizo evidente que una parte importante del movimiento sindical y popular todavía tiene

esperanzas e ilusiones en el gobierno de Bernardo Arévalo y el partido Semilla; aún cree que el actual presidente, con su tibio discurso democrático y anticorrupción va a solucionar la grave situación de pobreza y extrema pobreza de la población, y pondrá fin a las estructuras corruptas de empresarios, políticos, funcionarios de justicia, militares y crimen organizado que conservan el control de buena parte del Estado.

Arévalo fue invitado especial en la tarima donde se ofrecieron discursos al finalizar la marcha. El secretario general de la Confederación Central General de Trabajadores de Guatemala (CGTG), Luis Cortez, dirigió una parte sustancial de su discurso al presidente, ya presente en el escenario.



Dijo Cortez: "... ya las decisiones del salario mínimo para este año ya están hechas y esperamos que usted tome la mejor decisión en beneficio de la clase trabajadora que lo apoyó y lo sigue apoyando en contra de la corrupción que sigue todavía vivo ahora ¿es así o no? Desde octubre todos los compañeros estuvieron luchando para que esa mafia, esa corrupción que sigue todavía y que está; pero, decimos los trabajadores y el pueblo, 'somos más', y aquí está que se ha respetado la democracia ... Señor presidente, cuenta con el pueblo de Guatemala, y cuenta con la clase trabajadora" (Ídem).

El compañero Cortez mencionó la lucha generalizada de octubre del año pasado, en que la población defendió el voto democrático frente a las maniobras de los corruptos, pero olvidó mencionar que, entre el 19 y 31 de ese mes, Arévalo propició un diálogo entre

empresarios y dirigentes indígenas, apoyado por la embajada de Estados Unidos, que culminó con la creación de una entidad llamada "Acción por la Democracia", que suspendió los bloqueos que valientemente sostuvo la población durante varias semanas, frenando las luchas (La Hora 31/10/2023).

El presidente Arévalo pronunció su discurso, pero evitó referirse directamente a los temas mencionados por Cortez, como los nuevos salarios mínimos, o los ataques a dirigentes sindicales. Más bien se refirió a generalidades sobre democracia, justicia social y combate a la corrupción.

Arévalo llegó a la marcha vestido de paisano, con sombrero de paja, jeans, zapatos deportivos y chaqueta. Cuatro días después se presentó de elegante traje completo oscuro a un evento de la gremial de la burguesía exportadora, la Asociación Guatemalteca de Exportadores. El camaleónico presidente no tuvo empacho en compartir con los azucareros, textileros, cafetaleros y productores de palma, que son los mayores violadores de los derechos de los trabajadores, usurpadores de la tierra de los campesinos pobres y contaminadores del medio ambiente. El evento fue una premiación a empresas destacadas, y uno de los mencionados fue Licores de Guatemala, propiedad de la familia Botrán, una de las familias a las que hizo referencia en su discurso el compañero Coj ¿Qué tal?

Los compañeros del movimiento sindical y popular deben ya quitarse la venda de los ojos y percatarse de quién es realmente Arévalo. Les respaldamos totalmente en su exigencia de un nuevo salario mínimo de Q 200 diarios, para todas y todos los trabajadores. En la lucha por esta demanda veremos del lado de quién está realmente el presidente Arévalo. ■

EL DISCURSO DEL GENERAL ROOSEVELT HERNÁNDEZ: ¿RETORNO AL “PROGRESISMO MILITAR” DE LOS AÑOS 50 Y 60?

Por Sebastián Ernesto González

Como ya es normal, la derecha hondureña confabulada con la prensa mediática que bailaban al son del culpable de narcotráfico, Juan Orlando Hernández, preso en New York, tremendo cacareo ha hecho por el discurso del jefe de las Fuerzas Armadas de Honduras, General Roosevelt Hernández, el sábado doce de octubre en los actos de ascensos militares. Las palabras que más ha hecho supurar pus a la derecha con sus incondicionales periodistas son “esa herramienta legal, como es la Ley de Justicia Tributaria, nos dimos cuenta de muchas cosas, una de ellas, la exoneración. Hay 66 mil millones de lempiras al año beneficiando a un grupo reducido, en las matemáticas nos dice, de 10 familias, increíble”. LP (13/10/2024)

Ley de Justicia Tributaria bloqueada por los enemigos del pueblo

Al gobierno de la presidenta Xiomara Castro le quedan 14 meses y aún no se logra aprobar una Ley de Justicia Tributaria que tiene como objetivo principal; lograr que los multimillonarios paguen impuestos, los grandes empresarios del país, beneficiados principalmente en los 12 años de gobierno del Partido Nacional, son exonerados anualmente por la cantidad de L. 66,000,000,000 (sesenta y seis mil millones) según cifra brindada por el Secretario de Economía Cristhian Duarte.

El principal obstáculo para que no se apruebe la Ley es que el partido en el gobierno no cuenta con la cantidad de 86 votos en el Congreso Nacional, siendo los principales opositores a la aprobación de la Ley los diputados de los partidos Nacional y Liberal, los mismos que se entregaron en cuerpo y alma al cartel de los Hernández.

La empresa privada hondureña es parasitaria, de no ser con jugosos

negocios con el Estado no mueven ni un centavo, siempre han sido favorecidos por los gobiernos de turno, pero más lo fueron en el periodo 2010-2022, en contraste, la clase trabajadora en ese mismo periodo mantuvo congelados los salarios, factor que, sumado con la inflación, aumento a los precios de los servicios públicos, devaluación de la moneda y el encarecimiento de la canasta básica, se obtuvo como consecuencia inmediata el aumento de



los índices de pobreza y de extrema pobreza, en un boletín de la ASJ del 2023 sobre esta realidad nos informa lo siguiente “Al ver el comportamiento histórico de la pobreza en el país, se observa un aumento entre 2012 y 2021. La pobreza aumentó de 67 % a 74 % y la pobreza extrema, de 46 % a 54 % en el mismo período. De acuerdo con estos datos, 75 % de la población no puede costear sus necesidades básicas y la mitad de la población no puede costearse ni siquiera una canasta básica”. <https://estadodepais.asjhonduras.com>

Con la Ley de Justicia Tributaria el gobierno pretende obtener ese dinero que se le exonera a los empresarios para destinarlos a la inversión social, que sin lugar a dudas reducirá los índices de pobreza. Con su discurso, Roosevelt Hernández manifiesta el deseo de un gobierno, sin embargo, el ser jefe de las FFAA no le quita peso al hecho de que el pueblo aspira a que dicha ley se apruebe.

El ridículo discurso de la derecha

La oposición política liderada por

el Partido Nacional sigue empecinada en su discurso congelado de la guerra fría, además, esas Fuerzas Armadas siguen siendo las mismas que ellos estructuraron del 2010 al 2022. Un discurso de un General no es sinónimo de “proletarización de los militares”, ante cualquier remesón, los militares no perderán tiempo para sacar sus garras y colmillos en contra del pueblo, su naturaleza es de una institución represora para defender el estatus quo de los empresarios, tal y como lo hicieron en el Golpe de Estado del 2009.

Tomás Zambrano, jefe de la bancada del Partido Nacional, manifestó en alusión a Roosevelt “...Usted está metiéndose en aspectos meramente políticos, es una vergüenza su accionar; se está convirtiendo en el mayor activista ñángara. Solo falta que nos envíe los tanques y aviones de las FF AA para que a la fuerza se apruebe la ley de injusticia tributaria, ponga en primer lugar los intereses del pueblo o mejor renuncie”. EH (14/10/2024)

El guion discursivo a seguir por la oposición política sigue siendo el mismo; congelado en el tiempo y repetido hasta la saciedad, olvidando que habían convertido a las FFAA en “mancha brava” del Partido Nacional.

Los militares nunca serán de fiar

La posición de la cúpula actual de los militares no significa que de un momento a otro se convirtieron en santas palomas que luchan por los ideales de un pueblo, simplemente, han bajado el perfil por el involucramiento que tuvieron con los narcotraficantes y un gobierno corrupto que saqueó el Estado por muchos miles de millones de lempiras.

La clase trabajadora y el pueblo en general deben organizarse y prepararse ideológicamente para contrarrestar cualquier embate de la derecha, estos nunca duermen, siempre estarán en las sombras conspirando, buscando el peón exacto de las FFAA que les sirva ciegamente a sus intereses. □



¿CUÁL ES LA ESTRATEGIA DE LA DERECHA OPOSITORA PARA RECUPERAR EL PODER?

Por Carlos Alberto Funes

El cambio de gobierno de enero 2022, en que, la administración del Estado pasó del Partido Nacional al Partido Libertad y Refundación (LIBRE) significó un “alto” al narcotráfico que junto al “juanorlandismo” y la cúpula del partido Nacional habían logrado el ascenso al poder, convirtiendo al país en un “narcoestado”. La población salió masivamente el 28 de noviembre de 2021 a votar en contra de doce años de represión, corrupción y de control del Estado por los narcotraficantes. Fue tan contundente el rechazo que las dos principales alcaldías del país, la de Tegucigalpa y la de San Pedro Sula fueron ganadas por el Partido LIBRE.

El surgimiento de LIBRE como partido y su triunfo electoral en el 2021 es una consecuencia de los acontecimientos posteriores al Golpe de Estado de 2009; represión total a las movilizaciones del Frente Nacional de Resistencia Popular, fraudes consecutivos en las elecciones del 2013 y 2017, control absoluto de los tres poderes del Estado de parte del Partido Nacional, violaciones reiterativas a la Ley, manipulación y creación de Leyes que beneficiaron a la empresa privada, venta del territorio nacional, concesiones por 50 años a empresarios en diferentes rubros, en fin, la población votó para sacar del poder a los delincuentes.

Equivocadamente o bien, de forma falaz, por unos y otros bandos, se etiqueta el actual gobierno de la presidenta Xiomara Castro de socialista, comunista o revolucionario, sin embargo, no es así, se podría llegar fácilmente a un consenso de etiquetarlo como “populista”, pero no de socialista o revolucionario, una definición que de todos los bandos siguen sin comprender o bien, utilizan de forma manipulada, ya sea para otorgar méritos o para generar temor.

El rol manipulador de la prensa mediática

Para lograr el control de toda la

institucionalidad del Estado, el Partido Nacional con Juan Orlando Hernández a la cabeza, tuvo sus aliados de crímenes como el Partido Liberal y la Prensa mediática, líderes religiosos, personajes de la academia y por supuesto, la injerencia del imperio gringo.

Durante esos doce años en que se cometieron escandalosos casos de corrupción y el imperio de la justicia bailó al son de los delincuentes y narcotraficantes, la prensa corporativa y la gran mayoría de programas noticiosos manipularon la información y de forma falaz transmitían la noticia, los pocos medios independientes fueron asfixiados económicamente



boicoteando a cualquier empresario que pretendiera pagarles publicidad, al presidente narcotraficante ni siquiera lo tocaban con el pétalo de una rosa.

Esa misma prensa corporativa sigue un mismo guion para seguir defendiendo a los líderes que formaron parte de los funcionarios de 2010-2022 y presentar ante la población una imagen de ineficiencia de los poderes Judicial y Legislativo, obviando el boicot que la oposición hace permanentemente en el Poder Legislativo y la penetración de los tentáculos de la delincuencia en el Poder Judicial.

El guion a seguir es práctico; deteriorar lo más posible la imagen del actual gobierno e invisibilizar los casos de corrupción de personajes ligados a régimen anterior.

Si el gobierno no es socialista ni revolucionario ¿a qué le apuesta

la derecha?

Las recientes acusaciones de corrupción al ex alcalde y candidato presidencial Nasry Asfura “Papi a la orden”, han sido utilizados por la prensa corporativa para elevar el perfil del acusado y hacer ver como inepto al Fiscal acusador Luis Javier Santos, lo mismo hicieron con el Juez involucrado en extorsión, Marco Vallecillo, quien ahora se declara culpable y pide juicio abreviado, dejando mal parados a los periodistas que trataron de darle otro matiz al caso de corrupción.

Este accionar de la derecha (en el Poder Legislativo, con el COHEP, la ONG ASJ, el CNA) y sus aliados los periodistas que siguen pagando los favores millonarios que recibieron, tiene el propósito de disminuir lo más posible un posible segundo triunfo del partido gobernante, de ahí que, toda decisión de cualquier institución o poder del Estado, será una noticia tratada de forma falaz.

El temor de la derecha ante la ausencia de un líder con solvencia moral que aglutine a la oposición, es un triunfo arrollador que permita al Partido LIBRE controlar el Congreso Nacional, desde donde se pueden hacer reformas sustanciales a beneficio de la población.

El peligro de una nueva clase política sectaria y burocratizada

La población, independientemente de lo que se le transmita en los medios de comunicación, para el siguiente proceso electoral en las internas y generales del 2025 solo tiene dos alternativas; o vota por los anteriores o por los actuales, no existe otra opción, además, por ahora, la izquierda por fuera del Partido LIBRE ha quedado muy debilitada ya que la mayoría fue absorbida por el partido en el gobierno.

Si la derecha se la juega a que el triunfo de LIBRE no sea contundente en el 2025 ¿logrará la militancia de LIBRE saber elegir en las internas de marzo de 2025 para detener el avance de una nueva clase política sectaria y oportunista? ■



CON EL “NUEVO PACTO MIGRATORIO”, LA UNIÓN EUROPEA SE PLIEGA A LA ULTRA DERECHA

Por Nicolas Lebrun

El pasado 17 de octubre se realizó en Bruselas una cumbre de la Comisión Europea o “Ejecutivo comunitario” de la Unión Europea (UE), presidida por Ursula Von der Leyen. Este personaje, representante de la derecha conservadora de la CDU en Alemania y del grupo mayoritario en el seno del Parlamento Europeo, el Partido Popular (PP), ha salido a anunciar el endurecimiento de las medidas migratorias y la adopción, casi como una copia calcada de los modelos de deportación y encarcelamiento de los refugiados en países como el italiano, llevado a cabo por la neofascista de Georgia Meloni.

Esto no es algo anodino, es la consecuencia de la nueva relación de fuerzas dentro del Parlamento Europeo y el giro a la derecha en muchos de los países del viejo continente.

El discurso sobre la inmigración que exhiben varios de los presidentes o primeros ministros de Europa casi no tienen nada que envidiar de los que hace o ha hecho el expresidente y actual candidato presidencial, Donald Trump.

Giro a la derecha: de la condena a la postración

La ola migratoria que en el año 2015 alcanzó su punto álgido, como producto de la guerra civil en Siria, fue el detonante para que el presidente Viktor Orban lanzara la construcción de un impresionante muro fronterizo para detener el paso de esas caravanas por su suelo.

“En 2015, su construcción, en plena crisis migratoria, desató una viva polémica. Frente al Muro de Berlín, la iniciativa de Víctor Orbán fue condenada en Francia por Laurent Fabius, el ministro socialista de Asuntos Exteriores: “Hungria es parte de Europa; Europa tiene valores, y no respetamos estos valores poniendo vallas como no haríamos con los animales”.

Este modelo fue posteriormente

copiado por otros países como Grecia y Polonia entre otros que han seguido el ejemplo.

En ese entonces, varias figuras de la política europea habían denunciado el modelo Orbán por considerarlo contrario a los valores europeos y violar artículos legales.

“En 2015, su construcción, en plena crisis migratoria, desató una viva polémica. Frente al Muro de Berlín, la iniciativa de Víctor Orbán fue condenada en Francia por Laurent Fabius, el ministro socialista de Asuntos Exteriores: “Hungria es parte de Europa; Europa tiene valores, y no respetamos estos valores poniendo vallas como no haríamos con los animales”.

Por otro lado, un proceso la Corte de Justicia de la Unión Europea condenó en el mes de junio de este año a Hungría a pagar una cuantiosa multa por el no respeto del derecho de la UE sobre la inmigración.

“A petición de la Comisión Europea, señala que Budapest no ha ejecutado una de sus sentencias, de diciembre de 2020, que juzgaba que Hungría “no había respetado las normas del Derecho de la Unión en materias, en particular, en los procedimientos relativos a la concesión de protección internacional y el retorno de nacionales de terceros países en situación irregular” y “todavía no los respeta”.

“Este fracaso, que consiste en eludir deliberadamente la aplicación de una política común de la Unión en su conjunto, constituye una violación sin precedentes y excepcionalmente grave del Derecho de la Unión”, explica el TJUE para justificar esta nueva sanción a la política migratoria del primer ministro húngaro Víctor Orbán.

Bajo los auspicios del líder nacionalista, en el poder desde 2010, el país centroeuropeo ha levantado vallas en sus fronteras y restringido la presentación de solicitudes de asilo a las embajadas en el extranjero, una política que ya le ha valido varias condenas del Tribunal de Justicia de la UE.

La sanción de un millón de euros es una sanción por día de retraso siempre

que no se respete la decisión de 2020.

Según el Tribunal, este incumplimiento por parte de Hungría “tiene el efecto de transferir a otros Estados miembros la responsabilidad” de garantizar “la acogida de los solicitantes de protección internacional, la tramitación de sus solicitudes y el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular”. “ y “socava gravemente el principio de solidaridad y reparto justo de responsabilidades entre los Estados miembros”.(france24.com)

Hoy esa condena caería en el olvido con la adopción de las medidas que pretende llevar a cabo la UE en el conjunto de su territorio.

Desde el inicio de su gestión, Von der Leyen ha sido una ficha de los sectores más conservadores dentro de su partido y también en secreto uno de los aliados más fieles de Orban.

“Sacada de la chistera tras los fracasos de Weber y Timmermans, incapaz de reunir una mayoría suficiente a pesar de su condición de Spitzenkandidat, el mejor aliado de Angela Merkel conviene tanto a Macron para su lado progresista como a Viktor Orbán, el padre creyente de una familia numerosa que aplaude la victoria. de una democristiana madre de siete hijos.

No importa que Ursula von der Leyen haya alentado firmemente el matrimonio entre personas del mismo sexo en Alemania o haya criticado la violencia policial húngara contra los refugiados en la frontera serbia en el punto álgido de la crisis migratoria en el verano de 2015.

“Detrás de sus apariciones en Wilkommenskultur, Ursula von der Leyen abogó en secreto por el fortalecimiento de las fronteras y el fin de la inmigración ilegal en contra de la posición de Angela Merkel”, afirma el politólogo Dániel Deák, del grupo de expertos XXI Század Intézet, cercano al ejecutivo. .

“Su nombramiento es una buena señal para Hungría y el V4, que parece querer entender mejor que Juncker, pero Ursula von der Leyen debe dejarse influenciar menos fácilmente



y estar más abierta a compromisos si no quiere volverse tan ridícula como su predecesor y liderar la Unión con éxito”, continúa el analista.”(slate.fr)

El nuevo plan

El nuevo plan no tiene nada de nuevo. Recoge lo que los países con gobiernos fascistoideos o lo que partidos como el RN en Francia claman desde hace tiempos.

“Deberíamos seguir explorando posibles formas de avanzar en la idea de desarrollar centros de retorno fuera de la UE, especialmente en vista de una nueva propuesta de retorno”, dice Von der Leyen en la misiva. La jefa del Ejecutivo comunitario recoge el guante de un gran grupo de socios que, liderados por Dinamarca, reclamaron hace unos meses que se explorasen “soluciones innovadoras” para combatir la inmigración irregular. Esas fórmulas incluyen

el modelo de campos de deportación fuera de territorio comunitario — pero gestionados con personal europeo—, como el que ha abierto el Gobierno italiano, encabezado por la ultraderechista Giorgia Meloni, en Albania. Von der Leyen remarca que ese modelo servirá para “extraer lecciones prácticas”. Una portavoz comunitaria remarcó este martes que para lanzar ese modelo a nivel europeo, no obstante, hace falta una reforma de la regulación sobre deportaciones, como la presidenta de la Comisión anuncia en su carta.

La familia política de Von der Leyen, el Partido Popular Europeo (PPE), apoyaba la medida de crear campos de deportación fuera de la UE en su programa electoral para las elecciones europeas del pasado junio, e incluso iba más allá al abrazar el llamado modelo Ruanda de Reino Unido, una política de expulsiones que contempla enviar a ese país africano, con el que Londres ha firmado un acuerdo, a personas en situación irregular cuando

las autoridades británicas no hubieran estudiado todavía su caso, según alertó el Consejo de Europa.” (El País)

Frontex milicia anti migrantes

Desde el 2016, luego de la llamada crisis de migrantes, la CE crea este grupo de vigilancia de las fronteras exteriores FRONTEx. A lo largo de estos años, los poderes atribuidos a esta organización no dejan de aumentar. Las violaciones a los derechos fundamentales de los migrantes, a pesar de los reportajes hechos por diferentes medios sobre



investigaciones independientes sobre estas violaciones, pero no fue escuchado. Lo que resulta sorprendente, cuando sabemos que en el mismo momento en que lanzó su alerta, la Comisión Europea, por su parte, inició un proyecto piloto destinado a «evitar llegadas irregulares», así como «procedimientos de asilo acelerados» y expulsiones rápidas de inmigrantes no deseados, ¿en dos países, Rumania y Bulgaria? Este último también recibió 69,5 millones de euros de fondos europeos para este fin...El informe señala que “las devoluciones a Libia pueden constituir violaciones del principio de no devolución” ... una investigación realizada por el medio alemán Der Spiegel y el colectivo de periodistas Lighthouse Reports reveló que Frontex comunica a los libios la información que tiene sobre las posiciones de los barcos para que puedan interceptarlos.” (alternatives-economiques.fr)

Migrar es un derecho humano

sus prácticas, no provocan ningún cambio de rumbo.

“Unos días después de la elogiosa valoración de la Comisión, una investigación publicada por Le Monde el 26 de febrero de 2024 reveló que Frontex estaba siendo interrogada por su propia oficina de derechos fundamentales. El jefe de esta oficina, Jonas Grimheden, advirtió en marzo de 2023, en un informe a su junta directiva, del riesgo de que la agencia estuviera “indirectamente involucrada en violaciones de derechos fundamentales cometidas por agentes en Bulgaria, en la frontera con Turquía”.

Durante varios meses, había estado denunciando persistentes acusaciones de devoluciones ilegales, malos tratos y uso excesivo de la fuerza por parte de la policía fronteriza búlgara. Los testigos le habían informado, en particular, de casos de solicitantes de asilo obligados a nadar de regreso a Turquía, desnudos a la fuerza, golpeados o mordidos brutalmente por perros policía.

Jonas Grimheden pidió

El recorte de las libertades democráticas para el conjunto de la población avanza a paso acelerado en el conjunto del continente. Dentro de esa misma lógica, países como Alemania y Francia restablecen los controles en las fronteras. Para los migrantes el ensañamiento es doble. Los mitos promovidos por los ideólogos fascistas del “gran remplazamiento” no tienen ninguna base. La población migrante fuera de la UE es de un 6% (touteurope.eu)

Para derrotar este plan es necesaria la unidad de acción de sindicatos, partidos de izquierda y las organizaciones de defensa de los migrantes.

El discurso de odio que avalan las autoridades de la UE al poner en marcha las medidas antimigración deberían provocar su caída de esta institución.

La lucha por la defensa de las libertades democráticas debe ampliarse y profundizarse antes que el cerco que nos tienden sea mayor. ■

20 DE OCTUBRE DE 1841: EL CONGRESO DEL ESTADO DECRETA LA INDEPENDENCIA DE LA REPÚBLICA DE YUCATÁN

Por Doralicia Carmona.

Con base en la "Constitución de 1824, traicionada por el gobierno mexicano, y en la yucateca de 1825", se erige en un Estado Nacional, soberano, libre e independiente, con el nombre de República Independiente de Yucatán.

Los separatistas adoptan una bandera dividida en dos campos: uno verde con cinco estrellas que representan los departamentos de Mérida, Izamal, Valladolid, Tekax y Campeche; otro dividido en tres franjas, dos rojas y una blanca.

Culmina así un movimiento iniciado el 29 de mayo de 1839 encabezado por Santiago Imán en Tizimín, en protesta porque al implantarse el sistema centralista en octubre de 1835, Yucatán perdió su soberanía y se convirtió en departamento, cuyos gobernantes serían nombrados por el presidente de la República, y porque se cancelaron los privilegios económicos que disfrutaban las clases altas, se aumentaron los aranceles al comercio de exportación y se exigió el envío de un contingente yucateco para la campaña contra los separatistas de Texas. La agitación se extendió hasta Mérida, en donde el coronel Anastasio Torrens restableció el régimen federal en febrero de 1840, y hasta Campeche, que cayó el 9 de junio siguiente en manos de los separatistas. Enseguida, el Congreso local declaró rotas las relaciones con el gobierno centralista de México.

El 16 de marzo de 1841 por la noche, estando en sesión de instalación el Ayuntamiento Constitucional de Mérida, la Sala Consistorial fue invadida por numerosa gente sin armas, al frente de Barbachano, Francisco Martín Peraza y otros, solicitando de la Corporación Municipal se elevase su autorizada voz al Congreso del Estado pidiendo la Independencia absoluta de Yucatán; y el Ayuntamiento, bajo la presión de tan numeroso grupo de ciudadanos ofreció verificarlo en medio del aplaudidor entusiasmo de los peticionarios que atronaban el aire con vítores y, alzándose la pasión a un grado paroxístico, algunos de los más

exaltados subieron a las azoteas del Palacio Municipal y arriando la bandera mexicana hicieron tremolar en su lugar el pabellón yucateco".

El gobernador Santiago Méndez Ibarra, que promulgó la Constitución de Yucatán el 31 de mayo pasado, tratará de que el decreto de hoy no tenga un carácter definitivo, sin embargo, firmará con la República de Texas, no reconocida por México, un tratado de amistad y comercio, y aceptará recibir ayuda de barcos texanos para patrullar las costas yucatecas.

El presidente López de Santa Anna mandará a Andrés Quintana Roo, yucateco distinguido, a negociar un arreglo y el gobernador Méndez

la península, disponer de su propia fuerza militar, exentar a Yucatán de la obligación de contribuir con soldados para el ejército nacional y de que los productos de sus aduanas marítimas quedaran para beneficio de la propia península.

Sin embargo, al no cumplirse lo pactado e imponerse restricciones al comercio de productos yucatecos, Yucatán desconocerá otra vez el régimen unitario el 1º de enero de 1846. El gobernador centralista José Tiburcio López no aceptará la medida y será sustituido por Miguel Barbachano. Pero al restaurarse la Constitución federal de 1824 en agosto del mismo año, el 2 de noviembre siguiente, el gobernador Barbachano reconocerá al nuevo gobierno federalista, quien, a su vez, se comprometerá a cumplir el convenio de 14 de diciembre de 1843. No obstante, los campechanos rechazarán la medida y se sublevarán para restablecer la Constitución Yucateca de 1841.

Será entonces cuando sobrevendrá la invasión norteamericana que costará a México más de la mitad de su territorio. Para salvarse del desastre que los amenazaba si permanecían del lado de México, los rebeldes campechanos lucharán por declarar a Yucatán neutral y mediante las armas sustituirán a Barbachano, que se niega a secundar la traición, e impondrán en el gobierno a Domingo Barret el 14 de marzo de 1847. Los invasores aceptarán la neutralidad de Yucatán el 16 de mayo del mismo año. Pero la península no disfrutará de paz, porque a los pocos meses estallará la guerra de castas encabezada por Cecilio Chi, Jacinto Pat y Bonifacio Novelo, durante la cual, Justo Sierra O'Reilly ofrecerá la soberanía yucateca a los Estados Unidos a cambio de ayuda para combatir la rebelión indígena.

Será hasta el 17 de agosto de 1848, cuando el gobernador Miguel Barbachano decreta la reincorporación definitiva de Yucatán a la nación mexicana. ■



designará a su yerno Justo Sierra O'Reilly, como su representante. Pero los acuerdos convenidos el 28 de diciembre de 1841, como el de contar con un ejército propio y no pagar alcabalas, no serán del agrado de Santa Anna, quien optará en 1842 por la solución armada: excluirá del Congreso a los legisladores yucatecos y declarará a Yucatán enemigo de la nación; cerrará los puertos de Campeche y Sisal, dará un trato de pirata a los barcos yucatecos y enviará a los generales Tomás Marín, Juan Morales, Vicente Miñón, Matías de la Peña Barragán y Pedro Ampudia al frente de sus fuerzas, a someter a los rebeldes. No podrán derrotarlo por completo, pero serán obligados a negociar en la ciudad de México su reincorporación a la República y su aceptación a la constitución centralista de las Bases Orgánicas, mediante un convenio firmado el 14 de diciembre de 1843, a cambio de algunos de los puntos acordados con Quintana Roo, como respetar la soberanía de



ORIGEN DE LA LARGA “GUERRA DE CASTAS” (1847-1901) EN YUCATÁN

La proclamación de la independencia de Yucatán, su escisión de México en 1841, alentó a los indígenas mayas a sublevarse en julio de 1847 contra la dominación de los blancos, un año después de la invasión norteamericana (1846-1848) que terminó mutilando un 40% del territorio mexicano. Por ese tiempo estallaron en diferentes regiones de México rebeliones lideradas por indígenas, razón por la cual las llamaron guerra de castas.

El paso de la Colonia a la vida independiente en México no benefició a los indígenas pues la carga de pagos para el gobierno y para el clero se hizo onerosa. A esta circunstancia, se agregó la expansión de las haciendas en Yucatán, ocupando “terrenos baldíos”, que en su mayoría eran tierras colectivas indígenas, que se pusieron a la venta beneficiando a los empresarios, los curas y los militares. Al buscar incorporar a Yucatán a la producción capitalista, el gobierno limitó el tamaño de los ejidos y la tierra se convirtió en “mercancía bajo la ficción de baldíos”, según lo señala Peniche.

En esos años, las distintas facciones políticas que anhelaban el poder en Yucatán, menciona Molina (1992, p.184), tomaron a los mayas como infantería dotándolos de armas prometiendo recompensarlos con la reducción de las contribuciones civiles y religiosas, igual promesa se hizo para que los indígenas mayas lucharan por el gobierno de Yucatán contra la República centralista. La supresión de obvenciones parroquiales y de las contribuciones y el reparto de tierras fueron incentivos eficaces (González, 1968, p.14). No obstante, cuando los indígenas utilizaron sus armas para rebelarse ante el despojo de tierras y cobros excesivos (Peniche, 2002), la lucha de los mayas se interpretó como una guerra de la barbarie contra la civilización.

Tanto en los círculos conservadores como en los liberales se percibía que la llamada guerra de castas ponía en peligro la civilización y la supervivencia de los blancos. Ante esta preocupación y actuando por cuenta propia, escribe González (1968, p.17), José María Luis Mora solicitó en 1848 el apoyo de Inglaterra para poner fin a la rebelión. La respuesta fue que se procurase el blanqueamiento de la población. Por esta razón Mora sugirió al gobierno mexicano favorecer el asentamiento de extranjeros en México y arrojar de Yucatán “a los hombres de color”.

En efecto, liberales o conservadores consideraron, por lo general, que el problema indígena era un obstáculo para el progreso, pues este sector no estaba dispuesto a cambiar sus formas de vida y que la guerra de castas confirmaba su peligrosidad para el resto de la sociedad. La afirmación pública del yerno del gobernador de Yucatán puede ser representativo de este pensamiento: “Yo quisiera que hoy desapareciera esa raza maldita [los mayas] y jamás volviese a aparecer entre nosotros” (Sierra O’ Really, citado en Molina, 1992, p. 184).

Los nombres de tres caciques mayas destacan al inicio de la guerra en 1847: Manuel Antonio Ay, Jacinto Pat y Cecilio Chí, éste último buscaba exterminar a todos los blancos mientras que los otros dos se conformaban con arrojarlos de Yucatán (González, 1979, p. 76). La rebelión fue cobrando fuerza, González (1979, p. 80) menciona que entre 12 a 15 mil indios bajo el mando de Chí sitiaron Valladolid en 1847 causando grandes destrozos. En este punto inició la llamada guerra, en la que la crueldad de ambos bandos quedó manifiesta. Se arrasó también con haciendas, pueblos e iglesias. Para 1848, el mismo autor (1968, p.18) afirma que tres cuartas partes de la península estaban en poder de los rebeldes. No obstante, no todos los indígenas se involucraron en la rebelión, por ejemplo en 1857 varios hacendados de Mérida enviaron contingentes indios para atacar Campeche donde mil personas murieron en Tekax, situación que permite observar que, a menudo, los bandos en conflicto no podrían definirse como castas.

Al respecto Guzmán (2010, p.3) informa que los periódicos El Globo, El Universal y El Siglo Diecinueve, exigieron que se organizaran ejércitos dedicados al exterminio de los rebeldes a quienes se consideró traidores a la patria por insurreccionarse cuando el país enfrentaba la intervención estadounidense. Por otro lado, el Monitor Republicano consideró que había que negociar con los mayas, mientras se implementaba otra medida de mayor alcance: la desaparición de la población indígena, no por la fuerza de las armas sino por las de la civilización: educarlos y mezclarlos con la sociedad. Privar en 1847 a los indígenas mayas de sus derechos en agosto de 1847, permitiría “tutelarlos y corregirlos” (González, 1968, p. 14). La venta de indígenas mayas a Cuba fue uno de

los resultados de ese pensamiento. Después de todo, los mayas de ese tiempo, “disolutos” e “idolátras”, no eran considerados descendientes de los mayas prehispánicos (Molina, 1992, p. 190).

Cuando el liberalismo se estableció, las legislaciones estatales se ajustaron. En 1870 en Yucatán se dispuso una división de ejidos entre los indígenas y los labradores pobres. No obstante, informa González (1979, p.191) en 1875 se cobraba a quienes labraban los ejidos. Tampoco se había abandonado el trabajo esclavo de los indígenas mayas para las haciendas, donde el trato cruel prevaleció.

Mientras tanto, en la parte oriental de la península los mayas rebeldes seguían resistiendo al gobierno federal y al estatal. La cercanía con Honduras Británica aseguraba suministro de armas a cambio de productos como palo de tinte y maderas preciosas. La indefinición de la frontera con Belice propició también el avance de los extranjeros que incursionaban para explotar los recursos naturales de México. El gobierno de Porfirio Díaz atendió la rebelión maya y la amenaza a la integridad del territorio nacional estableciendo acuerdos diplomáticos que resultaron en la firma del Tratado de Límites territoriales entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino Unido el 8 de julio de 1893 (Samaniego, 2010, p.17). El mismo autor (p.24) describe cómo el arribo de buques de la Marina Mexicana fue cerrando el cerco sobre los mayas rebeldes que ya no recibían armas por contrabando.

Además de sofocar la rebelión, se asumió el control de la frontera con Honduras británica estableciendo una base militar permanente en la Bahía de Chetumal. La ofensiva por mar y tierra logró vencer la resistencia maya, de manera oficial el 3 de mayo de 1901 con la toma de Chan Santa Cruz. Esta población y Bacalar fueron los baluartes de la resistencia maya, quienes, acuciados por el hambre y la falta de armas, sucumbieron ante los militares (Macías, 1999, pp. 44-45). Estas acciones marcaron el 3 de mayo de 1901 el final de la Guerra de castas, el territorio maya quedaba sometido al poder federal, la creación de un territorio federal que se llamaría Quintana Roo, separado de Yucatán y Campeche aseguró el control de la frontera. ■



SIGUEN LAS ALIANZAS OPORTUNISTAS EN LA NUEVA JUNTA DIRECTIVA DEL CONGRESO

Por Leonardo Ixim

La alianza oficialista respira tranquila en el Congreso de la República, después de la elección de la Junta Directiva para 2025 donde se renovó en su mayoría la actual, a excepción de Sonia Gutiérrez del partido Winak (pueblo en Kiche) el único denominado de izquierda, pero incorporando a las bancadas de los partidos VIVA y Valor.

De tal forma que quedo nuevamente Nery Ramos como presidente de la bancada Azul; como primer vicepresidente Jorge Castro de Visión con Valor (VIVA); Jorge Ayala segundo vicepresidente del partido VAMOS; Kevyn Escobar de la bancada de Cabal; Karina Paz de Voluntad, Oportunidad y Solidaridad (VOS) quien se religió; Mario Gálvez segundo secretario de la Unidad Nacional la Esperanza (UNE); Juan Carlos Rivera tercer secretario de la bancada Bien; Sabino Velázquez cuarto secretario por Victoria; José Pablo Mendoza quinto secretario de Compromiso, Renovación y Orden (CREO).

Ante la situación legal calamitosa en que se encuentra la bancada del Movimiento Semilla, la cual no existe formalmente y sus 23 congresistas están como independientes lo que implica para estos, no poder asumir cargos en comisiones y ante la Junta Directiva, situación que mina la capacidad de gobernabilidad burguesa de Semilla, priorizan sus alianzas con esta serie de bancadas minoritarias derechistas. La bancada semillistas mantiene su disciplina aun que, no todos los diputados y diputadas de ese bloque están conformes por esas alianzas, pero prima el pragmatismo.

Es siempre bueno recalcar que en Guatemala los llamados partidos políticos no son más que maquinarias

electorales cuyos intereses reflejan una casta politiquera con distintas ligaduras a diversas fracciones de la burguesía y los núcleos oligárquicos y a esa característica va encaminado Semilla, el cual nace como producto de las movilizaciones de 2015. A esto se suma la mayoría de expresiones de izquierda procedentes de la lucha armada, que producto de su óptica reformista centra su organización solamente en lo electoral y en el parlamentarismo más obtuso.

Volviendo al tema que nos ocupa, Semilla mantiene la alianza con Ramos de un partido que abandero



un candidato presidencial pro sionista, aunque este se ha desmarcado de posiciones conservadores, a eso se sumaron el grupo Jorge Ayala de Valor que se desligo de la impresentable de Sandra Jovel ex canciller del gobierno de Morales y ligada a Zury Ríos; así como Castro de VIVA quien compite por el control de esa agrupación con el excandidato presidencial Armando Castillo. Estas bancadas fueron parte de la oposición conservadora junto a la bancada de VAMOS donde Alan Rodríguez ligado al expresidente Giammatei buscaron armar una planilla junto a Edin Maldonado de la UNE ahora cercano a la excandidata Sandra Torres; la otra facción de ese partido se mantiene en la alianza oficial y lo mismo con respecto a Cabal, entre un grupo oficialista y otro en la oposición.

Las bancadas CREO, Bien y Victoria mantienen su alianza con el oficialismo, mientras que Karina Paz es premiada tras desligarse de VOS (con cuatro legisladores) socialdemócrata, quien han asumido algunas posiciones criticas; lo mismo Gutiérrez de Winak quien es desechada por asumir tales posiciones. Estas bancadas se sumaron entusiastas a darle gobernabilidad a Semilla apoyando a Ramos este año y ahora se desmarcan levemente del oficialismo.

Semilla prioriza alianzas con bancadas que han sido parte de llamado Pacto de Impunidad, dividiendo algunas como Valor, VIVA y la UNE -que tiene el mayor número de curules- después de las negociaciones en torno a la elección de segundo grado de magistrados para las cortes y las del presupuesto para el otro año aun en proceso, donde los diputados distritales levantan su imagen realizando obra gris.

Si bien algunos congresistas de las bancadas de Semilla, VOS y Winak son sensibles a las demandas sociales, algunos de estos vienen de luchas populares y de hecho impulsan denuncias y exigencias políticas y legislativas, acorde a estas demandas. El fetiche parlamentario acorde a levantar una gobernabilidad acorde con constituir un estado de derecho centrado en planteamientos democráticos limitados, solo generan falsas ilusiones en sectores organizados.

Es necesario articular una izquierda revolucionaria, que retome las demandas sociales en clave democrática radical permanente, donde la participación en cargo de elección popular sea una táctica para hacerle frente a la hegemonía burguesa.

En ese sentido esa izquierda se debe construir por medio de un frente único de luchas populares, representativo de diversas expresiones de la clase proletaria y los pueblos. ■



SIN PENA NI GLORIA FINALIZA EL TERCER AÑO LECTIVO BAJO EL GOBIERNO DE LIBRE

Por Ricardo Velásquez

El tiempo avanza inevitablemente y ya casi se culmina el tercer año lectivo del gobierno del "Socialismo Democrático", la presidenta de la República, la primera mujer en el país en lograr tal magistratura, al parecer, le entregó en bandeja de plata la Secretaría de Educación a la dirigencia magisterial. El pastel se lo repartieron entre toda la burocracia del gremio sin importar la capacidad científica ni la experiencia laboral ni la trayectoria de lucha.

El requisito para ser llamado a ocupar algún cargo de prestigio o alguna misión de "refundar" nuestra educación ha sido simplemente ser allegado "íntimo" de cualquiera de los dirigentes que hoy ocupan los altos cargos del Sistema Educativo, y, en muy raras excepciones en que algún docente con los suficientes méritos fue llamado, ha sido para tapan el sol con un dedo.

Nunca antes un gobierno había controlado en su totalidad la dirigencia magisterial, y, por ende, al magisterio, los dueños de los colegios magisteriales pasaron a ocupar altos cargos en el engranaje educativo y sus subalternos pasaron a dirigir las organizaciones, y en las organizaciones donde hubo algún intento de emancipación por la base, han sido aplastados por las mismas artimañas que realizó el Partido Nacional cuando fue gobierno (2010-2022), es decir, ningún funcionario en educación y ningún directivo del magisterio tiene catadura moral para cuestionar cualquier acto de corrupción del gobierno anterior cuando ellos han hecho lo mismo con las cotizaciones de los afiliados y la imposición de juntas directivas al gusto de los señores feudales, además, la era oscura del PN terminó en enero de 2022, mientras que la dictadura en los colegios magisteriales parece no tener fin, por supuesto, entre más dinero hay en las arcas más ambición para los saqueadores, sin nadie que fiscalice y

con toda la institucionalidad del Estado a favor para que ninguna denuncia pase o se retenga hasta que llegue el fin del mundo.

La alianza entre las burocracias de las dirigencias y del gobierno tiene adormecido al magisterio, las banderas de lucha se escondieron en el rincón del olvido y todo se ha reducido a esperar que todo siga funcionando tal y como lo dejó el dictador; pasando el agua, pero todos los "bendecidos" haciendo fiesta encima de los hombros del docente.

¿Hay logros en educación en tres años de gobierno?



Haciendo una inspección exhaustiva muy fácil se llega a la conclusión que ninguno, al hacer a un lado los aumentos salariales todo sigue igual o peor que antes, por ejemplo, los concursos docentes sirvieron para justificar la manipulación de los nombramientos que favorecieron a los allegados, es decir, en lluvia de peces ganancia de pescadores, si bien es cierto los concursos y las audiencias permitieron que muchos docentes obtuvieran sus nombramientos permanentes, nadie puede esconder que hubo manipulación en aquellos casos de personas allegadas a la dirigencia o a las autoridades.

En cuanto a la defensa de la Educación Pública de calidad la bandera de lucha está desaparecida, por supuesto, ahora que se es gobierno no se puede cuestionar la educación, eso sería darse con una piedra en los dientes, pero todo indica que el progreso de los estudiantes se ha estancado y no se visibiliza un avance significativo.

Las ONG con financiamiento de USAID, del FMI y de cooperantes europeos sigue envolviendo el sistema educativo con sus enormes tentáculos repletos de millonadas de dólares que se diluyen en las bolsas de consultores de universidades privadas, UNAH o UPNFM o bien, de oportunistas en busca

de la mina de oro, todo sin lograr un cambio que impacte en la comunidad y en el estudiante, atiborrando con un ya excesivo trabajo al docente de aula, que es siempre la persona en que recae todo lo que se implementa en el aula de clase.

En lo que concierne al Programa de Alfabetización "Manuel Flores Arguijo", pues este es un método cubano implementado con asesores cubanos y con funciona de forma descentralizada de la Secretaría de Educación.

Se menciona mucho el cambio de Currículo, pero todo indica que simplemente será un cambio de maquillaje.

Es decir, tercer año con más de lo mismo.

Sin indicios de cambios en las organizaciones

Por si fuera poco ya el casi nulo avance en la calidad educativa, en los seis colegios magisteriales se han terminado de asentar el dominio pleno de los dictadores del magisterio, en confabulación con instituciones como la DIRRSAC o Gobernación, las denuncias de fraude han sido escondidas y han maniobrado para facilitar que los burócratas oportunistas se impongan en las juntas centrales, aplastando a los grupos de docentes que se presentan como alternativa de alta catadura moral para dirigir el magisterio. Lo casos más recientes de legalización de juntas directivas son las del COPEMH que se impuso con un descarado fraude en octubre del 2023 y muy recientemente la planilla ganadora del PRICPHMA quien ha logrado con artimañas aplastar a la oposición.

El resultado es una alianza entre dirigencia y funcionarios que se ha convertido en una orgía de satisfacciones ambiciosas de poder y dinero.

La última palabra la tiene la base, solo con organización y lucha puede poner fin a estas nefastas dictaduras del magisterio, que ahora en alianza con el gobierno, parecen ser indestructibles.





SE AGUDIZA EL CONFLICTO ENTRE LOS PODERES DEL ESTADO

Por José Rene Tamariz

En las últimas semanas se ha agudizado el conflicto entre el poder Ejecutivo con el poder Judicial y el poder Legislativo, así como contra el ministerio Público por diversas acciones. El allanamiento del ministerio de Salud por el caso del Parque Viva; la detención de la presidenta de la CCSS, Marta Esquivel y otros directivos de esa institución, por parte de la Fiscalía en el mes de septiembre por investigación

del caso de corrupción denominado "Barrenador"; la aprobación por parte de la mayoría de los diputados de abrir una investigación de posibles nexos del gobierno con el crimen organizado y otras diferencias irreconciliables entre esos poderes de la República e instituciones. En todo esos casos o acontecimientos hubo una reacción airada y virulenta, así como de amenazas por parte del presidente de la República, Rodrigo Chaves, en contra del ministerio Público, el fiscal general, Carlo Díaz, jueces y diputados.

Los conflictos inter burgueses y entre poderes del Estado han existido en diversas administraciones. Los hubo en el gobierno de Oscar Arias contra el grupo La Nación y UCCAEP, también se produjeron esos conflictos en el gobierno de Carlos Alvarado con el poder Judicial alrededor de la "Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas". Sin embargo, el conflicto actual entre el poder Ejecutivo, encabezado por Chaves, y los demás poderes del Estado y otras instituciones públicas es

inédito, agresivo y totalmente diferente a los anteriores. Cada vez, aumenta los ataques y acusaciones mutuas con posibilidades, incluso, de llegar a agresiones físicas. Analicemos las cuestiones de fondo que existen detrás

de esos conflictos entre los poderes del Estado y de poder Ejecutivo con otras instituciones estatales. candidato a presidente de la República y, mediante una campaña política anti sistémica, logra ganar en segunda ronda electoral la presidencia de la República. Sin embargo, a nivel de la Asamblea Legislativa su logro es raquítico, ya que sólo logró obtener diez diputados, convirtiéndose en una minoría parlamentaria.

Rodrigo Chaves, como un personaje díscolo e incontrolable, siendo candidato no contó ni cuenta con el apoyo de los grupos de poder oligárquicos y tradicionales, los cuales intentaron por diferentes medios y campañas, ya sea de acoso sexual de

Chaves en el Banco Mundial y otras, descalificarlo e impedir su ascenso al poder Ejecutivo. No obstante, los distintos esfuerzos de los grupos de poder por impedir el ascenso de Chaves, éste logra ganar la presidencia de la República por diferentes razones, desprestigio de los partidos tradicionales y del PAC por aplicar el salvaje plan de ajuste fiscal en contra de los trabajadores, sectores populares y clases medias, descontento de las masas por sus condiciones de pobreza, miseria y desigualdad con los gobiernos anteriores. Por tanto, Rodrigo Chaves, asciende al poder en contra de las campañas mediáticas de los diversos grupos de poder económico oligárquico y financiero, tales como los Jiménez del grupo La Nación, los Baruch de Cr. Hoy, los Picado de Teletica y otros.

Rodrigo Chaves, durante el proceso electoral y después de asumir la presidencia de la República, logra construir su grupo político y económico con nuevos personajes en la escena



de esos conflictos entre los poderes del Estado y de poder Ejecutivo con otras instituciones estatales.

Los Roces y Contradicciones Inter burguesas

Rodrigo Chaves es un tecnócrata que fue durante mucho tiempo alto ejecutivo del Banco Mundial, que vivió por muchos años en el extranjero. No tuvo ni ha tenido vinculo ni militancia política con los partidos políticos tradicionales ni emergentes. Tampoco ha estado vinculado a un grupo económico antes de su llegada definitiva a Costa Rica en el año 2019, cuando fue ministro de Hacienda del gobierno de Carlos Alvarado. Chaves deja el cargo de ministro por diferencia con Alvarado en mayo del 2020. Y en mayo de 2022 asume la presidencia de la República. Es decir, en términos de dos años logra una verdadera hazaña política, utilizando de forma habilidosa al desconocido Partido Progreso Social Democrático (PPSD), se convierte en



política como Pilar Cisneros y viejos miembros de los grupos de poder económico y de los partidos políticos tradicionales. Sin duda alguna, Rodrigo Chaves, actualmente constituye un nuevo grupo económico y político emergente, desligado del viejo sistema institucional y de partidos políticos al cual adversa y pretende eliminar para poder controlar, sin oposición, los poderes del Estado y la institucionalidad pública del país. Por otra parte, es importante destacar que Chaves al derrotar electoral y políticamente a todos los partidos tradicionales y emergentes se envalentonó y haciendo uso de sus características autoritarias y mesiánicas ha pretendido -pretende- por diversas vías evadir o cambiar, aunque sea parcialmente, el régimen político existente.

Los Límites del Régimen Presidencial

El régimen presidencialista en Costa Rica tiene serias limitaciones para su funcionamiento y realización, por parte del poder Ejecutivo, de sus diversos proyectos, ya sean económicos, sociales y políticos. Los contrapesos creados para contrarrestar el peso del poder Ejecutivo desde la Constitución Política de 1949, así como la creación de la Sala Constitucional en 1989 y la múltiple institucionalidad pública creada hasta la fecha son muy fuertes y grandes, limitando seriamente las acciones y desarrollo de la presidencia de la República. Veamos esas limitaciones.

De acuerdo con el informe del Estado de la Nación "... el índice de concentración del poder en el Ejecutivo, que combina dos variables: la naturaleza jurídica de las instituciones y su fuente de ingreso (independencia de iure e independencia material), Costa Rica es el país que más bajo puntúa en Centroamérica (42,7 en una escala de 0 a 100). Ello refleja que buena parte de su aparato público tiene protección legal e independencia material frente a la política partidista. En este caso, el problema no es tanto la presencia de un actor dominante, como en el resto de la región, sino lo contrario: la presencia de múltiples y

poderosos actores institucionales con capacidad de veto, que complican la gestión pública". (Informe del Estado de la Nación, 2014: 297). Dentro de esas instituciones se encuentran "... 6 poderes u órganos constitucionales, 19 ministerios o comisiones del Poder Ejecutivo, 102 agencias adscritas a otras entidades, 81 entes descentralizados, 45 entes públicos no estatales y 23 entes particulares". (Ídem)

Aquí, como parte de esa institucionalidad, se encuentra la Asamblea Legislativa y el poder Judicial con amplios poderes; la Sala Constitucional con suprapoderes que, frecuentemente, arbitra los conflictos entre los poderes del Estado y la diversas instituciones y entre estos y la ciudadanía; la Contraloría General de la República (CGR), órgano auxiliar de la Asamblea Legislativa, que tiene rango constitucional con amplio poderes en la fiscalización y controles de los presupuestos, ya sea del Presupuesto Nacional de la República y de las múltiples instituciones estatales, tanto en la ejecución de proyectos como en el manejo de dichos fondos públicos.

Las intenciones, propuestas y medidas de Rodrigo Chaves para romper el cerco y las limitaciones que tiene el poder Ejecutivo para la realización de sus diferentes proyectos y acciones, así como en la ejecución de su gestión pública se han encontrado con fuerte oposición, resistencia y rechazo por parte de poderes constitucionales y de la institucionalidad existente.

En esa línea se enmarca la objeción por parte de la Contraloría General de la República (CGR) de la contratación de escáneres antidrogas a través de RACSA y de la realización del proyecto de Ciudad Gobierno; el caso del cierre del Parque Viva propiedad del diario La Nación por parte del ministerio de Salud y la posterior sentencia de la Sala IV que anula la orden sanitaria de cierre de ese parque porque consideró dicho cierre como una "censura velada" y "una violación indirecta a la libertad de expresión"; las dos sentencias de la Sala Constitucional sobre las versiones 1.0 y 2.0 de "la ley jaguar" que las declara inconstitucionales por querer reducir y eliminar la fiscalización y los

controles por parte de la Contraloría General de la República (CGR) en la realización y ejecución de proyectos; la detención por parte de la fiscalía de la presidenta de la CCSS y otros directivos por la aprobación de varios contratos de tercerización de servicios de salud con cooperativas que tienen sobrepagos para favorecer a esas empresas. Y, así sucesivamente, existen otros casos de choques y enfrentamientos entre el poder Ejecutivo con otros poderes del Estado e instituciones públicas.

La Batalla de la Oposición Burguesa y Reformista Contra Chaves Y Viceversa

Rodrigo Chaves y su facción política derrotó electoral y políticamente a los partidos políticos burgueses que están dentro y fuera de la Asamblea Legislativa, así como al reformista Frente Amplio (FA). Chaves sabe que, para seguir avanzando en la ejecución, desarrollo e implantación definitiva de su proyecto político de tipo bonapartista a la tica, sin ejército que lo apoye y respalde, debe aspirar a ganar las próximas elecciones del 2026, mediante su eventual candidato presidencial sucesor y ganar la mayoría de los diputados de la Asamblea Legislativa, lo que le permitiría realizar las reformas constitucionales que modifique el régimen político existente para poder controlar los poderes del Estado y la amplia institucionalidad pública. Se especula entre corrillos que Chaves ha considerado, renunciar a la presidencia de la República, para postularse como candidato a diputado. Ese sería un hecho inédito en la política nacional, aunque según algunas versiones de abogados constitucionalistas esa posibilidad es inviable, desde el punto de vista constitucional.

La oposición burguesa y reformista del FA se dan cuenta de las ambiciones políticas de Rodrigo Chaves y su facción la cual de forma repetida le han advertido que les van a "pasar la factura". Las dirigencias de esos partidos políticos se encuentran temerosas y nerviosas del futuro y próximo proceso electoral.

Mientras que para ese proceso aún falta cierto tiempo, ya que el próximo



año es electoral, la oposición burguesa y reformista hacen mancuerna política para enfrentar las embestidas de Rodrigo Chaves y su facción. Esa mancuerna entre los partidos burgueses y reformista la extienden a la amplia institucionalidad utilizando, en contra de Chaves y de su proyecto político, los amplios poderes y suprapoderes institucionales para bloquear e impedir que el poder Ejecutivo pueda realizar y ejecutar sus diversos proyectos que lo fortalezca de cara a las elecciones del 2026.

Por su parte, Rodrigo Chaves y su facción al sentirse bloqueado e impedido de poder realizar sus proyectos y medidas, cada vez más, aumenta sus niveles de ataques, enfrentamientos y amenazas en contra de la oposición burguesa y reformista, así como en contra de las personas como el fiscal general, jueces y otros funcionarios públicos. Incluso, al parecer esos enfrentamientos y amenazas han escalado a niveles de supuestos espionaje y amedrantamientos. Según versión del fiscal general, Carlo Díaz, gente en carros del Instituto Costarricense Sobre Drogas (ICD), lo han estado espionando en las afuera su casa para intimidarlo. Por otro lado, seguidores del chavismo, ya sea mediante vídeo

o correos electrónicos han amenazado de muerte las diputadas del FA y del PLN, Sofía Guillén y Andrea Álvarez, respectivamente.

En esa misma línea se inscribe, por parte del gobierno de Chaves, la publicación de un vídeo en donde aparece el ministro de Seguridad,



Mario Zamora, acuerpado por los jefes de los diferentes cuerpos policiales y en el cual todos intervienen pidiendo respeto por las fuerzas policiales y, algunos de ellos, ataca a una diputada. Ese es un hecho inédito, ya que las fuerzas policiales, según la Constitución Política, en su artículo 12 señala que "... no podrán deliberar, ni hacer manifestaciones o declaraciones en forma individual o colectiva". Algo parecido sucedió en el gobierno de José María Figueres cuando las fuerzas policiales rodearon la Asamblea Legislativa. Es evidente que, si en Costa

Rica existiera ejército, lo más probable es que Chaves ya hubiera asaltado la Asamblea Legislativa.

¿Hacia Dónde va el Conflicto entre Poderes del Estado?

Dado que en Costa Rica no existen fuerzas armadas el conflicto entre poderes del Estado no se puede dirimir mediante el asalto de tropas a las instituciones. Las amenazas de Chaves de utilizar la movilización de sus bases para contrarrestar a la oposición burguesa y reformista no han pasado de ser solo amenazas verbales, ya que, en realidad, el chavismo no ha demostrado una gran capacidad de convocatoria y movilización de masas.

Entonces, lo más probable es que en el tiempo que le falta al gobierno de Chaves, un poco más de un año, el conflicto entre los poderes del Estado y la institucionalidad pública, se incrementa en los ataques, acusaciones y recriminaciones de cara al proceso electoral del 2026 que, prácticamente, comienza el próximo año 2025. Al final, dicho conflicto se va a dirimir en las urnas, aunque no será su final, ya que aún están por verse la reconfiguración del poder Ejecutivo y Legislativo con base en los resultados de dicha elección. ■

EL DERRUMBE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS TRADICIONALES

Por José René Tamariz

Actualmente existe una profunda crisis de los partidos políticos tradicionales, emergentes y reformista debido a diversas razones. En primer lugar, porque todas las organizaciones políticas participantes en las elecciones de 2022 fueron derrotadas, tanto

electoral y políticamente por un partido desconocido, el Partido Progreso Social Democrático (PPSD), como por un candidato advenedizo u outsiders, Rodrigo Chaves, que incursiona por primera vez en la política y logra ganar la presidencia de la República, utilizando un discurso en contra de los grupos de poder económico, mediático y político.

En segundo lugar, los partidos tradicionales, principalmente, los viejos partidos del bipartidismo vienen de derrota en derrota, cada cuatro años, y de sufrir una reducción de su cantidad de diputados, de municipalidades y de base social. En tercer lugar, frente a la arremetida de Rodrigo Chaves, desde su gobierno, en contra de la oposición burguesa (PLN, PUSC, PLP, PNR y



reformista el FA) y la denominada institucionalidad democrática, esos partidos políticos no han logrado plantear, articular y desarrollar una política de oposición beligerante y ofensiva en contra de los ataques gobierno de Chaves. Rodrigo Chaves, con su política agresiva y beligerante en contra de esa oposición burguesa y reformista. La ofensiva permanente de Chaves los tiene arrinconados y en la impotencia. Esos partidos políticos están desorientados y sin brújula que los oriente. En esos procesos de derrotas política-electoral han desaparecido varios partidos políticos como el Movimiento Libertario (ML), el Partido Acción Ciudadana (PAC) que gobernó dos períodos (2014 al 2022) y otros de menor importancia. Todos esos partidos políticos sostienen estar en proceso de "renovación" de sus estructuras, programa, estrategia y candidatos. Veamos.

El Partido Liberación Nacional (PLN), otrora el partido más poderoso, se encuentra desde hace mucho tiempo en una crisis histórica, la cual no logra remontar. Más bien, cada elección que pierde, profundiza su crisis. Lleva tres elecciones consecutivas perdidas, desde el año 2014, y existe la posibilidad real de que pueda perder la cuarta elección. Recientemente, el PLN realizó su asamblea nacional para decidir el tipo de convención para elegir a su candidato a la presidencia de la República, pero, al final dicha asamblea terminó sin llegar a acuerdos de como realizar ese evento. Un sector quería hacer una asamblea cerrada, solo para militantes del partido, mientras que otro sector planteaba la realización de la asamblea abierta. Esa asamblea fue pospuesta para el mes de noviembre. Por otro lado, el PLN, en las pasadas elecciones municipales, perdió varias municipalidades, asimismo se han debilitado sus estructuras territoriales y también ha perdido miembros y militantes.

La crisis histórica del Partido Unidad Socialcristiana (PUSC) es peor que la del PLN. Fue la segunda fuerza política-electoral, después del PLN, en la época del bipartidismo. Actualmente no logra remontar la crisis profunda que arrastra desde hace muchos años. Tiene en su haber cinco elecciones presidenciales consecutivas perdidas, es decir, unos 20 años de estar fuera de ejercer el control del poder Ejecutivo, aunque hizo cogobierno con Carlos Alvarado. Este agrupamiento ha estado coqueteando con algunas iniciativas del gobierno de Rodrigo Chaves.

El Partido Nueva República (PNR), dirigido por el evangélico, Fabricio Alvarado, ha venido perdiendo fuerza, diputados y simpatizantes en los procesos electorales. Más bien, coquetea frecuentemente con el gobierno de Rodrigo Chaves. El Partido Liberal Progresista (PLP), encabezado

la aplicación a rajatabla la draconiana regla fiscal. Las consignas del FA en su reciente congreso ideológico de realizar la "unidad en la diversidad" y de "convergencia en la pluralidad" son ambiguas porque se prestan a cualquier tipo de interpretaciones, tales como de la de promover y ejecutar "alianzas" con supuestos sectores "progresistas" de los partidos burgueses tradicionales que no se saben quiénes son. Pero, por la experiencia que se conoce de las componendas y alianzas del FA es fácil señalar que se podría tratar, entre otros, de hacer alianzas los restos del zombi político del PAC. El FA ha sido incapaz de aprovechar y sacar réditos políticos del conflicto inter burgués, más bien se ha alineado en ese enfrentamiento al lado de los partidos burgueses tradicionales.

Todos los partidos políticos tradicionales y reformista no tienen figuras de peso que, en las próximas elecciones, le hagan un fuerte contrapeso político a Rodrigo Chaves y, a su eventual, sucesor político. Por otro lado, existen una serie de datos de encuestas que reflejan la crisis del sistema de los partidos políticos: 8 de cada 10 ciudadano no tienen simpatía por ningún partido político; el PLN pasó de tener el apoyo de entre



por el neoliberal, Eli Feinzaig, logró por primera vez obtener seis diputados en el seno de la Asamblea Legislativa. En las encuestas sólo lograr obtener el apoyo del 1% del electorado.

Mención especial requiere la posición y política del partido reformista, Frente Amplio (FA), que se dedica solamente a realizar críticas parlamentaria a Rodrigo Chaves, a su gobierno y fracción parlamentaria, sin utilizar de forma revolucionaria el parlamento, haciendo los llamado constante a los trabajadores y sectores populares para enfrentar y combatir, mediante la acción extraparlamentaria revolucionaria, la política neoliberal de ajustes fiscal, de hacer sendos recortes presupuestarios, congelamiento salarial a perpetuidad y

un 40% y 30% a un raquíctico 4,3%; el PUSC sólo tienen unas preferencias de apenas el 3%; Nueva República, apenas llega a una simpatía del 0,5%; el PLP tiene unas simpatías tan solo del 1% y el FA llega, igual que NR, al 0,5% de simpatías del electorado. El PPSD, partido con el que llegó al poder Rodrigo Chaves, puntúa el porcentaje más alto de apoyo del electorado con el 5,4%, aunque es conocido que Chaves rompió con ese partido político. Actualmente, el presidente de la República no tiene partido político y, según algunas fuentes, está en proceso de formación o bien se monte, como en las elecciones pasadas, sobre un partido existente. ■



EL PUEBLO DERROTÓ EN LAS CALLES EL PAQUETAZO FISCAL DEL PRESIDENTE ABINADER

Por Hugo Cedeño

El gobierno social demócrata de Republica Dominicana en 1982 dio a conocer por primera vez esa cosa tan dañina como era la reforma fiscal, fruto del acuerdo con el FMI. En abril de 1984 hubo un levantamiento popular que fue masacrado por el gobierno de Jorge Blanco. Se impuso la impunidad de los asesinos. Algunos están en el gobierno actual. Ahora son multi millonarios.

Recientemente, Luis Abinader, el multimillonario presidente dominicano, pensó que por haber logrado la reelección, (hace dos meses), tener la mayoría en el congreso y asesores alcahuetes, podía imponer su paquetazo fiscal, (lo propuso en octubre 7). No necesitamos explicar en qué consisten estas medidas porque no hay país del continente que no las conozca. Sobre todo por sus mortales efectos. Es decir, hacer los de abajo más jodidos para beneficio de los que están arriba. Como dice el merengue dominicano "los que gustan agarrar los mango bajitos".

Pero resultó que el pueblo dominicano no tiene nada de pendejo. Sabe por experiencia, que por más palabritas chévere que usen los economistas del régimen, con eso de reformas fiscales no puede estar de acuerdo, porque las anteriores fueron bastantes perjudiciales. Lo cierto es que todos los sectores de clases comenzaron a manifestar su oposición. La clase media saco sus cacerolas viejas y salió a tocarlas con cucharas y tenedores. Algunos músicos

tocaron timbales, güiras tamboras y otros improvisaron canciones a ritmo de merengues en altoparlantes. Los choferes con bocinas y el "abajo el paquetazo" se adueñó del ambiente nacional, (esto empezó el mismo día del anuncio).

La reacción de Abinader fue nombrar comisiones, llamando al diálogo,

unidad y resistencia.

Quienes valoramos ese éxito lo medimos tomando como método de análisis la lucha de clases. Es decir, el paquetazo, unificó una diversidad de sectores nacionales alrededor de "fuera la reforma fiscal", sin reuniones previas, ni firmas entre direcciones, pero con el método de las movilizaciones y protestas. Es decir, con el que reivindicamos los marxistas revolucionarios. Con los reformistas y hasta la derecha podemos coincidir, esto es natural, en una o varias consignas, pero su método es el diálogo y la concertación. Si las masas imponen el camino de la lucha eso sectores o rompen con ellas o se integran a regañadientes.

Creo que parte de esta situación se pudo hacer dado en la derrota al gobierno y su odiado partido PRM. Ya las aguas revueltas volvieron

a su caudal, algunos agradecen al presidente el retiro y lo felicitan, como los empresarios, la cúpulas religiosas, los propios congresistas de su partido, los partidos de derecha, periodistas sobreados (por los sobres de dinero que reciben) y funcionarios bienpagaos, pero el pueblo sigue cantando "victoria", "lo derrotamos", fortaleciendo la idea de que desde las calles puede debilitar al gobierno hasta quitarlo del medio si sigue jodiendo.

Un largo camino queda a los revolucionarios(as) dominicanos(as) seguir la lucha por superar la orfandad de direcciones socialistas que marchen junto al proletariado y demás oprimidos y explotados hasta derrotar al imperio burgués e imponer un régimen donde sean los oprimidos quienes dirijan.



mientras los congresistas hicieron "vista pública" sobre el proyecto de Ley. Se anotaron para hablar más de un centenar. Todos se opusieron. "Les salió el tiro por la culata". Fuera del congreso cientos de jóvenes de todos los estratos sociales se manifestaron. La banda de consejeros del mandatario se dio cuenta que "una cosa piensa el burro (Abinader) y otra quien lo apareja (el pueblo en lucha)".

Este 19 de octubre, tras varios días de movilizaciones constantes, el presidente, habló a la nación, no para seguir justificando su plan, sino retirando del congreso su proyecto de reforma fiscal. Inmediatamente, el pueblo colmo las calles, celebrando el anuncio, no como un acto de buena fe del señor Abinader, sino como una victoria, fruto de su movilización,

