

EL SOCIALISTA

Centroamericano

405



Primera Quincena
Octubre 2024

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

**LA INVASIÓN
SIONISTA A EL
LÍBANO:
¿UNA FASE DE
PREPARACIÓN
EN LA GUERRA
CONTRA IRÁN?**



**CENTROAMÉRICA.- ¿QUÉ REFLEJA EL RECONOCIMIENTO DE CHINA
Y RUSIA COMO "OBSERVADORES" DENTRO DEL PARLACEN?**



**GUTEMALA.- LAS MAFIAS CONSERVAN
EL CONTROL DE LAS CORTES DE JUSTICIA**



**HONDURAS.- LIBRE: ¿UN PARTIDO CON
UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO?**



**GUATEMALA.- Se acaba el tiempo para el
usurpador Mazariegos**

**EL SALVADOR.- Este 1/9 de octubre:
Defendamos El Escalafón para todos**

**COSTA RICA.- Crisis provocada en la
CCSS**

LA RELACIÓN ENTRE LAS GUERRAS EN UCRANIA Y MEDIO ORIENTE

Al estallar la primera guerra mundial en 1914, ante la traición de la mayoría de partidos socialdemócratas, Lenin escribió que la humanidad había entrado a una "época de guerras y revoluciones". Un siglo después ratificamos la plena vigencia del análisis marxista de Lenin.

Bajo el decadente sistema capitalista, las guerras no solo han continuado sin detenerse, sino que reflejan los choques violentos entre los diferentes grupos capitalistas de los diferentes países, que luchan a muerte por los intereses materiales, por saquear y liquidar al adversario.

Actualmente hay dos regiones del planeta en donde se libran guerras: en el este de Europa, en Ucrania, y en el Medio Oriente, con el genocidio permanente contra el sufrido pueblo palestino. Aparentemente, son dos zonas geográficas distantes, en donde la población habla lenguajes diferentes, pero ambos conflictos están relacionados porque en ellos actúa la misma potencia: Estados Unidos, el gendarme del planeta, que lucha desesperadamente por mantener la hegemonía imperialista que conquistó al terminar la segunda guerra mundial.

Ucrania es un país eslavo, que llegó a conformarse como Estado-Nación, por la política principista de los bolcheviques de fomentar la autodeterminación nacional. Ucrania formó parte de la URSS hasta su disolución en 1991. La revolución democrática de La Plaza Maidan (2013-2014) terminó siendo copada por los nacionalistas ucranianos, alentados por el imperialismo norteamericano, que los ha utilizado en la lucha por debilitar a Rusia, una vieja potencia imperialista que ha resurgido de las cenizas de la URSS.

Dado el enfrentamiento entre potencias, Estados Unidos y Rusia, lo más sensato, para mantener la conquista del Estado nacional en Ucrania, era mantener la neutralidad. Pero bajo el gobierno de Zelensky la política fue otra: utilizar al ejército de Ucrania como ariete para debilitar a Rusia. La posibilidad de llegar a un acuerdo de neutralidad y de no ingreso a la OTAN, durante las negociaciones de Estambul, fue boicoteado por Estados Unidos e Inglaterra. A partir de ese momento, Estados Unidos y la OTAN libraron una guerra acorde a sus intereses, como lo hicieron con los contras en Nicaragua o con los Talibanes en Afganistán.

Como era de esperarse, el ejército de Ucrania, con centenares de miles de millones de dólares en apoyo militar de Estados Unidos y la OTAN, no tenía posibilidades reales de derrotar militarmente a Rusia. El resultado ya está a la vista, Zelensky será sacrificado y Ucrania puede hasta desaparecer como Estado-Nación. Polonia y otros Estados reclamarán su parte del botín.

En medio oriente, el Estado de Israel, creado en 1948, no es otra cosa que una enorme cabeza de playa de Estados Unidos, para luchar contra el nacionalismo árabe. Explotando el sentimiento de solidaridad con los judíos, víctimas del holocausto nazi, creó un Estado confesional judío, con una población que provenía de distintos continentes, expulsando a la población aborigen, neutralizando a la mayoría árabe.

Si el Estado de Israel todavía existe se debe, en parte, a que Estados Unidos logró explotar las divisiones de la burguesía árabe. Incluso, Estados Unidos e Israel se han aprovechado de esa nefasta división religiosa entre sunitas (Egipto, Arabia Saudita y Emiratos, etc.) y chiitas (Siria, Líbano, Irán, Irak y Yemen, etc.) para mantener el control sobre medio oriente y su valioso petróleo.

El exterminio Palestino en Gaza, ante los ojos impotentes del mundo, y la reciente invasión a Líbano, cuyo resultado está por verse, solo pueden ser posibles por el incondicional apoyo militar y de inteligencia de Estados Unidos. Israel ataca y provoca a sus vecinos para involucrar a Estados Unidos en una posible guerra contra Irán, una verdadera potencia en la región.

Estados Unidos presiona a Netanyahu para que no ataque las instalaciones nucleares y petroleras de Irán, por sus efectos desastrosos en el mercado mundial, no detiene, solo limita la capacidad de repuesta de Israel.

Aunque la guerra en Ucrania parece estar finalizando con una evidente victoria militar de Rusia, el conflicto entre Rusia y la OTAN no desaparecerá, sino que se intensificará. En medio oriente parece ocurrir lo contrario: el enfrentamiento militar entre Israel e Irán es inevitable, ocurrirá tarde o temprano, lo que conducirá a una guerra regional.

Las masas trabajadoras judías tienen la gran responsabilidad de detener al sionismo en casa, en el territorio de Palestina, dividido y ocupado por Israel, pueden haber todas las religiones, por eso el Estado debe ser democrático y laico. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 405
Primera Quincena
Octubre 2024

Impresión:
15 Octubre 2024

DIRECTOR:
Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



LAS MAFIAS CONSERVAN EL CONTROL DE LAS CORTES DE JUSTICIA

Por Armando Tezucún

Finalmente, el Congreso de la República cumplió con la elección de nuevos magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSA) y de Corte de Apelaciones (CA), el 3 y el 8 de octubre, respectivamente. Esto disipó las dudas de que nuevamente se dieran atrasos en el proceso, a causa de maniobras provocadas por operadores de estructuras corruptas interesadas en impedir la elección, como sucedió en 2019. Los presidentes de las comisiones de postulación, encargadas de proponer los candidatos a magistrados, entregaron al legislativo los listados el 23 de septiembre; finalizado el proceso de elección, el 13 de octubre tomaron posesión los nuevos magistrados de las cortes para el período 2024 – 2029.

Al arribar los listados al Congreso, de inmediato iniciaron las negociaciones entre las diferentes corrientes y fracciones de los diputados, para lograr acuerdos en el apoyo que se brindaría a los candidatos a magistrados. En el caso de la CSJ, debían ser electos 13 magistrados, entre 26 candidatos; para la CA había 314 aspirantes, entre los cuales el Congreso debía elegir 156 magistrados titulares y 104 suplentes. Para resultar electos, los candidatos debían contar con un mínimo de 81 votos.

Tres grupos negociaron los listados, uno de ellos liderado por el diputado Luis Aguirre, del partido Cabal; otro liderado por Adim Maldonado, de la Unidad Nacional de la Esperanza; y el otro encabezado por el expresidente del Congreso durante el gobierno de Alejandro Giammattei, Allan Rodríguez, del partido Vamos. Los diputados oficialistas de Semilla tuvieron que consensuar sus candidatos con bancadas afines, evitando negociar con la oposición de extrema derecha, encabezada por Rodríguez.

En el caso de la elección a la CSJ, tres magistrados de la actual corte fueron reelectos, y el resto eran magistrados de Cortes de Apelaciones, que ahora pasan a la CSJ. La apreciación de los resultados varía según que se exprese. Para el jefe de la bancada de Semilla, Samuel Pérez, el resultado fue satisfactorio: "Me parece que hay una Corte Suprema de Justicia suficientemente independiente, con un mandato del Congreso que tiene representación y



calificaron el sistema de elección de obsoleto. Si bien los candidatos más cercanos al Ministerio Público y la fiscal general Porras no obtuvieron ninguna magistratura, la mayoría de candidatos electos están vinculados a operadores con manipularon las elecciones a las cortes en 2019, y a actores que ejercen influencias para mantener la impunidad y la corrupción en los organismos de justicia. Entre ellos están los empresarios Gustavo Alejos y Gustavo López Villatoro, el magistrado Wilber Castellanos, el presidente de la Corte de Constitucionalidad Néster Vásquez y el exrector de la Universidad de San Carlos, Estuardo Gálvez. Siete de los nuevos magistrados están vinculados de alguna manera a estos personajes (ver El Observador, 04/10/2024). Lo mismo sucedió con la elección de magistrados a Cortes de Apelación el 8 de octubre. La mayoría de magistrados, los reelectos y los nuevos, responden a los intereses de Vásquez o Gálvez. El elevado número de votos obtenidos por los candidatos, entre los 160 diputados, indica que hubo un consenso entre las bancadas mayoritarias, Vamos (39 diputados), UNE (28 diputados) y Semilla (23 diputados). Los diputados oficialistas tendrán que rendir cuentas de por qué votaron por candidatos vinculados a las mafias. El podrido sistema de comisiones de postulación nuevamente ha fracasado en elegir cortes de justicia con magistrados honestos y probos. Por ello urge una reforma constitucional que ponga la elección de jueces y magistrados en manos de la población trabajadora, a través de elecciones libres y democráticas de los funcionarios de justicia, para cortar la corrupción e impunidad reinantes en las cortes. ■

legitimidad mayoritaria, para detener la criminalización y persecución política..." (PlazaPública 07/10/2024), esto a pesar de que tres candidatos del oficialismo fueron sacados del listado en negociación para incluir a candidatos de la derecha. Esto contrasta con el entusiasmo de Allan Rodríguez y sus aliados de extrema derecha, que aplaudían y vitoreaban cuando eran electos sus candidatos, que también eran votados por Semilla. En el extremo se colocan otros personajes, como Ana María Méndez, de Wola, la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos, quien declaró: "Ganaron el pulso las mafias. El control de las cortes será clave para garantizar impunidad y seguir criminalizando a Semilla y a cualquier voz crítica del Pacto de Corruptos. Un trago amargo para Bernardo Arévalo" (Ídem). O un grupo de líderes indígenas que observaron presencialmente la elección, señalando que se dio de forma poco transparente,

Lo mismo sucedió con la elección de magistrados a Cortes de Apelación el 8 de octubre. La mayoría de magistrados, los reelectos y los nuevos, responden a los intereses de Vásquez o Gálvez. El elevado número de votos obtenidos por los candidatos, entre los 160 diputados, indica que hubo un consenso entre las bancadas mayoritarias, Vamos (39 diputados), UNE (28 diputados) y Semilla (23 diputados). Los diputados oficialistas tendrán que rendir cuentas de por qué votaron por candidatos vinculados a las mafias.

El podrido sistema de comisiones de postulación nuevamente ha fracasado en elegir cortes de justicia con magistrados honestos y probos. Por ello urge una reforma constitucional que ponga la elección de jueces y magistrados en manos de la población trabajadora, a través de elecciones libres y democráticas de los funcionarios de justicia, para cortar la corrupción e impunidad reinantes en las cortes. ■



¿QUÉ REFLEJA EL RECONOCIMIENTO DE CHINA Y RUSIA COMO “OBSERVADORES” DENTRO DEL PARLACEN?

Por Orson Mojica

La derrota de la revolución centroamericana (1979-1992) tuvo fatales consecuencias en todos los países de la región. Una serie de hechos produjeron un cambio en la correlación de fuerzas: la invasión militar norteamericana a Panamá en 1989, el triunfo electoral de Violeta Chamorro en Nicaragua en 1990, y el derrumbe de la URSS en 1991. Sufrimos varias derrotas de manera casi simultánea en un corto periodo de tiempo.

Después vinieron la firma de los Acuerdos de Paz en El Salvador (1992) y en Guatemala (1996), que no fueron otra cosa que la rendición negociada de las guerrillas del FMLN y la URNG, y su transformación en adocenados partidos políticos reformistas.

El nuevo orden imperialista y la creación del SICA

No fue una casualidad que, en 1991, el imperialismo norteamericano, habiendo recuperado el control sobre la región, en el marco de la ofensiva neoliberal a nivel mundial, creó el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), que sustituyó al Mercado Común Centroamericano (MCCA) como zona de libre comercio entre los países de la región, que permitiría el libre acceso y la hegemonía comercial de las empresas norteamericanas.

El SICA nació castrado, su objetivo era crear la zona de libre comercio regional, pero sin aspirar a constituir una confederación o reconstruir el Estado federal. Fomentando la ilusión de que el SICA sería una réplica de la relativamente exitosa Unión Europea (UE). Mientras el SICA reflejaba la nueva estructura económica de la región, el Parlamento Centroamericano (PARLACEN), que había sido propuesto en el Acuerdo de Esquipulas I en 1987,

pero que se hizo realidad en 1991, fue la expresión política de la supuesta unión regional.

El SICA y el PARLACEN fueron las instituciones centrales del nuevo orden imperialista sobre Centroamérica, con débiles regímenes democráticos neoliberales que sustituyeron la existencia de dictaduras militares (años 30 hasta 1979).

El paulatino resquebrajamiento del nuevo orden



Desaparecieron las dictaduras militares, se respiró una mayor libertad política, los antiguos guerrilleros ya no eran perseguidos, pero empeoró la situación económica de las masas en toda la región.

La ofensiva neoliberal ni la firma del tratado DR-CAFTA en 2006 y el Acuerdo de Asociación (AA) con la Unión Europea en 2012, trajeron mayor prosperidad económica, sino todo lo contrario. En términos generales, más del 50% de la población en Centroamérica vive en condiciones de pobreza y de extrema pobreza.

La reducción de las exportaciones, la apertura de los mercados nacionales a la inversión extranjera, y las generosas y permanentes exoneraciones fiscales, trajeron finalmente una crisis fiscal generalizada en todos los Estados de la región. Y la crisis fiscal generó un mayor endeudamiento, un círculo vicioso que no tiene fin.

En las últimas tres décadas se ha transformado la base económica de nuestros países. Hemos dejado de ser países autosuficientes, para transformarnos en países dependientes de los créditos, para sobrevivir.

La ofensiva neoliberal arrasó la estructura económica creada bajo el MCCA, algunos sectores burgueses tradicionales desaparecieron, no pudieron competir contra empresas norteamericanas o mexicanas, otros se convirtieron en socios minoritarios de las transnacionales.

Nuevos fenómenos económicos y sociales

Con la ofensiva neoliberal se intensificó un proceso de descomposición social que dio origen a dos fenómenos: el surgimiento de maras y pandillas en Guatemala, El Salvador y Honduras, y el inicio de una nueva y masiva oleada migratoria hacia los Estados Unidos.

La democracia neoliberal no trajo progresos ni bienestar social, sino una mayor pauperización general. No es una exageración afirmar que hay síntomas de barbarie capitalista en muchos países de Centroamérica.

Esta ruina económica y el debilitamiento de los Estados nacionales es la base real, objetiva, de la tendencia hacia el establecimiento de regímenes bonapartistas y su posterior transformación en dictaduras.

Pero la ofensiva neoliberal también trajo otro fenómeno: el surgimiento de nuevos sectores burgueses, ligados por la corrupción a los altos funcionarios de turno en el poder. Uno sectores burgueses tradicionales se hundieron, y emergieron otros que lograron sacarle provechos a la crisis. Esta burguesía emergente, que en cada país adquiere una forma diferente, tiene un punto



común: no pueden competir con las transnacionales imperialistas y el único lugar donde pueden hacer negocios es en el mercado regional, es decir, dentro del SICA, un espacio donde se concentran todas las contradicciones.

Los conflictos Inter burgueses que se producen constantemente en nuestros países, tienen que ver con el surgimiento de estos sectores burgueses emergentes, que han crecido en las últimas décadas, y que entran en pugna con los sectores tradicionales, agentes directos del imperialismo norteamericano, y que pujan por tomar el poder político, fuente de todos los privilegios, o que defienden su continuidad en el poder.

Repudio a Taiwán y reconocimiento diplomático de China

Durante muchos años, Taiwán mantuvo relaciones con todos los países de Centroamérica, siendo un observador permanente dentro del SICA, hasta que, producto del atractivo crecimiento económico de China, los países de la región iniciaron un paulatino reconocimiento diplomático de la República de China, dándole la espalda a Taiwán.

En 2007, bajo la segunda presidencia de Oscar Arias, Costa Rica fue el primer país en reconocer a la República de China, rompiendo relaciones con Taiwán. Después de dos años de negociaciones, el 8 de abril de 2010 se firmó el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Costa Rica y la República Popular China que entró en vigencia el 1º de agosto de 2011. Actualmente cerca de un 40% de las importaciones de Costa Rica provienen de la República de China.

Diez años después, en el 2017, bajo la presidencia de Juan Carlos Varela, Panamá rompió relaciones diplomáticas con Taiwán, reconociendo a la República de China, provocando el malestar del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Aunque por presiones de Estados Unidos, Panamá todavía no ha firmado un Tratado de Libre Comercio (TLC) con China, ha suscrito más de 50 acuerdos sectoriales que implementan el libre comercio en muchas áreas.

En mayo del 2018, bajo la presidencia de Danilo Medina, República Dominicana, un miembro caribeño del

SICA, rompió relaciones con Taiwán y reconoció diplomáticamente a China. Igual que Panamá, no ha firmado un acuerdo de libre comercio, pero ha firmado una enorme cantidad de acuerdos sectoriales que facilitan el libre comercio entre ambos países.

En agosto del 2018, casi al finalizar la presidencia de Salvador Sánchez Cerén, El Salvador fue el tercer país de la región, que rompió relaciones diplomáticas con Taiwán y en su defecto reconoció a la República de China. Bajo la presidencia de Nayib Bukele se está negociando la firma de un tratado de libre comercio con China.

En diciembre de 2021, bajo la presidencia de Daniel Ortega, Nicaragua también rompió relaciones diplomáticas con Taiwán y reconoció a la República de China, y después de dos años de negociaciones, finalmente el 1 de enero de 2024 entró en vigencia un tratado de libre comercio con China.

En marzo de 2023, bajo la presidencia de Xiomara Castro, Honduras se convirtió en el quinto país de la región, al romper relaciones con Taiwán y reconocer diplomáticamente a China. Actualmente esta negociando un tratado de libre comercio con China.

De los ocho países que forman parte del SICA, solamente Guatemala y Belice no han formalizado relaciones con China.

China reconocida como "observador permanente" en el PARLACEN.

Una consecuencia lógica del reconocimiento diplomático de China, y del copioso intercambio comercial con los países de la región y el caribe, sería que se le reconociese como "observador permanente" en el SICA, pero no ha sido así.

Taiwán fue admitido como "Observador Extrarregional" por los cancilleres del SICA en el año 2000, y todavía goza de ese status. Debido a que las decisiones dentro del SICA se toman por consenso de los cancilleres o de los presidentes, los dos votos de Guatemala y Belice constituyen una especie de veto al ingreso de China como "Observador Extrarregional" dentro del SICA.

No obstante, las fuerzas políticas de los países aliados de China, libraron una lucha por el reconocimiento China como "observador permanente" dentro

del PARLACEN. El 21 de agosto de 2023, en una reunión de diputados del PARLACEN en Managua, se decidió por mayoría de votos revocar el reconocimiento de Taiwán como "observador", otorgándole a China dicho reconocimiento.

En esa ocasión, la solitaria voz de la Cancillería de Guatemala condenó "categóricamente la votación que admite el ingreso de la República Popular China como Observador Permanente, y la consecuente expulsión de la República de China (Taiwán) de ese órgano".

Rusia también es reconocida como "observador permanente".

Desde marzo de 2015, el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, señor Sergey Lavrov, entregó a la doctora Victoria Marina Velásquez de Avilés, Secretaria General del SICA, la solicitud formal para ser reconocido como "Observador Extra Regional" del SICA.

Tres años después, en 2018, los cancilleres del SICA acordaron aceptar el ingreso de Rusia, junto a Georgia, Bolivia, Canadá, Suecia y Egipto, como "observador extrarregional", pero a raíz de la guerra en Ucrania resurgió la rusofobia, paralizando dicha decisión.

Igual que lo ocurrido con China, el 27 de abril del 2024, 76 diputados de Honduras, El Salvador, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, solicitaron al PARLACEN conceder a Rusia el reconocimiento como Estado "observador permanente". Finalmente, de los 120 diputados del PARLACEN, 65 votaron a favor y 36 en contra, siendo admitida Rusia como "observador permanente". De los diputados salvadoreños, solo uno del FMLN votó a favor, los restantes se abstuvieron

Un profundo significado

El ingreso de China y Rusia como observadores en el PARLACEN, una de las instituciones claves creadas por Estados Unidos para mantener su dominio en Centroamérica y el Caribe, su patio trasero, refleja la rebelión de los nuevos grupos de poder, la crisis del proyecto del SICA y el creciente debilitamiento de Estados Unidos en la región. ■



SE LE ACABA EL TIEMPO AL USURPADOR MAZARIEGOS EN LA USAC ¿ESTAMOS PREPARADOS PARA EL CAMBIO?

Por Marcos Galicia

Por Marcos Galicia

En reiteradas ocasiones hemos narrado cómo la única universidad pública de Guatemala (USAC) fue cooptada por mafias que se han enquistado en las instituciones del Estado y que, debido a la influencia de la USAC en las elecciones del Organismo Judicial, Corte de Constitucionalidad y otras dependencias del Estado necesitaban tomarla por asalto para garantizarse impunidad a ellos y a quienes ostentan el poder en Guatemala.

Después de un proceso ilegal liderado por Walter Mazariegos Biolis y con el aval de los internacionalmente sancionados por corrupción, el expresidente

Alejandro Giammattei y la fiscal general del Ministerio Público Consuelo Porras, consumó el fraude electoral que lo impondría como rector desde el año 2022, comenzando así un régimen de excepción en la USAC y que traería consigo una serie de criminalizaciones y represiones en contra de quienes se oponen al fraude.

Pero dos años después, las resistencias continúan actuando con perfil un bajo, acosadas por la administración, docentes y estudiantes afines al régimen. Los docentes de la resistencia siguen dando clases bajo acoso laboral limitando su libertad de expresión, el estudiantado recibe clases en instalaciones deterioradas y las y los trabajadores que no se doblegan ante el régimen también sufren despidos injustificados e intimidaciones.

Este año, terminando el proceso de elección en el organismo judicial, en donde el pueblo sufrió otra derrota, sale a la luz una noticia que podría

indicar que la correlación de fuerzas políticas deja de inclinarse a favor de Walter y su régimen. La Corte de Constitucionalidad ordenó al Consejo Superior Universitario (CSU: máxima autoridad en la USAC) a convocar de inmediato a elecciones para renovar a 32 de los 41 cargos del CSU que ya vencieron (Centranews 03/10/2024). Su periodo para el que fueron electos ya venció, pero no convocan a elecciones



porque saben que pierden.

Pese a que el equipo legal de Walter sigue apelando para retrasar el proceso lo más que se pueda. El final de dicho régimen es inevitable pues la Contraloría General de Cuentas también advirtió al CSU que las decisiones de quienes ya sobrepasaron su periodo podrían no tener validez ni certeza jurídica. La Sala Primera de la Corte de Apelaciones de lo Contencioso Administrativo también ordenó al CSU a convocar a elecciones y así otras salas se pronuncian en el mismo sentido.

El proceso de convocatoria será retrasado por unos meses más pero no para siempre. Entonces es necesario cuestionarnos ¿existen organizaciones estudiantiles, de docentes y trabajadores realmente sólidas para exigir que se cumplan las elecciones respetando la normativa e institucionalidad? Estos movimientos han sido mermados y atemorizados por

la criminalización que surge desde el Ministerio Público de Consuelo Porras ¿Aún confiamos en las instituciones del Estado Burgués? ¿Incluso después de los resultados de las elecciones en el sector justicia en donde personajes vinculados a la corrupción fueron juramentados por el partido Semilla?

¿Cómo posicionamos a candidatos idóneos en el CSU, en las aulas y en el sector administrativo? Las resistencias

están fragmentadas y divididas, lo cual impide articular un frente común o incluso entablar diálogos. El dogmatismo de ver "quién es el más digno" ha estropeado la posibilidad de promover candidatos que realmente luchen por la autonomía universitaria. Esto es y será aprovechado por el régimen usurpador para posicionar a su

gente en "elecciones exprés" y así ocupar en reiteradas ocasiones el CSU para mantenerse a flote con el apoyo de Consuelo Porras quien, por cierto, desestimó todos los casos en los que se podía procesar penalmente a Walter por desobedecer órdenes de reinstalar a una empleada que había sido despedida injustificadamente.

Mientras tanto, hay elecciones en las asociaciones estudiantiles y esto puede representar una oportunidad para que nuevas generaciones y nuevos rostros puedan aprender de los errores de sus antecesores para recuperar a la USAC de las mafias y poder desestancar a la Asociación de Estudiantes Universitarios AEU. Aún así, el régimen postulará a grupos de estudiantes que les sean leales y serviles, pero, sobre todo, que mantengan el silencio cómplice. No debemos perder la esperanza ¡Renacerás USAC!





PUEBLOS INDÍGENAS PROTESTARON EL 12 OCTUBRE

Por Xuchit Ama

Según la historia oficial un 12 de octubre de 1492, la expedición liderada por Cristóbal Colón llegó a la isla Guanahani. Este pasaría a ser un hecho histórico ya que se tomó como el primer contacto que los habitantes de otro continente tendrían con los territorios y las poblaciones originarias de Abya Yala, Anáhuac, etc., o América como le llaman actualmente. Posterior a lo que tienden a llamar "descubrimiento", vino una etapa de invasión y colonización a las poblaciones originarias, trayendo consigo una transformación del modo de vida material y espiritual.

Para el caso de los territorios que ahora corresponden al Estado salvadoreño, la invasión se remonta al año de 1524, siendo la batalla librada el 8 de junio en Acaxual, la que marcó el inicio de las luchas contra la invasión de los emisarios de la Corona Española

Cortaron las ramas, más no las raíces

Han pasado ya 532 años del primer contacto de Cristóbal Colón con los territorios ancestrales, 500 años de la invasión de Pedro de Alvarado, 203 años de la independencia política de los criollos respecto a la corona española, así como intentos de unificación a otros imperios, múltiples intentos de unificación de la región Centroamericana, llegando finalmente a los 183 años de la declaración por la Asamblea Constituyente de El Salvador como un Estado soberano e independiente.

Como parte del sometimiento los españoles no solo se apoderaron la Tierra como principal medio de producción la cual esta íntimamente unida a la cosmovisión indígena, sino que también buscaron eliminar todos los elementos identitarios de los pueblos indígenas, con la consolidación del estado salvadoreño. La situación se agrava más para los pueblos indígenas ya que el estado salvadoreño

en su afán de crear o presentar una sociedad homogénea y desarrollada, la identidad salvadoreña llega a negar la existencia de pueblos indígenas como tales, llegando en muchos hasta el exterminio físico y la criminalización de prácticas y elementos identitarios de las poblaciones indígenas como fue en 1932.

Las raíces indígenas están



presentes en la mayoría de la población salvadoreña y la clase trabajadora, quienes poco a poco van tomando conciencia de dónde vienen y de las causas estructurales que han llevado a esta situación de sobreexplotación y miseria.

Movimiento indígena independiente: lo indígena como una posición política

En el marco de la conmemoración de los 500 años de la invasión de Pedro de Alvarado, se autoconvocaron varias comunidades y organizaciones indígenas, así como también organizaciones de diferentes naturalezas con la finalidad de manifestarse contras dicho acontecimiento histórico y continuar coordinando más acciones, al final cumplieron su objetivo conmemorativo y han logrado fortalecerse como espacios organizativo de naturaleza indígena.

Como tal dicho espacio organizativo de los 500 años de resistencia se concentró el día 12 de octubre del 2024 para nuevamente manifestarse contra los 532 años del primer contacto de Cristóbal Colón con los territorios y

poblaciones originarias de Abya Yala, Anáhuac. Dicha concentración también fue una tribuna para denunciar una serie de acciones realizadas por el Bukelismo.

Las demandas del Movimiento indígena de los 500 años de resistencia

En el marco de la concentración en rechazo al 12 de octubre, realizado en la plaza cívica de San Salvador las organizaciones presentes hicieron público un comunicado conjunto en donde plasmaron una serie de situaciones que amenazan los territorios y la vida entre las que están: "1. Hidroeléctricas y urbanización: La destrucción del río Sensunapán y el sitio arqueológico Tacushcalco en Sonsonate, debido a proyectos urbanísticos impulsados por empresas como Salazar Romero, vinculadas a figuras como Óscar Ortiz y el clan Bukele, ...2. Aeropuerto del Pacífico: Este proyecto, liderado por intereses extranjeros, está desplazando a las comunidades de El Icacal, en La Unión, arrebatando tierras sin un proceso adecuado de consulta y compensación.3. Destrucción de El Cerrito...4. Proyecto Ciudad Valle El Ángel: Este megaproyecto en San Salvador está afectando gravemente los mantos acuíferos que abastecen a la población, poniendo en riesgo el suministro de agua para la capital y sus alrededores. 5. Plantas fotovoltaicas en Huizúcar:...6. Megaproyectos y explotación ambiental: Desde la expansión de la caña de azúcar, que destruye nuestros manglares y explota a nuestra gente, hasta las actividades de empresas multinacionales como Coca Cola y La Constancia, que continúan drenando ríos y fuentes vitales de agua, nuestros recursos naturales son objeto de constante presión."

Además de lo anterior demandaron el impacto negativo del régimen de excepción. Están son parte de las demandas, lo que tarde o temprano llevara a un enfrentamiento con el sistema. ■

¿SE IMPONDRÁ EL PATRIARCADO EN LOS COLEGIOS MAGISTERIALES?

Por Suyapa Castro Romero

Es el tiempo de las mujeres, se escucha por todos lados, principalmente en la militancia del partido en el gobierno; Libertad y Refundación. Xiomara Castro es la Presidenta de la República, Rebeca Ráquel Obando es la magistrada presidenta de la Corte Suprema de Justicia, Rixi Moncada es la que dirige la Secretaría de Defensa Nacional de Honduras, hay otras secretarías como las de; Salud, Arte y Cultura, Derechos Humanos, entre otras, que son lideradas por mujeres.

Recientemente, la Presidenta Xiomara Castro encabezó la delegación que se hizo presente en México para la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, hecho que también se aplaudió desde todas las aristas en el Partido LIBRE.

Si bien es cierto, existe un discurso anti patriarcal y de empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones y, además, en dirigir cargos importantes en el engranaje público, no sucede el mismo proceder en las direcciones de los colegios magisteriales, organismos que prácticamente fueron engullidos por el Partido LIBRE.

Mas de dos décadas en que una mujer no dirige las principales organizaciones

El Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH) solo en dos ocasiones ha sido dirigido por mujeres, en una primera ocasión fue dirigido por la profesora Normanda Martínez y la profesora Coritza Díaz fue presidenta en el periodo 1999-2001, desde entonces, ninguna otra mujer ha logrado vencer el patriarcado. Mujeres valiosas como Clementina García, Dalila Aguilar, Rosa Ramos, Leticia García España, Nelly Argeñal, Yenis Sorto Elvir, Yareth Rodríguez, Zenia Díaz, Rosa Vargas, Vilma Lanza, Deisy Márquez, Gloria Almendárez o diversas compañeras del interior del país, principalmente de la Ciudad de El Progreso, han visto opacado su ímpetu gremialista por la

imposición de figuras patriarcales al frente de la organización.

En el caso del Colegio Profesional de Superación Magisterial (COLPROSUMAH), ni una tan sola mujer ha sido presidenta de la organización, mujeres valiosas y probadas en la lucha como Marisol Saucedo, Vanessa Maradiaga, Xiomara Molina o Lilian Ordóñez, al igual que las compañeras del COPEMH, también han sido aplastadas por las cúpulas dirigidas solo por hombres.

En el COPRUMH y PRICPHMA también se mantienen cerrados los espacios a las mujeres, en el caso



del PRICPHMA una mujer dirigió la organización en algún momento de crisis y el COPRUMH tampoco es ajeno a realizar purgas como lo hicieron con la profesora Fátima Andino.

El COLPEDAGOGOSH, rompe la regla actualmente al ser dirigido por la profesora Dolores Escobar, igual suerte corre el SINPRODOH, dirigido casi siempre por hombres.

¿Por qué se imponen los hombres para dirigir las organizaciones?

Sin duda alguna que, las seis organizaciones magisteriales se mueven con el mismo guion para imponerse en los procesos electorales, dirigidos y controlados por burocracias arraigadas muy ligadas al derroche del dinero de los afiliados, a la ingesta de alcohol y a las reuniones desenfrenadas. Desde estos espacios del vicio es donde se mueven los hilos para decidir quién es el siguiente presidente de un colegio magisterial, sin importar el perfil o historial del personaje.

Las maestras, en su mayoría, son madres dedicadas a sus hogares, continúan con otros estudios superiores o bien, se dedican a sus familias, motivo por el cual se ven aisladas de la actividad gremial, dejando el espacio a los oportunistas machos que se aprovechan de las necesidades de pequeños segmentos femeninos para utilizarlas en su beneficio propio.

¡Por el empoderamiento de las mujeres en la conducción de los colegios magisteriales!

Actualmente, una profesora ha dirigido al Movimiento Bases del Magisterio para exigir mejores beneficios en la Reforma a la Ley del INPREMA, si bien es cierto, el sistema educativo no se ha detenido, el sector del magisterio que se opone a la reforma tal y como está planteada ha logrado detener la aprobación de la misma y ha generado, al menos en las redes sociales y en los medios de comunicación, una ruptura en el magisterio entre quienes exigen la aprobación de la propuesta (en concordancia con la posición oficial del gobierno) y quienes exigen mejores beneficios.

La profesora Yanina Parada es la que ha levantado esta bandera de lucha y, para bien o para mal, ha demostrado total independencia de quienes dirigen las seis organizaciones magisteriales, principalmente las dirigidas por hombres.

La actitud de la profesora Yanina Parada o la de Lilian Ordóñez, es la que toda maestra debe emular con hidalguía en sus propios espacios, y, plantearse de una vez por todas que es el momento de las mujeres, principalmente en el magisterio, en que los funcionarios se confunden con los dirigentes y no se sabe quién es quién.

Las mujeres maestras son mayoría, es el tiempo de organización y lucha, con enfoque anti patriarcal y revolucionario, es el momento de parar todo abuso a la integridad de la mujer y de parar el despilfarro de los dineros de las afiliadas. ■



LIBRE: ¿UN PARTIDO CON UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO?

Por Sebastián Ernesto González

(26/11/2020)

Al hablar sobre un partido revolucionario se debe tener claro que se entiende por tal concepto, se hace la pregunta a un dirigente de Libertad y Refundación responderá sin titubear que LIBRE es revolucionario. Al preguntar a un dirigente de la derecha recalcitrante responderá diciendo que LIBRE es un partido comunista, y, se irán más lejos todavía afirmando que se quieren comer a los niños y que al ciudadano que tiene dos casas le quitarán una.

Para caracterizar al partido Libertad y Refundación (LIBRE) primero se debe comprender qué es un partido revolucionario "En el caso de un partido revolucionario, estamos hablando de un partido con un programa revolucionario. Revolución y partido son dos ideas inseparables. La Revolución supone transformar de raíz la sociedad, y para eso, tiene que haber un poder concentrado de los obreros para tomar el poder del Estado". La Hoja Socialista (26/11/2020)

Bien, un partido revolucionario es dirigido por la clase obrera, es dirigido por el proletariado, por la clase trabajadora, por supuesto que pueden existir alianzas coyunturales entre trabajadores y sectores de la burguesía disconformes con el sistema, sin embargo, cuando el partido es dirigido por un sector burgués ya deja muchas dudas de ser revolucionario.

Otro elemento que caracteriza un partido revolucionario es un programa revolucionario, dependiendo de la actividad económica predominante en el país así será el programa "... un programa revolucionario supone una serie de ideas más o menos sistemáticas de cómo funciona la sociedad y cómo hay que transformarla. Eso último depende mucho del escenario concreto. Si un país tiene población rural (como Cuba o China en el siglo XX), el programa revolucionario tendrá sus particularidades. Otro será el caso si el país es centralmente urbano y los trabajadores se concentran en las fábricas...". La Hoja Socialista

El fin de todo partido revolucionario es eliminar todo tipo de explotación, de ahí que, en la Democracia Burguesa nunca se aspirará a eliminar la explotación, al contrario, toda política económica será con el propósito de aumentar las ganancias de los burgueses.

Si ya existe un programa y un partido revolucionario, entonces ¿Quiénes militan y activan en dicho partido?

Por supuesto que, será la clase trabajadora y esta debe defender y morir por el programa revolucionario, en el momento en se cambia el discurso y se manifiestan anhelos contrarios al



programa se deja de ser fiel al programa y al partido.

En resumen "... el partido expresa un poder

organizado para la disputa política. Los obreros no se organizan en partido para discutir un salario, como ocurre en un sindicato. No. Los obreros se organizan para disputar políticamente el poder a la burguesía". La Hoja Socialista (26/11/2020)

¿Quién dirige y decide en el partido LIBRE?

El retorno al país del expresidente Manuel Zelaya Rosales en el 2011, aceleró la decisión del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) para convertirse en un partido político y participar en las elecciones de la Democracia Burguesa. LIBRE participó por primer vez en un proceso electoral general en las elecciones del 2013 para elegir al presidente en el periodo 2014-2018. El resultado de las elecciones y la cuota de diputados alcanzadas por el novel partido fue sensacional, hasta se menciona que el ganador de ese proceso electoral, Juan Orlando Hernández, se impuso con fraude.

Considerando que, en la propuesta de gobierno que se ha presentado en las elecciones (2013, 2017 y 2021) no

se plantea la transformación radical de las formas de explotación, entonces, convierte al partido en reformista, y, de hecho, desde que se asumió el gobierno en enero de 2022, lo que se logrado son leyes reformistas que en ningún momento llevan como propósito transformar el país, por mucho que se hable de "Refundar".

LIBRE en trece años de existencia ya cuenta con una larga lista de tráfugas, y todos al irse se vuelven muy virulentos contra el partido que los convirtió en diputados, todos tienen un argumento en común al irse, se van totalmente distanciados con el coordinador general, Manuel Zelaya, además, se van lanzando todo tipo de improperios. Entre los casos más sonados son los de Esdras Amado López, el finado David Romero Ellner, y, en este año, Jorge Cáliz y El Chele Castro. Todos ellos se han separado del partido manifestando criterios irreconciliables con la familia Zelaya.

Todos coinciden en decir que el que manda y decide en el partido LIBRE es Manuel Zelaya, cualquiera que se salga de la cerca es enviado al ostracismo o se larga para hacer nido en otro lado. Tengan o no tengan razón, estos al irse manifiestan otra coincidencia; su línea discursiva es la misma que sigue el guion de la derecha, el mismo guion del partido Nacional y demás mancuernas.

Algo si es seguro, las decisiones no obedecen a un partido y a un programa, obedecen a una argolla dirigida por Manuel Zelaya.

¿Se puede construir una corriente revolucionaria dentro de LIBRE?

Algo si es seguro, no todos en LIBRE son revolucionarios, muchos siguen siendo leales a los propósitos de la burguesía. Considerando que el ascenso de LIBRE a la administración del Estado ha permitido que un nuevo grupo se consolide en la política peleando los espacios a nacionalistas y liberales, este nuevo grupo (zelayistas, ex liberales, TR, Necios, Rojos y uno que otro camuflajeado como "mapache") difícilmente permitirá competencia, de ahí que, una corriente revolucionaria dentro de LIBRE se ve muy lejana, sin embargo, sigue siendo el espacio más cercano para realizar una experiencia dentro de la Democracia Burguesa. ■



LA INVASIÓN SIONISTA A EL LÍBANO: ¿UNA FASE DE PREPARACIÓN EN LA GUERRA CONTRA IRÁN?

Por Orson Mojica

La política del sionismo, desde la creación del Estado de Israel en 1948, ha sido avanzar en la conquista militar de más territorios, expulsando o masacrando a la población aborigen. Lo estamos presenciando en Gaza, Cisjordania y ahora con la invasión de El Líbano, como antesala de una probable guerra contra Irán.

Las recurrentes invasiones sionistas a El Líbano

En 1970 los guerrilleros de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) fueron expulsados de su base en Jordania por el ejército del rey Hussein, obligándola a trasladar sus tropas hacia El Líbano, donde residían aproximadamente unos 350,000 palestinos que fueron expulsados de sus tierras en 1948.

El 6 de junio de 1982, Israel invadió El Líbano con 30,000 soldados, con el objetivo de aplastar a las guerrillas musulmanas y palestinas que, en una creciente guerra civil iniciada en 1975, luchaban conjuntamente contra el gobierno proimperialista y pro sionista de Amin Gemayel, que representaba los intereses de la burguesía cristiana maronita, heredera del colonialismo francés.

La invasión sionista logró expulsar a los guerrilleros palestinos, tras apoyar militarmente a la Falange, agrupación paramilitar de los cristianos maronitas, quienes ejecutaron la masacre de la población civil en los campos de refugiados de Sabra y Shatila.

Pero la invasión no fue un agradable paseo para el ejército sionista. Poco a poco, las fracciones musulmanas rivales se unieron para expulsar al

invasor. El 23 de octubre de 1983 un comando suicida de musulmanes chiitas hizo explotar un cuartel de tropas norteamericanas y francesas, matando cerca de 300 soldados

Ante el crecimiento de la resistencia armada en El Líbano, Israel inició un retiro escalonado de sus tropas. En febrero de 1984 se produjo una insurrección en Beirut, liderada por



la guerrilla del Partido Socialista Progresista y el movimiento AMAL (Esperanza), obligando a las tropas de Estados Unidos y Francia a salir apresuradamente de El Líbano.

La insurrección de febrero de 1984 y las protestas al interior de Israel, más la resistencia armada de las milicias chiitas apoyadas por Irán, que dieron origen ese mismo año a Hezbollah (Partido de Dios), obligaron a la retirada gradual de las tropas sionistas. Hezbollah terminó desplazando a AMAL, y se convirtió en la fuerza política y militar dominante entre los chiitas, que representan más del 50% de la población de El Líbano. En 1985 el ejército sionista se replegó a una zona de seguridad, limítrofe entre Israel y El Líbano.

En 1990 se firmó el Acuerdo de Taif, ciudad de Arabia Saudita, que puso fin a la hegemonía de la burguesía

cristiana maronita, reorganizando el sistema político con participación de sunitas y chiitas, poniendo fin a una larga guerra civil que permitió el retiro de tropas de Siria e Israel, aunque el ejército sionista no abandonó la zona de seguridad, ocupando siempre una franja de territorio del sur de El Líbano.

Entre 1990 y 2000, Israel lanzó otras dos operaciones militares en el sur de

Líbano: la "Operación Responsabilidad" en 1993 y la "Operación Uvas de la Ira" en 1996, para debilitar a Hezbollah. La resistencia militar de los chiitas obligó al ejército sionista a ceder sus posiciones a los cascos azules de la ONU. Hezbollah gobernaba en todo el sur de El Líbano.

Netanyahu pretendía redefinir un "nuevo Medio Oriente"

En su intervención en la sede de la Organización de Naciones Unidas (ONU), el septiembre de 2023, Netanyahu pronunció un discurso triunfalista, en el que afirmó que "(...) los palestinos son sólo el 2% del mundo árabe. (...) Entonces, cuando los palestinos vean que la mayor parte del mundo árabe se ha reconciliado con el Estado judío, será más probable que ellos también abandonen la fantasía de destruir a Israel y adopten finalmente un camino de paz genuina con él. (...) en 2020 (...) Logramos cuatro tratados de paz trabajando con Estados Unidos. Israel forjó cuatro acuerdos de paz en cuatro meses con cuatro estados árabes: los Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Sudán y Marruecos (...) No hay duda de que los Acuerdos de Abraham presagiaron el amanecer de una nueva era de paz.

Pero creo que estamos en la cúspide



de un avance aún más dramático: una paz histórica con Arabia Saudita. (...) Fomentará una reconciliación más amplia entre el judaísmo y el Islam, entre Jerusalén y La Meca, entre los descendientes de Isaac y los descendientes de Ismael.

(...) En la Conferencia del G20, el Presidente Biden, el Primer Ministro Modi y los líderes europeos y árabes anunciaron planes para un corredor visionario que se extenderá a lo largo de la Península Arábiga e Israel. Conectará la India con Europa mediante conexiones marítimas, ferroviarias, gasoductos energéticos y cables de fibra óptica. (...) La paz entre Israel y Arabia Saudita creará verdaderamente un nuevo Medio Oriente (...)"

El optimismo de Netanyahu no era descabellado: los Acuerdos de Abraham, suscritos entre en 2020, bajo el auspicio de Donal Trump, entre Israel y EAU, no solo le ayudó a Netanyahu a sortear una prolongada crisis política interna al interior de Israel, sino que amplió la distensión con otros gobiernos árabes. Solo faltaba el hermano mayor: Arabia Saudita. Con un posible acuerdo, Israel pretendía aislar completamente a Irán, quien en 2023 había restablecido relaciones diplomáticas con Arabia Saudita.

7 de octubre de 2023: la ofensiva de HAMAS

Obviamente, la resistencia palestina sería la más perjudicada. Cuando la lucha palestina parecía quedar en el olvido, la guerrilla de HAMAS, apoyada militarmente por Irán, rompió la tranquilidad realizando exitosos ataques militares dentro de Israel, llevándose más 200 rehenes y replegándose a la zona de Gaza, donde

governaba.

Este ataque militar hizo saltar por los aires el posible reconocimiento de Arabia Saudita a Israel, y el ambicioso proyecto de construir un oleoducto y gasoducto a través de Israel, un corredor comercial con destino a Europa, y mitigar la escasez de energía ocasionada por las sanciones a Rusia.

La repuesta de Israel y de Estados Unidos no se hizo esperar. Israel inició una nueva invasión militar a Gaza,

labor sucia ya había sido cumplida. Netanyahu respondió declarando persona non grata a Antonio Guterres y prohibiendo su ingreso de a Israel.

Lo anterior demuestra fehacientemente que "el orden internacional basado en reglas", es una quimera. El imperialismo norteamericano y el sionismo nunca han respetado reglas, imponen sus criterios por la vía militar.



La táctica de cortar cabezas

Además de los bombardeos in c l e m e n t e s sobre los edificios de Gaza, con aviones F-35 proporcionados por Estados Unidos, Israel se ha especializado en una táctica, efectiva desde el punto de vista militar, y que consiste en asesinar selectivamente a

los principales lideres del otro campo militar.

La milicia de Hezbola realizó algunos ataques con misiles para distraer al ejército sionista, obligarlo a trasladar tropas a la frontera norte con El Líbano, y aliviar la presión militar contra HAMAS en Gaza.

Israel respondió, a inicios de abril del 2024, con un bombardeo sobre el consulado de Irán en Beirut, matando a varias personas, entre ellos al general de brigada Mohamed Reza Zahedi, uno de los comandantes de más alto rango de la Guardia Revolucionaria, tropas elites de Irán. En enero de 2020, por órdenes directas de Trump, un dron asesinó en Bagdad, Irak, al general de división, Qasem Soleimani, comandante de la Fuerza Quds. El asesinato de Reza Zahedi fue un segundo gran golpe a la jerarquía militar iraní.

Ojo por ojo, misil por misil

El bombardeo al consulado iraní



en Beirut, fue una clara provocación. Desde su creación en 1948, el Estado de Israel se sostiene por, el apoyo incondicional de Estados Unidos, y a través de guerras y agresiones contra sus vecinos árabes. El pendenciero Netanyahu, como un belicoso pandillero del barrio, ataca y reta a los iraníes, sabiendo que goza de la protección del gendarme mundial.

Debido a los nexos entre Irán y las guerrillas de HAMAS y Hezbolá, el ejército sionista está golpeando primero a las agrupaciones que combaten militarmente a Israel, creando condiciones para un posterior ataque de gran envergadura contra Irán. El enfrentamiento directo es cuestión de tiempo.

Por ello, conscientes de los peligros que se avecinan, Irán respondió, a mediados de abril, realizando el primer ataque con misiles contra objetivos militares en Israel. Se produjo un duelo de cohería, con golpes y contragolpes, que pusieron la región de medio oriente al borde de una guerra generalizada.

Muchos cohetes iraníes fueron destruido por la llamada "cúpula de Hierro", sistema antimisil del ejército sionista, pero también los portaviones norteamericanos en el mar mediterráneo ayudaron a derribar algunos misiles, otros definitivamente

dieron en el blanco. El ataque de HAMAS en octubre de 2023 había demostrado que un ataque masivo de misiles inutiliza por completo el sistema antimisil de defensa.

El asesinato de Ismail Haniya en Teherán

A finales de julio del 2024, el líder de HAMAS, Ismail Haniya, fue asesinado por medio de una poderosa bomba instalada en una casa de protocolo en Teherán, lo que constituyó una victoria para los servicios secretos israelíes, que habían logrado penetrar el círculo gobernante en Irán.

Era otra provocación contra el gobierno de Irán, una verdadera

humillación, ya que los servicios de seguridad iraníes debían garantizar la vida de una persona tan importante. Israel, en su propaganda, defiende su democracia confesional, en la que solo los judíos tienen plenos derechos, contra la dictadura teocrática islámica en Irán. Con ese engañoso discurso democrático, los servicios secretos israelitas reclutan adeptos en el mundo árabe y persa.

El asesinato de Hassan Nasralla en Beirut

Habiendo logrado imponer su control militar en Gaza, el ejército sionista inició una serie de movimientos y ataques previos contra las posiciones de Hezbolá en el sur de El Líbano, preparando condiciones para una



inminente invasión terrestre.

Israel inició ataques aéreos sobre estaciones de radar y fortificaciones. El 17 de septiembre, los servicios secretos de Israel hicieron explotar los beepers un primitivo sistema de comunicación entre personas, pero efectivo para evitar la guerra electrónica. Los bombardeos selectivos tenían el objetivo de matar a algunos comandantes de Hezbolá, para romper la cadena de mandos.

Mientras crecía el intercambio de disparos y misiles entre el ejército sionista y Hezbolá, Estados Unidos y algunos gobiernos de Europa, conscientes del peligro de una guerra regional, y basados en las pasadas experiencias en El Líbano, negociaron

un alto al fuego.

Finalmente, el 27 de septiembre la aviación israelí dejó caer 72 toneladas de bombas sobre la oficina de Hezbolá, logrando matar al histórico y carismático líder Hassan Nasralla. Todos estos movimientos eran una clara señal que venía la invasión terrestre, la que se inició el 1 de octubre.

¿Cómo pudo Israel anotarse esta victoria en un momento tan decisivo? ¿Por qué Nasralla estaba en la oficina de Hezbolá, un claro objetivo militar en medio de los bombardeos israelitas?

La explicación la encontramos en una reciente declaración del ministro de Exteriores libanés, quien aseguró que Estados Unidos y Francia trasladaron que Netanyahu también había aceptado la petición de tregua de 21 días

"Estuvimos completamente de acuerdo. Líbano aceptó un alto el fuego, pero consultando con Hezbolá. El presidente (del Parlamento libanés), Nabih Berri, consultó con Hezbolá e informamos a los estadounidenses y franceses de lo sucedido. Y nos dijeron que el señor Netanyahu también estaba de acuerdo con la declaración que emitieron los presidentes Joe Biden

y Emmanuel Macron (...) Nos dijeron que el señor Netanyahu estaba de acuerdo con esto y entonces, también obtuvimos el acuerdo de Hezbolá al respecto y ya saben lo que ocurrió desde entonces". (Europa Press, 03/10/2024)

Por esta razón, Nasralla estaba en su oficina, pero los sionistas no desaprovecharon la oportunidad, y procedieron a eliminarlo.

La ley del Talión: el segundo ataque iraní:

El panorama estaba clarísimo, Israel invade militarmente El Líbano, probablemente con el objetivo de imponer un gobierno títere, como fueron



los cristianos maronitas hasta 1990, y con ello se acerca peligrosamente a Siria, Turquía e Irán.

No en vano, Recep Tayyip Erdogan, presidente de Turquía, ha declarado "El liderazgo israelí, actuando con el delirio de la tierra prometida y con un fanatismo puramente religioso, fijará sus ojos en nuestra patria después de Palestina y Líbano (...) el proyecto sionista del "Gran Israel" incluye a Turquía (...) El gobierno de Netanyahu alberga una ambición delirante, incluyendo Anatolia, y persigue una utopía, y revela estas intenciones en varias ocasiones. Desde el 7 de octubre, cada desarrollo aumenta un poco más la dimensión de esta amenaza".

El 1 de octubre, el mismo día de la invasión del ejército sionista en el sur de El Líbano, Irán desató un nuevo ataque de misiles, en repuesta al asesinato de Nasralla y de otros altos militares iraníes en El Líbano. A pesar de la protección de los acorazados norteamericanos en el mar mediterráneo, muchos misiles impactaron en cuarteles y bases áreas de Israel.

Evidentemente, los sionistas preparan el contraataque, como lo hicieron en repuesta al primer ataque de Irán.

El ex primer ministro de Israel, Naftali Bennett, desde su cuenta en X, llamó a las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), a atacar el complejo nuclear de Irán y su infraestructura energética.

"Israel tiene ahora su mayor oportunidad en 50 años para cambiar la cara de Oriente Medio. El liderazgo de Irán, que solía ser bueno en el ajedrez, cometió un terrible error esta tarde [del martes]. Debemos actuar ahora para destruir el programa nuclear de Irán, sus instalaciones energéticas centrales y para paralizar fatalmente este régimen terrorista".

Acosado por la prensa, sobre si Estados Unidos apoyará un ataque israelita contra Irán, el presidente Joe Biden dijo: "La respuesta es que no". "Discutiremos con los israelíes lo que van a hacer, pero los siete de nosotros

[los países del G7] estamos de acuerdo en que tienen derecho a responder, pero deben hacerlo proporcionalmente". (RT 00271072024).

¿Hacia una guerra regional?

La invasión militar sionista en El Líbano persigue el objetivo inmediato de degradar la capacidad militar de Hezbolá, y potenciar a sus antiguos aliados para ejercer presión y control sobre el gobierno libanés, que seguramente sufrirá una recomposición.



Hezbolá se había convertido en la fuerza política y militar mas importante de ese país. Con ese movimiento, que no sabemos todavía si lograr sus objetivos, también pretende debilitar al primer anillo de fuerzas militares que sirven de protección contra cualquier invasión terrestre contra Siria e Irán.

Aunque el ejército sionista es amamantado por Estados Unidos, ha demostrado un feroz grado de autonomía al momento de lanzar ataques mortales contra sus enemigos árabes y persas, que obligan a Estados Unidos a salir en su defensa.

Hasta el momento, el ejército sionista libra una guerra en varios frentes; pero ha tenido el especial cuidado de no dispersar fuerzas, y atacar objetivo por objetivo: primero el norte de Gaza, después el sur de Gaza, después Cisjordania, después Hezbolá en El Líbano, y colateralmente atacar a los hutíes yemeníes. Irán es el gran enemigo a vencer, por ello primero está desbrozando el camino.

La necesaria unidad en la lucha antiimperialista

En un inusual discurso público, en honor al asesinado Nasralla, el ayatola Ali Jameini, advirtió que el objetivo de Israel es "convertir al régimen en una herramienta para apoderarse de todos los recursos de la región y utilizarlos en los grandes conflictos mundiales (...) Su estrategia es transformar al régimen (sionista) en una puerta de exportación de energía desde la región hacia Occidente y de importación de bienes y tecnología desde Occidente hacia la región. Esto garantiza la existencia del régimen usurpador y la dependencia total de la región en él" (hispanTV.com 04/10/2024)

Como líder religioso persa y chiita, hizo un llamado a la unidad de la nación musulmana: "El enemigo de la nación musulmana es el mismo para todos, desde Afganistán hasta Irak y Líbano", llamando a "todos los pueblos musulmanes" a defenderse de este "enemigo común" y a "abrochar el cinturón de defensa desde Afganistán hasta Yemen, desde Irán hasta Gaza y Líbano". (Ara, 04/10/2024)

El asunto no debe plantearse como una guerra de religiones, entre musulmanes y judíos, sino en una lucha unitaria de todos los pueblos de Medio Oriente, sean árabes, persas u otomanos, a luchar unidos contra el principal enclave imperialista en la región, no para instaurar otro gobierno confesional o teocrático, sino un Estado laico en donde convivan pacíficamente todas las religiones, sin opresión ni persecución.

En una clara alusión al frustrado acuerdo entre Israel y Arabia Saudita, el ayatola Jameini dijo que "Israel tiene la política de sembrar la semilla de la división en un país para imponerse, y cuando lo consiga, cuando tenga el control de un país, pasará al siguiente país, y después al siguiente".

Las burguesías y monarquías árabes son los principales responsables, por omisión, de que Israel se imponga como potencia regional en Medio Oriente. ■

14 DE SEPTIEMBRE DE 1960: GOLPE DE ESTADO EN EL CONGO Y POSTERIOR ASESINATO DE PATRICK LUMUMBA

Por Vicente Pérez

El pasado mes de setiembre se conmemoró un aniversario más del golpe de estado encabezado Joseph-Désiré Mobutu, un jefe militar a sueldo de las potencias imperialistas.

La escisión de la provincia de Katanga fue también una de las consecuencias de la intervención imperialista sobre el naciente estado independiente con el fin de desestabilizarlo. Esta provincia rica en minerales y otros recursos naturales es todavía en la actualidad un gran botín que se reparten los imperialistas a costas de la miseria del pueblo.

En el mes de enero, los opositores del régimen de fuerza instalado por Washington y Bruselas fueron ejecutados de manera atroz. Lumumba, ex primer ministro y su camarada, Joseph Okito y Maurice Mpolo fueron trasladados hasta una prisión en Katanga para luego ser ejecutados. El odio racista de los belgas y de los yanquis se manifestó hasta en el hecho que el cuerpo de Lumumba fue deshecho en ácido y el único resto que quedó fue un diente conservado por uno de sus verdugos belgas.

El saqueo de las riquezas del Congo

El Congo estuvo bajo el dominio belga desde finales del siglo XIX. Esta historia es importante para comprender todos los alcances de la política colonial imperialista que se dibujó con precisión después de la conferencia de Berlín y que fue un eje importante de los conflictos entre estas potencias, que desembocarían luego en la primera guerra mundial.

Las nacientes burguesías locales no han podido, ni han querido hasta el presente, desligarse de los lazos que los unen con los países de las antiguas metrópolis. Estas variantes han sido de muchas declinaciones y discursos, entrando en conflicto con alguna potencia para aliarse con otra, pero a la larga, no han sido capaces de lograr el cometido de obtener una verdadera independencia. Esto claramente tiene dramáticas consecuencias para las masas que se han visto subyugadas por la miseria y la barbarie que solo el capitalismo ha podido crear. Las

guerras interminables, la hambruna, el saqueo de los recursos naturales, así como la destrucción de la biodiversidad se han vuelto endémicos, dejando a millones de personas en condiciones infrahumanas.

La RDC en la actualidad es una de las reservas más importantes de la cuarta revolución industrial. En su subsuelo se concentran enormes cantidades de minerales y tierras raras que la hacen posible.

“Cobalto, litio y coltán: son los



minerales necesarios para impulsar la Cuarta Revolución Industrial. La República Democrática del Congo (RDC) concentra alrededor del 71% de la producción mundial de cobalto y el 35% de la de coltán (Bokamba y Bokamba, 2024) ... (El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) calcula que la RDC tiene reservas minerales sin explotar valoradas en 24 billones de dólares, y cuenta con, mitad de los recursos hídricos de África, la mitad de la cubierta forestal africana y 80 millones de hectáreas de tierra cultivable con capacidad para alimentar a todo el continente (2011: 22). En 2022, se exportaron dos metales —cobre y cobalto— por un total combinado de 25.000 millones de dólares, lo que equivale a más de un tercio del PIB del Congo de ese año (OEC, 2022). A pesar de la enorme riqueza en recursos naturales, la población de la RDC lucha por sobrevivir. Ese mismo año, el Banco Mundial develó que alrededor del 74,6% de la población de la RDC vive con menos de 2,15 dólares al día, y aproximadamente uno de cada seis congoleños vive en la extrema pobreza (2024). La brecha entre la riqueza nacional del país y la extrema pobreza

que sufre la mayoría es abrumadora. thetricontinental.org)

Leopoldo II, rey de los belgas y dueño absoluto de la República Democrática del Congo (RDC)

El naciente reino de Bélgica, en 1830, que había obtenido su independencia del reino de los Países Bajos, fue uno de los primeros países continentales de Europa Central en lograr desarrollar un avanzado proceso de industrialización.

La implantación en Valonia de la industria minera, carbón y hierro, para la fabricación del acero, además del desarrollo de una importante red ferroviaria les hizo alcanzar este nivel.

Este reino fue el producto de la alianza de la nueva burguesía belga con las casas reales de Francia y Alemania para llegar a un acuerdo a mitad de camino entre una república y el mantenimiento de los privilegios de la nobleza.

El segundo rey de los belgas, Leopoldo II asumió en el año 1865, con la clara intención de enrolarse en la corriente imperialista que sus vecinos del centro de Europa llevaban adelante y que en el pasado era casi el monopolio de España y Portugal. El primero había sido debilitado por las guerras de independencia que lo habían privado de la mayoría de sus colonias en la primera mitad del siglo XIX, el segundo había sido víctima del poderío naval del Reino Unido que había tomado el control de las principales vías marítimas además de tener una fuerza industrial que los países de la península no alcanzaron.

Dentro de ese contexto, Leopoldo II, auto investido en “civilizador”, logra tomar como posesión personal el Congo.

“De la conferencia nació la Asociación Internacional Africana (AIA), integrada por representantes de todos los países implicados en el reparto del continente. Por aquel entonces, Leopoldo II se había sabido granjear una sólida fama de excéntrico altruista, partidario de la intervención para llevar hasta África la religión y liberar a sus pueblos de la esclavitud.

En enero de 1879, Stanley emprendió una nueva expedición para crear bases comerciales en el Alto Congo y establecer líneas de comunicación por



barco. Durante este viaje, el explorador consiguió firmar tratados con líderes congoleños. Esta campaña, sin embargo, ya corrió a cargo del nuevo Centro de Estudios del Alto Congo (CEHC), formado por Leopoldo el año anterior y que, a diferencia de la AIA, incluía directamente en sus estatutos, además de la cuota filantrópica, referencias a la "búsqueda de mercados para el comercio y la industria" En principio, estos acuerdos perseguían un monopolio comercial y mano de obra, y no exigían una cesión de soberanía del territorio. Sin embargo, otro explorador, Pierre Savorgnan de Brazza, viajó a la zona en nombre del comité francés de la AIA, pero tomó la iniciativa de firmar tratados por su cuenta en nombre del gobierno de Francia. Estos contratos formalizaban directamente la soberanía francesa sobre los territorios negociados. Francia reconoció los tratados, colocando así la colonización del Congo en la tribuna de la política europea.... En 1884, los jefes de Ngombi y Mafela firmaron textos completamente absurdos. Acordaban "entregar a la mencionada asociación la soberanía y todos los derechos soberanos y de gobierno sobre todos sus territorios, y ayudar con su trabajo o de otra manera a cualquier obra, mejora o expediciones que la asociación haga emprender [...]". El trato implicaba una completa desposesión: "Todas las carreteras y vías fluviales que corren a través de este país, el derecho a recaudar peajes en el mismo, y toda la caza, pesca, productos mineros y derechos forestales han de ser propiedad absoluta de la citada asociación". Esto se firmaba a cambio de compromisos risibles, como "una tela por mes a cada uno de los jefes abajo firmantes".

La constitución definitiva del Estado Libre del Congo llegó finalmente gracias al acuerdo logrado en la Conferencia de Berlín, organizada por el canciller alemán Otto von Bismarck en 1884 y 1885." (La Vanguardia)

Lumumba y la independencia del Congo

Luego del reinado de terror primeramente bajo Leopoldo II y luego por la administración colonial belga, la situación de esta "posesión" después de la segunda guerra mundial corrió la misma suerte que las otras posesiones de las potencias convertidas en subalternas del imperialismo yanqui, vencedor absoluto de este conflicto global.

La resistencia obrera y campesina contra las autoridades coloniales tuvo

varios episodios importantes, lo que le dio a este proceso un alto componente popular.

"La ocupación alemana de Bélgica (1940-1945) echó por tierra la idea de que el Estado colonial belga (conocido popularmente como Bula Matadi, o "Rompepiedras") era invencible. En 1941, los trabajadores africanos de las minas de estaño de Kikole (provincia de Kantanga) se declararon en huelga y plantearon requisar jeeps y unirse a africanos de otras partes del continente en su lucha. "Los blancos han sido derrotados en Europa por negros de Kenia y América. ¿Por qué no podemos derrotarlos aquí también?", dijo un líder de la huelga. "Tenemos derecho a comer huevos y a adquirir automóviles como los blancos. Tomemos la tienda y repartamos las mercancías. Nos pertenece de todos modos, la Union Minière ha comprado estos productos con nuestro trabajo" (Higginson, 1989: 175-176). Gracias al pleno apoyo de las familias campesinas y la proximidad de los trabajadores, la huelga se extendió por toda Katanga (hoy Haut-Katanga), donde la minería estaba más concentrada. Esta oleada huelguística alcanzó a los soldados, quienes se sublevaron contra la Force Publique en 1944, inspirados por sus raíces de lucha obrera y campesina en las fábricas de Elisabethville y Jadotville (hoy Lubumbashi y Likasi), en el sur, y en las minas de estaño en el norte (Higginson, 1988a: 199-223; 1988b: 97-118; 1989) ... Incluso enfrentados a esta cruda realidad, el proletariado agrícola e industrial no se dejó amedrentar por la represión a la oleada huelguística y al levantamiento. Por el contrario, la frustración por sus reivindicaciones incumplidas alimentó una corriente de descontento que se extendió por toda la población congoleña durante los últimos años de la Segunda Guerra Mundial. Para 1957, el Estado colonial belga había perdido el control del campo, y las revueltas urbanas del 4 de enero de 1959 pusieron de manifiesto la pérdida de poder de Bélgica sobre la clase trabajadora urbana (Sohier, 1973: 485-486; Husaini, 2020). (thetricontinental.org)

La independencia lograda en 1960 fue marcada por una sucesión de conflictos internos promovidos por las potencias para mejor gobernar. Fue de esta manera que el gobierno encabezado por Patrick Lumumba comenzó.

El golpe de estado encabezado por Mobutu no fue solamente dirigido contra la cabeza del gobierno sino principalmente contra el contingente del proletariado agrícola e industrial

que había resistido y luchado contra la ocupación colonial belga y en ese entonces contra los nuevos socios de las potencias imperialistas, principalmente de los E.E.U.U.

"Las potencias occidentales, especialmente Estados Unidos, consideraron que los cerca de 100.000 congoleños muertos en los conflictos que siguieron de 1961 a 1967 y la sangrienta dictadura del gobierno títere de Mobutu Sese Seko de 1965 a 1997, eran un pequeño precio para pagar en la Guerra Fría, en la que las materias primas estratégicas del Congo daban a las potencias de la OTAN una ventaja decisiva sobre la Unión Soviética (New York Times, 1964, 1977).

Sin embargo, el pueblo congoleño, que pagaba este "precio", opuso una resistencia generalizada, a la cual las autoridades respondieron con más derramamiento de sangre. Por ejemplo, durante los levantamientos contra la dictadura de Mobutu en la década de 1960, liderados por Pierre Mulele, los rebeldes tomaron ciudades industriales como Kolwezi e invitaron a los trabajadores a formar tribunales y a identificar a los gerentes y capataces que les habían maltratado. En ocasiones, los juicios eran seguidos de ejecuciones sumarias (Verhaegen, 1966: 104-116, 415-481). Cuando las fuerzas de Mobutu retomaron las ciudades industriales, a menudo con la ayuda de mercenarios blancos de Europa y Estados Unidos, la población local y los trabajadores industriales que se habían aliado con los rebeldes fueron masacrados en masa, junto con sus familias (New York Times, 1977; Verhaegen, 1971: 499-589). Solo aquellos que huyeron antes de la llegada de las tropas de Mobutu escaparon de la carnicería. (ídem)

Los trabajadores latinoamericanos podemos hacer el paralelismo entre este golpe de estado y el acaecido en Chile en 1973. Lejos de apoyarse en la clase obrera del campo y de la ciudad, Lumumba optó por la cohabitación con los sectores de la burguesía que a lo postre se convertirían en sus verdugos.

La unidad de los pueblos de África bajo una Federación Socialista solo va a ser posible con la más amplia unidad de los explotados, quienes serán los únicos que podrán echar abajo las fronteras establecidas en 1875 por un lado y terminar con las guerras fratricidas promovidas por el imperialismo. Esto también permitirá recuperar la soberanía sobre sus recursos naturales para explotarlos racionalmente y permitir que el hambre y la miseria sea parte del pasado. ■

OPOSICIÓN GRITA Y SE RASGA LAS VESTIDURAS ANTE LEY DE AMNISTÍA

Por Carlos M. Licona

Tremendo cacareo en la oposición política y sus periodistas mediáticos ha ocasionado la decisión de la Corte Suprema de Justicia al declarar por mayoría (10-5) "sin lugar" dos recursos de inconstitucionalidad en contra del Decreto 04-2022 llamado "Ley para la Reconstrucción del Estado Constitucional de Derecho y para que los Hechos no se Repitan".

El Decreto 04-2022 ha sido maliciosamente bautizado por los asalariados de JOH como "Pacto de impunidad" siguiendo un guion sincronizado para incrustar en el pensamiento colectivo que la Ley beneficia a los corruptos dejando en el olvido a los perseguidos políticos y defensores de derechos humanos.

Según Gilberto Ríos, dirigente del Partido Libertad y Refundación (Libre), manifestó que "la Ley de Amnistía Política estaba destinada a beneficiar a 7,000 campesinos judicializados, 170 estudiantes, 72 sindicalistas, 32 profesores, 145 ambientalistas y más de 3,000 opositores políticos". LP (10/10/2024)

En declaraciones ofrecidas por Berta Oliva, coordinadora del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (Cofadeh) nos dice que "...la ley fue diseñada para proteger a las víctimas de persecución política tras el golpe de Estado de 2009... el Cofadeh ha emitido más de 40 certificaciones de amnistía a personas que fueron injustamente perseguidas, lo que refleja el objetivo de la ley". LP (10/10/2024)

¿Acusados por corruptos o por oponerse al Golpe de Estado 2009?

Por el contrario, a la cantidad de perseguidos políticos que aún falta por beneficiar, la torpe oposición política se empeña en hacer prevalecer en la opinión pública los casos de exfuncionarios en el gobierno de

Manuel Zelaya (2006-2009) que han sido beneficiados al acogerse al Decreto 04-2022, estos son: Enrique Flores Lanza Exministro de la Presidencia (2006-2009) acusado de extraer alrededor de 40 millones de lempiras de las bóvedas del Banco Central de Honduras en 2009; Marcelo Chimirri Castro, exgerente de Hondutel (2006- 2007) Fue condenado a ocho años de prisión en 2017 por los delitos de abuso de autoridad y fraude en perjuicio de la administración pública, de acuerdo a un informe del Tribunal Superior de Cuentas, Chimirri no pudo justificar más de 16 millones de lempiras que obtuvo mientras



era funcionario público; César Arnulfo Salgado Saucedo exdirector del FHS (2006-2009), luego del golpe de Estado en 2009, el exfuncionario fue acusado por abuso de autoridad, uso de documentos públicos y fraude; Rodolfo Augusto Padilla Sunserí exalcalde de San Pedro Sula (2006- 2009), Padilla Sunseri fue procesado por abuso de autoridad y malversación de caudales públicos durante su gestión como alcalde. LP (10/10/2024)

Estos son los cuatro casos que aduce la oposición política como beneficiados por la Ley que han llamado "pacto de impunidad", en contra posición con la enorme cantidad de perseguidos políticos que aún siguen bajo la lupa de la justicia. La gran pregunta es ¿Se hubieran perseguido judicialmente a estas cuatro personas si se hubieran alineado con los gopistas?

¿Cómo se mueven las negociaciones en las diferentes fuerzas políticas?

Al parecer, el Partido Liberal sigue siendo la gran celestina en las decisiones que se toman en los diferentes poderes del Estado, después de que se decidiera quienes dirigirían en el Consejo nacional Electoral (CNE) las elecciones internas y las generales del 2025 (Cossette López, del partido

Nacional dirigirá elecciones internas en marzo 2025, mientras que; Paola Hall liderará las elecciones generales en noviembre) se generó mucha incertidumbre sobre la decisión que tomaría la Corte Suprema de Justicia, ya que al darse una alianza entre magistrados liberales y nacionalistas (al igual que en el CNE) implicaba que el Decreto 04-2022 sería declarado inconstitucional. Sin embargo, la alianza fue entre magistrados de liberales y de Libre, de esa forma los recursos de inconstitucionalidad presentados contra el Decreto 04-2022 fueron declarados sin lugar. La decisión de la CSJ generó mucha aversión en la cínica oposición política, curiosamente, entre los principales objetivos a la Ley de Amnistía está Jorge Cáliz, quien emigró del Partido Libre al partido Liberal, aludiendo a la familia Zelaya como "el narcofamilión", antes de la decisión de la CSJ manifestó "Lo que quieren es manipular la justicia a su conveniencia y dejar en firme el pacto de impunidad". HondurasHoy (20/09/2024)

Luego, ya con la decisión de la CSJ Cáliz manifestó "... Rasel Tomé no ha sido objeto de persecución política ¿Cuál fue la persecución política de Rasel Tomé? En estos casos, se ha utilizado mal, y ahí es cuando los hondureños decimos que más allá de una amnistía política hay un pacto de impunidad". Paradigma (18/10/2024)

La actitud de Jorge Cáliz al igual que la de Nasralla y toda la cúpula del Partido Nacional, es una oposición torpe a la Ley de Amnistía, lo único que dejan en evidencia son sus volátiles posiciones de acuerdo al lugar donde se encuentren, sin duda alguna que, son posiciones en las que prevalece sus propias ambiciones a la de los criminalizados, además, se olvidan que los magistrados liberales obedecen a las decisiones de su partido.

Mientras tanto, aun son muchos los perseguidos políticos, de ser posible, los sectores organizados deben movilizarse para que las víctimas del Golpe de Estado del 2009 dejen de ser perseguidos. ■



CRISIS PROVOCADA EN LA CCSS: DESFINANCIAMIENTO, PRIVATIZACIÓN Y CORRUPCIÓN

Por José René Tamariz

La Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) fundada en el año 1941, tiene 83 años de existencia. La creación del seguro social y de la CCSS fueron el producto de diversas luchas sociales en la década de los años 40. Es importante destacar que la Caja de acuerdo con el artículo primero de su ley constitutiva "... es una institución autónoma a la cual le corresponde el gobierno y la administración de los seguros sociales. Los fondos y reservas de estos seguros no podrán ser transferidos ni empleados en finalidades distintas ... Excepto la materia relativa a empleo público y salarios, la Caja no está sometida ni podrá estarlo a órdenes, instrucciones, circulares ni directrices emanadas del Poder Ejecutivo o la Autoridad Presupuestaria, en materia de gobierno y administración de dichos seguros, sus fondos ni reservas". Por otro lado, la presencia de esta gran institución y sus múltiples servicios otorgados a la población ha sido un pilar en la construcción y mantenimiento del Estado Social de Derecho. Sin embargo, en los últimos años, diversas administraciones gubernamentales, han mantenido una política de desfinanciamiento, privatización de servicios de salud y otros, intromisión en su administración, acto de corrupción y saqueo de sus grandes recursos financieros.



El gobierno y la administración de los seguros sociales. Los fondos y reservas de estos seguros no podrán ser transferidos ni empleados en finalidades distintas ... Excepto la materia relativa a empleo público y salarios, la Caja no está sometida ni podrá estarlo a órdenes, instrucciones, circulares ni directrices emanadas del Poder Ejecutivo o la Autoridad Presupuestaria, en materia de gobierno y administración de dichos seguros, sus fondos ni reservas". Por otro lado, la presencia de esta gran institución y sus múltiples servicios otorgados a la población ha sido un pilar en la construcción y mantenimiento del Estado Social de Derecho. Sin embargo, en los últimos años, diversas administraciones gubernamentales, han mantenido una política de desfinanciamiento, privatización de servicios de salud y otros, intromisión en su administración, acto de corrupción y saqueo de sus grandes recursos financieros.

El presupuesto para el año 2025 de la CCSS asciende a ₡6.51 billones, mientras que el presupuesto nacional de la República para ese mismo año será de ₡12.4 billones, es decir que el presupuesto de la Caja representa el 52,5% del presupuesto nacional. Después del gobierno, la Caja es la institución que maneja el mayor presupuesto del país, superando con creces al presupuesto de educación que es de ₡2.58 billones para el 2025.

Estado e intereses de las inversiones en bonos nacionales del gobierno y en el extranjero.

Deuda del Estado con la CCSS

De acuerdo con informaciones periodísticas "El Estado acumulaba, hasta el 31 de marzo de este año, una deuda con la seguridad social de ₡3.7 billones, de los cuales ₡3.088.086 millones corresponden al Seguro de Salud y ₡681.127 millones al Seguro de Invalidez, Vejez y Muerte". (Semanao Universidad, 8 de mayo de 2024). Al mes de junio esa deuda había aumentado a ₡4 billones y sube

Podemos afirmar que, desde el punto de vista económico-financieros, por los grandes recursos que maneja la CCSS es cuasi un semi Estado dentro del Estado.

Por tanto, a partir de esos datos se puede determinar la gran importancia que, desde el punto de vista económico y financiero, tiene la CCSS en el país. Es por ello, que diferentes gobiernos y grupos económicos poderosos han pretendido -pretenden- controlar la CCSS, en violación abierta a su autonomía, así como quedarse con una parte de ese gran pastel, ya sea mediante distintos tipos actos de corrupción y la privatización de distintos servicios de salud y otros.

Los fondos, reservas y recursos financieros de la CCSS provienen de diferentes fuentes: cuotas de patronos, cuotas de trabajadores, aportes del

mensualmente ₡55 mil millones. Sin embargo, la deuda del Estado con la CCSS ha aumentado de forma significativa durante los dos últimos años de la administración Rodrigo Chaves. Por ejemplo, esa deuda del gobierno de Chaves aumentó en ₡1.03 billones, es decir esa deuda se incrementó en un 28%. Y todo parece indicar que dicha deuda del Estado con la CCSS, lejos de disminuir en los próximos dos años del gobierno de Chaves seguirá aumentando, ya que ese gobierno simple y sencillamente no reconoce esa deuda. Al respecto, el ministro de Hacienda, Nogui Acosta, declaró que ese monto de deuda "no han sido validadas ni reconocidas por el Ministerio de Hacienda, por lo que no se puede asegurar si son correctas o no". (Ídem).

Con semejante deuda del Estado

El Presupuesto Billionario de la CCSS



hacia la CCSS esta institución podría resolver diversos problemas, tales como la construcción de cientos de EBASIS, hospitales y la adquisición de cientos de equipos médicos y otros insumos.

Desfinanciamiento Estatal para el 2025

La CCSS brinda los servicios médicos a todos los asegurados, administra el régimen de pensiones de invalidez, vejez y Muerte (IVM) otorgando pensiones a unas 523 mil personas pertenecientes al Régimen IVM (373.925) y al Régimen No Contributivo (RNC-149.529). Es importante señalar que algunos servicios de seguros salud y pensiones están a cargos del Estado, tales como las pensiones no contributivas, los servicios médicos de las personas en condición de pobreza.

Según informaciones periodísticas "El Ministerio de Hacienda presupuestó para el próximo año \$975.786 millones en transferencias del Estado para el Seguro de Salud, el Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) y el Régimen No Contributivo (RNC). Sin embargo, la CCSS estimó un requerimiento de \$1.428.702 millones, lo que genera un faltante de \$452.916 millones...". (La Nación, 19 de setiembre de 2024). Ese faltante del presupuesto estatal a la CCSS representa un 31% menos de lo presupuestado por esa institución para financiar servicios médicos y pensiones no contributivas. No obstante, el mayor desfinanciamiento estatal es hacia el seguro de salud, pues de lo presupuestado por la CCSS el ministerio de hacienda solo le otorgó el 56%. En el caso del IVM el desfinanciamiento será del 23.5%

Ese desfinanciamiento estatal de la CCSS para el año 2025 tendrá serias repercusiones en el Régimen No Contributivo (RNC), ya que "... existe el riesgo de que para el próximo año no se pueda cumplir con la meta anual de otorgar 5.000 nuevas pensiones en

el RNC, o incluso que se reduzca la cuantía mensual de \$82.000 a \$73.576, además de no pagar el aguinaldo a los beneficiarios...". (Ídem). En cuanto al IVM la repercusión es que la CCSS deba recurrir para cubrir ese faltante a los intereses obtenidos de las distintas inversiones.

Listas de Espera y Fuga de Especialistas

Las tres grandes listas de espera atención en el sistema de salud de la CCSS en las áreas de consulta externa, procedimientos diagnósticos y quirúrgicos pasaron de 1.006.276



a 1.223.359 (datos a julio de 2024). Esa millonaria lista de espera en esas diversas áreas médicas está directamente vinculada a la escasez y fuga de especialistas en la CCSS. Esa fuga se produce en todas las especialidades médicas, anestesiología, neurocirugía, ortopedia, dermatología, ginecología, urología, gastroenterología, oncología, oftalmología y otras ramas. Las causas por las cuales se produce esa fuga masiva de especialistas de la CCSS hacia el sector privado y al INS es porque los salarios de la Caja son más bajos que en la medicina privada y el INS, así como también por la sobrecarga laboral de realizar varios turnos por parte de esos médicos y la atención de 32 pacientes en ocho horas.

Muchos pacientes, dependiendo del área de la especialidad, pueden tardar desde 596 días hasta 803 días e incluso años para ser atendidos.

Muchos pacientes se han muerto antes de ser atendidos en la CCSS. En realidad, esas listas de esperas constituyen una gran tragedia nacional y dolor humano de miles de personas. Algunas personas que tienen ciertos recursos económicos terminan pagando algunos diagnósticos médicos y consultas en clínicas privadas, mientras que la mayoría de la gente de las listas de esperas que no tienen esos recursos para pagar medicina privada no les queda más que el sufrimiento, soportar los dolores o bien esperar la muerte resignación y/o dolores terribles.

Ataques y Desestabilización de la CCSS

Los ataques en contra de la CCSS han sido una constante por parte de los gobiernos de turno, pero esos ataques se han intensificado durante la administración de Rodrigo Chaves. El presidente Chaves se ha encargado personalmente de realizar una campaña de desprestigio en contra de la institución acuñando y repitiendo constantemente la frase malintencionada de que "la Caja está quebrada". Sin embargo, esa frase es a todas luces una falacia de Chaves para intervenir

y controlar la CCSS, tratando de eliminar de facto la autonomía institucional de esa institución y profundizar el proceso de privatización de los servicios de salud en la Caja. Sencillamente, la CCSS no puede quebrar porque no es una empresa que viva de las ganancias, sino que es una gran institución de bien social que se nutre de varias fuentes de financiamiento, tales como las contribuciones sociales (tripartitas), las transferencias, los ingresos de capital, financiamiento y otros. Para que la Caja "quiebre" simple y sencillamente, tendrían que quebrar primero sus fuentes de financiamiento, es decir las empresas, trabajadores y el Estado. Entonces, sólo una grave y profunda recesión económica podría provocar un colapso de la CCSS.

Por otra parte, es necesario e importante señalar que existe una política consciente de Rodrigo Chaves



y sus agentes dentro de la junta directiva de la CCSS para desestabilizar el funcionamiento, administración y gobierno de la Caja con el objetivo confeso de eliminar en los hechos la autonomía institucional y profundizar el proceso de tercerización o privatización de los servicios de salud. Ese proceso de desestabilización de la CCSS incluye la mañosa campaña presidencial de que la "Caja está quebrada", repetida por su servil presidenta de la Caja, Marta Esquivel Rodríguez; la destitución en septiembre del año 2022 del presidente de la CCSS, Álvaro Ramos, y, la posterior destitución de cinco directivos de la junta directiva de la Caja para colocar en esos puestos a sus agentes; paralización de proyectos de inversión; intento de incluir a la Caja dentro de la regla fiscal; la destitución de diversos gerentes de seis de las siete gerencias existentes en la CCSS para instalar en esos cargos a sus serviles; cambios en la unidad técnica de listas de espera y otros hechos en contra de la institución.

El Caso "Barrenador" de la CCSS: Privatización de Servicios y Corrupción

De forma sorpresiva e irregular, la Junta Directiva de la CCSS aprobó y adjudicó en sesión extraordinaria el sábado 6 de julio de 2024, bajo la figura de funcionario de hecho, la tercerización o privatización por diez años de los servicios de salud en diez áreas de 138 Equipos de Atención Básica en Salud (EBAIS). Dicha adjudicación de esos servicios fue por el monto de ₡178.000 millones a las siguientes empresas: Coopesana, Coopesalud, Coopesaín, Coopsiba y Asemeco.

Debido a que en ese proceso de adjudicación se produjeron una serie de maniobras y triquiñuelas para consumir actos de corrupción se realizaron varias denuncias en el Ministerio Público para que investigara esa contratación millonaria. Entre las maniobras y artimañas para otorgar esa adjudicación por parte de la presidenta de la Caja, Marta Esquivel, directivos

de la Junta Directiva, exdirectivos y la gerente general de esa institución, se encuentran, entre otras: anulación de licitación anterior para hacer una nueva; establecimiento de relaciones con la Cámara de Salud para que influenciara la elaboración del cartel para beneficiar a las cooperativas y Asemeco; otorgamiento de la contratación de esos servicios por el tiempo de diez años y no de cuatro años; creación de comisión para tener resultados diferente; un incremento anual o sobreprecio de ₡12.400 millones por la prestación de servicios que por el tiempo de diez sería un total de ₡124.000 millones.



Producto de las denuncias interpuestas en el Ministerio Público, el día lunes 23 de septiembre la Fiscalía Adjunta de Probidad, Transparencia y Anticorrupción (FAPTA) y la policía judicial del OIJ realizaron 28 allanamientos en diversos lugares y detuvieron a los ocho directivos y exdirectivos de la CCSS por los eventuales delitos de tráfico de influencia y influencia en contra de la Hacienda Pública. Los detenidos fueron liberados a las 24 horas y, posteriormente, después de brindar sus declaraciones, actualmente se está a la espera de las medidas cautelares que dictará el juez a cargo de este caso de corrupción en el seno de la CCSS.

Este caso de corrupción en la Caja está directamente vinculado al proceso de privatización de los servicios de salud que se viene realizando desde hace varias décadas en esa institución.

Sin embargo, la inclusión de la Cámara Costarricense de Salud en el proceso de adjudicación de los servicios de salud en esos 138 EBAIS y seis empresas afiliadas es un paso mayor en el proceso privatizador que solicita esa cámara como son los llamados modelos de "bata gris", "bata verde" y el "bata blanca": contratación de mantenimiento de los edificios de la CCSS, contratación de los servicios de farmacias y laboratorios clínicos de la CCSS y la contratación de todos los servicios de salud de la CCSS a manos privadas. En síntesis, con la implementación de esos modelos, la CCSS quedaría reducida a un cascarón y pagador de los múltiples servicios de salud al sector privado.

De último, es importante destacar y exigir que este caso de corrupción denominado "Barrenador" por parte del Ministerio Público no debe quedar impune como muchos otros casos de corrupción. Debemos exigir, en primer lugar, la destitución de la presidenta de la CCSS, Marta Esquivel Rodríguez y demás miembros de la Junta Directiva y otros altos funcionarios involucrados. En segundo lugar, se debe exigir el encarcelamiento de todos los involucrados en ese acto de corrupción, incluidos los funcionarios de las Cooperativas y de la Cámara de Salud involucrados. Exigir en un plazo determinado, con fechas, el pago de la deuda histórica del Estado a la CCSS. Que los servicios de los EBAIS pasen a manos de la CCSS. Elaboración de un plan conjunto del personal médico, trabajadores y autoridades de salud para reducir y eliminar en un plazo determinado las listas de espera y otros problemas en la prestación de los servicios de salud. Garantizar las citas médicas y atención a todas las personas que las requieran de forma presencial, ya que la plataforma EDUS no funciona ni garantiza las citas y atención de las personas que las requieren. ■

ESTE 19 DE OCTUBRE: ¡EN DEFENSA DEL ESCALAFÓN EN SALUD Y LA EDUCACIÓN, VAMOS TODOS A LA MOVILIZACIÓN!

Por Erika Carpio

Bukele quiere darle al pueblo salvadoreño, como un purgante, la "medicina amarga" anunciada en su discurso de la segunda toma de posesión. Igual que ARENA y FMLN, obedeciendo las órdenes de organismos financieros internacionales, el Bukelismo se prepara para aplicar recortes presupuestarios a las áreas de salud, educación, seguridad social, etc.

Dichos recortes presupuestarios no solo afectarán a los trabajadores sino también a la población en general, a los que tenemos que recurrir a la educación pública. Así mismo, afectará a quienes para recibir una atención medica-hospitalaria tenemos que recurrir al ya deficiente y sobresaturado sistema público de salud. Quienes tienen un empleo formal les toca asistir al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), otro rubro afectado. El plan de Bukele afectará también a los jubilados, que sobreviven con pírricas pensiones, y a quienes están por jubilarse, debido a que dichos fondos han sido tomados por el gobierno para cubrir el déficit fiscal.

Caparon el Escalafón en salud y educación

El escalafón es un incentivo salarial o aumento de salario otorgado por Ley a los trabajadores de salud y educación, como un incentivo al tiempo de trabajo y a la trayectoria laboral. Este incentivo no fue un regalo, fue producto de las luchas de los trabajadores junto a las organizaciones sindicales. Diferentes gobiernos han buscado quitar dicho incentivo.

En el caso de los trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), el escalafón fue eliminado en el 2001 por los gobiernos areneros, siendo reemplazado por un raquítico aumento general de salario que tienen que negociar con la patronal cada dos años o más establecidos en el Contrato Colectivo de Trabajo (CCT), negociado por el Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS) y que ahora la patronal

no quiere negociar.

En el 2016 el gobierno del FMLN, violentando la ley, se negaba a pagar el escalafón a todos los Trabajadores del MINSAL, y solo pagarle a quienes ganaran menos de \$1,500. El argumento de Bukele es similar: "Por la situación fiscal". En esa coyuntura los trabajadores de salud y sus sindicatos respondieron y se movilizaron en defensa de sus Derechos.

En agosto del 2023, el gobierno de Bukele, por medio de sus Diputados, reformó la Ley de Creación de Escalafón



del Ministerio de Salud y Asistencia Social, estableciendo un techo salarial, es decir, no cubriría a todos los trabajadores. - En ese momento la diputada Suecy Callejas declaró que "No se va a quitar el escalafón, queda claro que es una reforma. El escalafón se mantiene de 8 % para los empleados del Ministerio de Salud, a excepción de aquellos empleados que ganen más de 3,000" (<https://www.asamblea.gob.sv/node/12922>). De esa manera lograron dividir e inmovilizar a los trabajadores. Es un grave error castigar a los especialistas, que tienen mayor calificación.

Los ataques a las conquistas y prestaciones laborales en salud y educación han sido similares.

Ahora Bukele quiere congelar el Escalafón

El gobierno de Bukele quiere recargar la crisis de financiamiento del Estado, sobre los estómagos de los trabajadores de salud y educación. El Proyecto del presupuesto del 2025, presentado a la Asamblea Legislativa, incluye disposiciones que afectan las áreas de salud y educación. Entre

esas medidas de austeridad están: la eliminación de 3,727 plazas en salud y el congelamiento del escalafón para ambas áreas y plazas, y muchas otras calamidades.

Jerson Posada, Ministro de Hacienda, confirmó la intención de congelar el escalafón en salud y educación, manifestando: "Estamos congelando los escalafones salariales porque consideramos que estos tienen que ser profunda y técnicamente revisados. Es importante mencionar que no estamos afectando a estos dos sectores, pero creemos que no podemos seguir teniendo un sistema de incentivos que, en el caso de salud, en primer término es regresivo; y en educación, se mantienen todos los otros beneficios que este ramo tiene.", (LPG. 11/10/2024).

**Unidad de acción:
defendamos el escalafón
para todos los trabajadores
del MINEDUCYT, MINSAL y
por la negociación del CCT
del ISSS**

El anuncio del congelamiento o eliminación del escalafón ha puesto en alerta a todos los trabajadores y organizaciones sindicales. Existen múltiples convocatorias para el día sábado 19 de octubre, desde las 8:00 am a concentrarse en la plaza Salvador del Mundo, para posteriormente iniciar la movilización. El llamado unitario es a todos los trabajadores y sindicatos de empleados públicos, municipales y de instituciones autónomas a movilizarse, e integrar una Coordinadora sindical para la defensa del Escalafón para todos.

Es momento que las bases sindicales y sus direcciones cerremos filas este 19 de octubre. Tenemos que discutir acciones, entre ellas proponemos la táctica del tortuguismo, reduciendo labores al mínimo por 24 horas en los diferentes centros de trabajo. Esta sería una primera advertencia a la Asamblea Legislativa y al propio Bukele. No es posible que mientras altos funcionarios del gobierno y los mismos Diputados se quedan con una buena parte del presupuesto, se estén negando recursos financieros para el pago del escalafón y contratación de personal de salud y educación. ■