

EL SOCIALISTA



Centroamericano

Primera Quincena
Noviembre 2022

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

EL AGOTAMIENTO DEL BIPARTIDISMO EN ESTADOS UNIDOS



EL SALVADOR.- POR UN STISS UNIDO Y CON DEMOCRACIA SINDICAL



LA PÍRRICA VICTORIA DE LULA EN LA SEGUNDA VUELTA



GUATEMALA.- Régimen se prepara para las elecciones del 2023



HONDURAS.- Agresivo discurso de Laura Dogu alienta a la derecha golpista



CHINA.- Estados Unidos y el 20 Congreso del Partido Comunista Chino

EL AGOTAMIENTO DEL BIPARTIDISMO EN ESTADOS UNIDOS

Una de las pocas ventajas del sistema electoral de Estados Unidos es que los periodos de elección de los diputados o Representantes son relativamente cortos. La Cámara de Representantes debe renovarse cada dos años, y el Senado por tercios cada dos años. Esto permite una mayor capacidad de decisión y control de los votantes. Los Representantes no han ocupado sus asientos cuando ya deben andar en campaña para permanecer en ellos. Aunque también hay síntomas de hastío, porque las elecciones por sí solas no han resuelto los grandes problemas.

Podemos pasar días enteros debatiendo sobre las desigualdades sociales en Estados Unidos, pero las elecciones de medio periodo (midterms) se vuelven cruciales para los norteamericanos y para el mundo entero, porque todo lo que ocurre en Estados Unidos tiene repercusiones en el resto del mundo, especialmente en Centroamérica, considerado su patio trasero, aunque su hegemonía es cada vez más precaria.

En periodos normales, dentro del sistema bipartidista de Estados Unidos, si un presidente es republicano, en las elecciones de medio periodo los votantes se inclinan por los demócratas, y viceversa. Es un mecanismo de control, aunque débil, de los votantes sobre el gobierno y el Congreso. Bajo segunda administración de Barack Obama, en las elecciones de medio periodo, los republicanos obtuvieron 247 y los demócratas bajaron a 188 representantes. Bajo la administración Trump, en las elecciones de medio periodo, los demócratas obtuvieron 235 y los republicanos bajaron a 200. Es una especie de círculo vicioso hacia abajo.

El hartazgo generalizado bajo la administración Trump, permitió el triunfo de Joe Biden en 2020, obteniendo los demócratas una holgada mayoría en ambas cámaras del Congreso. La presidencia de Biden ha estado sacudida por la crisis: pandemia, guerra en Ucrania, una avalancha migratoria sin precedentes, inflación, crisis energética, y bajo la amenaza de una recesión generalizada para el año 2023. Obviamente, bajo estas condiciones se produjo un desgaste de la administración Biden, que se proyectó en las encuestas que auguraban un arrollador triunfo de los republicanos, quienes estaban alentados por la verborrea incendiaria del expresidente Donald Trump.

Pero el Partido Demócrata realizó una gran maniobra: comenzó a levantar posibles soluciones a sentidos problemas económicos y sociales, como oponerse a la sentencia dictada por la Corte Suprema de Justicia que abolió el derecho al aborto, legalizar la marihuana en muchos Estados, rebajar el monto de las deudas de los estudiantes, etc. Ligaron hábilmente varios referendos estatales, por temas de interés social, con las elecciones de medio periodo.

Uno de los factores que evitó un triunfo arrollador de los republicanos, no solo fueron las maniobras de los demócratas, sino el profundo temor al retorno de Trump. El trumpismo está vivo, es un reflejo del reaccionario supremacismo blanco con que se construyó los Estados Unidos.

Pero si bien es cierto que las cifras preliminares indican que los republicanos controlaran la Cámara de Representantes, no será un triunfo aplastante, como pronosticó Trump, y la mayoría en el Senado todavía está en juego. Biden y los demócratas se auto consuelan, como los tontos. Dicen que pudo haber sido peor, pero el peligro sigue latente. Pese a las políticas capitalistas e imperialistas de Biden y los demócratas, existe un justificado temor de un importante sector de masas, al discurso y acciones de los republicanos.

Muchos norteamericanos creen que votando por los demócratas salvarán la democracia en Estados Unidos, un país profundamente polarizado políticamente, dividido y con enormes desigualdades sociales, y a veces da la impresión que está al borde la guerra civil.

Bajo el sistema capitalista actual, en decadencia, la democracia en Estados Unidos está en peligro permanente. Ni los demócratas ni los republicanos son la solución.

Los sindicatos deben dar el paso al frente y llamar a la conformación de un Partido Laborista, basado en los trabajadores y en los organismos comunitarios. Una gran tarea pendiente es atraer al proletariado blanco, que ha sido cautivado y engañado por el discurso de Trump y los republicanos.

Estados Unidos es un país de migrantes, ese Partido Laborista que debe fundarse, debe luchar por unificar a todos los trabajadores, bajo reivindicaciones de todos los sectores y minorías, en un solo frente de lucha política y electoral para hacerle frente al bipartidismo que se hunde y amenaza con arrastrar a la sociedad norteamericana a las profundidades del averno. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 363
Primera Quincena
Noviembre 2022

Impresión:
9 Noviembre 2022

DIRECTOR:

Nassar Echeverría

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



LAS ANTINOMIAS DE LA PROPAGANDA DEL BITCOIN

Por: Alberto Castro

Muchas personas probablemente creyeron en la publicidad que el bukélismo hizo acerca del bitcoin, durante la etapa de publicidad previa a la adopción de esta criptomoneda. Ahora resulta totalmente risible recordar aquellos espacios publicitarios donde se presentaba al bitcoin como un boom económico, una herramienta de desarrollo, un mecanismo de despegue económico, ningún fanático del bukélismo habría creído en las críticas que advertían del posible fracaso y por consiguiente de las pérdidas económicas.

A más de un año de la adopción como moneda de curso legal y de la referida inversión irresponsable que ha hecho el Gobierno de Bukele-NI-GANA, la realidad da la razón a las críticas y hunde más al país en un agujero económico junto con el engaño vertido por el Gobierno, quien por cierto lejos de corregir sus errores se aferra a mantener una imagen de éxito; en la propaganda los logros quedan desvirtuados al no poderse demostrar, pero ante la imagen de fuerza que necesita demostrar por la configuración de la dictadura no va a enrumbiar la ruta económica porque eso significarían señales de debilidad, por eso sigue haciendo leña del árbol caído, en la Asamblea General número 77 de la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU), Bukele en su participación se presentó saludando en nombre de la tierra del Bitcoin, como si de un modelo y ejemplo se tratase, no cabe duda que para conservar su imagen trabaja en la publicidad exterior, allá tiene más eco que aquí cuando se habla de criptomonedas.

¿Fracaso o inconvenientes temporales?

A nivel local las criptomonedas

han dejado de despertar el interés que tuvo cuando el Gobierno pintó un panorama exitoso, por eso al respecto la propaganda para promocionar este experimento monetarista se ha enfocado en promocionarlo internacionalmente, donde se puede tergiversar la realidad salvadoreña, esto por una parte para sanear su imagen dictatorial y por otra para atraer inversionistas en torno a ello



aprovechando las concesiones fiscales que otorga la legislación pertinente.

En El Salvador, la propaganda se ha centrado principalmente en convencer a la población que no hay pérdidas; sostiene que las transacciones se mantienen a buen ritmo ya que no hay comisiones por movimientos como por ejemplo las remesas, que la caída es temporal y que por lo tanto volverán a subir, incluso el mismo Bukele el 18 de junio de 2022 en un tweet dijo: "Algunas personas están preocupadas por el precio del #Bitcoin en el mercado. Mi consejo: dejen de ver la gráfica y disfruten la vida".

Lejos de la propaganda, pagada por cierto con impuestos públicos todo es diferente. El Salvador ha comprado 2,381 bitcoin en una inversión de 104, 478 millones de dólares, comprados cuando su valor era de 37 mil y 58 mil dólares, eso implica que las pérdidas

van entre el 47% al 67%, cuyo valor ante la caída del precio ronda los 45, 822, significando más del 50% de pérdidas sobre la inversión realizada. Según los datos del Banco Central de Reserva (BCR), en el mes de septiembre las remesas mediante la billetera digital Chivo Wallet, únicamente significaron el 1,73% del flujo total de remesas que entraron en el país. En trece meses las transacciones suman \$140, 12 millones de dólares.

El bitcoin como cualquier otra criptomoneda, es un activo especulativo, por lo tanto carece de un valor sólido y su volatilidad implica riesgos o eventualmente ganancias. Nada garantizaba éxitos al Estado salvadoreño con la compra de bitcoin, tampoco nadie podía decir con exactitud la dimensión de las pérdidas, pero si se advertía sobre los riesgos y sobre todo por la mala

economía salvadoreña. El Bukélismo espera mejore el valor de esta criptomoneda, mientras tanto no se hablará de ganancias sino solamente de pérdidas.

Entre pérdidas y promesas

La propaganda sobre el bitcoin se ha ido gastando al punto de percibirse en sentido negativo por la mayoría de la población, por ejemplo en una encuesta realizada por la UCA donde el 16,5% lo considera un éxito, un 65,5% lo ve como fracaso y un 75,6% dijo no haberlo utilizado este año. Los cajeros Chivo Wallet son fuentes secas en desuso. Rechacemos cualquier otro gasto irresponsable como este del Gobierno, quien apuesta con fondos públicos mientras recorta presupuesto en salud y educación de cara al próximo año. ■



EL OFICIALISMO SE PREPARA PARA LAS ELECCIONES 2023

Por Armando Tezucún

El próximo año 2023 los votantes guatemaltecos elegirán nuevo binomio presidencial, diputados al Congreso de la República y jefes ediles. Ya es un hecho demostrado desde la apertura democrática de 1985, que cada partido político que ha hecho gobierno sufre un desgaste atroz que impide que repita otro período en el poder ejecutivo; ninguna agrupación política lo ha logrado, ni en el período inmediato posterior ni en ningún otro.

Consciente de ese hecho, el actual partido de gobierno VAMOS, está preparando su estrategia para ganar los próximos comicios y gobernar por otro período de cuatro años. El presidente Alejandro Giammattei, sus ministros, funcionarios en instancias del Estado y sus 17 diputados en el Congreso, trabajan ya en varios frentes.

La alianza entre el gobierno y la UNE de Sandra Torres

Para los planes del oficialismo es vital la alianza con los diputados de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), de la exprimera dama Sandra Torres. La bancada de la UNE cuenta con 40 diputados, y es la más numerosa del legislativo. Paradójicamente, Torres compitió en segunda vuelta con Giammattei en las elecciones de 2019, pero los azares del destino los colocan ahora como aliados.

El punto central de los acuerdos entre el gobierno y la UNE es lograr que Sandra Torres sea inscrita como candidata presidencial en 2023, a cambio de que su bancada apoye la elección de nueva Junta Directiva del

Congreso (que ya realizó, quedando de nuevo Shirley Rivera, de VAMOS, como presidente), la aprobación del presupuesto del Estado 2023, la aprobación de la Ley de Adquisiciones del Estado, y la elección de magistrados a la Corte Suprema de Justicia y Cortes de Apelaciones, que está estancada desde 2020.

Torres enfrenta actualmente un

tendrá el camino libre para inscribir su candidatura, media vez sus diputados voten obedientemente por las propuestas del gobierno en el legislativo.

El oficialismo pretende meter zancadilla a los candidatos que no son de su agrado

Un segundo aspecto de los planes de reelección de VAMOS es impedir la inscripción de ciertos personajes que pretenden entrar a la competencia electoral por la presidencia. Para hacer esto, se está recurriendo, por el momento, a la parte de la Ley Electoral que prohíbe que los futuros candidatos caigan en lo que se denomina campaña anticipada, que se interpreta como que no pueden promover su persona, o la

“propaganda ilegal de personas individuales”; antes de que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) decrete el inicio oficial de la campaña, los partidos solamente pueden hacer campañas de afiliación.

Las primeras víctimas de esta táctica fueron el actual alcalde de Mixco, Neto Bran, y el excandidato presidencial Roberto Arzú. Ambos fueron ya notificados por el TSE que no serán inscritos en el próximo proceso electoral por haber incurrido en “propaganda ilegal” al promocionar su figura en las redes sociales. Además, el dirigente de VAMOS Miguel Martínez expresó que no permitirán la participación de Zuri Ríos, del partido VALOR, como candidata a la presidencia, ni la de Edmond Mulet del partido Cabal, ambos destacados políticos de derecha (La Hora 1/11/2022). Ríos no



proceso penal por el delito de asociación ilícita y financiamiento electoral no registrado del partido UNE, por no haber reportado en 2015 al Tribunal Supremo Electoral aportes por Q 19 millones 531 mil 753. La excandidata ya estuvo detenida por este hecho, pero fue liberada bajo libertad condicional y consiguió otras prerrogativas, habiendo también recuperado la secretaría general de la UNE después de un reñido proceso legal. El lunes 17 de octubre los tribunales resolvieron que puede hacer giras departamentales con su partido. Además, la Corte de Constitucionalidad resolvió que no sería procesada por el segundo de esos delitos, con el argumento de que fue creado con posterioridad a que sucedieran los hechos por los cuales fue Torres acusada.

Todo indica que Sandra Torres



fue inscrita en las elecciones de 2019 por prohibición constitucional al ser hija de un jefe de estado de facto, y Mulet ganó el tercer lugar en la primera vuelta, por el Partido Humanista.

Otros personajes a los que se podría vedar su inscripción son Thelma Cabrera, excandidata presidencial del Movimiento Para la Liberación de los Pueblos, quien obtuvo el cuarto lugar en la primera vuelta de 2019, y Fernando Alcayaga, excandidato a alcalde de Mixco. En agosto Cabrera fue notificada sobre un informe que investigaba su posible posicionamiento con miras a las elecciones, por haber opinado en las redes sociales sobre temas de la coyuntura nacional. Aquí se ve claramente lo absurdo de la interpretación de la ley que hace el TSE, pues no se puede sancionar a alguien por divulgar sus opiniones sobre temas de interés nacional.

A la conquista de alcaldes

Desde el mes de agosto se supo que el oficialismo busca ganarse a al menos 200 alcaldes, que busquen reelegirse, para alcanzar un millón de votos en las futuras elecciones. Los medios para atraer a los jefes municipales son, en primer lugar, la promesa de financiarles obras de infraestructura y de otros tipos, que normalmente son fuente de jugosos negocios, y además les granjean el apoyo de los habitantes del municipio. Pero también se recurre a amenazas, como la de negarles la entrega de la constancia transitoria de inexistencia de reclamación de cargos (conocida como finiquito), que es obligatoria para la inscripción de las candidaturas. Otra amenaza es la de acusar a los alcaldes de actos de corrupción por medio del Ministerio Público.

Pero el principal medio de persuasión del oficialismo es la oferta de Q 43 mil millones para las municipalidades, que quedarían incluidos en el presupuesto del Estado para 2023. La oferta la hizo el presidente Giammattei el 17 de octubre, durante el Congreso Centroamericano de Descentralización y Desarrollo Territorial: "Con la esperanza de que el Congreso de la República apruebe el presupuesto de 2023 y si en todo

caso se diera dicha aprobación las municipalidades estarían recibiendo (...) más de Q 43 mil millones" (Diario La Hora 17/10/2022). Como vemos, la promesa es que habrá dinero a manos llenas para hacer lo que se les antoje, media vez se alineen con VAMOS y sus aliados.

Pero aún hay más. En el Congreso de la República se encuentra en discusión la Ley de Adquisiciones del Estado, que reemplazaría a la actual Ley de Contrataciones del Estado. Esta nueva normativa modifica las condiciones en las que ministros, alcaldes y funcionarios pueden efectuar compras en sus entidades. Entre otras cosas, la nueva ley incrementa de un máximo de Q 900 mil a un máximo de Q 2 millones el monto de los contratos que pueden adquirir directamente los alcaldes y funcionarios, sin necesidad de tomar en cuenta los concejos municipales y juntas directivas. En otras palabras, los jefes podrán hacer más compras directas sin licitar, pudiendo escoger a las empresas que quieran favorecer y/o que coimas les dejen; se incrementa también el monto de las compras que se consideran de baja cuantía. La propuesta fue aprobada por el Congreso, en segunda lectura el 5 de octubre, luego de que la Comisión de Finanzas Públicas y Moneda del legislativo la discutiera y emitiera dictamen favorable entre el 21 y 26 de septiembre.

¿Por fin habrá elección de magistrados?

El 2 de noviembre los medios de comunicación dieron a conocer que la Une y el oficialismo acordaron la elección de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y Cortes de Apelaciones, que ha sido postergada por el Congreso desde 2020. Ese año, la Corte de Constitucionalidad (CC), que entonces contaba con algunos magistrados no alineados con el oficialismo, ordenó al Congreso de la República la elección de candidatos idóneos, luego de que saliera a luz la manipulación que se estaba haciendo de la elección por parte de grupos de poder, caso conocido como Comisiones

Paralelas 2020. Desde entonces, en las plenarias del legislativo ha figurado la elección de magistrados como último punto de agenda, y el quórum ya se ha roto cuando toca el tema.

Con la cercanía de las elecciones 2023, el oficialismo está consciente de que tanto la CC como la CSJ son claves al momento de que se planteen recursos legales, impugnaciones, amparos o denuncias de parte de partidos políticos, pues son estas cortes las que tienen la decisión final. La CC ya está en manos de los poderes corruptos, y llegó el momento de tener una CSJ legitimada y con magistrados afines a los partidos del oficialismo y UNE.

Por una alianza electoral de toda la izquierda

Como vemos, el gobierno y sus aliados, que representan a grupos burgueses emergentes y tradicionales que se nutren de negocios con el Estado, tienen ya diseñada su estrategia para triunfar en las elecciones 2023, a partir del control de todos los organismos del Estado. Las y los trabajadores, el campesinado y las clases populares debemos plantear una alternativa de clase ante el bloque de corruptos que pretende continuar con el saqueo del Estado. Al menos dos partidos de izquierda ya están planteando una alianza de cara al proceso electoral, URNG y Winaq; las bases de estos y los otros partidos que se puede considerar de izquierda o progresistas, tienen la tarea de presionar a sus dirigencias para concretar una alianza más amplia, más allá de los conflictos y ambiciones de poder que puedan tener líderes individuales.

Esta alianza deberá ser no en torno a componendas de liderazgos, sino en torno a un programa que contemple las demandas más sentidas de la población, y con la presentación de candidaturas que sean representativas de las luchas de los diferentes sectores del pueblo trabajador. Candidatos que sean dirigentes populares, enarbolando un programa democrático revolucionario.





BUKELE DEBE SALDAR DEUDA HISTÓRICA CON TRABAJADORES CONTRATADOS POR CDE

Por Erika Urbina

Actualmente en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador existe un sector de trabajadores que son contratados por los Consejos Directivos Escolares (CDE) los cuales funcionan desde 1997 como parte de la política descentralizadora de los servicios educativos implementada bajo el gobierno de Calderón Sol.

Los CDE están conformados por el Director del Centro educativo, representantes del sector docente, padres de familia y estudiantes, pero dejan fuera de dicho organismo a los trabajadores administrativos y de servicios generales. Según la Ley General de la Carrera docente los CDE, tienen asignadas dentro de sus funciones: 1) Planificar, presupuestar y administrar los recursos destinados al centro educativo por diferentes fuentes de financiamiento; 2) Solicitar al Tribunal Calificador su intervención en aquellos casos en que, de acuerdo con la ley sea necesario; 3) Iniciar ante la Junta de la Carrera Docente correspondiente los procesos necesarios para la aplicación de sanciones y cumplir con los requerimientos que aquella le haga; 4) Hacer uso del sistema de recursos previstos en esta Ley en las diferentes instancias; 5) Agotada la vía administrativa prevista en esta Ley, ejercer las acciones correspondientes en la jurisdicción contencioso administrativa, 6) Asignar las plazas de acuerdo con los fallos del Tribunal Calificador que le fueren presentados; y, 7) Las demás que determina la presente Ley.

Un sector fundamental

Entre los trabajadores contratados por los CDE, se encuentran, secretarías, conserjes, personal de limpieza, seguridad, docentes, niñas, psicólogos, etc., quienes son

contratados directamente por los CDE, aunque en la mayoría de casos son pagados por fondos del presupuesto, pero al no estar contratados directamente por el Ministerio de Educación, cada vez que termina el año escolar viven en la zozobra de la renovación o no renovación de sus contratos para el próximo año,



agregado a ello no les pagan el año completo y por ende las respectivas prestaciones sociales.

Que se cumpla la estabilidad laboral

La circular girada con fecha del 19 de octubre del 2022 por la Dirección Departamental de San Salvador, del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en sus considerando les recuerda sus funciones a los CDE como lo es "...Planificar; presupuestar y administrar los recursos destinados al centro educativo por las diferentes fuentes de financiamiento" en razón de ello llama a "... los organismos de Administración Escolar a desarrollar durante el mes de octubre la evaluación y elaboración del PEA para su revisión y readecuación en el mes de noviembre y diciembre para ser presentado debidamente aprobado..."

En dicha Circular las autoridades del ministerio deja claro que existe el Acuerdo 15-0001 relacionado con Disposiciones para la Asignación y Transferencia del Presupuesto Escolar y que en su romano V dice expresamente: consideraciones para

garantizar la estabilidad laboral de las personas contratadas por los organismos de administración escolar pagados con fondos del presupuesto escolar. Estableciendo ciertas garantías para los trabajadores de los CDE como son: el pago del salario mínimo vigente y las prestaciones de Ley, elaboración de Contratos Individuales de Trabajo, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 17, 18, 23 y 25 del Código de Trabajo, garantizar en el Contrato Individual de Trabajo las prestaciones sociales (ISSS, AFP o INPEP) a los trabajadores de conformidad a la Ley, respetando el horario y el pago de las prestaciones de Ley. Etc.

A pesar que existen dichas disposiciones que ofrecen ciertas garantías a los trabajadores contratados por los CDE, a muchos se les violentan. La realidad ha demostrado la necesidad que este sector de trabajadores sea contratado directamente por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. También es necesario que ante cualquier violación cometida por los CDE contra los trabajadores hacerlas públicas.

Unidad, solidaridad y lucha

Todos los trabajadores contratados por los CDE independientemente la función que desempeñen debe unificarse, así mismo también es importante el acompañamiento de todos los sindicatos que existen en el Ministerio de Educación, en donde el punto medular sea la que todos los trabajadores contratados por los CDE pasen a ser contratados por Ley de salarios por parte del Ministerio de Educación, unido a ello mientras se logra la contratación por Ley de salarios para todos exigir un aumento general de salarios de \$ 300, para todos, pago completo del año calendario, así como también de sus vacaciones anuales.





POR UN STISSS UNIDO Y CON DEMOCRACIA SINDICAL

Por Raquel Fernández

El 16 de diciembre esta planificada la próxima Asamblea General del Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro (STISSS) donde serán electas las personas que integrarán la nueva Junta Directiva del STISSS para el periodo 2022-2023, quienes tendrán la responsabilidad de negociar el nuevo Contrato Colectivo de Trabajo que rige a todos trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS).

Las bases tienen el derecho a formar colectivos

Cada vez que se acercan la Asamblea General Ordinaria del STISSS y se van a elegir la Junta Directiva y sus respectivas comisiones, las bases del STISSS conforman colectivos para poder participar y proponer sus planillas y programas, esto le da un carácter más democrático y legitimidad a dichos procesos.

Para esta Asamblea General hasta el momento se sabe de la participación de dos colectivos los cuales presentaran sus propuestas de candidatos, entre estos dos colectivos se encuentran Fuerza STISSS liderado por Ricardo Monge padre quien tiene la dirección actual del STISSS. El otro colectivo es Nuevo STISSS liderado por Monge hijo. El hecho que el hijo participe por separado a su padre ha generado confusión en el interior del STISSS y en todo el ISSS. Muchos tratan de explicarlo y especulan que lo anterior se debe a las diferencias que existen entre el partido de Nuevas Ideas (NI) y la Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU), las cuales en cierto momento han salido a la luz pública, ejemplo de ello los cuestionamientos de Diputados de Nuevas Ideas a Rolando Castro Ministro de Trabajo por el atraso de la aprobación de Ley de los Trabajadores de seguridad privada. A partir de lo anterior deducen que Monge hijo goza del apoyo del partido Nuevas Ideas y

Ricardo Monge padre goza del respaldo de Rolando Castro Ministro de Trabajo y por ende de GANU. Es importante mencionar que se tiene el derecho a tener nuestras opciones o preferencias políticas electorales, pero estas no deben traerse a las organizaciones



sindical.

Varios trabajadores afiliados al STISSS han denunciado haber sido desafiliados del sindicato, por parte de la actual Junta Directiva, sin causa justificada violentando el debido proceso, quienes han sido desafiliados argumentan que en la mayoría de casos en realidad las desafiliaciones son por el hecho de apoyar o formar parte del Colectivo Nuevo STISSS. Quienes han sido desafiliados bien pueden apelar a la Asamblea General Ordinaria y exigir que le sean restituido sus derechos.

Democratizar el gobierno sindical del STISSS

Una de las tareas fundamentales es profundizar la democracia sindical al interior del ISSS, para lo cual se debe cambiar el sistema de elección de los miembros de la Junta Directiva y de las comisiones, ya no debe ser a través de planillas, sino cargo por cargo, de esta forma se evita concentrar el poder en un solo colectivo o sector de trabajadores, ya que existen ocasiones que las bases no están de acuerdo con la persona que a propuesta determinado colectivo, pero si con la del otro colectivo, esta sería una forma

de asegurar la participación de todos los sectores de trabajadores del ISSS y colectivo en los organismos de la dirección nacional del STISSS.

Otro de los elementos fundamentales es que los representantes sindicales del STISSS de los diferentes centros de trabajo del ISSS, sean propuestos y electos por los afiliados al STISSS de dicho centro de trabajo.

El llamado es a todos los afiliados a estar puntuales a la hora indicada el día de la Asamblea, todos los afiliados deben asistir a dicha Asamblea.

El llamado es al Ministro de Trabajo a respetar la libertad sindical, los resultados y acuerdos tomados por la Asamblea General. Por su parte los afiliados independientemente el colectivo que apoyen deben saber que después de las Asamblea y de las elecciones se debe trabajar unidos de cara a la defensa de los intereses de todos los trabajadores.

Por un programa sindical en beneficio de todos los trabajadores del ISSS

Existen puntos fundamentales que independientemente quien o quienes ganen deben incorporar en sus programas son:

La defensa y mejorar cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo, así mismo recuperar aquellas que fueron entregadas en anteriores negociaciones y significaban beneficios para los trabajadores. Vale recordarles a los afiliados a no caer en el juego de las desafiliaciones debido a que se necesita tener el 50% más uno de los trabajadores afiliados al STISSS como sindicato titular.

Reclasificación, mejora salarial como parte del reconocimiento al grado académico de licenciatura de los diferentes trabajadores profesionales que trabajan en el ISSS.

Negociación de bono de \$2000 para todos los trabajadores, similar como se lo han otorgado al personal médico.



AGRESIVO DISCURSO DE LAURA DOGU REAGRUPA Y ALIENTA A SECTORES GOLPISTAS

Por Frandav Lifú

Con un discurso en el que se violenta la soberanía hondureña, la embajadora estadounidense Laura Dogu deja en manifiesto una política con la que pretenden imponer desde el Pentágono al gobierno actual las líneas a seguir sobre diferentes temas de conflicto nacional. Con el disfraz de palabras diplomáticas, la señora embajadora opina sobre el tema energético, conflicto de tierras, establece los parámetros para una CICIH, empleo por horas, derechos humanos, seguridad jurídica y libertad de prensa entre otros. Todos estos temas a los que aludió, se contraponen a las promesas de campaña de Doña Xiomara Castro en resolverlas a favor de la población.

El discurso expuesto ante la Cámara de Comercio Hondureño Americana (AmCham) fue con el pretexto de que se ahuyenta la inversión externa en el territorio nacional.

El discurso de la embajadora una vez más, nos muestra la doble moral de la política del Pentágono al tomar una postura en contra de un gobierno electo por una enorme votación nunca antes sucedida en la historia del país, votación que reflejó un voto de castigo a un Partido Nacional dirigido por Juan Orlando Hernández, niño mimado de ellos mismos durante 12 años y, que, trataron con guantes de seda aun y cuando sabían que les metía drogas por las narices.

Sectores golpistas y el discurso de la embajadora

Al parecer, no extrañaría que detrás de las reuniones que se hacen en las sombras para conspirar en contra de las políticas de la Presidenta Xiomara Castro esté la embajadora estadounidense. Esto es evidente en

las escenas montadas por los medios de comunicación junto a personajes del Partido Nacional que antes seguían ciegamente al dictador de JOH. Las escenas montadas también se hacen con personajes de la ONG ASJ, el brazo derecho de la sociedad civil de Juan Orlando Hernández.

A esta línea discursiva de la embajadora estadounidense y muy evidente en los dirigentes del Partido Nacional, se suman las declaraciones de diputados y dirigentes del Partido



Liberal que también apoyaron a Juan Orlando Hernández en todo su proyecto dictatorial.

Las declaraciones virulentas y reiteradas de Salvador Nasralla convergen en esa línea discursiva tendiente a amedrentar al gobierno para que se retracte de cumplir todo aquello que impide entregar al país al capital avorazado e inhumano de empresas extranjeras y nacionales.

Con lenguaje disfrazado y en menor medida, también entran a la arena los diputados del Partido Salvador de Honduras (PSH) quienes en un comunicado manifiestan que dan por hecho el rompimiento de la alianza con el Partido LIBRE. Dejando muy claro que no apoyarán Decretos que no les parezca, curiosamente, coinciden con la posición de los partidos Nacional y Liberal.

¿Qué dice la embajadora de USA?

El discurso de Laura Dogu con un lenguaje entre líneas deja entrever su ferviente deseo por imponer los lineamientos con los que debe desarrollarse las políticas del gobierno de Doña Xiomara Castro. Alude a la iniciativa "Llamado a la Acción" de la vicepresidenta Harris (de USA) consistente en destinar dos mil millones de dólares para inversiones en el triángulo norte de Centro América (Guatemala, Honduras y El Salvador) amenazando que "Desafortunadamente, algunas políticas están complicando sus probabilidades de éxito".

Entre las frases que Laura Dogu demuestra su clara intromisión, están; a) La estrategia con el sector energético, b) Las reformas no muy acertadas de la ley de empleo por hora, c) todas estas acciones están enviando un mensaje claro a empresas de que deberían invertir en otros lugares, no en Honduras, d) Estamos profundamente preocupados por los informes de empresas, tanto estadounidenses como hondureñas, sobre el aumento de las invasiones de tierras y la piratería digital, e) Hasta el Congreso de los Estados Unidos está preocupado por el tratamiento de la inversión extranjera en Honduras f) Continuaremos ejerciendo nuestro derecho de reunirnos con inversionistas estadounidenses y abogar por la resolución de disputas comerciales de acuerdo con el estado de derecho comercial, g) Desde nuestra perspectiva, para que la CICIH, funcione, debe estar facultada para actuar: 1) con la mayor independencia posible bajo las leyes hondureñas; 2) con los recursos que necesita para ser efectiva; y 3) lo más rápido posible mientras todavía hay impulso y esperanza pública para este esfuerzo, h) el respeto a los derechos humanos, los derechos laborales, y



la libertad de prensa también son elementos esenciales para el desarrollo democrático y social de Honduras y toda la región, i) Si invertimos más en la profesionalización de las fuerzas de seguridad, fortalecemos nuestra comunidad para todos”.

Finalmente, la embajadora hace hincapié en el deseo de trabajar juntos “necesitamos trabajar con el gobierno de Honduras. Juntos podemos fortalecer las instituciones del país a combatir los altos niveles de impunidad y reestablecer la confianza de la población y la capacidad de las autoridades para llevar a los culpables ante la justicia”. Por U.S. Embassy Tegucigalpa, 25 octubre, 2022.

Obviamente, trabajar juntos significa “Obedezcan”.

El canciller de la República, Eduardo Enrique Reina, respondió a la embajadora Laura Dogu “las declaraciones de la embajadora complican nuestra relación porque no ven claramente la situación del país”.

Inmediatamente, personajes como Olban Valladares (apoyó el Golpe de Estado de 2009), Julieta Castellanos (ex Rectora de la UNAH, admiradora del Tigre Bonilla y represora de los estudiantes universitarios), Carlos López Contreras (miembro del Partido Nacional) o bien, Graco Pérez (analista radicado en USA), vertieron opiniones en diferentes Tuit cuestionando las políticas del gobierno y coincidiendo con el discurso de la embajadora.

Graco Pérez “Se está elevando el nivel de confrontación de una forma innecesaria y más de parte del gobierno de Honduras que quiere aumentar la tensión con Estados Unidos”.

Carlos López Contreras “El planteamiento que hizo la embajadora es consistente con la política que ha definido el secretario Antony Blinken, formularle una protesta a la embajadora me parece que no es pertinente porque siempre habrá diferencias...”.

Julieta Castellanos “La incomodidad del gobierno es porque se señalan políticas y decisiones que han tomado ahora, creo que si se hubieran referido al gobierno anterior no lo mirarían

como intromisión...”.

Olban Valladares, “...lo dicho por el canciller se toma como una amenaza ya que hasta se podría nombrar ‘non grato’ a un embajador pero no creo que haya tanta torpeza para llegar a eso...”.

En cambio, el vicepresidente del Congreso Nacional, Hugo Noé Pino escribió “Pareciera que la Embajada de Estados Unidos en nuestro país se convierte con estas declaraciones en un partido de oposición criticando aspectos que desde todo punto de vista muchos de ellos son incorrectos y lo que hacen es crear más polémica en el país. Lo que está en cierta forma cuestionando la embajadora es una decisión nacional tomada bajo los principios de nacionalidad hondureña, miro una situación innecesaria que como el canciller ha manifestado, introduce elementos distorsionadores en la relación de Honduras con Estados Unidos”. EH (27/10/2022).

La embajada de Alemania también le ha entrado al asunto del discurso de Laura Dogu y ha escrito en un Twitter “La realización responsable de las tareas usuales de embajadores no es una injerencia en los asuntos de un país”.

Evidentemente, la conspiración para generar crisis en el país va más allá de las fronteras nacionales y demuestran una vez más, que nunca les importó la desgracia del pueblo hondureño al haber sido sometido durante doce años por una narcodictadura, que mantuvieron y apoyaron tanto USA como Alemania. Lo dicho por los representantes de estos países deja la impresión que muy gustosamente nos sumergirían en una nueva crisis interna en el país que sería lapidaria para toda la población.

Envalentonados resurgen las “Camisetas Blancas”

Desde el mismo Partido Nacional se promueve el resurgimiento del movimiento social que apoyó el Golpe de Estado del 2009 y que se llamó “Camisetas Blancas”. La diputada nacionalista, Leda García Pagán, se ha encargado de llevar la voz cantante promoviendo a este movimiento que

apoyó a Roberto Micheletti en primera instancia y luego al gobierno de Porfirio Lobo Sosa. Leda García declaró “Esto (la camiseta blanca) impidió que el régimen (refiriéndose al gobierno de Manuel Zelaya) se instalara a través de una cuarta urna que solo Dios sabe que fines tenían. Si usted la tiene en su casa póngala a remojar, téngala lista porque debe ser blanca como la necesidad de paz y libertad”. El pulso (25/10/2022).

Inmediatamente después de los propuesto por la diputada nacionalista Leda García, inició a circular en las redes sociales imágenes de camisetas blancas manchadas de sangre. En el 2009, el movimiento de las Camisetas Blancas fue conformado principalmente por miembros de las iglesias evangélicas, católicas y activistas del Partido Nacional. Salían a las calles con el propósito de contrarrestar el impacto de la lucha que se libraba contra el Golpe de Estado por el Frente Nacional de Resistencia Popular.

Doña Xiomara debe cumplirle al pueblo para poder consolidarse

Si bien es cierto la coyuntura actual es diferente a la del 2009, no es descartable que los sectores oscuros ligados al narcotráfico, políticos delincuentes, empresarios corruptos y la política injerencista de USA y Alemania den alas para que internamente en el país se genere crisis y pánico para desestabilizar al gobierno. El asunto es que, cumplir las promesas de campaña quita privilegios a los grupos que saquearon al país, por eso, el discurso de Laura Dogu más parece una defensa de intereses capitalistas disfrazada de palabras que aluden a legalidad jurídica, derechos humanos y libertad de prensa.

Los sectores organizados como el movimiento popular, sindicatos, campesinos, gremios y estudiantado, deben prepararse para una embestida del Partido Nacional y estar listos para salir a las calles a luchar.

El Partido LIBRE, ahora gobierno, debería meditar profundamente el mantener contento al pueblo hondureño, principalmente a su base organizada en los colectivos. ■



LA PÍRRICA VICTORIA DE LULA EN LA SEGUNDA VUELTA

Por Leonardo Ixim

Con una alta participación se realizó la segunda vuelta electoral en Brasil, entre el actual presidente Jair Bolsonaro e Ignacio Lula Da Silva, en la que ha sido catalogada como una de las elecciones más reñidas en la historia política del gigante sudamericano.

El criminal gobierno del ex capitán del ejército y ex diputado Bolsonaro se caracterizó por una inflación alta, donde los precios al consumidor subieron un 8.3 por ciento en 2021 y más de la mitad de los brasileños (125,2 millones) viven con algún tipo de inseguridad alimentaria y 33 millones enfrentan una inseguridad alimentaria severa; así como el crecimiento de los índices de pobreza y extrema pobreza.

Pese a eso, el bolsonarismo muestra un apoyo considerable en parte de iglesias evangélicas pentecostales y, con ello, el fortalecimiento de una ideología conservadora a nivel de las capas populares, así como la influencia del lobby de la agro industria, lo cual se refleja en una fuerte bancada en el Congreso que representa los intereses de la industria agro exportadora de cereales y alimentos; estos generan en diversos territorios rurales hegemonía sobre diversas capas de la población.

Pero también muestra el apoyo de algunos sectores populares, pero sobre todo en las capas medias y la pequeña burguesía que en algún momento apoyaron al PT y quedaron defraudados por ciertas políticas de estos gobiernos. Con la pandemia, pese al negacionismo, Bolsonaro se dedicó a brindar medidas asistenciales como Auxilio Brasil, la Bolsa Caminhonero, el Vale Taxi, generando esa clientela; logró mantener estable el precio de los combustibles y otras medidas,

usándolas como estrategia electoral.

Los resultados electorales

Estuvieron convocados para estas elecciones de segunda vuelta 124,252,796 votantes, participando 118,552,353 el 79.41 por ciento, casi el mismo número de votantes en la primera; los votos nulos ascendieron a 3,930,765 una cantidad levemente superior que en la primera vuelta y los votos en blanco fueron 1,769,678, un poco menos que en la primera vuelta.

El ex sindicalista y dos veces presidente, de la coalición Brasil de



la Esperanza y del Partido de los Trabajadores (PT) y su candidato a vicepresidente, Gerardo Alkim, del Partido Socialista Brasileño (PSB) ex gobernador del estado de Sao Paulo, obtuvo 60,345,999 de votos, el 50.90 %, un poco más de dos millones de votos que en la primera vuelta. Mientras Bolsonaro y su candidato a vicepresidente, el militar Walter Braga Netto, por la coalición Por el Bien de Brasil y su Partido Liberal (PL) obtuvieron 58,206,354, el 49.10 %, ocho millones de votos más que en la primera vuelta electoral.

Por otro lado, se disputó segundas vueltas en varias gubernaturas estatales; de un total de los 26 estados en que se divide esta república federal, se celebraron elecciones en nueve entidades, de los cuales siete se disputaron en la segunda vuelta.

En el estado de Distrito Federal el Movimiento Democrático Brasileño (MDB) se llevó la gubernatura; en Minas Gerais, por su parte, el partido Novo obtuvo la gobernación en la primera vuelta, quien se alió al lulismo para la segunda vuelta.

En Amazonia la disputa fue entre la coalición lulista y bolsonarista, llevándose el partido Uniao, de la segunda coalición, la gobernación. En Bahía, al noreste, también hubo una disputa entre ambas coaliciones, donde el candidato del PT obtuvo la gubernatura; en Mato Graso do Sul, situado al centro, la disputa fue entre el Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), histórico partido vinculado a los grupos de la burguesía y otro partido afín al bolsonarismo, llevándose la gubernatura el primer partido.

Otro estado fue Rio de Janeiro uno de los más populosos, entre un candidato del partido de Bolsonaro, el PL, y el PSB de la coalición lulista, obteniendo el triunfo el candidato del bolsonarismo. En Rio Grande do Sul la disputa fue entre un candidato del PSDB y otro del PL (bolsonarista), llevándose la gubernatura el primero. En Sao Paulo, el estado más poblado de la federación, la disputa se llevó entre un candidato bolsonarista del partido Republicanos, y ex candidato presidencial del PT en la elección pasada, Fernando Haddad, logrando el triunfo el primero. Y para terminar, en el sureño estado de Santa Catalina, la disputa fue nuevamente entre un candidato bolsonarista del PL contra otro del PT, logrando el triunfo el primero.

Es decir, en el encuentro de la amplia coalición de centro derecha que se formó en torno a Lula para la segunda vuelta contra la extrema derecha bolsonarista, esta última se llevó cuatro gubernaturas mientras que



la primera se llevó cinco gubernaturas, pero por lo menos tres son de partidos (PSDB, MDB y Uniao) burgueses que hicieron frente común contra el bolsonarismo.

Mientras que, a nivel del Congreso, el PL es mayoría en el Senado (14) y en diputados (99) a lo cual se suman los congresistas aliados. El PT en el Senado obtuvo 9 escaños y en la Cámara de Diputados 68 curules. A su vez, los partidos del llamado centrao, encabezados por el MDB y la derecha clásica PSDB y otros afines, serán la balanza del poder.

Reacomodos políticos

Sobre el famoso centrao, ya lo mencionamos en el anterior artículo, caracterizado por la reproducción

del caciquismo, y el clientelismo el MDB es el mejor ejemplo de esto. Este partido proviene de la lucha contra la dictadura y fue fundamental para lograr la llamada gobernabilidad a favor de los gobiernos del PT, hasta que el vicepresidente de Dilma Russef –en su segundo gobierno-, de ese partido, Michel Temer, se prestó a la destitución de ésta, y ahora en la segunda vuelta muestra su apoyo nuevamente Lula.

De hecho, el centrao está haciendo guiños a Lula; el actual presidente de la Cámara de Diputados saliente, Arthur Lira, del Partido Progresista (un reciclaje de políticos con origen en la dictadura militar), que en la primera vuelta apoyó a la coalición bolsonarista, mostró su apoyo al gobierno electo en aras de la gobernabilidad de la burguesía y hay un acercamiento con gobernadores, incluso que apoyaron a Bolsonaro, como el de Sao Paulo.

El lulismo y el bolsonarismo

El retorno de Lula a la presidencia en una amplia coalición donde

sobresalen fuerzas políticas burguesas y el apoyo de sectores empresariales descontentos con Bolsonaro, es la reedición de las políticas de conciliación de clases promovidas por el PT -partido formado desde el sindicalismo combativo contra la dictadura- que desde finales de los ochenta fue moderando su programa, y cuando asumió por primera vez la presidencia en 2003, con la llamada Carta al Pueblo Brasileño mostró el compromiso con el gran capital.



Si bien los gobiernos del PT, sobre todo en el segundo gobierno de Lula, impulsaron una serie de medidas de bienestar social, como la mejora de los ingresos, el fomento al crédito a partir de una banca pública, una amplia reducción de la pobreza con programas asistenciales, garantizaron los intereses de los grandes monopolios como la agro-industria, la construcción y la industria, impulsando una política de reducción de las pensiones; y aunque no continuó con la privatización en la producción de petróleo, hierro, bienes de capital, etc., tampoco las revirtió.

Durante el primer gobierno de Dilma Russef, con la caída de los precios de los commodities y al calor de las grandes obras para los Juegos Olímpicos de Rio y el Campeonato Mundial de Fútbol en 2013, se realizaron fuertes protestas contra la poca inversión en infraestructura pública, sobre todo en la ampliación de las redes de salud y educación, en contraste con las obras para eventos deportivos.

Ante la falta de conducción de

estas protestas por la izquierda, y el desprecio de las principales organizaciones de masas ligadas al PT como -la Central Unitaria de Trabajadores, el Movimiento de los Sem Tierra, la Unión Nacional de Estudiantes y otras- emergieron corrientes conservadores que se sumaron a las acciones contra la corrupción desde el Poder Judicial (impregnado por factores conservadores), que salpicó a los principales partidos, entre ellos al PT y al propio Lula, de lo cual demagógicamente Bolsonaro, en ese entonces diputado, se mostró como un abanderado. A la par de esto, se realizó la destitución de Russef en su segundo gobierno, por una coalición de fuerzas de los partidos del centrao; así como de la mayoría de fracciones de la burguesía que ahora se suman nuevamente al carro lulista. La apuesta de

estos sectores era fortalecer al PSDB, pero el vendaval que reflejó Bolsonaro los obligó a mostrar su apoyo a éste.

El bolsonarismo como movimiento mostró su músculo desconociendo los resultados electorales, realizando tranques en las carreteras que contaron con el apoyo de las fuerzas policiales; posteriormente el mismo Bolsonaro pidió desmontarlos. Sin embargo, los hechos durante la campaña, con agresiones a simpatizantes de Lula, muestran que este movimiento reaccionario no puede ser detenido solo en las urnas. Durante la campaña, el PT y las organizaciones de masas afines impidieron la creación de un movimiento revolucionario. Le corresponde al Polo Socialista, a partidos de izquierda como el PSTU, el PCB, UP, a diversas corrientes del PSOL, junto a las organizaciones de base populares y sindicales como Conlutas, el fortalecimiento de un movimiento antifascista y de independencia de clase. ■



LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS Y EL 20º CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA CHINO (PCCH)

Por José René Tamariz

En el mes de octubre se produjeron dos eventos de gran trascendencia mundial. El gobierno de Joe Biden publicó el miércoles 12 su Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos. En los diversos medios de comunicación se dio a conocer la versión pública de esa Estrategia, mientras que la versión secreta sólo la conocen los altos funcionarios del imperialismo estadounidense. El 16 de octubre se realizó el 20º Congreso del Partido Comunista de China (PCCH) en el cual se eligieron nuevas autoridades de ese partido y de gobierno, así como se delinearon las políticas y estrategias para el próximo quinquenio y hacia el año 2049, fecha en que se cumple los 100 años de la revolución china realizada en el año 1949. También es necesario mencionar que, dado el secretismo del PCCH, lo que se da a conocer públicamente es sólo una pequeña parte de la estrategia de ese partido y su gobierno.

Estados Unidos vs China

Mencionamos esos dos grandes acontecimientos internacionales porque el futuro de la humanidad estará determinado por la lucha Inter imperialista y desenlace de ese gran conflicto, supremacía y hegemonía mundial, entre esas dos grandes potencias. Sin duda alguna, existe claridad entre ambos bandos del conflicto mundial de que se están jugando el control mundial. La estrategia de seguridad nacional de los Estados Unidos plantea que China es "el único competidor con la intención de remodelar el orden internacional y, cada vez más, con el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo". (actualidad.rt.com). Anteriormente, a esa publicación, el secretario de Estados Unidos, Antony J. Blinken, había declarado que "China es el único país que tiene tanto la intención de redefinir el orden internacional como el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo.

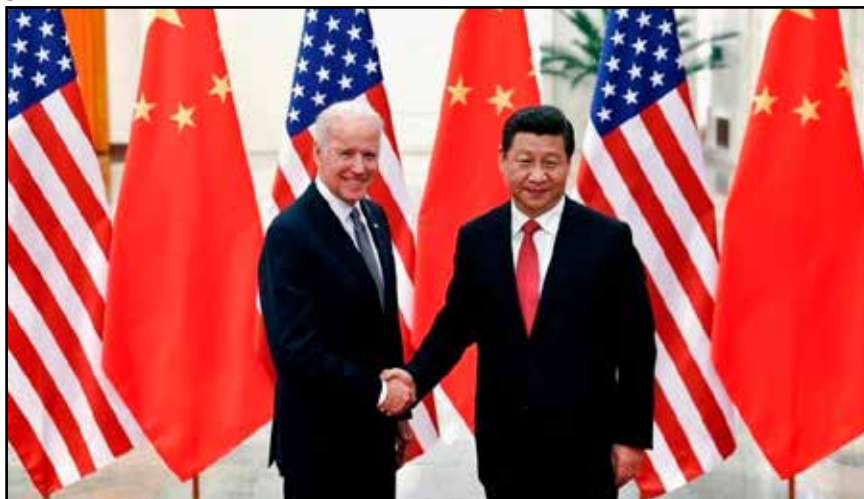
La visión de Pekín nos alejaría de los valores universales que han sostenido gran parte del progreso conseguido por el mundo en los últimos 75 años". (BCN).

Con base en lo anterior, está claro que el imperialismo yanqui incrementa, cada vez más, su preocupación por las capacidades que tiene y ha desarrollado China en todos los ámbitos para disputarle su control y hegemonía mundial.

En ese congreso del PCCH se introdujeron dos nuevas modificaciones o actualizaciones al estatuto de ese partido "dos determinaciones" y "dos salvaguardas". Evidentemente, esas

fuerzas armadas del país acabarían su proceso de modernización para 2035. Según dice, Pekín debería convertirse en una potencia militar de "clase mundial", capaz de "pelear y ganar guerras", para 2049". (BBC NEWS MUNDO).

De acuerdo con ese mismo medio de comunicación "El crecimiento del presupuesto militar de China ha superado su crecimiento económico general durante al menos una década, de acuerdo con el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington". (Ídem). Es evidente, que la burocracia china prepara a la RPC para pelear y ganar futuras guerras como potencia que aspira a la hegemonía mundial y, por ende, a una superación del imperialismo yanqui, no sólo por la vía económica y tecnológica, ambos ámbitos, en los cuales está logrando adelantarse a los Estados Unidos, sino también en el terreno militar en el cual aún, pese a todos sus desarrollos tecnológicos militares, no logra superar la supremacía de imperio estadounidense.



determinaciones y salvaguardas giran alrededor de una mayor concentración de poder por parte de Xi Jinping y de su camarilla en el PCCH. La facción de Xi Jinping, al parecer, prácticamente purgó y eliminó a las demás fracciones burocráticas dentro del partido que le hacían competencia. Esos cambios apuntan en la dirección de convertir a la República Popular China (RPC) en un "gran país socialista moderno en todos los ámbitos" al cumplir sus 100 años de fundación.

Por otra parte, es importante mencionar que todas las políticas de la burocracia china han apuntado, primero, a su desarrollo económico y tecnológico, lo cual lo han logrado y, segundo, al tener las capacidades económicas y tecnológicas, desarrollar sus fuerzas armadas. China ha abandonado su política anterior de "desarrollo pacífico" por una más activa que prioriza a su ejército. De ahí que "El presidente Xi Jinping ordenó que las

¿Existe una Nueva Guerra Fría?

Según el economista Nouriel Roubini "ya existe una guerra fría entre Estados Unidos y China, pero podría convertirse en una "guerra caliente" si el presidente Xi Jinping pretende unir Taiwan a China (...), así como también entre Occidente y potencias "revisionistas" como Rusia, China, Irán, Corea del Norte y Pakistán. Básicamente, están desafiando el orden económico, social y geopolítico que Estados Unidos, Europa y Occidente crearon después de la segunda Guerra Mundial". (finanzas.yahoo.com). Analicemos un poco lo anterior.

En realidad, no existe una guerra fría como la que conocimos entre el imperialismo yanqui y la extinta Unión de República Socialistas Soviéticas (URSS), puesto que tenía sus propias características, entre otras, tales como que existía grandes bloques de países alineados a la órbita de la Unión Soviética



e igual al imperio yanqui, siendo este último mayoritario. También esa guerra fría se convertía, en ciertos períodos históricos, en guerra caliente en ciertas regiones del mundo. Asimismo, la ex URSS impuso su ideología estalinista, no sólo a los países bajo su control, sino también a cientos de partidos comunistas, guerrillas y movimientos de lucha en diversas naciones.

China, no tiene ninguna de las características antes señaladas. Sin embargo, existen y se desarrollan grandes conflictos económicos, tecnológicos y territoriales entre el imperialismo estadounidense y el emergente imperialismo chino. Las sanciones económicas y la negación al acceso a la tecnología de los Estados Unidos, impuestas por el gobierno de Trump, hacia China reflejaron esas graves contradicciones, así como la guerra soterrada y profunda que existe entre esas dos potencias en relación con los asuntos tecnológicos de los semiconductores (chip de 7 nanómetros), el 5G y 6G (telecomunicaciones y diversas áreas) y la inteligencia artificial (aplicación en armas modernas y otros ámbitos). Desde esos puntos de vista, se podría sostener que ambas potencias están involucradas y desarrollando en una especie de "guerra fría" en cuanto a esas cuestiones.

¿Se podría llegar a una eventual guerra en caliente entre China y Estados Unidos? Esa hipótesis es poco probable. La cuestión de Taiwán, aunque ha creado fuertes roces entre ambas potencias todavía no existen los factores y elementos que puedan conducir a ese desenlace. China, aún aspira a unificar esa isla a ella por la vía pacífica. Sin embargo, no descarta la vía militar para imponer esa unificación para lo cual China se prepara con la modernización de sus fuerzas armadas y armamento para "pelear y ganar guerras", ya sea contra Taiwán y en otros territorios. Pero, para realizar ese objetivo necesita convertirse en potencia hegemónica.

De último, debemos sostener que no existe una "guerra fría", tal como dice Roubine, entre las "potencias revisionistas" (Rusia, Irán, Corea del Norte y Pakistán) y Occidente, ya que ninguno de esos poderes regionales tiene la capacidad económica ni tecnológica para desafiar el poder de los Estados Unidos, aunque cuenten con cierto poder militar. Rusia que es un país que tiene relativa igualdad armamentista que el imperio yanqui, no obstante, se encuentra muy rezada en el terreno económico y tecnológico para enfrentar por sí sola a los

Estados Unidos. La guerra de Rusia contra Ucrania es una guerra regional. Obviamente, detrás de Ucrania se encuentran los Estados Unidos y Europa. No ampliamos sobre ese tema, ya que no es parte del presente artículo.

La Disputa de los Estados Unidos y China por la Región Indo-Pacífico

Debido a su importancia geoestratégica esa región actualmente es motivo de disputa entre el imperio estadounidense y el imperio emergente de China. La región Indo-Pacífico es una región biogeográfica que abarca el océano Índico, el océano Pacífico occidental y central y el mar que conecta a las dos áreas de Indonesia. También se dice que comprende desde Asia-Pacífico hasta Oriente Medio y África a través del océano Índico. Es una ruta estratégica para la iniciativa OBOR propuesta y desarrollada por China por la ruta terrestre "cinturón económico" de la Ruta de la Seda y la marítima que atraviesa Asia, Europa y África.

Al respecto de esa lucha por esa región en algunos medios de comunicación internacional se plantea "... lo que sucede y sucederá en el Indo-Pacífico sigue en proceso de incrementar los temas de la agenda internacional de seguridad y la posible confrontación entre los dos grandes actores que pretenden tener aquí un dominio político, económico y militar: China y los Estados Unidos... Efectivamente sobre la doctrina de un "Indo-Pacífico Libre y Abierto", se está pasando desde una estrategia vertical a una horizontal...se está instaurando una fórmula en la que lo bilateral está dando paso la conformación de grupos transversales para la seguridad: QUAD, AUKUS y ahora, el Indo-Pacific Economic Framework (IPEF). Este último, tiene cuatro objetivos centrales... entre sus integrantes (Australia, Brunei, India, Indonesia, Japón, República de Corea, Malaysia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam): Economía conectada, Economía Resiliente, Economía Limpia y Economía Justa". (BCN).

Más adelante, en ese escrito se señalan las preocupaciones China sobre la formación de ese bloque IPEF "... Por ejemplo, el ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, como resultado de la propuesta IPEF norteamericano sostuvo que era importante establecer los "tres debería" y los "tres no debería" de los Estados Unidos en el Indo-Pacífico... "Primero... "debería

promover el libre comercio y no debería establecer un proteccionismo disfrazado". Segundo, ... "debería promover la recuperación económica mundial y no debería desestabilizar la cadena industrial". Tercero... "debería la apertura y cooperación y no debería crear una confrontación geopolítica". ... Wang Yi, postula que la estrategia de Washington apunta a "borrar el nombre de Asia-Pacífico e instalar el Indo-Pacífico (reposicionando a India); limitar la cooperación regional Asia-Pacífico, crear varios tipos de pequeñas camarillas bajo el lema de libertad y apertura; imponiendo EE. UU., de este modo, su estrategia en la cuestión de Taiwán y el Mar de China Meridional". (Ídem).

Por tanto, lo más probables es que en esa región se enfrenten las estrategias de hegemonía y control del imperialismo yanqui el imperialismo emergente chino por esa zona de gran importancia en todas las áreas. Es posible que en esa región se libren futuras batallas de todo tipo por esa zona geoestratégica.

El Modelo de Competencia Inter Imperialista entre Estados Unidos y China

Lo novedoso de este modelo de competencia inter imperialista entre el ocaso del imperialismo estadounidense y el emergente imperio chino es que solamente dos potencias mundiales se enfrentan -enfrentarán- en las próximas décadas por la hegemonía y control mundial en todos los ámbitos. Europa no tiene cabida en esa lucha por esa hegemonía, ya que no tiene la centralidad de sus países para competir por esa superioridad mundial. Tampoco Rusia cuenta con las capacidades económicas y tecnológicas para disputar esa supremacía mundial como potencia.

La otra cuestión totalmente novedosa es que China es el único país que, habiendo sido un país colonial y semicolonial, ha logrado adquirir las capacidades económicas, tecnológicas y militares, esto último aún en desarrollo, para disputarle de tu a tu la hegemonía y control mundial al imperialismo yanqui. Dado que China no ha desarrollado todo su potencial militar, por ello se opone tajantemente a suscribir con los Estados Unidos cualquier acuerdo de control de las armas nucleares, ya que se encuentra aceleradamente trabajando en función de alcanzar en ese terreno al imperialismo yanqui. ■

7 DE NOVIEMBRE DE 1917: SIGNIFICADO E IMPORTANCIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA

Por Nahuel Moreno

(Fragmento del libro "Revoluciones del Siglo XX")

LA EPOCA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA INTERNACIONAL

Con la guerra interimperialista de 1914 a 1918 quedó de manifiesto que había terminado la época progresiva, de desarrollo y enriquecimiento de la sociedad bajo el sistema capitalista. A partir de entonces entramos en la época histórica presente: decadencia y empobrecimiento cada vez mayores de la sociedad humana, guerras terribles que destruyen masivamente hombres y fuerzas productivas, y al mismo tiempo, un gran desarrollo de la técnica.

Llega a su fin la época anterior, reformista. De aquí en más, el proletariado y todos los explotados necesitan

hacer revoluciones y guerras civiles para terminar con el sistema capitalista en descomposición, es decir con el imperialismo.

Comienza la época de las revoluciones anticapitalistas, obreras o socialistas, que es también la época de las contrarrevoluciones burguesas. La primera revolución obrera triunfante, que inaugura esta nueva época, es la rusa de 1917. Con ella comienza la revolución socialista internacional. Esto significa que por primera vez en la historia no se trata de una suma de revoluciones sino de un solo proceso de enfrentamiento de la revolución y la contrarrevolución a escala de todo el planeta. Las revoluciones nacionales son episodios importantes de este enfrentamiento mundial.

Estudiando el desarrollo del octubre ruso, el marxismo revolucionario definió lo que se dio en llamar una revolución "clásica". Eso nos obliga a detenernos en definir a grandes rasgos sus distintas etapas y los fenómenos que en ella se

dieron, para después tomarlos como puntos de referencia, comparándolos con los de otras revoluciones que se han dado más tarde y que tuvieron características distintas.

La revolución rusa

La revolución rusa presenta distintos fenómenos. Entre ellos, en los acontecimientos de febrero se combinan características de fundamental importancia.



a) La revolución de febrero:

Sintetizando, la revolución de febrero se caracteriza por lo siguiente:

Primero, es una movilización obrera y popular urbana, de carácter insurreccional, sin dirección política partidaria, aunque los obreros de vanguardia, en especial los educados por los bolcheviques, cumplen un rol de dirección.

Segundo, esta movilización urbana no derrota a las fuerzas armadas sino que solamente provoca una profunda crisis en su seno.

Tercero, por su objetivo inmediato, por la tarea histórica que cumple, es una revolución democrático—burguesa, ya que derroca al zar para instaurar un régimen democrático burgués.

Cuarto, esta revolución democrático-burguesa es parte de la revolución socialista internacional, más concretamente, es parte fundamental de la lucha del proletariado mundial por transformar la guerra imperialista en guerra civil.

Quinto, también es parte de la revolución socialista en la propia Rusia, ya que el poder del zar no era sólo el de los terratenientes sino en gran medida era el poder de la propia burguesía, que había pactado con la monarquía.

Sexto, asimismo es parte de la revolución socialista en Rusia porque al zar lo derrotó la clase obrera como caudilla del pueblo, principalmente de los soldados.

Séptimo, también porque los trabajadores y el pueblo sólo podían solucionar los problemas que los agobiaban si enfrentaban en forma inmediata a los terratenientes y capitalistas, que al caer el zar se habían transformado en los enemigos inmediatos y directos del proletariado.

Octavo, todo lo anterior significaba que la revolución de febrero ponía a la orden del día, como tarea estratégica, hacer una revolución socialista. nacional e internacional, en la medida en que los explotados seguirían en la misma

condición si el proceso revolucionario se detenía en las fronteras nacionales, es decir si seguía existiendo un poder burgués.

Noveno, los trabajadores no son conscientes de que la revolución que han llevado a cabo es socialista en los aspectos que hemos señalado y de que por lo tanto les exige avanzar hacia la toma del poder. Después de febrero creen que no es necesario hacer otra revolución. Por eso hemos llamado revolución inconsciente a la de febrero, como lo hizo Trotsky.

Décimo, los partidos reformistas que dirigen al movimiento obrero y de masas, no conformes con defender el régimen burgués y deformar un gobierno con la burguesía, inculcan en el movimiento de masas el respeto a ese régimen y se oponen duramente a la lucha por llevar a cabo la evolución socialista, con el pretexto de que sólo cuando Rusia sea un gran país capitalista se podrá hablar de socialismo; por lo tanto, la primera tarea era, para ellos,



desarrollar el capitalismo.

b) El poder dual:

Como producto del triunfo de la revolución de febrero surge un régimen absolutamente distinto del zarista, de amplísimas libertades democráticas, asentado en un ejército en crisis y fundamentalmente en los partidos pequeñoburgueses que dirigen al movimiento de masas. Desaparece la monarquía zarista y pasan a tener un rol central como instituciones de gobierno los partidos obreros y populares dirigidos por la pequeña burguesía. Debido al ascenso revolucionario, este régimen es extremadamente débil. La III Internacional lo definió como un régimen kerenskista, por haber sido Kerensky quien simbolizó sus distintas etapas.

Esta profunda revolución en el régimen político no se reflejó en el carácter del estado, que seguía siendo un instrumento de la burguesía y los terratenientes. No se produjo un cambio en las clases que detentaban el poder del estado.

Pero, de cualquier manera, se dio una situación extremadamente crítica con respecto al Estado. Esta ya se había dado en otras oportunidades, pero en Rusia, después de febrero de 1917, adquirió un carácter dramático. Se abrió una etapa de subsistencia del estado burgués, pero en crisis completa. Esta crisis fue consecuencia de que el movimiento obrero y de masas, a través de sus propias instituciones, tenía sobre muchos sectores de la sociedad un poder tanto o más efectivo que el del estado burgués. Los órganos de lucha y de poder del movimiento de masas fueron los soviets de obreros, campesinos y soldados, los sindicatos, los comités de fábrica. Los soviets eran organismos de poder "de hecho". En algunos lugares, el pueblo hacía lo que ordenaba el soviet, no lo que ordenaba el gobierno. En otros sitios, era al revés. Por eso se lo denominó poder dual. Este era dinámico, cambiaba. Pero de conjunto, el poder más fuerte, casi el dominante, eran los soviets, no el gobierno capitalista.

El poder soviético se asentaba en la crisis del estado burgués, fundamentalmente la muy profunda de las fuerzas armadas, ya que los soldados no acataban las órdenes y desertaban masivamente del frente.

Ante ese estado semidestruido el poder dominante era obrero, campesino y de los soldados.

Definimos el kerenskismo y el poder dual como un régimen, porque son una combinación, aunque muy inestable, de distintas instituciones; el gobierno, la cúpula militar y los partidos burgueses y pequeñoburgueses por un lado; por el otro, los soviets y otras organizaciones obreras y populares.

El poder de la burguesía venía también de los propios soviets, pero en forma indirecta, a través de su dirección. Los socialistas revolucionarios y los mencheviques eran mayoría en los soviets y convencían a los obreros, campesinos y soldados de que tenían que apoyar al gobierno burgués.

c) El golpe de Kornilov

En el transcurso de la revolución rusa se da, por primera vez en la historia (con la única excepción de la represión a la Comuna de París), un golpe contrarrevolucionario de tipo burgués, capitalista. Hubo quienes opinaron que el golpe de Kornilov era prozarista, al servicio de los terratenientes feudales. Trotsky polemizó contra ellos insistiendo en que era un golpe claramente procapitalista y contrarrevolucionario, no profeudal. Este golpe, que no triunfó, anunciaba futuros golpes de la contrarrevolución burguesa que más tarde, desgraciadamente, si triunfaron: los de Mussolini, Chiang Kai Shek, Hitler y Franco.

Con Kornilov surge, pues, un nuevo tipo de contrarrevolución: la contrarrevolución fascista, burguesa, no feudal.

El golpe de Kornilov es derrotado por la movilización de la clase obrera y de los partidos que se reclamaban de los trabajadores, que se unieron para enfrentarlo. Los bolcheviques cambiaron su táctica. Hasta entonces venían centrando todos sus ataques en Kerensky y planteando que debía ser derrocado y que los soviets debían tomar el poder. Pero cuando Kornilov ataca, definen que ese golpe es el gran peligro contrarrevolucionario y llaman a la unidad de todos los partidos obreros y populares, en primer lugar al propio Kerensky, para combatir armas en mano la contrarrevolución de Kornilov. Pasan a un segundo plano el ataque a Kerensky, dejan de plantear su derrocamiento inmediato como lo

habían hecho hasta entonces. Pasan a denunciar a Kerensky por ser incapaz de librar una lucha revolucionaria consecuente, apelando a medidas anticapitalistas audaces, transicionales, para derrotar a Kornilov.

d) El gobierno obrero y campesino

Para esa etapa de la revolución Lenin y Trotsky levantaron una posibilidad política y una consigna: que los partidos reformistas (socialistas revolucionarios y mencheviques) tomaran el poder, ya que eran la dirección indiscutida de los soviets. Se trataba de hacer una revolución que cambiara el carácter del estado, construyendo uno nuevo sobre la base de las instituciones soviéticas. Si los partidos reformistas aceptaban la propuesta de Lenin, esa revolución sería pacífica. Al mismo tiempo, si los reformistas lo hacían, los bolcheviques se comprometían a no apelar a la lucha violenta para derrotarlos, sino a la lucha pacífica dentro de los soviets para tratar de conquistar la mayoría, y convertirse así en el partido gobernante de ese nuevo estado, el estado obrero soviético. Esta política de Lenin y Trotsky fue rechazada por los partidos reformistas, que se negaron a llevar a los soviets al poder.

Este planteo ha quedado como una hipótesis teórica llena de perspectivas para el futuro de las luchas revolucionarias, aunque creemos que ha llevado a algunas confusiones sobre el desarrollo y el carácter de dicha política y del tipo de estado que surgiría si tuviera éxito.

e) La revolución de octubre (noviembre en el nuevo calendario)

Fue una insurrección dirigida y organizada por el partido obrero marxista revolucionario, los bolcheviques. Ganaron la mayoría de los soviets y los condujeron a hacer una revolución contra Kerensky, es decir contra el régimen de febrero y su gobierno e hicieron que los soviets tomaran el poder. Fue definida por Trotsky como una revolución consciente. De esta forma, cambiaron el carácter del estado. A diferencia de la de febrero, con esta revolución no cambió sólo el régimen político, sino el estado: deja de ser un estado al servicio de la burguesía y nace un estado de la clase obrera apoyada en

los campesinos y los soldados. No es como febrero una revolución solamente política, sino una revolución social.

Como toda revolución social, la de octubre también es una revolución política, porque inaugura un nuevo tipo de régimen, es decir cambia radicalmente las instituciones que gobiernan. Hasta octubre gobernaban los partidos burgueses y pequeñoburgueses reformistas, apoyándose en el ejército burgués en crisis. A partir de octubre, desaparecen el ejército y la policía de la burguesía y dejan de gobernar los partidos burgueses y pequeñoburgueses reformistas y comienza a dirigir el estado una institución ultrademocrática y que organizaba al conjunto de los explotados: los soviets de obreros, campesinos y soldados. Y al frente de estos nuevos organismos o instituciones de estado se pone el partido bolchevique, que era un partido revolucionario, internacionalista y también profundamente democrático, donde todo se discutía a través de tendencias, fracciones o individualmente y prácticamente nada se votaba por unanimidad.

f) La revolución económica social

Un año después de la revolución de octubre aproximadamente se realiza la expropiación de la burguesía. Fue una medida defensiva del régimen soviético frente al sabotaje económico de los propietarios de las empresas industriales. Si bien la expropiación no es producto de ningún cambio en el carácter del estado y del régimen político, que sigue siendo el poder de la clase obrera y el pueblo (estado) dirigido por soviets acaudillados por el partido bolchevique (régimen), es la gran revolución, porque transforma abruptamente las relaciones sociales de producción. A partir de la expropiación y estatización de las industrias, desaparece la burguesía como clase social y se instaura la economía nacionalizada, planificada y obrera.

Esta revolución, la más importante de todas aunque no se da en la esfera política sino en la económica, se denomina revolución económica social. Es el cambio total del carácter de la economía.

g) La guerra civil

Es el enfrentamiento armado, entre el proletariado y la burguesía. Esta, en unidad con el imperialismo mundial, intenta hacer una contrarrevolución para reinstaurar a los burgueses y terratenientes en la propiedad y en el poder del estado y es derrotada. Durante meses y meses se enfrentan un conjunto de ejércitos reaccionarios, contrarrevolucionarios, ligados a los distintos imperialismos y la intervención de hecho de 21 países capitalistas, contra el Ejército Rojo. La guerra civil es la expresión de la lucha de clases como enfrentamiento entre territorios y ejércitos enemigos, que reflejan a clases distintas. Sólo después del triunfo de la guerra civil se puede decir que surge un gobierno unitario para toda la URSS.

Las otras revoluciones abortadas

Desde la revolución rusa hasta la década del 30, estallan revoluciones similares en distintos países: Alemania, Hungría, las dos primeras revoluciones chinas y la revolución española. En todas ellas, a excepción de España, surgen soviets y actúan partidos revolucionarios internacionalistas de la III Internacional y se producen elementos de guerra civil, es decir encuentros armados entre los partidos de la burguesía y del proletariado. A pesar de estos enfrentamientos armados, que indicaban la madurez de las condiciones objetivas para la toma revolucionaria del poder por el proletariado, estas revoluciones abortaron. Una razón es que en esos países los revolucionarios eran muy débiles o incapaces. Pero la razón principal recae en los partidos reformistas en Alemania y Hungría y el stalinismo en China, que conscientemente se niegan a profundizar el proceso, negándose a hacer la revolución socialista al frente de las organizaciones revolucionarias del movimiento de masas.

La revolución española

Algo parecido va a ocurrir con la revolución española, que se inicia después del cierre de la etapa 1917-23, pero que tiene muchos elementos parecidos a la revolución rusa, aunque también tiene grandes diferencias y es mucho más pacífica. El comienzo de la revolución española, su revolución democrática burguesa no

es el producto inmediato de grandes enfrentamientos del movimiento obrero y popular con el gobierno y las fuerzas armadas del régimen. Por el contrario, el triunfo de la revolución se da como consecuencia de la crisis del régimen monárquico y de un gran triunfo electoral de la clase obrera y el pueblo, que votan por la república en contra de la monarquía. Esto obliga al monarca a renunciar sin que se llegue a graves enfrentamientos con las fuerzas armadas. Esto originará una revolución del régimen político: de monárquico, sin libertades democráticas, a un régimen democrático burgués parlamentario con amplias libertades democráticas.

Adiferencia de las otras revoluciones, que eran socialistas aunque tuvieran el aspecto de democráticas en su primera fase, o eran directamente socialistas desde el principio como la alemana, la revolución española deja indemne, íntegra, sin crisis a las fuerzas armadas. Esto la distingue cualitativamente de las otras que hemos enumerado.

Resumen

Resumiendo, la revolución rusa del 17 es la síntesis de cuatro grandes revoluciones:

1) La revolución política de febrero. Democrática burguesa en cuanto a su forma, socialista en su contenido. Es una revolución inconsciente por parte de las masas que la llevaron a cabo.

La llamamos una revolución política en cuanto a los resultados objetivos inmediatos porque sólo se revolucionó el régimen político, de zarista a democrático burgués.

2) La revolución político-social del 17. Conscientemente el partido bolchevique dirigiendo los soviets derrota al gobierno burgués, cambiando el carácter del estado, de burgués a proletario. No se cambia la economía que sigue siendo burguesa.

3) La revolución económico-social del 18. Se expropia a la burguesía cambiando el sistema económico de burgués a transicional, obrero.

4) La revolución militar-social. Se derrota en forma total y absoluta a las fuerzas armadas de la burguesía y el imperialismo, construyéndose unas nuevas fuerzas armadas de un nuevo carácter de clase. ■



INDOLENCIA Y CORRUPCIÓN ANTE EL DESASTRE PROVOCADO POR LLUVIAS

Por Frente Sur y Ursula Coj

Con motivo de las tormentas que asolan a Centroamérica y Guatemala, agravadas aún más por el cambio climático, provocando desastres que no tiene que ver solamente con causas naturales, sino con vulnerabilidades socio-ambientales provocadas por el modelo capitalista extractivo y dependiente, se aprobó un estado de calamidad por las bancadas oficialistas en el Congreso.

Estos estados de calamidad han sido cheques en blanco al gobierno de Alejandro Giammatei y su partido VAMOS, para apropiarse de recursos financieros para su grupo de poder y de cara al próximo evento electoral como ya

ha sido señalado, el interés es generar con estos recursos clientelismo para que este partido se logre reelegir en la presidencia o por lo menos obtener una buena cantidad de alcaldes y diputados.

El estado de calamidad permite a todas las entidades descentralizadas y autónomas el poder de gestionar el uso de recursos económicos, de dinero y bienes del Estado por el tiempo que dure el estado de excepción (de treinta días) aprobado el martes 11 de octubre decreto 50-2022. Por tanto, se considera que es obligación de las municipalidades de la llamada Mancomunidad del Sur (Villa Nueva, San Miguel Petapa, Villa Canales y Amatitlan) socorrer las necesidades reales.

Como Frente Sur proponemos que

derivado a la ratificación y vigencia del Estado de Calamidad Pública; hacer visibles las necesidades y propuestas para que las municipalidades asuman un compromiso real con las principales problemáticas de infraestructura vial, de vivienda y previsión de desastres en áreas urbanas con índices de riesgo a desastres provocados por deslaves,



inundaciones y hundimientos. Así como generar proyectos que mitiguen o reduzcan crecidas en temporadas de lluvias.

Por ende el estado de calamidad no se debe convertir en un plan para alimentar la corrupción, las compras innecesarias o para hacer negocios pre electorales, sino que se materialice en proyectos de mitigación en las zonas vulnerables y brinde atención técnica y financiera en la logística para cubrir necesidades de alimentación, salud y ambiente; ya que las consecuencias de las lluvias constantes han asolado a muchas colonias y comunidades y hasta ahora solo se ha visto trabajos de pavimentación en rutas principales, a lo cual también dudamos de la calidad de estos trabajos.

Consideramos importante, la

creación de un plan de emergencia territorial que su propósito sea coadyuvar a la supervisión y evaluación técnica de las redes de drenajes que cada municipalidad administra. Es una tarea de todas las municipalidades del área metropolitana prevenir desastres como por ejemplo los hundimientos que sucedieron en Villa Nueva, implicando

implementar en cada reglamento o ley de alcantarillado una revisión periódica para actualizar las condiciones de los servicios de drenaje.

Además de la supervisión de los recolectores de agua, ante el deterioro de las tuberías que drenan las aguas pluviales. Pues es de carácter obligatorio en todos los reglamentos de alcantarillado

municipal la responsabilidad de los gobiernos ediles de prestar los servicios de drenaje y que también pueda obrar y facilitar la conexión al servicio de drenaje, a las viviendas que aún no tienen dicha conexión con la red de drenajes y colectores de agua pluvial.

Desde el PSOCA apoyamos las demandas de las comunidades urbanas afectadas por las tormentas y consideramos importante el fortalecimiento de la organización vecinal para exigirle a las municipalidades que cumplan con su función básica, pero sobre todo para la creación de espacios de poder popular contra los partidos políticos de los ricos que se disputan estos gobiernos municipales. ■

SISTEMA EDUCATIVO 2022 ¡SIN NOVEDAD EN EL FRENTE!

Por Carlos M. Licona

Al hacer una valoración exhaustiva de la Educación Pública en el presente año, se puede asegurar que el año 2022 pasará a la historia sin pena ni gloria, con un año más de atraso en el rendimiento académico de los educandos. Caso contrario ha sucedido con la Educación Privada que dio un enorme salto al haber brindado clases presenciales todos los días que, sin lugar a dudas, se reflejará en el nivel de aprendizaje de estos estudiantes en comparación con los de los centros públicos.

Siendo objetivo, se puede asegurar que, tanto las autoridades del presente gobierno como las dirigencias de los seis colegios magisteriales le claudicaron al gremio completo y sintieron temor de convocar a clases presenciales permanentes. El año 2022 se ha sumado al 2020 y 2021 con mínimas exigencias para con los estudiantes, sin evacuar siquiera la mitad de los contenidos o, en todo caso, cubriendo superficialmente los contenidos programáticos.

La semipresencialidad: ¿hay algo novedoso o todo es ilusión?

El daño ocasionado a la Educación de parte de la cuarentena obligada producto del COVID-19 es incalculable, quizás, las verdaderas consecuencias se experimenten cuando se logre estabilizar todo el sistema educativo y, es seguro que los resultados serán deprimentes. En el 2020 y 2021 nunca se logró dar una respuesta que solucionara la enorme dificultad que implicó las clases virtuales, en el 2022 la semipresencialidad tampoco fue una respuesta, al contrario, se disminuyó el tiempo real de atención a los estudiantes, limitándose únicamente a que los centros educativos permanecieran abiertos.

Hay que felicitar la iniciativa de algunos centros educativos fuera de las áreas urbanas que acertadamente tomaron la iniciativa de asistir diariamente a clases presenciales, demostrando de esta forma que el

COVID-19 ya no puede ser un motivo para obstaculizar las clases, al igual que ya no lo puede ser los implementos de bioseguridad.

Definitivamente que este año 2022 se va dejando mucho que desear, sin nada novedoso en Política Educativa, el año se fue con las exigencias en las calles durante los primeros meses de parte de maestros interinos y de PROHECO para obtener una plaza permanente, y, los últimos meses se han ido con la espera de los resultados del Concurso Docente. De parte de la Secretaría de Educación con el apoyo de los colegios magisteriales, se ha anunciado la Refundación de la Educación, sin embargo, aún no se conoce en qué consiste tal Refundación, excepto, agregar al plan de estudios en todos los niveles la "Cátedra Morazánica". Otros de los anuncios que en nada abonan a cambios significativos en educación son el uso de una gabacha como uniforme o que un uniforme no sea determinante para asistir a las clases.

¿Serán la UPNFM y la UNAH encargadas del maquillaje en Educación?

Es muy notorio el acercamiento que existe entre las autoridades en Educación con la Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán" y la Universidad Autónoma de Honduras, nadie puede negar que para cualquier reforma que se pretenda realizar en educación las universidades deben ser las primeras en ponerse enfrente del gran reto, el asunto es que, ambas universidades del sistema público fueron las responsables de políticas del régimen anterior, en el caso de la UNAH se impuso una IV reforma que encajara con políticas neoliberales y se aplicó una represión muy agresiva contra docentes, sindicato y estudiantes de pensamiento revolucionario, en alusión a esta IV reforma, el docente de filosofía Marvin Amílcar Pérez escribió "En nombre de esta reforma se comente violaciones a los derechos de los estudiantes, a los derechos de los docentes y los derechos de los trabajadores en general, y entonces

¿cómo es posible que se hable de reforma en este sentido?". elsoca.org (17/09/2017).

En el caso de la UPNFM, han sido los responsables del retroceso en educación a nivel de especialidades, al contemplar el Estatuto del Docente un aumento por calificación académica que era un estímulo para que todo maestro de primaria obtuviera una licenciatura en alguna especialidad, aplicaron la regla del absurdo al ofrecer una licenciatura en Educación Básica que reduce ostensiblemente el nivel académico, dirigida principalmente a todo maestro que ya no aspiraba a un título universitario. Por supuesto, todo maestro que estudió esta licenciatura tuvo que pagarla como en cualquier universidad privada del país. En resumen, un docente con licenciatura en Educación Básica está legalmente facultado para impartir clases en cualquier nivel de primero a noveno grado.

No se puede negar que tanto la UNAH como la UPNFM deben ponerse enfrente de alguna reforma educativa, no obstante, la pregunta es ¿Cómo confiar en las instituciones que estuvieron del lado del régimen anterior?

La UNAH y la UPNFM son instituciones que aplican medidas neoliberales profundas y demuestran que no son instituciones confiables para el "Socialismo Democrático" de doña Xiomara Castro, ¿serán las responsables de la refundación educativa?

Docentes: constructores de su propia refundación

Hasta ahora, ha sido más circo que medidas concretas hechas en educación, pareciera que, en un afán de implementar una Reforma Educativa, se trata de subir el último peldaño sin haber subido los primeros. La Refundación Educativa debe construirse desde su propia cimiento, con los docentes al frente. ■



¡QUE SE NACIONALICE EL SERVICIO DEL TRANSPORTE.... YA!

Por Ricardo Velásquez

Una vez más los dueños del transporte la arremeten contra el pueblo hondureño, principalmente en la ciudad capital. Tal y como es costumbre, cuando se les antoja a los transportistas exigir aumento, paralizan las unidades o arbitrariamente aumentan el costo.

Los transportistas habían anunciado para el lunes 7 de noviembre el incremento de 3 lempiras al precio del pasaje dentro de la ciudad de Tegucigalpa, el cual pasaría de costar L. 13 a L. 16 por pasaje. Ante la amenaza, la Presidenta de la República, Xiomara Castro ha convocado a los transportistas a reunión urgente en casa presidencial.

Un pésimo servicio que nunca mejoran

En el gobierno de Porfirio Lobo Sosa (2010-2014) se otorgó un aumento disfrazado al transporte urbano que la población digirió sin conciencia alguna. En el año 2011 se innovó con la introducción de buses que se les llamo "Servicio Ejecutivo", dejando la opción para que el ciudadano eligiera entre el uso de un transporte barato pero con pésimo servicio o el "Servicio Ejecutivo" que en aquel entonces ofrecía aire acondicionado, música clásica a volumen prudencial, no llevar personas de pie, no utilizar cobradores, no detenerse para esperar pasajeros, respetar los recorridos y tener el censo de todos los empleados de las unidades del transporte. Según transcurrieron los años, las viejas unidades fueron desapareciendo y sustituidas por los nuevos buses que automáticamente cobraban la tarifa más alta.

De un momento a otro, solo quedaron buses de "Servicio Ejecutivo" cobrando la tarifa alta hasta llegar a 13 lempiras producto de los reiterativos aumentos (valor actual que se pretende

subir a 16 lempiras), además de recibir un bono mensual por cada unidad que presta el servicio. El caso es que, ahora, los buses "Coaster" van repletos de personas paradas, la música reguetón truena con su letra denigrante para las mujeres, los cobradores y choferes eternizan en las paradas de buses y, mientras esperan, degustan cigarros de marihuana, inhalan cocaína o consumen alcohol. Los empleados del transporte insultan agresivamente al



pasajero que no se corre en la fila, y, en algunas ocasiones se asocian con los delincuentes para asaltar a los pasajeros.

En resumen, un pésimo servicio del transporte que por más que prometan nunca cumplen brindando una digna atención a los pasajeros. En esta ocasión que pretenden lograr otro aumento más, ni siquiera prometen mejorar el servicio, solamente exigen el aumento y el bono por unidad.

El pueblo debe exigir la nacionalización del transporte

Es una ilusión creer que los transportistas brindarán un trato digno a los usuarios, sus permanentes exigencias siempre seguirán sucediendo principalmente en este gobierno que se hace llamar "Socialismo Democrático". Los magnates del transporte en su mayoría pertenecen al corrupto Partido Nacional, para ellos, un nuevo aumento a la tarifa o al bono es ganancia. De ponerse el gobierno con mano fuerte,

igual, estos transportistas obtienen ganancia al generar caos en las calles y volcar a la prensa tarifada a mediatizar la información en contra del gobierno de doña Xiomara Castro.

La población está en todo su derecho para salir a las calles a protestar, el gobierno tiene la obligación de ofrecer una alternativa desde el mismo Estado para solucionar el pésimo servicio que la población recibe. Los voraces transportistas son peor que Drácula y los motivos que aducen para asestar los aumentos siempre son los mismos; el precio del combustible, los repuestos, el costo de las unidades, el pago de los choferes y cobradores, etcétera. Lo cierto es que, aunque el precio del combustible baja el precio del transporte nunca se reduce. La depreciación de las unidades debe ser absorbida por los mismos dueños al igual que

sucede con cualquier ciudadano que posee un vehículo o un bien material, además, en muchas veces el deterioro de los buses es por el mismo uso abusivo que los conductores hacen del mismo.

El gobierno de doña Xiomara Castro debe parar de una vez las exigencias de los empresarios del transporte que atacan el bolsillo de los más necesitados, el actual gobierno debe dar una solución definitiva a los ciudadanos. El pueblo está cansado del maltrato dentro de las unidades, las mujeres diariamente son ultrajadas por otros pasajeros o los cobradores mismos al transportarse en buses sobrecargados. La agresión, el peligro a sufrir asaltos o el riesgo a perder la vida son el diario vivir de todo ciudadano al subirse a un bus.

El pueblo debe salir a las calles a exigir la nacionalización del transporte, es obligación de doña Xiomara Castro solucionar de raíz este problema. ■



AUMENTO DE LA MIGRACIÓN Y DE LAS REMESAS: DOS CARAS DE LA BARBARIE

Por Nassar Echeverria

Cuando la administración Biden anunció que las disposiciones administrativas, relacionados el título 42 de la Ley de Inmigración, aprobadas bajo la administración Trump, quedarían sin efecto a partir de abril del 2022, no se dio cuenta que estaba abriendo la caja de pandora.

Mas reuniones y acuerdos que no detienen la migración

Para contener el creciente aumento en la migración, el 14 y 15 de marzo de este año, por cuarta ocasión, Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, viajó a México a reunirse con el presidente Manuel López Obrador (AMLO), para que ayudase a contener la oleada migratoria.

Al salir de la reunión, el canciller mexicano, Marcelo Ebrard, declaró: "tenemos ya varias ideas en común, el presidente le dijo vamos a enfatizar, insistir, en lo que se debe hacer hacia Centroamérica y en que a lo mejor podemos tener un acuerdo o un plan común de acción" (VOA 15/03/2022)

No es la primera vez en la historia que Estados Unidos utiliza a México para definir e imponer sus políticas en Centroamérica. En conferencia de prensa, AMLO declaró que la mejor respuesta a la migración "(...) es lo que estamos nosotros planteando y estamos llevando a cabo: que haya trabajo en Centroamérica, que tengan oportunidades de trabajo, mejores condiciones de vida (...) la gente no se echa a andar por gusto, es por necesidad, la mayoría son jóvenes que quieren salir adelante, progresar" (Infobae, 14/03/2022)

Evidentemente, más que contener la migración de centroamericanos, AMLO está interesado en que, bajo el argumento de crear fuentes de trabajo, las empresas mexicanas terminen de copar el mercado centroamericano.

Al día siguiente, Mayorkas firmó en Costa Rica, con el entonces presidente Carlos Alvarado, un acuerdo para fortalecer la lucha contra el tráfico ilícito

de migrantes y la trata de personas.

En esa oportunidad, Mayorkas declaró: debemos "explorar opciones para fortalecer los programas actuales de integración de las personas migrantes, solicitantes de refugio y personas refugiadas (...) "Este acuerdo habla de posibilidades (...). Y las posibilidades se convierten en realidades cuando invertimos en la gente. Creamos oportunidades de desarrollo y caminos para que las



personas alcancen sus sueños de una mejor vida". (france24.com)

Estas declaraciones reflejan la intención de la administración de Biden de contener a los más de 120,000 nicaragüenses en suelo costarricense, evitando que migren hacia Estados Unidos

Un mes después, funcionarios norteamericanos y del gobierno de Laurentino Cortizo, firmaron la "Carta de Entendimiento Sobre Gestión Migratoria y Protección a Migrantes" que, con el pretexto de la defensa de los derechos humanos, pretende que Panamá regule y restrinja el paso de migrantes, especialmente de Venezuela y Colombia

Debilitamiento de la clase trabajadora

En año fiscal del 2022 (del 1 de octubre al 30 de septiembre), la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos (CBP por su sigla en inglés) informó que fueron capturados un total de 2.766.582 personas, un 38% más que los detenidos en el año 2021. Los migrantes provienen de toda América Latina y de diversas partes del mundo

Pero llama la atención las cifras de migrantes centroamericanos que huyen de la barbarie. Fueron detenidos 238.061 guatemaltecos, 214.975 hondureños, 164.600 de nicaragüenses y 97.197 salvadoreños. En total, 714.233 personas que huyen de la miseria y el desempleo que predomina en Centroamérica, región donde los necesarios cambios democráticos fueron frustrados o revertidos.

Aunque la región Centroamericana es un punto de paso obligatorio de los migrantes, Costa Rica y Panamá son los dos países de la región que registran un bajísimo número de migrantes detenidos.

Estas oleadas migratorias están compuestas fundamentalmente por trabajadores desempleados. La clase trabajadora se debilita numéricamente, y pasa a formar parte de la clase trabajadora de Estados Unidos.

Las remesas rondan el 20% del PIB

El fenómeno del aumento de la migración esta relacionado directamente con el aumento de las remesas. El Banco de Guatemala informo que solo durante el primer semestre de 2022 se recibieron 8.711 millones de dólares en remesas, lo que equivale a 1.745 millones de dólares más (el 25 %) que entre enero y junio de 2021, lo que representa alrededor de un 16% del Producto Interno Bruto (PIB). En El Salvador, en el año 2021, las remesas ascendieron a US\$7,517.1 millones, creciendo 26.8%, representando un 26.2% del PIB. Honduras recibió 6,102.4 millones de dólares en remesas hasta mediados de septiembre del 2022, lo que representa el 19 por ciento del PIB. Nicaragua cerrará el año 2022 con más de 2100 millones de dólares en remesa, un aumento del 38% en relación al año anterior, lo que representa un 17% del PIB.

Nuestros países no solo se desintegran lentamente, sino que, además, el funcionamiento mínimo cada vez más depende de las remesas.

