

# EL SOCIALISTA

267

## Centroamericano



Segunda Quincena  
Julio 2018

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

*"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"*

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](http://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](http://www.twitter.com/elsocca)

**!Ortega-Murillo  
masacran al pueblo,  
para abrir una nueva  
negociación en una  
mejor posición de  
fuerza!**

**¿Cómo y por  
qué fue derrotada  
la revolución de  
1979? ¿Por qué  
surgió una nueva  
dictadura?**



**¡CAMPAÑA  
INTERNACIONAL DE  
SOLIDARIDAD PARA  
EXIGIR LIBERTAD  
INMEDIATA DE  
MEDARDO MAIRENA!**



**GUATEMALA.-** La USAC en crisis



**HONDURAS.-** Paro Nacional del Transporte para rebajar combustibles



**EL SALVADOR.-** Negociaciones para elección de Sala Constitucional.

## NICARAGUA.- DIFERENTES FASES EN LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA ORTEGA-MURILLO

Las masacres en Nicaragua ya superan los 400 muertos, cerca de 300 desaparecidos, casi 800 secuestrados, y más de 2,000 personas heridas. Cantidades espeluznantes si tomamos en cuenta los 6 millones de habitantes, y que han sido realizadas en apenas 90 días de luchas contra la dictadura Ortega-Murillo.

En la revolución democrática en curso podemos apreciar tres fases. La primera fase fue de indiscutible ascenso de la lucha democrática, que va desde el estallido de la protesta estudiantil el 18 de abril, su posterior masacre, acontecimiento que encendió la llama de la insurrección popular, pasando por la masacre durante la marcha del día 30 de mayo, la protesta antigubernamental más grande en los últimos 50 años, comparada únicamente con la marcha del 22 de enero de 1967, que también fue masacrada.

El ascenso estudiantil y popular se mantuvo hasta mediados de junio. En este periodo, la dictadura se estaba tambaleando. Ortega-Murillo maniobraron, convocaron al Dialogo Nacional haciendo creer que estaba dispuesta a ceder las peticiones de la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), esa extraña y antinatural alianza de los empresarios del COSEP con los movimientos sociales presididos por estudiantes y el movimiento campesino.

En esta primera fase se produjeron embriones de poder dual en los territorios liberados (Masaya, Carazo, Nagarote, una parte de León, ciudades y pueblos en el Norte, en la zona central y en el Caribe, etc). Lamentablemente, a pesar de nuestros insistentes llamados, estos embrionarios organismos de poder popular no lograron centralizarse, no se convirtieron en el ansiado gobierno nacional de los luchadores.

En esta primera fase se desperdició una coyuntura sumamente favorable, cuando la dictadura estaba desfalleciendo. En vez de acelerar la movilización, convocando y manteniendo el Paro Nacional por varios días, hasta que cayera la dictadura, los empresarios del COSEP se encargaron de que el Paro Nacional no se profundizara, difundiendo la falsa idea triunfalista que ya la pelea se había ganado.

El compás de espera perseguía el cansancio de las masas. El torpedeo del Dialogo Nacional, donde nunca se resolvió nada, era la otra parte de la misma estrategia dilatoria, mientras la dictadura reorganizaba sus fuerzas.

A mediados de junio se inició una segunda fase, marcada no solo por las continuas masacres, las que se mantuvieron durante la etapa de ascenso, sino por una ofensiva especial destinada a quebrar los tranques y destruir las barricadas en Managua y en las principales ciudades. La Policía Nacional ya estaba agotada por los constantes embates de la insurrección desarmada. Ortega-Murillo recurrieron al siniestro cofre de la infamia, de donde sacaron los primeros grupos paramilitares, compuestos por militancia fiel, dispuesta a cometer los crímenes más horrendos, para que sus jefes de mantuvieran en el poder a toda costa.

Los paramilitares, verdaderas fuerzas de choque del fascismo, utilizaron métodos de guerra civil contra la población que peleaba en las calles sin armas. Los empresarios del COSEP se encargaron insistir en la lucha cívica y pacífica, mientras masacraban a los mejores activistas. Uno a uno, los barrios, zonas y ciudades, fueron recuperadas por la caravana de la muerte, hasta dejar de últimos a los estudiantes de la UNAN y el aguerrido barrio de Monimbó, en Masaya. La superioridad de armamento de los paramilitares se impuso sobre los morteros artesanales. En esta fase, fueron más de 30 días de horror y terror. Las masacres han sido tales, que hasta la OEA se vio obligada a pronunciarse, en lenguaje confuso, contra el régimen Ortega-Murillo. Obviamente, las continuas masacres han hecho retroceder a las masas, iniciando un periodo de retroceso, aunque el enorme descontento social no solo se mantiene, sino que ha crecido, por eso ocurren a diario pequeñas marchas en casi todos los pueblos de Nicaragua. Debemos mantener esa resistencia hasta volver a la ofensiva en las calles.

Estamos entrando a una tercera fase, la de la negociación y la de posibles traiciones. Nicaragua ya no es la misma, y nadie mejor que Daniel Ortega lo sabe. La dictadura inició su ofensiva para cambiar la correlación de fuerzas, y en cierta medida lo ha logrado, para poder negociar las reformas democráticas que exigen Estados Unidos, la OEA y los empresarios del COSEP. Pero no ha logrado aplastar a las masas, solo hacerlas sangrar y retroceder. El forcejeo está girando en torno al adelanto de las elecciones, la ACJD ya dejó de lado la exigencia de la renuncia inmediata. Es una victoria relativa para la dictadura, pero tiene los días contados, por su aislamiento a nivel nacional e internacional. Ortega-Murillo están peleando para conservar las mayores cuotas de poder en el periodo de transición que se iniciará más temprano que tarde. De nuestra claridad dependerá que sepamos revertir las victorias del orteguismo en esta nueva fase. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 267**  
**Segunda Quincena**  
**de Julio 2018**

**Impresión:**  
**23 de Julio de 2018**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Alberto Castro,  
Melchor Benavente,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## TRUMP EXTIENDE SU BARRERA MIGRATORIA HASTA EL TRIÁNGULO NORTE

Por Armando Tezucún

La aplicación, a partir del mes de abril, de la política “tolerancia cero” contra los migrantes latinos de parte de la administración Trump, condujo a la cruel violación de los derechos de alrededor de 2,300 niños que fueron separados de sus familiares y enviados a lugares de reclusión donde carecían de las condiciones de adecuadas para ser atendidos debidamente. Esta aberrante política racista del imperialismo causó el repudio de numerosos países, organizaciones y personalidades.

Pero también motivó una nueva ronda de visitas a Guatemala de emisarios de la opresora nación del norte. El 28 de junio el Vicepresidente de los Estados Unidos, Mike Pence, se reunió por segunda vez (la primera fue en Miami, en junio de 2016) con los presidentes de los países del Triángulo Norte Centroamericano, lugar de origen de gran cantidad los ciudadanos que migran hacia los USA huyendo de la miseria y la violencia. Por lo menos 465 niñas y niños guatemaltecos y 100 salvadoreños figuran entre los afectados por la criminal política gringa.

Previo a la llegada del vicemandatario Pence, el lunes 25 el gobierno de Guatemala, por medio de la cancillería, había solicitado el status de protección temporal (TPS por las siglas en inglés), para los guatemaltecos que viven en Estados Unidos, debido “a la catástrofe provocada por el Volcán de Fuego” (Prensa Libre 26/06/18).

Pence arribó a Guatemala a las tres de la tarde del día 28 y se reunió en el Palacio Nacional de la Cultura con los presidentes Salvador Sánchez Cerén de El Salvador, Juan Orlando Hernández de Honduras y Jimmy Morales de Guatemala. Acompañando a Pence estuvo la Secretaria de Seguridad de Estados Unidos Kirstjen Nielsen. Fue una reunión a puertas cerradas, pero un

error en la transmisión del dispositivo traductor del inglés al español permitió a los periodistas escuchar parte de lo que el emisario del imperialismo decía a los presidentes del Triángulo Norte. Pence



vino a imponer y a exigir la aplicación de acciones que den resultados inmediatos, el reforzamiento de la seguridad en las fronteras por medio de estrategias de inteligencia para combatir a los traficantes de personas, la implementación de una campaña de información para prevenir a los ciudadanos de la región sobre los peligros y riesgos en la ruta hacia la frontera entre Estados Unidos y México; al presidente hondureño le exigió la selección de un Fiscal General “sólido e independiente” (El Periódico 28/06/18).

En las posteriores declaraciones ante los medios Pence fue aún más contundente, dejando en claro que su visita tenía el propósito de reafirmar la política anti migrantes de Trump y establecer los medios para que los gobiernos serviles locales colaboren con ella: “Díganle a su gente que venir a EE. UU. ilegalmente solo dará como resultado un viaje duro... (hay que) derribar esas promesas de los traficantes... renovar la lucha contra la corrupción, contra los grupos criminales y la violencia de pandillas... estamos decididos a poner fin a esta crisis”. Y en su cuenta de Twitter colocó: “Este éxodo tiene que terminar, es una amenaza a la

seguridad de EE. UU. y, como nosotros respetamos su soberanía, sus fronteras, nosotros insistimos que ustedes respeten la nuestra” (Idem).

El 9 y 10 de julio, para dar seguimiento a las políticas requeridas por Pence, estuvo en Guatemala la Secretaria de Seguridad Nielsen. Esta es otra fiel representante de la línea dura de Trump, que declaró recientemente “Sabemos que la separación familiar es un tema difícil, pero eso no sería un problema si buscaran asilo de forma correcta” (Idem). Nielsen se reunió con los cancilleres de Guatemala, El Salvador, Honduras y México. En esta reunión se trató temas de migración y seguridad. El encuentro fue privado y los medios no publicaron que hubiera alguna declaración oficial sobre su resultado.

Los presidentes y ministros centroamericanos agacharon la cabeza ante las imposiciones de Pence y Nielsen, comprometiéndose a hacer su mejor esfuerzo por cumplir; del TPS solicitado por Guatemala los funcionarios gringos no dijeron nada.

La desfachatez y el descaro de la administración Trump no tienen límites ¿Cómo pueden venir a exigir que los ciudadanos del Triángulo Norte permanezcan en sus países? Nuestros migrantes se van huyendo de la violencia extrema, de la miseria, de la falta de trabajo, y todas estas situaciones son consecuencia histórica de la intervención de los Estados Unidos, que ha apoyado gobiernos dictatoriales corruptos y oligarquías voraces que explotan, oprimen y provocan pobreza extrema.

Exigimos el cese inmediato de la criminal política de “tolerancia cero”, el cese a la criminalización de nuestros migrantes, la creación de programas de empleo temporal, y de regularización de su situación migratoria. ■

## PARO NACIONAL DE TRANSPORTE: LUCHA CONTRA LA TASA VEHICULAR MUNICIPAL Y REBAJA DE LOS COMBUSTIBLES

Por Horacio Villegas

Desde que el árabe-palestino Tito Asfura asumió como alcalde del Distrito Central desde el 2014, se han venido dando una serie de proyectos de infraestructura, especialmente la construcción de puentes. Durante su segundo mandato como alcalde, Asfura le ha dado seguimiento a sus planes “modernizadores” de la capital a un gran costo, pagado con los impuestos recaudados por la municipalidad, y otros impuestos, como el de los combustibles.

La interrogante que ronda entre los capitalinos, desde que se empezaron a construir estas obras es: ¿cómo se pueden costear tantos proyectos de infraestructura en un país en donde más de la media de los hondureños vive en condiciones de pobreza? La administración Asfura tomó la atribución de emprender todos estos proyectos de construcción sin el menor consentimiento previo de los capitalinos, quienes ahora se sorprenden por el congestionamiento automovilístico, la destrucción de áreas verdes y la falta de planeación urbanística que por sobre todo contempla la habilitación de puentes y calles para automóviles; y no las tan necesarias aceras, y amplios caminos para el paso y estadía de personas en la capital.

La administración Asfura en su intento acelerado de “modernizar” la capital se está llevando de encuentro distintas infraestructuras representativas del siglo pasado, y que forman parte del patrimonio inmueble de los hondureños: como por ejemplo el Bulevar los Próceres y el paseo Guanacaste, que hoy han sido reducidos a añicos. Ni el gremio de los arquitectos —que se pronunció en contra, únicamente, a finales del 2016, por la descomunal obra titulada “Centro Cívico Gubernamental” (CCG)—, ni el de los ingenieros, con sus respectivos colegios profesionales, ni otras instituciones que traten de velar por el patrimonio, como

el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), se han pronunciado en contra de todos estos proyectos que en nombre de una falsa imagen de “progreso” atentan contra las obras ya calificadas como bienes patrimoniales.

### El aumento a la Tasa Vehicular Municipal

Era de esperarse que Asfura diera a conocer un aumento a los impuestos municipales y viales, pues sus obras han dejado por los suelos los ingresos recaudados alrededor de los ocho años de administración del Partido Nacional (PN). Esto aunado a los escándalos de corrupción que se han demostrado en proyectos de



infraestructura como el Trans-450; que estuvo a cargo del nacionalista Ricardo Álvarez, quien no ha dado justificaciones creíbles sobre los 30 millones de dólares solicitados al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), dinero que se presume —según una publicación de Radio Progreso el 24 de abril de 2017— fue despilfarrado en distintas redes de corrupción para el financiamiento de campañas políticas a favor del deleznable Partido Nacional. En lo que va de la administración Asfura, el Trans-450 ha sido objeto de alteraciones absurdas que suponen arrancar, sin sentido alguno, el costoso concreto, y abrir carriles vehiculares mientras se espera su eterna finalización.

A principios del mes de julio la administración Asfura dio a conocer un descomunal aumento al impuesto de la Tasa Vehicular Municipal del 75

y 130 por ciento. Este aumento según sus portavoces, aplicará a todos los modelos de automóviles registrados que transitan en la capital. El motivo de este impresionante aumento está —según una publicación del diario El Heraldo del 4 de julio del presente año—, en los planes de financiamiento para las construcciones de vías rápidas en Comayagüela, en el bulevar del Norte, la reparación del Anillo Periférico y el bulevar Fuerzas Armadas en Tegucigalpa.

Las proyecciones que la alcaldía municipal ha hecho en estos ocho años de legislación nacionalista, en el tema de mega proyectos de infraestructura, han terminado, al menos una gran cantidad, en notorios fracasos como el Trans-450, y también en cosméticas e innecesarias construcciones de puentes como el de Altos del Trapiche, que beneficia a las capas altas como funcionarios privados de bancos y distintos burócratas estatales. No así las innumerables calles de los desahuciados barrios populares de Tegucigalpa y Comayagüela, que además de pavimentación de calles, necesitan también alcantarillados, construcción y remodelación de escuelas y centros de salud, entre otras urgencias de mayor importancia.

### El inicio del paro de taxistas

El pasado viernes 6 de julio se dio inicio al paro de labores del sector de taxistas en la capital. Distintas calles del Centro Histórico de Tegucigalpa y Comayagüela fueron cerradas por las unidades de estos compañeros del sector transporte. En las declaraciones vertidas a los medios de comunicación por parte de los dirigentes de la Asociación de Taxistas de Honduras (ATAXISH), se recalca el estar en “desacuerdo” con dicho aumento a la tasa vehicular; lo que dejó abierto el camino para la negociación con el alcalde Tito Asfura.

Hoy, a casi dos semanas de intermitentes paros de labores de los



taxistas, se sigue negociando este tema del nocivo impuesto vehicular. La posición de Asfura es clara: presionar a este sector de taxistas para que acepte pequeñas “modificaciones” al impuesto, que en varias declaraciones ya ha sostenido; como aplicarlo solamente a modelos de autos del año 2012 en adelante. Aceptar estas modificaciones supone caer en la trampa de permitir indirectamente el impuesto. Lo que significaría aceptar el derroche del gasto público que Tito Asfura ha estado haciendo desde el comienzo de su mandato como alcalde.

**Acompañemos el paro de transporte**

Asfura no socializa sus proyectos con ningún sector organizado de la sociedad civil, y ni con otra organización de base que represente un barrio o colonia cercana a estos mega proyectos; no podemos permitir que se nos imponga un nuevo impuesto vehicular municipal, sin ni siquiera haberse hecho las respectivas socializaciones de estas ostentosas construcciones.

Mientras se siguen dando las negociaciones con Asfura en este preciso momento, los taxistas han puesto sobre la mesa de negociación otras justas exigencias: como la rebaja de 20 lempiras al galón de combustible, para no tener que aumentar el precio de la tarifa, y mayor seguridad, debido al tema de las extorsiones y asaltos.

El transporte público debe ser subsidiado y garantizado por el Estado, para evitar incremento de tarifas que golpeen a las masas populares. Necesitamos un buen servicio y seguridad para los pasajeros, que somos nosotros mismos. Lo mejor que podemos hacer ante esta situación, es salir a las calles a apoyar a los compañeros taxistas, quienes han intentado llevar a cabo el paro de transporte en la capital. Pero hace falta convertir este paro en Tegucigalpa en verdadero paro a nivel nacional, en la lucha por la reducción del precio de los combustibles que nos beneficie a todos.

**Los estudiantes universitarios: un importante bastión en el Paro Nacional de Transporte**

Los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

(UNAH) no se hicieron esperar en el gran Paro Nacional convocado por los taxistas; y acompañaron tomándose el bulevar Suyapa junto a estos compañeros del sector transporte. Las alianzas entre sectores es la mejor alternativa en estos momentos de ebullición social. Pues el descontento generalizado por la depravación de los nacionalistas ya desborda cualquier aparente “normalidad” en este país.

Los militares y policías que llegaron a los predios universitarios a reprimir la justa protesta de los compañeros, intimidaron



al final de ésta con disparos al suelo; lo que reafirma su papel de detestables mercenarios vendidos al régimen de JOH. Las consignas de los compañeros estudiantes fueron las mismas que hasta ahora exigen los taxistas. Aunque también se señalaron las distintas injusticias que mantienen en estado de incertidumbre a los compañeros luchadores que fueron desalojados de la UNAH, quienes todavía mantienen procesos judiciales.

**Las negociaciones de los transportistas y el gobierno**

Los taxistas han participado de tres momentos de diálogo con el gobierno: en un primer momento con Asfura, luego con el secretario presidencial Ebal Díaz, y hoy, mientras en las calles eran puestas las unidades de transporte a nivel nacional, con Juan Orlando Hernández. Los taxistas el jueves 19 de julio, al llevar a cabo las negociaciones con el representante lacayo del gobierno, el caricaturesco secretario presidencial, dejaron afianzada una postura un tanto clara sobre el tema de los impuestos municipales y la rebaja al precio de los combustibles. En ese instante declararon inaceptable la negativa del gobierno en aceptar dichas rebajas.

En la reunión que sostuvieron los taxistas con el dictador Juan Orlando el viernes 20 de junio, no se llegó a ningún acuerdo. Mientras las unidades de transporte mantenían tomadas las principales calles del país, los dirigentes de los transportistas se retiraron de la mesa de negociación, aduciendo que el gobierno se burló de ellos al presentarles propuestas como el aumento de dos (2) lempiras al pasaje. Los taxistas abandonaron el paro a nivel nacional luego de las negativas del gobierno, y expresaron que como “acto de buena fe” con el pueblo hondureño, suspenderían el paro nacional. En reemplazo del paro nacional de transporte, los taxistas convocaron a una caravana el sábado 21 de julio, y hasta el momento sostienen que las acciones seguirán el próximo lunes 23 julio.

**Logremos que la lucha contra los impuestos se vuelva antigubernamental**

Varios funcionarios del gobierno han sostenido falsos argumentos sobre el tema de la rebaja de los combustibles, como Ebal Díaz, quien afirma que con dicho aumento “el Tesoro Nacional estaría siendo sometido a un drenaje de recursos que evidentemente va a llevar al Estado a un sacrificio monumental”. Por su parte también Rocío Tábor, la secretaria de finanzas del gobierno, afirma que dada la rebaja al precio de los combustibles, “habría un impacto en la estabilidad de las finanzas públicas.”

El “drenaje de recursos” del que habla Ebal Díaz, y el “impacto en la estabilidad de las finanzas públicas” que menciona Tábor, ya son un hecho en Honduras desde que la corrupción se ha vuelto patente en este país por gracia de los partidos tradicionales. La Maccih precisó en febrero del 2016, que son 10 mil millones de lempiras los que se pierden al año por la corrupción en Honduras. No cabe duda que la rebaja de los combustibles, la rebaja también de los salarios opulentos de los funcionarios públicos como los diputados, sólo puede lograrse si sacamos a este corrupto gobierno de los nacionalistas.





LA RELACIÓN DEL FSLN CON LAS MASAS HA CAMBIADO:

## LOS PROBLEMAS DE LA DICTADURA ORTEGUISTA APENAS COMIENZAN

Por *Victoriano Sánchez*

Después de 90 días de intensa lucha, vale la pena detenerse un momento para evaluar lo que pasa actualmente en Nicaragua. Atrás ha quedado el periodo de ascenso revolucionario. El gobierno Ortega-Murillo ha contenido a las masas estudiantiles y populares a punta de bala, utilizando no solo a las tropas especiales de la Policía Nacional, sino que, en el último periodo, a recurrido a la acción criminal de grupos paramilitares que han sembrado el terror, matando a jóvenes, haciendo detenciones ilegales, y recuperando territorios de manera sistemática.

La última gran conquista militar, contra una insurrección desarmada, ha sido la destrucción de barricadas en el heroico barrio de Monimbó, departamento de Masaya, el pasado 17 de Julio. Los milicianos populares debieron replegarse a las montañas de la Laguna de Apoyo, ante la superioridad militar de más de 1500 paramilitares. De esta manera la dictadura orteguista limpió el terreno, recuperó los territorios liberados, aparentando resurgir como el ave fénix

### La condena simbólica a Nicaragua en la OEA

El mismo día en que los paramilitares, apoyados por la Policía Nacional, entraban victoriosos al barrio Monimbó, bailando con los perros y celebrando un combate que realmente no se produjo, se reunió el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), para conocer finalmente el proyecto de resolución de condena contra el gobierno de Nicaragua, por la sistemática violación a los derechos humanos.

Los revolucionarios jamás podemos confiar en la OEA, pero en las condiciones actuales cualquier acto de condena contra la dictadura orteguista, es bien recibida

por la mayoría del pueblo y ayuda a elevar la moral en momentos en que los paramilitares parecen haber derrotado la insurrección desarmada.

Insistimos en que no podemos confiar en la OEA, porque la resolución de condena propuesta por Estados Unidos, Canadá, Argentina y Colombia, y finalmente adoptada por 21 cancilleres a favor, 3 en contra (Nicaragua, Venezuela y Bolivia), 3 ausentes y 7 abstenciones (El Salvador y pequeños países del Caribe), refleja algunos cambios de posiciones que debemos analizar.

La resolución aprobada el 18 de Julio contiene tres elementos centrales. El primer punto resolutive, los 21 cancilleres reiteraron "su enérgica condena y su grave preocupación por todos los actos de violencia, represión, violaciones de derechos humanos y abusos, incluyendo aquellos cometidos por la policía, grupos parapoliciales y otros actores contra el pueblo de Nicaragua, según lo documentado por la CIDH, y alentar a que se proceda a identificar a los responsables, a través de los procedimientos legales correspondientes y exigir el desmantelamiento de los grupos parapoliciales".

En este primer punto hay una condena a "todos los actos de violencia" en general, no hay una condena tajante y específica contra el gobierno de Nicaragua. Se condenan a moros y cristianos por igual. No es lo mismo el miliciano de Monimbó que defiende a su barrio del ataque de un ejército irregular de paramilitares, que al policía o el paramilitar que llega a asesinar a quienes se levantan contra el gobierno dictatorial. Y por eso condena la violación de derechos humanos en general, y hasta después incluye los actos cometidos por la "policía y grupos parapoliciales". El informe de la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH) es categórico en señalar que el principal violador de los derechos humanos en Nicaragua, es el

Estado, es decir, es el gobierno Ortega-Murillo. Sin embargo, la resolución del 18 de abril diluyó las responsabilidades del gobierno asesino.

En el tercer punto resolutive, los 21 cancilleres urgieron al gobierno de Nicaragua "y a todas las partes a que participen activamente y de buena fe en el Diálogo Nacional, como un mecanismo para generar soluciones pacíficas y sostenibles a la situación que se registra en Nicaragua y el fortalecimiento de la democracia en ese país".

Estados Unidos y los cancilleres de la OEA consideran que el Dialogo Nacional es la instancia que puede generar soluciones pacíficas, cuando en realidad ha sido utilizado por la dictadura para recuperar el aliento, ganar tiempo y asestar golpes mortales a la lucha democrática. Mientras la OEA invoca el lenguaje diplomático, Ortega-Murillo patean y queman la mesa de negociaciones.

Pero es en el cuarto punto resolutive donde nos quieren dar a beber la cicuta. Los 21 cancilleres resolvieron "exhortar al Gobierno de Nicaragua a que considere todas las opciones para lograr este objetivo, que colabore para la efectiva implementación de los esfuerzos tendientes a fortalecer las instituciones democráticas en Nicaragua a través de la implementación de las recomendaciones de la Misión de Observación Electoral de la OEA, y que apoye un calendario electoral acordado conjuntamente en el contexto del proceso de Diálogo Nacional".

El cambio sustancial consiste en que ni siquiera hablaron de "elecciones anticipadas", como lo había dicho voceros del departamento de Estado unas horas antes de la reunión del Consejo Permanente de la OEA, sino que un Dialogo Nacional fracasado implemente las recomendaciones de la misión de Observación Electoral de la OEA (que fueron evacuadas en enero del 2017 y que suponía que serían aplicadas en el



2021) y que apoye un calendario electoral acordado conjuntamente.

Quien relea los dos párrafos anteriores, se dará cuenta que los cancilleres de la OEA han retrocedido y se han acomodado un poco a la posición original de Daniel Ortega, quien ha insistido en que la democratización de Nicaragua estaba contemplada en el Memorandum de Entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés), negociado secretamente entre Ortega Nicaragua y Luis Almagro en diciembre de 2017.

Hace pocas semanas Almagro había hecho una propuesta de que las elecciones generales se adelantaran para marzo del 2019, pero Ortega se envalentonó con algunos triunfos y el propio Almagro reconoció que "(...) Hoy el Gobierno cree tener controlada la situación de fuerza que se aplicó para derrocarlo y por lo tanto no tiene interés (de elecciones anticipadas)". (La Prensa 12/07/2018).

Pues bien, todo parece indicar que los cancilleres de la OEA han adoptado la posición de Ortega de volver a los acuerdos de enero del 2017, o que cualquier negociación se realice con base a ese acuerdo. De ser así, es un triunfo diplomático de Ortega y lo deja en mejores condiciones para una futura negociación de fechas de elecciones anticipadas.

**La revolución en la encrucijada**

La revolución democrática en curso ha sufrido algunos reveses, por la ofensiva militar contra el pueblo desarmado, pero todavía no ha sido derrotada, ni aplastada. Las continuas masacres obligan a retroceder en términos reales, aunque se mantenga el espíritu de lucha contra la dictadura.

En las actuales condiciones, solo hay dos posibles salidas: La primera opción, la vía del triunfo revolucionario como el 19 de julio de 1979, se produciría si el pueblo logra derrocar al gobierno asesino, sea por la ruta de la renuncia de la pareja presidencial, o por los efectos

de la insurrección de masas. Esta opción parece alejarse por el momento.

Entonces, por los triunfos relativos de Ortega, está cobrando fuerza la segunda opción, que es una salida negociada para dismantelar el régimen dinástico y dictatorial. Pero Ortega no piensa negociar al primer susto, sino hasta que las condiciones y las presiones realmente lo obliguen.

Mientras la Alianza Cívica por la



Justicia y la Democracia (ACJD) se movía con el falso esquema de una rápida renuncia o rendición de la pareja presidencial, Ortega-Murillo trabajaron en el esquema inverso, ganando tiempo, y recomponiendo sus fuerzas para pasar a la ofensiva, al grado de encarcelar por falsas acusaciones a Medardo Mairena, dirigente campesino en el Dialogo Nacional. De continuar las cosas así, un día de estos tendremos la noticia que todos los miembros de la ACJD han sido encarcelados.

Las victorias pírricas de Ortega le están permitiendo desencadenar una cacería de brujas y un selectivo proceso de judicialización penal contra los dirigentes estudiantiles y luchadores populares.

La resolución de la OEA es una reafirmación de que Estados Unidos y sus aliados en la OEA trabajan arduamente por una salida negociada (nada nuevo) pero el retroceso consiste en que esta negociación se hará bajos las exigencias impuestas por Ortega, a raíz de la ofensiva criminal que ya suma más de 300 muertos, 260 desaparecidos y más de 2,000 heridos.

Para superar esta situación

desventajosa, se requiere tener claridad de lo que ocurre.

**El acto del 19 de julio**

Después de las masacres perpetradas, la relación del FSLN con el movimiento de masas ha sufrido un cambio abrupto. Este es un hecho cualitativo. La relación clientelar, producto de los petrodólares de Venezuela, también influye en este distanciamiento de las masas con el FSLN.

Este año no hubo acto nacional inmenso, sino un modesto acto en Managua y algo similar en los departamentos. Incluso, los buses que acarreaban gente para los actos en las cabeceras departamentales, se apreciaban vacíos.

En Managua se concentra un tercio de la población del país, alrededor de dos millones de personas. A duras penas, con todos los recursos del aparato del Estado, el FSLN logró reunir unas 25,000 personas, menos del 2% de la población de esa zona. Había espacios vacíos que fueron llenados con banderas ondeantes que creaban el espejismo de una plaza casi llena, pero jamás comparada con los años anteriores.

El problema no es llenar la plaza, porque en el periodo 1990-2006, en los años más duros para el FSLN, siempre llenó la plaza, apelando a las tradiciones revolucionarias del 19 de julio de 1979. El problema que tiene el FSLN bajo la conducción orteguista es que ese discurso se ha agotado y su relación con el movimiento de masas ha cambiado. Por eso afirmamos, sin temor a equivocarnos, que los problemas de la dictadura apenas comienzan. Los reveses serán superados en la medida que se imponga la claridad, y que producto de una discusión democrática, sepamos enrumbar nuevamente la revolución democrática.

El problema no es llenar la plaza, porque en el periodo 1990-2006, en los años más duros para el FSLN, siempre llenó la plaza. Después de las masacres perpetradas, la relación del FSLN con el movimiento de masas ha sufrido un cambio abrupto. Los problemas de la dictadura orteguista apenas comienzan





## RELATO DEL ATAQUE A LA UNAN:

# BALAZOS, EXPLOSIONES Y MUERTE .... ASÍ NEGOCIA LA DICTADURA ORTEGA-MURILLO.

*Por Leonardo Espinoza*

Los días viernes 13 son de mal augurio, un presagio de que cosas malas que pueden ocurrir. Nosotros, los estudiantes atrincherados en la UNAN Managua, la tensión que ocasionaba el hostigamiento de los paramilitares nos habían vuelto un poco supersticiosos. Sin saberlo, las tradiciones de nuestro pueblo se hacían presentes en los compañeros que hacíamos guardia en las barricadas. Personalmente no me considero crédulo, y me he negado a creer que el destino fuese gestado por algunos artilugios que administren el devenir. Sin embargo, como se ha afirmado tantas veces, la realidad supera a la ficción, debo añadir yo, con muchas creces.

La noche anterior a ese dantesco viernes 13, muchos compañeros nos habíamos reunido en una sala. Se había vuelto una buena costumbre, platicábamos los problemas que se gestaron en más de 2 meses de protestas. Recuerdo esta conversación por una sencilla razón, muchas cosas de esa charla se verían plasmadas ese fatídico viernes 13. Uno de los chavalos, que no estaba atrincherado pero que nos apoyaba, nos decía: “fue un error irnos contra el gobierno, nuestra lucha es contra UNEN”. No pasaron ni dos segundos cuando nuestros rostros se nublaron: “loco, aquí estamos por cosas que van más allá de los problemas de nuestra universidad”. Los presentes asintieron en su mayoría, y James continuó: “si le preguntamos a todos los presentes en la toma, ninguno dirá que están aquí por luchar solo contra UNEN, estamos aquí porque ese dictador no escucha a su pueblo, ese hijueputa es un asesino, tenemos que cambiar el país,

debemos luchar contra la dictadura, aunque muramos. Estoy dispuesto a dar la vida por Nicaragua, pero que sepa que este hijueputa va a caer” La emoción se extendió en la mesa, me levanté a buscar un vaso de agua, escuché como otro compañero, al que le llamábamos el Troll, alzaba una mano y ponía las cosas en



perspectiva: Pero muchachos, ¿estamos claros que jugamos contra el reloj?

El silencio no se hizo esperar, todos sabíamos que al igual que el mito griego de Cronos y su prole, el tiempo nos estaba devorando. Las caravanas de la muerte recorrían el país, habían masacrado compañeros por toda Nicaragua. En Carazo, compañeros con la voz hinchada de indignación, relataban su tragedia, ya estaban en la clandestinidad. En Nicaragua, la dictadura no perdona ser joven y levantar la voz, menos la búsqueda de una sociedad en que todos tengamos derecho a opinar. Todos sabíamos de primera mano que la dictadura no nos iba a perdonar nuestra rebelión, que cobraba caro, y nos cobró la vida de muchos jóvenes, mujeres y hasta niños. De a poco esa charla se tornó acalorada, el fervor de la lucha estaba presente, sin embargo, yo sabía que nos estaban cercando y la tendencia estaba cambiando, pero no era sólo yo, todos lo sabíamos, pero no

queríamos romper con nuestros ideales. Así fue que una compañera, respiró profundo y nos dijo: “hay que tomar los toros por los cuernos, no le demos mas vueltas al asunto” y pregunto: “¿si hoy nos atacaran cuanto tiempo podríamos resistir?”

La mirada de la Ale era honesta, tiró a la mesa aquella verdad que, como una granada a punto de explotar, todos deseábamos sortear. Por gracia, o mejor dicho, por desgracia, me había tocado lo peor de los ataques en esos meses. Recordé, a Pata, al Chele, al Flaco, a los doctores y tantos chavalos más. Todos habíamos dado cuanto teníamos intentando defender la toma del recinto. Antes de esto, ninguno había escuchado el gemido de una bala, menos de un AK 47, fue el dictador y su sequito quienes nos mostraron lo inexpugnable que es la muerte. Nos enseñaron que para sortear las balas había que tirarse pecho a tierra, que teníamos que hacer barricadas para sortear un fusil, que el sonido de un fusil AK 47 es diferente al de un dragonov, que usaban los francotiradores. Eran como la muerte que pasaban susurrándote al oído y congelándote el alma.

Por eso entendí que las palabras de la Ale nos llevaban a la realidad. James contestó: “podremos aguantar muy poco, hay pocos morteros y aunque demos todo, no podremos aguantar más de tres horas”. ¿Más de tres horas?, se levantó casi riendo otro chavalito, que dijo: “cuidado poco menos de media hora”. El romanticismo chocaba con la realidad, ya era hora de tomar medidas para buscar la integridad física de todos los compañeros. Ese viernes 13 hubo reuniones importantes.

La mañana estaba soleada. Como era costumbre, dormimos poco, las noches eran eternas a la espera de algún ataque. Muchos líderes de facultades



nos congregamos para discutir la posible entregar el Recinto, terminar con la toma e incorporarnos a las marchas callejeras. La tarea era una odisea, ya que tendríamos que convencer a nuestros compañeros y a nosotros mismos que aquella decisión era correcta. La prioridad era que todos los atrincherados saliesen con vida, replanteándonos la lucha en otros espacios. Éramos conscientes de los problemas organizacionales y de seguridad que significaba tomar esa decisión. A las once de la mañana, comenzamos a conversar el principal problema: la seguridad de todos los atrincherados. Uno de los principales problemas que debíamos resolver era como luchar contra la persecución sistemática que el gobierno desataría contra nosotros. En ese momento mi mente viajó en el tiempo. Era como un cuento, nunca nos había tocado vivir eso, nuestros padres o abuelos contaban como era un delito ser joven en la época de Somoza. La historia se repite, pensaba, con Daniel Ortega, el hijo ilegítimo de Somoza.

Una noche a nuestro grupo, dentro de la rotación, nos tocó hacer guardia en la rotonda Rigoberto López Pérez. Los chavalos y chavalas miraban la estatua y preguntaban ¿quién era ese hombre inmortalizado? La respuesta era sencilla, sin embargo, pero muy extensa. Muchos quedaron perplejos. Al rato, Jorge leía un fragmento del poema transcrito en un pilar, aquel que el asesinado Edwin Castro, el padre del abyecto del sempiterno diputado del FSLN, Edwin Castro, le dedicó a sus hijos. Nadie entendía a Edwin Castro hijo, cómplice de este terror junto al dictador. Nos costaba entrar en esa mente tan ruin, a la que su padre le dejó estas hermosas estrofas: “Mañana, hijo mío, todo será distinto. Sin látigo, ni cárcel, ni fusil que supriman las ideas.”

Al final es el dinero, los privilegios, los viajes, la pleitesía, no dejan de ser millonarios y su dinero depende del Estado, dijo con voz aguda 07. Pasada la madrugada, una lechuza rompió el silencio de la noche, surcó aguda con su graznido, un chavalito se levantó asustado y dijo: “¡hay que correrla! ¡hay que putearla!” Nadie la paró bola, en buen lenguaje nica. Sin embargo, le pregunte ¿que pasaba si no la corres, si no la puteas?. Habrá un muerto, me dijo muy triste. Esa misma noche

murió asesinado Chester, que cometió el atroz delito de darle de comer a un indigente mientras pasaban los perros de Herodes. Lo cazaron rápido y sin piedad alguna.

Aquellas dos reuniones las recordaré por mucho tiempo. Las cosas estaban aclarándose por si mismas. Caminábamos a la reunión con los enlaces de la comisión de verificación y seguridad, con la cual estábamos negociando la devolución de los edificios de la UNAN, pasamos por unas muestras de rocas y Hermes, con aquella sonrisa sarcástica tan propia de él, miró una muestra: “ese es el famoso diamante que UNEN y el gobierno dicen nos robamos”. ¡Queee! ¿hay un diamante aquí? – “Ese es, niño ese es un diamante en bruto, no está pulido, ahí está ese jodido” – Nunca había visto un diamante, así que perdí valiosos minutos, y efectivamente ahí estaba, tan inerte, sin vida, sin valor para mí.

La jornada de trabajo era fuerte, había tantas dudas, al fin y al cabo, la experiencia solo la da el tiempo, y a todos los presentes sintetizamos años en solo tres meses. Preparábamos una asamblea general de los atrincherados para decidir si abandonaríamos la toma o no, preparábamos nuestras posiciones individuales, pero también preparábamos el dialogo con las mal llamadas autoridades, porque la autoridad la habían perdido desde que vendieron su dignidad por un salario, por dinero vestido de sangre, cuando vendieron lo más valioso de una universidad, su razón de ser, los universitarios, al cadáver fétido del dictador Ortega.

La china preguntó a uno de los enlaces, ¿Quién nos asegura que ellos cumplan y no nos ataquen en tanto abramos la mesa de negociación con las autoridades? Notamos como Oli se acomodaba dónde estaba sentada, nos miró, movió los brazos y puso mucho énfasis al hablar: “ellos están dispuestos a matarlos y sacarlos a balazos, no respetan nada, ni a los curas, quieren conservar el poder y sus privilegios a toda costa, en este momento cancillería sabe que estamos aquí y es probable que no ataquen, pero les quiero dejar claro que no hay garantías de nada”. Oli fue sabia al no empeñar su palabra por alguien que no la tiene. Media hora habría transcurrido cuando aquel sonido tan común para

nosotros se alborotaba cuan avispero. Comenzó el ataque, aquel ataque fatídico del viernes 13 de julio. Comenzó con una batería corta de AK 47, luego me daría cuenta que las transmisiones de televisión habían sido quitadas para que nadie se diese cuenta del genocidio que intentaban perpetrar. Los chavalos que estaban en las barricadas salieron a defender, mortero en mano repelieron el ataque de manera gallarda, pero cronos nos cobraba, era cuestión de tiempo. Los francotiradores, que ya estaban apostados tiraban sus incandescentes y crueles saetas, los tiros de AK 47 y M16 pasaban por todos lados, las balas de los Dragunov silbaban y no respetaron vidas. Lo que tanto temíamos y discutíamos ya se estaba gestando: los morteros no compiten con armas de repetición y menos con esa batería pesada de lo viles cobardes que se vanagloriaron de vencer a estudiantes armados de valor con morteros y unas cuantas armas hechizas, las que en su mayoría no funcionaron. Valientes fueron los estudiantes y jóvenes que no se rindieron y tuvieron que replegarse para dar la lucha mañana.

La orden de replegarse se dio con dolor, pero fue necesaria. En ese momento se impuso una retirada, se intentó salvar la vida de todos los que estábamos en el recinto,. En medio de la balacera, como toda Nicaragua sabe, buscamos refugio en la Iglesia de Jesús de la Divina Misericordia, la que no fue respetada por las hordas sanguinarias del dictador, sedientas de mancillar el valor de esta juventud que ha dado nuevos brillos y gloria a la historia de Nicaragua. La iglesia fue ametrallada de manera inclemente, fuimos rodeados toda la noche, cercaron al área para que no pudiésemos escapar. Las gestiones de la Iglesia Católica y de la CIDH permitió que pudiésemos salir con vida. Hoy, los que salimos vivos y no fuimos apresados, estamos en la clandestinidad. La Policía nos busca por todos los rincones, quieren montar una venganza judicial. Sin embargo, jamás nos sentiremos derrotados, aún corre por nuestra sangre la nueva Nicaragua, que tiene la fragosa necesidad de saber que luchamos contra un engendro igual al somocismo. Seguiremos luchando hasta que esta pesadilla de la dictadura orteguista termine. ■



## CONTINUA LA OLA REPRESIVA DEL GOBIERNO DE MORALES

Por Úrsula Coj

La ola represiva llevada a cabo por el actual gobierno desatada desde el anterior ministro de gobernación pero incrementada por el actual ministro Enrique Degenhart y su equipo de vice ministros vinculados a operaciones de limpieza social en pasados gobiernos, junto a la jerarquía que dirige la Policía Nacional Civil (PNC).

A los asesinados líderes campesinos del Comité de Comunidades del Altiplano (CCDA) y del Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), que según un último informe de la Unidad de Defensores de Guatemala (UDEFEQUA) se han reportado 17 asesinatos en lo que va el año, se suman de distintas resistencias contra proyectos mineros e hidroeléctricos y distintos tipos de criminalización en varios departamentos.

Ahora asesinan un miembro de la Resistencia Pacífica de Casillas y miembro del Parlamento Xinca Ángel Estuardo Quevedo, del departamento de Santa Rosa; comunitarios autoadscritos al pueblo Xinca y mestizos que resisten la implementación del proyecto El Escobal de la Minera Santa Rosa, de capital estadounidense. A Quevedo lo asesinaron en su municipio cuando caminaba por una vía dos hombres en una motocicleta a quemarropa.

Esta resistencia de varios municipios en ese departamento y de Jalapa que además permanece desde hace varios meses asentados en las afueras de la Corte de Constitucionalidad (CC) en la ciudad capital, exigiendo que esta resuelva a favor de los intereses del pueblo de estos municipios contra tal proyecto minero, tras no cumplir los procedimientos de consulta previa, libre y de buena fe tal como mandata el convenio 169 de la Organización Internacional de Trabajadores (OIT), firmado y ratificado por el Estado guatemalteco.

Recordemos que la resistencia de estos municipios también ha afrontado el

racismo de parte de la burguesía aglutinada en CACIF, exigiendo que la CC resuelva a favor de la empresa; discriminándolo junto al Estado al no reconocer el derecho de auto identificarse como un grupo étnico y pueblo indígena, según la Declaración Internacional de Derechos de los Pueblos Indígenas

En otras ocasiones por nuestra parte, hemos planteado que este tipo de proyectos económicos deben ser con el consentimiento de las comunidades por los efectos sociales y ambientales y bajo



propiedad estatal si se implementan. Por la manipulación que los empresarios hacen de las necesidades de la población que trabaja para ellos en estos proyectos.

Por otra parte, al escribir esta nota el Centro de Medios Independientes reporta otro asesinato, el de Adolfo Chon Pacay en la Sierra de las Minas al nor-oeste de la ciudad capital por paramilitares al servicio de la empresa Agropecuaria Panamix de la familia Thomae Estrada con inversiones en proyectos hidroeléctricos en la región por medio de otra empresa, Energías Renovables.

De igual forma en los últimos días también se han denunciado despliegues policiales y militares en áreas de conflicto entre diversas empresas y comunitarios. El primero en la finca Ixquisis municipio de San Mateo Ixtatan al norte de Huehuetenango fronterizo con México; varias comunidades de la microrregión de YichK'isis han pedido el cierre de un destacamento y puesto policial porque desde su instalación habido una serie

de amenazas e intimidación a miembros de las comunidades. El conflicto es en contra de la empresa Promoción de Desarrollo Hídrico PDHSA / Energía y Renovación SA que pretende construir tres hidroeléctricas medianas. Recientemente ante una concentración de los comunitarios para el cierre del destacamento y la salida de la empresa, la policía cerro el paso a varios de estos que pretendían llegar a las instalaciones de la empresa en la zona como informó Prensa Comunitaria.

Por otro lado otro amedrentamiento de parte de las fuerzas de seguridad ocurrió en comunidades Q'eqchis' del municipio de Livingston en el departamento de Izabal en el Mar Caribe, cuando comunitarios de cuatro comunidades protestaron en la sede del Ministerio Público (MP) en Río Dulce por las amenazas de empresarios. En esa región habido ya amedrentamientos y represión contra pescadores y campesinos, de parte de paramilitares ligados a la Compañía Guatemalteca de Níquel de capital ruso, quien se cree que además de níquel se extrae uranio.

De igual forma en los últimos días miembros de Codeca se reunieron con la nueva fiscal general Consuelo Porras para tratar los casos de asesinatos recientes de esa organización sin que todavía se mostraran avances.

Consideramos que poniendo o incidiendo en la selección de fiscal general o de jueces, independiente que haya personas profesionales y honestas, no se va detener esta oleada represiva ni realizar reformas al Estado, pues existen al interior del MP y del Organismo Judicial estructuras ligadas a los intereses empresariales como el caso de jueces Arteaga que ha criminalizado a luchadores en Izabal y Alta Verapaz y el juez Tayul en Huehuetenango. Urge entonces una plataforma de denuncia que movilice a nivel nacional contra el gobierno de Morales. ■



## LA USAC EN CRISIS

Por *Hercilia Cáceres*

La Universidad de San Carlos de Guatemala se encuentra en la mira, desde hace un par de semanas atrás, luego de que el pasado 28 de junio, el controversial Ingeniero Murphy Paiz asumiera el puesto de rector. Como primera acción al asumir su cargo, realizó en despidos de centenares de trabajadores, muchos de estos puestos, plazas fantasmas de dirección creadas por la administración de Alvarado Cerezo donde colocaba a sus allegados, los despidos incluyeron personas que realizaron propaganda y favorecieron activamente su victoria; jugarreta que deja al descubierto al público el descontento de la campaña clientelista llena de promesas ilusorias de la que se valió Murphy Paiz para hacerse con el puesto más alto de la única universidad pública del país. Cabe mencionar que dichos despidos han preocupado

a un buen número de trabajadores de la enorme base laboral que conforma la USAC, creyendo que la expulsión de los allegados a Alvarado Cerezo de sus plazas fantasmas será seguida por el despidos masivos de los verdaderos trabajadores de todas las divisiones laborales, pero la organización y pronunciamiento por parte de los sindicatos que se han portado entreguistas a la administración saliente ha sido nula o simplemente escasa.

Otra de las operaciones del nuevo rector ha sido la petición al congreso de la republica de una ampliación presupuestaria. Paiz realizó una intervención en el Congreso de la República en una reunión con los jefes de bloque de todos los partidos, presentando propuestas de tipo legislativas que incluyen reformas a la Ley de Servicio Civil, hasta reformas a la Ley Electoral. Posteriormente, pidió el aumento presupuestario abogando por

el déficit de Q.565 millones que quedó vigente desde finales 2017, de no realizar el aumento amenazó con paralizar las labores universitarias desde el mes de octubre. Esto nos recuerda las maniobras oportunistas de su padre político, el ex rector Estuardo Gálvez, que movilizó a la comunidad universitaria para exigir correctamente el 5% del presupuesto que por ley se le debe dar a la USAC, pero acallando las voces que pedían



correctamente, el 5% con el 100% de reforma universitaria y fiscalización de las autoridades universitarias en la ejecución del gasto.

Posterior a las propuestas del rector, los jefes de bloque realizaron una serie de peticiones en las que incluyen la investigación de plazas fantasma y la falsa construcción de un edificio Centro Universitario de Occidente, que es otro de los muchos casos de desfalco millonarios al presupuesto de la USAC, en los que el actual rector ha sido figura clave. Asimismo, el diputado José García Conrado como representante de la bufonería legislativa solicitó el cese de la reproducción del pensamiento comunista en la universidad, además de la paralización de movilizaciones estudiantiles en contra del organismo legislativo. Murphy Paiz, por su parte mostró una postura conciliadora sin respuestas concretas para no crear rechazo entre los jefes de bloque.

Dentro del sector estudiantil reconocemos la necesidad del aumento en el presupuesto y sobre todo la exigencia del 5% del presupuesto nacional asignado a la USAC, pero también vemos con preocupación a Murphy Paiz al frente, no solo porque apuesta a la privatización de la universidad sino porque su carrera política se ha visto intervenida por negocios corruptos y claro, también debe devolver los favores económicos que le fueron prestados para realizar su campaña rumbo a la rectoría, que no fue nada barata la compra de tantas voluntades para promover el clientelismo tradicional entre los estudiantes sancarlistas.

Por otro lado, el 13 de julio de 2018 cuatro buses urbanos de la ruta 203 fueron abatidos a tiros, debido al cobro de extorsiones. Esta ruta es conocida por llevar su rumbo a inmediaciones de la universidad hacia otras zonas de la ciudad, en alguno de los ataques 5 estudiantes resultaron heridos. Los pilotos de los buses detuvieron sus labores afectando gravemente a la comunidad universitaria, dejándola sin transporte. Horas más tarde el rector hizo un llamado a los medios de comunicación para informar una nueva ruta de transporte seguro que duró únicamente un par de horas. Al igual que las anteriores rectorías el actual magnifico solo hace gala de sus discursos ante la opinión pública, pero no busca solucionar los problemas generales de la población estudiantil más grande del istmo centroamericano. Usando al estudiante como rehén busca exigir más dinero del erario público para poder seguir desviándolo a sus negocios espurios, es el estudiante mismo el único capaz de detener el plan solapado de privatización de la única universidad pública del país.



## ¡CAMPANA INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD PARA EXIGIR LA LIBERTAD INMEDIATA DE MEDARDO MAIRENA!

El viernes 13 de julio del año en curso fue detenido el líder campesino Medardo Mairena, en el aeropuerto de Managua, cuando se aprestaba a abordar un avión con rumbo a Estados Unidos, como parte de una gira de solidaridad con el movimiento campesino nicaragüense.

La Policía Nacional y la Fiscalía, bajo el control absoluto de la dictadura Ortega-Murillo, han inventado falsos cargos contra Mairena, acusándolo de ser el "autor intelectual" de la masacre ocurrida el día anterior en el poblado de Morrito, departamento de Rio San Juan, un confuso incidente en donde empleados de la Alcaldía en manos del FSLN abrieron fuego y asesinaron a elementos de la Policía Nacional.

Usando el clásico método de las almágnas, se ha culpado al movimiento campesino anticanal, de ser los autores materiales de dicha masacre, obviando que las turbas sandinistas habían atacado la masiva marcha de protesta contra el gobierno Ortega-Murillo. A Mairena le imputan cargos de "terrorismo", tipo penal que contempla penas de 15 a 20 años de prisión. Ya se realizó la primera audiencia, en secreto, y sin que se le respetara el derecho a elegir su abogado defensor.

La detención arbitraria de Medardo Mairena es parte de sangrienta ofensiva militar que el gobierno Ortega-Murillo desarrolla contra de los tranques, especialmente contra aquellos que ha levantado el movimiento campesino anticanal en la costa Caribe. Bajo la promesa que Medardo Mairena sería liberado si abandonaban la protesta, los campesinos abandonaron el tranque de San Pedro de Lóvago, en el departamento de Chontales, pero fueron emboscados en la carretera rumbo a Nueva Guinea, brutalmente

asesinados y sus cuerpos quedaron en el borde de la carretera.

Medardo Mairena es actualmente el coordinador nacional del Consejo de Defensa de la Tierra, el Lago y la Soberanía, mejor conocido como movimiento campesino contra la construcción del canal interoceánico. Medardo Mairena, junto a la compañera Francisca Ramírez, son los principales dirigentes del movimiento campesino anti canal.

La beligerancia del movimiento campesino anti canal se ha hecho sentir

Francisca Ramírez.

Llamamos a las centrales obreras, a los sindicatos y organizaciones democráticas y de izquierda, de América Latina y el mundo entero, a pronunciarse de manera inmediata, exigiendo la libertad de Medardo Mairena.

Llamamos a recolectar firmas de dirigentes y personalidad, exigiendo la libertad de Medardo Mairena, a realizar mítines de protesta frente a las embajadas de Nicaragua en Centroamérica, América Latina y resto del mundo.

Enviar correos electrónicos o mensajes simultáneos, exigiendo la libertad inmediata de Mairena, a las siguientes direcciones:

- Daniel Ortega Saavedra  
Presidente de la República  
Fax: +505 2266 3102  
daniel@presidencia.gob.ni
- Dr. Paul Oquist  
Secretario Privado de la Presidencia  
paul.oquist@sppn.gob.ni
- Dra. Alba Luz Ramos  
Presidente de la Corte Suprema de Justicia  
aramos@poderjudicial.gob.ni



en los últimos años, siendo el sector que más se ha movilizado contra la dictadura familiar Ortega-Murillo. Lo anterior, ha permitido que Medardo Mairena represente al movimiento campesino en las negociaciones del Dialogo Nacional. Por ello, su detención arbitraria y los falsos cargos, tiene una clara connotación política.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todas las organizaciones y centrales campesinas de Guatemala, Honduras, El Salvador y resto de países de Centroamérica, a sumarse a la campaña internacional de solidaridad, exigiendo la libertad inmediata de Medardo Mairena, y que cesen el acoso y persecución contra

- Dra. Ana Julia Guido  
Fiscal General de la Republica  
anajuliaguido@ministeriopublico.gob.ni

La solidaridad internacional es un asunto muy importante para lograr la libertad de Medardo Mairena, apoyar la lucha contra la represión y para detener las masacres en Nicaragua.

Centroamérica, 15 de julio del 2018.

Secretariado Ejecutivo  
Centroamericano (SECA)  
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



## ENSEÑANZAS SOBRE LA “PACIENCIA” Y ENGAÑOS DE DANIEL ORTEGA

*Por Diógenes Castillo*

El acto de celebración del 19 de julio reflejó el aislamiento internacional de la dictadura orteguista. Solo hubo dos invitados de cierta importancia: Bruno Rodríguez y Jorge Arreaza, cancilleres de Cuba y Venezuela. Pero sus discursos fueron deplorables. Ambos denunciaron que la lucha contra el gobierno Ortega-Murillo era una conspiración del imperialismo norteamericano, repitiendo el mismo argumento falso que la lucha en los tranques y las barricadas era parte del “golpe de Estado”. En pocas palabras, los que luchan por la democratización de Nicaragua son contrarrevolucionarios. Arreaza comparó la “paciencia estratégica” de Nicolás Maduro, con la paciencia demostrada por Daniel Ortega para contener la rebelión popular.

Pero quien se llevó el campeonato de la desfachatez fue el propio Daniel Ortega, quien pronunció el discurso más cínico que se conoce, llamando “terroristas” a quienes luchan con el pecho descubierto y se defienden a pedradas del accionar criminal de la policía y los paramilitares. Sin embargo, nos interesa destacar algunas partes de su discurso, por las enormes lecciones que encierra.

En su discurso Ortega mencionó que “(...) reunidos en la Casa de Los Pueblos (...) sacaron la estrategia y ahí decían, hay que cambiar ya, a partir del día 11, nos daban un plazo de dos días, al poder judicial, al Poder Electoral, a la Contraloría, a todos los poderes del estado, a la Asamblea Nacional, y hay que quitar al Presidente y adelantar las elecciones (...) ellos no esperaban consenso, simplemente aparecieron con un ultimátum, yo no quise hablarles con toda claridad, simplemente agarré la nota, la ojeé, me asomé (...)”

Ortega confesó que no quiso

“hablar con claridad”, lo que en lenguaje político significaba, como lo dijimos en su momento, que estaba ganando tiempo. Recordemos que, durante el primer mes y medio de la lucha, desde la masacre del 19 de abril hasta la marcha nacional y posterior masacre del 30 de Mayo, las masas tenían herida de muerte y arrinconada a la dictadura. Fue una enorme oportunidad que se desperdició: ese



era el momento de asestar el golpe final convocando al paro nacional indefinido que profundizara la acción de las masas a través de la insurrección general.

Ortega reconoce cínicamente que ocultó sus reales intenciones. La convocatoria a Dialogo Nacional con la mediación de la Iglesia Católica, creó la falsa ilusión en que se obtendría la renuncia o rendición de la pareja presidencial, lo que le dio un compás de espera necesario permitió al gobierno Ortega-Murillo para superar la crisis, reorganizar sus fuerzas para iniciar posteriormente una ofensiva militar con los paramilitares.

Ortega se sintió feliz al reconocer las maniobras que hizo, engañando a los ingenuos negociadores de la Alianza Cívica: “(...) Ellos pensaban que ya estábamos derrotados, simplemente porque teníamos paciencia, paciencia, paciencia. (...) Y nuestra paciencia, nuestra flexibilidad llegó al extremo que aceptamos acuartelar a la Policía, pero llegó un momento en que dijimos, somos pacientes, pero también somos

responsables de la seguridad de este pueblo. (...) Y nos lo dijo incluso la embajadora de los Estados Unidos, que la Policía debía actuar (...) “Entonces, no porque lo dijera la embajadora de los Estados Unidos, sino porque sabemos que es una obligación del Estado nicaragüense velar por los ciudadanos, dijimos: Esto se acabó y tenemos que restablecer el orden en nuestro país (...)”

Las fechas del inicio de la ofensiva paramilitar para destruir los tranques y barricadas, matando a los luchadores, coincide con el fracaso de la reunión a mediados de junio, mencionada en el discurso por el propio Ortega. El hecho que Ortega haya mencionado las afirmaciones de Laura Dogu, en el sentido que solicitó el restablecimiento del orden, (las que no han sido desmentidas) como la visita del embajador Carlos Trujillo, nos hace sospechar que Ortega obtuvo al menos la neutralidad omisiva de Estados Unidos para iniciar su ofensiva militar con las masas en lucha.

La enseñanza es muy clara: Ortega siempre tenía una estrategia clara y coherente para detener la rebelión popular, engañando a la Alianza Cívica. La estrategia de la Alianza Cívica estaba basada en las ilusiones, no en las realidades, en vez de acelerar la dinámica de la insurrección popular, muchas veces la frenó, y eso ha tenido consecuencias fatales, que necesitamos revertir o superar. De esta manera, Ortega ha logrado superar el momento de debilidad.

El gobierno Ortega-Murillo no ha logrado recuperar las fuerzas sociales que tenía bajo su control antes del 19 de abril, pero los golpes asestados a la insurrección desarmada le permiten, por el momento, tener una posición más cómoda en relación a las inevitables negociaciones que se avecinan.

Debemos sacar las lecciones sobre las maniobras y engaños de la dictadura orteguista, para mejor combatirla y derrotarla. ■

## 23 DE JULIO DE 1959: LUIS SOMOZA MASACRA PROTESTA ESTUDIANTIL EN LEÓN.

*Por Maximiliano Cavallera.*

Este lunes, los estudiantes y nicaragüenses conmemoramos la masacre del 23 de Julio de 1959. Con mucho dolor nos toca revisar la historia, más aún, cuando nos encontramos en una sociedad convulsa, agitada entre la revolución y la dictadura. Aquel paisaje no nos parece lejano, vemos como la dictadura Ortega Murillo sacude nuestros recuerdos y nos impone sangre y masacres, muerte y bala dicen ellos. Pero debemos ir al pasado, y ver los procesos históricos en su perspectiva para desentrañar la realidad y encontrar el camino hacia el derrocamiento de esta sanguinaria dictadura.

### El movimiento estudiantil Universitario.

La UNAN león fue la primera universidad propiamente dicha fundada en Nicaragua, es la última universidad fundada por la corona española en el continente. La UNAN y León, fueron ciudad y universidad que acumulaban mucha de la efervescencia política e intelectual del país. Cuando la universidad se funda, florecieron organizaciones estudiantiles, formándose asociaciones en derecho, medicina literatura y otras, pero no un órgano centralizado. Para 1914, en medio de las constantes ocupaciones norteamericanas se funda el primer movimiento estudiantil propiamente dicho, el llamado Centro Universitario de la Universidad Nacional, es decir el CUUN. Este CUUN no lo debemos confundir con el aborto histórico que ahora se pasea por la ciudad de León, ni mucho menos con la UNEN, el CUUN fue un movimiento estudiantil independiente al gobierno, con muchas

corrientes intelectuales y políticas, pero sobre todo beligerante, nunca un apéndice de ningún gobierno, menos de una dictadura.

Contradictoriamente, la época de esplendor del CUUN y el movimiento estudiantil en Nicaragua, no fue con la revolución de 1979, todo lo contrario: "Fue a partir de julio de 1981, en pleno



auge del FSLN bajo la revolución, que se realizó el octavo congreso del Movimiento Estudiantil Universitario, y la orden fue desaparecer al CUUN para constituir la UNEN." (El Socialista Centroamericano número 10/05/2018) En este congreso de 1981 se gestó el nuevo UNEN, uno sin conducción política propia, trasmutado a un aborto del viejo CUUN y un apéndice del FSLN en aquel momento, hoy de la dictadura Ortega Murillo. Este proceso de degeneración no se nota debido al empuje y masificación de la revolución, y en el periodo liberal por las luchas estudiantiles en contra de los gobiernos liberales. Si bien es cierto, en el periodo liberal florecieron corrientes en todas las universidades, la mayoría eran centralizadas por los sandinistas, fueron pocas los movimientos independientes como el MAE en la UCA y hasta cierto punto el CLEU en la misma universidad.

Hacia la mitad del siglo 20 el movimiento estudiantil no era la aberración que hoy conocemos, para 1944 se comienzan a gestar los movimientos anti dictatoriales dirigidos por la juventud del Partido Liberal Independiente (PLI) que se oponía a la reelección del patriarca de la dinastía. En 1948 se gestan enormes movilizaciones estudiantiles como producto del asesinato del líder estudiantil Uriel Sotomayor. Esta juventud que dirigía las luchas contra el somocismo estaba ligada al liberalismo y sobre todo a la juventud conservadora, cabe mencionar que existían corrientes afines al somocismo.

Lucha por la Autonomía Universitaria.

Los movimientos por la autonomía universitaria se remontan a la Argentina, Centroamérica y particularmente Nicaragua no estuvo, ni está exenta de esta lucha. El caudillismo heredado de la colonia española, la centralización del poder, la corrupción, el enriquecimiento

a partir del Estado y su clientelismo han sido gérmenes que nos ha contaminado nuestros Estados desde sus cimientos. Las universidades han sido cola de carga de los actores políticos nacionales, la lucha por la autonomía es combatir porque las ideas, la libertad de cátedra y academia sean principios fundamentales y rectores de la vida universitaria. La autonomía significa que los estudiantes y sus organizaciones no sean cola de carga de los gobiernos, ya no se diga dictadores, lo que vemos ahora con UNEN es una aberración histórica, de actores, mal llamados dirigentes comprados y mercantilizados por las migajas que les regala el gobierno.

La autonomía universitaria se consigue formalmente el 27 de marzo de 1958, en 1955 el CUUN había creado el comité permanente pro autonomía universitaria, fue el catedrático Mariano Fiallos Gil quien se encargó de darle el



impulso administrativo a la legislación correspondiente. El Doctor Tünnermann le adjudica la autonomía al carácter y la entrega de Mariano Fiallos Gil, sin embargo, no es fortuito que la dictadura en manos de Luis Somoza cediese algunos derechos a las masas, sobre todo por la agitación política y radicalización de la vanguardia estudiantil que comenzaba a vivir el reflujo que llegaría a su cúspide con el triunfo de la revolución Cubana en 1959.

**Masacre de la guerrilla en El Chaparral.**

La marcha masacrada en 1959 fue en solidaridad por la masacre del chaparral ocurrida en el cerro que dio el nombre a la misma y que aconteció en la frontera entre Honduras y Nicaragua. Para mediados de los cincuenta del siglo XX, se gestan cambios interesantes el país, en 1954 cae ajusticiado por Rigoberto López Pérez el padre de la dinastía Somocista, Anastasio Somoza García. La dictadura nace en los años treinta, y se instaura producto de la enorme crisis económica de esa década, el somocismo se instituye en el poder asesinando al general Sandino, dando golpe de Estado a Juan Bautista



Sacasa, pero sobre todo compartiendo cuotas de poder con un sector del Partido Conservador. Como en estos tiempos se realizaban elecciones, por eso es importante comprender la naturaleza de los Estados, ya que una dictadura puede tener momentos de crisis y momentos de bonanza, uno de los elementos fundamentales para determinar su carácter reaccionario es la centralización del poder y sobre todo las instituciones en las que se basa su poder. El Somocismo basó su poder en la Guardia Nacional igual que hoy Ortega y Murillo gozan de privilegios mantenidos en el poder por las acciones aberrantes de la Policía Nacional y la pasividad cómplice del ejército. Pero el asesinato de Somoza y las consecuentes torturas, desapariciones y exilios abrió

un proceso de cambio y maduración de las masas estudiantiles. La vanguardia estudiantil se radicalizó aventurándose en dos intentos guerrilleros.

El triunfo de la revolución cubana en enero de ese 1959 significa un cambio cualitativo en las batallas que se liberaban por el continente, la guerra de guerrilleras sería la fórmula que se aplicaría de aquí en adelante. No es fortuito que jóvenes radicalizados viajasen a Cuba para buscar el apoyo del castrismo en la empresa por derrocar a la dictadura Somocista. Pedro Joaquín Chamorro y Carlos Fonseca Amador por separado, buscaron el apoyo cubano, sin embargo, el castrismo asistió a la columna guerrillera Rigoberto López Pérez dirigida en ese momento por Carlos Fonseca. La incursión del chaparral fue

un fracaso militar, sin embargo, un éxito político por las repercusiones que tendría en esa juventud, dejando a nueve muertos y 15 heridos, entre ellos Carlos Fonseca.

**La masacre estudiantil de 1959.**

Este influjo político que se abrió por el derrocamiento de la dictadura de Batista se esparció por todo el continente, en Nicaragua la masacre del chaparral tiene enormes repercusiones políticas, sobre todo en el estudiantado. El 11 de julio se organizan marchas y mítines estudiantiles en Chinandega condenando la represión del chaparral, estas acciones fueron reprimidas por la guardia nacional. En respuesta, la junta directiva del CUUN se reúne bajo la Presidencia de Joaquín

Solís Piura y Vice-Presidente Francisco Buitrago. Se establece una agenda política para protestar por la masacre y se decide reemplazar la marcha y festival de los pelones, en la que estudiantes de nuevo ingreso eran rapados y paseados por las calles de León por una caminata fúnebre con escarapelas negras. En el transcurso de la marcha se gritaban consignas en contra de la dictadura y exaltando al general Sandino. La guardia nacional comenzó a apresar estudiantes y fueron llevados a la cárcel de la 21 en León.

La noticia de las detenciones se esparce por toda la ciudad que se suma rápidamente a la movilización que llega hasta la calle de la 21. Hay varios relatos de la época que dicen que el CUUN mandó una comisión a negociar la libertad de los estudiantes detenidos, sin embargo, los agentes de la guardia les mandarían a disolver la movilización o serian reprimidos. La represión no se hizo esperar, la guardia disparó indiscriminadamente a los estudiantes movilizados dejando como saldo cuatro estudiantes muertos Erick Ramírez, José Rubí, Sergio Saldaña y Mauricio Martínez y decenas más heridos.

Las consecuencias no se harían esperar, por todo el país recorrió la indignación por la masacre perpetrada en la ciudad de León. La llama que encendió a la juventud universitaria y su radicalización nace ese 23 de julio, al igual que el 19 abril de este año, cuando miles de estudiantes fueron reprimidos, dejando al igual que en 1959 decenas de heridos e incontables muertos por toda la ciudad de Managua. Hoy como en aquella época, la sombra de una dictadura sangrienta recorre Nicaragua, sin embargo, los estudiantes tendremos que hacer nuestra propia experiencia y nuestro camino que nos lleve a derrocar esta nueva dictadura, una de la más sangrienta en la historia de Nicaragua.





## 39 AÑOS DESPUÉS, ¿CÓMO Y POR QUÉ FUE DERROTADA LA REVOLUCIÓN (1979-1990)?

Por Orson Mojica

El pasado 19 de julio se celebró en Nicaragua el XXXIX aniversario de la insurrección popular sobre la dictadura de Somoza, acontecimiento que abrió la posibilidad de liberar y reunificar la dispersa nación centroamericana bajo un estado federal socialista. Actualmente todos los activistas de izquierda coinciden en afirmar que la revolución iniciada en 1979, ya no existe, pero son muy pocos los que discuten las causas de semejante fracaso. La ofensiva permanente del imperialismo y de los capitalistas contra los trabajadores tiene el objetivo, entre otros, de borrar de nuestras mentes la experiencia acumulada. Por esta razón hemos considerado conveniente abrir una discusión sobre cómo y por qué fue derrotada la revolución nicaragüense y centroamericana, para que la nueva generación de revolucionarios aprenda esta dura lección, que costó tanta sangre y sacrificios.

### 1.- La apertura de una situación revolucionaria

El triunfo de las masas trabajadoras sobre la dictadura somocista, una de las más antiguas y sangrientas de América Latina, generalizó la situación revolucionaria que experimentaba Nicaragua trasladándola al resto del área, abriendo un singular proceso de revolución en Centroamérica que abrió grandes expectativas entre los revolucionarios del mundo.

No era para menos. El triunfo de las masas nicaragüenses representó la segunda ocasión, después del triunfo de la revolución cubana en 1959, en que las masas destrozaban al Estado burgués. La posibilidad de repetir el triunfo revolucionario de Nicaragua en países como El Salvador o Guatemala, y que la confluencia de este proceso revolucionario condujera a la reunificación de la nacionalidad centroamericana bajo un Estado Federal socialista, se constituyó en un problema de "seguridad nacional" para el imperialismo yanqui.

### 2.- Derrumbe del Estado burgués y doble poder

El triunfo de la revolución democrática en Nicaragua fue total. El aparato militar del Estado burgués, la Guardia Nacional de Somoza, fue aplastado por las masas insurrectas. Solamente sobrevivieron la burocracia gubernamental y una buena parte de las instituciones jurídicas. Desde el inicio, el FSLN mostró una férrea voluntad política de reconstruir las principales instituciones del Estado burgués, pero bajo su control



del FSLN, de copar todas las organizaciones y el aparato del Estado, intensificó los roces con la burguesía antisomocista cuyos miembros, Alfonso Robelo y Violeta Chamorro, terminaron abandonando la Junta de Gobierno a Arturo Cruz, también abandonaría la Junta de Gobierno en 1982. Este retiro de la burguesía, la confiscación de los bienes de los somocistas, los roces con la Iglesia Católica, la censura sobre el diario La Prensa, el inicio de la guerra civil, etc., hicieron creer a muchos que, efectivamente, el gobierno sandinista se había transformado en un "gobierno de obreros y campesinos".

Sin embargo, a pesar de que no había ministros de la burguesía en el gobierno, la política del FSLN siempre fue la de reconstruir el Estado y la economía capitalista. Golpeaba y expropiaba al sector burgués somocista, al mismo tiempo que creaba las bases para el surgimiento de una nueva burguesía, lo que Jaime Weelock denominaba "burguesía patriótica".

### 3.- Economía mixta, pluralismo político y no alineamiento

Estos fueron los principios que guiaron el comportamiento político del gobierno sandinista durante la revolución (1979-1990). Economía mixta implicaba reconstruir una economía capitalista, pero desde el control del aparato del Estado, lo que algunos teóricos han denominado "capitalismo de Estado". Pluralismo político no significó mayores libertades políticas para los trabajadores y las organizaciones de izquierda, sino una mayor tolerancia con las organizaciones que se identificaban claramente con la política de la administración Reagan. No alineamiento significaba adoptar una política de maniobras en busca del reconocimiento diplomático y para obtener préstamos internacionales.

Como dirección nacionalista pequeño burguesa, el sandinismo en vez de promover una clara política de apoyo a triunfos revolucionarios en El Salvador y Guatemala, mantuvo una actitud dual: por un lado, prefirió el statu quo, manteniendo el reconocimiento a los gobiernos asesinos y estrechando los lazos con estos, y por el otro, apoyo limitadamente al FMLN y la URNG, para tener cartas que sacrificar en las negociaciones con las diferentes burguesías del área centroamericana.

político, lo que originó un conflicto con la burguesía y el imperialismo.

El primer paso significativo de este proceso fue la disolución de las milicias populares nacidas al calor de la insurrección, las cuales eran, junto a los sindicatos, verdaderos organismos embrionarios de doble poder, es decir, organismos que reflejaban el poder de las masas obreras y populares. Este proceso fue combinado con una represión selectiva a las organizaciones de izquierda.

Los principales dirigentes del Movimiento de Acción Popular (MAP) y de la Liga Marxista Revolucionaria (LMR) – antecesora del PRT y del PSOCA- fueron encarcelados o perseguidos. Después vino la represión contra el Partido Comunista de Nicaragua (PC de N). La dualidad de poderes en Nicaragua tuvo una existencia efímera.

Posteriormente se organizó la Policía Sandinista (PS) y el Ejército Popular Sandinista (EPS), como órganos de represión del Estado, pero bajo el control directo del FSLN. Esta voluntad totalitaria



Todo el apoyo militar que el FMLN recibió clandestinamente por parte del gobierno sandinista, estaba condicionado a adoptar la estrategia de la negociación y a abandonar la política de repetir un triunfo revolucionario como el ocurrido el 19 de julio de 1979 en Nicaragua.

**4.- La reversión de las principales conquistas revolucionarias**

El triunfo sobre la dictadura de Somoza, implicó la obtención de grandes conquistas revolucionarias. La primera de ellas, sin lugar a dudas, fue que Nicaragua conquistó su independencia política. Por un tiempo, desde 1979 hasta 1987 el gobierno de los Estados Unidos no tuvo ningún tipo de injerencia en la política del gobierno de Managua. Pero la independencia, como todo fenómeno político, fue transitoria: o evolucionaba hacia la conformación de un gobierno obrero y campesino en vías al socialismo, o terminaba siendo liquidada irremediabilmente.

Y esto fue, como veremos más adelante, lo que realmente ocurrió. En los primeros años de la revolución, hubo significativas conquistas materiales para las masas obreras y populares: subsidios a los alimentos, ampliación del seguro social, abastecimiento a través de comisarías, comedores en los centros de trabajo, generalización de guarderías infantiles, educación gratuita, etc. Sin embargo, por la misma lógica de la economía capitalista, que se mueve en base a la sed de ganancias, el mismo gobierno sandinista comenzó a partir de 1985 un recorte paulatino de estas conquistas materiales que se agudizó con la hiperinflación y el plan de ajustes de febrero de 1988.

Las libertades políticas y de organización sindical, conquistas en julio de 1979, fueron sistemáticamente revertidas en la medida en que el FSLN instauró un aparato de control totalitario en los sindicatos y organizaciones de masas, ahogando cualquier tipo de crítica.

Los sindicatos dejaron de ser organismos de poder de la clase trabajadora para convertirse en correa de transmisión de las políticas económicas del gobierno sandinista que administraba el Estado burgués. Una burocracia se formó en la cúpula de los sindicatos.

**5.- La contraofensiva del imperialismo**

La administración Reagan (1981-1989) inició una feroz contraofensiva contrarrevolucionaria a nivel mundial y específicamente contra la revolución nicaragüense y centroamericana. El

imperialismo acrecentó las presiones militares contra la burocracia stalinista de la Ex URSS para obligarla a negociar el futuro de las revoluciones en diversos puntos del planeta.

A nivel de Centroamérica, esta contraofensiva consistió, en primer lugar, en evitar el triunfo de la revolución en El Salvador, apuntalando al gobierno militar y estableciendo un anillo militar contra Nicaragua a partir de las bases yanquis en Honduras. En segundo lugar, montó un proyecto de guerra de guerrillas contrarrevolucionarias, como las utilizadas exitosamente en Afganistán, Mozambique y Etiopía, con el objetivo de presionar al gobierno a sandinista a negociar.

La política de la administración Reagan nunca tuvo el propósito de derrocar al gobierno sandinista, por el peligro



que representaba la reedición de la experiencia vietnamita en el patio trasero centroamericano, sino que su objetivo era debilitarlo al extremo para que este se viera forzado a hacer importantes concesiones en la mesa de negociaciones: El Grupo de Contadora.

En tercer lugar, y como un aspecto accesorio al inicio de los años ochenta, Reagan promovió "aperturas democráticas" controladas en Honduras y Guatemala, colocando como ejemplo de la democracia a Costa Rica. Era el germen de la política de reacción democrática que más adelante se convertiría en el eje central bajo la administración Bush, una vez que Reagan había hecho la labor sucia de golpear duramente a la revolución mundial.

Al inicio, la guerra de guerrillas fue concebida como operaciones tipo comando, de hostigamiento de las fuerzas armadas sandinistas. Sin embargo, el ejército contra creció enormemente, no solo por el ilimitado apoyo militar y financiero de los Estados Unidos, sino, fundamentalmente, por la desastrosa política del gobierno sandinista en relación a los campesinos y las minorías indígenas.

**6.- Estrangulamiento político de la clase obrera**

El gobierno sandinista no solo montó varias campañas represivas contra los partidos de izquierda (PC de N, MAP y LMR) sino también contra los sindicatos que osaban desafiar la política económica. Bajo el pretexto de combatir a la "contra" se asaltaron los sindicatos de la Central de Acción y Unidad Sindical (CAUS), que agrupaban a la mayoría de clase obrera industrial, y se afianzó el control de la burocracia sindical sandinista. Quienes más resintieron la política económica pro capitalista del gobierno sandinista fueron los sindicatos.

Al estrangular a la clase obrera urbana y rural, el sandinismo le quito base social a los partidos de izquierda, pero al mismo tiempo estaba cavando su propia tumba, porque estaba liquidando al sector social más combativo y el que hubiera llevado la revolución por nuevos rumbos: liquidó al sujeto revolucionario.

**7.- El ingreso masivo del campesino y los indígenas a la contra**

Los indígenas sumos, miskitos y ramas, y las minorías de negros y garifunas, fueron los primeros sectores sociales en rebelarse contra el régimen burocrático instaurado por el FSLN. El origen de esta rebelión estaba

en que el gobierno sandinista pretendía apoderarse de los recursos naturales de las comunidades indígenas, y que no respetaba las tradiciones, la cultura y el idioma de éstos. Como era de esperarse, el apaleamiento de las organizaciones de izquierda, imposibilitó que estas se presentasen como dirección alternativa. Los indígenas recurrieron a la derecha y al imperialismo.

Un fenómeno parecido ocurrió con el campesinado de la zona norte y oriental de Nicaragua. La primera Ley de Reforma Agraria fue publicada formalmente el 19 de julio de 1981, es decir, dos años después del triunfo de la insurrección popular, aunque el reparto de tierras se hizo generalizado hasta en 1984. Fue un tiempo precioso en el cual el campesinado vivió una rápida y amarga experiencia con el gobierno sandinista, que no modificó las condiciones de vida, de propiedad y de crédito.

A lo anterior habría que agregar que la política de precios era anticampesina. Mientras la inflación crecía y los precios de los artículos de consumo crecían a ritmo galopante, el gobierno mantuvo congelados los precios de los productos campesinos, imponiendo además la venta forzosa a través de tranques que impedían la libre



circulación de las mercaderías.

El resultado no se hizo esperar: miles de campesinos ingresaron al ejército contra, lo mismo ocurrió con los indígenas. Este fenómeno convirtió a la guerra de comandos en una verdadera guerra civil, donde se enfrentaban dos ejércitos, uno bajo el control sandinista y otro bajo control del imperialismo.

La incomprensión de este fenómeno de apoyo masivo del campesinado y los indígenas a la contra, las causas que originaron este comportamiento, la estupidez política de la dirección sandinista, contribuyó a alargar la guerra durante ocho años, lo que influyó en el cansancio y abatimiento del movimiento de masas. La estrategia de Reagan había dado resultados, gracias a los errores de la dirección sandinista con el campesinado y los indígenas, y al estrangulamiento político de la clase obrera en las ciudades.

### 8.- El frente contrarrevolucionario mundial

En el transcurso de la contraofensiva imperialista, Reagan logró articular un Frente Contrarrevolucionario Mundial (FCM), formado por el imperialismo yanqui, la burocracia stalinista de la URSS que deseaba salir de su crisis, la socialdemocracia europea, la Iglesia Católica, y en menor medida por las direcciones nacionalistas pequeñoburguesa o burocráticas del movimiento obrero y de masas en los diferentes países. Este frente o alianza no se constituyó formalmente, fue una confluencia en los hechos: tenía el principal objetivo de imponer la democracia y la paz social en el mundo. Para lograrlo, Reagan utilizaba el garrote y los otros miembros utilizaban medios pacíficos o de negociación diplomática, con el objetivo de resolver los llamados "conflictos regionales".

En la medida en que la presión del imperialismo arrodilló a la burocracia soviética, Reagan y Gorbachov comenzaron a reunirse en las cumbres mundiales con el objetivo de negociar las revoluciones en curso en diferentes puntos del planeta. Entre ellas estaba, por supuesto, la revolución nicaragüense y centroamericana. Gorbachov cortó el petróleo, para presionar al gobierno sandinista a ponerse la soga al cuello con la firma de los acuerdos de Esquipulas II, el 7 de agosto de 1987.

Los cambios que se operaban en el mundo, con las negociaciones del FCM, tendrían una influencia decisiva en el área centroamericana. Comenzaron a

confluir factores externos desfavorables, como el acuerdo Reagan-Gorbachov, y factores internos como la desastrosa política de reconstrucción del Estado y la economía capitalistas, que condujeron al gobierno sandinista a no repartir la tierra inmediatamente después del 19 de julio de 1979, y que sirvieron de motivo para la rebelión masiva del campesinado y los indígenas.

### 9.- Esquipulas II abrió una situación reaccionaria

A partir de agosto de 1987, cuando la dirección sandinista aceptó firmar el acuerdo de Esquipulas II con los presidentes centroamericanos, comenzó a cambiar la situación, pasando de ser revolucionaria

Pero el golpe fue doble, ya que en ese período no solo ocurrieron cambios internos desfavorables a la revolución en Centroamérica, sino que influyeron grandemente el inicio del proceso de restauración capitalista en la ex URSS y el Este de Europa.

### 10.- El sandinismo en la actualidad

El FSLN asumió nuevamente el gobierno (2007-2018) por medio de elecciones y no por la movilización o insurrección popular. Aunque están al frente algunos de los principales dirigentes de la época de la revolución, como Daniel Ortega, en realidad el FSLN ya no es un partido revolucionario sino un aparato de poder, que refleja los intereses de la nueva burguesía sandinista,

que mantiene todavía un lenguaje populista de izquierda pero que sus actos de gobierno están encaminados a la defensa de sus intereses. Muchos sandinistas honestos de base se han distanciado del orteguismo, precisamente porque se ha convertido en la negación de las antiguas tradiciones revolucionarias del FSLN.

A partir de finales del 2016 el régimen político en Nicaragua pasó del Bonapartismo a la dictadura dinástica, cuando Daniel Ortega ungió a su esposa Rosario Murillo como la segunda en la línea

de sucesión presidencial. La lucha contra la nueva dictadura cobró relevancia a partir de las manifestaciones de abril del 2018, las que encendieron la llama de la insurrección popular, que ha sido reprimida salvajemente por el ejército irregular de paramilitares, apoyados por la Policía Nacional. La lucha continúa.

39 años después, la tarea es la misma: construir una nueva dirección revolucionaria, para conseguir el triunfo de la revolución democrática en curso, que fue destruida en 1979-1990 por la misma dirección sandinista. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se compromete a luchar unidos con aquellos sectores que se planteen este mismo objetivo, para que juntos logremos que los trabajadores y los jóvenes luchan para liberar Centroamérica del yugo imperialista y reunificar la nacionalidad centroamericana bajo un nuevo Estado federal. ■



en tránsito acelerado a una situación reaccionaria, la cual se consolida y se extiende en 1989-1992 a partir de la invasión yanqui a Panamá, el triunfo electoral de Violeta Chamorro en Nicaragua y la rendición vergonzosa de la guerrilla del FMLN en 1992. Esta situación reaccionaria se caracterizó por la ofensiva del imperialismo y las burguesías, por los evidentes síntomas de cansancio en las masas, desmoralización en la vanguardia revolucionaria, retroceso en las luchas obreras y populares y un avance incontinente de los planes de ajustes del neoliberalismo, los que su vez contribuyen a desmoralizar más al movimiento obrero y de masas.

Además, también se caracteriza por el ingreso de todas las direcciones nacionalistas pequeño burguesas al proyecto de "reacción democrática". Actualmente nadie habla de insurrecciones o luchas revolucionarias de masas, todos los partidos y organizaciones supuestamente de izquierda, han entrado de cabeza al juego electoral.



# 19 DE JULIO DE 1979 RENACIÓ EL 19 DE ABRIL DEL 2018

Por José Corea

El 19 de julio del año 1979 triunfa la revolución nicaragüense. El dictador, Anastasio Somoza, huye para Miami el 17 de julio de ese mismo año. El ejército sanguinario conocido como guardia nacional fue destruido, así como el Estado burgués. Ahora, 39 años después de la victoriosa y grandiosa insurrección del año 1979, en el mes de abril del año 2018 se inició un proceso revolucionario que poco a poco se transformó en una insurrección desarmada. Igual que en el año 1979 en el 2018 el proceso es masivo, incluso me atrevo a decir mucho más grandiosamente masivo. Las gigantescas movilizaciones y marchas que se han realizado en el año 2018 nunca se produjeron en el año 1979.

Sin embargo, las diferencias históricas son bien marcadas. La revolución e insurrección del 79 fueron violentas, violentísimas, bombardeos con bombas de 500 libras por aire y por tierra con tanques y tanquetas por parte de la guardia nacional, pero las fuerzas revolucionarias, acaudilladas por el FSLN, tenían armamento para enfrentar la ofensiva militar del régimen somocista, armamento donado por Venezuela, Panamá, México, por Pepe Figueres de Costa Rica, países europeos, Cuba y armamento comprado por ellos mismos. Al final, la insurrección triunfa y derrota al ejército y régimen somocista. Ahora el proceso revolucionario e insurreccional ha sido pacífico y desarmado.

Otra diferencia determinante entre ambas revoluciones e insurrecciones ha sido la conducción política. En el 79, el FSLN dirigió ambos procesos y tuvo siempre como consigna y objetivo el derrocamiento militar de la dictadura

somocista, hasta lograrlo con apoyo masivo. Hoy, no existe una dirección revolucionaria al frente de esa revolución e insurrección pacíficas, más bien sucede lo contrario. En el terreno del combate físico, detrás de las barricadas, llamadas tranques, cientos de jóvenes combaten con piedras, ondas y armas artesanales, construidas por ellos mismos, a las fuerzas policiales y paramilitares que portan armas de guerra, lo cual constituyen un combate totalmente desigual. En las tomas de universidades participan los estudiantes

el rol del dictador Somoza de aquella época, es decir, masacrando y asesinando a los luchadores. Es como una ironía de la historia. A los que antes asesinaba la dictadura de Somoza se han convertido en los asesinos que masacran a los nuevos luchadores.

A pesar de que temporalmente, de cara al 19 de julio, la nueva dictadura de Ortega ha logrado destruir con 1500 policías y paramilitares, armados hasta los dientes, el último bastión y tranque de resistencia que quedaba en el glorioso, valiente y heroico pueblo de Monimbó, el régimen de Ortega está herido de muerte: odiado masivamente por la mayoría aplastante de la población nicaragüense, reconocido como un genocida, con crisis económica que tiende a profundizarse, aislado internacionalmente e incluso, debilitado internamente en su partido.

Se hace necesario y urgente la construcción de una organización revolucionaria que oriente

y acaudille la nueva oleada revolucionaria que se avecina para los próximos días o meses. Asimismo, es necesario enfrentar la maniobra de distintas fuerzas de derecha, empresarios, iglesia, el imperialismo yanqui y personalidades políticas de otros países, tales como Oscar Arias, de Costa Rica que plantean el “adelanto de las elecciones” en Nicaragua, porque a Ortega no se le puede decir “... váyase ya”, porque, sí, váyase ya, pero ahí queda el caos”. (La Nación, 18 de julio de 2018). Hay que plantear la salida inmediata de Ortega y su reemplazo por un gobierno provisional de los luchadores, de los que combaten en el terreno, no de las cúpulas que quieren usufructuar la lucha y la muerte de cientos de combatientes revolucionarios populares. ■



universitarios y así sucesivamente. Empero, a nivel superestructural, han terminado capitalizando ese proceso fuerzas vacilantes en representación de los estudiantes, así como los empresarios, la iglesia católica y otras fuerzas de derecha que, en la realidad, no representan ni responden ni controlan a las fuerzas en combate callejero y físico. Esto está conduciendo a este proceso actual a un eventual impasse, repliegue e incluso a una eventual derrota temporal por parte de la dictadura de Ortega.

La otra novedad de este proceso revolucionariopacífico es que la conducción política y militar de la revolución del año 79, el FSLN, es la organización que juega el papel de contrarrevolucionario. El FSLN y el gobierno de este partido, encabezado por Ortega, juega ahora



## ORTEGA APRIETA PARA NEGOCIAR AL BORDE DEL ABISMO

Por Victoriano Sánchez

La ofensiva militar de Daniel Ortega contra la revolución democrática parece no tener fin. Continúa asestando golpes a los tranques más importantes, sigue matando sin piedad y encarcelando luchadores. Desesperadamente necesita mostrar a la comunidad internacional que todavía tiene en sus manos firmemente las riendas del poder, y que ha recuperado los territorios de las ciudades que habían sido liberados, como León, Nagarote y una parte de Masaya, con la gloriosa excepción del barrio indígena de Monimbó y los pueblos aledaños.

Ortega-Murillo están usando métodos de guerra civil contra una insurrección desarmada. Esta ventaja militar ha obligado a retroceder a los luchadores. ¿Quién es aquel que en su sano juicio va a enfrentar, con el pecho descubierto, la metralla asesina? ¡Nadie! A sangre y fuego, el gobierno Ortega-Murillo ha impuesto la necesidad de replegarnos, debemos mantener intactas las fuerzas y reorganizarnos a la mayor brevedad posible.

En Juigalpa, departamento de Chontales, donde estaba el tranque más poderoso, los luchadores tuvieron que replegarse en orden.

### Marchas y segundo paro nacional

Pero esta recuperación de fuerzas del orteguismo es aparente. A pesar de su ofensiva sangrienta, y de mantener cohesionada a la Policía Nacional bajo su mando, lo que le permite todavía contar con una impune fuerza móvil denominada "caravana de la muerte", el día el jueves 12 de julio, se desarrollaron marchas en casi todos los municipios, siendo la más numerosa e importante la realizada en

Managua.

El terror creado por los paramilitares tiene el objetivo preciso de atemorizar al pueblo, para que no asista a las marchas, para que no participe en ningún acto de protesta contra la dictadura, para que se mantengan temblando de miedo al interior de sus hogares. Por ello, las marchas realizadas el día 12 de julio, tienen una enorme importancia, porque reflejan que la rebeldía de mantiene.

El viernes 13 de julio del 2018 se desarrolló el segundo paro nacional que, a pesar de ser una masiva protesta



pasiva, representó un éxito político para el movimiento democrático, porque envía el mensaje claro que la mayoría del pueblo está contra el gobierno Ortega-Murillo.

### Llenando las cárceles con rehenes

A pesar de encontrarse en Nicaragua el MESENI y el GIEI, como

organismos de la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos (OEA), el gobierno Ortega-Murillo ha comenzado a encarcelar a cualquier joven que participe en cualquier acto de protesta. Inmediatamente son enviados a los tribunales de justicia, controlados absolutamente por el FSLN, bajo el cargo de terrorismo que, conforme el Código Penal, implicaría penas de 15 a 20 años de prisión.

El día jueves 12 de julio, en el poblado de Morrito, departamento de Rio San Juan, una zona abiertamente antisandinista, el gobierno montó una provocación, atacando a balazos la marcha, produciéndose un confuso incidente, que dejó varios muertos y

heridos, que ha servido de pretexto para iniciar una cacería de brujas contra los dirigentes del movimiento campesino anti canal, específicamente contra Medardo Mairena, quien es delegado ante el Dialogo Nacional. También fue encarcelado Pedro Mena, otro dirigente campesino.

El objetivo de esta represión contra los luchadores y sus dirigentes, es llenar las cárceles con rehenes que puedan ser intercambiados o liberados, más adelante, por medio de una ley de amnistía general que cubra a los luchadores injustamente encarcelados, pero que también libere de culpa a los paramilitares y a los jefes de la Policía Nacional.

### La OEA suspendió la resolución de condena

La primera reunión del Consejo Permanente de la OEA, para darle seguimiento al informe de la CIDH, se realizó el miércoles 11 de Julio. La mayoría de los cancilleres expresaron sus condenas verbales contra el gobierno Ortega-Murillo, pero no hubo resolución de condena ni amenaza de sanciones contra la dictadura.

Sorpresivamente, dos días después, el viernes 13 de julio, fue convocada una reunión extraordinaria, para volver a discutir el tema de Nicaragua, impulsada por los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y Colombia. Todo parecía indicar que la OEA finalmente aprobaría una resolución de condena contra el gobierno Ortega-Murillo, similar a que se aprobó contra Somoza en 1979.

La reunión de cancilleres se realizó con la ausencia del canciller nicaragüense, Denis Moncada Colindres, quien fue enviado de emergencia desde Managua, llegando a Washington cuando la reunión ya estaba avanzada. En ese momento la reunión tomó otro rumbo. Al parecer, Moncada trajo alguna propuesta que no se dio a conocer, que impidió que fuera aprobada la resolución de condena contra el gobierno Ortega-Murillo.

Aquí tenemos un clásico ejemplo de la diplomacia secreta que impera en la OEA y que la convierte en un organismo



inútil en la lucha contra las dictaduras de Nicaragua y Venezuela. Los cancilleres aplazaron la aprobación de la resolución, la que está en estudio, dando tiempo a que Ortega cumpla lo que prometió secretamente. Mientras las promesas negociadoras se cumplen, Ortega sigue su ofensiva criminal.

**El discurso en Masaya**

Para mostrar que sigue siendo el monarca, Daniel Ortega ordenó hacer el repliegue el día viernes 13 de julio, cuando se realizaba el Paro Nacional. Pero ya no es El Repliegue de los años anteriores, ahora es una caravana de vehículos y motos que muestra la enorme erosión social del FSLN.

Daniel Ortega llegó hasta el cuartel de la Policía Nacional en Masaya, y en el patio interior pronunció un insulso discurso a favor de la paz y la reconciliación. No hubo ningún anuncio trascendental.

**Criminal ataque contra la UNAN**

A pesar que los estudiantes estaban negociando con las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN) para devolver las instalaciones, el gobierno Ortega-Murillo prefirió mostrar su puño sangriento y ordenó el asalto militar contra los estudiantes desarmados. Hay muertos y heridos, una parte de los estudiantes están refugiados en Iglesia “Jesús de la Divina Misericordia, siempre rodeados y asediados por los paramilitares.

**Quiere negociar al borde del abismo**

El estilo de negociación de Daniel Ortega es simple: solo negocia al borde del abismo, porque es la manera de asustar a los empresarios. No negocia en condiciones de debilidad, como estaba hace algunas semanas. Necesita defender su fortuna y la integridad física

de su familia. Primero enseña los dientes y pateo la mesa, y después, dependiendo de las circunstancias, podrá hacer las concesiones que exige Estados Unidos y los países de la OEA.

Inició su ofensiva criminal para sangrar a las masas, debilitarlas, cansarlas, creando la falsa visión que ha recuperado fuerzas y consenso social. Pero las masacres tienen consecuencias irreversibles en la conciencia de las masas. Cada día que pasa Ortega es más impopular, y sufre un enorme aislamiento internacional.

La única manera de revertir los efectos de la ofensiva militar, es subirle la parada al gobierno Ortega-Murillo. Debemos intensificar los esfuerzos para mantener la movilización y los actos de protesta. El Paro Nacional debe ser indefinido y convocado desde los trabajadores. En un contexto de rebeldía y resistencia de masas, la dictadura de Ortega no resistirá mucho tiempo. Tiene los días contados, hagamos ese plazo lo más corto posible.

**EL TERROR DE LA NUEVA LEY ANTITERRORISTA**

La llamada lucha contra el terrorismo sigue de moda. Ahora le tocó el turno al dictador Daniel Ortega, quien mandó a aprobar una ley contra la financiación del terrorismo en tiempo record. La Ley No 977, “Ley Contra el Lavado de Activos, el Financiamiento al Terrorismo y el Financiamiento a la Proliferación de Armas de Destrucción Masiva” fue aprobada en menos de una semana, ya fue publicada en La Gaceta, está vigente.

**Control estricto y amanezcas sobre las ONG**

Su nombre rimbombante oculta muchas disposiciones legales cuyo principal objetivo es criminalizar la protesta social y mantener a mecate corto a los ONG que han jugado un papel relevante en la enorme protesta social que termino en un proceso insurreccional. Bajo el pretexto de combatir el terrorismo se aplicarán mayores medidas de control financiero sobre los “organismos sin fines de lucro (OSFL)”, es decir, sobre las ONG, creando un nuevo concepto legal que antes no existía.

**Nuevos tipos penales**

Además, y esto es lo más grave, reformó las definiciones anteriores sobre los tipos penales relacionados con el

terrorismo, creando nuevas definiciones sobre “terrorismo” y “financiación del terrorismo”.

La Ley No 977 reformó el artículo 394 del Código Penal sobre la definición de terrorismo: “Quien individualmente o actuando en conjunto con organizaciones terroristas realice cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a cualquier persona o a destruir o dañar bienes o servicios públicos o privados, cuando el propósito de dichos actos, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población, alterar el orden constitucional u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo, será sancionado con pena de quince a veinte años de prisión.”

Cualquier lucha social que pretenda que el gobierno cambie una medida o una decisión, es catalogada como acto terrorista. Incluso, a como quedó redactado, un pleito de vecinos puede ser un acto terrorista, lo mismo una marcha de protesta contra el gobierno o una petición puede ser considerada un acto de terrorismo

Cualquier persona que realice cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones graves a otra, ya es un terrorista. Lo anterior implica que, si en una marcha que es atacada por paramilitares,

los marchistas se defienden a pedradas, estos son considerados terroristas. Si en el intercambio de garrotazos y pedradas, un policía sale herido, entonces a los marchistas les aplicaran penas de 15 a 20 años de prisión.

La reforma del artículo 395 del Código Penal creó nuevas definiciones sobre la financiación del terrorismo, pero lo que más sobresale es un párrafo que dice lo siguiente: “(...) Para que un acto se constituya en financiamiento del terrorismo no será necesario que los fondos se hayan usado efectivamente para ejecutar los propósitos numerados en el párrafo anterior, ni que los fondos estén vinculados a un acto terrorista específico. (...)”

LO anterior implica que los fiscales y jueces pueden iniciar causas penales, aunque el dinero utilizado no haya servido para cometer los presuntos actos terroristas. Los juristas llaman a esto un tipo penal abierto, con eso pretende la dictadura orteguista atemorizar a los ONG y detener la rebelión en su contra.



# LA CONSTITUYENTE GUATEMALTECA DE 1984 Y LA RECOMPOSICIÓN DE LAS FUERZAS POLÍTICO-SOCIALES

*Por Leonardo Ixim*

El primero de julio de 1984 se realizó la elección para conformar la Asamblea Nacional Constituyente hito que marco la historia actual y que sería el marco en que se realizaría la denominada apertura democrática que daría pie a la firma de los Acuerdos de Paz entre el Estado y la insurgencia.

Al igual que toda Centroamérica, Guatemala sufría desde finales de la década de los setenta del siglo pasado una crisis orgánica de dominación poniendo entre dicho el modelo neo-colonial y en general el sistema capitalista. La crisis mundial del capitalismo provocada por el aumento del precio del petróleo a mediados de la década de los setenta, el aumento de las tasas interés en los países centrales y con ello la deuda de los países subdesarrollados, que además en el caso de los no exportadores de petróleo sufrían grandes déficit en sus balanzas de pagos ajuste que lo pagaba el pueblo ante la pérdida de las ganancias de la burguesía; junto el descalabro el modelo de sustitución de importaciones y los procesos de industrialización mediana, logrando una clase obrera y capas medias con cierto nivel de poder adquisitivo en la sub-región hacia mella en ese momento.

Con ello las luchas sociales y políticas sobre todo del movimiento obrero y campesino y en el caso de Guatemala de las comunidades mayas, estaban al orden del día. Esto se traducía políticamente en una lucha contra las dictaduras militares que en el caso de Guatemala y El Salvador se revestía de un multipartidismo anti-comunista, en el caso de Honduras y Nicaragua compuesto por los partidos tradicionales existente desde hace casi un siglo, aunque en este último era una dictadura unipersonal.

Mientras que en los tres primeros era el ejército como corporación y de carácter bonapartista el ejercía el poder

real, en los cuatro países eran regímenes políticos que se podían denominar de Seguridad Nacional, bajo la tutela de Estados Unidos en el marco de la guerra fría donde el control militar de la vida civil y de los servicios de inteligencia financiados y controlados por los gringos, era total. Existieron expresiones socialdemócratas y algunas con horizontes revolucionarios legales, pero generalmente fueron golpeados por la represión; por su parte en el caso de El Salvador, Guatemala y Nicaragua había distintas expresiones guerrilleras con frentes de masas fuertes.

## La reacción democrática

El ascenso de la lucha de clases en la sub-región, así como el accionar de una vanguardia política y militar con horizonte en el derrocamiento de las oligárquicas y los regímenes militares, tal como se realiza en Nicaragua en 1979 hecho que asusto a los factores de poder y al imperialismo; pero que para el después no planteaban el socialismo sino enmarcados dentro de la revolución democrática dentro del capitalismo tal como sucedió en este último país. Obligando a los centros de poder del imperialismo a ponerle fin a este ascenso revolucionario a partir de una combinación de tácticas y acciones como la creación de democracias formales capitalistas en toda la sub-región, denominado por la academia reformista como de apertura o transición democrática.

Esta estrategia que nosotros en línea con Nahuel Moreno denominamos de reacción democrática consistió en otorgar algunas concesiones a las masas con el fin de derrotar la movilización revolucionaria de las masas bajo un régimen político con formalidades democráticas. Para tal fin era necesario desmontar los regímenes militares y evitar los escandalosos fraudes que los ejércitos realizaron para mantenerse en los gobiernos, creando nuevas instituciones que garantizaran elecciones libres.

Un paso necesario en esa vía fueron la convocatoria y conformación de asambleas constituyentes aunque en el caso de Nicaragua, el gobierno revolucionario que convoco a una tenía sus características especiales por el asedio militar del imperialismo gringo, asedio que también se completaba en el apoyo al ejército salvadoreño y debajo de agua al guatemalteco pues Jimmy Carter lo había descertificado por graves violaciones a los derechos humanos en 1979, así que la ayuda era por medio de terceros países como Israel, Argentina, Chile, Taiwán y los instructores franceses.

Por tanto la estrategia de derrota a la insurgencia consistía en la derrota militar bajo los Conflictos de Baja Intensidad y la creación de instituciones para un reorganización de los regímenes políticos ahora bajo la fachada de democracias liberales. Esa estrategia global tenía el apoyo levemente de los círculos más guerristas del gobierno de Ronald Reagan, pero sobre todo del apoyo del ala demócrata del establecimiento gringo, las burguesías de la región como México, Colombia, Venezuela, Panamá, Costa Rica que tenían un contagio revolucionario conformando el Grupo de Contadora en 1982 y el respaldo de las burguesías europeas, el establecimiento socialdemócrata y conservador de esos países; la Unión Soviética en proceso de implosión y la burocracia cubana que buscaba como acomodarse en ese contexto y consolidarse al interior de su país. O sea que por varios motivos todos estos factores fueron confluyendo convirtiendo en los hechos en un frente contra-revolucionario.

## Las elecciones de 1984 y el proyecto militar

En Guatemala revistió características especiales, lo que se denominó como el proyecto político militar por académicos como Schimmer, Rosada o Torres Rivas, que fue el artificio del retiro del ejército del



poder formal inicio contradictoriamente con un golpe de Estado el 23 de marzo de 1982 con el apoyo yanqui quien lo encabezo Enfrían Ríos Montt. El objeto de esta asonada fue arrebatar le el poder a una dirección militar corrupta e inepta que no podía hacerle frente al accionar militar de la recién fundada Unidad Revolucionaria Nacional Guatemala (URNG) y a una posible insurrección de las comunidades mayas del altiplano.

El proyecto en cuestión consistía en la derrota militar de la insurgencia o por lo menos, su neutralización disminuyendo su capacidad ofensiva, la destrucción de las bases sociales de esta sobre todo en regiones mayas de los departamentos de Quiché, Huehuetenango, Sololá, Chimaltenango por medio del terror estatal, la conversión de estas en bases paramilitares del ejército y la apertura política convocando a una nueva asamblea constitucional. Sin embargo, Ríos Montt acusado de genocidio, pretendió mantenerse en el poder en contra del libreto de Washington y fue derrocado por otro golpe de estado en agosto de 1983, pese a contar con alguna base dentro del ejército a partir de una visión tenuemente nacionalista, pero de derecha.

El objetivo fue elaborar una nueva ley de partidos políticos, un organismo electoral "independiente", un registro de ciudadanos confiable, la convocatoria y realización de las elecciones en cuestión y las generales de 1985, resultando electo el democristiano Vinicio Cerezo.

En las elecciones para la constituyente de 1984 participó el 78.8 por ciento del padrón electoral de un poco más de dos y medio millones de votantes habilitados, eligiéndose diputados para listado nacional y distritales. Coronándose como mayoritario el pronto-fascista Movimiento de Liberación Nacional con 26.14 % con 23 diputados electos en alianza de otro pequeño partido extrema derecha, la conservadora Unión del Centro Nacional con el 23.86 % y 21 diputados, la centro-izquierdista Democracia Cristiana Guatemalteca con 22.73 % y 20 diputados. Otros partidos que consiguieron menos votos fueron los conservadores Partido Revolucionario

con 10 diputados, Partido Nacional Renovador y el Partido Institucional Democrático con 5 y el Partido Unificado Anticomunista con uno diputado. Todos estos partidos fueron desapareciendo cerrando un ciclo político.

Participaron comités cívicos departamentales sin lograr ningún resultado sobre saliente, el Frente Unido de la Revolución que representaba la izquierda democrática con un magro resultado y se registraron un altísimo voto nulo y blanco 439,120 para listados



distritales y 459,379 para listado nacional; voto que respondió a la política de boicot militar de la URNG mostrado en el repudio de buena parte de la población a la recomposición de las fuerzas conservadoras.

La Asamblea Nacional Constituyente emitió una nueva Constitución Política, varias leyes constituciones como la Electoral y de Partidos Políticos, con carácter de garantista en lo que respecta al cumplimiento de derechos humanos, políticos y sociales. Con un carácter de derivada al no asumir el poder ejecutivo manteniendo al general Oscar Mejía Victores en la presidencia quien siendo ministro de defensa dio el golpe de 1983 y de reconocimiento a los decretos ejecutivos de los gobiernos militares. Así como el predominio de fuerzas conservadoras donde ni siquiera se reconoció el carácter social de la propiedad privada, ni se discutió el carácter atrasado y agrario del capitalismo guatemalteco, fue su naturaleza.

**El retorno a la constitucionalidad**

El primer hecho fue las elecciones donde resulto victorioso Cerezo de la Democracia Cristiana Guatemalteca en segunda vuelta con 68.37 % sobre Roberto Carpio Nicole de la Unión del Centro Nacional con el 31.63 % de los votos, en ambas vueltas se redujo el voto nulo y el blanco, pero aumento el abstencionismo.

Este candidato y su partido que levantaron un perfil de centro-izquierda logro generar la expectativa para la clase trabajadora de revertir las políticas conservadoras y aunque con enfrentamientos -similares a los gobiernos militares- con el empresariado por el tema fiscal y el papel del Estado en la economía, estableció un pacto con un sector del ejército que se vuelve mayoritario comprometido con el retiro, aunque sea formal de la dirección de este en el Estado. Sector dirigido quien fue unos de los cerebros del proyecto político de los militares y manchado con la represión obviamente, Alejandro Gramajo siendo célebre por su frase, que la política debía ser la guerra por otros medios y lograr así meter a la insurgencia, al redil de la política burguesa.

Estegobierno se caracterizó por mayor nivel de libertades, aunque la represión más selectiva continuó, además se dieron los primeros diálogos con la insurgencia, sin embargo la situación económica del pueblo empeoro registrando al final de su gobierno una inflación altísima marcada por el enfrentamiento con la oligarquía. Posteriormente siguió el gobierno de Jorge Serrano Elías cercano a los círculos protestantes de extrema derecha quien quiso repetir la acción de Fujimori y fue retirado del poder por sectores empresariales y militar, continuo el gobierno provisional del quien era procurador de los derechos humanos, Ramiro de León Carpio. Hasta Álvaro Arzú quien llega al gobierno en 1995 cuando por primera vez una fuerza de izquierda medianamente revolucionaria participa en elecciones el Frente Democrático Nueva Guatemala, en este gobierno termina las negociaciones de paz con la Urng quien firma la paz en enero de 1996. ■

## NEGOCIACIONES PARA ELEGIR SALA CONSTITUCIONAL

*Por: Alberto Castro*

El atraso en la elección de los magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) devela las fricciones de interés entre las dos fuerzas políticas mayoritarias del régimen, es decir, entre ARENA y FMLN, para quienes resulta de mucha importancia el escogimiento de magistrados.

La salida de los cinco magistrados del periodo (2009-2018), cuya función fue caracterizada por fallos en contra del FMLN y en una clara posición a favor de ARENA, abrió una fuerte pugna por cuotas de poder. El FMLN intenta aprovechar la oportunidad para heredar, al cierre de su segunda gestión presidencial, una Sala Constitucional balanceada, que le sea pertinente, sobre todo

ante la posibilidad que prosiga el desgaste electoral en el futuro inmediato. Por su parte, ARENA quiere seguir contando con la fidelidad de este tribunal, que le es de mucha importancia política, gracias a las facultades constitucionales que posee, por medio del cual podría continuar poniendo frenos a sus rivales políticos. Mientras se produce la elección, las partes negocian y discuten, pero los trabajadores y el pueblo salvadoreño son tratados como observadores distantes del proceso electivo.

### Los magistrados salientes

Sídney Blanco, Rodolfo González, Belarmino Jaime y Florentín Meléndez fueron los magistrados electos en el 2009. Blanco reconoció que los nueve años de funciones fueron de “muchísima intensidad” porque afrontaron temas en el ámbito político, electoral y derechos sociales.

Destacó que entre las sentencias emitidas está la inconstitucionalidad de la Ley de Amnistía. “Se revive los derechos de las víctimas. Es una sentencia cuyo punto principal son las víctimas y el acceso a la justicia, verdad y reparación integral”.

Pese a ello, no han sido aperturados casos loables contra criminales de la guerra civil. Otros fallos donde se dieron choques con el FMLN fueron: la declaración de inconstitucionalidad de una

o concentrado.

En el primero de los casos, se faculta a los distintos jueces ejercer una parte de esta justicia constitucional en los casos particulares que les corresponde decidir (art. 334.-Cn); para el caso del control concentrado compete a la máxima instancia de la jurisdicción constitucional, el control de la constitucionalidad de los actos dictados en ejecución directa e inmediata de la Constitución o que tengan rango de Ley. A partir de allí, se despliega la supremacía constitucional, la cual, en algunos casos, es competencia de la Sala de lo Constitucional, único tribunal con la facultad de determinar la constitucional o inconstitucionalidad de la Ley y/o actos subjetivos, amparo constitucional; y exhibición personal (hábeas corpus).

Detrás del formalismo jurídico constitucional se enhiesta el esparcimiento del terreno político donde

las funciones dadas a la Sala Constitucional dan empuje a la presteza estatal, de ahí la importancia que tiene para las fuerzas políticas preponderantes del régimen que su vez son la expresión de facciones burguesas, contar con magistrados a su servicio. Bajo estas circunstancias, la elección de magistrados de la CSJ está de antemano supeditada al interés de los grupos de la burguesía, y en ese sentido sometida al poder económico. La autonomía del Órgano Judicial está descrita formalmente en la norma jurídica, no en la realidad política, por lo que los trabajadores y pueblo salvadoreños debemos aspirar y pelar para que sea el mismo pueblo quienes alija directamente los magistrados, para que la elección de magistrados de la CSJ sea vía popular no despótica. ■



emisión de bonos por \$900 millones y la eliminación de los 84 diputados suplentes de la Asamblea Legislativa.

### La importancia del tribunal constitucional

La Sala de lo Constitucional es el único tribunal creado por la Constitución de la República de El Salvador, para dirimir las posibles controversias entre los llamados “poderes del Estado” (art.174.-Cn), en concordancia con el principio de la supremacía constitucional, que se concreta bajo el sistema de control judicial de la constitucionalidad de los actos normativos, o sea, de justicia constitucional, tanto de carácter difuso (en cada juzgado) como de carácter concentrado (en la propia Sala Constitucional). De esta manera, las formas de protección de la Constitución, acogidas por el ordenamiento jurídico salvadoreño, se dividen en un control concreto o difuso y un control abstracto