

# EL SOCIALISTA

256



## Centroamericano

Primera Quincena  
Febrero 2018

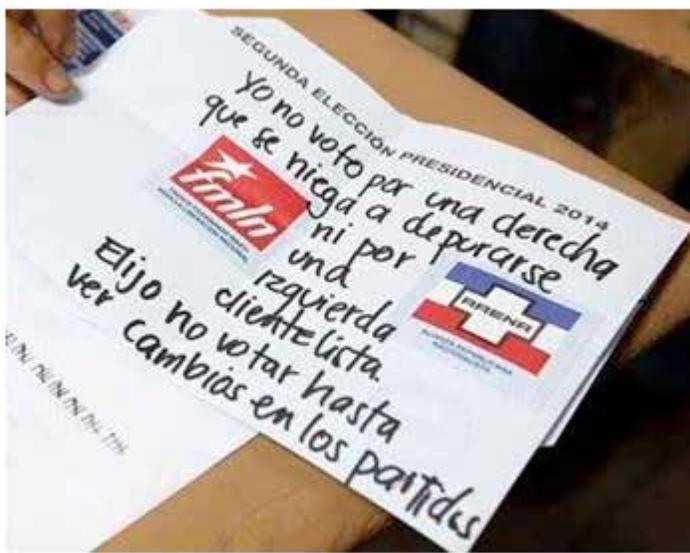
Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](https://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](https://www.twitter.com/elsocca)



**EL SALVADOR.-  
¡VOTEMOS NULO:  
MANIFESTEMOS  
NUESTRO REPUDIO  
MASIVO AL SISTEMA  
ANTIDEMOCRÁTICO!!**

**HONDURAS.- SUPERAR  
LA DERROTA Y  
DESMORALIZACIÓN,  
ORGANIZANDO  
LA RESISTENCIA Y  
DESOBEDIENCIA CIVIL  
DESDE LOS GREMIOS.**



**GUATEMALA.-** Nuevo Pacto Colectivo del STEG: pro y contras.



**GUATEMALA.-** La AEU y la Huelga de todos los Dolores, año 2018



**COSTA RICA.-** PSCA llama a abstenerse en segunda vuelta

## OTRO ATAQUE DE TRUMP CONTRA LOS TRABAJADORES CENTROAMERICANOS

En un nuevo ataque virulento contra los trabajadores de los países del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras), Donald Trump, presidente del imperialismo estadounidense, amenazó con suspender la ayuda a estas naciones, argumentando que no estaban deteniendo la inmigración ilegal, y puso en duda la amistad de estos gobiernos con Estados Unidos. Pero, en realidad, detrás de esas declaraciones, está otro duro ataque contra los trabajadores centroamericanos migrantes.

En una visita al Centro Nacional de Entrenamiento de Seguridad Fronteriza en Virginia, el 2 de febrero, anunció que tomaría duras medidas contra países que han recibido millones de dólares en ayuda para combatir el narcotráfico y la inmigración ilegal, ya que no han sido capaces de frenarlo. Entre otros países, mencionó a Guatemala, El Salvador, Honduras y México. Trump afirmó: "Quiero detener la ayuda si estos países no pueden evitar que entren las drogas, porque ellos pueden detenerlos mucho más fácilmente que nosotros...Estos países dicen 'oh, no podemos controlarlo'. Oh genial...así que les damos miles y miles de millones de dólares y no hacen lo que se supone que deben hacer, y ellos lo saben...Les enviamos ayuda masiva y están vertiendo drogas en nuestro país y se están riendo de nosotros...Estos países no son nuestros amigos, ¿sabes?" (Prensa Libre 3/02/18). Habló también de imponer sanciones, en forma de aranceles, a los países que no acepten a sus ciudadanos deportados por Estados Unidos (Mundo, 3 /02/18).

En su exabrupto, Trump llegó a identificar a los trabajadores migrantes de Centroamérica y México con los mareros de la MS-13 y criminales. Las declaraciones del mandatario gringo coincidieron con el inicio de la gira por algunos países de América Latina de su Secretario de Estado Rex Tillerson, que discutirá precisamente, temas de seguridad y narcotráfico, suavizando diplomáticamente el discurso ofensivo de su superior y contando con la sumisión servil de los presidentes que lo recibirán.

Las declaraciones de Trump amenazaron con poner fin a la colaboración económica en el marco del CARSI y del Plan de Alianza para la Prosperidad (PAP). Y comenzó la tembladera de los gobiernos del Triángulo Norte. El gobierno hondureño publicó un mensaje diciendo que con y sin ayuda externa seguirá "combatiendo, de manera autónoma, el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo porque así conviene a los intereses del Estado de Honduras, y en especial, a su ciudadanía"... "El gobierno de Honduras considera al pueblo norteamericano un pueblo amigo y expresa su continua y mejor disposición para trabajar en temas de interés mutuo, para el bienestar de ambos países" (El Economista 8/02/18).

La embajada de Estados Unidos en El Salvador trató de suavizar el discurso de Trump haciendo énfasis en el trabajo conjunto de ambos países en la lucha contra el narcotráfico (Idem). El presidente guatemalteco Jimmy Morales tuvo un breve encuentro en Washington el 8 de febrero con Trump y luego con Tillerson, y, haciendo gala de sumisión y servilismo, no mencionó una sola palabra sobre el discurso insultante del mandatario gringo.

Las amenazas de Trump de cortar el financiamiento para el combate al narcotráfico sin duda violarían acuerdos de cooperación que datan de años atrás, y el trasfondo es apretar la tuerca a los gobiernos el área para que acepten las medidas antimigratorias, como la suspensión del TPS, la deportación de centroamericanos pertenecientes a pandillas en Estados Unidos y la reducción del DACA. La Casa Blanca envió una propuesta al Congreso en la que ofrece 1.8 millones de ciudadanía para jóvenes que ingresaron al país de forma ilegal cuando eran niños, pero a cambio exige más presupuesto para construir un muro fronterizo, el final de la lotería de visas y otras medidas. Trump pretende que las primeras bases de ese muro invisible sean los mismos gobiernos centroamericanos, quienes se encarguen de evitar que sus ciudadanos busquen una mejor vida en Estados Unidos.

La ofensiva de la administración Trump contra los migrantes centroamericanos, agravará la situación crítica de las economías de la región, que han llegado a depender en buena medida de las remesas que envían los trabajadores a sus familias; nuestros países, colonizados y explotados por el imperialismo norteamericano, ya no tienen la capacidad para absorber la gran cantidad de mano de obra que migró precisamente por falta de oportunidades. La prepotencia del imperialismo gringo es tal que, tras hundir nuestras economías, aún pretende mantenernos prisioneros en nuestros propios países, sin oportunidades de buscar mejores empleos y salarios.

Frente al servilismo y la impotencia de los gobiernos de la región, proponemos una unidad de acción entre los sindicatos estadounidenses y los sindicatos, centrales obreras y trabajadores organizados de Centroamérica, para defender el derecho de nuestros hermanos trabajadores migrantes a tener trabajos decentes y legalidad en Estados Unidos. ■

**EL SOCIALISTA**  
Centroamericano

**ESCA No. 256**  
**Primera Quincena**  
**de Febrero de 2018**

**Impresión:**  
**14 de Febrero de 2018**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez



**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**

**facebook.com/elsoca.org**

**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org

psoca\_salvador@elsoca.org

psoca\_honduras@elsoca.org

psoca\_nicaragua@elsoca.org

psoca\_costarica@elsoca.org

**EL SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
es una publicación del  
**PARTIDO SOCIALISTA**  
**CENTROAMERICANO**  
**(PSOCA).**

fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
**(www.elsoca.org)** y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del **PSOCA**, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



# ¡VOTEMOS NULO: MANIFESTEMOS NUESTRO REPUDIO MASIVO AL SISTEMA ANTIDEMOCRÁTICO!!

Este 4 de marzo del 2018 se realizará el proceso electoral intermedio para elegir los 84 diputados que integraran la próxima Asamblea Legislativa y los 262 alcaldes y sus respectivos Concejos Municipales. Entre los partidos que participarán en las elecciones para Diputados están: el gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Cambio Democrático (CD), Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), Partido Social Demócrata (PSD), Fraternidad Patriota Salvadoreña (FPS), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANAU) y Partido Conciliación Nacional (PCN). En las elecciones municipales participarán los ocho anteriores más el Partido Salvadoreño Progresista (PSP) y el Partido Democracia Salvadoreña (DS).

## Decadencia económica, déficit fiscal y aumento de la deuda

Estas elecciones intermedias se celebrarán en un contexto de decadencia económica y enorme crisis social. Según informes oficiales, el 2017 cerró con un crecimiento económico del 2.4 %, del Producto Interno Bruto (PIB) lo cual resulta insuficiente en relación al crecimiento de la población. El Salvador tiene más de una década de estancamiento y decadencia económica marcada alrededor del 2% de crecimiento del PIB, situación derivada de las políticas económicas neoliberales impulsadas por los gobiernos de ARENA y continuadas por el actual gobierno del FMLN.

La crisis financiera ha llevado al gobierno central a presentar presupuestos generales de la republica desfinanciados y realizar bajas asignaciones presupuestarias en el área social. Para terminar el año fiscal del 2017 el gobierno tuvo que reasignar fondos tomados de salud y educación lo que impacta negativamente la calidad de dichos servicios públicos, obligando a los trabajadores de estas áreas a cargar con la crisis. Otra de las fuentes de financiamiento de los presupuestos han sido los préstamos y las emisiones de Bonos, lo cual no resuelve el problema financiero, sino que profundiza una crisis crónica.

## Desempleo, aumento del costo de la vida y míseros salarios

Los discursos entusiastas y positivos del presidente Salvador Sánchez Cerén no reflejan en nada la dramática realidad que vive El Salvador. Cuando se refiere a temas

fundamentales como creación de empleos, incremento del consumo y aumento al salario mínimo, todas las medidas gubernamentales han sido una burla a la clase trabajadora. Paralelo al miserable aumento al salario mínimo se dio un aumento de los precios de los productos de la canasta básica. La crisis ha obligado al gobierno del FMLN a reducir el subsidio de la luz, agua potable y gas propano, afectando a muchas familias.

## Ataques contra los trabajadores

Ante la agudización de la crisis económica, el gobierno central ha tenido que aplicar los dictados de los organismos financieros internacionales, clásicas recetas neoliberales de austeridad, con las que pretende asegurar que el Estado salvadoreño pague los préstamos contraídos, para continuar obteniendo nuevos préstamos, en una vorágine interminable. Al ejecutar dichas medidas económicas el gobierno del FMLN ha afectado negativamente el nivel de vida y las condiciones de trabajo de los trabajadores públicos, sobre todo a los trabajadores de salud y educación, a quienes ha eliminado parcialmente incentivos como el Escalafón, o la eliminación de ciertos beneficios económicos contemplados en los contratos colectivos, obligando con ello a los trabajadores a librar duras luchas en defensas de históricas conquistas. La repuesta del gobierno del FMLN ha sido la represión e intimidación en todos los niveles.

## Violencia y represión para sanar una llaga social

La decadencia económica y social de El Salvador afecta directamente a los jóvenes, lanzando a la marginalidad social a decenas de miles quienes no tienen empleos, lo que obliga a migrar a Estados Unidos o agrandar la base social para el fenómeno de las maras y pandillas. La implementación de los Planes de Seguridad le permitió al gobierno pasar de una tasa de 81,7 homicidios por cada 100,000 habitantes en 2016 a una tasa de 60 en el año 2017. Son reducciones importantes pero el problema continúa al rojo vivo.

En vez de dar una repuesta social a las urgentes necesidades sociales de la población que viven en condiciones marginales, y que es la base de sustento del crecimiento de maras y pandillas, como la Mara Salvatrucha (MS13) y la Barrio 18, el gobierno ha recurrido a la represión, incorporando a la Fuerza Armada

a labores de seguridad en donde el blanco de las acciones represivas han sido los jóvenes marginales, forzados por la misma realidad social a convertirse en delincuentes. Además de la represión institucional han reaparecido grupos de exterminios, similares a los escuadrones de la muerte, quienes realizan ejecuciones extrajudiciales.

## Se confabularon contra los fondos de las pensiones

Desde los gobiernos de ARENA hasta el gobierno actual del FMLN, todos sin excepción, han maniobrado para sacar provecho financiero de los fondos de las pensiones de la clase trabajadora. En el año 2017, ante el impago de las pensiones, ARENA, el FMLN y demás partidos dentro de la Asamblea Legislativa se confabularon contra los trabajadores y aprobaron una reforma al sistema de pensiones, cuyos únicos beneficiados fueron las Administradoras de Fondo de Pensiones (AFP) y el gobierno que logró un respiro financiero.

## Prevalencia del antidemocrático sistema electoral

La democratización del sistema político electoral es una tarea que continúa pendiente. Después de la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, hubo reformas cosméticas al régimen político, pero no una democratización. Cuando el FMLN asumió el gobierno en 2009, bajo la presidencia de Mauricio Funes, fue incapaz de impulsar una verdadera democratización; por su parte, la derecha arenera se atrincheró en la Sala de lo Constitucional, utilizándola para atacar las políticas del FMLN, dictando sentencias para crear espacios democráticos, pero con el objetivo central de crear base social contra el gobierno del FMLN. Así, en el pleito por las cuotas de poder, se produjeron algunos cambios en el sistema electoral, aunque en el fondo sigue siendo esencialmente antidemocrático.

- Fueron habilitadas las listas cerradas y desbloqueadas, se permitió las candidaturas no partidarias para Diputados, pero en la práctica se impusieron requisitos que resultan difíciles de cumplir para lograr la inscripción.

- Se prohibió que los funcionarios públicos en el ejercicio de sus cargos hagan proselitismo en horas laborales, pero en la práctica no cumplen todos partidos políticos, quienes además hacen uso de los fondos

del Estado para hacer campaña mediante el anuncio de sus logros en los medios de comunicación pagando grandes cantidades de dinero.

- Fue aprobada una Ley de Partidos Políticos que regula las autoridades partidarias y el proceso de selección de los candidatos a cargos de elección popular, a través de elecciones internas. Esto es un avance en el papel, en la realidad las cúpulas partidarias imponen a los candidatos, contra la voluntad de las bases, borrando de las listas a los candidatos electos por las bases. A pesar que dicho normativa les obliga a transparentar sus fuentes de financiamiento y a revelar a sus donantes privados, ninguno de los partidos políticos con personalidad jurídica ha obedecido dicho mandato

- Para las próximas elecciones de alcaldes y diputados, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) obligará a ciudadanos sin vínculos partidarios a integrar Juntas Receptoras de Votos (JRV) o mesas de votación, lo cual resulta irreal

A pesar de dichas reformas, el sistema electoral de El Salvador sigue siendo esencialmente antidemocrático, no facilita la libre creación de agrupaciones o nuevos partidos políticos, no garantiza la participación política de todos los sectores, especialmente de los trabajadores, no contempla otros mecanismos de participación en los asuntos políticos como el referéndum, revocatoria de mandato para aquellos cargos de elección popular, etc.

## De verdugos a redentores

En los diferentes periodos legislativos y municipales en que la derecha arenera ha estado en la oposición, se ha presentado como redentora de la clase trabajadora, pero cuando ha estado en el gobierno han sido verdugos de la clase trabajadora. Este discurso camaleónico confunde a algunos trabajadores. ARENA ha sabido explotar los errores del gobierno del FMLN, sobre todo en aquellas nefastas políticas del gobierno actual contra los trabajadores, ha buscado canalizar las demandas, recibe delegaciones sindicales, pronuncia discursos encendidos dentro de la Asamblea Legislativa, pero en el fondo no ha resuelto nada, más bien utiliza el descontento de los trabajadores y la movilización social para presionar y negociar cuotas de poder con el gobierno. ARENA nunca ha defendido ni defenderá los intereses de la clase trabajadora.

Los gobiernos municipales no han sido la excepción. Los trabajadores municipales en cada elección viven en la incertidumbre respecto al futuro de sus puestos de trabajo, ya que la práctica ha sido que en cada cambio de gobierno municipal se despiden

a los trabajadores contratados por la administración anterior. Se debe poner fin a esa práctica clientelista. Cualquier trabajador, independientemente de su ideología política, tienen derecho a la estabilidad laboral.

## Maniobras contra el voto nulo y el impugnado

En los últimos procesos electorales, producto del enorme descontento popular, ha crecido el voto nulo. Ante este fenómeno, algunos partidos buscan eliminarlo. El diputado Mario Ponce, del PCN, manifestó: “Queremos cambiar la característica del voto nulo y del voto impugnado por voto observado, esa debe ser la característica. Si alguien quiere anular, ya no va existir el voto nulo, ni el voto impugnado y ese voto tiene que, de alguna manera, revisarlo en el escrutinio final” (DEM. 15/01/18). Otras agrupaciones, como el movimiento Defensa Ciudadana por la Democracia (DECIDE), con el apoyo de los Diputados de ARENA y GANA, buscan penalizar hasta con 6 años de cárcel cuando un funcionario público invite a anular el voto. Por su parte, Silvia Cartagena, de la Secretaría Electoral del FMLN considera que pedir anular el voto podría constituirse en violatorio del Código Electoral.

No hay dudas que todos los partidos políticos se han unido en un intento por destruir el voto nulo como una expresión de protesta contra el sistema actual.

## Bukele se retracta

Nayib Bukele, alcalde de San Salvador, disidente del FMLN, y ahora representante y potencial candidato presidencial del Partido Nueva Ideas, en un evento público manifestó: “...Así es que yo les voy a pedir un favor. El favor que les quiero pedir es el siguiente: la próxima elección que es en marzo no va haber Nuevas Ideas en la papeleta. Voto nulo y si le da pereza quédese en su casa viendo televisión... Por lo menos les quitamos los 8 dólares por cada uno (de los 10 partidos) en todo el país y esos \$24 millones aproximadamente nos tocaría pagarlos en nuestro gobierno, así que nos van ahorrar \$24 millones que en vez de dárseles a esos corruptos los invertamos en nuestras escuelas y en nuestros hospitales”. (Diario de Hoy, 10/02/2018)

Este llamado al voto nulo generó críticas, lo que obligó a Bukele a cambiar el discurso, retractándose del llamado al voto nulo, cambiando su posición por la abstención: “Yo nunca he hecho un llamado de decir ‘por favor no voten’. Yo no veo a nadie por quién votar”. (Ibid)

Bukele cedió ante la presión de los grupos empresariales, reflejando las posturas del partido que esta organizando.

Con Bukele o sin Bukele, el voto nulo es la expresión del descontento popular, y nadie podrá contenerlo.

## El voto nulo: el único camino que queda

Ninguno de los programas de los candidatos a diputados, alcaldes y Concejos Municipales de los partidos políticos inscritos, representa los intereses de la clase trabajadora, los campesinos, indígenas, etc. Si bien es cierto que algunos de los partidos participan luchadores sociales a título individual, como un mecanismo de atraer votos, no debemos caer en la trampa ya que participan como uno más en la lista de candidatos de partidos que tienen un programa de defensa del capitalismo.

Debido a los requisitos impuestos por el sistema electoral fue imposible que las diferentes organizaciones sociales presentaran e inscribieran sus propios candidatos no partidarios, y algunos candidatos que lograron inscribirse no representan ninguna organización social.

Por todo lo anterior, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llama al pueblo salvadoreño a Votar Nulo en estas elecciones del 4 de marzo del 2018; debemos escribir nuestra inconformidad en las papeletas. Nadie debe negarnos nuestro Derecho al Voto Nulo, debemos mandar un mensaje de rechazo a todos los partidos políticos.

## Por una Coordinadora del Voto Nulo

La mayoría de organizaciones revolucionarias de izquierda que esta por fuera del FMLN ante el panorama electoral y la falta de candidatos que represente los intereses del pueblo salvadoreño coincidimos en el llamado al Voto Nulo. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llamamos a todas las organizaciones y personas a luchar unidos para incidir en una campaña masiva a favor del voto nulo.

¡Reunificación Socialista de Centroamérica o muerte!!

Centroamérica, 13 febrero del 2018  
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) 



## ATAQUES A LA CICIG... ENCARCELAN A ALVARO COLOM

Por Armando Tezucún

En medio del torbellino causado por nuevas acusaciones contra exfuncionarios, funcionarios y empresarios por parte del Ministerio Público (MP) y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), el gobierno, y sectores afectados, que se han beneficiado haciendo negocios ilícitos con el Estado, lanzaron una nueva ofensiva contra las instituciones que combaten la corrupción, en especial contra el jefe de la CICIG, Iván Velásquez.

Los acontecimientos se han sucedido vertiginosamente. Aceptando un amparo presentado por Acción Ciudadana, que solicitaba invalidar la elección de Junta Directiva del Congreso del 13 de enero, porque tres de sus miembros son diputados tráfugas, la Corte de Constitucionalidad ordenó al legislativo repetir las elecciones; el evento se realizó el 1 de febrero, y aunque la oposición formó esta vez una planilla, ganó de nuevo el oficialismo, con Álvaro Arzú hijo como presidente. El 18 de enero los medios de prensa denunciaron que la Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad (SAAS) de la presidencia, gastó entre 2016 y 2017 Q 307 mil quetzales en compras para Jimmy Morales, que incluían lentes de lujo, implementos deportivos, masajes, flores, licores, libros, etc.; a la denuncia han seguido procesos de investigación, citaciones al jefe de la SAAS y exigencias de que el presidente devuelva el monto gastado.

El 20 de enero fue capturado en Estados Unidos el ex candidato presidencial por el partido LIDER, Manuel Baldizón, al tratar de ingresar de forma ilegal. Baldizón tenía orden de captura por asociación ilícita, cohecho pasivo y lavado de dinero, por su implicación en el caso Odebrecht; pidió asilo político y se encuentra en una cárcel para migrantes a la espera de una solución sobre su extradición a Guatemala. El 23 de enero fue capturado el diputado más antiguo del

Congreso, Aristides Crespo, que había perdido su inmunidad en octubre de 2017 por peculado por sustracción, abuso de autoridad, al estar involucrado en el caso de Plazas Fantasma en el Congreso.

El 25 de enero el MP y la CICIG dieron a conocer un nuevo caso de corrupción, esta vez una red de evasión fiscal que operaba en el seno de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), cobrando comisiones por agilizar el trámite de expedientes de devolución



del crédito fiscal a empresas. En el caso están involucradas importantes empresas de la oligarquía, y entre los operadores aparece el actual vicepresidente del Congreso Felipe Alejos. Todos estos casos fueron acompañados de numerosas capturas y solicitudes de antejuicio para los funcionarios implicados.

En este contexto, la canciller guatemalteca Sandra Jovel viajó a Estados Unidos y se reunió el 1 de febrero con el secretario general de la ONU, António Guterres, presentando al funcionario una serie de quejas del gobierno guatemalteco contra la CICIG.

Un documento confidencial del Ministerio de Relaciones Exteriores detalla lo expuesto por Jovel: Guatemala apoya a la CICIG, pero no al Comisionado Velásquez, quien se ha extralimitado en sus funciones, ha violado los derechos humanos de los sindicatos, ha minimizado las instituciones de justicia, ha hecho uso excesivo de la prisión preventiva y ha violado la presunción de inocencia.

El secretario Guterres fue enfático en responder que no puede suspender a Velásquez porque tienen amplio respaldo en Guatemala y en la comunidad internacional, en especial de los países que contribuyen con la CICIG.

Haciendo gala de su política ambivalente, el embajador gringo Luis Arreaga declaró su apoyo a la CICIG y a Iván Velásquez. De igual manera, el Secretario de Estado Rex Tillerson y el subsecretario Thomas Shannon enfatizaron el apoyo a la CICIG y la importancia para Estados Unidos de la lucha contra la corrupción. Sin embargo, el imperialismo gringo no mueve un dedo ante las continuas denuncias de corrupción contra el presidente Morales y diputados aliados, pues su prioridad es la estabilidad política del régimen, que garantice inversiones, y el combate al narcotráfico, y tener Estados fuertes aliados que le ayuden a contrarrestar la influencia

de los imperialismos ruso y chino. La reciente captura del expresidente Álvaro Colom, por el sonado caso de corrupción de Transurbano, es parte de un estira y afloja, en la relación contradictoria del imperialismo con el gobierno de Morales y con la elite gobernante

Los grupos de la "sociedad civil" que adversan la corrupción han depositado totalmente su confianza en las instituciones del Estado burgués y el imperialismo, como el MP, la CC, la Cicig, abandonando la lucha en las calles. Llamamos a las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales, estudiantiles, de mujeres, populares y de izquierda, a conformar un frente único que luche no solo contra la corrupción que roba al Estado, sino también contra la que usurpa el derecho a la educación, salud, vivienda, trabajo digno, la tierra y los territorios. Elaboremos juntos un plan de lucha que conduzca a una Asamblea Constituyente Plurinacional de los Trabajadores y los Pueblos. ■



## LA ACTUAL –AEU– ANTE LA HUELGA DE TODOS LOS DOLORES DEL PUEBLO DE GUATEMALA 2018

Por Joseph Manuel Alejandro Herrera

“La crisis se produce cuando lo viejo no acaba de morir y cuando lo nuevo no acaba de nacer”.

Bertolt Brecht

Desde el 7 de septiembre del año pasado contamos con una nueva dirigencia estudiantil en la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU). Después de 19 años (desde 1998) parecía que la necesaria oxigenación de la histórica dirección política del estudiantado universitario en Guatemala –el más numeroso en la patria centroamericana, con más 200 mil matriculados en 2017– cambiaría todo por arte de magia o eso creían los compañeros estudiantes más atados al heroico pasado que a la realidad concreta del movimiento estudiantil que nos habita; esta necesaria y urgente tarea de democratización se consolidaba emanada del incansable trabajo de cuatro generaciones de estudiantes, muchos de ellos sin nombres y rostros visibles, perseguidos, vapuleados y hasta asesinados por el gansterismo derechista que se implantó después del abandono de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) y sus diferentes fracciones foquistas-guerrilleras (FAR, PGT, EGP y ORPA) del histórico bastión que para la lucha insurgente representó el control de los órganos de poder estudiantil –Asociaciones de Estudiantes y Comités de Huelga– durante los 36 años de guerra civil; no conflicto armado interno, sino guerra civil llana y cruda.

La firma de los acuerdos de “Paz firme y duradera”, le abrió el camino a los oportunistas de entre guerras, de entre sombras, cuya figura más representativa en la universidad es: Jorge Mario García alias Guilligan, de estudiante flacucho idealista desengañado de la tutela guerrillera de fin de siglo como le recuerdan sus compañeros de generación, ad eternum representante estudiantil de la Facultad de Humanidades, representante de la USAC ante la Junta Municipal de Transporte y Alcalde Auxiliar de zona 21, amante de los perros e infame detractor de los estudiantes que luchan y se organizan independientemente; de la URNG al patrocinio del cacique criollo Álvaro Arzú y el partido Unionista, reducido órgano político de la tradicional derecha oligárquica neoliberal, que nada tiene que ver con el unionismo centroamericano de los años 20s.

El cambio no es desde luego nada fácil, navegando entre mafiosos hijos del militarismo

vencedor y una población estudiantil banalizada, sin ideales ni ideología que sirva para hacerle frente a los mafiosos, nace un poder endeble ratificado por un sector reducido del estudiantado –16 mil votos de los 140 mil estudiantes habilitados para votar en el Campus Central y en Centro Universitario Metropolitano (CUM) en las pasadas elecciones de agosto, de los cuales la planilla ganadora: Frente Estudiantil solo obtuvo 6 mil,



siendo minoría en el global de la votación; 10 mil estudiantes votaron por las otras planillas–. Coligado a esto, cabe recordar que el anterior poder, el del gansterismo cuasi-militar aún no ha desaparecido; está estructurado dentro y fuera de los chupaderos ilegales en la periferia de la USAC –con el beneplácito de la municipalidad capitalina, las últimas cuatro Rectorías y de los sancarlistas consumidores–, dentro del Consejo Superior Universitario (CSU) con representantes estudiantiles, docentes y profesionales que les apoyan en las sombras del cargo o abiertamente con sus posturas en el pleno –nunca les alcanza el plan de repitencia, ni son castigados o expulsados por extorsionar o golpear estudiantes–, así como en las retrogradadas mentes de los vividores de la Huelga (“algunos Reyes Feos”, auto-proclamados jefes militares de autónomos y sub comités de huelga con las mismas prácticas que el deshonorado mafioso, así como tuercas de viejos que parecen más una

junta financiera con jugosos negocios con la Cervecería Centroamericana, S.A –La Gallo– organizándoles paradas como la declaratoria general de huelga o la de Ingeniería, para idiotizar a los estudiantes durante la cuaresma huelguera), sostenido todo lo anterior ante la apatía de la mayoría de la población estudiantil y el capricho de una dirigencia estudiantil dividida en tenues seguidores de la línea de convivencia pacífica con los criminales emanada de la Rectoría de turno, de sus ideólogos de la mesura y el oportunismo político –por ejemplo: UsacEsPueblo o lo que se diluyó en FrenteEstudiantil– y de los espacios estudiantiles francos enemigos de los sicarios (Medicina, Historia, Trabajo Social, Odontología, Ciencia Política y ahora Derecho), perpetuándose por medio de la apatía y la complicidad del silencio auto-impuesto –el policía más peligroso es el que llevamos todos dentro–, estos también patrimonios intangibles, quizá más perdurables que la mismísima Huelga de Todos los Dolores del Pueblo de Guatemala.

### Una radiografía necesaria:

“El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos”.

Antonio Gramsci

Después de las pasadas elecciones nos impusimos el silencio, pero este se vuelve un crimen ante la realidad que se aproxima de cara a la celebración de La Huelga de Todos los Dolores del Pueblo de Guatemala en sus 120 años. Esta vez el poder dual ya está fijado, por un lado la Nueva AEU que desde el finales del 2017 convocó a todos los Comités de Huelga, sin hacer diferencia entre los Alternativos que han resistido en el pasado a la arremetida del deshonorado –en adelante zopes–, Autónomos que se han organizado independientemente, pero que algunos calcaron las prácticas de los zopes y los Subcomités que hasta antes de las elecciones de agosto pasado –las primeras libres y democráticas en dos décadas– recibieron el dinero de la “Comisión Transitoria” y su deshonorado Comité de Huelga, dándoles a cambio estudiantes –muchos de nuevo ingreso, enamorados del desaparecido ideal del huelguero y la huelga como protectora del pueblo– para engrosar las filas de su milicia criminal (El Comité de Orden del deshonorado) que se presta a todo tipo de



humillaciones y excesos contra la población estudiantil durante la cuaresma huelguera.

Del otro lado el poder criminal de larga data bajo la sombra de los que hasta agosto pasado eran La Ilegal Comisión Transitoria de AEU y su deshonorable comité de huelga que se sigue manteniendo en la Facultades de Ciencias Económicas, Humanidades, así como en EFPEM y el ex-comité Autónomo de Derecho desconocido por la Asamblea de Estudiantes de esa Facultad después de que golpearon a varios estudiantes a finales del año pasado; pero que no dudo que por medio de las prebendas y la contratación de personas ajenas a la universidad –como ya es costumbre– logren mantener un numero de secuaces que sigan agrediendo al estudiantado e imponiéndose por medio del miedo y la violencia.

Las reuniones convocadas por AEU para la conformación de un nuevo Honorable Comité de Huelga de Todos los Dolores no han estado apartadas del ya conocido oportunismo político, tanto los que ayer eran base de los zopes hoy se presentan a ser también honorables ungidos por el dinero que la AEU ha cobrado (25 mil quetzales para celebrar el “Conclave Huelguero” de enero pasado; con gastos como 6000 quetzales para 40 sotanas negras, propias de los zopes para los nuevos “honorables”), como por los 200 mil quetzales que en el último pleno del CSU la AEU a través de su secretaria general y su secretario de finanzas solicitaron del presupuesto universitario.

Y como la larga noche de 19 años le da paso a la madrugada, sin no menos monstruos de esos que surgen en los claroscuros, vemos el desfilar de ex reyes feos como Parracomunicacho (Alexander Mejía de la Cruz), que en las reuniones del nuevo honorable defiende abiertamente la agresión de estudiantes a manos de los zopes, justificando que se lo merecen por criticarles. Y que junto a Tommy Morales –autoproclamado líder de los autónomos de arquitectura, sin matrícula ni cursos asignados en los dos últimos años– invita a los representantes de los zopes a formar parte del nuevo honorable, incluso dándoles la confianza de tener puestos como los de finanzas y el ya conocido orden –su desorden violentamente organizado–. Arribistas de este tipo, son los políticos que sigue engendrando la USAC, que te sonríen de frente para vender demagogia vacía, pero por la espalda saludan a los sicarios que vapulean a estudiantes, reconociéndoles como iguales.

Pero ni el secretariado de la Nueva AEU, ni los oportunistas fantasmas que merodean durante la Huelga de dolores han tenido

el camino fácil. Saludo de esta manera a los compañeros y compañeras representantes de las diferentes asociaciones estudiantiles que conforman el Consejo Consultivo Estudiantil Universitario (CCEU) y que en último caso han presionado a la Secretaria General



para que expulse de las reuniones del nuevo honorable a los sicarios que se estaban filtrando, así como algunos de los representantes del nuevo honorable que le han puesto alto a las ansias idiotas de poder de los que quieren seguir lucrando de la huelga sin importar si cambió AEU, así como su administración chabelística.

**La única manera de vencer al gansterismo es con la fuerza de los estudiantes:**

Si la huelga se quiere rescatar como dice nuestra dirigencia estudiantil, esto no se logrará dándole concesiones a los que hasta la huelga pasada intimidaron, golpearon estudiantes y lucraron con las actividades tradicionales de la Huelga de Todas las Dolores “del Pueblo de Guatemala”. Hay quienes se respaldan en la argumentación simplista de que portar la capucha es tradición, claro que es tradición, pero esta respondía a la represión que el movimiento estudiantil resistía del Estado, siendo el huelguero el guardián de marchas, entierros de líderes y acciones políticas del estudiantado, se cubría la cara ya que el Estado golpeaba con mayor fuerza laS estructuras de defensa del estudiante, sus comités de huelga. Ahora y desde hace ya veinte años la capucha sirve de escudo de impunidad a los que detrás de ella, siendo o no siendo estudiantes la usan para ensuciar esa misma tradición forjada por la valentía y el heroísmo de tantos estudiantes que lucharon sin nombres y sin rostros. Si el estudiante es honorable no tiene razones para esconderse hoy detrás de la capucha, los que, si seguirán usándola para ocultar su identidad, son los que viven de la huelga y en ausencia de la lucha de ideas, recuren a la violencia física. Cualquier llamado huelguero que apoye la violencia entre estudiantes, no es ni honorable ni será huelguero.

Si la Huelga es del pueblo, solicitar dinero del presupuesto universitario o hacer uso de la tasa estudiantil para llevar acabo bacanales es una práctica inmoral, sabiendo el estudiante que es privilegiado ante un pueblo con altos

índices de pobreza y pobreza extrema, ¿Cuántos medicamentos podrían llevarse a las zonas más necesitadas del país de la mano de los verdaderos y honorables huelgueros, para asistir a ese mismo pueblo que se recuerda vagamente defender?

Si recuperamos nuestra AEU y recuperaremos nuestra Huelga, que no es nuestra sino del Pueblo, ¿por qué seguir organizando conciertos para beneficiar a las empresas oligárquicas productoras de cerveza del país?, ¿por qué seguir organizando a estudiantes de nuevo ingreso como empresas de seguridad privada que le aseguren a estas empresas ganancias jugosas a costa del embrutecimiento de las y los estudiantes? Quien quiera beber, que lo haga con su dinero, no con el dinero de la USAC, ni con el dinero de la tasa estudiantil y menos con el dinero gubernamental que año con año se le da a la huelga, por ser patrimonio intangible de la nación (unos 50 mil quetzales por arriba de la mesa y otro tanto por debajo, para comprar voluntades, desde el gobierno de Alfonso Portillo).

Con este artículo no estoy llamando a la AEU, que entre el miedo y la maniobra busca sobrevivirles a los sempiternos mafiosos y sicarios que detentan el control de la Huelga de Dolores; con estas letras llamo al estudiante, a su amplia mayoría a tomar parte y recuperar su Huelga de Dolores, llamo a las asociaciones de estudiantes democráticamente constituidas a celebrar asambleas para que sea el estudiante el que elija qué tipo de huelga quiere celebrar –como en Medicina e Historia, donde ya se celebraron asambleas a inicios de febrero–, llamo a los huelgueros honorables a romper con los enemigos del estudiantado, con las prácticas mercantilistas de doblegar la voluntad estudiantil ante la idiotizante cultura de la chingadera por la chingadera misma, llamo a los representantes de las diferentes asociaciones ante el Consejo Consultivo Estudiantil Universitario (CCEU) a fiscalizar como hasta ahora cada paso que se haga para organizar nuestra huelga de dolores, cada centavo gastado del dinero público, de la tasa estudiantil, llamo al pueblo a exigirnos a los estudiantes una huelga digna que no dependa de los poderes corporativos, ni del interés de una minoría de huelgueros frente al estudiantado llano, a recuperar el sentido de la huelga como azote de los políticos de turno, de los oligarcas de siempre, de los enemigos de la libertad y opresores del pueblo.

**LLAMO AL HUELGUERO A DEFENDER CON CAPUCHA O SIN CAPUCHA DE PIE JUNTO AL PUEBLO, SUS LUCHAS.**

**LA CHABELA NOS OBSERVA Y NOS CASTIGARÁ SI CON DISCURSOS VACÍOS LLEGAMOS A SER IGUALES O PEORES QUE AQUELLOS QUE DIJIMOS COMBATIR.** ■

## LÍDERES OBCECADOS, SUS DUEÑOS, Y LOS MEDIOS QUE LOS SIGUEN

Por Horacio Villegas

«Unos hombres piensan en sí más que en sus semejantes, y aborrecen los procedimientos de justicia de que les pueden venir incomodidades o riesgos. Otros hombres aman a sus semejantes más que a sí propios, a sus hijos más que la misma vida, al bien seguro de la libertad más que al bien siempre dudoso de una tiranía incorregible, y se exponen a la muerte por dar vida a la patria.»

José Martí, Ensayo «Nuestras ideas»

Los líderes del partido oficialista, el Partido Nacional, confirman hoy, a todas luces, ser aquellos hombres y mujeres que encarnan los males que enferman a toda una sociedad. Dígase en el mejor y claro sentido: son la peste que derrumba tanto física

como espiritualmente a un pueblo. Sus tan evidentes aspiraciones individuales, demuestran en un alto grado el egoísmo de aquella cruel bestia que traiciona a los suyos por saciarse hasta el enervante y sádico cansancio.

Las evidencias de esto se han presentado en toda su obscenidad luego del golpe de estado del 2009, y con mayores matices al acontecer el fraude electoral del 27 de noviembre del 2017: escándalos de corrupción, saqueos a instituciones vitales como el seguro social, vínculos con el narcotráfico y la nueva arremetida contra la dignidad del pueblo hondureño que se denomina según la MACCIH: «Pacto de Impunidad».

Los nacionalistas –como hemos podido advertir la mayoría de hondureños en estos aberrantes ocho años de vil legislatura– han sido capaces de desmantelar y reducir a escombros, todas las instituciones del Estado. Ni una de las varias instituciones estatales se ha podido

salvar de esta demoledora mediocridad hecha política.

Una tríada de pestes le ha dado forma a este nefasto partido desde su nacimiento: la corrupción, la impunidad y el crimen. No existe ningún punto de referencia más o menos plausible en el pasado reciente, que ubique a este engendro partidario a la



par de los actores más preocupados por la democratización del país. Más bien ha sido todo lo contrario.

Estos hombres y mujeres –los hijos y nietos de estos viejos líderes nacionalistas– que alardean hoy con sus vestimentas azules y banderas de igual color en mano, y que llegan a celebraciones ficticias y vacías de reconocimiento popular (la patética toma de posesión del fraudulento e ilegítimo presidente), no tienen la menor idea del protagonismo de su querido partido en el inicio de los enormes conflictos políticos que hemos sufrido los hondureños a través de nuestra historia.

Basta con señalarles que su tatarabuelo dictador Carías, consolidó el programa de gobierno de mayor aspecto irracional y a la vez insensato: «el destierro, encierro o entierro». Y hoy esta fórmula sigue latente dentro del programa de gobierno de los nacionalistas; claro está, con mayor sofisticación.

Cuando nos parecieron suficientes los crueles hechos que daban por sentada la proximidad de este gobierno a una sanguinaria dictadura –entre ellos el asesinato de más de treinta personas en protestas–, apareció de repente y sin advertencia de ningún tipo (el 1 de febrero del 2018) una propuesta espeluznante de parte de un diputado nacionalista: la censura de la opinión pública, específicamente la que se ventila en las redes sociales.

La osadía de este arbitrario régimen, de quebrar uno a uno los principios más elementales de toda aparente democracia, ya fastidia la calma de la mayoría de los hondureños conscientes de este daño irreparable; y esto lleva irremediamente al odio, el cual no puede contenerse ni con la peor de las censuras. José Martí escribiría algo muy importante al respecto para su amada Cuba en su poema dramático «Abdala», pero que hoy –a más de 100 años de su redacción– resuena en los oídos del pueblo hondureño que se resiste al semblante de otra dictadura.

«El amor, madre, a la patria  
No es el amor ridículo a la tierra,  
Ni a la yerba que pisan nuestras plantas;  
Es el odio invencible a quien la oprime,  
Es el rencor eterno a quien la ataca;  
Y tal amor despierta en nuestro pecho

El mundo de recuerdos que nos llama  
a la vida otra vez...» (José Martí, Abdala, p. 6.).

De nuevo nuestro país entró en la polémica mundial, esta vez dejando un precedente que no debe perderse de vista: pues el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica está detrás de todo esto. Y desde luego sus claras incidencias no dejaron de provocar horror entre los consabidos de su intrusión directa en



los asuntos políticos nuestros; y sin más, Honduras ya tenía presidente a los ojos del amargo país imperialista –Fulton así lo reconoció.

Es de sobrado conocimiento el tambaleante y sínico discurso de los gringos, por lo que el odio que ventilamos hoy los hondureños, se dilata también en las sendas gubernamentales de este verdugo mundial. Y el partido de gobierno que hoy pretende quedarse cuatro largos años más en el poder, mantiene aún el mismo bajísimo precio por debajo de aquella costosa mula, a nuestro juicio más sensata y honesta.

El maestro Ramón Oquelí –riguroso crítico del militarismo y de los regímenes antidemocráticos que nos han abatido– no dejó duda alguna al referirse a los rasgos

y conductas asquerosamente predictivas de los medios de información oficiales en Honduras:

«Consideramos ya como normal que los diarios actúen por ciclos, ayer a favor de una postura o una conducta, y pasado mañana abjurando de su fe pasada, con la más cínica y comfortable tranquilidad.» (Gente y situaciones, tomo I, p. 17. Ed. 1994)

La definición le queda «como anillo al dedo» a los medios tanto escritos como digitales que en este momento se enfrentan –ladrando y gruñendo– contra la verdad que les quema los ojos: El Herald, La Prensa, HCH, y el Wong de canal 10. ¡Vaya ocupación más infame la de estos medios que se atragantan cada vez más con sus lenguas, al no dejar ir ni una

tan sola verdad, que hoy es tan necesaria!

Todo lo anterior podrá leerse –si se desea– en clave de uno de los tantos prejuicios habidos y por haber que se colocan con afán deliberante y emotivo en muchas columnas de opinión en la prensa del país, pero lo cierto es que en Honduras los engaños provienen del decir y hacer de estos compadres o compinches hablados: los partidos políticos tradicionales, el gobierno estadounidense, los medios de comunicación oficiales, y los no menos importantes empresarios árabe-palestinos. Y ante la lluvia de añagazas vertidas a diestra y siniestra en este país, solo nos queda taparnos, tan siquiera, con la modesta permeabilidad de la crítica. ■

## ¡ABAJO LA LA LEY MORDAZA! ¡NO PODRÁN CENSURARNOS!

Por Horacio Villegas

Ahora la censura se nos presenta –ante las últimas sesiones del congreso en donde se votó el destino de la ley «bozal»– revestida con títulos e incisos harto engañosos; basándose en las usuales molestias, que recurrentemente caracterizan a las redes sociales: un sinfín de comentarios con bravura e indignación de aquellas personas que se atragantan de cólera por el corrupto proceder del gobierno. No puede escribirse normalmente una ley que busque con afán las generalidades en excepciones: los perfiles falsos y el malestar excesivo en las redes apenas ocupa una excepción en el internet.

Estos legisladores mediocres, que apoyan esta tentativa contra la libertad de opinión, desean a toda costa ahogarse de comentarios favorables para su deleznable partido. Nadie puede suplantar el odio por cariño a la fuerza. La corrupción –cómo es de suponerse en este país– sólo se acabará combatiéndola desde el escenario que sea más provechoso.

Facebook ha compensado, para bien, los trámites engorrosos y falsos que acarrear los órganos de «¿justicia?», y ha vuelto más evidente e inmediata –y con suerte, eficaz– la denuncia. Nada de secretividad hay en esto; y



por lo tanto desde allí se encara y enjuicia sin formalismo previo alguno. He aquí, las verdaderas molestias que provocan en estos cobardes diputados el uso concienzudo y activo de las redes sociales. Lo que realmente les incomoda es estar expuestos ante el pueblo, quedar descubiertos; para así, sin ninguna sombra que los vigile, seguir libres, cometiendo robos y saqueos al tesoro público.

La malnacida «Ley nacional de ciberseguridad y medidas de protección ante los actos de odio y discriminación en internet y redes sociales», surge en el contexto de más de treinta asesinatos, violaciones a los Derechos Humanos, en el apogeo de la depravación nacionalista que ha coronado a su tirano, y en suma, alrededor de una sociedad golpeada por el terror militarista y la perversidad política

del partido nacional y los Estados Unidos de Norteamérica.

Entonces, ¿hacia dónde nos quiere llevar este gobierno corrupto-ilegítimo-cobarde-asesino? Está claro que el rumbo al que nos dirigen es el fracaso, sino la muerte.

«...porque se puede matar al hombre de múltiples maneras, según si se rompe su cuerpo o su sentido de la vida humana, o su estima de sí mismo y su dignidad de ser hombre: por tortura, privación de libertad, discriminación racial, política, religiosa, extinción de la personalidad, subyugación del pensamiento e impedimento de su expresión.» (Paul Ricoeur, «violencia y discurso», 1982, p. 298).

En donde se aminoran las libertades democráticas, y se mancillan derechos tan elevados y primarios como la vida, florecen cadáveres humanos que esperan redención; y hoy más de treinta vidas arrebatadas por este gobierno, claman JUSTICIA a gritos. La censura –en cualquier forma que se nos presente– no llegará a fulminar nuestras libertades más preciadas, pues no hay frontera todavía existente, que nos limite a gritarles ¡CORRUPTOS! A los corruptos, y ¡LADRONES! A los ladrones –aunque el mensaje esté escrito y decorado sobre la herrumbre de las sencillas piedras. ■



## LA GIRA DE TILLERSON POR AMÉRICA LATINA

*Por Leonardo Ixim*

La gira iniciada a inicios de febrero en varios países de América Latina por el secretario de Estado Rex Tillerson tiene repercusiones importantes para nuestra región, que es re-posicionada en la lupa de la política exterior estadounidense bajo el proyecto de Donald Trump, American First, para garantizar la hegemonía imperialista.

Esta política busca renegociar los acuerdos de libre comercio firmados por este país, sobre el todo el firmado con México y Canadá y otros acuerdos comerciales, pero no en función de dismantlar la presencia de las empresas gringas en el extranjero, tema usado en su retórica para granjearse el voto de un sector de la clase obrera anglosajona, con el retorno de las industrias hacia este país.

Este es un contrasentido con el desarrollo de la producción capitalista, que externaliza costos de la fabricación de productos en diversas partes del mundo y por ende de la mercancía fuerza de trabajo, para abaratar costos y aprovechar tecnología. Con Trump gobierna un sector del capital que busca recuperar su cuota de ganancia y con ello, mantener la hegemonía del imperialismo gringo. En ese sentido, Latinoamérica sigue siendo su espacio estratégico, para la reproducción en tanto clase dominante mundial.

### Una nueva doctrina mundial

A un año de la asunción de Trump a la Casa Blanca, éste y su canciller y tras la reunión del Foro de Davos, con la presencia de los Ceos y gerentes, de las grandes transnacionales mundiales, el gobierno gringo anunció que replanteará lo que consideran las principales amenazas para sus intereses capitalistas. A

diferencia de la administración demócrata de Obama, las amenaza deja de ser el terrorismo islámico, para ahora sin tapujos mencionar que es la competencia con los imperialismo emergentes y los que consideran estados villanos como Irán o Corea del Norte.

Esto va acompañado de un rearme tanto en lo que respecta a armas convencionales como estratégicas o nucleares, y después de lograr el

cooptado por una élite militar y cercana al complejo militar-industrial, que no estuvieron ausentes en la administración Obama, pero sin una figura autócrata. Pero manteniendo bajo una demagogia nacionalista y anti-inmigrante -no solamente simbólica- una base obrera al interior del imperio.

### Por la región

El discurso de la administración Trump se suma al del estado profundo gringo y no cambia sustancialmente: promoción de la libre empresa, de la defensa de los derechos humanos y la lucha contra la corrupción; de ahí el mensaje cada vez más agresivo contra el gobierno bonapartista de Nicolás Maduro, el respaldo al dictador



apoyo republicano tras la reforma fiscal que realiza recortes para las grandes fortunas, ambos partidos en el Congreso aumentaron el presupuesto para las fuerzas armadas. Esto evidencia que dentro del equipo gobernante Trump está rodeado por un lado, de ex militares y el establishment le impuso las piezas claves tras los delirios nacionalistas y de simpatía pro-rusa, del inicio de su gestión. Por el otro, de funcionarios cercanos a los conglomerados financieros y a la industria petrolífera como la producción vía fracking, la industria del carbón y la minería, pero sobre todo armamentística.

Así Trump a partir de su autoritarismo -racista y misógino- es un elemento central para coaccionar la movilización obrera y popular tanto al interior de Estados Unidos, como en otras partes del mundo. Bajo un perfil bonapartista pero

hondureño, cierta tolerancia al pragmático de Ortega y condescendencia, sin dejar de apretar, a la derecha rancia que gobierna Guatemala.

La gira de Tillerson comienza en casa, en la Universidad de Austin en Texas, universidad donde éste estudió. Allí el secretario de Estado, hizo un infame llamado al ejército venezolano -que se ha vuelto el soporte principal del gobierno de Maduro- para que intervenga en la crisis entre el chavismo y la oposición de derecha, evocando las asonadas militares financiadas y apoyadas desde Washington que asolaron con terror a las revoluciones proletarias y populares en el siglo pasado. Mientras que se quedó callado sin señalar a Juan Orlando Hernández en Honduras, respaldando la deriva dictatorial de este, ante las reclamaciones de un estudiante presente en esa conferencia.



El primer país que visitó fue México, donde se negocia paralelamente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y Estados Unidos, buscando entre otras cosas, aumentar el número de partes de componentes de fabricación gringa en la industria automotriz, situación que afecta sobre todo a México. Este gobierno, que en la frontera sur se dedica a perseguir y expulsar migrantes centroamericanos se muestra sumiso y cede antes las presiones imperialistas.

Posteriormente arribó a Argentina donde se reúne con Mauricio Macri. Tillerson lo llenó de elogios por las reformas neoliberales en materia de pensiones y de derechos laborales, reformas que de por sí ha costado que pasen, con la venia de la oposición, entre ellas las distintas variantes de peronismo y la resistencia en la calle del fenómeno del sindicalismo de base y combativo, donde las distintas variantes trotskistas y de izquierda tienen presencia. Por otro lado acuerdan con Macri mayor presión al gobierno de Maduro, dirigida a boicotear la compra de petróleo venezolano.

Paso seguido, en esta línea viajó a Lima, donde se reunió con el presidente Pedro Pablo Kuczynski - que al igual de Macri son ex gerentes de transnacionales- y que viene de llegar a acuerdos con el fujimorismo después de una semana donde esta fuerza con mayoría en el congreso peruano, amenazó de iniciar un juicio político por estar implicados en los sobornos de Odebrecht. Con Kuczynski se encontró, de cara a fortalecer del denominado Grupo de Lima que actúa como gendarme del imperialismo gringo contra Venezuela, esto de cara a la Cumbre de las Américas que se realizará en Lima. Este grupo está conformado Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Honduras, México, Paraguay y Perú.

Las visitas a Macri y Kuczynski reafirman el compromiso del imperialismo con gobiernos que vienen de afrontar severas crisis y movilizaciones obreras y populares, en el caso de Argentina y campesinas en el caso de Perú, contra la

aplicación de políticas neoliberales. Para llegar a su último destino reuniéndose con el presidente colombiano Juan Manuel Santos, donde Tillerson busca limar asperezas después de las declaraciones de Trump de que Colombia no hace



lo suficiente con respecto a la lucha contra el narcotráfico y las amenazas de descertificación en ese sentido. Este país está a punto de un evento electoral donde dos candidatos por fuera de los partidos tradicionales, Sergio Fajardo y Gustavo Petro -ex alcalde de Bogotá-, apoyados por partidos de centro izquierda, se muestran punteros en las encuestas.

Esto mientras Estados Unidos ocupa en el plano militar nuevamente Panamá bajo la excusa de los ejercicios Nuevos Horizontes, con el fin de garantizar el funcionamiento de canal, ante posibles amenazas terroristas. Con intenciones de presionar a Venezuela sin que tampoco implique que se tenga en la mira una intervención militar directa; pero sí en un escenario de presión indirecta, vía militarización de la frontera colombo-venezolana ante la entrada masiva de venezolanos por las situación económica, bajo el pretexto de ayuda humanitaria.

A esto se agrega las vinculaciones reales o inventadas de altos miembros de las fuerzas de seguridad venezolanos con fuerzas insurgentes colombianas en crimen organizado, más ahora que las negociaciones de paz con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), están estancadas y la campaña de agresión militar del ejército colombiano y de atentados con bombas de parte de este grupo guerrillero, cede a las conversaciones.

Hay otras presiones, por ejemplo, la oferta gringa de invertir en energía renovable para que los países del Caribe dejen de depender del petróleo venezolano. Todo relacionado con el anuncio de parte del gobierno de Maduro y el Consejo Nacional Electoral de ese país controlado por el chavismo de adelantar las elecciones presidenciales, para abril próximo; aprovechando la división de la oposición de derecha, bajo un sistema electoral que no solo dificulta que los partidos de la desaparecida MUD tengan presencia en varios estados de esa nación, sino a otros partidos de izquierda algunos afines al chavismo y candidatos críticos en las mismas filas chavistas, como sucedió en la pasada elección municipal en la alcaldía Caracas.

**El conflicto entre potencias**

China desafía la supremacía de Estados Unidos, tal como lo menciona la nueva doctrina militar gringa. Con reservas de tres billones de dólares, China plantea la construcción de la Ruta de la Seda, una necesidad para expandirse en todos los ámbitos (comercio, inversión, financiación) donde busca que la región participe. China, es el mayor PIB del orbe y contribuye un 17 % al PIB mundial, mientras que EU un 15 %; país altamente endeudado con el primero y con un alto déficit comercial, cuestión que fue parte de la retórica de Trump para llegar a la presidencia, pero que refleja la posición de algunas fracciones burguesas del imperialismo chino, preocupados por la pérdida de hegemonía mundial. Busca aumentar su presencia en la América Latina, invirtiendo en materias primas e infraestructura, a partir del recambio del modelo chino de super explotación de la mano de obra, a una extracción relativa de plusvalía que va acompañado del despegue global de las transnacionales y bancos chinos. En ese marco, América Latina nuevamente se queda como proveedor de materias primas y mercado para los productos de las distintas potencias que se disputan la hegemonía mundial. ■

## LA REVOLUCIÓN ALEMANA DE 1918 (II PARTE)

*Por Fernando Claudin*

Pero este consejo no es seguido. Aprovechando las negociaciones con el USPD, a las que se incorporan también los delegados revolucionarios, el Gobierno Ebert dirige toda la propaganda contra los espartaquistas, y al mismo tiempo Noske concentra los cuerpos francos en las proximidades de Berlín, lanzando el 11 de enero la ofensiva contra los insurrectos. Al precio de gran número de víctimas recupera los diarios ocupados y la prefectura de policía.

### Asesinatos

El 14 de enero el orden reina en Berlín. El 15, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg son detenidos y asesinados por los militares. El cadáver de Rosa Luxemburg, arrojado a un canal, no será encontrado hasta el 31 de mayo. Otros militantes revolucionarios, espartaquistas, de la izquierda socialdemócrata o de los delegados revolucionarios, miembros de los consejos de obreros y soldados, sufren la misma suerte, o son maltratados y detenidos. De Berlín la represión se extiende a otras ciudades donde se han producido huelgas o manifestaciones de solidaridad con los insurrectos de la capital.

Nunca llegarían a esclarecerse totalmente las responsabilidades por el asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, aunque los autores directos, un teniente y un soldado, fueron juzgados y condenados a dos años de prisión. Los comunistas lo utilizarían desde entonces como una mancha infamante de la socialdemocracia.

Scheidemann, ya retirado de la política, escribiría dos años después:

En la noche del martes al miércoles, después de la Semana sangrienta, partí para Cassel a fin de comparecer ante mis electores. A petición del general Groener, me dirigí, apenas llegado, a Wilhelmshöhe (Cuartel General del Ejército) para discutir con él y el mariscal Hindenburg asuntos de servicio. Allí conocí la noticia del último y terrible episodio de la semana espartaquista, el asesinato de Karl Liebknecht y de Rosa Luxemburg.

El viernes, 17 de enero por la mañana, regresaba a Berlín. La capital estaba presa de una emoción extrema provocada por la muerte de los dos jefes espartaquistas y por los espantosos detalles que se iban conociendo poco a poco sobre las circunstancias del asesinato. Sólo puedo repetir aquí lo que bajo la primera impresión declaré al Stadthalle de Casel: "Lamento sinceramente estas dos muertes. Cada día las dos víctimas llamaban al pueblo a tomar las armas para derribar al Gobierno. Ahora su propia táctica terrorista les ha golpeado a ellos mismos".

Más allá de la tragedia humana que ambas pérdidas significaban, la de Rosa Luxemburg privó al socialismo internacional de uno de sus más eminentes teóricos marxistas, y en el marco del movimiento comunista facilitó que las tendencias sectarias, y más tarde estalinianas, se impusieran en el KPD. Sus críticas al menosprecio por la democracia que mostraban los dirigentes bolcheviques, toda la concepción teórica de Rosa Luxemburg, difícilmente hubieran podido conciliarse con el rumbo tomado por la revolución soviética y por la Internacional Comunista.

Cuatro días después del asesinato de Liebknecht y Luxemburg, el 19 de enero, tienen lugar las elecciones a la Asamblea Nacional. El SPD obtiene cerca del 38 por 100 de los sufragios y el USPD el 7,6 por 100. El KPD no se presenta.

### Constitución de Weimar

Para poder gobernar, el SPD forma coalición en la Asamblea Nacional —que se reúne en Weimar— con los otros dos partidos republicanos, el Centro católico y el Partido Demócrata. De este compromiso nace la Constitución de Weimar.

Ebert es elegido presidente provisional de la República y Shidemann, jefe del Gobierno, formado con ministros de los tres partidos de la coalición. En junio de 1919 Shidemann es sustituido por Bauer, también del SPD. Este Gobierno ratifica el 22 de junio de 1919 el Tratado de Versalles y el 31 de julio del mismo año adopta la Constitución. Con Versalles y Weimar queda definitivamente institucionalizado el régimen que sale de la revolución de

noviembre.

Del 8 al 14 de abril tiene lugar en Berlín el segundo y último congreso de los consejos de obreros y soldados, que desaparecen de la escena política después de reconocer como única representación nacional de la república a la Asamblea Nacional.

Por el Tratado de Versalles, los aliados victoriosos imponen a la Alemania derrotada concesiones territoriales y pesadas reparaciones que alimentarán el resurgir del nacionalismo alemán. La socialdemocracia quedará —tal como deseaban los generales— hipotecada por la aceptación, en tanto que principal fuerza política del humillante Tratado.

En cuanto a la situación interior, el aplastamiento de la izquierda revolucionaria y la formación de la coalición gubernamental de Weimar, más la conservación del aparato burocrático y militar heredado de la monarquía, crearán condiciones favorables al resurgir de las fuerzas reaccionarias tradicionales y al nacimiento de otras nuevas: un cabo llamado Hitler iniciará entonces su carrera hacia el poder.

La colaboración entre la socialdemocracia y los generales seguirá desempeñando un papel importante para reprimir las agitaciones sociales e intentonas revolucionarias que se sucederán hasta el otoño de 1923, pero al mismo tiempo surgirán dentro del Ejército, con la complicidad de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes, los primeros intentos de liquidar la democracia republicana.

En marzo de 1920, el jefe de la Reichswehr, von Lüttwitz, y un alto funcionario, Kapp, toman el poder en Berlín y proclaman la dictadura militar. El putsch fracasa ante la unión de los partidos mayoritarios y la amenaza de huelga general, pero la coalición de Weimar persiste en no tomar medidas eficaces contra las fuerzas reaccionarias, enemigas de la democracia.

La revolución alemana iniciada en noviembre de 1918 ha sido llamada en ocasiones revolución espartaquista, pero tal denominación no resulta apropiada —y así opina la mayoría de los historiadores—, porque no refleja, como hemos podido ver, las características esenciales de esta revolución.

El espartaquismo —resumiendo abusivamente en esta fuerza política al conjuntodelastendencias,muyheterogéneas, de la izquierda revolucionaria— no pasó de ser, en ningún momento, una fracción muy minoritaria del gran movimiento popular que derribó a la monarquía del káiser, aceleró la conclusión de la paz y llevó al poder político a la socialdemocracia, junto con la instauración de la república. Pero las estructuras económicas permanecieron invariables, continuaron siendo capitalistas, y se mantuvo, en lo esencial, el anterior aparato del Estado.

Estas limitaciones de la revolución de noviembre, que los espartaquistas intentaron vanamente superar, no se deben a una traición de los dirigentes socialdemócratas. Fueron el resultado de la formación histórica de Alemania y de su movimiento obrero.

A diferencia de Rusia, cuando se inicia la Primera Guerra Mundial, Alemania tenía tras de sí un largo período de intenso desarrollo industrial y de democracia parlamentaria, en cuyo seno el Partido Socialdemócrata y los sindicatos habían conquistado posiciones cada vez más preeminentes. El fortalecimiento de la organización obrera y la utilización del sufragio universal aparecían ante los trabajadores alemanes como los instrumentos fundamentales del avance hacia una sociedad más justa, libre e igualitaria, llamada socialista.

El revisionismo de Bernstein no era más que la teorización de esta práctica política en nombre de un marxismo adaptado a las nuevas condiciones históricas. En la misma ortodoxia marxista de Kautsky, la revolución no era más que la culminación de esa vía democrática-parlamentaria hacia el socialismo. Los teóricos de la izquierda socialdemócrata, Rosa Luxemburg y otros para los que la inevitabilidad de la revolución implicaba la necesidad de prepararla a través de formas revolucionarias de acción, como la huelga general política y el recurso, llegado el momento, a la insurrección armada, tenían escasa influencia en el conjunto del movimiento obrero alemán. Sus análisis teóricos parecían estar en contradicción con la experiencia práctica de este movimiento.

La guerra de 1914 puso de manifiesto que el internacionalismo, componente básico en

aparición de la ideología del movimiento alemán, era algo superficial, tras lo que se ocultaba la impregnación de la clase obrera, y de la misma socialdemocracia, por el nacionalismo alemán, elemento esencial de la ideología de las clases dominantes.

Por ello mismo, y a consecuencia también del arraigo de sus convicciones democráticas y Parlamentarias, la guerra no podía ser interpretada por los trabajadores alemanes como expresión de contradicciones insuperables del capitalismo y de la necesidad de darles una salida revolucionaria, sino como un paréntesis trágico que debía afrontarse con espíritu patriótico y tras el cual se reanudaría el proceso democrático anterior.



**Error**

La revolución de noviembre reflejaba este sentimiento arraigado, más la voluntad de poner fin a una guerra ya perdida y a las calamidades que entrañaba, así como la aspiración a un nuevo ensanchamiento de la democracia con la liquidación de la monarquía.

La socialdemocracia reflejaba este conjunto de aspiraciones, lo cual no exculpa su principal error político: no aprovechar la potencia misma del movimiento espontáneo de gran parte del pueblo alemán para reformar a fondo las estructuras del Estado, democratizar el Ejército y reprimir las actividades contrarrevolucionarias, respaldándose en la nueva legalidad.

En la comisión de ese error influyó, sin duda, el fantasma del bolchevismo, que para los dirigentes y teóricos de la socialdemocracia representaba la antítesis de sus ideales democráticos. La misma Rosa Luxemburg había criticado la vertiente antidemocrática de las concepciones y

de la política del partido de Lenin, y el luxemburguismo teórico y político se diferenciaba en aspectos esenciales del leninismo, pero en el fuego de la revolución alemana estas diferencias perdían relevancia.

Máxime cuando, como ya vimos, las posiciones de Rosa Luxemburg se encontraron más de una vez en minoría, en cuestiones importantes, frente a los sectores extremistas del espartaquismo.

No sólo para los dirigentes socialdemócratas, sino para la gran mayoría de la clase obrera, sin hablar ya de otros sectores sociales, el espartaquismo era el equivalente del bolchevismo, su política llevaba a la dictadura y a la guerra civil, e incluso a nuevas guerras exteriores, puesto que la concepción de la revolución mundial, común a espartaquistas y bolcheviques, implicaba la guerra contra los Estados capitalistas subsistentes a medida que la revolución se extendiera.

Y en la situación concreta de la Alemania derrotada esa perspectiva teórica tenía una correspondencia muy concreta: las potencias vencedoras no iban a contemplar pasivamente una revolución socialista en la Alemania industrial.

El espartaquismo hacía abstracción de la correlación real de fuerzas políticas y sociales en la Alemania de la revolución de noviembre, de los sentimientos y aspiraciones concretas de las masas que se habían puesto en movimiento, para las cuales era incomprensible que los dirigentes socialdemócratas fueran denunciados como agentes de la contrarrevolución.

En lugar de la clase obrera alemana tal como era, el espartaquismo tenía una representación mitológica de esa clase obrera. La creía dispuesta a todos los sacrificios por la revolución socialista, alemana y mundial, en cuanto se le explicara que sus dirigentes la estaban traicionando y que para acabar con el capitalismo y el imperialismo no existía más camino que la lucha armada.

La dirección socialdemócrata, a su vez, estaba obnubilada por la amenaza bolchevique que veía en el espartaquismo, y en lugar de una política más audaz de transformaciones democráticas que aislara a las tendencias extremistas y procurara al SPD un apoyo aún más amplio y decidido de las masas populares, optó por la represión brutal, sirviéndose de los generales que con el tiempo harían pagar a la socialdemocracia la factura de la revolución democrática-republicana, sirviéndose, por su parte, del nacional-socialismo de Hitler. ■

# SUPERAR LA DERROTA Y DESMORALIZACIÓN, ORGANIZANDO LA RESISTENCIA Y DESOBEDIENCIA CIVIL DESDE LOS GREMIOS, ESTUDIANTES Y ORGANIZACIONES POPULARES

En la última década (2009-2018) se ha producido el mismo fenómeno cíclico en Honduras. Las masas salen a luchar, se enfrentan en la calle a las fuerzas represivas del gobierno, pelean heroicamente, hay presos, muertos y heridos, pero la lucha termina en una derrota. Por eso queda una sensación de desosiego e impotencia entre los sectores que salen a luchar, especialmente en la vanguardia juvenil y de izquierda.

## La derrota de la lucha contra el golpe de Estado del 2009

Este ciclo de ascenso-derrota se produjo en la lucha contra el golpe de Estado del 2009. Después de dos años de movilizaciones, en mayo del 2011, el expresidente Manuel Zelaya y el gobierno de Porfirio Lobo firmaron el Acuerdo de Cartagena de Indias, por medio del cual se terminó de desmovilizar a la resistencia. Se produjo un “borrón y cuenta nueva”. El aparato del Estado quedó en manos de los golpistas. Zelaya priorizó el retorno a la “institucionalidad democrática” existente antes del golpe de Estado, por encima de las aspiraciones y las movilizaciones de las masas. De esta manera, se produjo una derrota pacífica del movimiento de masas, no tanto por las difíciles condiciones de lucha, sino auspiciada por el hecho que “desde arriba” Mel Zelaya ordenó la aplicación de los Acuerdos de Cartagena de Indias y la transformación del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) en la base de construcción del nuevo partido político Libertad y Refundación (LIBRE).

## La derrota de la lucha contra el fraude electoral del 2017

El mismo ciclo de ascenso-derrota se ha vuelto a repetir, con connotaciones mucho más trágicas, en la reciente lucha contra el fraude electoral perpetrado por el Partido Nacional en las pasadas elecciones de noviembre del 2017.

A diferencia de las elecciones del año 2013, en esta ocasión la candidatura de Salvador Nasralla despertó el entusiasmo de un importante sector de masas, creando condiciones para superar la derrota del periodo anterior. Las bases del liberalismo rompieron la disciplina, no votaron por el candidato presidencial Luis Zelaya, y con ello se produjo un vuelco electoral que, sin lugar a dudas, daba la victoria a Nasralla. Una victoria que no fue total, ya que el Partido Nacional se recetó la mayoría dentro del Congreso Nacional y en las alcaldías.

Al conocerse los primeros indicios del fraude electoral, entre finales de noviembre y comienzos de diciembre del 2017 se produjo un estallido popular, una verdadera semi insurrección popular, un hecho histórico sin precedentes que no estaba en los planes de la dirigencia de la Alianza de Oposición contra la dictadura, encabezada por Mel Zelaya y el propio Nasralla. A pesar que la Policía se dividió y una buena parte de sus efectivos se negaron a salir a reprimir al pueblo, el Ejército garantizó la represión y el Estado de Sitio para contener la ascendente ola de protestas populares.

Esta semi insurrección popular desbordó a la dirigencia del partido LIBRE, y aunque Mel Zelaya no llamó abiertamente a la desmovilización (Nasralla si lo hizo con la firma de un acuerdo con la OEA el 29/11/2017, aunque después renegó del mismo), porque creía que la presión social les garantizaría la victoria electoral, tampoco supieron conducir el amplio movimiento social a la victoria.

Durante los álgidos días de lucha de la primera quincena de diciembre del 2017, nunca hubo una propuesta clara que unificara al movimiento de masas en torno a la tarea central de derrotar el fraude electoral. Hubo bandazos para uno y otro lado, en algunas ocasiones Mel Zelaya arengaba a las masas en lucha, en otras llamaba a la calma. La convocatoria a un “paro nacional” se hizo desde arriba sin la participación de las organizaciones sindicales y populares, lo que no garantizó la eficacia del mismo.

Cerca de la navidad del 2017, después de fracasadas negociaciones secretas de Nasralla con el Departamento de Estados de los Estados Unidos y con la Organización de Estados Americanos (OEA), éste le dio una estocada mortal a la lucha contra el fraude electoral, al manifestar que estaba dispuesto a reunirse con JOH y, en lenguaje confuso, afirmó que se retiraba de la lucha de la Alianza de Oposición contra la Dictadura. Estos giros y contra giros, pronunciados a veces con una mezcla de lenguaje claudicante y radical al mismo tiempo, provocó la desmoralización del movimiento de masas que todavía resistía en las calles.

## El anzuelo del Dialogo Nacional

A partir el reconocimiento oficial del gobierno de Estados Unidos, en el sentido que Juan Orlando Hernández (JOH) era el ganador de las elecciones, como una maniobra para ganar legitimidad, este llamó a un Dialogo Nacional, con el objetivo de suscribir un “acuerdo” que promoviera la “reconciliación nacional”.

Inicialmente esta propuesta fue rechazada tajantemente por Mel Zelaya, pero, como ya es costumbre, después modificó su posición. Con el mismo lenguaje confuso y contradicciones públicas, y después de vencer algunas vacilaciones, Mel Zelaya y Nasralla aceptaron participar en el Dialogo Nacional. Nasralla primeramente puso como condición que el mediador fuera el intelectual Edmundo Orellana. Posteriormente, Nasralla y Mel unificaron criterios en el sentido que debía existir un mediador internacional. Sobre la mediación internacional, Mel Zelaya declaró recientemente que “vengan los mediadores. Está bien, vamos a dialogar con mediadores. Solo el pueblo va a defender al pueblo, no es la ONU ni la OEA los que van a defendernos” (La Tribuna 06/02/2018)

Al aceptar el dialogo con JOH, a través de y con la presencia de mediadores internacionales de la Organización de Naciones Unidas (ONU), tanto Mel Zelaya



como Nasralla, no solo han aceptado la reelección de JOH como un hecho consumado, sino que han mostrado que su estrategia consiste en mantener y aumentar la presión social para negociar cuotas de poder con JOH, y que a lo más que aspiran es a reformar los aspectos más groseros del régimen bonapartista que JOH y el Partido Nacional han venido construyendo en los últimos años.

Esta estrategia de negociación, en detrimento de la lucha popular, ha producido una profunda desmoralización en las bases de LIBRE y entre aquellos que arriesgaron su vida en las jornadas de noviembre y diciembre del 2017. Es la misma fracasada estrategia de “presionar para negociar” que siguió después de las fabulosas Marchas de Las Antorchas del año 2015 y que lo más que dieron como resultado fue la creación de la impotente Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) que no ha podido hacer absolutamente nada.

**Mel: La “insurrección no violenta”**

En una reciente y extensa entrevista, Mel Zelaya ha mostrado los giros e inconsistencias de su estrategia de negociación, que han conducido, como en 2011, a una nueva derrota y desmoralización de la lucha popular

Mel ha confirmado que el objetivo central de las futuras negociaciones sería el mismo que los fracasados Acuerdos de Cartagena de Indias del 2011: el restablecimiento del Estado de Derecho. “(...) Nosotros aceptamos un diálogo vinculante y obligatorio. El presidente está pidiendo un diálogo sin condiciones. Eso es un diálogo para hablar de lo que se le ocurra. Nosotros queremos un diálogo que reconstruya el Estado de derecho y que dé una solución dentro del sistema democrático y republicano del país”. (El Faro, 08/02/2018)

No podemos descartar que aras de obtener un poco de legitimidad democrática, JOH se vea forzado a hacer unas cuentas concesiones, a maquillar su régimen, pero es poco probable que desmonte el régimen bonapartista que ha construido. La democratización de Honduras no se logrará

dialogando con la principal persona que ha anulado la Constitución de 1982 y que ha impuesto su hegemonía en la sociedad, sentando las bases para una dictadura.

Mel Zelaya ha abandonado el planteamiento de la urgente convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, y se ha conformado con luchar por el restablecimiento del Estado de Derecho.



Para justificar su estrategia de negociación y de regatear reformar democráticas, igual que Nasralla, utiliza un lenguaje radical, pero para ocultar sus verdaderos objetivos: (...) La Constitución autoriza al pueblo hondureño, cuando hay usurpación de sus poderes, al uso de la fuerza. Dice que el pueblo tiene derecho a la insurrección, que es la sublevación violenta del pueblo contra el Estado. Nosotros estamos autorizados a usar la fuerza, sin embargo, no la usamos. Lo único que hacemos es una insurrección no violenta”.(Ibid)

Mel Zelaya se esfuerza por aparecer como un político moderado, al inventar la extraña categoría de “insurrección no violenta”. No existe tal categoría, se requiere la movilización revolucionaria, muchas veces violenta, para destruir el viejo orden corrupto y antidemocrático. Pero para crear presión social en la mesa de dialogo, al mismo tiempo llama a organizar “10 mil comandos de lucha a nivel nacional”. Es la clásica ambivalencia de quienes pretender usar al movimiento de masas solo para presionar.

En relación a las constantes y publicas diferencias con Nasralla, Mel Zelaya las justifica de la siguiente manera: “(...) Salvador firmó una carta con Luis Zelaya pidiendo un mediador a Naciones Unidas. Yo no conocía esa carta. Ni siquiera me

di cuenta. ¿Pero qué me ha quedado? Apoyarlo. No lo puedo dejar ensartado en ese esquema. Entonces estoy apoyando que sea la ONU la que mande una misión para definir quiénes serán los mediadores. Para mi ese no era el camino porque tengo mis propias ideas sobre ONU y OEA. Pero ya que el candidato la firmó, pues, yo la he aceptado para respetarlo. (...) Él firmó aquel compromiso con la OEA. Yo no me di cuenta. Cuando vio su error retiró su firma. Ahora firmó con la ONU. Ahora yo hice al revés: en vez de pedirle que retire la firma fui a apoyarlo” (ibis)

Lo que queda claro es que las diferencias entre Mel y Nasralla han sido superadas y que ambos coinciden en la nueva estrategia de “restablecimiento del Estado de Derecho”, es decir, volver a la situación anterior al golpe de Estado, como si hubiera existido una democracia en Honduras. El programa de reformas de LIBRE se diluye,

es cada vez mas pequeño y ajustado al statu quo del poder imperante en Honduras.

**Se avecina una gran lucha en la UNAH**

A pesar de la derrota sufrida después de las prolongadas tomas de edificios el año pasado, los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) han sido un destacamento masivo y combativo en la lucha contra el fraude electoral.

Conforme el Decreto No 75-2017 aprobado por el Congreso Nacional, el Reglamento Electoral Estudiantil (REE) debía elaborarse antes del 20 de diciembre del 2017 y las elecciones de representantes estudiantiles deben realizarse antes del 20 de marzo del 2018. Hasta el momento esto no ha sido posible. Las autoridades de la UNAH han trasladado las elecciones estudiantiles para el segundo periodo, para el mes de abril. El rector Francisco José Herrera Alvarado, heredero del julietismo, aprovecha las diferencias existentes entre los frentes tradicionales y movimientos independientes, para evitar que se apruebe un REE acorde a los intereses estudiantiles. De continuar esta tendencia, conforme el Decreto No 75-2017, si no se realizan las elecciones antes del 20 de marzo,

correspondería al Tribunal Supremo Electoral (TSE), el mismo organismo que consumó el fraude electoral, convocar y organizar las elecciones estudiantiles. Si esto ocurre, es seguro que habrá fraude electoral a nivel estudiantil, para garantizar el triunfo de los frentes derechistas ligados al gobierno de JOH.

## Organizar la resistencia desde los gremios

No todo está perdido, todavía podemos revertir la actual situación de derrota. Lo primero que debemos hacer es un balance de todo lo ocurrido, a través de la discusión democrática.

Lo segundo es organizar la resistencia y la desobediencia civil desde los gremios. El reciente proceso de elecciones internas en el Colegio Médico de Honduras (CMH), donde resultó reelecta Suyapa Figueroa,

derrotando a corrientes cercanas al gobierno de JOH, muestra el camino de la lucha y la independencia gremial. Esperamos que el ejemplo del CMH, quienes vienen de librar una dura batalla por los salarios y condiciones de trabajo, incida en la recuperación de uno de los gremios más importantes, como son los colegios magisteriales, quienes fueron la vanguardia en la lucha contra el golpe de Estado.

Lo tercero, y lo más importante, es que la lucha contra el continuismo, por la defensa de las libertades democráticas y por la recuperación de las conquistas perdidas de los trabajadores, solo será posible si comenzamos a construir, desde abajo, una coordinación de las organizaciones sindicales, gremiales y populares, como una nueva alternativa de dirección de las luchas populares.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se compromete a luchar de manera

incansable por estos objetivos, porque la única manera de superar el desánimo y la desmoralización a que nos ha conducido la dirección Zelaya-Nasralla es construyendo una nueva dirección revolucionaria, que se ponga al frente de las masas populares, hasta lograr la instauración de una Asamblea Nacional Constituyente (que no sea producto de la negociación con JOH) impuesta desde la movilización popular.

Centroamérica, 12 de febrero del 2018

Secretariado Ejecutivo  
Centroamericano (SECA)  
Partido Socialista Centroamericano  
(PSOCA) ■

## ELECCIONES INTERNAS DEL CMH: EJEMPLO A SEGUIR

*Por Joshua y Claudia Rivera*

El Colegio Médico de Honduras (CMH), en febrero del 2016, cuando la doctora Suyapa Figueroa asumió la presidencia, comenzó a librar una lucha contra la privatización de la salud, en defensa del Estatuto del Médico Empleado, contra la Ley Marco del Sistema de Protección Social (LMSPS) que ya estaba en vigor. Además se discutía en el Congreso Nacional la primera de sus cuatro leyes secundarias: la Ley del Seguro Social.

La LMSPS y el conjunto de leyes complementarias que el gobierno hondureño pretende aprobar, están diseñadas para desentender al Estado de su responsabilidad y acabar con el acceso amplio de la población a los servicios de previsión social y de salud, como un derecho universal, y convertirla en una mercancía a la que pueden acceder solamente los más ricos. Un proyecto regional que ha demostrado atentar contra los derechos laborales y el ejercicio humano de la profesión médica.

En Honduras, la Salud es el único

servicio público que no ha sido privatizado a través de una serie de alianzas público privadas que los gobiernos neoliberales impusieron tras el golpe de Estado de 2009.

Frente a las postergaciones del gobierno y la Secretaría de Salud, en septiembre de 2017 el gremio médico convocó y sostuvo Asambleas Informativas y medidas de presión a nivel nacional hasta que logró sentar al gobierno a negociar, y con dignidad obtuvo el pago de reajustes y deuda con el gremio desde el año 2013, y el mayor concurso en la historia del Colegio (450 estructuras de trabajo).

En plena crisis provocada por el fraude electoral para imponer la dictadura de JOH, el CMH ha librado su más reciente batalla: las elecciones internas del CMH. El Movimiento de Transformación Gremial (MTG) disputó el control del gremio a dos contrincantes nacionalistas --Movimiento Ético y Democrático (MED) y Coalición de Médicos en Acción de Honduras (COMAH)--, derrotándolos. El MTG no tomó partido en la crisis, se plegó a las normas de un Tribunal de Elecciones controlado por la oposición, denunció las artimañas cachurecas para captar los votos de médicos desempleados, toleró una campaña mediática sucia y, pese

a todas estas condiciones, la doctora Suyapa Figueroa fue reelecta. El MTG ganó con más del 75% los 20 cargos de elección, un hecho sin precedentes en la historia del gremio médico, que extiende dos años más el trabajo honesto que hasta el momento ha evidenciado y detenido el proyecto privatizador de la salud en Honduras.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) instamos a las dirigencias sindicales del magisterio y otros gremios a emular el ejemplo del CMH. Las últimas luchas libradas por el gremio médico de Honduras son un modelo a seguir en otros países como Colombia, Panamá y otros miembros de la Confederación Médica Latinoamericana y del Caribe (CONFEMEL). El CMH se ha transformado en un marco de referencia para combatir los ataques a los colegios profesionales y las conquistas gremialistas en sus respectivos países. Al mismo tiempo llamamos los y las trabajadoras de todos los países a luchar de forma coordinada por la defensa del derecho a la salud pública. ■



## EL NUEVO PACTO COLECTIVO DEL MAGISTERIO: PROS Y CONTRAS

Por Úrsula Coj

En medio del marasmo y las carencias usuales con que inició el ciclo escolar 2018, las compañeras y compañeros del magisterio nacional lograron un avance en lo que se refiere a sus condiciones de trabajo. Luego de unos 20 meses de negociaciones, y varias manifestaciones para hacer presión, el 8 de febrero se firmó el nuevo pacto colectivo entre la dirigencia de la Asamblea Nacional del Magisterio (ANM) y las autoridades del Ministerio de Educación. El 1 de febrero, luego de una marcha en la que se exigió atención a las demandas del magisterio, el presidente Jimmy Morales y la dirigencia de la ANM y del Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG), encabezada por Joviel Acevedo, anunciaron la inminente firma del convenio.

El nuevo pacto aún no ha sido divulgado en su totalidad, pero sus puntos medulares, según los medios de prensa, son: 15 por ciento de aumento salarial, distribuido de forma escalonada en 2018, 2019 y 2020, un 5% cada año; un bono anual de Q 2,500 a ser entregado a finales del año a cada docente; un bono adicional de Q 500 para los docentes que tengan un título universitario participando en el Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente (PADEP); una ampliación de la licencia post parto para las compañeras que den a luz, de 60 a 80 días; licencia hasta por 9 días al mes para los dirigentes sindicales. Entre las obligaciones que asumirá el magisterio están: cumplir con los 180 días de clases; sujetarse al proceso de evaluación del desempeño docente, cuyo resultado aparentemente no tiene efecto en los aumentos salariales contemplados en el pacto; un régimen de sanciones por faltas, que todavía no están definidas. Además,

Acevedo afirmó que después de la firma del convenio el magisterio no hará paros, ni huelgas ni suspensión de clases.

Lo primero que se hizo evidente es que el Ministerio de Educación no tiene los fondos para cubrir los incrementos y bonos contemplados en el pacto, cerca de Q 1,500 millones. Esta situación se agrava por el hecho de que el año pasado



el Congreso de la República no aprobó el presupuesto nacional propuesto por el ejecutivo, quedando vigente para este año el mismo de 2017; de por sí ya hacían falta los fondos para cubrir el incremento a la merienda escolar (Q 563 millones), aprobada por ley el año pasado, y ahora se agrega el monto de los beneficios otorgados a los docentes por el pacto.

El ministro de educación, Óscar Hugo López, y el de finanzas, Julio Héctor Estrada se tiraron mutuamente la pelota de la responsabilidad de encontrar los fondos, llegando ambos a la conclusión de que se tendrá que acudir al Congreso para que apruebe una ampliación presupuestaria.

Consideramos que la firma del pacto, de la forma en que se hizo, ha sido una maniobra del presidente Morales para encontrar aliados en momentos de confrontación con la CICIG, el MP y otras fuerzas que luchan contra la corrupción; no es casualidad que el acuerdo fue anunciado el mismo día que se hizo la nueva elección de Junta Directiva del

Congreso, ordenada por la Corte de Constitucionalidad. Joviel Acevedo, viejo zorro y hábil político aprovechó la situación para obtener lo que quería.

Es indudable que el pacto es ventajoso para los docentes, por el incremento salarial y los bonos contemplados. Pero recordemos que el pacto firmado con el gobierno de Pérez Molina en 2013 decretaba el doble de aumento, un 30% dividido en tres años. Un aumento del 15% es un retroceso, considerando el incremento constante del costo de la vida. El problema de las y los docentes por contrato, sin estabilidad laboral, no aparece en el acuerdo. Es preocupante también que el compañero Acevedo se haya comprometido a no realizar movilizaciones y paros; esto es atar de pies y manos al magisterio. Las maestras y maestros no solo deben luchar por sus condiciones de

vida. Hay una serie de reivindicaciones democráticas que atañen a todo el pueblo de Guatemala, con las que el magisterio se debe solidarizar; 124,000 maestras y maestros combatiendo en las calles contra la corrupción, por mejor salud, por vivienda, solidarizándose con los pueblos originarios contra las empresas que roban sus recursos, luchando por una Asamblea Constituyente Plurinacional de los Trabajadores y los Pueblos, sin duda estremecerían al país entero.

Proponemos la unidad en acción de todos los sindicatos magisteriales por dos puntos básicos: El traslado de miles de docentes 021 y 022 al reglón 011, presupuestados y gozando del escalafón; una reforma a la Ley de Extinción de Dominio, para que los bienes incautados a los narcotraficantes y los funcionarios corruptos pasen al Ministerio de Educación, para financiar los incrementos salariales, la merienda escolar, el mejoramiento de la infraestructura escolar y el material didáctico para nuestros estudiantes. ■



## ENTRE LA “RESTAURACIÓN EVANGÉLICA” Y EL “CONTINUISMO GUBERNAMENTAL”: LLAMAMOS A LA ABSTENCIÓN EN LA SEGUNDA RONDA ELECTORAL

Los resultados de la primera ronda electoral realizada el cuatro de febrero fueron contundentes y lapidarios. Se convirtió en la sepultura de cuatro partidos políticos que tienen actualmente presencia en la Asamblea Legislativa: el Movimiento Libertario (ML), el Partido de Accesibilidad Sin Exclusión (PASE), el Partido Renovación Costarricense (PRC) y el Partido Alianza Demócrata Cristiana (PADC).

Por otra parte, el Partido Liberación Nacional (PLN), otrora partido poderoso, representativo de ciertos sectores burgueses, tuvo la más grande y aplastante derrota histórica de los últimos años: obtuvo el porcentaje más bajo de votos (18,62%) desde el año 1953; no logró ganar ninguna provincia del país, perdió 21 cantones históricos en donde solía ganar con holgura, el caso más emblemático lo constituye Limón en donde no ganó ningún cantón. El otro gran derrotado de estas elecciones fue el reformista Frente Amplio (FA), el cual obtuvo apenas el 0,79% de los votos a nivel presidencial, y pasó de tener 9 diputados a sacar solamente 1. Esta gran derrota del FA se debió a su política de colaboración con el gobierno de Solís, así como la desastrosa gestión de “oposición” que jugó la fracción parlamentaria este partido. Nunca jugó un rol de una oposición de izquierda contra el gobierno de Solís, sino que más bien parecían que eran diputados oficialistas. Al final, intentaron demarcarse un poco del gobierno, pero era muy tarde. Surgen dos nuevos partidos para tener representación legislativa: el Partido Integración Nacional (PIN) con 4 diputados, y el Partido Republicano Socialcristiano (PRSC) con 2 diputados.

Es necesario señalar que el PLN, aunque tuvo una tremenda derrota histórica a nivel presidencial, sin embargo, logró mantener la principal y más grande bancada parlamentaria con 17 diputados, solamente perdió 1 diputado. El Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), partido del extinto bipartidismo, logró mejorar su posición en el Congreso obteniendo 9 diputados uno más que en el actual periodo. El Partido Acción Ciudadana (PAC), aunque pasa a la segunda ronda como segundo finalista, retrocede en el legislativo perdiendo 3 diputados, pasando de 13 a 10 diputados, convirtiéndose en la tercera bancada legislativa.

Existe una nueva reconfiguración de fuerzas en la Asamblea Legislativa. El salto

que pega el Partido Restauración Nacional (PRN) es significativo pasando de 1 a 14 diputados, constituyéndose en la segunda bancada legislativa para el próximo periodo. En la próxima Asamblea Legislativa tiende a conformarse un bloque de bancadas cercanas políticamente (PLN, PRN y PUSC), las que podrían acercar a otros diputados que podrían aprobar, eventualmente, cualquier proyecto de ley contra los trabajadores y sectores populares, tales como el plan de empleo público y el paquete de impuestos.

### El PRN versus PAC

El Partido Restauración Nacional (PRN), organización política-religiosa evangélica, logró sacar el primer lugar en las votaciones, obteniendo el 24,91%. El gobernante Partido Acción Ciudadana (PAC), fue el segundo



finalista de la primera ronda electoral, sacando el 21,66% de los votos. Dado que ninguno obtuvo el 40% de las votaciones, conforme la Constitución deben ir a una segunda ronda electoral. Es importante echar una breve mirada a algunos datos y resultados electorales por provincia y cantones para conocer mejor la situación en que se encuentra cada contendiente de cara a la segunda ronda.

De las 7 provincias del país, el PRN ganó en 4 de zonas costeras (Limón, Guanacaste, Puntarenas y Alajuela) y el PAC ganó en 3 provincias centrales (San José, Heredia y Cartago). El PRN ganó en 37 cantones del país de un total de 81, es decir el 45,6%, mientras que el PAC se alzó con la victoria en 30 cantones para un porcentaje del 37,03%. Es importante destacar que el PRN le quitó al PLN 26 cantones, 9 al PAC y 2 al FA. Es de importancia mencionar que el PRN ganó algunos cantones centrales importantes desde el punto de vista en que se encuentran entre los 6 con la mayor cantidad de votantes, tales como San José y Desamparados.

Por otro lado, es necesario señalar en los

tipos de cantones que ganó tanto el PRN como el PAC para comprender mejor el eventual desenlace de la segunda ronda electoral que se realizará el 1 de abril, domingo de resurrección. De 30 cantones con el Índice de Progreso Social (IPS) mayor 21 los ganó el PAC, 4 el PLN, 3 el PUSC y 2 el PRN. En 30 cantones con el IPS menor, el PRN ganó 27, el PLN 3 y el PAC ninguno. De los 30 cantones con mayor porcentaje de gente con estudios, el PAC ganó 20, el PRN 6, 3 el PUSC y 1 el PLN. En 30 cantones con mayores porcentajes de mujeres de 12 a 19 años que tienen al menos un hijo, el PRN ganó 26, el PLN 3 y el PAC 1. Como se puede observar, el candidato del PAC, Carlos Alvarado, se encuentra en una posición, de cara a la segunda ronda, de clara desventaja frente al candidato del PRN, el político-pastor evangélico, Fabricio Alvarado. Sin embargo, de esa afirmación no se puede inferir que el candidato evangélico va a ganar la segunda ronda y que Carlos Alvarado va a perder. Entre el mes de febrero y marzo se pueden producir eventos o situaciones que produzcan modificaciones en la intención de votos y, por ende, en los próximos resultados electorales.

Para los resultados electorales del domingo de resurrección van a ser importantes varios factores, tales como se puedan inclinar la población de 14 cantones en donde ganó el PLN (11 cantones) y el PUSC (3 cantones); también los votantes de los demás partidos políticos que quedaron fuera de la segunda ronda electoral, así como otros factores

### El ascenso del PRN y el PAC

Según las encuestas del CIEP-UCR de los meses de agosto, octubre, noviembre y diciembre del 2017 el evangélico Fabricio Alvarado y su secta política-religiosa aparecían en último lugar (1%, 2%, 2% y 3%). El salto electoral, tanto en las elecciones presidenciales como en las legislativas, fue el resultado de explotar de forma hábil y maniobrera la opinión consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) que ordena al gobierno conceder el matrimonio igualitario y otros derechos a la población LGBTII. El PAC hizo la consulta a la CIDH para congraciarse y ganarse electoralmente al numeroso sector de la diversidad sexual. Este hecho inesperado le facilitó el gran crecimiento al candidato evangélico Fabricio Alvarado, pero al mismo tiempo, le ayudó a su candidato Carlos Alvarado, pasar del penúltimo lugar de las



encuestas del CIEP-UCR (8%, 6%, 3% y 5%) y convertirse en el segundo finalista. Costa Rica se polarizó en torno al tema del matrimonio homosexual, y esto quedó reflejado en los resultados de la primera vuelta. Si el candidato evangélico Fabricio Alvarado gana la presidencia en segunda ronda, se deberá la irresponsabilidad con que el PAC maneja el tema de los derechos igualitarios para los homosexuales. Sin embargo, la moneda electoral todavía está en el aire, los resultados finales se definirán el domingo de resurrección.

**La reacción restauradora del PRN**

El partido político-religioso de Fabricio Alvarado es por su contenido político, social y moral un movimiento reaccionario que va a contracorriente de las posiciones modernas que se realizan a nivel mundial en cuanto a los derechos de la población LGBTII, el aborto, la educación sexual y los tipos de familia. Hay mucha gente humilde que creía que al votar por Fabricio Alvarado lo hacía contra los homosexuales. En verdad, el PRN es un movimiento social homofóbico. Por otra parte, si bien es cierto que, al final, las votaciones se polarizaron en el tema del matrimonio igualitario entre personas del mismo sexo, sin embargo, pesó mucho en los resultados de la primera ronda a favor del candidato evangélico la situación de pobreza y miseria que viven miles de familias en los cantones de las provincias periféricas como Limón, Guanacaste, Puntarenas, Alajuela e incluso de los cantones centrales, en donde las iglesias evangélicas, debido tanto a la ayuda material y el consuelo espiritual que le brindan a sus feligreses, tienen una influencia que fue determinante en los resultados electorales. Además, esos sectores empobrecidos consideran que han sido estafados una y otra vez por los partidos tradicionales, ahora por el PAC y, por ende, rompieron con el PLN y votaron masivamente por el PRN.

Entonces, fueron esas condiciones materiales de existencia de miles de familias que, combinada los aspectos morales del matrimonio igualitario, el aborto, la educación sexual y la defensa de la “familia”, le facilitaron a Fabricio Alvarado posicionarse en primer lugar en la primera ronda electoral.

Por otra parte, dentro del movimiento evangélico, existe un fuerte sector fanático que realmente cree que la candidatura de Fabricio Alvarado obedece a los designios de Dios y por ello lo consideran realmente como el ungido del Señor. Es probable que de ganar la presidencia Fabricio Alvarado un sector de ese movimiento se envalentone y pueda llegar incluso a la agresión física en contra del sector de la diversidad sexual.

De último hay que señalar que el PRN

no cuenta ni con estructuras partidarias ni equipo para gobernar. Entonces, en caso de ganar el evangélico Fabricio Alvarado tendrá que tomar prestados de los demás partidos y otros sectores sociales y económicos el personal tecnócrata y profesional para poder gobernar.

**El abstencionismo superó las votaciones de los partidos**

El abstencionismo en la primera ronda electoral del 4 de febrero fue una de los más alto desde el año 1953. La abstención a nivel nacional llegó al 34,34%, porcentaje solamente superado por la elección del año 2006 cuando el abstencionismo se ubicó en el 34,8%. En términos absolutos no votaron 1,140.000 personas. Entonces solamente sufragó el 65,66%. En algunas provincias, principalmente, las costeras como Puntarenas, Guanacaste y Limón la abstención superó más del 40%, mientras que en las otras provincias se ubicó entre el 28% y el 32%. En algunos cantones de Limón el abstencionismo rondó casi el 50%, tales son los casos de Talamanca (49,05%) y Golfito (49,9%).

Si la abstención se tomara como “votaciones”, entonces en realidad las elecciones fueron ganadas por el abstencionismo. En realidad, el abstencionismo tiene varias causas y se convierte un voto protesta contra los partidos políticos y sus candidatos, contra la corrupción generalizada en las instituciones públicas, contra el sistema político-económico por las condiciones materiales de vida de pobreza, miseria y desigualdad en que han sumido a miles de familias por todo el territorio nacional y el descreimiento de esa gran cantidad de personas en la denominada “democracia” de los ricos. El abstencionismo se ha vuelto un fenómeno social duradero y estructural del sistema político, insuperable, principalmente en 23 cantones en donde superó más del 40% y en los cuales el desempleo, la pobreza y los bajos niveles de educación campea en los hogares.

**Fracaso electoral del Partido de los Trabajadores (PT)**

El denominado Partido de los Trabajadores (PT), sección oficial de la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT), presentó la candidatura de John Vega a la presidencia de la República y candidatos a diputados a nivel nacional. Se presentó en las elecciones como un partido socialista, pero presentando un programa político mínimo democrático y sindicalista, obrerista del sector privado, no presentó un programa revolucionario con planteamientos de medidas que se orientara a golpear y destruir el sistema

capitalista. El PT sostenía en su programa que la “salida socialista” empezaba por “construir sindicatos”, la “reducción de la jornada a 40 horas”, el “aumento general de salarios”, la “creación de guarderías públicas y gratuitas” e “impuesto a los ricos, zonas francas y la suspensión del pago de la deuda externa”. Las primeras cuatros propuestas del PT llamadas “socialistas” en realidad la pueden levantar y reivindicar los sindicatos que se reclamen clasista, no necesariamente socialista. El PT, en el punto de impuesto a las zonas francas bien podría coincidir con el fundador del partido de gobierno, el PAC, que plantea gravar con impuestos a las zonas francas.

La votación tanto presidenciales y como a diputados del PT fueron ultra marginales. Según el último corte del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), John Vega obtuvo el 0,20% de las votaciones para un total de 4 060 votos, sus candidatos a diputados por la provincia de San José obtuvieron el 0,50% para un total de 3,394 votos. Es cierto que el PT no tuvo financiamiento estatal ni propaganda en los grandes medios de comunicación, sin embargo, más allá de esas debilidades y deficiencias para entrar en la competencia electoral, el programa del PT adolecía de un planteamiento político revolucionario y más amplio, tales como los trabajadores del sector público, sectores populares y otros. No existe en el programa político del PT medidas a favor y defensa de los trabajadores del sector público. De ahí parte de su fracaso electoral y marginalidad en las votaciones.

**No hay por quién votar**

Ninguno de los partidos que participaron en la segunda ronda, tanto el evangélico PRN como el gobernante PAC, representan los intereses de los trabajadores y los sectores populares. Existe la tendencia en algunos sectores de votar por el PAC como “mal menor”, ante el fundamentalismo evangélico del PRN. Aunque ambos partidos tienen una crucial diferencia en torno al matrimonio igualitario y temas de familia, en el fondo coinciden en mantener al sistema capitalista en Costa Rica, que el es origen de la miseria y desigualdades sociales. Por esta razón, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) afirmamos categóricamente que no hay por quién votar en la segunda vuelta y por ello llamamos nuevamente a la abstención electoral en actitud de protesta masiva contra el sistema económico y político imperantes.

Centroamérica, 12 de febrero del 2018

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) 



## **MINED: DE LA TRAICIÓN A LA NIVELACIÓN SALARIAL ESCALONADA**

*Por Alberto Castro*

En el MINED al final se conquistó una nivelación escalonada de \$60 dólares en dos años para administrativos y \$100 para los docentes, pese a las trabas que se dieron a partir de las mesas establecidas entre las autoridades de Educación con docentes y trabajadores administrativos del MINED; finalmente estas mesas resultaron ser tácticas dilatorias del Gobierno, ya que justo al final apartó a los sindicatos independientes (respecto del FMLN), y dejó solo a los que son controlados por burocracias cuyos dirigentes son militantes del Gobernante FMLN, con quienes firmó un aumento de \$30 dólares para Técnico Administrativos este año, con la promesa de los \$30 restantes para 2019.

Ante ello, los sindicatos que habían atenuado la creación de las mesas negociadoras expresaron su inconformidad, ya que después de la marcha magisterial del 27 de octubre del año pasado en que el Ministro Canjura aceptó dialogar, nacieron las dos mesas; una técnica conformada por administradores del MINED (finanzas, presupuestos y desarrollo humano), con los secretarios generales de todos los sindicatos, y la mesa política la integrada por los representantes de CAPRES, el Ministro de Educación, Carlos Canjura, finanzas del Ministerio y los representantes sindicales. En estas mesas estaban incorporados los sindicatos que forman la Intergremial que en cuanto a lo sindical es lo más representativo en el MINED: ATRAMEC, Bases Magisteriales, SEDESA, SIANDES, SIGESIES y SIMEDUCO, y en contra peso se había colado AEME y ANDES 21 de Junio, cuyo dirigente Montano es un reconocido militante del FMLN.

**Las circunstancias que abrieron la**

**negociación**

Luego de la marcha magisterial del 27 de octubre de 2017 organizada por SIMEDUCO, SEDESA, Bases Magisteriales, SIANDES y ATRAMEC, se provocó una contestación favorable, ya que dio lugar a una reunión entre los sindicatos del



MINED con las autoridades de educación en Casa Presidencial (CAPRES), con lo que pusieron un freno a las protestas sindicales. Así, se establecieron dos mesas: una técnica y otra política. Los sindicalistas se habían centrado en conservar la mesa para asegurar la nivelación salarial tanto para empleados administrativos como para docentes, para quienes se pedía un aumento del 15% ya que el compromiso previamente adquirido era del 20%, del que al final solo se otorgó el 5%; con relación a los técnico administrativos les quedo pendiente el 5% restante del 20%, en 2015 se dio el 5%, y luego mediante una ardua lucha los trabajadores conquistaron \$60 correspondientes al 8%, con lo que el 7% subsistió, permaneciendo incompleto e inconcluso.

**Resistencia y vigilancia para que se cumpla la nivelación**

Ha sido hipócrita la actitud del Gobierno del FMLN, quien aprovechándose de la dirección burocrática y política que goza sobre ciertos sindicatos, logró que éstos traicionaran a quienes fueran los alentadores de la nivelación, que al final

en la firma del aumento quedaron fuera. En las negociaciones en las mesas se había contemplado que para los docentes la nivelación debía ser del 15% y de los administrativos del 7%, de lo cual solo se han afianzado \$30, que por si fuera poco va al último escalafón y no al salario base; la segunda parte de ese aumento está sujeto

al presupuesto de 2019, además no olvidemos que la bandera de lucha por lograr pasar a Ley de Salarios al gremio de los CDE sigue en pie, por lo que es necesario que este año robustezcamos la unidad de la Intergremial de Educación.

Será necesario que como trabajadores nos propongamos que el presupuesto que corresponde al MINED

sea incrementado, para que exprese las nivelaciones respectivas; es necesario no flaquear y desmoralizarse, contrario a ello se deben sacar conclusiones de lo acontecido a fin de impedir que vuelva a suceder, lo que requiere de preparación en lo organizativo, porque la presión, a pesar que en un primer momento se fija hacia el Gobierno y autoridades de Educación, se debe hacer también a los diputados. No debemos confiar ciegamente en la Asamblea Legislativa; si bien el FMLN se opuso a la pieza que habían llevado a la plenaria los diputados de la oposición por presión de los trabajadores, no debemos confiar nuestra lucha a una bancada, sino confiar en nuestra misma capacidad de movilización. En realidad, el FMLN manejó la situación de tal manera que para el próximo año la presión se vuelque contra la A.L., donde la oposición será mayoría, porque tendrá que aprobar el presupuesto acorde a los \$100 y \$30 restantes, con lo que el FMLN se asegura una carta a su favor para la negociar con la oposición y mantener vigilada a la intergremial. ■