

EL SOCIALISTA

194

Centroamericano

Segunda Quincena
Marzo 2015

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



LA GUERRA DE LOS BAJOS PRECIOS DEL PETRÓLEO Y LAS SANCIONES CONTRA VENEZUELA

COSTA RICA. - GOBIERNO PREPARA PAQUETAZO



EL IMPERIALISMO ESPAÑOL PRETENDE AFIANZARSE EN CENTROAMÉRICA



GUATEMALA. - Nueva protesta de trabajadores de la salud



HONDURAS. - Malestar en el magisterio y alumnos por jornada extendida



NICARAGUA. - Gobierno se resiste a bajar la tarifa eléctrica

LA GUERRA DE LOS BAJOS PRECIOS DEL PETRÓLEO Y LAS SANCIONES CONTRA VENEZUELA

En diciembre del año pasado, el Congreso de los Estados Unidos aprobó una ley que fue firmada por el presidente Barack Obama, cuyo objetivo central era la de aprobar sanciones a algunos funcionarios del gobierno de Nicolás Maduro, en Venezuela, so pretexto de defender los derechos humanos.

Este tipo de sanciones son similares, aunque parciales y con menor intensidad, a las que el imperialismo norteamericano ha aplicado recientemente contra Rusia, por su involucramiento en la guerra civil en Ucrania. Lo mismo ha sucedido con Irán por su empeñamiento de implementar un programa nuclear. Igual destino ha sufrido Cuba por más de 50 años. Estados Unidos se erigen como los defensores de los derechos humanos a nivel mundial y utilizan esta bandera para atacar a gobiernos independientes que no siguen sus dictados.

En el caso de Venezuela, las sanciones marcan el inicio de un redoblamiento de las presiones políticas y diplomáticas contra el gobierno chavista, aquejado por una grave crisis económica, marcada por la baja abrupta de los precios internacionales del petróleo, que ha generado un profundo malestar entre las masas.

Posteriormente, el presidente Obama ha firmado la "Executive Order 13692" del 8 de marzo del año 2015, contra algunos funcionarios del gobierno chavista, argumentando que "(...) la situación en Venezuela, incluida la situación del Gobierno en cuanto la erosión de las garantías de derechos humanos, la persecución de opositores políticos, restricción de la libertad de prensa, el uso de la violencia y violaciones y abusos de los derechos humanos en respuesta a las protestas contra el gobierno, y el arresto arbitrario y la detención de manifestantes que están en contra del gobierno, así como la presencia exacerbada de corrupción pública significativa, (...) constituye una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos (...)".

Esta orden ejecutiva prohíbe a las empresas norteamericanas sostener relaciones financieras o de negocios con los funcionarios sancionados, con ello se inicia un bloqueo parcial contra la economía venezolana.

Estados Unidos está usando su alta tecnología para extraer petróleo de las rocas, el llamado "petróleo de esquistos", inundando el mercado mundial, bajando los precios del crudo, propinando un duro golpe a países como Rusia y Venezuela, entre otros, cuyos principales ingresos provienen de la renta petrolera.

De la misma manera que Estados Unidos trata de debilitar al naciente imperialismo ruso (un posible competidor que tiene armas nucleares), en el caso de Venezuela está llevando su economía a la bancarrota, altamente dependiente del petróleo, exacerbando de esta manera el descontento contra el gobierno.

Los planes del imperialismo norteamericano con claros, pero para camuflar sus objetivos, utiliza hipócritamente la bandera de la defensa de los derechos humanos.

La respuesta del gobierno de Nicolás Maduro, ante la nueva ofensiva imperialista, deja mucho que desear. Ha utilizado el fantasma del golpe de Estado (un peligro real) para exacerbar el control militar sobre la sociedad venezolana, desarrollando maniobras militares para intimidar no solo a la oposición de derecha, sino fundamentalmente a los trabajadores, acallando el justo descontento popular contra el desabastecimiento y la desaparición de los salarios y las conquistas laborales de los trabajadores ante la galopante inflación.

El encarcelamiento de los dirigentes de la derecha es un boomerang, tiene efectos reducidos porque los transforma en mártires ante las masas desesperadas por la crisis económica. Y con ello refuerza el rol de la oposición de derecha.

El gobierno de Nicolás Maduro se niega a movilizar a las masas, continúa haciendo concesiones económicas a los empresarios, liberando la venta del dólar, mientras la escasez continúa. En cambio, ha desarrollado una campaña de recolección de 10 millones de firmas para pedirle a Obama que derogue la "Executive Order 13692". Algo así como pedirles peras a los cactus.

El gobierno de Nicolás Maduro prefiere recurrir a los organismos diplomáticos, como UNASUR, y nombrar al canciller de Ecuador como mediador en un hipotético diálogo con Estados Unidos.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los trabajadores de Centroamérica, América Latina y el mundo, a cerrar filas con Venezuela contra la nueva ofensiva imperialista. Para derrotar la estrategia de Obama, el chavismo debe operar un giro hacia las masas, apoyándose en la movilización revolucionaria de estas. Si continúa por el camino actual, puede venir una derrota histórica, que no la deseamos. ■



**ESCA No. 194 Segunda
Quincena
de Marzo 2015**

**Impresión:
22 de Marzo de 2015**

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Melchor Benavente

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsocca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del PSOCA, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



TRABAJADORES DE LA SALUD NUEVAMENTE PROTESTAN EN LAS CALLES

Por Úrsula Pop

Los problemas del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social parecen no tener fin. El martes 17 de marzo los trabajadores de salud afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Salud de Guatemala (SNTSG), que es parte del Frente Nacional de Lucha, realizaron una marcha en la ciudad capital, exigiendo la recontractación de 2,500 compañeros cuyo contrato finalizó, el traslado a planilla -región 011- de 16 mil trabajadores, el pago de la unificación de bonos que se adeuda desde 2013, el pago de viáticos, todo ello como parte del cumplimiento del pacto colectivo firmado en octubre de 2013. Desde hace dos semanas un grupo de trabajadores realizan un plantón o campamento frente a las instalaciones del Ministerio en la zona 11 de la capital, demandando su recontractación.

Los compañeros también reclamaron el abastecimiento de los hospitales y centros de salud con suficientes insumos y medicinas. "En el pacto colectivo se establece la prestación de los servicios de calidad y la cobertura, lo que significa que también indica que hayan medicamentos e insumos para poder hacer bien nuestra labor y de eso no ha habido nada, por esa razón lo incluimos entre las peticiones", declaró Luis Alpires, dirigente del SNTSG (Diario La Hora 17/03/15). El Ministerio de Salud ha dado prioridad al abastecimiento parcial de los dos grandes hospitales de la capital, olvidándose de los centros del interior del país. Otra denuncia que hicieron los manifestantes fue sobre la contratación de militares como asesores del ministro Luis Monterroso, por lo que el Ministerio de Salud se estaría militarizando.

La marcha partió de la sede del Ministerio de Salud, hacia el edificio del Ministerio de Finanzas Públicas, para luego encaminarse a la Casa Presidencial y al Palacio Nacional de la Cultura, en el Centro

Histórico. A pesar de que la dirigencia del sindicato anunció la llegada de no menos de 10 mil trabajadores representando filiales de 22 departamentos del país, los medios reportaron unas 1,500 personas que participaron en la marcha. Se anunció también que si en el transcurso de la semana del 16 al 21 de marzo no había



respuesta de parte del gobierno, la siguiente semana se realizarían bloqueos de carreteras en distintos puntos del país.

El viceministro administrativo financiero del Ministerio de Salud, Edgar Hernández, dio declaraciones recalando que ya existe una mesa de diálogo entre el gobierno y el SNTSG, para discutir aspectos del pacto colectivo y condiciones de trabajo. Esta mesa empezó a reunirse a inicios de febrero, luego de las movilizaciones que se dieron en enero. Hernández dijo que se daría prioridad al pago del bono por antigüedad real, por un total de Q 300 millones; se refirió también al descubrimiento de plazas fantasmas o ausentismo laboral de trabajadores por contrato, por lo que se decidió reestructurar esos puestos. Finalmente reconoció que el Ministerio no tiene la disponibilidad financiera para cumplir con las demandas de los trabajadores, que son las del pacto colectivo; el presupuesto es de Q 5,600 millones, y el pago de la nómina asciende a unos Q 2 mil millones, por lo que se cubrirán los gastos de acuerdo a la disponibilidad financiera con

que se cuente (con información del Diario La Hora 17/03/15).

A pesar de la firma del pacto colectivo, que conlleva muchas ventajas para los trabajadores de salud, se ha hecho evidente que el gobierno no está en condiciones de cumplirlo. La crisis financiera del Estado ha empañado el acercamiento inicial entre la dirigencia del FNL y el gobierno, pues por la presión de las bases, los líderes se ven obligados a salir a las calles, creándose una relación ambigua entre el FNL-SNTSG y el gobierno.

Pero el movimiento salubrista, al igual que las agrupaciones campesinas, enfrenta un grave problema de disgregación. El SNTSG es el mayor sindicato a nivel nacional, pero existen muchos sindicatos pequeños, y otros se han separado del SNTSG denunciando la corrupción de sus dirigentes y las prebendas que obtuvieron con la firma del pacto colectivo; este es el caso del sindicato del Hospital San Juan de Dios, de la capital. Por otro lado, los médicos, que han realizado protestas y paros importantes, tienden a organizarse por separado; según representantes sindicales, esto se debe a que los médicos se sienten superiores al resto del personal. Los sindicatos, entonces, agrupan a enfermeras y enfermeros, personal de mantenimiento y servicio, personal administrativo (los puestos de menor jerarquía) y algunos médicos especialistas.

Es necesario realizar un esfuerzo unitario, elaborando un plan de lucha común que aglutine a los diferentes sindicatos, a los médicos, a la población que se ve afectada por el deficiente servicio, buscando el apoyo de estudiantes universitarios, en especial de la carrera de medicina. ■



EL IMPERIALISMO ESPAÑOL PRETENDE AFIANZARSE EN CENTROAMÉRICA

Por Armando Tezucún

Los representantes de los imperialismos están intensificando sus visitas al área centroamericana, con el fin de asegurar las condiciones para sus inversiones y negocios. A inicios de marzo los presidentes de Guatemala, Honduras y El Salvador se reunieron con el vicepresidente estadounidense Joe Biden, quien llegó preocupado por la inestabilidad social, económica y política del Triángulo Norte, que produce un incesante flujo migratorio hacia los USA.

Una semana después hizo acto de presencia el presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, en el marco de la reunión, en Guatemala, del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Esta vez estuvieron presentes presidentes o representantes de Guatemala, Honduras, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Belice. Rajoy fue más franco, y aparte de las promesas incrementar la cooperación española en la región y de asegurar todo tipo de apoyo y solidaridad, llegó acompañado de una delegación de 23 empresarios dispuestos a explorar la posibilidad de hacer negocios de toda clase en la región; días después llegaron representantes de otras 8 empresas con la intención de realizar inversiones.

El imperialismo español se ha beneficiado de la ofensiva neoliberal

Recordemos que el imperialismo español ha sido punta de lanza de la penetración de las multinacionales europeas en el marco de la implementación de las medidas neoliberales en toda Latinoamérica, y ha sido un fiel aliado del imperialismo estadounidense. Las empresas multinacionales españolas

han logrado controlar áreas como telecomunicaciones, transporte, construcciones, líneas aéreas, petroquímicas, bancos y financieras, hotelería y turismo. "Nombres como Telefónica, Repsol, Dragados, BBVA, BSCH, Iberia, Spanair, Sol Meliá, NH Hoteles, Iberdrola, Endesa y otras más,



con sus slogan y publicidad decoran la vida cotidiana de los latinoamericanos" (Daniel López Cáceres, "El papel del imperialismo español en el proceso de recolonización de América Latina", 2005). Hace diez años los bancos españoles controlaban ya el 32.5% de los activos financieros latinoamericanos (Ibid).

El área centroamericana no ha sido la excepción; todos recordamos la nefasta empresa española de distribución de energía, Unión Fenosa, que tanto perjuicio ha causado a la población trabajadora de nuestros países. Solo para mencionar otro ejemplo, recordemos la corrupción, la poca transparencia y secretividad con que la empresa Terminal de Contenedores de Barcelona obtuvo el contrato para construir una terminal de descarga y manejo de contenedores transportados por barcos en Puerto Quetzal, Guatemala.

La burguesía entreguista guatemalteca recibe con júbilo a las multinacionales españolas

El presidente de la Cámara Oficial de Comercio de España en Guatemala,

Rafael Briz, alabó la prosperidad de los negocios de las empresas españolas en Guatemala, "Cada vez son más los empresarios españoles que se interesan por el mercado guatemalteco y viceversa" (Siglo XXI, 8/03/15). Miembros de las Cámaras de Industria y de la Construcción de Guatemala, así como representantes

del Programa Nacional de la Competitividad (Pronacom) y de Invest in Guatemala, se reunieron con los capitalistas españoles que vinieron con Rajoy. "Estamos muy contentos de que los empresarios españoles nos visiten a ver las oportunidades

de negocios que existen en Guatemala (...) Los empresarios que vienen son constructores de carreteras, infraestructura, hidroeléctricas, un poco de todo", declaró alborozado Pelayo Larena, presidente de la Cámara de la Construcción de Guatemala (CCG) (Siglo XXI 8/03/15).

Efectivamente, llegaron empresas de construcción, telecomunicaciones, servicios, infraestructura, ingeniería o energía, como el Grupo Ortiz, FCC, Ineco, Grupo Cobra o Abengoa. Los representantes del Banco Popular arribaron con decidida intención de hacerse con el control de la banca consumo de Citibank en Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, una inversión de US\$1,500 millones.

Guatemala en la mira de las multinacionales

En el caso de Guatemala, el Secretario de Economía del gobierno español, Jaime García-Lagaz, señaló que empresas españolas buscan invertir en el país en áreas como desarrollo energético (energías



renovables), infraestructura, transporte, portuarias, servicios, logística, ingeniería y desarrollo de tecnología agropecuaria. Algunas de las empresas son Abantia, Grupo Copisa, Banco Popular, Grupo Isolux Corsan, Grupo Ortiz, Ineco, OHL Industrial, Teklan, entre otras.

Guatemala en especial está en la mira de las multinacionales, debido a que es la mayor economía de América Central, con un tercio del PIB regional y una población que sobrepasa los 15 millones de habitantes. Se considera que Guatemala es una de las economías latinoamericanas más abiertas a la inversión extranjera directa, y el FMI estima un crecimiento del 3.5% para 2015. 150 empresas españolas generan 20 mil puestos de trabajo en el país. Según la Cámara de Madrid, Guatemala es una excelente plataforma de acceso a la región centroamericana, con las ventajas que ofrece el Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (Prensa Libre, 19/03/15).



El 16 de marzo llegaron al país otros ocho empresarios madrileños, acompañados de la responsable de Comercio Exterior de la Cámara de Madrid, Ana Belén Martínez, con la finalidad de conocer el mercado y buscar oportunidades de comercio o inversión. Las empresas fueron Repsol, Eurocom, BF Compañía de Comercio, Medical Ibérica, Siport 21, Servicios Pignon, Videomedios, e Himoina. Los nuevos conquistadores cerraron negocios por US\$ 20 millones, a desarrollarse de marzo a finales del presente año.

¿Por qué la nueva oleada de inversiones españolas?

El encuentro empresarial entre España y el Sica produjo la firma de un convenio de colaboración, entre el Ministerio de Economía de Guatemala y el ICEX España Exportación e Inversiones, que apoyará la promoción de inversión y comercio entre ambos mercados, así como la mejora del flujo de información para la toma adecuada de decisiones de negocios. Representantes de las cámaras empresariales de los países del Sica y de

España, elogiaron las oportunidades de inversión que ofrece la región y la buena experiencia que han tenido las empresas españolas que han invertido.

Con la terrible experiencia de la grave crisis económica que ha asolado la Unión Europea y en especial el territorio español, la burguesía española se propone asegurar sus ganancias lanzando sus capitales al extranjero; por eso es que ha puesto sus voraces ojos en la región centroamericana, que ve como un terreno fértil y prometedor. Así lo dejó en claro García-Lagaz: “España quiere transformar

su modelo productivo de la forma que lo ha venido haciendo, para construir una economía mucho más basada en su sector exterior y en la capacidad de sus empresas en el área internacional” (Siglo XXI, 11/03/15). Las transnacionales se proponen sin duda incrementar la inversión de 500 millones de euros que hicieron en Centroamérica en 2013, para crecer extrayendo la riqueza de nuestras naciones.

Los gobiernos entreguistas del área continúan mendigando, ahora al gobierno español

En el ámbito político, el presidente español, reforzando las posiciones del imperialismo gringo, ofreció su apoyo político al plan de la Alianza Para la Prosperidad del Triángulo Norte. “Si los países que quieren participar tienen voluntad, ya hemos conseguido lo más importante, que es que (los planes) se pongan en marcha (...) por tanto, tendrán el apoyo que soliciten de España”, declaró Rajoy (El Periódico 10/03/15). Ofreció también apoyo en el tema de seguridad, continuando con la

aportación de fondos a la Estrategia de Seguridad de Centroamérica (ESCA) y el fortalecimiento del Grupo de Amigos de la ESCA. Por otro lado, fue muy prudente en cuanto al tema de la continuidad de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), asegurando que respaldará la decisión que tome el gobierno de Guatemala. Un punto común de acuerdo fue la necesidad de continuar avanzando en el proceso de integración centroamericano, como eje esencial para reducir los índices de inseguridad.

El presidente panameño, Juan Carlos Varela, propuso la creación de una agencia de narcóticos a nivel centroamericano, para combatir el tráfico de drogas en la región.

Continuando con la actitud de limosneros que en los últimos tiempos han asumido los gobernantes de la región, el salvadoreño Sánchez Cerén solicitó a España más apoyo para la creación de una aduana única, y el dominicano Danilo Medina pidió más ayuda para educación y manejo de recursos hídricos.

Resulta vergonzosa la incapacidad de los gobiernos del área para solucionar la grave crisis social y económica que atraviesa la región, incapacidad que se evidencia en primer lugar en el fracaso de la recaudación fiscal y la negativa a enfrentar a las oligarquías locales mediante reformas fiscales justas; incapacidad que los lleva a implorar limosnas a cuanto representante de los países poderosos visita la región. Vergonzosa es también la actitud de los gobiernos, incluyendo al del FMLN en El Salvador, de inclinarse ante el imperialismo español, y de dar la bienvenida a los capitales de las multinacionales que vendrán a expoliar a la población trabajadora centroamericana. Sólo la movilización popular podrá contrarrestar los efectos de esta nueva oleada de intromisión del capital imperialista español. ■



PERIODISTAS ASESINADOS, 'CASOS EMBLEMÁTICOS' ¿QUIÉNES CUENTAN?

Por Marcial Rivera

“Nadie está por encima de la ley y es la obligación del Estado, respetar y defender los derechos de todos y todas los guatemaltecos, los elementos fundamentales de nuestra propuesta son los tres grandes pactos de acuerdos nacionales, primero: el Pacto por la Paz, la Seguridad y la Justicia con el propósito de generar conciencia en todos los sectores de la sociedad, respecto a los orígenes de la criminalidad y del compromiso que debimos de asumir todos para prevenir el delito” (Fragmento del discurso de toma de posesión de Otto Pérez Molina, 15/01/2012).

La “mano dura”...

No cabe duda que una de las principales promesas, hechas por Otto Fernando Pérez Molina y Roxana Baldetti Elías, candidatos a la presidencia y vicepresidencia de la república por el Partido Patriota, y quienes se hicieron con el triunfo en las últimas elecciones presidenciales, fue la ‘mano dura’, aunque con matices un tanto distintos que en la elección anterior, en la que resultó triunfador Álvaro Colom, pero en el fondo se trataba de lo mismo: combatir la violencia y criminalidad por medio de la represión al delito.

Fue precisamente durante la última campaña electoral, a raíz de la propuesta del Partido Patriota en materia de seguridad, cuando el tema se abordó desde distintos puntos de vista en columnas de opinión y medios de comunicación. Se puso en tela de juicio la efectividad de la implementación de dichos planes, a la luz de los fracasos en materia de seguridad que supondrían planes implementados de

forma similar en El Salvador y Honduras. En estos países, lejos de atenuar la violencia y criminalidad, dichos planes generaron un incremento desmedido de la violencia en el triángulo norte de Centroamérica, región que posee niveles sobrados de violencia, y que según



hacia el ejercicio periodístico en la región no son nuevos y sobran los ejemplos. Habrá que hacer referencia a casos como El Periódico en Guatemala, medio informativo que desde los inicios del actual gobierno, ha dedicado esfuerzos en el ámbito del periodismo investigativo, denunciando los numerosos actos de corrupción cometidos durante la actual administración. En la coyuntura actual en que Guatemala se encuentra a las vísperas de elecciones generales, ejercer el periodismo resulta más peligroso.

¿En manos de quién?

El caso de Danilo López y Federico Salazar, periodistas asesinados frente a la gobernación departamental en Mazatenango, el 10 de marzo,

quienes se encontraban cubriendo un evento relacionado con el día internacional de la mujer y además investigaban distintos casos de corrupción, específicamente del alcalde Oscar Lemus, de Mazatenango -gracias a lo que ya habían recibido algunas amenazas- debe servir para comprobar de primera mano, que la labor de fiscalizar el ejercicio del poder político supone el mismísimo riesgo de la muerte, sobre todo en un Estado cuasi fallido como Guatemala. Pero además, para entender que la seguridad no debe estar más en manos del gobierno, sino de la clase trabajadora. Desde el Partido Socialista Centroamericano, consideramos válido exigir justicia por el asesinato de Danilo López y Federico Salazar, pero a su vez, demandar seguridad para el resto de la ciudadanía, que a diario es víctima del flagelo de la violencia, y que pareciera pasar desapercibida por no tratarse de casos ‘emblemáticos’. Exhortamos a la población a movilizarse exigiendo mejores condiciones de seguridad, para la convivencia humana, sí... Para la convivencia humana. ■

distintos rankings, se encuentran entre los 6 países más violentos del mundo. Esta lógica en alguna medida refleja también la crisis del capitalismo, sobre todo si se toma en cuenta que ninguno de estos países se encuentra en la actualidad en un conflicto armado interno, o en un conflicto con algún otro país.

Difícil tarea de ejercer el periodismo

Una promesa de brindar seguridad, en un país con niveles elevados de violencia resultaba entonces, atractivo para el electorado y redituable a nivel de marketing político electoral

Guatemala -en particular- es también un país donde ejercer el periodismo de forma coherente, transparente, objetiva o incluso únicamente ejercer el periodismo puede resultar en una profesión tan peligrosa como manejar autobuses del transporte colectivo, en donde se puede como resultado perder la vida misma; de acuerdo a ‘Reporteros sin Frontera’ esta nación centroamericana ocupa el puesto 124 en el ranking mundial.

Los casos de mordaza o censura



¿ESTADO LAICO? SÍ, PERO DEBEMOS DEFENDER ESA CONQUISTA

Por Ramona Itzep

A principios de diciembre de 2014, el diputado de Marvin Osorio, del partido Libertad Democrática Renovada (LIDER), luego de haber celebrado un servicio religioso en el Salón del Pueblo del Congreso de la República, dio declaraciones acerca de la intención de promover una iniciativa de ley para obligar a que se brinde enseñanza bíblica en todos los centros educativos, tanto públicos como privados. Este acto es todas luces un paso de la oligarquía, militares y otros interesados en continuar fortaleciendo al estado represivo y fundamentalista religioso que se ha mantenido en Guatemala; esto con la intención de seguir manteniéndonos al margen del ejercicio real de la ciudadanía y aceptar los "designios de dios", para que sigamos diciendo, "sólo dios y la oración pueden hacer que mejoren las condiciones de nuestra amada Guatemala".

El discurso fundamentalista, tanto religioso como patriarcal, ha permeado en el imaginario social en países como Guatemala, debido a la falta de acceso a la educación. Ahora, además del poco acceso que tenemos las y los guatemaltecos a una educación gratuita y de calidad, se pretende obligar a la lectura de un libro fantasioso que nos dice cómo vivir, cómo comportarnos en lo individual, familiar y colectivo, como si para ello no contáramos ya con una Constitución y un sin fin de leyes que regulan el comportamiento individual y las relaciones sociales, claro está, en beneficio de los poderosos.

La Laicidad es el ejercicio de derechos de acuerdo a tres elementos básicos: respeto a la libertad de conciencia, autonomía de lo político frente a lo religioso e igualdad de las y los individuos y sus asociaciones ante la ley, así como no discriminación (Blancarte, Roberto J. (2008) Para entender el Estado Laico, México Nostra ediciones). Esta es una conquista democrática que debe

ser defendida por las trabajadoras y trabajadores; la separación entre Estado e iglesia debe ser profundizada en el programa de la revolución socialista.

Feministas en un gran número de países alrededor del mundo han analizado los desafíos y retos que conlleva la lucha contra los fundamentalismos



religiosos. Entre ellos, "la pobreza nacional" como uno de los factores más importantes detrás del apogeo de los fundamentalismos religiosos, debido a que la población empobrecida suele sumarse a estos movimientos como una estrategia de sobrevivencia, pues comúnmente prometen mejorar su economía, con el sermón o discurso de prosperidad y abundancia, si confían en Dios y son fieles a su palabra. Esta constante pugna entre la fe y el ejercicio de ciudadanía, se inclina por lo más cómodo, la fe, y dejan de lado su capacidad de analizar y cuestionar, lo cual le viene muy bien a los gobiernos burgueses y al patriarcado.

La brecha entre ricos y pobres representa una ventaja para el oportunismo de los fundamentalismos religiosos. Al encontrarse con una población que no cuenta con servicios de calidad y gratuitos que se brinden y garanticen por parte del Estado, son las iglesias quienes se prestan a "ayudar" con programas sociales, claro eso sí, con la única y exclusiva condición

de que aceptes a Cristo en tu corazón (y que sea quien maneje tu vida, conciencia y voluntad).

¿Qué de peligroso tiene aceptar y profesar una religión? Pues se dirá que nada, en la medida en que sea una decisión propia, no manipulada por funcionarios públicos, de quienes esperamos actúen de acuerdo a la ley y no de acuerdo a sus creencias personales, las cuales no deben intervenir el ejercicio de sus funciones. ¿Pero qué de peligroso tienen los fundamentalismos religiosos? Para toda la población es un riesgo, pero hay segmentos de la población contra quienes los fundamentalismos religiosos se ensañan. Es en nuestros cuerpos de las mujeres y la decisión sobre ellos en donde más influencia tienen; con la creencia errónea de que es voluntad de dios la maternidad, la castidad, la fidelidad, la sumisión, se nos violentan nuestros derechos fundamentales.

Ahora otro diputado, Gregorio Nolasco del Partido Patriota (PP), se suma a apoyar esta iniciativa de la lectura bíblica obligatoria. Estos diputados afirman que ese proyecto vendría a disminuir "las pandillas", además reduciría la violencia porque los estudiantes tendrán presente la "palabra de Dios". Esta es una propuesta por demás cómoda para los grupos dominantes, pues pasa por alto que la violencia juvenil es resultado, no de la ausencia de religión, sino del fracaso de la sociedad capitalista neoliberal, que no ofrece a nuestros jóvenes oportunidades de empleo digno, ni educación integral, ni acceso a un sistema de salud gratuito y de calidad.

Llamamos a las organizaciones feministas y sindicales a defender la conquista de un estado laico y a luchar porque se cumpla con los derechos democráticos que implica, contra la intención de los grupos oligárquicos de utilizar la religión para controlar mejor a los oprimidos y explotados. ■

A 5 AÑOS DEL ASESINATO DE JOSÉ MANUEL FLORES: EL MAGISTERIO NECESITA MOVILIZARSE

Por Darwin Enrique Guevara

El 23 de marzo se cumplen 5 años del vil asesinato del docente José Manuel Flores. El compañero Manuel fue asesinado en su centro de trabajo; hasta el día de hoy no se ha encontrado ni sospechosos ni culpables, ha sido un caso más que ha quedado en la impunidad.

Gran dirigente

El compañero Manuel Flores fue un permanente activista en las luchas sociales y gremiales, su nivel de conciencia le permitió mantenerse activo hasta el día de su asesinato, escribiendo para refutar y cuestionar las políticas neoliberal de los diferentes gobiernos.

Dentro del magisterio, el amigo Manuel Flores llegó a ser miembro de la Junta Directiva Central del Copemh, fue presidente de seccional y un tenaz activista de las luchas por mantener las conquistas económicas y sociales del magisterio. Fue defensor de la Educación Pública y de la democratización de las aulas de clases.

Manuel Flores siempre consideró que dentro del magisterio debía existir un grupo que reflexionara sobre el accionar de las dirigencias, sobre la implementación de ideas para fortalecer los colegios magisteriales, pero también creyó que el docente debe ser el principal defensor de la educación pública y el principal defensor de innovaciones educativas.

Actualmente el magisterio se encuentra en una profunda crisis de dirección y en situación de sometimiento. Los sucesivos gobiernos de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández han empeñado todo su poderío en destruir las organizaciones del gremio y para eliminar los derechos sociales y económicos de los docentes. La represión es tal, que al Ministro de Educación no le importa atropellar derechos laborales a los docentes o de seguridad de los alumnos, o la economía de las familias.

El Ministro de Educación cumple con el papel que le han asignado desde el

ejecutivo, lo hace al pie de la letra y más de la cuenta si es posible. Al gobierno de Juan Orlando Hernández lo que menos le importa es el trabajo del docente. Después de la derrota de marzo del 2012, el magisterio va de mal en peor y no levanta cabeza contra todo este atropello.



La última semana han sido los alumnos de los institutos de educación media los que han salido a la calle a protestar en contra de la extensión de los horarios de clases; las últimas protestas han sido reprimidas por la Policía y han ocasionado diversos heridos entre alumnos y civiles.

Pero más que a los alumnos, la extensión de las horas de clase afecta a los docentes que poseen jornada plena, empleo en dos instituciones diferentes, ya que los horarios se traslapan y los docentes se verán tarde o temprano obligados a renunciar o serán despedidos. Pero esta medida afecta a unos 15,000 maestros de la totalidad, por lo tanto no es un punto que movilice al magisterio de forma general.

El magisterio debe levantar la cabeza y movilizarse

Después del asesinato de José Manuel Flores, un grupo de docentes se reunió para conformar e impulsar el Colectivo "José Manuel Flores", con la idea de mantener vigentes los ideales del compañero, pero no solo los de él, sino de todos los compañeros maestros que han sido asesinados en la lucha del gremio, compañeros que ahora son mártires y se mantienen en el olvido.

Es evidente que al gobierno de JOH, reflejado en el accionar del Ministro de Educación, no le importa violentar la ley para eliminar derechos laborales. Sin embargo, es imperativo que los docentes se organicen desde la base para iniciar reuniones reflexivas, de análisis de coyuntura y de formas de lucha que no orillen al docente a ser despedido o suspendido de su trabajo.

Tarde o temprano se dará la coyuntura para salir nuevamente a las calles, y entonces, habiendo sido reforzado con jornadas permanentes de reflexión y estrategias, el magisterio saldrá con mayor fuerza e ímpetu a rescatar sus derechos.

Ante el actual panorama, desde el Colectivo José Manuel Flores consideramos que la unidad del magisterio en la situación actual es imperativa y que desde cualquier espacio se debe impulsar la misma; esta unidad se debe construir desde abajo.

Pero también hacemos un llamado a la base, haciéndole ver que la responsabilidad de que las actuales dirigencias sigan con el control de las organizaciones, es de la misma base, ya que cada dos o tres años legitima esas direcciones por omisión (al ausentarse de los procesos electorales) o por acción al darles el voto.

La mejor forma de reivindicar a nuestros mártires es convocando a una movilización nacional la que debe prepararse con anticipación y con fina estrategia; ésta puede ser un preámbulo a la del primero de mayo.

¡Viva José Manuel Flores Arguijo!



JORNADA EXTENDIDA: ¿"EDUCACIÓN DE CALIDAD" O CACERÍA DE DOCENTES?

Por: **Abril Yáñez**

"Art. 157. La jornada laboral diaria para los docentes en función docente, directiva docente y orientación docente, será como mínimo de cinco (5) horas reloj diarias, de lunes a viernes de cada semana calendario." (Reglamento de la Carrera Docente, 17/09/2014).

El Secretario de Educación anunció que para el 16 de marzo se comenzaría a extender la jornada de clases en todos los centros de educación del país, lo que significa que los horarios de 7:00-12:00 m (jornada matutina), de 12:30- 5:30 pm (jornada vespertina) pasarían a 7:00-1:30 pm (jornada matutina) y 1:00-7:00 pm (jornada vespertina), eliminando automáticamente los centros educativos nocturnos cuyo horario ha sido de 5:40-9:00pm., objetivo que ya se está cumpliendo, pues varios institutos nocturnos ya fueron cerrados.

La realidad del país no está para exponer a la población estudiantil a salir desde antes de las 6:00 am para llegar puntualmente a su jornada, o llegar a su casa ya entrada la noche si su jornada es vespertina; muchos deben trasladarse desde zonas retiradas de sus centros educativos. Cada día sale el sol y la lista de sucesos, muertes violentas, secuestros, etc. aumenta.

Debido a esto, los estudiantes de diferentes institutos se alzaron en huelga desde el mismo lunes 16, siendo reprimidos por la Policía al lanzarles bombas lacrimógenas, agua y hasta disparos, por lo que los estudiantes se defendieron con lo único que tenían a mano: piedras y valentía. El resultado: dos estudiantes del Instituto Central Vicente Cáceres fueron trasladados al Hospital Escuela Universitario por el Director Interino del Instituto Prof. Hernán Díaz después de recibir varios disparos por un guardia de seguridad de un vehículo repartidor de refrescos.

Afuera del hospital, la madre uno de los muchachos lamentaba el hecho violento diciendo "Sentí un dolor en mi alma al enterarme que mi hijo estaba herido. No sé en qué está pensando el ministro de Educación, ya basta, a mi hijo lo están interviniendo. Si a mi hijo le pasa algo yo voy a proceder nacional



e internacionalmente contra el señor Marlon Escoto", afirmó. (www.elheraldo.hn).

Inmediatamente, ese mismo día el ministro envió dos comunicados: uno por la mañana, exigiendo a los docentes consignar los nombres de los estudiantes que asistieron a la protesta para "aplicar las medidas correctivas" y la supervisión de labores para la deducción del salario a los docentes que no estuvieran impartiendo clases. Después de los acontecimientos de la tarde, envió otro comunicado en el cual llamó a "normalizar las labores educativas y presentar sus propuestas por escrito para atender de forma diferenciada la ampliación de los horarios o la compensación de la jornada" (Comunicados, 16/03/2015).

Al final de todo esto, la objetividad con la que vemos los acontecimientos nos indica que el blanco a perseguir siguen siendo los docentes, pues al extender la jornada se obliga a los miles de docentes que gozan de la llamada jornada plena (dos jornadas completas) a renunciar a una de ellas porque los horarios de salida y entrada a sus centros de trabajo se

cruzan, impidiendo cumplir puntualmente con sus horas laborales.

Es vergonzosa la forma en que se resuelven los conflictos en nuestro país; la represión física y verbal antes que el razonamiento y el consenso entre las partes, la imposición de leyes y reglamentos sin tomar en consideración las necesidades del pueblo y la voluntad de cumplir al pie de la letra las órdenes de los organismos internacionales, resumen el perfil de la gobernanza en Honduras.

Una de esas órdenes es reducir la masa salarial, lo que implica violentar los derechos adquiridos. Varios de estos derechos han sido reducidos al recuerdo: no hay aumento salarial a los docentes, se aumentó la edad de jubilación –ahora pensión-, las licencias

por enfermedad son mínimas otorgadas al tiempo mínimo, no hay libertad de cátedra y las normativas de evaluación se anulan al exigir la aprobación de todos los estudiantes (caso contrario, hay sanciones para los docentes), se redujo el tiempo de vacaciones y se aumentan los días laborales –incluso obligando a trabajar los sábados y domingos-, se exige el ingreso de notas al SACE cuya página web siempre está caída y hay sanciones para quien no pudo cumplir en el tiempo establecido.

La educación en el país transita por un terreno escabroso que mantiene en vilo a quienes deben cruzarlo, ya que por mirar dónde ponen su pie dejan de observar el horizonte y pierden el camino.

Es tiempo de levantar la mirada; aún con los pies ensangrentados no se debe perder de vista que el derecho a la educación y al trabajo respetado es inviolable.

Hacemos un llamado a aquellos y aquellas docentes que aún creen en la reivindicación de los derechos perdidos, a unirse en una sola voz y reavivar la lucha. Es imperativo. ■



VENEZUELA: REFLEJOS DE LA CRISIS MUNDIAL Y NUEVA OFENSIVA IMPERIALISTA

Por Leonardo Ixim

La decisión del presidente estadounidense Barak Obama de anunciar que Venezuela es un riesgo para la seguridad nacional de ese país, alegando violaciones a los derechos humanos, cuando en el suyo se criminaliza a la juventud, a los trabajadores y a las minorías, muestra el carácter guerrerista y contradictorio de la política exterior gringa.

Esa contradicción formal es producto del carácter bipolar de la administración Obama; es a su vez reflejo de su debilidad para gobernar y de la puja entre actores formales de la política interior gringa, como los partidos Demócrata y Republicano, y actores

fácticos como el complejo militar-industrial y otras facciones burguesas imperialistas del bloque en el poder.

Por un lado, se restablece relaciones diplomáticas con Cuba, se negocia el acuerdo para el uso de energía nuclear con Irán, ambos países combaten coordinadamente junto al ejército iraquí contra los yihadistas sunitas, molestando a aliados como Turquía y Arabia Saudita y se exige al Estado israelí que reconozca el establecimiento del Estado palestino. Pero por el otro Estados Unidos cerca a Rusia, contra el deseo total de sus aliados europeos y arremete con sanciones a funcionarios venezolanos, haciendo eco a la oposición de derecha de ese país, amenazándolo militarmente además.

De la década ganada ¿hacia un escenario difuso?

La década pasada fue calificada como ganada, por el hecho de que una serie de gobiernos progresistas llegaron electoralmente a los ejecutivos respectivos, algunos abanderando

transformaciones constitucionales de masas que posibilitaron importantes reformas en los regímenes políticos, todo ello resultado del fracaso de las políticas neoliberales aplicadas en la última década del siglo pasado y el rápido desgaste de la democracia liberal.

El más conspicuo fue el liderado por el teniente coronel Hugo Chávez, un



militar procedente de una ala nacionalista del ejército venezolano identificada con el ideal bolivariano, que asumió tales posiciones ante la rebelión de masas de finales de los 80s contra el neoliberalismo.

Ya en el poder, sobre todo el chavismo y el masismo de Evo Morales, con un programa de medianas nacionalizaciones de los bienes estratégicos como el petróleo, el gas y otros recursos naturales, consiguen la tan ansiada independencia política por lo menos momentáneamente, a la par del declive de la economía estadounidense, declive que no es total ni absoluto. Mientras, las economías China e India lideran durante un tiempo el crecimiento capitalista mundial. Junto a eso aparecen los Brics -conformado por economías llamadas emergentes-, un actor de peso en el reparto de las ganancias a nivel mundial y en la conformación de un mundo con varios polos capitalistas.

En la región se genera un escenario donde irrumpe la organización popular, que plantea verdaderas revoluciones democráticas, a la par que

se va perfilando la tendencia hacia la concentración de poderes, cooptando mucha de esa organización hacia corrientes que representan intereses de nuevas élites burguesas. Como gobiernos bonapartistas, éstas buscan equilibrar entre el cumplimiento de las demandas sociales que han beneficiado a la población y mantener las ganancias de los sectores oligárquicos, así como el control de las disputas interburguesas.

En esa tónica, en Venezuela han sido una constante las leyes habilitantes que otorgan al presidente la potestad de emitir leyes sin autorización de la Asamblea Nacional -aunque ésta otorga la potestad- que en algunos momentos son instrumentos necesarios para hacer frente a las

arremetidas de la derecha, pero que a cada paso se vuelven un acumulado que reduce el margen y la independencia del movimiento popular. Con la muerte de Chávez, Nicolás Maduro ganó las elecciones de diciembre de 2012 por estrecho margen sobre la oposición de derecha. Al interior de la coalición gobernante, el Polo Patriótico (PP) y el Partido Socialista Unido de Venezuela, se empiezan a dar desavenencias en la forma de conducción gubernamental, evidenciando que Maduro no puede ejercer el mismo papel de bonapartismo que Chávez.

Crisis real

Durante toda esta llamada década ganada se ha podido invertir en el acceso a derechos como salud, educación, vivienda y otros, de la población, nivelando los ingresos de los más pobres con aumento de los salarios, gracias a la recuperación de la estatal de petróleos Pdvsa y otras empresas de industria básica, el



consecuente ingreso de divisas y una mejora en los términos de intercambio. Pero a la par de eso no se han tocado los intereses que conforman el sistema capitalista, las ganancias de la banca han sido extraordinarias vía endeudamiento, el empresariado ha mantenido su carácter parásito al ser beneficiado por la renta petrolera, otorgándoseles divisas para importaciones. De esa forma, el modelo rentista (pese algunas acciones para generar industria estatal ligera, producción de alimentos y de distribución de estos en los últimos años) se ha mantenido.

Con la baja de los precios del petróleo, del cual depende tanto el presupuesto nacional del Estado como la economía, al seguir siendo rentista, el endeudamiento de la economía venezolana debido a la baja tasa impositiva, junto con una pensada estrategia de desabastecimiento de algunos productos de parte de los mismos sectores empresariales que se han

beneficiado con el subsidio de más de 20 mil millones de dólares en los últimos años, los niveles de inflación se han disparado, licuando los ingresos del proletariado.

Algunas medidas, como el combate al contrabando hacia Colombia en donde participan funcionarios corruptos, la confiscación de bodegas donde se acaparan productos, han querido parar los altos niveles de inflación. Por otro lado la reforma agraria (vital para impulsar la producción de alimentos) se ha estancado, y los terratenientes atentan contra la vida de líderes campesinos sin que el Estado intervenga.

De esa forma, en febrero del año pasado, la oposición aglutinada en la Mesa Unificada Democrática (MUD) convocó a manifestaciones aprovechando el descontento de algunos sectores de la población, sobre todo de la pequeña burguesía, descontento que de parte del proletariado se demuestra en el abstencionismo en las elecciones y en el hastío tanto de la MUD como del gobierno. Un sector de extrema derecha de la MUD dirigido por el hoy preso Leopoldo López y la ex diputada María Corina, protagonizaron acciones violentas

en las famosas guarimbas, que eran campamentos más o menos permanentes conformados por estudiantes de capas medias y mercenarios, que aterrorizaban a la población con acciones fascistas; por otro lado las fuerzas de seguridad reprimieron en algún momento con fuerza las manifestaciones. El saldo de esto fueron casi 40 muertos entre partidarios de la derecha, del gobierno, fuerzas de seguridad y personas sin afiliación, así como el arresto de elementos de las fuerzas policiales por uso indiscriminado de la fuerza.



Profundizar la revolución

Consideramos que los síntomas de la crisis son reales y eso se demuestra con una serie de huelgas y paros obreros en industrias estatales y privadas en los últimos años, donde indistintamente tanto el gobierno central y los gobiernos estadales y municipales ya sean del PP o de la MUD, han reprimido con la Guardia Nacional Bolivariana o las policías locales estas acciones. De igual forma las burocracias sindicales, cercanas al gobierno como CBST o de la oposición en la moribunda CTV, han buscado cooptar el poco sindicalismo independiente vinculado al Partido Socialismo y Libertad y a la C-Cura, a la Unete y a otras, negociando pactos colectivos no enteramente beneficiosos para los trabajadores. En los últimos meses éstos han impulsados Encuentros Sindicales en varios estados para aglutinar a estas fuerzas, sin embargo consideramos que estos tienen que proclamar la independencia tanto de gobierno como de la MUD, para volverse un polo atractivo para la clase trabajadora.

En ese contexto, el imperialismo gringo hipócritamente muestra su

preocupación por los derechos humanos, cuando es el campeón de la violación de estos. De esa forma los sectores reaccionarios gringos, presionando al débil Obama, organizaron acciones de desestabilización para provocar un golpe de estado, aprovechando a elementos desafectos dentro del ejército venezolano; pero rápidamente el servicio de inteligencia (Sebin), desmanteló el plan y arrestó a militares y a civiles como el ultraderechista Antonio Ledesma, alcalde mayor de Caracas. A la par de eso el ejército venezolano movilizó en todo el territorio piezas de infantería, antiaéreas y elementos de tropa, realizó ejercicios militares con buques de guerra rusos y marchas cívico-militares en las principales ciudades. Las acciones unilaterales gringas provocaron el repudio de buena parte de la población, al grado que hasta miembros de la MUD salieran diciendo que estas medidas son contraproducentes.

El peligro de golpe de Estado y de acciones desestabilizadoras es real, pero consideramos que solo pueden ser detenido si se mantiene la independencia de parte del proletariado, los sectores revolucionarios chavistas y no chavistas, las amplias capas de la población afectadas por las políticas de ajuste, creando un polo propio, combatiendo el acaparamiento vía estatización y el control obrero en la industria y el comercio principal.

En la coyuntura actual se podrá mantener la unidad entre el Estado y el ejército, pero es importante tener claro que los altos mandos y los altos funcionarios siempre reproducirán los estilos de vida burgueses, buscando formas de acumulación capitalista. Por tanto es fundamental la alianza entre soldados, trabajadores públicos, obreros, campesinos y sectores medios, que obligue al Estado a presionar a EU si es necesario vía el comercio del petróleo o cortar acuerdos con empresas estadounidense donde el chavismo gustosamente ha continuado y a fiscalizar en todo momento los acuerdos comerciales y militares con Rusia y China, rompiendo estratégicamente con la boliburguesía.

20 DE MARZO DEL 2003: INICIA LA SEGUNDA INVASIÓN IMPERIALISTA CONTRA IRAK

Por Orson Mojica

Desde agosto del 2002, la administración de George W. Bush había tomado la firme decisión de derrocar al régimen de Sadam Hussein. Para invadir Irak, Bush necesitaba una justificación "creíble" ante el mundo y por eso ordenó a las siniestras agencias de inteligencia exagerar los informes sobre el arsenal de armas químicas y de destrucción masiva que el propio Estados Unidos había proporcionado, en los años anteriores, al ejército iraquí en su lucha por contener la revolución dirigida por los ayatollah chiitas en Irán.

De esta manera el imperialismo norteamericano e inglés pusieron en marcha la maquinaria de guerra más poderosa de la historia de la humanidad, en contra de Irak, una nación debilitada no solo por los efectos de la guerra contrarrevolucionaria contra Irán (1980-1990), el posterior bloqueo imperialista impuesto durante más de una década por la ONU, sino también por la propia dictadura de Sadam Hussein, que reprimía violentamente a los chiitas, kurdos y otras minorías nacionales, colocando a la nación iraquí en un callejón sin salida.

Fisuras en el frente imperialista antes de la invasión

A diferencia de las invasiones a Yugoslavia, Somalia y Afganistán, por primera vez se produjo una grieta significativa en el frente de naciones imperialistas. Francia y Alemania -- con el apoyo de Rusia-- manifestaron su oposición a la acción "unilateral" de Estados Unidos e Inglaterra --apoyados por España e Italia-- de invadir Irak sin el consentimiento de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

A pesar de que Sadam Hussein hizo todas las concesiones políticas y diplomáticas posibles e inimaginables para evitar la invasión, la suerte estaba echada: la invasión imperialista comenzó el 20 de marzo y las principales operaciones

militares concluyeron en mayo del 2003.

La silenciosa reconstrucción del ejército y fuerzas de seguridad iraquíes

Una vez que el ejército iraquí se rindió sin presentar combate al ejército norteamericano, comenzó la dispersión del mismo. Los ataques militares de la resistencia iraquí contra el ejército de ocupación, ocultó el verdadero objetivo de la intervención "unilateral" de los Estados Unidos: reconstruir las fuerzas armadas y de seguridad iraquíes bajo su control, única forma de garantizar el control de las inmensas reservas de petróleo.

Mucha de la oficialidad del antiguo ejército fue reenganchada con el objetivo de reconvertir el aparato militar iraquí, el otrora cuarto ejército más poderoso del mundo.

Un régimen contrarrevolucionario que se oponía al imperialismo

Antes de la invasión imperialista, en Irak había un régimen dictatorial y contrarrevolucionario liderado por Sadam Hussein, antiguo aliado de Estados Unidos, que mantenía el terror, la persecución y violencia contra del movimiento de masas, especialmente contra la mayoría chiita y otras minorías nacionales como los kurdos. No había libertades democráticas, el partido Baath ejercía el control totalitario sobre todos los aspectos de la vida social.

Pero, a pesar de sus rasgos contrarrevolucionarios, el régimen de Sadam Hussein constituyó, contradictoriamente, sobre todo en el periodo posterior a la finalización de la guerra con Irán en 1990 y de la invasión a Kuwait, un gobierno que se rebelaba ante los dictados del imperialismo norteamericano. Esta relativa independencia política se asentaba, contradictoriamente, no en la movilización de las masas sino sobre un régimen represivo y contrarrevolucionario, que minaba y debilitaba desde adentro a la

nación iraquí ante sus enemigos.

Este aspecto represivo del régimen de Sadam Hussein se acentuó con el bloqueo imperialista decretado por la ONU, después de finalizada la primera guerra contra Irak, llamada Guerra del Golfo en 1991. En esa ocasión, el imperialismo norteamericano obligó al ejército iraquí a salir de Kuwait, pero no se atrevió a continuar la guerra hasta el derrocamiento de Sadam Hussein debido a que todavía estaba en pie, aunque tambaleándose, su principal aliado militar: la URSS.

Una vez completada la primera fase de la invasión en mayo del 2003, el vacío dejado por el desplome del aparato represivo de Sadam Hussein fue ocupado rápidamente por las tropas de ocupación.

El Concejo de Gobierno impuesto por los Estados Unidos se esforzó por aparentar ser mucho más blando que el régimen dictatorial de Sadam Hussein. Las manifestaciones de chiitas por las calles de las principales ciudades iraquíes, marcaron la tónica en las semanas posteriores a la ocupación. En la mayoría de los casos había alegría por el fin del régimen de Sadam Hussein, pero también señalaban claramente que las tropas de ocupación debían irse inmediatamente. Las tropas imperialistas se esforzaron en parecer como "libertadoras" y no como "opresoras" del pueblo, aunque en realidad su verdadera misión fue la de establecer un gobierno semicolonial, controlado por los Estados Unidos, que garantizara el petróleo a un precio barato a las potencias imperialistas.

A partir de la invasión imperialista, en Irak se produjo un enorme retroceso. El triunfo militar del imperialismo implicó la pérdida de la independencia política de la nación iraquí, la dispersión de sus fuerzas armadas nacionalistas, la disolución de la soberanía nacional, la instauración de un gobierno títere dirigido por Paul Bremen, la persecución de los patriotas, la imposición del toque de queda, etc.

Las tropas ocupantes realizaron una despiadada represión selectiva contra los miembros de la resistencia y su base



social de apoyo. Hubo miles de presos, sin ningún tipo de derecho o garantía, por el simple hecho de ser “sospechosos” de colaborar con la resistencia. También hubo miles de desaparecidos o asesinados, supuestamente en operaciones de combate

Debido a que las instituciones del Estado burgués se desplomaron estrepitosamente con la invasión, se produjeron algunos resquicios por donde las masas expresaron su descontento, y un interesante y fragmentario proceso de creación de milicias y sindicatos, especialmente dentro de los chiitas. Este proceso fue canalizado políticamente por el imperialismo norteamericano, transformando a una parte de las milicias chiitas en colaboradoras del ejército de ocupación

Divide y vencerás

La resistencia iraquí estaba conformada por diferentes grupos, que representan de manera global los intereses de un sector de la burguesía iraquí y árabe que, utilizando métodos terroristas y ataques guerrilleros, se oponían furiosamente a la ocupación imperialista. El sector más activo de esta resistencia fueron las guerrillas sunnitas, quienes se sienten desplazados del poder, y temen la venganza de los chiitas.

La sociedad iraquí continúa dividida en el sectarismo religioso que es azuzado por las direcciones burguesas sunnitas y chiitas. Éstas, aunque rechazan la presencia de tropas extranjeras, las justifican y las toleran como el “mal menor” para evitar que el partido Baath asuma nuevamente el gobierno, y finalmente los grupos de la resistencia que luchan armas en manos contra las tropas de ocupación.

Los grupos de la resistencia tienen una determinada base social, pero no lograron atraer a la mayoría de las masas iraquíes. El más exitoso de estos ha sido el Estado Islámico (EI), que nació como una guerrilla sunnita, y logró atraer el descontento contra la ocupación norteamericana, y contra el colaboracionismo chiita. Irónicamente, ahora el sector oprimido son las masas sunnitas. Estas guerrillas

sunnitas han recibido apoyo material y militar de las monarquías árabes que temen el avance de los chiitas encabezados por Irán.

La resistencia no tuvo una política revolucionaria para ganarse a las masas. No privilegió la movilización de las masas, sino que utilizó métodos guerrilleros y terroristas para combatir al enemigo común.

El apoyo del clero chiita a la



ocupación

El ayatola Al Sistani representó el ala mayoritaria del clero chiita que colaboró con la ocupación norteamericana y apoyó la realización de elecciones vigiladas por las tropas de ocupación. En su oportunidad, Paul Bremer declaró que sentía un “gran respeto” por el Gran Ayatola. Bremer dijo que “seguiremos animando a dirigentes, como el ayatolá Sistani, a desempeñar un papel mayor en su país como ya lo hizo en los últimos meses.” (www.BBCmundo.com).

La estrategia imperialista

Parte de la nueva estrategia de contra insurgencia de Estados Unidos fue promover acercamientos entre líderes sunnitas y chiitas moderados. Estados Unidos primero persiguió y aplastó al partido Baath, pero después inició un proceso de reconciliación, permitiendo que antiguos funcionarios formaran parte de las nuevas fuerzas armadas, los servicios de seguridad y defensa y los ministerios de información.

Al despedirse de Irak en el año 2004, el general Ricardo Sánchez, en una entrevista concedida al diario francés Le Figaro, reconoció que “(...) para garantizar la seguridad, hace falta que

sean los propios iraquíes los que luchen en primera fila (...) el objetivo final de las tropas estadounidenses es hacerse menos visibles (...) Nuestro proyecto es reclutar a 90.000 policías, bien formados y equipados. Esta policía deberá ser capaz de garantizar el mantenimiento del orden y, al mismo tiempo, luchar contra el terrorismo. Prevemos asimismo una fuerza de intervención civil, una guardia nacional de seis divisiones y un Ejército de tres divisiones motorizadas”. (ABC, 11 de julio 2004).

La estrategia era muy clara, y hasta cierto punto resultó exitosa: reconstruir el ejército iraquí, para que sean los propios iraquíes quienes persigan y maten a los miembros de la resistencia. Para ello, primero aplastaron al partido Baath, capturaron y ahorcaron a Sadam Hussein y su círculo cercano, después se inició el proceso de reconciliación bajo una alianza política de chiitas y kurdos, quienes impusieron su hegemonía a la rebelde minoría sunnita.

Al mismo tiempo, Estados Unidos inició un proceso de acercamiento con las burguesías árabes, en su mayoría pertenecientes al ala sunnita del Islam, para que no brindasen apoyo logístico y militar a la resistencia. Esta estrategia combinada de negociación y de superioridad militar en el campo de batalla, dio resultados y al final lograron debilitar a la resistencia, la cual, como hemos explicado, no tuvo una estrategia de movilización de las masas, sino de desencadenar atentados terroristas que a la larga tuvieron el efecto contrario al esperado.

La mayoría de las tropas norteamericanas han salido de Irak, otras quedaron en bases militares fuera de las ciudades, asesorando al nuevo ejército iraquí bajo control chiita, previo a su salida definitiva. Todo parece indicar que estamos ante un triunfo político y militar de los Estados Unidos, aunque algunos creen que esta retirada es un triunfo de la presión militar de la resistencia. La realidad es que los Estados Unidos han avanzado mucho en la reconstrucción y adiestramiento del nuevo ejército iraquí, a pesar de los tropiezos ocurridos por el enfrentamiento sectario-religioso entre sunnitas y chiitas. Debemos sacar un balance y aprender las lecciones. ■

¿QUÉ TIPO DE PAÍS ES CHINA?

Por José René Tamariz Corea

El vertiginoso ascenso de China como potencia mundial ha conducido a diversas interpretaciones y caracterizaciones. Algunas corrientes políticas la caracterizan como "país semi-colonial", otros como "país independiente", "país imperialista" y algunos no la definen ni caracterizan sino que la dejan en el "limbo".

Los Cuentos Chinos

Debemos, en primer lugar, desmentir el cuento chino del "socialismo de mercado" y de "un país, dos sistemas". En realidad, en China nunca hubo socialismo, sino que el triunfo de la revolución china en 1949, origino un país post-capitalista que, con el paso del tiempo, nuevamente regresó al capitalismo, bajo diversas formas.

También debemos desmentir el segundo cuento chino del principio de "igualdad, desarrollo común, beneficio mutuo y ganancia compartida en su cooperación con los demás países del mundo, sean ellos grandes y pequeños". En verdad, este tipo de desarrollo tan "armónico" dentro del capitalismo es contrario a su propia naturaleza explotador y expoliador, ya sea de los trabajadores o de países más débiles, subdesarrollados o semi-coloniales.

La Hegemonía Económica

China, primero desplazó a Alemania como potencia exportadora; luego desplazó a Japón como segunda potencia económica y, recientemente, supero a los Estados Unidos en cuanto al PIB. El PIB de China en el 2013 fue de \$17,6 billones, mientras que el de EE.UU fue de \$17,4 billones.

Características Clásicas y Modernas del Imperialismo de China

La creciente exportación de capitales por parte de China hacia otros países es una característica del imperialismo clásico que busca grandes ganancias. Veamos algunos ejemplos. China había invertido más de \$15.000 millones en África. (Datos del 2012). Asimismo, el 19 de julio del 2012,

China concedió un nuevo préstamo a África por \$20.000 millones por tres años. China realizara una inversión de \$250.000 millones en América Latina en los próximos diez años. Igual hace en ciertos lugares de Asia.

El intercambio desigual, característica moderna del imperialismo, lo realiza China con los países más pequeños o subdesarrollados. Solamente hay que fijarse en la balanza comercial deficitaria de los países latinoamericanos y africanos con respecto a China. También que los países latinoamericanos y africanos, en su mayoría, solo exportan materias primas y energía a China.

Sin embargo, China está avanzando sobre esos países al comprar empresas y constituir empresas mixtas con el capital o Estado nacional. Esa orientación se está profundizando con la inversión, construcción



y control de esas obras de infraestructura en muchos países.

Avance Económico Chino Sobre Europa

El rol de comprador mundial de empresas se ha invertido. Antes de la gran depresión de los Estados Unidos y Europa (2008-2009), estos compraban empresas. Ahora, después de esa terrible crisis es China quien compra empresas en Europa "La inversión de las empresas chinas en compañías europeas que alcanzo apenas US\$853 millones entre 2003 y 2005 aumento a US43.900 millones entre 2008 y 2010... El incremento le dio a las empresas chinas el control de 118 compañías europeas (petróleo, minería y gas, finanzas, industria química, automotriz, servicio público y energía, hoteles, telecomunicaciones, alimentos y bebidas, construcción, salud, seguros, siderurgia y otros).

La Hegemonía Militar

Es cierto que el imperialismo yanqui es hegemónico en el terreno militar a escala internacional. De ahí, aun su supremacía mundial aún. Sin embargo, existe preocupación en los círculos imperialistas por "el desarrollo de China y su adquisición de armas avanzadas, incluidos misiles de precisión, antibuques, no resulta verosímil que EE.UU pueda mantener la invulnerabilidad de sus fuerzas en esa región como en pasados decenios, incluida la capacidad para actuar cerca de las costas de China...". (Seguridad y determinación en Asia oriental).

Según Samir Amin "La hegemonía de los Estados Unidos estriba pues, en definitiva, más en la sobredimensión de su poderío militar que en las "ventajas" de su sistema económico...".

Esto es, en cierto modo, relativamente real pero no totalmente. China se fortalece y gana la batalla económica pero para desarrollar sus capacidades militares hacia el futuro inmediato y de largo plazo. Se prepara y desarrolla en paz para hacer la guerra.

El Modelo Imperialista Actual

Desde el punto de vista histórico, el surgimiento de una nueva potencia produce una guerra inter-imperialista. Hay sectores intelectuales burgueses e imperialista que creen que el ascenso de China podría darse como una relación entre los EE.UU y Reino Unido. Según Henry Kissinger, halcón imperialista, China podría tener como objetivo "no... la dominación del mundo, sino el da tong: la "gran armonía". Pareciera que esta serían falsas ilusiones. A su vez, este imperialista plantea un mundo bipolar EE.UU-China.

El actual modelo imperialista dejo de ser la triada imperialista: E E.UU-Europa-Japón. Ahora es un tipo como la que Ernest Mandel describía de competencia inter-imperialista, pero, principalmente entre los EE.UU y China. Atrás se han quedado Europa y Japón. El desenlace esta es su pleno desarrollo, entre, primeros, aliados y socios, luego, socios y competidores y, en su fase siguiente, competidores y enemigos. ■



POR LA DEFENSA AL DERECHO DE LA PREVISIÓN: LUCHEMOS POR RESCATAR EL INPREUNAH

Por Maximiliano Fuentes

Durante las últimas semanas, los trabajadores universitarios han recibido una fatídica noticia: el INPREUNAH no logra asegurar su sostenibilidad, bajo las actuales condiciones. Desde hace algunos meses se reconocía que las finanzas del Instituto de Previsión de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (INPREUNAH) venían colapsando. El instituto es un organismo creado mediante acuerdo número 1 del acta 528 de la sesión extraordinaria celebrada el 14 de junio de 1989, siendo el 27 de julio de 1990 cuando inicia operaciones.

La crisis financiera del INPREUNAH se suma a la crisis de las otras instituciones de pensiones y jubilaciones de los empleados públicos, como el INPREMAH y el INJUPENP. Sin lugar a dudas, existe una política por parte del Estado para desarticular las pensiones de los trabajadores y dejar sin reconocimiento las deudas históricas.

Frente a la embestida de los gobiernos nacionalistas contra los derechos laborales y las conquistas sociales se hace necesario que los trabajadores nos organicemos no solo para elaborar nuestras propias propuestas, sino también para defender y fortalecer nuestras entidades financieras. No podemos desconocer que nos encontramos en punto de inflexión, o terminamos de retroceder y lo perdemos absolutamente todo, o avanzamos dando la pelea por mejorar nuestras condiciones de vida. Esa es la gran tarea que la actual lucha de clases nos impone.

La Rectoría niega de forma tácita su participación en la gobernabilidad de la institución, dado que en noviembre del año de 2008 los representantes del SITRAUNAH, ADUNAH, y AJUPEUNAH reformaron el reglamento del Inpreunah para excluir a la Rectoría de ese órgano, generando con ello un triunvirato a nivel de su gobierno.

No obstante, a partir de las políticas de contratación del personal y al no

cumplir con el pago de la deuda histórica, la rectoría ha contribuido a elevar el déficit actuarial de la institución.

El déficit actuarial se ha incrementado por diversas razones: por un lado, por la jubilación de trabajadores y docentes, que por los años de laborar para la institución, además por su categoría, sus salarios eran mayores y también los techos de cotización. Los nuevos aportantes cotizan menos, situación que genera desbalance en los ingresos recibidos. ¿A qué se debe esto? Pues a las políticas de contratación de las autoridades universitarias, dado que se modificó lo establecido en el Estatuto, y un docente que recién ingresa al sistema, a pesar de contar con los grados académicos requeridos para ocupar una titularidad, ingresa con el grado de Profesor Auxiliar



y por tanto con un menor salario que de acuerdo a lo tipificado en el Estatuto del Docente, y por tal razón su cuota de cotización al INPREUNAH se reduce.

Pero esto no es todo. Las actuales autoridades universitarias han adoptado la política de desarticular áreas o servicios que eran cubiertos por trabajadores contratados por la Universidad. Por ejemplo, la seguridad interna ha venido siendo sustituida por los servicios de compañías privadas, que por cierto, no tienen ningún tipo de beneficio laboral o social con la UNAH, y mucho menos pueden gozar de los servicios prestados por el INPREUNAH. Lo mismo ocurre con los docentes. Se ha declarado desiertos

concursos, aun cuando las unidades académicas demandan la contratación de personal docente; no obstante, las contrataciones se están realizando bajo las modalidades de profesores por hora, que por cierto, no cotizan al Instituto.

Así mismo, las autoridades no han hecho efectiva la deuda histórica, que para el año 2010 ascendía a los 95.3 millones de Lempiras. La señora Rectora manifiesta no desconocer la deuda, no obstante no realiza los desembolsos o las transferencias requeridas. También, se debe aceptar la participación fraudulenta por parte de los dirigentes del SITRAUNAH y algunos miembros de la ADUNAH, quienes por años ocuparon cargos fundamentales y cometieron actos ilícitos en perjuicio de los fondos de los propios trabajadores.

Pero se cuestiona que la Rectoría era consciente de la situación de corrupción, sin embargo omitía cualquier pronunciamiento o cuestionamiento sobre los ilícitos.

La propuesta de las autoridades universitarias y de la Comisión Nacional de Bancas y Seguros (CNBS) no es la más atractiva para los trabajadores universitarios, sobre todo porque la crisis financiera y el rescate de la institución recae sobre las espaldas de los trabajadores, omitiendo la responsabilidad directa de la Rectoría y de las personas

que sustrajeron los bienes y finanzas del Instituto. Por tal razón, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) condenamos enérgicamente la intervención por parte de la Rectoría; los trabajadores universitarios deberán de discutir a través de una asamblea democrática sus propias propuestas; nos oponemos a la concentración del poder y a la manipulación de los organismos de los trabajadores. Estamos en desacuerdo con el aumentar los techos de cotización y de jubilación. Por todo lo anterior, proponemos se discuta en una asamblea las acciones a tomar para hacer valer el derecho a la previsión y seguridad social.



MARCHA FORZADA CONVOCADA POR EL FMLN

Por Alberto Castro

La movilización del 26 de marzo, a la que el gobierno ha dado el nombre de Marcha por la Vida, la Paz y la Justicia, programada por el Consejo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, tiene como objetivo amedrentar a las organizaciones de maras y pandillas que operan en el país. Esto nos hace pensar que la violencia social es la mayor carga del gobierno, el cual, al no poder brindar una verdadera cobertura en seguridad pública, y una política de seguridad incluyente, está dando muestras de desesperación. La violencia en El Salvador muestra el rostro del capitalismo en decadencia, donde no solo el gobierno, sino además el Estado, y el régimen son piezas del engranaje al constituirse la violencia de estas organizaciones en su talón de Aquiles. La población civil ha perdido la confianza en las autoridades al no recibir respuestas efectivas, pues hasta el momento no se ha hecho algo serio ni se han dado soluciones reales. Desde la clase dominante no se puede esperar otra cosa que represión, mientras la ola delincencial se da por lo general en las zonas de los sectores populares y marginales donde habitan muchos trabajadores.

La Chistera del Gobierno

Ante las malas alternativas que da el gobierno, está anexando a sus políticas de seguridad la movilización de trabajadores públicos y organizaciones de la sociedad civil. El ministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, Aristides Valencia, invitó el día 16 del presente mes en la entrevista Gobierno Informa, a todos los sectores del país a sumarse a la marcha: "Invitamos al pueblo salvadoreño a expresar su voz que anhela el logro de la paz y la defensa de la vida y la justicia".

El propósito es llevar un mensaje a las organizaciones de maras y pandillas a través de la presión social. La Asamblea Legislativa aprobó que cada 26 de marzo

se declare como Día de la Vida, la Paz y la Justicia, iniciativa que fue presentada por Benito Lara, ministro de seguridad. El decreto incluye la marcha, la asistencia a la cual es obligatoria para los empleados públicos. En fin, desde el gobierno se



pretende hacer ver a la población en general de que esa marcha es una actividad de país, y de ese modo hacer que todo mundo se ponga en contra de las maras y pandillas.

Todo lo que hasta el momento el oficialismo ha expresado acerca de dicha actividad, está cargado de mucha falsedad y la verdad es otra. Partiendo del hecho tan importante de que a la movilización los empleados públicos no van por iniciativa propia, sino las órdenes del gobierno central, que utiliza a los trabajadores para mediante la movilización enviar el mensaje de que impondrá sus condiciones ante posibles diálogos y negociaciones entre estas organizaciones. Con la fachada de "marcha blanca", coreando paz, justicia y más, el gobierno recurre a una acción de tipo patriótica y de "unidad del pueblo salvadoreño" de manera hipócrita y al mismo tiempo demagógica, al llamar a la paz, por las razones antes mencionadas.

Puras demagogias

Es muy claro que las instituciones del Estado son incapaces de brindar seguridad a la población civil, y al decir esto no estamos pidiendo de que se arme más y

mejor a la PNC o a la FAES, ni que se debe de crear un estado militar o policíaco, si no que damos a conocer los errores que han venido cometiendo sucesivamente los gobiernos.

El fracaso parte desde la ley "mano dura" y "súper mano dura", la incorporación de la Fuerza Armada a las calles, la tregua entre pandillas, y la aprobación de la ley que faculta a los elementos de la policía a asesinar a miembros de las maras, abonado por la exclusión de los mismos del Consejo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, que paradójicamente es parte de las políticas de seguridad que anunció a inicios de su gestión Salvador Sánchez Cerén.

Esto muestra claramente que el gobierno del FMLN tiene poca voluntad de facilitar un nuevo proceso de diálogo-negociación entre las agrupaciones de maras y pandillas, sumado a la indisposición de la misma burguesía a colaborar en dicho proceso.

Lo que debe tomarse en cuenta

Ante las circunstancias, desde el Partido Socialista Centroamericano, nos oponemos a la marcha, y llamamos a los trabajadores y sociedad civil en general a ¡no apoyar!, ¡no asistir! ya que eso no sirve en nada al proceso de pacificación. Esto trunca una salida efectiva y muestra la poca voluntad del gobierno del FMLN de afrontar con responsabilidad el tema de seguridad y facilitar los medios necesarios para que se desarrolle una nueva fase de diálogo-negociación. Además de cumplir con algunas garantías, como el derecho a la media pena, a la salud, a la educación y al trabajo, sumado a las mejoras en las infraestructuras básicas de saneamiento que no poseen los centros penales del país. ■



LA CONTINUA LUCHA DE LOS VETERANOS DE GUERRA

Por Mario Carranza

El domingo 8 de marzo de 2015 se reunieron los veteranos de guerra aglutinados legalmente en la Asociación de Veteranos de Guerra de la Fuerza Armada y Cuerpos de Seguridad, AVETFACUSEP, con el afán de que el legislativo les apruebe la ley que garantice el derecho a la indemnización y la pensión, más otras prestaciones como el derecho a tierra para cultivar y parcelas para construir habitaciones, entre otros. El ejecutivo asegura que estas demandas ya son cubiertas de alguna manera y de forma pareja con la población llana que nada tuvo que ver en la defensa de los bienes de la burguesía antes, durante y después del conflicto que oficialmente ocurrió de 1980 a 1992, y que finalizó con el nefasto Acuerdo de Paz, el cual se le presentó a los veteranos y a los miembros de la guerrilla como la panacea que les iba a solucionar todos sus problemas económicos y sociales.

La burguesía deja en el olvido a quienes la defendieron

El gran problema en todo esto ha sido

que los gobiernos de turno de la derecha en ese momento, poco o nada les cumplieron a sus protectores. Luego, al llegar la izquierda reformista al gobierno la situación fue peor, pues a su gente les han ayudado a medias, pero una gran mayoría sigue en las calles reclamando porque lo que se les da no cumple ni mínimamente sus necesidades más esenciales y a otros no les han dado nada en absoluto. Eso hace el gobierno con su gente, y con los de la fuerza armada, que fueron sus encarnizados enemigos poco o nada han querido hacer. Es por ello que los veteranos, que suman unos 30 mil organizados más sus respectivas familias, exigen se les apruebe la ley. Con ese afán participaron en las recientes elecciones y nombraron al presidente de la asociación AVETFACUSEP para que participara en ellas como candidato a diputado por el PARLACEN. Pero al pasar los días se dieron amarga cuenta de que este antidemocrático sistema oficial electoral no les permitiría tener un elemento en el gobierno para estar velando por sus derechos.

Por la unidad de acción de los desmovilizados y veteranos

Las personas que en el pasado formaron parte de la Fuerza Armada y Cuerpos de Seguridad, en estas nuevas condiciones han tomado conciencia de las causas por las cuales las organizaciones de masas de aquel momento lucharon en exigencia de sus derechos. En aquel momento defendieron los intereses de las clases dominantes, la cuales hoy los han abandonado. Como siempre continúan siendo un sector de la clase trabajadora, como sectores oprimidos y explotados por el sistema; por lo anterior deben buscar y fortalecer la unidad en la acción con las organizaciones de desmovilizados del FMLN, quien también han sido olvidados por la dirección del FMLN

Exhortamos al actual gobierno y a la actual y futura bancada de la derecha en la asamblea legislativa a aprobarles la ley. Al mismo tiempo hacemos un llamado a los veteranos y a todos aquellos que tuvieron que ver en el conflicto, a que se unan para sumar fuerza y así unidos seguir su lucha para la consecución completa de sus legítimos derechos. ■

LOS DESMOVILIZADOS EXIGEN QUE EL FMLN LOS ESCUCHE

Por Rael Oshun

Los veteranos de guerra del frente histórico FMLN (FAVERSAL), quienes se mantienen concentrados en la Plaza El Salvador del Mundo desde el mes de diciembre del año pasado, exigen que sean escuchadas sus peticiones a la Asamblea Legislativa para que apruebe la ley de veteranos de guerra, propuesta por el gobierno del presidente Mauricio Funes desde diciembre de 2012 y que además formó parte de las condiciones pactadas durante los acuerdos de paz.

Los compañeros seguirán realizando acciones de presión contra el gobierno del Presidente Salvador Leonel Sánchez Cerén. Presiones entre las cuales se encuentran: cierres de calles, como la última acción llevada a cabo en el Paseo General Escalón hacia la Alameda Roosevelt; los veteranos del FMLN,

protestaron fuertemente frente a la Catedral, en el momento en que el presidente Sánchez Cerén se encontraba en una ceremonia dominical; los ex combatientes han realizado marchas hasta Casa Presidencial y protagonizado huelgas de hambre al pie del monumento en la Plaza de El Salvador del Mundo.

Los ex combatientes también hicieron el llamado a la población a no votar por el FMLN en las pasadas elecciones, por lo que se integraron a la campaña por el VOTO NULO, junto a demás organizaciones, entre ellas, El Movimiento político El Salvador Habla, Movimiento ciudadano por el Voto Nulo, El Sindicato del ex Ira. Esta decisión se tomó debido a la falta de responsabilidad política del gobierno liderado por el partido FMLN, que no solo ha incumplido sus promesas, las cuales generaron grandes expectativas en la población que dio su voto en comicios anteriores, sino también desconoce a

sus ex miembros. En vista de ello, los veteranos consideran que sin el voto de la gente que antes les apoyó, entenderían que deben atender su llamado y asistir sus necesidades.

Como Partido Socialista Centroamericano, (PSOCA) afirmamos que el FMLN se enfrenta a una nueva realidad, que le forzaría a hacer un profundo análisis sobre su conducta política, así como sobre sus tácticas políticas, si es que quieren continuar siendo la primera fuerza política del país. Esto no solo dependerá de la inconformidad de los grupos que están reaccionando y accionando, sino también de las demás organizaciones que manifiestan su postura de no credibilidad en el sistema como tal.

El FMLN ha sido políticamente incapaz de solucionar la problemática de gran parte de sus ex miembros, compañeros de lucha, en el antes movimiento revolucionario. ■



PROPUESTAS FISCALES Y MEDIDAS ADMINISTRATIVAS DEL GOBIERNO

GOBIERNO DE SOLÍS PREPARA PLAN SALVAJE CONTRA NIVEL DE VIDA DE TRABAJADORES Y SECTORES POPULARES

Por José René Tamariz Corea

El gobierno está realizando una maniobra para impulsar y aprobar, eventualmente, un paquetazo fiscal. Aprendiendo de las experiencias de los gobiernos neoliberales que enviaban a la Asamblea Legislativa un solo proyecto de ley de Plan Fiscal y fracasaban, el gobierno del "cambio" fragmentó los proyectos

fiscales fallidos (Consolidación Fiscal, Solidaridad Tributaria, Pacto Fiscal y Reforma Fiscal Estructural y otros) del gobierno de Chinchilla en nueve proyectos, para intentar pasar en el Congreso, al menos, algunos de ellos. Con esas medidas el gobierno

pretende reducir el déficit fiscal en 3,75% del PIB en sus cuatros años de administración. De esos proyectos varios representan una arremetida violenta en contra del nivel de vida de los trabajadores, sectores populares y clases medias. Tales son los casos de la reforma al impuesto de venta, la reforma al impuesto sobre la renta e incluso, el proyecto de "responsabilidad fiscal", ya que este último impondría topes legales al crecimiento del gasto corriente de los presupuestos del sector público. Esto último podría afectar el crecimiento de los salarios, el empleo público y el gasto social.

Esos planes en contra de los niveles de vida de los trabajadores, sectores

populares y clases medias, van a la par de medidas de carácter administrativas nefastas, entre las cuales, se encuentran el "congelamiento de plazas" y la aplicación de un acuerdo del año pasado entre el gobierno de Solís con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en el sentido de "que el aumento salarial para el sector público para el 2015 sea menor en un punto porcentual a la inflación del año." (La Nación, 16 de marzo del 2015). Lo

sus tétricos proyectos fiscales en contra de los trabajadores.

La estructura tributaria regresiva de Costa Rica

En primer lugar, se deber ser claro que la estructura tributaria de Costa Rica, relación entre los impuestos directos e impuestos indirectos, es totalmente injusta. La mayor parte de los impuestos

descansa sobre el impuesto de venta, el cual pagan los consumidores que son la mayoría de los trabajadores, sectores populares y clases medias. Al final, son los asalariados los que pagan la mayoría de los impuestos del país. Tanto por el lado del

impuesto de venta como por el pago del impuesto a los salarios. Por tanto, el plan del gobierno de aumentar el impuesto de venta, convertido en impuesto al valor agregado, del 13% al 15% es un ataque canalla en contra de los trabajadores y sectores populares. Profundiza el carácter regresivo de los impuestos. Si el gobierno quiere impuestos para las profesiones liberales, entonces que se los imponga, pero sin aumentar los impuestos de venta a los trabajadores y sectores populares.

Las reformas al Impuesto al Valor Agregado (IVA)

Las propuestas de reformas del gobierno de Solís al impuesto de ventas, para transformarlo en impuesto al valor



anterior significa que el próximo reajuste salarial para el segundo semestre del 2015 será menor que el índice de inflación, es decir, un reajuste salarial miserable, casi llegando a niveles de "congelamiento" salarial.

Mientras el gobierno de Solís tiene como objetivo aplicar una política de tenaza salvaje, proyectos fiscales y medidas administrativas, en contra de los trabajadores y demás sectores populares, mantiene intactas las exoneraciones para el gran capital nacional y transnacional. Además no se atreve a aplicar planes fiscales de "renta global" y "renta mundial" en contra de los capitalistas, para no enfadarlos y que de esa manera, apoyen



agregado (IVA), y, al impuesto sobre la renta, constituyen, en caso de aprobarse, un violento ataque en contra de las condiciones de vida de los trabajadores, sectores populares y clases medias. Es un plan que no toca para nada a los capitalistas nacionales y transnacionales. Veamos en detalle esas salvajes y canallas propuestas del gobierno del "cambio".

El aumento del impuesto a los servicios de electricidad y agua, también es un ataque contra los trabajadores y clases medias. Actualmente el consumo de energía eléctrica y agua, sobre el exceso de 250 kWh y 40 m³, es del 5% y con el nuevo IVA se pretende llevarlo hasta el 15%, lo cual constituiría un salvaje incremento de un 10%, igual pasaría con el alza del impuesto al consumo del agua. Por otra parte, el cobro del IVA sobre los alquileres de casas igual o inferior al salario base de 403.400 colones es un golpe al consumo y condiciones de vida de sectores de clases medias. Es cierto que no cualquier persona puede pagar ese tipo de alquileres, pero muchos sectores de clases medias lo hacen porque no tienen la capacidad para comprar casas.

Las reformas al Impuesto sobre la Renta

Por otro lado, el pago escalonado (10%, 15%, 20% y 25%) del impuesto de renta sobre los salarios aparenta ser un impuesto progresivo, pero en el fondo sigue afectando los salarios de sectores de los empleados públicos y sectores de clases medias. Los salarios de un millón de colones no deben pagar impuestos. De tal modo que los salarios superiores a un millón de colones deben pagar impuesto, pero en proporciones menores a los planteados por el gobierno. Aquí el problema de fondo es que la renta de los grandes capitalistas nacionales e internacionales, continúa gozando de

la exoneración del pago de impuesto. De nuevo aquí se plantean las preguntas ¿Quiénes pagan los impuestos? Los trabajadores, sectores populares y clases medias. ¿Quiénes dejan o continúan sin pagar los impuestos? Los grandes capitalistas nacionales y las empresas transnacionales.

De otro lado, el pago del impuesto de renta a la cesantía sobre el exceso del tope máximo de 8 años es un ataque a los trabajadores que tienen convenciones colectivas. Es un ataque que ni siquiera los gobiernos neoliberales del PLN se

es que muchas grandes cooperativas se dedican a la actividad comercial y financiera, generando grandes utilidades que no pagan impuestos. Lo perverso y desigual es que el gobierno exonera del pago de impuesto a las grandes empresas de zonas francas y otros regímenes especiales, como el sector turismo. Todo ello refleja inequidades del sistema tributario, lo cual debe terminar.

Propuestas de Lucha

De último, los trabajadores y sectores populares, así como las organizaciones sindicales, debemos movilizarnos para exigirle al gobierno de Solís el inmediato retiro y archivo de ese anti-trabajador y anti-popular plan de reformas del impuesto de venta y de renta. Exigir un nuevo plan en el que sean los ricos, los grandes capitalistas nacionales y transnacionales, los que paguen los impuestos y financien el déficit fiscal, no los trabajadores y sectores populares.

Las organizaciones sindicales y las dirigencias sindicales deben convocar a asambleas a sus afiliados para discutir y rechazar los salvajes planes fiscales y las nefastas medidas administrativas en contra de los niveles de vida y de trabajo de los trabajadores. Asimismo, deben impulsar una amplia unidad de acción, convocando a una Asamblea Nacional de Trabajadores y de otras organizaciones populares, en la que se discuta y vote un plan de lucha que concluya en el desarrollo de una gran huelga general para echar abajo los salvajes proyectos fiscales del gobierno en contra de los trabajadores y sus nefastas medidas administrativas. Hay que iniciar desde ya la campaña en contra de esa política gubernamental, porque después, puede ser muy tarde. ■

Pagarán más impuestos los que más tienen



habían atrevido a plantear y el gobierno del "cambio" lo está intentando hacer. No lo permitamos. Debemos ser claros, la cesantía de ocho años es una porquería miserable, muchos trabajadores no profesionales, después de trabajar 30 años, reciben una miseria de apenas 3 millones de colones.

Es cierto que se va cobrar el impuesto de renta del 30% a las grandes cooperativas, lo cual está bien. Sin embargo, en el gobierno no existe acuerdo sobre los impuestos a las grandes cooperativas. El Presidente Solís declaró al respecto que "Se están colocando cosas fuertes. Para mí, ver puesto en una propuesta fiscal la intención de Hacienda de cobrarles impuestos a las cooperativas grandes, ideológicamente me produce una cosa fuerte...". (La Nación, 18 de marzo del 2015). No obstante lo anterior, la realidad



GOBIERNO SE RESISTE A BAJAR LA TARIFA ELÉCTRICA

Por Diego Lynch

Los precios del petróleo a nivel internacional sigue disminuyendo significativamente, lo que lógicamente lleva a que los derivados del mismo (petróleo), como el combustible y actividades que los utilizan, como la producción de energía eléctrica bajen paulatinamente, sin embargo en Nicaragua no es el caso.

David Castillo, Presidente Ejecutivo del Instituto Nicaragüense de Energía (INE), mediante una carta dirigida al ministro nicaragüense de Energía y Minas y con copia a la Asamblea Nacional, solicitó a los funcionarios que se mantenga la tarifa de electricidad y que se utilice el dinero ahorrado por el Gobierno para ir pagando la deuda del Estado con la Caja Rural Nacional (CARUNA), deuda que ya asciende a más de doscientos millones de dólares. (<http://www.confidencial.com.ni/articulo/21256/empresarios-presionan-por-rebaja-en-tarifa-de-energia>)

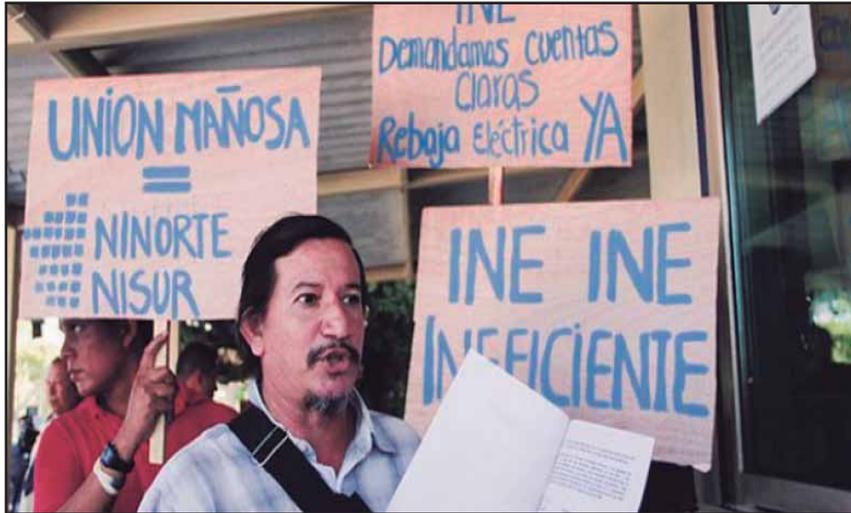
Los empresarios presionan por la reducción de la tarifa

Ante dicha solicitud y declaraciones brindadas por David Castillo asegurando que no habrá reducción, las reacciones de los empresarios no se han hecho esperar, diciendo que no se dan por enterados, desconociendo autoridad al director del INE.

“El sector privado nicaragüense no se dio por enterado de la decisión del Instituto Nicaragüense de Energía (INE), de no reducir la tarifa de electricidad para consumidores y empresarios, y por el contrario ratificó que el pliego tarifario debe ser modificado para favorecer

la competitividad... El Presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), José Adán Aguerrí manifestó que esperan la posición de David Castillo no sea la misma posición del gobierno, no puede perderse el objetivo de competitividad que hizo que no subiera la tarifa, el ahorro no puede ser

Rural (Caruna) o si se usarán para reducir la tarifa en beneficio de la población, como lo pide el sector privado... Así lo dejó claro el asesor presidencial para asuntos económicos, Bayardo Arce Castaño, al explicar que la decisión la tomará Ortega con base en la recomendación técnica del Gabinete de Energía a mediados de abril. (La Prensa, 20 de Marzo del 2015).



Bajar la tarifa y que los empresarios paguen más

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se solidariza con la economía de las familias nicaragüenses y con la realidad que se vive en el país, y si bien es cierto el Estado debe de pagar su deuda con CARUNA, esta no puede salir de las costillas de los pobres y de la población económicamente

utilizado el cien por ciento para pagar el financiamiento... Nosotros planteamos y continuamos planteando que una parte de ese ahorro se tiene que dar para cubrir ese financiamiento, pero una parte se tiene que dar para que haya competitividad en el país, y esta es la posición del sector privado y esperamos que el gobierno reaccione, ojalá, de manera positiva a este planteamiento”. (Noticias Empresariales del COSEP; 15 de Marzo del 2015).

Ortega será quien decida

No obstante las posturas tanto de la empresa privada como la del Director del INE, quien tiene la última palabra y tomara la decisión será el presidente Daniel Ortega. Así lo hizo saber Bayardo Arce, asesor presidencial para asuntos económicos.

El presidente inconstitucional Daniel Ortega es quien finalmente decidirá si los 39.5 millones de dólares del ahorro por generación de energía eléctrica se abonarán a la deuda con la Caja Nacional

más afectada del país. Que las ganancias que se han obtenido sirvan para subsidiar a la población y que la tarifa energética debe bajar, que se establezca una tarifa diferenciada donde sean los sectores económicos más adinerados quienes paguen y asuman; no podemos estar dándole beneficios a los banqueros, burgueses y grandes empresarios, que sean ellos quienes paguen.

El Frente Sandinista está penetrado por grandes empresarios que hoy por hoy responden a intereses personales y de la burguesía, es por ello que mantienen una estrecha relación con el COSEP y las decisiones que han tomado siempre benefician a los empresarios. Es hora de exigirle al gobierno que dé una respuesta favorable para la población y que sean ellos (gobierno) y los burgueses los que paguen la deuda con CARUNA. ¡Reducción de Tarifa energética ya! ■