

EL SOCIALISTA

181

Centroamericano



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena
 Julio 2014

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

El drama de los niños migrantes y la abyección de los presidentes centroamericanos



GUATEMALA.- Congreso da largas a Ley de Inversión y Empleo



HONDURAS.- La "Doble cara" de Juan Orlando Hernández

EL SALVADOR: LA MASACRE DEL 30 DE JULIO DE 1975



Nicaragua.- 35 años después: y las tradiciones revolucionarias?



COSTA RICA.- Insuficiente propuesta de aumento salarial

EL DRAMA DE LOS NIÑOS MIGRANTES Y LA ABYECCIÓN DE LOS PRESIDENTES CENTROAMERICANOS

La derrota de la revolución en Centroamérica trajo como consecuencia la degradación de los países que conforman la nacionalidad centroamericana. En el plano económico ésta se manifiesta en el saqueo de los recursos naturales y la sobre explotación de la mano de obra esclava en las maquila, retroceso constante de los **Índices de Desarrollo Humano (IDH)**, endeudamiento de los Estados y crisis fiscal crónica, entre otros aspectos.

En el plano social, esta desintegración económica se manifiesta directamente en la descomposición social y en el fenómeno poco comprendido de las maras o pandillas, en esa sangría que representa la migración de millones de personas hacia Estados Unidos, en búsqueda de mejores opciones para sostener a las familias.

En este contexto de decadencia económica y social de los países de Centroamérica, ha saltado a la palestra el escándalo de los niños migrantes que son capturados por la policía de migración en la frontera de Estados Unidos, que reflejan el drama social de Centroamérica. La mayoría de estos niños y adolescentes viajan solos para reunirse con sus padres, que viven y trabajan como indocumentados en Estados Unidos, o simplemente huyen la miseria y la interminable violencia en Guatemala, Honduras y El Salvador, el llamado "triángulo norte", de donde proceden la mayoría de estos niños o adolescentes.

Una parte de la clase obrera centroamericana vive y trabaja bajo las duras condiciones de la ilegalidad migratoria en esa metrópoli. Mientras los economistas se refieren constantemente al incremento anual del envío de remesas, que ya forma parte sustancial del Producto Interno Bruto (PIB) en nuestros países, se matiza el drama social que representa la migración.

El drama humanitario ha despertado el debate sobre la estancada reforma migratoria en Estados Unidos. El presidente Barack Obama ha solicitado 3,700 millones de dólares al Congreso para detener el flujo migratorio en la frontera con México. La tragedia de los niños y jóvenes migrantes está siendo utilizada por los congresistas republicanos y demócratas para reforzar sus respectivas campañas electorales. Como era de esperarse, los republicanos han acusado a la administración de Barack Obama, -la que ha realizado más deportaciones en los últimos tiempos - de sostener una política laxa ante el problema migratorio, y a la **Acción**

Diferida (DACA, por sus siglas en inglés), que ha beneficiado a 600,000 jóvenes indocumentados, de ser la principal causa del crecimiento de la migración.

En Centroamérica, también hay oportunistas sin escrúpulos que han utilizado el drama de los niños y jóvenes migrantes: los presidentes de Guatemala, El Salvador y Honduras han derramado lágrimas por el boom migratorio hacia Estados Unidos pero para pedir dinero al gobierno de Estados Unidos.

En la reciente mini cumbre realizada en Washington, los presidentes Otto Pérez Molina, Salvador Sánchez Cerén y Juan Orlando Hernández, intentaron sacar provecho del mal ajeno: propusieron a Barack Obama la creación de un "Plan Centroamérica", una réplica del Plan Colombia y del Plan Mérida, con un fondo de dos mil millones de dólares, que daría respiro a la crisis fiscal de esos países.

Sim embargo, como era de esperarse, la repuesta de Obama fue categórica: "(...) *los niños que no hagan una solicitud justificada (de asilo) serán objeto de repatriación a sus países*". Vienen más deportaciones. A duras penas, Obama prometió desembolsar 300 millones de dólares para que sean los propios gobiernos centroamericanos quienes frenen la migración en sus propios países.

Mientras no existan condiciones de trabajo y salarios dignos en los países de Centroamérica, el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** defiende el derecho de los trabajadores centroamericanos y sus familias a migrar legalmente a Estados Unidos. El drama de los niños y jóvenes migrantes pone sobre el tapete la necesidad de movilizarnos y luchar allá en Estados Unidos para que los trabajadores inmigrantes gocen de los elementales derechos de trabajo y residencia legal, así como luchar aquí en Centroamérica por el derecho al trabajo y un salario digno.

Debemos rechazar la actitud abyecta de los presidentes de Guatemala, El Salvador y Honduras que, lejos de defender los derechos de los trabajadores centroamericanos y sus familias, procuraron pescar en río revuelto, convirtiéndose al final en delegados de la migra norteamericana en nuestros propios países. ■

EL SOCIALISTA
Centroamericano

ESCA No. 181
SEGUNDA Quincena
de Julio 2014

Impresión:
27 de Julio de 2014

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del PSOCA, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



ENCARECIMIENTO DEL FRIJOL ¿DÓNDE ESTÁ ALBA ALIMENTOS?

Por Alberto Castro

Los frijoles forman parte importante en la alimentación de la gran mayoría de salvadoreños y centroamericanos, a grado tal que muchas veces se dice que aunque sea para los frijoles hay que conseguir. La presencia de este alimento en los platos alimenticios se ha visto amenazada debido al aumento en su precio, el porcentaje del cual ha rondado hasta un 100%.

Mientras los políticos debaten, los trabajadores seguimos pagando el alto costo de los frijoles

El encarecimiento del precio de los frijoles es un problema que se ha dado a nivel de la región centroamericana. Existen diferentes y contradictorias explicaciones, lo que ha llevado a cuestionamientos entre diputados de la derecha arenera y del FMLN, quienes a la vez buscan sacar ventaja política al respecto. Félix Ágreda, diputado arenero, ha solicitado apoyar a los productores que se quedaron fuera de la producción porque a su criterio hubo un sesgo político en la entrega de los paquetes agrícolas; así mismo, Carlos Reyes no desaprovechó la oportunidad y manifestó "Acá, dijeron que Alba estaba comprando frijoles. No vaya a estar acaparando Alba Petróleos." (EDH. 11/07/14).

Por la otra parte, Audelia López, del FMLN, manifestó "...Existencia de frijol hay. El problema radica en el acaparamiento que algunos malos comerciantes han realizado de este producto básico. La especulación de este producto ha generado escasez, lo cual ha permitido que se eleve el precio del frijol." (EDH. 11/07/14).

Desabastecimiento y especulación

El mercado del frijol se abastece tanto de la producción nacional como de la importación regional. En el primer caso, según el Ministerio de Agricultura y Ganadería, hubo una "producción récord" en la última cosecha de frijol, que llegó, según ellos, a 2.8 millones de quintales.



Se han realizado inspecciones por el aumento de precio y acaparamiento del frijol

Dicho aumento de la producción es cuestionado por los productores, pero no descartan que sí hubo un incremento.

En el caso de la importación regional, a mayo del 2014 Amy Ángel, de FUSADES, indicó que los datos de importación que se tienen en este año dan fe de que la producción ha sido "muy buena... En los primeros tres meses de este año se ha comprado afuera un total de 20 mil quintales, generalmente importamos mucho más que eso, son 200 mil quintales al año dependiendo del precio y la producción nacional". Todo apunta a que sí existe un aumento de la producción, entonces surgen la interrogante ¿en dónde están los frijoles? ¿Por qué el aumento de precios si la producción nacional fue mejor?

En el Socialista Centroamericano al respecto se señaló que "...El problema de la actual escasez parece originarse en Nicaragua, el principal productor de frijol en la región, donde el gobierno ha fomentado la siembra y exportación de frijol negro a Venezuela, por los altos precios que representa: 20 o 30 dólares más por cada quintal... La reducción de la producción de frijol rojo en Nicaragua tiene un impacto directo en la escasez de frijoles en El Salvador, Honduras y Costa Rica. Los comerciantes e intermediarios privilegian las ventas al extranjero, en vez de saturar el mercado local. Los mueve la sed de ganancia, y no se preocupan de suplir las necesidades de los trabajadores y el pueblo." (<http://www.elsoca.org>)

Mientras los campesinos producen, los grandes comerciantes se quedan con las ganancias

Quienes se encargan de la producción de los granos básicos son los miles de pequeños y pobres campesinos a quienes el gobierno facilitó semillas de la transnacional Monsanto; por otra parte estuvieron los créditos blandos como los otorgados por Alba, lo cual hasta cierta medida comprometía la venta de las cosechas a dicha empresa.

Los campesinos son los verdaderos productores, pero son los que menos ganancias ven, ya que los grandes comerciantes poseedores del capital les compran las cosechas a los precios que ellos imponen. Para obtener mejores ganancias, estos grandes comerciantes venden la producción en otros países que no necesariamente son centroamericanos. A este proceso de explotación del campesinado se ha sumado el grupo de Alba, quien durante la campaña ofertó los frijoles a un precio bajo, pero ante este aumento de precios no ha dado respuesta.

Debemos exigir que la producción agrícola sea destinada a satisfacer el consumo nacional y regional, y que el Estado garantice mejores condiciones para el campesinado; que sea el mismo Estado quien directamente se encargue de la compra y distribución de la producción agrícola y del combate a los especuladores. Los precios de estos productos deben ser accesibles a las grandes mayorías. ■



INSUFICIENTE PROPUESTA DE AUMENTO SALARIAL



Los sindicatos deben rechazar la propuesta ridícula del gobierno del PAC

PAC y que permitió que Luis Guillermo Solís se colocara la banda presidencial.

Ridículo aumento de salarios para el sector privado

La negociación salarial para los trabajadores del sector privado terminó en un punto medio, entre la posición intransigente de los empresarios de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP) que planteaban el 1,33%, y la moderada reivindicación de los sindicatos y centrales obreras, quienes mostraron su división al plantear diferentes cifras: 3,15%, 4,15% hasta 6%.

En Costa Rica los sindicatos son muy débiles en el sector privado, por la nefasta influencia del Solidarismo, un mecanismo de ahorro y conciliación obrero-patronal inspirada en la doctrina social de la Iglesia Católica, que ha permitido a los empresarios mantener a los trabajadores en la completa desorganización.

El Consejo Nacional de Salarios (CNS), bajo el control del gobierno del Partido de Acción Ciudadana (PAC), impuso unilateralmente un punto medio: 2,35% para los salarios mínimos de los trabajadores del sector privado y un incremento de adicional de ₡5.000 para los trabajadores no calificados, semi calificados y calificados. Una ridiculez total. El resultado final fue un aumento escalonado de 2,35%, 4%, 4,09% y 4,22% que mitigó un poco las necesidades de los trabajadores que tenían salarios inferiores a los ₡302 mil.

Esta negociación reflejó lo que ocurre realmente en Costa Rica: los trabajadores presionan por aumento de salarios, debido a la carestía de la vida, los empresarios se resisten, y el gobierno del PAC maniobra e intenta conciliar un punto medio, procurando cohesionar a su base social electoral, pero en el fondo causó frustración e inconformidad en ambos sectores. Los trabajadores consideran insuficiente el aumento, mientras los empresarios obran y

Por Ramón Sibaja

Costa Rica, otrora modelo de democracia y de crecimiento económico de la región Centroamericana, está en una profunda crisis. La economía navega como barco a la deriva en medio del huracán de la crisis fiscal, y el nuevo capitán de ese barco a punto de naufragar, el presidente Luis Guillermo Solís, se muestra aturrido ante la magnitud del desastre que se avecina.

Crisis económica y declive del IDH

En el último año las cifras indican un declive de la industria manufacturera en Costa Rica, la que representa una cuarta parte del Producto Interno Bruto (PIB). El año pasado el índice mensual de actividad económica (IMAE) era del 9% ahora no llega al 2%. Las exportaciones decrecen y el mercado interno se ha contraído.

El Ministerio de Comercio Exterior (Comex) prevé que bajo el gobierno del PAC, las exportaciones de bienes y servicios crecerán un 19% menos en relación con el periodo de Laura Chinchilla.

La caída paulatina de los niveles de vida no preocupa al gobierno, lo que preocupa es contener el creciente déficit fiscal que ya alcanzó el 2,6% del PIB, o sea ₡699.555,5 millones. La crisis económica y el declive de las conquistas sociales han hecho descender

el Índice de Desarrollo Humanos (IDH) de Costa Rica del puesto 68 al puesto 64.

Crisis en la coalición legislativa

El PAC es minoría dentro de la Asamblea Legislativa. Una alianza con los diputados del Frente Amplio (FA) y del Partido Unidad Socialcristiana (PUSC), permitió al PAC obtener los votos necesarios para elegir Directorio, sin someterse a las presiones de su histórico rival, el Partido Liberación Nacional (PLN).

Pero los diputados del PUSC han comenzado a manifestar su descontento, muy probablemente porque no obtienen las prebendas prometidas. Luis Vásquez, diputado del PUSC, sonó la trompeta: "Hay una angustia por parte de la fracción del PUSC respecto al arranque del gobierno... Podríamos tomar la decisión de que en ciertos temas y votación el PAC ya no podría contar con los votos de una fracción solidaria como hemos sido en la Unidad." (Extra, 23/7/2014).

Ante la escasez de recursos, un partido burgués como el PUSC supedita las alianzas a las prebendas económicas, y hasta en eso tiene problemas el gobierno del PAC, no puede garantizar recursos materiales a sus aliados de ruta.

El problema es mucho más grande en relación a los trabajadores y la clase media, la base social electoral que dio el triunfo al



reclaman volver a la metodología de cálculo acordada en el año 2011.

La negociación con los trabajadores del sector público

Antes de irse, el gobierno de Laura Chinchilla autorizó un aumento miserable de 0,43% para los trabajadores del sector público, válido para el primer semestre del año 2014.

A diferencia de la inexistente organización sindical en el sector privado, en el sector público se han desarrollado poderosos sindicatos y asociaciones que luchan constantemente por mejorar sus salarios. Por ello cada semestre, ante la inminente negociación salarial, el gobierno – ahora le toca el turno al PAC—recurre al trillado argumento del déficit fiscal y de la falta de recursos.

José Francisco Pacheco, Viceministro de Egresos, comenzó a justificar por qué el gobierno del PAC no podría dar un significativo aumento de salarios: “Si no logramos ver una mayor recaudación, es complicado comprometerse a incrementos sustanciales; en principio, lo veo con ojos positivos, sin que esto sea endosar una fórmula que se tenga pensada.” (La Nación, 16/7/2014).

Para reforzar la sensación de apuros de las finanzas públicas, el presidente Luis Guillermo Solís emitió el Decreto N° 009-H, el pasado 14 de julio, igual a la Directriz 040-H que dictó Laura Chinchilla en diciembre del 2013, decretando congelar 2,500 plazas y ahorrar ₡22.000 millones con orden de no contratar personal, aunque la verdadera meta es ahorrar por lo menos ₡42.000 millones.

Lamentablemente, en un asunto tan crucial como es la lucha por aumento de salarios, los sindicatos y centrales de trabajadores del sector público se muestran divididos ante el gobierno del PAC. Un sector significativo, como la Asociación Nacional de Empleados Públicos (ANEP) está planteando un aumento de 4,14% como punto de partida y un 1,86% adicional para las categorías de trabajadores de estratos operativo, calificativo y técnico, pero la

realidad es que ese punto de partida se transforma en el techo. La Central General de Trabajadores (CGT) pidió un 6,64%.

La patronal se opone a los aumentos salariales

Ya conocemos la reiterada oposición de los empresarios de UCCAEP a los aumentos de salarios en el sector privado, pero en relación al sector público el mejor consejero del gobierno del PAC es el diario La Nación, el cual en un editorial del día 21/7/2014 expresó lo siguiente:

“Enfocar el ajuste salarial del sector público exclusivamente bajo el prisma de la ‘disponibilidad presupuestaria’ es erróneo... No hay tal disponibilidad presupuestaria... hay un faltante de ingresos que ronda el 6% del producto interno bruto (PIB) en el 2014, con posibilidades de aumentar en el 2015, si no se adoptan medidas para evitarlo... el efecto de abusivas negociaciones salariales con los sindicatos y el efecto de ciertas cláusulas y normas, tienden a incrementar los salarios por los denominados ‘pluses salariales’, que disparan el aumento a la base sobre la cual se aplican”.

El ataque de La Nación no es pues contra el miserable aumento que pueda otorgar unilateralmente el gobierno del PAC, sino contra los pluses, que es el mecanismo que los trabajadores utilizan en cada entidad pública para negociar un mejor aumento de salarios. Pero lo que más teme La Nación es el ejemplo sobre los trabajadores del sector privado, ese pequeño gigante adormilado por la droga del Solidarismo.

El gobierno coloca a la defensiva a los sindicatos

De la misma manera que el gobierno del PAC superó la propuesta de la patronal para los trabajadores del sector privado, el 24 de julio el gobierno retomó la propuesta de ANEP y planteó a los sindicatos subir los salarios entre el 4 y 5,14%. De esta forma, colocó a los sindicatos a la defensiva, estos se limitaron a estudiar la propuesta y solicitar un listado detallado de aumento por cada puesto.

El tema del “desenganche” de los médicos y personal calificado en los hospitales, del resto de los trabajadores del sector público, como lo ha propuesto reiteradamente Albino Vargas de ANEP, es motivo de división dentro de la dirigencia sindical.

Si tomamos en cuenta que durante el primer semestre el aumento fue de 0,43%, la propuesta de aumentar entre el 4 y 5,14% se queda muy atrás en relación a la carestía de la vida, que aumentó 3,7% en el año 2013, y 4,14% durante el primer semestre del año 2014, la cifra más alta en los últimos 6 años, según un reciente informe del Instituto de Investigación en Ciencias Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica (UCR). El aumento de precios se va acumulando con los años, provocando un deterioro del salario real, empobreciendo a los trabajadores y sus familias.

Rechazar la propuesta del gobierno

Los sindicatos y asociaciones de empleados públicos (magisterio, salud, ICE, etc.) debemos discutir en asambleas democráticas la propuesta del gobierno del PAC, y rechazarla por insuficiente. La unidad de acción de los sindicatos debe ser exigida a los dirigentes.

Las cifras de inflación van retrasadas en relación a la realidad; cuando el aumento propuesto por el gobierno se materialice, los precios habrán vuelto a subir, provocando una incontenible espiral de alza de precios. Lo menos que se deben aumentar los salarios es un 10%.

La trampa que ha tejido el gobierno consiste en la aprobación de una metodología de cálculo que no corresponde a la realidad. Esa metodología debe cambiar. Los trabajadores y empleados públicos no pueden depender de las oscilaciones en el PIB. Por eso negocian por aparte con el sector privado, separándolo de los empleados públicos. Nuestra respuesta debe ser luchar en sentido contrario, por la unidad de los trabajadores del sector privado y público, por un aumento salarial del 10% y por aumentos de salarios cada vez que suba el costo de la vida. ■

LA “DOBLE CARA” Y EL OPORTUNISMO DE JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ

Por Sebastián Ernesto González

Sin duda alguna que el continuador del golpe de Estado Juan Orlando Hernández puede jactarse de desempeñar muy bien su papel de “Doble Cara”. Cuando se dio el golpe de estado del 28 de junio de 2009 dijo “Aquí no ha habido un golpe de Estado...que lo sepa el mundo... aquí no ha habido un golpe de Estado, aquí lo que ha existido es el funcionamiento del estado de derecho, una sucesión constitucional”. Tiempo después, a la pregunta puntual que un Periodista del canal 10 le hiciera: ¿Qué pasó a su juicio el 28 de junio, un golpe de Estado o una sucesión presidencial? “Las dos cosas”, respondió. redaccion@elheraldo.hn 04/03/2011.

Hasta ahora el gobierno se encuentra en una profunda crisis económica y para volver a firmar una carta de intenciones que le permita al régimen obtener financiamiento fresco para cumplir con la deuda, el Fondo Monetario Internacional, se muestra muy exigente. Sin embargo, una de las exigencias es la devaluación acelerada del Lempira, hecho que se ha venido realizando paulatinamente, pero que ya se devoró en gran parte los miserables salarios de los trabajadores. El régimen espera en los siguientes meses firmar un nuevo acuerdo. Ante esta realidad no le ha quedado más remedio que volver la mirada al Sur.

Juan Orlando y su acercamiento con los gobiernos populistas del Sur

En los últimos dos meses, Juan Orlando Hernández ha mostrado un discurso nacionalista, como cuando aludiendo a la representante diplomática estadounidense en territorio hondureño, Lisa Kubiske, acotó: “Siento que las cosas deben estar claras señora embajadora...o nos están ayudando o no nos van a seguir ayudando...” (El Tiempo 09/06/2014). JOH se refería a la negativa de los EUA para que Brasil diera asistencia técnica



Extraña amistad entre JOH y Daniel Ortega

para dar mantenimiento a unos aviones que Honduras compraría a Brasil.

Luego, refiriéndose a la inmigración infantil manifestó que “también es provocada por la falta de claridad y ambigüedad en la política o las posiciones de las reformas migratorias que ha venido teniendo lugar en Estados Unidos y que los “coyotes” usan perversamente para engañar a las familias...cuando hablo de “coyotes” hablo de un enorme monstruo compuesto...por traficantes de personas y de drogas, que tienen un pie en Centroamérica y México y el otro en Estados Unidos, bajo la jurisdicción de Estados Unidos.” [http://www.eleconomistaamerica.com\(25/07/2014\)](http://www.eleconomistaamerica.com(25/07/2014))

En los dos casos son temas que el mismo JOH liga al narcotráfico, y utiliza un lenguaje engañoso para resaltar su falso nacionalismo ante la población, pero al mismo tiempo chantajea para exigir una “ayuda” que él mismo no entrega a la población.

El acercamiento de Daniel Ortega y JOH

Lo poco creíble a la población hondureña, principalmente a los simpatizantes y activistas de Libre, fue la presencia de JOH en el 35 aniversario de la revolución sandinista. Allí estuvo junto

a los que presiden gobiernos que antes cuestionaba fuertemente: Daniel Ortega; junto a Cerén, continuador del gobierno del FMLN, Maduro, etc. Hay que recordar que Daniel Ortega fue el primer presidente en reconocer el triunfo de JOH en noviembre pasado, aun cuando las denuncias de fraude eran enormes.

Los piropos entre ambos presidentes no se hicieron esperar, mientras Daniel Ortega afirmó: “Presidente de Honduras, cuánto le agradecemos su presencia en este Acto, y cuánto la valoramos, porque usted es un Ejemplo de Dignidad, de Valentía, de Independencia, de Soberanía... ¡Que Viva el Presidente Juan Orlando Hernández!”. JOH en su muy corta intervención dijo “Me voy contagiado de este movimiento juvenil” de Nicaragua.

Solo basta mencionar el caso de corrupción y latrocinio del Instituto Hondureño de Seguridad Social para saber que el gobierno de JOH está totalmente decidido a saquear al país, mientras tanto el pueblo sigue pagando la alta carga tributaria destinada a financiar el asistencialismo del Partido Nacional y JOH.

Queda claro que el presidente hondureño está emulando casi en todo al gobierno sandinista, al menos en lo referente a entronizarse en el poder. Al igual que Daniel Ortega, controla todos los 3 poderes del Estado y todas las instituciones del país. Por eso necesita doble cara; una represiva con el pueblo a lo interno y la otra de gobierno de centro, tanto para los países del sur como el gigante del norte. ■



ESTUDIANTES SE MOVILIZAN CONTRA REFORMAS DICTATORIALES DE JULIETA CASTELLANOS

Por Juan Carlos Bardales

El jueves 24 de julio los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras realizaron una movilización exigiendo un alto a las reformas académicas que promueve la rectora Julieta Castellanos. Esta movilización fue una respuesta contundente a ciertas medidas que la Rectoría quiere aplicar y que excluyen a una gran parte de la población estudiantil. La Rectoría pretende "optimizar" sus recursos excluyendo a miles de estudiantes.

Mientras Julieta Castellanos defiende su gestión de la manera más cómoda, excluyendo a miles de estudiantes, la mayoría de escasos recursos, estos decidieron movilizarse para ponerle freno a al despotismo de la Rectora. El resultado de la protesta fue caro: tres estudiantes fueron apresados cuando la policía reprimió la protesta. A uno de ellos se le pretende levantar cargos penales por el simple hecho de protestar contra la arbitrariedad institucionalizada de Julieta Castellanos. Pero aun así, los estudiantes no se amedrentan, seguirán movilizándose, luchando por una educación laica, gratuita, accesible para para los hijos e hijas de los explotados.

Las reformas de Doña Julieta.

Desde hace mucho tiempo la Rectoría ha encabezado grandes reformas a lo interno de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Hay que reconocer que algunas de estas reformas han sido positivas

para modernizar y actualizar la academia en Honduras. Sin duda la UNAH lleva un proceso de modernización en la metodología académica. Sin embargo, esto no significa que todas las medidas impulsadas por la Rectoría sean buenas. Todo lo contrario, para impulsar su gestión, la rectora Julieta Castellanos ha liquidado cualquier oposición interna, destruyó el sindicato de la UNAH, desarticuló los organismos donde ella misma impulsó su candidatura y actualmente fomenta la división en las organizaciones estudiantiles, el último bastión que se sostiene en pie de lucha en contra el despotismo de la Rectoría.

Julieta Castellanos se alza como un centro de poder unipersonal ante la desarticulación del sindicato, el repliegue de los docentes y la división de los estudiantes. Todas las decisiones las tomar sola, sin ningún tipo de consultas, ni control ni nada. Su última reforma está enfocada en eso, para "optimizar" los recursos de la UNAH ha decidido cambiar el puntaje para aprobar las clases. Ahora para aprobar una clase la nota que deben sacar los estudiantes será del 70% para estudiantes de pregrado, y 80% para estudiantes de posgrado (art 253), el índice para matricularse en cada período será del 60% (art 243), una clase solo podrá ser repetida 3 veces (art 250), se establecen cobros a estudiantes que reprueben o no se presenten a clases al final del periodo (art 250 y 251), se cobrará por el uso de laboratorios, se facultará a los coordinadores, inconstitucionalmente, al acceso directo a la información personal de los estudiantes (art 170 y 240) y se institucionaliza el examen

de admisión que ha excluido a más de 80 mil estudiantes.

Aislados de la realidad económica y social

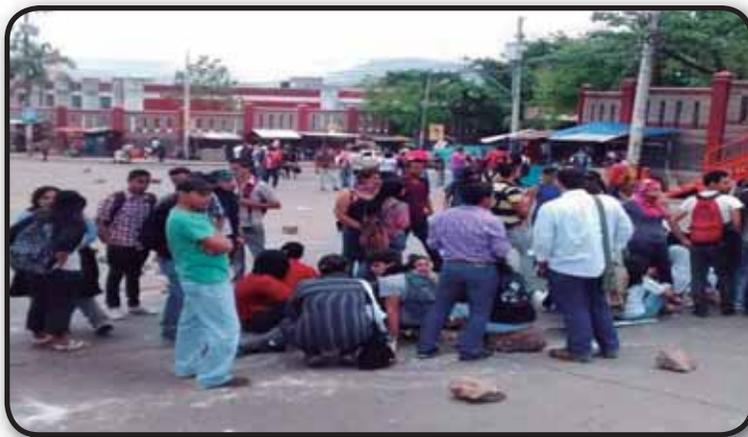
Si bien estas reformas pueden hacerle mucho bien al sistema educativo del país hay un problema

neurálgico: la propuesta de Rectoría no está de acorde a la realidad nacional, en donde la misma rectora reconoció que la educación media no forma a estudiantes con los parámetros educativos que la UNAH requiere. Todo lo contrario, el presupuesto del Estado está orientado al militarismo en contraposición a la educación. La Rectoría, al igual que el gobierno, pretende eludir la realidad económica y social, no propone contribuir con mecanismos que articulen a los estudiantes que el sistema margina, sino que se traza un esquema para seguirlos marginando.

La UNAH y la Rectoría tienen una responsabilidad con la sociedad, deben contribuir en el cambio estructural de la sociedad, y eso pasa porque la Rectoría reconozca que debe cumplir un papel de formadora no de excluyente. Eso los estudiantes lo han comprendido y por eso protestan, y siguen luchando por defender la educación laica y gratuita, hasta el día de hoy, siguen planteando una lucha para rescatar este precepto que parece olvidado para las autoridades. Es más, el esquema de gobernó parece ser el parámetro en el cual la rectora se orienta, en el cual el Estado solo comercializa y deja de lado su función social, donde la rectora decide, junto a su equipo de trabajo, los destinos de los estudiantes, docentes y trabajadores, sin tomar en cuenta las necesidades de estos dos últimos sectores.

Continuar la movilización y la coordinación entre facultades

Pero los y las estudiantes han comprendido que tienen que luchar, que deben articular su lucha con todos los movimientos estudiantiles, con las asociaciones, con los frentes estudiantiles. Por ello debemos continuar la lucha y la coordinación entre las diferentes facultades, así como la coordinación con profesores y empleados de la UNAH. La lucha ha dejado compañeros detenidos, y que el gobierno de Juan Orlando con el aval de Julieta Castellanos pretenden procesar, pero los estudiantes seguiremos luchando porque el Estado asuma su papel constitucional, el de proporcionar educación laica y gratuita. ■



Brigadas estudiantiles durante la jornada de protesta



EL CÍRCULO VICIOSO DE LOS NIÑOS MIGRANTES

Por Marcial Rivera

El problema de la migración de infantes a territorio Estadounidense continúa. Desde distintos tanques de pensamiento se ha dado tratamiento al tema, así como potenciales soluciones al problema, el cual se magnificó con el pasar de los días.

Problema en Estados Unidos

El problema de la migración infantil se ha convertido en un tópico de tratamiento federal en el buró político en Estados

del problema migratorio, y la propuesta de replicar los resultados logrados hacia Honduras y El Salvador. Secundariamente se tocó otros temas como el mejoramiento del clima de inversiones, con la finalidad de que esto repercuta en detener la inmigración indocumentada. Al respecto, el Secretario Johnson acotaba "Los niños no acompañados, de ser detenidos en la frontera, se convierten en prioridad para su repatriación, sin importar su edad. A menos que un niño o un adulto pueda optar a ciertos beneficios de ayuda humanitaria, todos los demás, como prioridad, deben ser devueltos a su país" (Prensa Libre, 09/07/2014).

Unidos más bien se considera que el tratamiento debe ser el cumplimiento de la ley, y el endurecimiento de las medidas que se aplican para con los menores migrantes. En el caso del gobernador de Texas Rick Perry, consideró solicitarle a Obama el envío de efectivos de la Guardia Nacional de Estados Unidos a la frontera, para apoyar a la Patrulla Fronteriza; sobre esto ya existen antecedentes, durante los gobiernos de Bush y de Obama.

¿Hoja de ruta?

La reunión programada para el 25 de julio arrojó los resultados que ya se vaticinaban, las deportaciones de menores continuarán. Al momento más de setenta mil niños han sido detenidos y Obama ha solicitado a los presidentes Centroamericanos que colaboren en el sentido de detener la inmigración ilegal, tanto a nivel de fronteras como desde otras formas posibles.

Desde el seno del Partido Socialista Centroamericano consideramos que dado que el problema en sí mismo es centroamericano, la solución planteada, en lo esencial, debe ser centroamericana. La reforma migratoria debe ser integral, popular, participativa e incluyente de los distintos sectores involucrados en el tema; esta lucha debe ser abanderada por las organizaciones de inmigrantes en Estados Unidos, y también por otros actores importantes. La reforma migratoria integral a su vez constituiría un alivio para miles de inmigrantes indocumentados en dicha nación, también deben plantearse soluciones de fondo, pues los inmigrantes huyen de la violencia, la criminalidad y las condiciones de marginalidad a que el sistema económico les ha acorralado. El mismo país que durante décadas se encargó de financiar y patrocinar sanguinarias dictaduras y 'guerras de baja intensidad' ahora debe impulsar condiciones de dignidad e igualdad para aquellos a quienes se encargó de llevar a la pobreza. ■



¿Posibles Soluciones?

Por otro lado se plantea la idea de combatir y detener a los coyotes que de forma impune operan en función de llevar inmigrantes

Unidos. Desde el presidente Obama, el congreso y otros sectores de la vida política de Estados Unidos, se han hecho distintos pronunciamientos en torno al tema, que tiene implicaciones a nivel del triángulo norte de Centroamérica: Guatemala, Honduras y El Salvador. Bien puede afirmarse que nos encontramos frente a un arcoíris de los mismos, desde los posicionamientos que apuntan a soluciones humanas para el problema de la migración de menores no acompañados, así como de manifiestos de la derecha radical, la más relevante hecha por Sarah Palin, del Tea Party, quien comparó a los inmigrantes ilegales con terroristas islámicos.

El 8 de julio arribó a territorio Guatemalteco una comisión de alto nivel, conducida por Jeh Johnson, Secretario de Seguridad Nacional Estadounidense. La lógica imperial es la misma: el control de fronteras entre México y Estados Unidos, como punto de partida para el tratamiento

hacia territorio estadounidense, y que forman parte de redes internacionales de tráfico de personas, lo cual estaría en el marco de modificar la Legislación Penal, para incrementar las penas hasta por 12 años. Esta solución hace sinergia con lo planteado por la jefa del ministerio público Thelma Aldana y la Vicepresidenta Roxana Bladetti, quienes han planteado el incremento de penas a familiares que promuevan la migración de menores hacia Estados Unidos, además del apoyo estadounidense a las autoridades guatemaltecas en materia de resguardo de las fronteras entre Guatemala y México, bajo el cobijo del delito de asociaciones ilícitas.

Posiciones divergentes

Mientras del lado de los países afectados se plantean soluciones que apuntan mayoritariamente al tratamiento humanitario del problema, en Estados



LA VIOLENCIA Y SU REPRODUCCIÓN

Por Maximiliano Fuentes

En Honduras se registran los mayores índices de violencia y criminalidad en el mundo; aun cuando los funcionarios del actual gobierno han anunciado a través de varios medios de comunicación una reducción significativa en la tasa de asesinatos, los distintos medios anuncian las distintas proyecciones del fenómeno. Durante todas las semanas ocurren delitos que escandalizan la vida social, asesinatos de jóvenes, profesionales de la comunicación, policías, ciudadanos comunes, etc.

Medidas paliativas

Los últimos gobiernos de turno han tomado una serie de medidas en aras de contener el enorme flagelo de la violencia, entre las que se destacan: creación de organismos policiales: Policía militar, Fuerza de seguridad institucional (FUSINA), Policía Tigres y militarización de la sociedad a través de múltiples operaciones. Sin embargo la política del Estado en materia de seguridad, a pesar de haber aumentado el presupuesto y haber creado nuevos impuestos para obtener los ingresos para frenar la delincuencia, ha sido insuficiente. Las políticas del gobierno de Juan Orlando no han logrado tener un impacto significativo en la reducción de la criminalidad y de la delincuencia, pese a que ha sido uno de sus principales ejes de campaña y una de las prioridades de la agenda presidencial.

En Honduras se registran amplios márgenes de desigualdad y de exclusión social, grandes sectores de la juventud se encuentran sin trabajo y sin posibilidades de poder recibir educación. Las alternativas que tienen estos jóvenes y niños es la de emigrar hacia los Estados Unidos u organizarse en maras y de esa forma obtener los ingresos que sus familiares requieren a través de extorsiones, sicariato, narcomenudeo y otras formas



delictivas. Según datos del Ministerio de Trabajo, en el país hay cerca de un millón de jóvenes que no tiene empleo y la mayoría vive en situaciones económicas críticas, lo que los obliga a emigrar a otro país o a delinquir para subsistir.

Existe un grado de asociación muy significativa entre pobreza y delincuencia. En la medida que han aumentado las cifras de personas que viven por debajo de la línea de la pobreza, se han elevado los índices de criminalidad y violencia. La sociedad capitalista ha generado formas sociales que atentan con la condición humana, ha logrado degradar el supuesto orden racional configurado por la burguesía revolucionaria a inicios de la modernidad.

La violencia y su reproducción

Dentro de este contexto de inseguridad, donde amplios sectores de la sociedad han tenido que cerrar calles, avenidas, barrios y colonias, reforzar la seguridad privada en zonas residenciales para proteger sus bienes, se ha logrado configurar una patología, una especie de fobia social producto del temor generalizado de perder la vida o ser víctima de la violencia generalizada. El desempleo y la agobiante crisis económica ha ocasionado que muchos trabajadores lleguen a los hospitales psiquiátricos en busca de tratamientos contra los trastornos mentales que van desde el estrés hasta la depresión, enfermedades que podrían llevarlos al suicidio.

Múltiples factores sociales han hecho que las enfermedades mentales aumenten en el país al grado de obtener cifras alarmantes, y que según los especialistas, las autoridades deben poner atención a este problema.

De acuerdo a la especialista en Psiquiatría Alicia Paz, la cifra de pacientes psiquiátricos va en aumento exorbitante. Paz explicó que los bajos salarios, el hostigamiento laboral y la fatiga también forman parte de las causas por la que una persona empieza a padecer de estrés y otras enfermedades como las que se han señalado. La situación de estrés y de fobia social se manifiesta de diversas formas, y en algunos casos ha logrado alterar el orden social y cobrar vidas humanas. Tal es el caso del diputado del partido Libertad y Refundación (LIBRE) Luis Galdámez, quien en un momento de rabia acabó con la vida de Marvin Alexander Sánchez. Este tipo de situaciones evidencian el estrés colectivo y las patologías sociales de los hondureños; son muy comunes los crímenes por discusiones absurdas, por desacuerdos políticos, accidentes de tránsito o simplemente por observar a alguien.

Desde el PSOCA sostenemos que la única vía para lograr una mejor calidad de vida y acabar con los crímenes violentos es modificando el orden social existente, solo en una sociedad democrática, igualitaria e incluyente puede lograrse una vida mejor.



¡ALTO A AGRESIÓN GENOCIDA CONTRA EL PUEBLO PALESTINO!



Los ataques han aumentado en los últimos años

Por Leonardo Ixim

Durante 18 días Israel ha lanzado otra ofensiva militar contra la Franja de Gaza. Esta ofensiva denominada "Margen Protectora" ha asesinado a más de 1,147 palestinos, el 80 por ciento de estos civiles y un gran número de niños; además de más de 6,000 heridos y la destrucción de infraestructura civil como escuelas, hospitales y edificios públicos.

El ejército israelí ha atacado usando artillería terrestre, misiles procedentes de aviones tripulados y no tripulados y naves situadas en el mar Mediterráneo. Gaza es una franja de tan solo de 350 km² donde viven 1.5 millones de personas, considerada el área más densamente poblada del mundo. En esta agresión se han realizado masacres como la del barrio de Shayaía donde misiles de aviones F-16 y F-15 asesinaron a 80 personas.

A los ataques aéreos y marítimos se suma la incursión con vehículos y tanques en territorio de la Franja de Gaza, lo cual ha generado las primeras bajas de elementos militares israelíes en manos de la heroica resistencia palestina, de la islamista sunnita Hamas, pero también de las organizaciones socialistas del FDLP y FPLP.

Hamas por su parte, como parte de su derecho a la defensa, ha lanzado ataques de cohetes a territorio israelí, que han provocado la muerte de un

poco más de 30 civiles israelíes; esto es usado por el Estado sionista para generar rechazo y odio entre la población israelí. La poca precisión en blancos militares de tales cohetes y la propaganda anti palestina, debería generar discusión en Hamas sobre si tales acciones favorecen la causa palestina.

Recordemos que la principal demanda palestina es el cese del bloqueo de Gaza por parte de Israel, situación que empeora las condiciones de vida de los palestinos, pues se bloquea el ingreso de productos de primera necesidad, afectando por ejemplo insumos necesarios para la optimización de la buena atención sanitaria en la franja, entre otras cosas. En esto el gobierno egipcio de Al Sisi es cómplice al cerrar la frontera entre Gaza y Egipto.

Nosotros consideramos, a diferencia de lo que opinan buena parte de los medios burgueses, los gobiernos de distinto tipo y la opinión pública manipulada por la ideología sionista, que esto no es un enfrentamiento entre dos ejércitos iguales, sino la agresión de una potencia militar y de un Estado que usa el terror contra un pueblo al que por más de medio siglo se la ha negado el derecho a la creación de una nación propia.

La geopolítica imperialista

Ante las evidentes acciones de terror contra el pueblo palestino y la indignación de buena parte de la población mundial,

los gobiernos imperialistas como el de EU por medio del secretario de Estado John Kerry, lloran lágrimas de cocodrilo por los civiles muertos en Gaza, pero en todo momento siguen justificando los ataques israelíes. Esto también ha obligado a la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas a condenar la agresión sionista y a calificar las acciones de "crímenes de lesa humanidad", pero hasta ahora esto se ha quedado en palabras.

Sin embargo lo que está en juego aquí es el fracaso de la política de Obama para la región, desde la negativa del establishment sionista de negociar la creación de un Estado Palestino, pasando por el reciente acuerdo entre Hamas y Al Fatah -la otra fuerza política representativa palestina que controla Cisjordania-, hasta el intento de derrocar al dictador Al Assad desviando la revolución siria y el fortalecimiento de grupos salafistas en Irak que con el respaldo de la población sunnita y de las reaccionarias monarquías sunnies buscan derribar al gobierno chiita de ese país, aliado de EU y de Irán.

El único hecho que es un punto a favor -aunque parcial- tanto para la geopolítica imperialista y para el establishment israelí es la entronización del militar golpista Al Sisi en Egipto y la ilegalización de la Hermandad Musulmana (aliada de Hamas), que es muy repudiada en la población de ese país. La casta militar que gobierna Egipto ha sido aliada de Israel, coadyuvando al bloqueo que éste impone a Gaza. Pero decimos parcialmente porque Al Sisi se ha vuelto aliado de Al Assad, compartiendo ambos dictadores el intento de neutralizar a la Hermandad Musulmana que ha sido parte de la oposición a los militares de ambos países. El gobierno sirio por su parte, pese a su retórica antiimperialista, prefiere mantener el status quo, no exigir la devolución de los Altos del Golán y encuadrar las organizaciones en los campos de refugiados palestinos en Siria.

Justificaciones para esta masacre

La agresión "Margen Protector" se justificó por el secuestro y asesinato de tres jóvenes israelíes; el gobierno del Primer Ministro Benjamin Netanyahu, del partido conservador Likud, acusó



a Hamas de ser responsable, pero esta organización islámica lo negó. Después de eso, una turba de colonos ultraderechistas judíos quemó vivo a un joven palestino; días después la policía israelí detuvo ilegalmente al primo de este, torturándole, para luego dejarlo libre.

Esto ocasionó que tanto en la margen occidental como en Israel, las masas de árabes palestinos salieran a protestar enfrentándose con la policía sionista.

El asesinato de los jóvenes israelíes se da como parte de un plan concebido para debilitar el naciente pacto entre Hamas y Al Fatah que plantea crear un gobierno en común dentro de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), una de las exigencias de la población palestina para hacerle frente a Israel; plan que solo cabe dentro del más perverso maquiavelismo de los servicios secretos israelíes.

Entonces, calculando la reacción popular y evitando que esto pueda estallar en una nueva intifada, el gobierno israelí ataca la Franja de Gaza, con el pretexto de destruir la capacidad militar, en su mayoría defensiva, de la resistencia palestina. El objetivo político inmediato es debilitar un supuesto gobierno de unidad en la ANP y completar los planes de exterminio o por lo menos de domesticación de la población palestina, obligándola aún más a la diáspora y a no exigir el establecimiento del Estado Palestino.

Por su parte, Al Fatah ha buscado ceder ante Israel, en base a los Acuerdos de Oslo de 1991 que traicionan el sentir de la población palestina, obligándola a aceptar las fronteras de 1967.

Tal acuerdo establece que Palestina queda dividida en dos regiones distantes una de otra, Cisjordania y la Franja de Gaza con Jerusalén oriental como capital, además con el derecho de usar la zona económica marítima en frente de las costas de Gaza rica en gas y pesca, y el regreso de los palestinos del éxodo.

Hamas, pese a que en el discurso se opone al Estado de Israel, prefiere mejor asegurar una franja de territorio bajo su

control y buscar un acuerdo.

Pero el **stablishment israelí no busca la existencia del Estado Palestino**, en contraposición a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. La política de asentamientos ilegales en Cisjordania, la cada vez más restringida movilidad de los palestinos en esa área y el uso de turbas extremistas de colonos, lo atestiguan.

Además es evidente cómo ministros y diputados de la extrema derecha judía hacen un llamado a exterminar a la población palestina. Al cierre de esta edición el Parlamento israelí acaba de



nombrar a un nuevo presidente -cargo simbólico- sustituyendo al laborista Simon Perez por el extremista Rueven Rivlin.

¿Dos Estados?

Los acuerdos de **Oslo establecen la creación de dos Estados, uno Israelí y otro Palestino, dividiendo a Jerusalén como capital de ambos**. Esto responde a la naturaleza pro imperialista del Estado de Israel y al carácter reaccionario de la clase dominante israelí, que tergiversando el deseo de la población judía de estar cerca de sus lugares sagrados, elaboró toda una ideología, el sionismo, para discriminar y expulsar a la población musulmana y cristiana, que también tienen sus lugares sagrados en Jerusalén.

Sin duda la raíz es la naturaleza totalitaria de estas religiones al autoproclamarse cada una los elegidos por dios.

Pero el tosco anti-semitismo islámico de Hamas no es nada ante el sofisticado racismo sionista que aparentando una democracia liberal busca establecer un Estado teocrático.

La clase dominante israelí, usa el odio al pueblo palestino para maquillar las desigualdades con que las políticas de austeridad afectan al proletariado de Israel. De igual forma, la represión contra organizaciones sindicales, de derechos humanos y de izquierda que protestan por tales desigualdades y por la agresión al pueblo palestino, es una constante en la supuesta *"única democracia del Medio Oriente"*.

Mientras, el 25 de julio se logró el acuerdo de una tregua de 12 horas entre el primer ministro israelí y Hamas. La comunidad internacional está tratando de que se acuerde una tregua humanitaria de una semana, algo a lo que Israel se niega.

Como PSOCA nos solidarizamos con la lucha del pueblo palestino y llamamos a exigir a los gobiernos centroamericanos a que corten relaciones políticas y económicas con el Estado sionista.

Hacemos un llamado a la unidad del proletariado de Israel y de Palestina, a luchar contra la clase dominante sionista y destruir ese engendro de Estado apéndice del imperialismo, pues tal como plantearan Lenin, Rosa, Trosky o Gramsci, la solución al problema judío no está en la creación de un *"Estado Judío"* como horrorosamente aceptó Stalin en 1947, sino el cese de la discriminación contra los judíos.

De igual forma llamamos al pueblo palestino a no confiar en las direcciones de Hamas y Al Fatah porque buscan en todo momento mantener la reaccionaria idea de dos Estados y convertirse en sectores burgueses dependientes de Israel, manteniendo sus cuotas de poder.

Por tanto llamamos a establecer la Palestina laica, democrática y socialista, donde convivan las tres religiones y no haya discriminación étnica ni de ningún tipo. ■

LA MASACRE DEL 30 DE JULIO DE 1975

Por Felipe Damas

Después de la guerra de las "Cien Horas" con Honduras se abrió en El Salvador un nuevo ciclo de lucha hacia la toma del poder. Salvador Cayetano Carpio renuncia al Partido Comunista de El Salvador, PCS, para fundar el ejército popular en 1970, las **Fuerzas Populares de Liberación, FPL, "Farabundo Martí"**. La lucha armada pasó a ser la principal forma de lucha para derrotar a la tiranía militar y tomar el poder político.

La inviabilidad de las elecciones quedó demostrada nuevamente en 1972, cuando la oligarquía y los Estados Unidos impusieron al Coronel Arturo Armando Molina como presidente de la república, anulando con la fuerza de las armas el triunfo electoral de la Unión Nacional Opositora, UNO. A los 19 días de iniciado su mandato (19/julio/72) el Coronel invade la Universidad de El Salvador. El objetivo: aniquilar a las fuerzas de izquierda y al movimiento estudiantil, grandes baluartes de la lucha revolucionaria en aquel entonces.

El ejército destruyó gran parte del patrimonio del pueblo como laboratorios, maquinaria, bibliotecas, infraestructura, equipo, libros...; impusieron sus autoridades académicas, sus planes de estudio, su policía universitaria, cerrando el Alma Mater por espacio de un año y 3 meses, hasta octubre de 1973, año en que el movimiento estudiantil reorganizado logró su reapertura.

El Consejo Estudiantil Provisional, CEP, comandado entre otros por Dagoberto Gutiérrez, Carlos Arias, Manuel Franco, Carlos Panameño y Abrahán López, llamó a las elecciones del Consejo Ejecutivo de la AGEUS, con lo que quedaba edificada la estructura del movimiento estudiantil universitario, después de haber realizado un trabajo similar en todas las Facultades y Centros Regionales de Oriente y Occidente.

La Sociedad de Estudiantes del Centro Universitario de Occidente, SECUCO, en ocasión de las Fiestas Julias de Santa Ana, convocó a la población a participar en un desfile bufo de los estudiantes, que eran aprovechados para la denuncia política

**QUIEN MANDA:
ROMERO O MOLINA?**

Página 3

voz popular

Nº 181 - 24 - 28844 - 10 - AÑO 10 - JULIO DE 1975 - SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.

CUERPOS DE SEGURIDAD MASACRAN ESTUDIANTES

Aspectos de una tragedia

Persecución del "movimiento" de la Universidad de El Salvador... (text continues in columns)

Solo en los medios alternativos se pudo leer sobre el suceso

a través de la sátira, pretexto que tuvo el gobierno para invadir nuevamente con fuerzas del ejército las instalaciones universitarias, destruyendo todo a su alcance, golpeando y apresando a varios estudiantes que se disponían a iniciar la jornada en horas de la madrugada.

Es en este marco de la lucha del movimiento estudiantil universitario contra la tiranía militar que se inscribe la marcha del 30 de julio, convocada por la AGEUS para exigir el respeto a la autonomía universitaria y a la integridad física de los detenidos en Santa Ana. Los enemigos de la cultura concebían la Universidad como el principal bastión de la guerrilla recién nacida. Por eso la invasión militar de 1972 y la de 1980 y todos los ataques del ejército a la Universidad de El Salvador y sus integrantes.

Entonces las fuerzas de izquierda actuaban por sí solas, dispersas, cada quien realizando su trabajo político y militar de acuerdo a sus propias convicciones en distintas zonas del país; pero dentro de la universidad se entrelazaban en el trabajo diario miembros o representantes de las principales corrientes políticas de pensamiento revolucionario.

El 30 de julio de 1975, Manuel Franco como Presidente de la AGEUS, llevaba la bandera del movimiento estudiantil escoltado por otros dirigentes de los distintos Frentes como el FAU, el UR - 19, el FUERSA, las L.L. (Ligas para la Liberación); además de las principales Asociaciones de Estudiantes de Secundaria y un mar de gente que a esas alturas se extendía desde la embajada



De marcha a masacre estudiantil

gringa hasta la entrada principal de la Universidad. La marcha iba sobre la 25 avenida norte organizada en bloques que cantaban *"El Machete Encachimbado"* y coreaban la principal consigna estudiantil de los setenta... **"GORILAS, HIJOS DE PUTA, LOS ESTUDIANTES SOMOS VERGONES!"**.

Íbamos por el Externado "San José" cuando Meme Castillo se aparece en su motocicleta, había hecho un reconocimiento desde el centro de San Salvador, llevando el informe que el ejército, la policía y elementos de la ORDEN tenían tomadas *las principales calles y avenidas...* *"hay camionadas de chafarotes en varios puntos, desde el Parque Bolívar hasta el Parque Cuscatlán y sobre la 1ª. Calle por el Central de Señoritas"*, fue parte del informe; a la vez que otros vigilantes periféricos informaban de la presencia de tanquetas y personal con armamento pesado frente al Hospital Bloom.

La masacre estaba preparada, nos dimos cuenta que estábamos en una emboscada. La única salida aparente era el repliegue hacia la Universidad, pero ya era imposible contener al primer bloque que se acercaba al Hospital de Maternidad sobre el paso a dos niveles del Seguro Social.

Fue entonces que se encendieron los

faroles de dos tanquetas apostadas frente al Hospital Bloom y arremetieron contra los estudiantes disparando a mansalva... varios cayeron víctimas de los disparos, otros fueron arrollados por las máquinas, otros saltaron desde el puente en un intento desesperado por salvarse, algunos se internaron por la Quebrada de la Tutunichapa y los que corrieron hacia el Central de Señoritas fueron a chocar con el filo de los machetes desenvainados de los elementos de la ORDEN, que blandían en el aire como pedazos de espejos asesinos.

Una avioneta a veces casi a cielo raso rociaba gases lacrimógenos y vomitivos. Los que echamos marcha atrás logramos alcanzar el edificio de **Clinicas Médicas**, pero ya era imposible que entrara un alma más y corrimos hacia el **Externado "San José"**. En cuestión de segundos teníamos encima nuevamente a la avioneta que lanzaba gases y disparos de fusil.

Más adelante, sobre la 25, otros estudiantes libraban combate cuerpo a cuerpo con agentes de la guardia nacional, la policía y otros vestidos de particular y armados hasta los dientes.

Metralla de tanquetas y fusilería, golpes, culatazos, gases venenosos, machetazos, dolor, muerte... el olor de la sangre impregnaba todo el ambiente

alrededor. Muertos, golpeados, presos y heridos eran amontonados en camiones con placas particulares y llevados con rumbo desconocido.

Cuando la masacre cesó, personal del cuerpo de bomberos lavaban la sangre generosa de los estudiantes mártires del 30 de julio regada en abundancia sobre la 25 avenida, la 1ª. Calle y el paso a dos niveles; a la vez que radio-patrullas policiales con sirenas abiertas acechaban a los estudiantes que aun se encontraban escondidos en los alrededores o sobre el techo de las casas vecinas del bulevar de los héroes, la Gabriela Mistral o el bulevar Santa Cristina y la calle de los Juzgados. A esas alturas calculo que eran como las 5 de la tarde.

La masacre del 30 de julio fue un golpe duro contra la comunidad universitaria y el movimiento estudiantil, la embestida criminal de las hordas de la oligarquía le arrancaron la vida a decenas de los mejores hijos del pueblo, ente ellos a Roberto Antonio Miranda López (FAU-Economía); Carlos Fonseca (UR - 19 - Sociología) y a mi amigo Balmore de Agronomía, que son los que más recuerdo por su arrojo y valentía.

De vuelta en la Universidad, ya en horas de la noche, comenzó la angustia por encontrar a los compañeros caídos, presos y desaparecidos.

La represión de la oligarquía y su ejército solo dejaba espacio para el combate armado. La guerra estaba planteada.

Esa misma noche del 30 de julio dentro de la Universidad Nacional, se llevó a cabo una reunión de las fuerzas de izquierda que dio como resultado la creación del **"Comité de Lucha"**, integrado por representantes de todas las organizaciones políticas de izquierda de la época y que constituyó el primer embrión de la unidad revolucionaria hecha realidad en 1979 con la formación del FMLN histórico, que condujo la guerra popular y revolucionaria contra la tiranía militar y la oligarquía hasta enero de 1992.

¡HONOR Y GLORIA A LOS MÁRTIRES DEL 30 DE JULIO!
Porque el color de la sangre jamás se olvida...
¡LOS MASACRADOS SERÁN VENGADOS! ■



35 AÑOS DESPUÉS: ¿Y LAS TRADICIONES REVOLUCIONARIAS?

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

La celebración de cada aniversario del triunfo de la insurrección sobre la dictadura somocista se ha convertido en una fiesta popular. El Código del Trabajo contempla que el 19 de Julio es feriado nacional con goce de salario.

Esta fiesta nacional en realidad no pertenece al FSLN sino a todo el pueblo que luchó y derramó la sangre por conquistar la libertad. Erróneamente, el 19 de julio se ha convertido en una fiesta del partido FSLN. Pero cada año que pasa observamos un retroceso de las tradiciones revolucionarias que el sandinismo jura defender.

Este recule se aprecia en el contenido de los discursos de los dirigentes sandinistas, especialmente del presidente Daniel Ortega, que es el principal dirigente alrededor del cual se aglutinan los grupos de poder sandinistas. Este retroceso en las tradiciones es un reflejo directo del retroceso que se produjo con el colapso de la revolución en 1990.

Desde entonces, no paramos de retroceder en todos los campos. Se ha producido una restauración de los viejos valores del somocismo, pero dentro del cuerpo del sandinismo. Esta afirmación puede parecer una exageración pero en realidad no lo es. Si en algo se puede apreciar el retroceso de las tradiciones revolucionarias, es en los actos y discursos del 19 de Julio. Ya no se ataca al imperialismo norteamericano, ni siquiera verbalmente, ni se llama a las masas a la lucha, a la movilización. En cambio, lo que existe es una reiterada deformación de las enseñanzas de la revolución (1979-1990).

El ocaso de la vieja guardia

Como parte de la disolución de las tradiciones revolucionarias, dentro del sandinismo se opera un recambio generacional, necesario, pero controlado desde la cúpula. Se apartan a los viejos cuadros, acostumbrados a reclamar y protestar, para darle paso a



*Celebración del 35 aniversario, la plaza llena...
¿Y las tradiciones revolucionarias dónde están?*

la nueva generación compuesta en su mayoría por jóvenes, vestido de pulcras camisetas blancas, muy obedientes, pero que reflejan al apoliticismo actual. Contradictoriamente, dentro de esta nueva generación de jóvenes no prevalece el radicalismo de los años 70 y 80 sino el más vil oportunismo y vergonzosa obediencia, con el objetivo de obtener empleo seguro en el aparato del Estado, en un periodo de paz, cuando no se arriesga la vida.

Por eso fue extraño ver en la tarima principal a representantes de la vieja guardia de la lucha guerrillera: **Doris Tijerino Haslam, Gladys Báez, y Olga Avilés** (por cierto retirada del FSLN). A los Comandantes Guerrilleros Leopoldo Rivas (apartado del FSLN), Raúl Venerio, Edén Pastora (un contra reconvertido) José Valdivia, Manuel Alí Rivas Vallecillo, Juan José Úbeda, Elías Noguera, Omar Cabezas, David Blanco, y Ramón Cabrales

La conversión de Daniel al cristianismo

El discurso del presidente **Daniel Ortega** ante decenas de miles de simpatizantes, pareció más bien el discurso de un pastor evangélico, invocando permanentemente a Jesucristo.

Según **Ortega**, los revolucionarios deben llegar primero a Cristo: *"Para llegar a Sandino, primero llegué a Cristo. Para llegar a la Revolución Cubana, primero*

llegué a Cristo. Para llegar a Marx, a Lenin, a Engels, primero llegué a Cristo. Para llegar al Pueblo, primero llegué a Cristo. Ahí reside la principal Fortaleza de este Pueblo, que es profundamente Cristiano, Católico o Evangélico; Cristianos. ¿Quién más Poderoso que Cristo? Dios. Solo Dios."

Esta inusual conversión de Daniel Ortega, convierte al cristianismo en una religión del gobierno. Este aspecto ha causado mucho malestar entre cristianos y católicos, porque los jefes de ambas iglesias sienten que están ante una vulgar manipulación de los valores del cristianismo.

Nueva trilogía de principios

Durante el primer gobierno sandinista (1979-1990) la dirección sandinista de aquel momento sostuvo la trilogía de principios conocida como *"economía mixta, pluralismo político y no alineamiento"*. A partir del 2007, cuando el FSLN recuperó el gobierno bajo el liderazgo unipersonal de **Daniel Ortega y Rosario Murillo**, exista una nueva trilogía de principios: el cristianismo, el socialismo y la solidaridad.

En la reforma constitucional de este año, la mayoría de diputados sandinistas introdujeron como principios de la nación nicaragüense: *"los valores cristianos, los ideales socialistas, las prácticas solidarias (...)"*. La nueva ideología religiosa del FSLN fue elevada a rango constitucional.



En su discurso, Daniel Ortega defendió y justificó la introducción de estos nuevos principios: "(...) Ahora, en estos Tiempos de Paz, de Reconciliación y Paz, es posible plasmar en nuestra Constitución, que los Valores del Pueblo nicaragüense son los Valores del Cristianismo (...) Nicaragua Cristiana, Socialista y Solidaria, así lo dice nuestra Constitución".

Hablar de todo, menos de los problemas

Lo que ocurre en realidad es que mientras el gobierno sandinista forcejea con la alta jerarquía de la Iglesia Católica, por el uso de estos símbolos y valores cristianos, la nueva ideología religiosa del FSLN es una cortina de humo para ocultar la cada vez más preocupante situación económica.

Bayardo Arce, asesor económico del gobierno, ha dicho que hay una desaceleración de la economía, y que por ello deben recortar el presupuesto general de la república, porque habrá menos ingresos.

En esta ocasión Daniel Ortega en su discurso no se refirió a los avances de la lucha contra la pobreza, a los logros de la política de asistencia social del gobierno, sino que las largas letanías de contenido religioso sirvieron para esquivar los grandes problemas que afligen a los trabajadores y las masas populares, como es la terrible carestía de la vida.

Superstición revolucionaria

Ante el discurso lleno de palabras, pero vacío de contenido revolucionario, Daniel Ortega ha recurrido a la superstición revolucionaria, un concepto nuevo: "Fijense, como que hay un número mágico allí, 59, 79, 99; cada 20 años una Revolución en nuestra América". Los ciclos revolucionarios están ligados al número 9 y al periodo de cada 20 años.

Pero en esta afirmación hay una gran falsedad histórica. Las revoluciones cubana y nicaragüense son similares en la medida que fueron procesos insurreccionales, con guerrillas de masas, que destruyeron al Estado burgués, una enseñanza que no fue rescatada por Daniel Ortega en su discurso.

Pero el triunfo electoral de Hugo Chávez en 1999 en Venezuela, es un

proceso de naturaleza completamente distinta a los procesos insurreccionales armados de las masas.

Pasarela de invitados

Como ya es costumbre, tanto Daniel Ortega como Rosario Murillo han impuesto la tradición de convertir los actos anteriormente solemnes de celebración del 19 de Julio, en una especie de tertulia familiar ante las decenas de miles de personas que viajan desde todos los rincones del país, para celebrar el triunfo de la insurrección sobre la dictadura de Somoza.

Entonces, periódicamente, Daniel o la "compañera Rosario" interrumpen una parte del discurso para presentar algunos de los más prominentes invitados que



Reflejo de las celebraciones

están en la tarima principal.

Vinieron muy pocos invitados de organizaciones revolucionarias o de izquierda. Estaba la infaltable "Eminencia Reverendísima", el Cardenal Miguel Obando y Bravo, antiguo acérrimo enemigo del sandinismo, convertido ahora en un fiel colaborador y apologeta del gobierno sandinista. Estaban los presidentes de Venezuela y El Salvador, Nicolás Maduro y Salvador Sánchez Cerén, respectivamente.

Como una llamativa excrecencia, también estaba en la tarima principal, nada más y nada menos que el presidente de Honduras, Juan Orlando Hernández, principal dirigente del derechista y oligárquico Partido Nacional (PN). Daniel Ortega fue excesivamente cariñoso con Juan Orlando Hernández, al grado de afirmar: "Presidente de Honduras, cuánto le agradecemos su presencia en este Acto, y cuánto la valoramos, porque usted es un Ejemplo de Dignidad, de Valentía, de

Independencia, de Soberanía... ¡Que Viva el Presidente Juan Orlando Hernández!".

¡Dios mío! ¿Si Juan Orlando Hernández es un ejemplo de "dignidad, valentía, independencia y soberanía" entonces quienes son los vendepatrias y abyectos aliados del imperialismo en la región?

Incluso, fueron más altisonantes los elogios para Juan Orlando Hernández, quien aplica salvajes planes de ajuste contra las masas de Honduras, por órdenes del FMI, que la escasa mención al expresidente Manuel Zelaya, quien estaba entre los invitados de tercera categoría.

Elogios al proceso de Esquipulas II

En una parte de su discurso, Daniel Ortega se refirió al proceso de negociación de Esquipulas II, en el año 1987, el cual fue impulsado por el entonces presidente de Guatemala, Vinicio Cerezo, quien estaba entre los invitados especiales.

"(...) fue el Presidente Vinicio Cerezo el que tuvo la entereza, el valor de invitarnos a pesar de las amenazas de los yanquis (...) Y Vinicio nos invitó y llegamos a Esquipulas, al Convento de Esquipulas (...) y después de tanto esfuerzo que había habido en el Campo Internacional, por primera vez en el año siguiente, en Ciudad Guatemala firmamos los Presidentes Centroamericanos los Acuerdos para la Paz en Centroamérica"

Una vez más, Daniel Ortega presenta como victoria la más terrible derrota que ha sufrido el pueblo de Nicaragua, como fue el proceso de negociación política del año 1987, que fue el inicio del fin de la revolución.

El imperialismo norteamericano montó el ejército contra como un mecanismo de presión para desangrar a las masas, para cansarlas y llevarlas en esas condiciones desventajosas a la mesa de negociación. Esquipulas II inicio un periodo de reacción democrática en Centroamérica, que termino con la victoria de la derechista UNO en 1990, la rendición de las guerrillas del FMLN en 1992 y la URNG en 1992-1996.

Para recuperar las tradiciones revolucionarias, lo primero que debemos hacer es decir la verdad y no mentir ni engañar al pueblo. Sería el comienzo de un nuevo despertar. ■



LA LEY DE INVERSIÓN Y EMPLEO SIGUE SIN APROBARSE

Por Armando Tezucún

La Ley de Promoción de Inversiones y Empleo, iniciativa 4644, fue presentada al Congreso de la República por el presidente Otto Pérez Molina el 14 de enero de 2013. Sin embargo, la ley no ha sido aún aprobada por el Legislativo; antes bien, ha generado polémica, discusiones y divergencias entre las bancadas de diputados, entre diferentes grupos del empresariado y hasta en el seno del gobierno.

El propósito de esta discutida ley es ampliar los beneficios fiscales que fueron otorgados a partir de 1989 por medio de la Ley de Zonas Francas (Decreto 65-89) y la Ley de Fomento y Desarrollo de la Actividad Exportadora y de Maquila (Decreto 29-89) a las empresas. Ambos decretos exoneraban a las empresas beneficiadas del pago del impuesto sobre la renta y la devolución del Iva durante 10 años. Estas leyes quedarán sin efecto al finalizar el próximo año, límite establecido por la Organización Mundial del Comercio (OMC) para proceder a eliminar las subvenciones a las industrias exportadoras. Inicialmente la OMC había acordado que para el año 2005 se eliminaría, junto con el sistema de cuotas textiles, los sistemas de incentivos a las exportaciones, dando posteriormente una prórroga de 10 años para la eliminación de estos subsidios, es decir en 2015. Vale decir que las empresas maquileras, muchas de ellas empresas coreanas que aprovecharon que Guatemala no tenía cuotas de exportación de textiles hacia Estados Unidos, con frecuencia simulaban cierre de operaciones después de 10 años, creando nuevas empresas para gozar de otros 10 años de subsidios.

¿Qué dice la Iniciativa 4644?

En la presentación que el Ministerio de Economía hace al proyecto de ley, se menciona la creación de dos mecanismos de generación de nuevas inversiones: las Zonas de desarrollo económico y las unidades de desarrollo económico. Luego dice: "Entre estos beneficios que se proponen en la iniciativa se encuentran el crédito fiscal



Los jefes de los bloques parlamentarios escuchan a los representantes de las cámaras empresariales sobre el tema de la Ley de Inversión y Empleo

del Impuesto Sobre la Renta por la inversión en activos fijos, generación de empleo o capacitación que realicen los beneficiarios de la ley, por un periodo de veinte años... El Impuesto de Solidaridad se exención por el mismo plazo por ser acreditable al Impuesto Sobre la Renta."

"Los demás incentivos relativos a la exención por la compra, permuta o transferencia de dominio, o el arrendamiento de inmuebles y el crédito fiscal del 50 por ciento sobre el Impuesto Único sobre Inmuebles, por las inversiones en infraestructura que realicen los beneficiarios en los municipios donde se establezcan; se otorgan por un plazo de diez años..."

"La exención de los derechos arancelarios a la importación y la exención del impuesto al valor agregado en las importaciones de maquinaria, materias primas, insumos y materiales que utilicen en los procesos productivos de bienes y servicios, se establecen a plazo indefinido, ya que se trata de operaciones que se realizan en regímenes aduaneros especiales, y por lo tanto no se produce el hecho generador de tales tributos."

Estos son básicamente los beneficios que tendrán las empresas que se acojan a la ley (la iniciativa incluye una lista de 20 actividades económicas que no pueden acogerse a la misma).

La oposición de la SAT

En marzo de este año la Superintendencia de Administración

Tributaria pidió a los diputados del Congreso que revisaran la iniciativa de ley 4644, debido a las exenciones de impuestos que contempla, el Estado dejaría de recibir Q 1,295.5 millones por los beneficios que tendrían 1,014 contribuyentes de maquilas y zonas francas. La SAT considera que a mediano plazo 40,055 contribuyentes serían elegibles para los beneficios fiscales, de los cuales 380 optarían por migrar a los nuevos beneficios, generando una pérdida de Q 2,721.2 en impuestos, dando un total de Q 4,016.7 que el Estado dejaría de recaudar (Siglo XXI 10/07/14).

El Directorio de la SAT instaló mesas técnicas para analizar la iniciativa de ley, dando como resultado seis enmiendas, cuyo número aumentó a 30 reformas que han sido discutidas por la Comisión de Economía del Congreso. Para el 15 de julio la SAT y el Ministerio de Finanzas finalizaron una nueva revisión que decidió agregar un mecanismo informático obligatorio para que las empresas informen sobre sus controles de exportación, importación y ventas locales; además definieron mecanismos legales para suspender los beneficios a las empresas que incumplan o que sean utilizadas de forma incorrecta (Prensa Libre 16/07/14). Con esto el gobierno dio por finalizada la revisión del proyecto y dejó en manos del Congreso su aprobación.



El FMI da su opinión

Durante la visita de funcionarios del Fondo Monetario Internacional para la revisión del Artículo IV en Guatemala, los mismo señalaron su preocupación por la disminución de los ingresos fiscales del Estado y el efecto que tendría la iniciativa 46 44 sobre la recaudación: *"a la misión también le preocupa el proyecto de ley para la competitividad (Ley de Inversión y Empleo), en la que exenciones de impuestos y otros tratamientos especiales incluidos en la propuesta actual podrían amenazar los ingresos fiscales"*. **Lorenzo Figliouli**, jefe de la misión del FMI, subrayó en conferencia de prensa que: *"Si se acogen todas las empresas nuevas y más dinámicas a la nueva ley, por definición lo que va a quedar como recaudación serían las menos dinámicas y menos progresivas de la economía... además, que las empresas que ahora contribuyen, de una forma u otra buscarían como transitar al régimen privilegiado aduciendo que son nuevas."* (**El Periódico 8/07/14**). El FMI recomendó fortalecer la administración tributaria, reducir el gasto tributario y reajustar las tasas del IVA para que estén en línea con las de la región.

La polémica en el seno de la burguesía

La iniciativa 46 44 en especial ha enfrentado en opiniones contrarias a sectores de la burguesía, específicamente a los industriales, maquileros y exportadores que demandan la aprobación urgente de la ley, y los comerciantes, que la adversan.

Según declaraciones de Fernando López, presidente de la Cámara de Industria de Guatemala, el propósito de la ley es crear empleos, y las exenciones de impuestos se verán compensadas con las 30 enmiendas que se han hecho y por el hecho de que las empresas que se acojan a la ley deberán hacerlo a través de una comercializadora que sí estará sujeta al pago de impuestos (**Siglo XXI 6/07/14**).

Fanny Estrada, de la Asociación Guatemalteca de Exportadores declaró que el principal objetivo de la iniciativa es *"Retener empleos es uno de los grandes propósitos. Que no se nos vaya nadie más de esos 544 mil trabajos que generan estos sectores. Además, crear por lo menos 100 mil plazas más con esa atracción de*



Lorenzo Figliouli jefe de la misión del FMI Édgar Barquín presidente del Banco de Guatemala y Mario Garza, representante del FMI

nuevas empresas." Sostuvo que la oposición de la Cámara de Comercio de Guatemala a la iniciativa es por *"...la modificación al Artículo 20, que establece que en la Unidades Económicas de Inversiones (UDI) no podrán operar comercializadoras y centros logísticos. La CCG había presentado su propia ley, la cual no pasó, y de allí depende es descontento; el comercio no es una actividad productiva, por lo tanto no le aplica."* (**El Periódico 18/07/14**).

Por su parte, Jorge Briz, presidente de la Cámara de Comercio de Guatemala, explica su oposición a la ley: *"No es posible que actualmente estemos pensando en que la única forma de generar desarrollo en Guatemala es creando privilegios para determinadas actividades como industriales, agrícolas y de servicios, que llegan, según esta iniciativa de ley, hasta más de 60 años que van a exonerar del pago de impuesto sobre la renta (ISR) y otros impuestos establecidos en el país. Guatemala lo que realmente requiere en lugar de la generación de estos parches en la legislación es cambiar estructuralmente una Reforma Fiscal, que simplifique, que tenga tarifas que sean competitivas a escala mundial y acorde a nuestra realidad económica y social, y que las normas también sean iguales para todos, que es un principio importante."* (**Siglo XXI 6/07/14**).

Nuestra postura

El gobierno y la burguesía exportadora y maquilera hipócritamente se hacen pasar por benefactores de los trabajadores al defender la Iniciativa 46 44 diciendo que permitirá retener miles de empleos y crear otros miles más. Bien sabemos que el capital se mueve hacia donde les sea garantizado el máximo de ganancias; ese es el único criterio, y por eso el gobierno

trata de atraer inversionistas ofreciendo que no gastarán en impuestos. A pesar de que la iniciativa de ley pone como condición a las empresas beneficiarias el respeto de las leyes laborales del país, las maquilas y exportadoras tienen una siniestra tradición de violación de los derechos laborales, negación del derecho de sindicalización y prestaciones laborales, pésimas condiciones de trabajo; además son beneficiadas con un salario mínimo legal inferior al que prevalece en las demás empresas.

No es casualidad que junto a la aprobación de esta ley la burguesía y el gobierno impulsen también la conformación de circunscripciones económicas especiales, en las que el atractivo principal serán los salarios inferiores al mínimo de ley.

Por ahora la mayoría de bancadas del Congreso son contrarias a la aprobación de la ley, pero es debido a que será el gobierno que quede electo en 2015 el que sufrirá la merma de sus ingresos cuando la ley entre en vigencia en 2016. La opción que están levantando es que mejor se modifique la ley de maquilas 29-89 para cumplir con las exigencias de la OMC.

Consideramos que la exención de impuestos a las empresas lo único que hará será desfinanciar más al Estado y dar una justificación para que los gobiernos no inviertan en educación, salud y demás necesidades básicas de la población trabajadora. Demandamos el cese de todas las exenciones de impuestos; impuestos directos a las ganancias de los bancos y financieras; incremento de las regalías e impuestos que pagan las industrias extractivas y mineras; una reestructura fiscal que haga que los que ganan más paguen más. ■



POR LA VERDADERA DIGNIFICACIÓN DEL SECTOR MAGISTERIAL

Por Quo Vadis Domine II

En el salvador durante muchos años el sector docente se ha caracterizado por ser un un bastión muy importante en el proceso de formación de las pasadas, presentes y futuras generaciones de nuestro país.

Educadores y estudiantes, uno de los sectores más combativos

En el proceso histórico siempre el magisterio ha estado en presente en las luchas heroicas y ha aportado a la causa por la liberación de este país. En los años 40s, 50s, 60s, 70s, 80s y 90s el magisterio siempre estuvo sometido por las dictaduras militares, pero a pesar de ello no fue del todo mancillado.

Es así como en junio de 1965 un prestigioso equipo de profesoras y profesores dirigidos por la doctora Mélida Anaya Montes, José Mario López Alvarenga y demás personas colaboradoras, reúnen al magisterio nacional en San Salvador para protestar por el atropello de que eran víctimas en ese entonces; estas actividades dieron paso a la fundación de ANDES 21 de Junio, un 9 de diciembre de 1965, en el cual el magisterio aglutinó a maestros/as a nivel nacional y empezó a luchar por sus derechos.

Al mismo tiempo varios maestros cientizaban a grupos de estudiantes quienes en años posteriores pasaron a conformar el MERS, y que pasaron a formar parte del movimiento de masas y de las organizaciones guerrilleras del país.

Tras los mejores años de ANDES 21 DE JUNIO, en la actualidad nos queda un sindicato despedazado, fragmentado y dividido, que solo piensa en las elecciones y supeditado a un instituto político del cual recibe los lineamientos, siendo estos obedecidos mientras los problemas de los docentes siempre están a la orden del día.

Por una mejor calidad educativa y mejoras salariales

La situación laboral y salarial de los docentes es deplorable, más aún la de



En los últimos años ha aumentado la lucha del magisterio por sus derechos

los docentes del área rural que tienen que hacer el sacrificio de quedarse en las comunidades, ya que la distancia no les permite trasladarse a sus hogares de origen; estos docentes imparten asignaturas que no son de su propia especialidad, dándose también el caso de que por falta de presupuesto hay centros escolares que trabajan bajo la modalidad de aulas integradas y trabajan con 3 o 4 secciones al mismo tiempo, acumulándole más carga laboral al docente por el mismo salario.

En todos estos años se ha hablado de reformas a la ley de la carrera docente y reformas educativas y aun es más lamentable que se esté trabajando con libros y temas ya muy desfasados; el docente tiene que invertir a veces de su propio bolsillo con tal de aportar en la calidad del aspecto educativo, en aquellos casos en los cuales hay conciencia de que se necesita mejorar la calidad de enseñanza.

El salario actual de los docentes salvadoreños es uno de los más bajos de América Latina, a pesar de que se han hecho los aumentos respectivos, pero se van más en cotizaciones y en descuentos. La situación de mejoría del docente se ve paupérrima en la atención y servicio de salud que espera; a pesar de que se cotiza en una modalidad de bienestar magisterial,

no hay beneficios, ya que se paga y a veces no hay medicamentos, y el docente debe pagar pasajes para trasladarse con la receta para poder ir a traerlos a otro lugar donde sí hay.

En el momento actual hay docentes que tienen el tiempo ya cumplido de servicio, pero no se jubilan por la situación económica, y debido a que el Estado no les da las condiciones necesarias para un verdadero retiro digno, dado que las AFP juegan con las pensiones, las administran y solo dan pequeños dividendos de los ahorros de los futuros pensionados.

Aunque la incorporación a la vida laboral en este país es muy difícil, aun en el magisterio nacional, no todos los maestros/as están amparados con una verdadera estabilidad laboral que les garantice un trabajo estable, ya que hay maestros interinos y por horas clase.

¿Dónde están los cambios?

En los gobiernos del FMLN se ha realizado cambios, los cuales, en comparación con los gobiernos de la derecha arenera son innovadores, aunque en realidad son cambios cosméticos.

Así por ejemplo, durante la pasada administración del presidente Funes dotaron de uniformes y alimentos a los establecimientos escolares, utilizando



Mauricio Funes en una presentación del costoso Paquete Escolar

dinero de las arcas del Estado para dar cobertura a los programas sociales. El gobierno actual de Sánchez Cerén al tomar posesión **recibió un gobierno sin dinero en las arcas del Estado, un país endeudado por más de 10,000 millones de dólares.**

Esto ha llevado a **la falta de pago a los proveedores, quienes a estas alturas del año escolar no han recibido su pago por la confección de uniformes escolares y calzado a nivel de Educación Básica y Media;** además los centros escolares no han recibido el bono anual para gastos de compras y materiales didácticos para ejercer su labor y suplir algunas necesidades; igualmente los institutos nacionales no han recibido mejoras en sus instituciones.

Además siempre ha habido publicaciones de plazas 2 veces en el año, para que los docentes desempleados o interinos puedan aplicar y estamos en el mes de julio y no ha habido ninguna publicación al momento, sabiendo que en muchos centros educativos del país se necesitan docentes.

Estabilidad laboral del docente interino

En años anteriores los docentes interinos que estaban bajo la modalidad del sistema EDUCO sufrían de inestabilidad laboral. Aunque al final del año el docente tenía la posibilidad de renovar su contrato, recibía su salario, aguinaldo e indemnización en caso de que no continuara laborando en su centro escolar.

Ahora se eliminó la modalidad EDUCO y pasó a modalidad de concejos consultivos escolares, donde hay más participación, aunque las prestaciones de los docentes interinos se han recortado. Por ejemplo, el docente interino es contratado por un año y al final del año recibe su pago y aguinaldo, pero no recibe indemnización; si se le contrata nuevamente debe esperar al inicio del año y contar con el aval del concejo consultivo escolar y la misma Departamental de Educación, quien debe emitir los fondos para el pago de los docentes interinos. En teoría, según la ley de la carrera docente, todo docente interino tiene los mismos derechos que un profesor propietario, aunque en el mes de enero que inicia el año escolar el docente interino no gana el sueldo que gana el docente propietario debido a que el MINED le descuenta debido a la misma derogación y asignación de la partida para el pago del mismo. Ha habido situaciones en las cuales los docentes interinos vienen a cobrar hasta 2 ó 3 meses después de haber empezado funciones y cuando vienen a cobrar ese dinero ya lo deben.

Existen una serie de problemas a nivel del magisterio nacional, a pesar de que el actual presidente de la república proviene de este sector. La situación tiende a agudizarse debido a los planes y proyectos neoliberales y las recetas de los organismos financieros internacionales, quienes buscan convertir la educación en una mercancía; actualmente el sector docente a nivel de Centroamérica sufre toda una embestida por parte de los gobiernos.

Unidad en la acción de todas las organizaciones de educadores

Pareciera que el Ministerio de Educación se encamina a un desfinanciamiento; la situación en el sector educativo es tal que los representantes de los gremios de profesores, Simeduco y Bases Magisteriales hablan de acciones de protestas entre las estarían cierres de escuelas. Según Paz Zetino Gutiérrez, secretario general de Bases Magisteriales, "el Ministerio de Educación está fracasado en ese aspecto (entrega de dinero).

La información que tengo es que la situación es tan difícil que, incluso, la entrega del segundo uniforme, que estaba programada para estos días, la postergaron dos meses.

Les dijeron a los proveedores: *'no lo entreguen, tómense el tiempo'. Eso sólo tiene una explicación: no les han pagado'* así mismo señaló *"...Lo más seguro es que vamos a hacer una conferencia para alertar al magisterio, en el sentido de que no solo está en riesgo la dotación de los recursos de funcionamiento en las escuelas y el pago a los proveedores, sino también la revisión salarial, que por ley debe hacerse cada tres años, pues se está agotando el tiempo para hacerlo porque tiene que ir en el presupuesto 2015."* (EDH. 25/07/2014).

A pesar de la situación, los docentes todavía no se atreven a desafiar el gobierno de turno, ya sea porque aún confían en el mismo o por el temor a sufrir represalias.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que es necesario luchar por mejorar la calidad educativa, tanto en la ciudad como en el campo,** lo cual necesariamente tiene que pasar por mejorar las condiciones laborales y salariales de los docentes.

Por eso llamamos a la unidad en la acción de todos los trabajadores del magisterio, así como llamamos a la organización, movilización y lucha tanto del sector docente, estudiantil y de padres de familia.

Las bases de las diferentes organizaciones del magisterio deben exigir la unidad de éstas así como la independencia de clase. ■



RECHAZAMOS EL ATAQUE ARMADO CONTRA MILITANTES SANDINISTAS

Por Diego Lynch

En el año 2010, desde las montañas del norte del país, José Garmendia, alias "Yajob", originario de Estelí, miembro de la Contra en los ochentas y funcionario de la **Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL)** bajo el gobierno de Arnoldo Alemán, llamaba a las redacciones de los diarios y expresaba que se había levantado en armas en contra del Gobierno por el fraude electoral.

Garmendia decía que su misión era visitar al campesinado casa a casa y hablarles del fraude que el comandante Daniel Ortega y el FSLN tenían planificado hacer en las elecciones presidenciales del 2010. Ese era su discurso: "Mi organización trabaja como lo debe hacer un guerrillero. Estamos buscando lo necesario, las armas, las municiones. Quiero que esto quede claro, el pueblo tiene armas, tiene municiones, en Nicaragua es lo que más hay." (www.confidencial.com.ni; 26/8/2013).

Gobierno resta importancia

La actividad de grupos armados de extrema derecha es una reminiscencia de la guerra civil del periodo 1982-1990. La Iglesia Católica se ha convertido en vocera de estos grupos armados a través de las declaraciones de monseñor Abelardo Mata. Por su parte el gobierno sandinista le ha restado importancia política a los ataques armados, acusando a estos grupos de ser bandas delincuenciales dedicadas al robo de ganado y secuestro de ganaderos. Pero la situación continua tensa en algunas zonas que fueron baluartes de la contra.

Una vez que el Gobierno sandinista, el Ejército Nacional y la Policía Nacional aceptaron e hicieron pública la existencia de estos grupos armados, se han manejado dos versiones. La oficial que asegura se trata de un grupo de delincuentes, de una banda muy organizada que se dedica al abigeato y asaltos a los ganaderos del sector, y la versión de la Iglesia Católica y

de los familiares de los integrantes de estos grupos, quienes aseguran son guerrilleros que luchan en contra del gobierno y por un estado de derecho.

Siguen pequeños ataques, asesinatos y provocaciones

Entre los más recientes ataques de estos grupos armados esta la toma simbólica de la carretera panamericana, en la madrugada del pasado 17 de Julio, a la altura del poblado de Totogalpa, a escasos kilómetros de la frontera con Honduras.



No hubo balazos ni heridos sino una simple acción de propaganda armada de un grupo que se autodenomina Fuerza Democrática Nicaragüense Comandante 380", el mismo nombre del núcleo central del ejército contra y de su comandante que fue asesinado en Managua en 1992.

El último ataque fue perpetrado la noche del 19 de julio cuando una caravana de simpatizantes sandinistas regresaba de celebrar el 19 de Julio desde Managua. Fue un ataque sorpresivo a balazos contra civiles desarmados, destinado a sembrar el terror. Fue una gigantesca provocación contra el gobierno

El derechista diario La Prensa informó lo siguiente: "En dos puntos diferentes del departamento de Matagalpa, desconocidos atacaron a balazos a las caravanas con simpatizantes orteguistas que este 19 de julio regresaban de Managua hacia diferentes

municipios del norte de Nicaragua, en un suceso que dejó cinco fallecidos y más de 19 heridos... Uno de los ataques fue después de las 9:00 p.m. en El Carmen, kilómetro 76 de la carretera Panamericana en Ciudad Darío... A la media noche, otro grupo atacó a balazos la caravana que se movilizaba entre San Ramón y la comunidad El Jobo, en Matiguás. Ahí murió Yeltzin Talavera Galeano, mientras que Bismark Arteta Mena, quien manejaba uno de los buses, fue herido de bala en un pie." (La Prensa; 20/7/2014)

Repudiamos el ataque contra militantes sandinistas

Este ataque es inusual en la tradición política nicaragüense. Provocó que todos los partidos políticos de la oposición burguesa, hasta la Iglesia Católica, manifestaran su rechazo. Todos temían la reacción violenta del FSLN, pero Daniel Ortega reaccionó calmadamente, aunque el Ejército y la Policía están removiendo cielo y tierra para dar con los autores del ataque.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** condena los ataques armados de estos grupos de extrema derecha, especialmente el del 19 de Julio que produjo víctimas civiles.

Exigimos al gobierno sandinista que realice una investigación y que castigue a los culpables. Llamamos a la unidad de acción democrática contra estos grupos de extrema derecha que, bajo la bandera de lucha contra el fraude electoral, cometen crímenes contra la población civil. La lucha democrática implica el derecho de todos a gozar de las libertades, y ello implica el derecho que también tienen los militantes sandinistas de movilizarse libremente y celebrar el 19 de julio y cualquier otra fiesta popular.

La derecha critica al FSLN por antidemocrático, lo cual es cierto, pero estos grupos armados de extrema derecha están haciendo lo mismo, pero desde el lado contrario. Debemos rechazarlos y aplastarlos! ■