

Guatemala: Q 4.00 Nicaragua: C\$ 10.00
 Honduras: L 8.00 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

Daniel Ortega le claudica al Imperialismo Yanqui:

DEL EJÉRCITO DEL ALBA, AL PATRULLAJE CONJUNTO CON LA DEA



Daniel Ortega se reúne y llega a Acuerdos con funcionarios de la DEA.-(Pág 2)



Orlando Chirino dirigente de la UNT y la C-CURA.

CAMPAÑA INTERNACIONAL

¡Que PDVSA reintegre a Orlando Chirino!

Pág.- 12

CONTENIDO

ECONOMÍA

Cabalgan nuevamente los jinetes del Apocalipsis 12

GUATEMALA

El equipo de Gobierno de Cólom 4

Cólom se burla de los Consejos Departamentales de Desarrollo 5

Crímenes de lesa humanidad quedan impunes. 11

Lucha estudiantil en defensa de la Autonomía Universitaria. 18

El gobierno de la UNE ¿Viraje a la izquierda? 19

Los maestros no deben confiar en el Gobierno de Cólom 24

EL SALVADOR

El fantasma de los petrodólares de Chávez 16

HONDURAS

Luchemos por una ley electoral más democrática. 6

Preparemos el Paro Cívico Nacional. 15

NICARAGUA

¡Elección popular de Jueces y Magistrados! 3

¡Aumento general de salarios para los empleados públicos! 20

VENEZUELA

¡¡Por el reintegro inmediato de Orlando Chirino!! 8

FECHAS

Aniversario del Asesinato de Rosa Luxemburgo. 22



Estudiantes de la USAC en pie de lucha .- Guatemala (Pág.-18)



Se convocó a Paro Cívico Nacional .- Honduras (Pág.- 15)

DEL EJÉRCITO DEL ALBA, AL PATRULLAJE CONJUNTO CON LA DEA

El pasado 13 de diciembre, la Corte Internacional de Justicia de La Haya, se declaró competente para conocer del antiguo diferendo fronterizo entre Nicaragua y Honduras; así mismo negó que el meridiano 82 fuese la frontera natural entre Colombia y Nicaragua, a como sostenía el gobierno de Uribe.

Colombia emitió un comunicado que sostenía que "ha continuado ejerciendo en forma pacífica su soberanía y jurisdicción sobre las áreas marítimas correspondientes al Archipiélago San Andrés únicamente hasta el Meridiano 82" (La Prensa 1/02/2008). Por su parte, Daniel Ortega denunció que los colombianos "(...) tienen una fuerza militar poderosa, un ejército de 100 mil soldados, un ejército que tiene fragatas, y entonces lo que hacen es pasearlas ahí en la zona que ellos dicen que les pertenece". (La Prensa 31/01/2008).

El conflicto fronterizo entre las burguesías colombianas y nicaragüenses es de vieja data. Ortega hasta ahora ha denunciado que: "En el año 1928 cuando Nicaragua estaba ocupada por las tropas norteamericanas, le entregaron a Colombia la Isla de San Andrés y la Isla de Providencia (...) Las Isla de San Andrés, Providencia, los Cayos Roncador, Quita Sueño, Serrana, Serranías, son parte de las costillas de Nicaragua." (Discurso de Daniel 4/02/2008).

En la década de los años 80, en plena revolución, el Gobierno del FSLN mantuvo relaciones afables con Colombia, debido a que este país formaba parte del Grupo de Contadora, que impulsaba una salida negociada a la guerra civil. En esa época, Ortega jamás reivindicó la soberanía de Nicaragua sobre el mar y cayos adyacentes.

En el conflicto entre Venezuela y Colombia, en torno a las guerrillas de las FARC y la liberación de los rehenes, en los precisos momentos en que el imperialismo norteamericano apuntala al gobierno de Colombia en contra de Venezuela, por intereses muy particulares Nicaragua ha apoyado al gobierno del presidente Hugo Chávez. En la última reunión de países que conforman el ALBA, en el programa "Aló Presidente" del pasado 27 de Enero, Chávez propuso crear una coordinación militar de los países del ALBA, de la misma manera que el

TIAR protege a los aliados de Estados Unidos, propuesta que fue apoyada por Daniel Ortega.

En esa oportunidad, Daniel Ortega declaró que "si Estados Unidos tiene su OTAN, ¿por qué se van a extrañar de que queramos la unidad para defender la soberanía, la paz? Es normal". (El Nuevo Diario 30/01/08) Las declaraciones de Ortega causaron una polvareda política en Nicaragua, donde la oposición burguesa declaró que ser oponía semejante proyecto.

Sin embargo, lo que más sorprende, es el giro de Daniel Ortega. Mientras Chávez se arriesga y declara a las FRAC y al ELN como "fuerzas beligerantes", Ortega hizo todo lo contrario: el pasado 4 de febrero, Ortega se reunió con Christy A. McCampbell, Subsecretaria Adjunta para Asuntos de Drogas en el Departamento de Estado de los Estados Unidos. En esa reunión, Ortega dijo que se trata de: "(...) una nueva etapa en las relaciones del Gobierno de Nicaragua con el Gobierno de los Estados Unidos, en la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado.". Por su parte, McCampbell afirmó que: "Es un gran privilegio trabajar con usted y su país, (...) Nos sentimos honrados de poder trabajar en alianza con usted, como un solo equipo." Ortega aspira al patrullaje conjunto del ejército nicaragüense con tropas especiales de la Drug Enforcement Administration (DEA por sus siglas en inglés), como una forma de obligar a reconocer a Colombia que el meridiano 82 no es la frontera natural con ese país.

Esta reunión, se produjo a sólo semanas de que el mismo Ortega en la VI cumbre del ALBA criticara: "(...) lógicamente tenemos que llevar esa lucha contra el narcotráfico, pero no nos van a poner ellos (DEA) las reglas del juego, las reglas del juego las va a poner Nicaragua (...) si no hubiese consumo en Estados Unidos, no se estaría produciendo droga en el sur, ni estarían trasegando droga en Centroamérica." (La Prensa 26/01/2008).

Desde El Socialista Centroamericano denunciamos y despreciamos la abierta claudicación de Ortega al imperialismo yanqui. Así mismo, hacemos un llamado a los trabajadores, estudiantes y sectores populares a repudiar la campaña nacionalista del gobierno, porque no es más que el disfraz del conflicto entre las burguesías colombiana y nicaragüense. Los trabajadores de ambos países debemos agruparnos bajo las consignas: ¡Fuera los yanquis de Centroamérica y Colombia! ■

EL SOCIALISTA centroamericano Impresión: 10 de Febrero de 2008 No. 71
Enero-Febrero 2008

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: Alex Burgess **EDITOR:** Liev Contreras

CONSEJO EDITORIAL: Alex Burgess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Liev Contreras	Armando Tezucún	Leónidas Moreno
Victoriano Sánchez	Leonardo Ixim	Eugenio Recinos Belloso
El Viejo	Raúl Campirán	Alex Burgess
Maximiliano Cavallera	Sebastián Chavarria Dominguez	

AQUI NOS ENCONTRÁS

El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com

Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com

Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
Ciudad Jardín, Librería San Jerónimo
1/2 c. Norte. CasaH-19.

HUELGA EN EL PODER JUDICIAL:

¡ELECCIÓN POPULAR DE JUECES Y MAGISTRADOS!

Por Liev Contreras.

Hace poco mas de un mes, los trabajadores del Poder Judicial y los jueces de todo el país, iniciaron una serie de huelgas parciales y totales a fin de arrancar a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia dos cosas: el cumplimiento del Convenio Colectivo y la aprobación del Reglamento de la "Ley de Carrera Administrativa".

Trabajadores y jueces ¿la misma cosa?

La huelga fue apoyada tanto por los jueces agrupados en la "Asociación de Jueces y Magistrados de Nicaragua" (AJUMANIC), como por trabajadores de los distintos órganos que conforman el Poder Judicial: Juzgados, Tribunal de Apelaciones, Registro Público, Escuela Judicial, Defensoría Pública e Instituto de Medicina Forense. Sin embargo, debemos diferenciar las causas y objetivos que cada uno de estos estamentos persigue con la huelga.

Los jueces, una minoría bastante privilegiada dentro del Poder Judicial, han venido presionando por que la Corte Suprema de Justicia en pleno (8 magistrados PLC / 8 magistrados FSLN) apruebe el Reglamento de la "Ley de Carrera Judicial", que se supone normará el nombramiento de los Jueces y su continuidad. Los actuales jueces, que en su gran mayoría son nombrados por sus afinidades políticas; no han ocultado su malestar ante el nombramiento reciente que hiciera la CSJ de jueces de ejecución, embargo y de los tribunales de familia.

Del otro lado de la acera, los demás trabajadores administrativos (Secretarios de Juzgados, Notificadores, administrativos, etc.) luchan porque la CSJ cumpla con las obligaciones del actual Convenio Colectivo, así como por un justo aumento salarial.

Situación actual.

El Poder Judicial, dirigida por los Magistrados, recibe el 4% del Presupuesto General de la República, sólo el año pasado (2007) recibió un presupuesto cercano a los 51 millones de córdobas; aún así los Magistrados han recortado de poco a poco los beneficios laborales que el Convenio Colectivo les brindaba a los trabajadores (bonos, beneficios de salud, etc.) con la excusa de que no hay dinero; todo esto mientras los Magistrados reciben salarios que rondan los cinco mil dólares mensuales, más viáticos de transporte (vehículo, conductor, combustible) y otras facilidades como teléfonos celulares pagados del presupuesto.

Los jueces por su parte, que al momento de que fue aprobada la "Ley de Carrera Judicial" (que estableció el sistema de oposición para ser nombrado juez) recurrieron de Amparo ante la CSJ y no ser cubiertos por los nuevos requisitos; ahora piden que se reglamente dicha ley para evitar que los jueces recién nombrados no "se les lleven el mandado". Así mismo, los Magistrados de la CSJ precisamente han pospuesto dicha reglamentación a fin de colocar a sus "fichas" en los puestos antes de que se impongan los métodos de oposición.

Los Magistrados contra los trabajadores.

En este contexto, los Magistrados de la CSJ jugaron a desgastar a los trabajadores, ya que luego de largas negociaciones, las promesas se desvanecieron; y ante la amenaza de un nuevo paro a inicios de febrero ocuparon la maquinaria estatal para tratar de frenar las protestas; por lo que el Ministerio del Trabajo declaró ilegal la justa lucha de reivindicación,



23-01-2008 *Marcha de los Trabajadores de los juzgados y de los tribunales de justicia*

al mismo tiempo que amenazaba con despidos a quienes apoyaran la huelga.

A pesar de esto, los trabajadores judiciales mostraron determinación y unidad, incluso ya a mediados de enero; la disgregadas organizaciones sindicales –de tendencias políticas opuestas- firmaron un acuerdo de unidad de acción para enfrentarse a los Magistrados. Los firmantes fueron FETRAJUN, FUDIGTIN, Federación del Trabajador Sur Oriental, AJUMANIC, Sindicato de los Médicos Forenses y la Asociación de Defensores Públicos de Nicaragua. Al final todo acabó en difusas promesas y amenazas.

¡Aumento Salarial y Que los trabajadores elijan a los jueces!

Desde El Socialista Centroamericano nos solidarizamos con la justa lucha de los trabajadores del Poder Judicial; haciendo hincapié en la necesidad de exigir salarios justos a los magistrados politiqueros de la CSJ. Igualmente, creemos necesario impulsar una profunda reforma al Poder Judicial; los jueces y Magistrados no deben ser nombrados por la Asamblea Nacional dominada por los partidos burgueses; sino que deben ser los trabajadores quienes los elijan en las urnas; sólo así acabaremos con el pillaje y politización de la justicia. ■

EL EQUIPO DE GOBIERNO DE CÓLOM



Presidente Álvaro Colom presenta su *Equipo de Gobierno*.

Por Armando Tezucún

Unos días después de la segunda vuelta, el presidente electo Colom anunció que su gobierno estaría orientado por las ideas socialdemócratas, tema que durante la campaña había tocado muy poco. La prensa burguesa dio el grito al cielo cuando el nuevo mandatario dijo que sus ministros y funcionarios debían ser socialdemócratas y que incluso las autoridades del Banco Central y la Junta Monetaria tendrían que generar políticas económicas socialdemócratas.

Cualquiera hubiera pensado que Colom escogería para conformar su gabinete a personas con sensibilidad social, luchadores a favor de las causas populares o profesionales progresistas adversarios del neoliberalismo. El panorama no podía ser más desalentador: una serie de funcionarios reciclados de anteriores gobiernos burgueses que aplicaron políticas antipopulares y neoliberales, empresarios que velarán por los intereses de los capitalistas y militares con un oscuro pasado de corrupción y represión.

No es de sorprender, puesto que el nuevo presidente padece de los mismos males. Colom fue viceministro de economía en 1991 bajo el gobierno

de Jorge Serrano Elías y de 1991 a 1997 director del Fondo Nacional Para la Paz durante los gobiernos neoliberales de Ramiro de León y Álvaro Arzú. Además ha estado vinculado a la industria maquilera textil, siendo personero de las agrupaciones de capitalistas del sector.

Algunos casos concretos entre los nuevos funcionarios son: Haroldo Rodas, ministro de relaciones exteriores, fue viceministro de esa cartera durante el gobierno de Serrano. Eusebio del Cid Peralta, ministro de salud, ocupó ese cargo en el mismo gobierno. Otro ex funcionario de ese gobierno es el ministro de economía José Carlos García, quien fue viceministro de esa cartera. La ministra de educación, Ana de Molina, fue titular del ministerio de finanzas en el gobierno de Ramiro de León. El viceministro de finanzas, Pluvio Mejicanos, ocupó el mismo cargo en el mandato de Alfonso Portillo.

Francisco Bianchi, secretario de asuntos específicos de la presidencia fue secretario de la presidencia durante el gobierno del dictador genocida Ríos Montt. El ministro del trabajo, Edgar Rodríguez, fue durante el gobierno de Arzú asesor laboral de la Secretaría de Comunicación Social y presidente de la Junta Nacional de Servicio Civil. El ministro de Gobernación, Vinicio Gómez, viene desde el gobierno anterior trabajando como viceministro de seguridad y en diversas dependencias de la Policía y el Ministerio Público. Uno de los viceministros de educación,

Héctor Escobedo fue viceministro de finanzas en el gobierno de Ramiro de León. Salvador Gándara, secretario de la Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, fue viceministro de gobernación en el gobierno de Arzú.

Carlos Meany, ministro de energía y minas, es dueño de empresas madereras, textiles y de seguros. Carlos Quintanilla y Gustavo Solano, secretarios de Asuntos Administrativos y de Seguridad y Análisis Estratégico, son dueños de empresas de seguridad. Alfredo Mirón, director del Consejo de Cohesión Social, es productor y exportador de plantas, flores y productos biológicos, vinculado a varias empresas del ramo.

Edwin Estuardo Sosa, comandante de la Fuerza Aérea Guatemalteca, está vinculado a casos de corrupción y malversación de fondos de la Fuerza Aérea. El ministro de la defensa y el subjefe del Estado Mayor de la Defensa, generales Marco Tulio García y Roberto Rodríguez, fueron parte de la dirección de inteligencia en los gobiernos de Serrano y Portillo. El inspector general de las FFAA, Gral. Julio Villagrán fue investigado en 2006 por la desaparición de cinco personas en la base militar de Jutiapa, la cual dirigía.

Como vemos, esta muestra de los personajes que rodean a Colom nos confirma que no podemos esperar mayor cosa del gobierno del "privilegio de los pobres". Alguno que otro "izquierdista" despistado, en busca de trabajo, ha aceptado cargos en el gobierno, como los ex dirigentes del Colectivo de Organizaciones Sociales Orlando Blanco (secretario de COPREDEH) y Carlos Barreda (viceministro de finanzas). La herencia de funcionarios de anteriores gobiernos neoliberales y militares corruptos significará la continuidad de políticas que en último caso sólo van a beneficiar a los poderosos consorcios burgueses que controlan la riqueza del país. ■

CÓLOM SE BURLA DE LOS CONSEJOS DEPARTAMENTALES DE DESARROLLO

Por Armando Tezucún

La Ley de Consejos de Desarrollo afirma que una de las funciones de los Consejos Departamentales de Desarrollo es "Proponer al Presidente de la República las ternas respectivas de candidatos a los cargos de Gobernador Titular y Gobernador Suplente departamental; en esta función sólo tendrán voz y voto los representantes a que se refieren las literales e) a la n) del artículo 9 de esta ley". Estas literales se refieren a representantes de la sociedad civil: los pueblos indígenas, las cooperativas, las micro, pequeñas y medianas empresas, las asociaciones agropecuarias, comerciales financieras e industriales, las organizaciones campesinas, las organizaciones de trabajadores, las ONG Guatemaltecas de desarrollo, las organizaciones de mujeres y las universidades.

Según esto la elección al cargo de gobernador departamental es un derecho democrático en que tienen ingerencia las organizaciones populares de los departamentos. Sin embargo, este derecho siempre ha sido arrebatado por los gobernantes de turno, quienes han puesto en el cargo a miembros de sus partidos o personas afines a ellos.

El 29 de enero 15 representantes de la sociedad civil de los departamentos de Retalhuleu y Quetzaltenango presentaron un memorial al presidente Colom pidiéndole que cumpla con la ley y designe en el cargo a personas incluidas en las ternas presentadas por las organizaciones populares y de base. La representante del Sindicato de Salud se quejó que los tres anteriores gobernadores han sido o amigos del presidente de turno o miembros del partido de gobierno. Los diputados de la UNE ya habían planteado a Colom sus propias candidaturas, en

contradicción con la ley. El presidente les dijo que no cedería a las presiones de su partido, lo que provocó malestar interno en el mismo.

El cargo de Gobernador Departamental es parte del botín que se llevan los políticos corruptos que acceden al poder. Estos funcionarios, además de ser presidentes de los Consejos Departamentales de Desarrollo, organizan y formulan políticas de desarrollo urbano y rural en su departamento. Con ese propósito

fueron nombrados por compromisos adquiridos durante el proceso electoral con el partido Unión del Cambio Nacional; cínicamente dijo que respetó ese pacto en "aras de la gobernabilidad del país" (Prensa Libre 9/2/08). La total falta de independencia de los nuevos gobernadores y su separación de los intereses populares quedó manifiesta cuando Colom les dijo en el discurso de juramentación "Es importante que sepan que sólo tienen un jefe (...) Dios me libre si se salen de la línea. Quiero orden y disciplina" (Prensa libre 8/2/08).

Las organizaciones populares de los departamentos están inconformes y se sienten burladas. En Sololá grupos de pobladores se tomaron el edificio de la Gobernación Departamental en protesta por el nombramiento de Elena Ujpan, a quien dicen no conocer. Representantes de Totonicapán dijeron que es la tercera vez que su propuesta no es tomada en cuenta. En Huehuetenango un representante de la sociedad civil recordó que Colom firmó un acuerdo durante la campaña



Fuerzas Policiales rodean el Edificio de la Gobernación Departamental de Sololá tomado por pobladores

electoral para respetar la terna que le fuera propuesta, pero no cumplió, "lo que hizo fue pagar favores políticos. Aunque se dice socialdemócrata, hizo un proceso antidemocrático" (Prensa Libre 9/2/08).

Exhortamos a las organizaciones populares de los departamentos a gestar un movimiento masivo de protesta contra la actitud arbitraria y traidora de Colom. Deberá ir acompañado por la demanda de reformar la Ley de Consejos de Desarrollo para que los gobernadores departamentales sean electos exclusivamente por las organizaciones populares, excluyendo a los grandes empresarios. ¿Gobierno de los pobres? ¿Gobierno de los sin oportunidades? ¡Mentira! Esto es más de lo mismo. ■

reciben recursos financieros del estado, que este año ascenderán a Q1,263 millones. Por esta cuota de poder que conllevan, los gobernadores son nombrados por afinidad política o en acuerdo con diputados o funcionarios del Ejecutivo. Colom sólo afirmó que la decisión la tomaría el ejecutivo.

El 7 de febrero dio a conocer a los nuevos gobernadores departamentales nombrados por él. Ignorando las propuestas hechas por los Consejos Departamentales de Desarrollo, de 21 funcionarios seleccionados, 18 son ex candidatos no electos a alcaldes o diputados por la UNE, colaboraron de alguna manera con la campaña electoral o fueron propuestos por diputados oficialistas. Colom tuvo el descaro de reconocer que otros dos

Exhortamos a las organizaciones populares de los departamentos a gestar un movimiento masivo de protesta contra la actitud arbitraria y traidora de Colom. Deberá ir acompañado por la demanda de reformar la Ley de Consejos de Desarrollo para que los gobernadores departamentales sean electos exclusivamente por las organizaciones populares, excluyendo a los grandes empresarios. ¿Gobierno de los pobres? ¿Gobierno de los sin oportunidades? ¡Mentira! Esto es más de lo mismo. ■

ABAJO LAS CONTRARREFORMAS ELECTORALES.

LUCHEMOS POR UNA LEY ELECTORAL MÁS DEMOCRÁTICA.

Por Leónidas Moreno.

El 1 de febrero de este mes, fueron públicas las reformas de la "Ley Electoral y de Organizaciones Políticas", reformas que han suscitado una gran polémica, sobre todo, porque no solo afloraron los conflictos interburgueses existentes entre los representantes del congreso y el poder ejecutivo a la cabeza de Mel Zelaya. Sino que han puesto sobre el tapete lo restrictiva que es la ley electoral, la cual no permite, objetivamente, la participación de todos los partidos políticos existentes. Es mas, las reformas a la ley electoral implican un enorme retroceso, ya que fueron concebidas para beneficiar y enriquecer los caudales de los partidos de la burguesía.

Un poco de historia

La actual ley electoral y de organizaciones políticas fue aprobada el 20 de abril de 1981. Dicha ley tiene su génesis en la situación política que vivía Centroamérica en aquella época, en donde el triunfo de la revolución nicaragüense en 1979, abre un proceso revolucionario en toda el área, aumentando las actividades revolucionarias en el Salvador, Guatemala y acrecentando al mismo tiempo, las protestas estudiantiles contra la dictadura en Honduras. Preocupado el departamento de Estado por la situación política en Centroamérica, promueve la aprobación de una nueva ley electoral en Honduras, como medida preventiva para que no se expandiera la fiebre revolucionaria de la época. Este proceso de democratización promovido por el imperialismo norteamericano, lo debemos comprender como una estrategia política para detener

la revolución Centroamericana tan temida por el departamento de Estado Norteamericano.

Sin embargo estas reformas promovidas por el imperio, no se materializaron en la "democracia" tan pregonada por el mismo, estas fueron acompañadas por una fuerte represión en contra del movimiento popular encabezada por los gobiernos de Suaso Córdoba-Álvarez Martínez, que desaparecieron a cientos de militantes de izquierda y estudiantes que luchaban en contra del régimen dictatorial y corrupto.

Paradójicamente, la democracia que se instaura en Honduras, no nace del ascenso popular de las

en dos, y que condujo a las reformas electorales de los 80s y de comienzos de los 90s.

La gran mayoría de esas reformas obedecieron a la necesidad de los partidos políticos de saldar sus crisis inter-partidarias y de acomodar la Ley a sus necesidades específicas. Pero también las presiones internacionales, como las suscitadas por los acuerdos de paz en Centroamérica, (acuerdos de contadora) hicieron que la ley electoral se flexibilizara al mínimo, dando reducidos espacios electorales a la izquierda, permitiendo así, la participación de UD en las elecciones.

Así llegamos a las reformas electorales del 2001, si bien estas reformas se quedaron cortas, ya que no se dejó de limitar la participación de organizaciones políticas populares, podemos decir que fueron una conquista para el pueblo hondureño, ya que contemplaban: despartidización y tecnificación del Tribunal Nacional de Elecciones (TNE), aprobación del Plebiscito y Referéndum; regulación de las Campañas Electorales; aceptación de las Alianzas Políticas, regulación de la Financiación de la Política; renovación de las formas de elección de Diputados y Designados Presidenciales, la no postulación del Presidente del Congreso, la Corte Suprema de Justicia, el voto individualizado con fotografía para diputados. No esta de más, aclarar que aunque la ley contempla estas regulaciones, en la práctica los políticos burgueses han maniobrado, como es el caso del presidente del congreso Micheletti, que ahora si puede participar en las elecciones avalado por una sentencia de la CSJ.



Protesta contra las reformas electorales

masas, sino por la conveniencia de las clases dominantes hondureñas, que veían con temor la expansión de la revolución centroamericana. Por ende, la burguesía Hondureña cede espacios democráticos en aras de obtener el capital imperial destinado al armamentismo del ejército, el apoyo económico materializado en la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y la corrupción propia del Estado burgués. Esta contradicción intrínseca entre las necesidades del imperio y las necesidades de la burguesía dieron lugar a varias crisis, teniendo como mejor ejemplo la de 1985, que partió las instituciones del Estado burgués

¿Quiénes promovieron la reforma?

Como ya se mencionó, las reformas electorales afloraron los roces entre el poder ejecutivo y el poder legislativo, este altercado no es fortuito, ya que enmarca el conflicto interno que tiene el partido Liberal por la candidatura a la presidencia en las elecciones del 2009. Por ende la nueva ley electoral se aprueba bajo el amparo de las candidaturas presidenciales de Roberto Micheletti y el siempre eterno Pepe Lobos. Micheletti pretende fortalecerse ante las demás corrientes del partido liberal, en especial la de Patria Rodas, por su parte Pepe Lobo pretende repartirse los fondos electorales con Micheletti para contrarrestar la candidatura de Mario Canahuati, como vemos ambos son las caras de la misma moneda corrupta. Tan obvia eran las pretensiones de ambos dirigentes del partido nacional que el magistrado del TSE Augusto Aguilar declaró: *"En este momento estamos contratando a una empresa para que pueda monitorear todos los medios de comunicación y de esta forma determinar cuáles son aquellas faltas que se están cometiendo, para tomar medidas"* (La Prensa 13/01/08).

La contrarreforma electoral

A pesar que las reformas electorales fueron aprobadas el año pasado, entraron en vigencia en este año debido al veto del presidente Zelaya. Las contrarreformas sancionadas por el legislativo en la madrugada del 20 de diciembre plantean un retroceso en los espacios democráticos que planteaba la anterior ley, por ejemplo vemos: que los artículos 15 y 5 le brindan facultades al TSE para intervenir en la vida interna de los partidos políticos, hecho extremadamente peligroso si tomamos en cuenta que esta institución esta controlada por los partidos burgueses tradicionales.

Los artos 15-A y 21 reducen el TSE a una entidad temporal, con reducción del personal trabajador y no el burocrático. Pero los artículos

que generaron mas polémicas fueron los 81 y 82 que fortalecen económicamente a las cúpulas del partido Liberal y Nacional, otorgando el 1,5% del presupuesto nacional para la campaña. Este hecho lo inatendaría camuflar Micheletti aduciendo que: *"lo único que pretendemos es neutralizar cualquier posibilidad de que el crimen organizado o el narcotráfico internacional financien a los políticos porque podrían generar el caos en Honduras"*. (Noticias Beta 17/01/08) Esta cantidad exorbitante de dinero no impermeabilizaran a los partidos burgueses contra el narcotráfico, sino que solo fortalecerá los aparatos burocráticos, creando un andamiaje extremadamente corrupto y dependiente del saqueo legal del



Roberto Micheletti impulsó las reformas electorales para obtener ventajas en las elecciones internas del gobernante Partido Liberal.

Estado. Complementando los artos antes expuestos, esta el arto 113 que adelanta las elecciones primarias a noviembre de este año, permitiendo así que solo las alas más fuertes de los partidos burgueses puedan obtener el triunfo en las primarias.

El Arto 131 prohíbe lanzarse como candidato a quienes si han sido derrotados en otro partido, sumado a la prohibición ya existente de lanzarse como independiente si ya ha participado en las internas. Otro de los puntos más criticados es la negativa de aumentar los espacios participativos de las mujeres a un 50%, ya que se ven relegadas a un 30% en los cargos electorales.

Inmediatamente después de

aprobada las reformas, miles de personas protestaron ante este retroceso en la democracia hondureña, inclusive líderes del partido liberal como Jorge Illescas declaraban que las reformas: *"atentan contra del pueblo y tienden a fortalecer a los grupos económicos de poder que mantienen secuestrados a los partidos políticos y a Honduras"* (Noticias Beta 17/01/08)

Luchemos por una ley más democrática.

La contrarreforma no solo se limita a lo que aprobaron los partidos de la burguesía, sino lo que omitieron deliberadamente, como la reglamentación para hacer efectivo el plebiscito y referéndum, negando espacios para la participación de candidaturas independientes, ya sean nacionales, municipales o regionales.

Como podemos ver, las reformas a la ley electoral no plantean un avance en el régimen democrático del Estado burgués, al contrario trazan pequeñas restricciones democráticas, acompañadas con financiamiento desmedido para los partidos burgueses. Por ende debemos exigir que se apruebe una nueva ley electoral que le brinde reconocimiento legal a todas las organizaciones políticas del país, para que accedan a las elecciones. Desde luego, los espacios de participación deben ser iguales para todos los partidos políticos, permitiendo que todos puedan optar a espacios de comunicación en igualdad de condiciones.

La tarea esta planteada, y solo los trabajadores a través de la movilización pueden arrancarle los espacios democráticos que la burguesía no quiere ceder, por ende, hacemos un llamado las Centrales Obreras y la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, para que no solo incluyan en sus puntos de lucha, la derogación de la actual ley electoral, sino que emplacen al gobierno, para que apruebe una nueva ley electoral mas democrática y participativa. ■

DESTACADO LÍDER OBRERO, PROMOTOR DE UN NUEVO PARTIDO DE LOS TRABAJADORES

¡¡POR EL REINTEGRO INMEDIATO DE ORLANDO CHIRINO!!

Por Victoriano Sánchez

Primer paro regional

El 22 de Mayo del 2007 se produjo el primer paro general exitoso en el Estado de Aragua, convocado por la Unión Nacional de los Trabajadores (UNT), en contra las políticas anti obreras del gobierno de Hugo Chávez, en solidaridad con la emblemáticas lucha por la implantación del control obrero y la administración obrera en la empresa Sanitarios Maracay y contra la represión de la Guardia Nacional. En esa ocasión, los sindicalistas demandaron la renuncia de Didalco Bolívar, gobernador del estado.

Este primer paro regional se produjo cuando Chávez proclamaba el "socialismo del siglo XXI" y retomaba el control accionario de las "empresas mixtas" con las transnacionales en la Franja del Orinoco. Reflejó la dinámica independiente de los trabajadores, que pasaban directamente a la acción revolucionaria, que se impacientaban ante la incapacidad del gobierno por responder a las demandas de la clase obrera

La dirigencia regional de la UNT en el Estado de Aragua forma parte de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA), que tiene como uno de sus principales dirigentes a Orlando Chirino, miembro del Movimiento por la Construcción de un Partido de los Trabajadores en Venezuela. Esta organización sostuvo una política independiente en el pasado

referendo constitucional, llamando a votar nulo como una muestra rechazo a la actual conducción del presidente Chávez, al mismo tiempo que rechazaba y denunciaba a las agrupaciones de la burguesía opositora que llamaron a votar por el No.



Orlando Chirino Zavala, Coordinador Nacional de la UNT y de la C-CURA

Chávez gira a la derecha

Poco a poco, a pesar de los encendidos discursos contra el imperialismo, el presidente Chávez ha comenzado a girar hacia la derecha. La propuesta de reforma constitucional, que fue derrotada en el referendo del pasado 2 de Diciembre, significaba un giro a la derecha por que disminuía

las libertades obreras democráticas, al establecer requisitos más rigurosos para la convocatorias de referendos y consultas populares.

El rechazo popular, por la vía activa y pasiva, a la propuesta de reforma constitucional, aceleró este giro a la derecha. Chávez retomó la propuesta reconciliación que le hizo la derecha, e inmediatamente decreto una amnistía parcial para los participantes en el golpe del estado de abril del 2002.

En toda Venezuela, se alzó la valiente voz de Orlando Chirino quien denunció que "mientras se favorece a los golpistas con la amnistía, se persigue a sindicalistas de SIDOR por defender derechos de los trabajadores (...) llama la atención que el gobierno pactara unilateralmente con la transnacional TERNIUM SIDOR, para que esta le suministrara productos

para sus planes, así como para el mercado local, después de haber amenazado con nacionalizarla, liquidando de esta forma la lucha que desde junio del pasado año venían dando los trabajadores junto a algunos directivos del sindicato, entre los cuales precisamente y no por casualidad, se encuentran los que ahora son perseguidos. En realidad, en aquella ocasión el gobierno se limitó a vociferar y amenazar, sólo para obligar a la empresa a negociar un acuerdo, pero nunca tuvo entre sus planes verdaderos nacionalizarla, son los trabajadores los que sí han tenido permanentemente la reestatización de SIDOR como una bandera de lucha". (www.aporrea.org 24/01/08)

Los sindicalistas de SUTISS actualmente son procesados penalmente por le Ministerio Publico por haber promovido durante tres días, en agosto del 2006, la paralización de maquinarias pesadas de Transportes Camila, contratista de SIDOR, como medida de presión para exigir la cancelación de 80 millones de bolívares que dicha empresa debía a los trabajadores, también para lograr mejores condiciones de seguridad e higiene en el trabajo. También son procesados penalmente los directivos sindicales de SIDOR. El Ministerio Publico acaba de solicitar la revocación de la libertad provisional acordadas en septiembre del 2006.

Las represalias no han amilanado a los trabajadores de SIDOR, quienes realizaron una huelga de 24 horas la última semana de Enero y recientemente convocaron a una huelga de 48 horas para lograr un aumento de salarios de 45 Bolívares fuertes por día y la firma de un nuevo convenio colectivo.

La persecución gubernamental contra sindicalistas independientes no es nueva. Recientemente, Diosdado Cabello, gobernador del Estado Miranda, abrió un proceso

administrativo contra los maestros que convocaron un paro en ese Estado para luchar por sus reivindicaciones laborales.

Surge el Partido de Izquierda Socialista (PAIS)

El 23 de Enero, los sindicalistas de la regional de la UNT del Estado de Aragua, iniciaron formalmente el proceso de recolección de 10.000 firmas para lograr la inscripción de un nuevo partido de izquierda, ante el Consejo Nacional de Elecciones (CNE), denominado Partido de Izquierda Socialista (PAIS). Esta nueva agrupación es independiente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que promueve desde el gobierno el presidente Chávez, al mismo tiempo que se constituye como enemigo acérrimo de la derecha venezolana.

El surgimiento de PAIS es un verdadero acontecimiento político si se toma en consideración que todos sus dirigentes forman parte del Movimiento por un Partido de los Trabajadores y de la CCURA a nivel del Estado de Aragua, quienes acaban de ser reelectos en sus cargos sindicales a través de asambleas democráticas de los trabajadores. Del éxito del proyecto

de PAIS dependerá la formación de un fuerte Partido de los Trabajadores. Este año habrá decisivas elecciones estatales y municipales en Venezuela en donde PAIS se presentara como una nueva alternativa ante la falsa dicotomía entre Chávez y la derecha "escuálida".

Al frente del nuevo partido,



Richard Gallardo, Coordinador Nacional de la UNT e impulsor del nuevo partido PAIS

se encuentra Richard Gallardo, coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), quien manifestó a la prensa que "comienza a tomar forma un reclamo de los trabajadores y trabajadoras del Estado Aragua y de todo el país, de construir un auténtico partido de

las y los trabajadores venezolanos comprometido con el proceso revolucionario, en lucha contra el imperialismo, las multinacionales, los empresarios y los terratenientes, en defensa de la soberanía nacional y por la construcción de una sociedad socialista revolucionaria, libre de explotadores y opresores..." (www.aporrea.org 23/01/08)

Comienzan las represalias: despiden a Chirino

A finales del 2007, como una represalia a sus críticas al gobierno de Chávez y por su política independiente durante el referendo constitucional, la directiva de la empresa estatal PDVSA retuvo el salario de Chirino y más adelante, el 27 de Diciembre del 2007, dio a conocer su decisión de despedir al sindicalista Orlando Chirino, quien ocupa el cargo de Secretario de Seguridad e Higiene de la junta directiva de SINUTRAPETROL.

Según el Artículo 95 de la Constitución de 1999, los "(...) promotores, promotoras e integrantes de las directivas de las organizaciones sindicales gozan de inamovilidad laboral durante el tiempo y en las condiciones que se requieran para el ejercicio de sus funciones (...)". Esta



A PESAR DEL DESPIDO, ORLANDO CHIRINO LLAMA A LA DEFENSA DE PDVSA

En una reunión en el Puerto La Cruz, estado Anzoátegui, Orlando Chirino, condenó el embargo por 12 mil millones de dólares promovido por la transnacional Exxon Mobil contra las cuentas de PDVSA en Estados Unidos, y denunció que se trata de una "medida claramente proimperialista contra nuestra principal industria (...) ante esta agresión debe romperse todo nexo con las transnacionales que ahora son socias del negocio petrolero, gracias a la conformación por el gobierno de las empresas mixtas. De inmediato debe revisarse y eliminarse esta política que mantiene a las transnacionales en nuestro país. PDVSA debe ser 100% de propiedad estatal, pero como no albergamos ninguna confianza en la tecnoburocracia roja, rojita, que hoy gerencia y administra a PDVSA, y mucho menos en los infiltrados de la IV República que cuentan con el respaldo del imperialismo y las transnacionales,

consideramos que los propios trabajadores petroleros deben ser los que controlen y gestionen a nuestra principal industria, tal como lo hicieron en los días del paro-sabotaje. En tal sentido, proponemos que se convoque una Constituyente Petrolera, en la que democráticamente los obreros, empleados y técnicos de PDVSA junto a las comunidades organizadas decidan quiénes y cómo se gestionará la empresa, para que realmente sea del pueblo, y no de los tecnócratas de la IV y de la V República que hoy la están sumergiendo en una grave crisis operacional."

La Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA) dentro de la UNT está convocando a un Encuentro Nacional Petrolero por el Segundo Rescate de PDVSA, el cual se realizará el próximo día 20 de febrero a partir de la 1 de la tarde en el Parque Central de Caracas.

“inamovilidad” es lo que el resto de América Latina se conoce como “fuero sindical”, que es la imposibilidad de despedir a los dirigentes sindicales. El despido de Chirino no es una medida antojadiza de los directivos de PDVSA, sino una medida de alto nivel gubernamental, que pretende intimidar a la vanguardia obrera que lucha por una creciente independencia y autonomía de los sindicatos frente al gobierno de Chávez, en los precisos momentos en que esta gira aceleradamente hacia la derecha.

Chirino presentó un amparo ante el Ministerio del Trabajo, controlado por la Fuerza Sindical Bolivariana de los Trabajadores (FSTB) y declaró ante la prensa que *“En estos momentos el Gobierno le está dando amnistía a un grupo de personas que participaron en golpes y sabotajes, mientras que se persigue a los que hemos tenido una conducta revolucionaria”* (Semana Tal Cual, 01/02/08)

Las represalias contra Chirino han llegado al extremo de la gerencia de PDVSA no le reconocía los aumentos salariales, no le cancelaban los bonos, y se le retiró el carnet de empleado de PDVSA. En la reciente firma del convenio colectivo de los trabajadores petroleros, Chirino jugó un papel destacado al oponerse vigorosamente a la formación de una comisión negociadora designada a dedo por el Ministerio del Trabajo y los directivos de PDVSA, que dejaba sin capacidad de decisión a las bases de los sindicatos.

La burocracia sindical “roja” ligada al gobierno de Chávez ha venido posponiendo las elecciones de la nueva Federación Única de los Trabajadores Petroleros, esperando el despido de Chirino, para que este no pueda postularse a los cargos de dirección sindical, con el objetivo de sacarlos de la coordinación nacional de la UNT.

Muestras de solidaridad

A pesar de que se trata de aun abierta represión contra el

del Ateneo de Caracas, se realizó un mitin de solidaridad con la participación de delegaciones sindicales de todo el país.



Orlando Chirino recibe la solidaridad del Movimiento Obrero Venezolano en un mitin en el Ateneo de Caracas.

Actualmente se desarrolla una campaña mundial de solidaridad por el reintegro inmediato de Orlando Chirino a su puesto de trabajo en PDVSA, por lo que solicitamos a todas las centrales obreras de Centroamérica, sindicatos, organismos populares o juveniles, partidos políticos, centros de protección de los derechos humanos, a suscribir un mensaje de apoyo y solidaridad con Orlando Chirino, dirigido al presidente Hugo Chávez Frías, con copia al ingeniero Rafael Ramírez, Ministro de

más importante dirigente sindical independiente, los sindicatos no se han dejado intimidar. El pasado 31 de Enero, a las 10 am, en la sala principal

Energía y Petróleo y presidente de la Junta Directiva de PDVSA. ■

ENVÍA UN MENSAJE AL PRESIDENTE CHÁVEZ, APOYANDO EL REINTEGRO DE ORLANDO CHIRINO

Exhortamos a los sindicatos y centrales obreras de Centroamérica a enviar el siguiente mensaje de apoyo por el reintegro inmediato de Orlando Chirino, para ser enviado por fax a los teléfonos 58-212-8063111 y 58-212-8063299, o pueden ser entregados directamente a las embajadas de Venezuela en cada país, o enviándolo a la siguiente dirección electrónica: mdpcomunicaciones@venezuela.gob.ve

Presidente
Hugo Rafael Chávez Frías
República Bolivariana de Venezuela
Palacio de Miraflores, Caracas.

Nos dirigimos a usted, como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, y superior jerárquico del ingeniero Rafael Ramírez, Ministro de Energía y Petróleo y presidente de la Junta Directiva de PDVSA, para que ordene el reintegro inmediato de Orlando Chirino, coordinador nacional de la Unión Nacional de los Trabajadores (UNT), quien fuera despedido de manera arbitraria por la gerencia de PDVSA en una clara violación al artículo 99 de la Constitución de 1999 y a la Ley Orgánica del Trabajo que garantiza el fuero sindical o “inmovilidad” de los dirigentes sindicales.

Atentamente.

CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD QUEDAN IMPUNES.

Por Leonardo Ixim

Estamos conmemorando nuevamente la masacre del 31 de enero de 1980, cuando un grupo de campesinos indígenas del occidente del país y de estudiantes ocuparon la sede de la embajada de España para denunciar las masacres y violaciones de derechos humanos que el ejército perpetraba durante el gobierno del dictador general Lucas García.

Las fuerzas represivas de la dictadura quemaron la embajada española asesinando a 37 personas entre ellas diplomáticos de España. En los días siguientes, mientras se llevaban a cabo los funerales de los compañeros, fueron secuestrados o asesinados varios dirigentes estudiantiles.

La conmemoración se da en el marco de la resolución de la Corte de Constitucionalidad del 12 de diciembre donde se niega la orden de aprensión internacional de la Audiencia Nacional de España pidiendo el arresto por crímenes de lesa humanidad a Ríos Montt hoy diputado por el FRG, Pedro García Arredondo y Ángel Aníbal Guevara, funcionarios encargados de las fuerzas represivas durante el gobierno de Lucas García. De Ríos Montt es bien sabido que durante su corto pero sanguinario gobierno de facto masacró 437 aldeas en el occidente del país y asesinó a gran cantidad de héroes para detener el avance de las fuerzas revolucionarias y la insurrección popular que se venía, especialmente en zonas de mayoría indígena.

Desde 1999, año en que Rigoberta Menchú puso una demanda en la Audiencia Nacional, este tribunal a cargo del juez Santiago Pedraz ha indagado sobre el hecho, hasta emitir la orden de captura y pedir al gobierno y a los tribunales llevarlo a cabo. La defensa de los acusados ha aducido que la instancia española no tiene legalidad para investigar y pedir orden

de captura, pues se viola la soberanía.

Este es un argumento sin sentido pues según los tratados de derechos humanos de que Guatemala es suscriptor, los

crímenes en contra de éstos en cualquier lado del mundo son enjuiciables. El hecho que se haya buscado justicia en los tribunales locales y no se haya conseguido pone en duda la fiabilidad de la justicia nacional. En un país como éste donde la impunidad de los sectores poderosos es la realidad, y ellos violan sus propias leyes, se debe recurrir a tribunales de otros países donde el estado de derecho burgués sí funciona o por lo menos se guardan las formalidades como es el caso de España.

Ahora que se negó la extradición a los asesinos, sólo queda hacer presión en la Audiencia Nacional de España y encontrar tribunales locales con jueces suficientemente valientes para atender esta demanda. Pero eso se debe acompañar de toda una serie de movilizaciones populares, acciones de hecho que tengan como objetivo el poder judicial, el Ministerio Público para que agilicen la investigación criminal y al gobierno para que aporte en la búsqueda de la verdad sobre lo sucedido y atienda las exigencias de la tribunales internacionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

El Colectivo Genocidio Nunca Más, red de organizaciones de derechos humanos que lleva a cabo esta lucha,



La población indígena fue masacrada por el Ejército guatemalteco durante la Guerra Civil.

no se debe limitar a buscar justicia en los tribunales del poder burgués. Esto debe ser acompañado de la acción popular y se debe dar conocer la memoria histórica para que el pueblo conozca quiénes fueron los verdugos del pueblo trabajador así como el papel que la oligarquía y el imperialismo jugaron con la doctrina de seguridad nacional.

Rigoberta Menchú, quien ha tenido en los últimos años un papel comprometido con la derecha y la burguesía, hoy juega un papel importante para bien o para mal, y esperamos que no mediatice la demanda de justicia y no limite la necesaria movilización popular sólo al ámbito de lo legal. Igual va para otros actores que pertenecen a este colectivo, pues su esfera se centra en el estado de derecho y si bien tienen un papel importante en la búsqueda de verdad y justicia no cuestionan la raíz de esta problemática, que fue el levantamiento de amplias capas de la población contra el sistema de dominación capitalista.

Desde el Socialista Centroamericano llamamos al pueblo trabajador que reivindique a sus mártires, que presione para que sean juzgados estos criminales tanto en el sistema legal burgués como en las calles. ■

¿RECESIÓN, DESACELERACIÓN O DEPRESIÓN?

CABALGAN NUEVAMENTE LOS JINETES DEL APOCALIPSIS

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Las profecías no se cumplieron. El capitalismo no solo sobrevivió a dos guerras mundiales y al más grande ascenso revolucionario en la historia de la humanidad (1945-1990), sino que también avanzó en la destrucción de los estados obreros burocráticos, pero esto no significa que el capitalismo está sano y vigoroso.

La restauración capitalista en los estados obreros burocráticos (URSS, China, Europa del Este, etc.) dio una bocanada de oxígeno al decadente sistema imperialista. Estados Unidos fue el país que más se benefició económicamente con la restauración capitalista en los estados obreros burocráticos. En el último periodo, con altos y bajos, la economía mundial ha mostrado un crecimiento, basado fundamentalmente en la colonización de los mercados de los antiguos estados obreros. Sin embargo, esa ola ascendente del capitalismo parece haber llegado rápidamente a su fin.

Primeros crujidos

La economía norteamericana, la locomotora de la economía mundial, ha experimentado recesiones en 1981, 1990 y 2001. Los especialistas debaten y se encuentran divididos en torno a la perspectiva de una recesión o desaceleración de la locomotora yanqui. Wall Street, así como el propio presidente Bush, reconocen públicamente el peligro inminente de una recesión.

Las bolsas de valores a nivel mundial reflejan la creciente inestabilidad financiera. Los principales bancos norteamericanos han sido sacudidos por depreciaciones colosales relacionadas directamente con la

Durante todo el siglo XX, mientras los fundamentalistas religiosos anunciaban el fin del mundo, los marxistas anunciaron el fin del capitalismo. Algunas corrientes revisionistas consideraron que el capitalismo se derrumbaría por su propio peso, de manera pacífica, producto de sus propias contradicciones. Otras, en cambio, plantearon que el capitalismo sobreviviría irremediamente si la clase obrera no lograba construir un partido revolucionario a nivel mundial, que fuese capaz de destruir el sistema capitalista e imperialista.

crisis inmobiliaria. Citigroup, principal banco estadounidense por activos, anunció la pérdida de 10.000 millones de dólares en el cuarto trimestre del 2007, el doble de lo esperado por los mercados. Merrill Lynch -otro de los grandes bancos estadounidenses- anunció pérdidas por 7.800 millones

subió levemente de 4,7% a 5%, dos indicadores claros del estancamiento económico. Según el New York Times, el gasto de los consumidores en el gran periodo de compras navideñas ha sido el más débil en cinco años. Las ventas de casas se ha reducido en un 50% y el número de personas que ya no pueden pagar las hipotecas está aumentando considerablemente.

El debate sobre la recesión se inició con una entrevista de Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal, concedida al Wall Street Journal, quien afirmó "Los síntomas están claramente allí. Las recesiones no llegan suavemente. Se hacen notar por una discontinuidad en el mercado, y es posible describir así las cifras de las últimas semanas" (AFP 20/01/08)

¿Un mal necesario?

Algunos economistas, como Joseph Schumpeter, consideran que las recesiones son un proceso de destrucción creativa en la que las empresas ineficientes son barridas de la economía. Las recesiones, con su secuela de desempleo, bajos salarios

y quiebras de pequeños y medianos negocios, resultan una necesidad del decadente sistema capitalista. Las empresas en quiebra son absorbidas por las empresas sobrevivientes, y se produce una mayor concentración de capital y fortalecimiento de los monopolios y oligopolios.



Un Corredor de la Bolsa de Valores afligido por la crisis financiera.

de dólares.

Durante el primer trimestre de 2007 la economía norteamericana apenas creció un 0,6%, la tasa de crecimiento más baja de los últimos cuatro años. En diciembre del 2007, el empleo en Estados Unidos se mantuvo estancado y la tasa de desempleo

Estados Unidos tienen la deuda interna más grande del mundo. Si déficit lo financia captando dólares de otros países como China. Por ello, algunos economistas consideran que una recesión es más que necesaria porque obligaría a los Estados Unidos a reducir el déficit comercial, a recortar sus gastos, es decir, obligaría a ejecutar un plan de ajustes en el propio imperio, algo que las diferentes administraciones no han logrado aplicar por la resistencia de las masas norteamericanas a dejarse quitar las conquistas obtenidas en el boom económico de la postguerra.

Durante el crack financiero mundial de 1929, Andrew Mellon, secretario del Tesoro de los Estados Unidos, planteó la necesidad de recortar mano de obra, liquidar acciones, liquidar a los agricultores, y rematar los bienes raíces. La crisis del capitalismo conmovió al planeta y debido a la traición stalinista el triunfo de la revolución socialista mundial no fue posible, y en cambio se produjo el ascenso del fascismo en el mundo (Italia, Alemania y Japón) y el estallido de la segunda guerra mundial

Después de 1945 el dólar se elevó como moneda de cambio internacional y surgieron organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), con el claro objetivo de evitar o amortiguar los efectos de las depresiones generalizadas en la economía mundial. En Estados Unidos, la Federal Reserve (FED) o Banco Central, han contribuido a que las recesiones se produzcan de manera parcial, limitadas a países o zona geográficas, evitando se transformen en una crisis generalizada de la economía capitalista e imperialista.

¿Desaceleración o recesión?

Algunos economistas han planteado

que el origen de la actual crisis está en los excedentes de petrodólares ingresados a la economía americana fueron canalizados a la construcción de viviendas, generando un boom en la construcción y una burbuja especulativa en el otorgamiento de créditos, que ha dado como resultado final la crisis hipotecaria que arroja un hueco de más de 1 billón de dólares (un trillón en términos norteamericanos).

En el lenguaje de los economistas, la recesión se caracteriza por un débil crecimiento económico en relación al periodo anterior, especialmente cuando hay tres periodos consecutivos de crecimiento negativo en el Producto Interno Bruto (PIB) real, y por un



George Soros, vaticinó en la Conferencia de Davos el fin de la "Era del Dólar".

aumento del desempleo.

Durante el tercer trimestre de 2007 el PIB de estados Unidos subió un atractivo 4.9%, pero durante el cuarto trimestre bajó a 1.5%. El National Bureau of Economic Research (NBER) es la organización que dictamina oficialmente cuándo comienza y cuándo termina una recesión. La última recesión oficialmente registrada duró de marzo a noviembre de 2001

Conferencia de Davos

En la reunión anual del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, participaron 2500 representantes de los grandes monopolios y de los gobiernos de las potencias imperialistas.

Condoleezza Rice, secretaria de Estado de los Estados Unidos, expresó en esa oportunidad que la economía la economía de su país es "resistente, su estructura es sólida y sus fundamentos económicos a largo plazo están sanos (...). Nuestra economía seguirá siendo un motor destacado del crecimiento económico mundial". (Pagina 12, 24/01/08)

Para el multimillonario húngaro norteamericano George Soros, quien amasó una enorme fortuna basada en la especulación financiera, "la crisis actual no es solamente el fracaso que sigue al boom inmobiliario, es básicamente el final de un período de 60 años de expansión crediticia continua basada en el dólar como moneda de reserva (...) ahora el resto del mundo cada vez tiene menos voluntad de acumular dólares". (Pagina 12, 24/01/08)

Soros también declaró que "Hay que rescatar los mercados o, de lo contrario, tendremos una recesión, como ocurrió en los años 30. No creo que habrá una recesión mundial. Creo que habrá una significativa transferencia de poder e influencia, en especial desde Estados Unidos, a favor del mundo en desarrollo, sobre todo hacia China. Las autoridades llegaron a confiar en que los mercados se corregirían a sí mismos, sin prestar atención al hecho de que en el pasado han tenido que intervenir para rescatarlos" (BBC 23/01/08)

Este desplazamiento del epicentro de la economía mundial a China, es discutible porque el imperialismo norteamericano no se dejara arrebatar pacíficamente este primer lugar, y porque el desarrollo manufacturero de China fue producto de las inversiones del imperialismo yanqui y europeo. El manejo de la alta tecnología es clave para dominar la economía mundial.

Hasta el momento uno de los grandes éxitos estratégicos del imperialismo norteamericano ha sido

evitar una recesión generalizada. Las recesiones se han producido en periodos destinitos en Japón, Alemania y los propios Estados Unidos, pero la economía mundial está tan entrelazada que si la locomotora yanqui baja el ritmo, los efectos se sienten en todo el mundo. Nouriel Roubini, profesor de Economía de la Universidad de Nueva York, no exagera al afirmar que *"Estados Unidos no sólo va a estornudar y coger un resfriado, tendrá una larga neumonía. Habrá una grave recesión en Estados Unidos, una desaceleración en los países emergentes y una fuerte desaceleración en Europa"*. (La Prensa de Honduras, 24/01/08)

FMI descartó recesión

Mientras el debate sobre la recesión continúa, Masood Ahmed, portavoz del Fondo Monetario Internacional (FMI) descartó una recesión en los Estados Unidos aunque reconoció que *"Nosotros aún prevemos un período de crecimiento por debajo del potencial como el escenario más probable"* (EFE, 24/01/08)

Estas declaraciones sobre si habrá recesión o no, aumenta el nerviosismo de las transnacionales y de los gobiernos imperialistas europeos. Hervé Novelli, secretario de Estado francés para Empresas y Comercio Exterior, se apresuró a declarar *"No parece que tengamos que temer una fuerte recesión en Francia. Se han tomado medidas de apoyo [a los Estados Unidos]"*. (El Universal, 28/01/089)

Por su parte, la Oficina de Presupuesto del Congreso (CBO) [de Estados Unidos] pronosticó que el déficit para el año fiscal 2008 aumentará en 34% en relación con 2007 y superará los 250,000 millones de dólares al agregar el costo de la guerra en Irak. El CBO manifiesta que aunque la economía crecerá a un ritmo menor al de 2007, la desaceleración

no será *"lo suficientemente grande para registrarse como una recesión"*, calculando el crecimiento económico de 1.7% en 2008, comparado con 2.2% en 2007.

El insuficiente Plan de Bush.

Contrario al mito imperante del neoliberalismo, de que la mano invisible del mercado regula todo, la administración Bush ha tenido que intervenir tímidamente en la crisis financiera e hipotecaria.

Ben Bernanke considera que la FED no puede evitar el estallido de la recesión, pero debe evitar que esta se

niveles de consumo. Pero los efectos se notaran a mediano plazo. El Plan incluye devoluciones de impuestos de 600 dólares como máximo por contribuyente y 1.200 dólares para las familias, de acuerdo con las fuentes. Las familias con niños se embolsarán 300 dólares por hijo, hasta un máximo de 1.200 dólares. Es una gota de agua en una plancha caliente, además que aumenta el déficit fiscal de los Estados Unidos.

Repercusiones en América Latina

Haya recesión o desaceleración de la economía norteamericana, la realidad es que sus efectos serán sentido directamente por la clase trabajadora de nuestros países. Una buena parte de los países latinoamericanos han sido enganchados o remolcados por la locomotora yanqui, a través de los TLC. La economía de México está vinculada a la de Estados Unidos por medio del NAFTA. La región centroamericana es el último vagón desvinculado del tren, por medio del CAFTA.



El Plan de Bush pretende incrementar el consumo con pocos centavos.

convierta en una profunda depresión, de alcance mundial, debe mantener la recesión bajo control, para que realice su labor de "limpieza" de la economía. Por ello, la FED decreto recientemente un recorte en la tasas de interés de 0,75 puntos porcentuales (quedando en 3,50%) para incrementar los niveles de consumo. Es la baja más importante de intereses desde comienzos de los años 90.

El Plan de Bush de 140 otorgar mil millones de dólares (1% del PIB de Estados Unidos) en dispensas y devoluciones de impuestos, fue probado por un consenso bipartidista entre republicanos y demócratas en el Congreso de los Estados Unidos, con el objetivo que los deudores puedan pagar una parte de sus hipotecas y mantener los actuales

de Centroamérica, sus efectos ya se están sintiendo. Estados Unidos ha aumentado la represión contra los trabajadores inmigrantes. Los resultados serán un aumento del desempleo y una baja en el envió de remesas, ese calmante del hambre y la pobreza extrema. La válvula de escape se está atascando.

Sin caer en la "catastrofismo", propio de algunas corrientes marxistas, la vanguardia obrera y juvenil de Centroamérica debe discutir sobre los alcances de la actual crisis de la economía norteamericana, y la necesidad de redoblar esfuerzos para construir partidos revolucionarios al calor de la decadencia del imperialismo. Solo así podremos aprovechar la crisis actual, y convertirla en la crisis final y definitiva. ■

1 ENCUENTRO DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES.

PREPAREMOS EL PARO CÍVICO NACIONAL.

Por *Leónidas Moreno*.

El pasado 1 de febrero del presente año, se realizó en la ciudad de San Pedro Sula, el encuentro de Organizaciones Obreras, Campesinas, Comunitarias y Populares organizado por la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP). Esta iniciativa tenía como principal objetivo, establecer un espacio de diálogo que permitiera retomar el camino de las luchas que habrían sido libradas por el movimiento popular el año pasado.

En este 1 encuentro participaron la mayoría de las organizaciones del movimiento popular, incluyendo las Centrales Obreras. Al iniciar el encuentro, se pusieron en la mesa de discusión las siguientes demandas: 1) La derogación de la Ley Marco del Agua Potable y Saneamiento; 2) Aumento general de salarios y Control de precios de la canasta básica; 3) Nacionalización de las importaciones de los combustibles, fortalecimientos de las empresas estatales; 4) Derogación de la contrarreforma electoral en su totalidad; 5) Aprobación de una nueva reforma agraria; 6) Educación pública gratuita; 7) Drástica reducción del costo de las remesas; 8) Derogación de la actual ley de minería y de las concesiones otorgadas sin consulta a las comunidades; 9) Pleno cumplimiento del convenio 169 de la OIT; 10) Inmediata depuración de la policía.

El paro cívico nacional

Después de discutir y aprobar cada uno de estos diez puntos, el encuentro procedió a un onceavo punto, que sería el Paro Cívico Nacional programado para el 17 de abril de este año. Asimismo se aprobó un Plan de

Lucha que vaya preparando el Paro. Un elemento importante a destacar es que las dirigencias de las Centrales obreras (CUTH, CGT, CTH, COCOCH, CNC) votaron a favor de que se llevase cabo las jornadas de luchas.

Este último no deja de ser un elemento trascendental, ya que la propuesta tuvo receptividad en las organizaciones presentes, por lo que

la lucha unitaria de estos, para que al final, se le puedan arrancar al gobierno de Mel Zelaya, las justas exigencias del pueblo hondureño. Es por esto que todas las acciones plantadas en el encuentro, deberán girar sobre las demandas unitarias acordadas en este espacio, claro esta, sin dejar de lado las exigencias particulares que serán planteadas en el plan de lucha nacional.

No debemos olvidar, que todas estas luchas particulares, estarán vinculadas a la solidaridad permanente de las organizaciones que aprobaron el Paro Cívico Nacional.

Preparemos el Paro Cívico Nacional

A pesar de que las expectativas que crea el Paro

Cívico Nacional en el movimiento popular, debemos estar consientes que queda mucho por hacer, todavía no esta segura la lucha unitaria y por ende, el mismo paro. Aquí es donde será de vital importancia el papel que jueguen las centrales obreras y las bases de estas, sobre todo si tomamos en cuenta la fuerza que daría un paro general de los trabajadores en Honduras. Por ende, los esfuerzos de las organizaciones aglutinadas en la CNRP, deben estar centrados en incorporar a los trabajadores que aglutinan las centrales sindicales, ya que ganar las bases de las centrales a la política del paro, implicaría que se podrá doblegar al gobierno de Mel Zelaya. Y más aun, los obreros, los campesinos, los pobladores, los maestros y estudiantes se deben incorporar con métodos democráticos. ■



Dirigentes del Movimiento Obrero y de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP).

vemos un impulso importante en el proceso de lucha unitaria, notándose desde ya, una correlación de fuerzas beneficiosa para el movimiento popular. Con este proceso se reactiva de manera pública la Coordinadora Nacional de Resistencia, fortaleciéndose como ente aglutinador de las organizaciones popular. Aunque los dirigentes de las centrales aprobaron el Paro Cívico Nacional, debemos estar evaluando y haciendo campaña permanente en las bases de las centrales a favor del paro.

Aglutinemos todas las luchas.

Desde hacia tiempo que, la mayoría de las organizaciones populares y obreras no se sentaban a discutir los problemas que acosan al pueblo hondureño, este hecho de importancia para los trabajadores, debe conducir a

EL IMPERIALISMO Y ARENA PASAN A LA OFENSIVA

EL FANTASMA DE LOS PETRODÓLARES DE CHÁVEZ

Por Eugenio Recinos Belloso

¿Puede ganar el FMLN?

Después de más de quince años de ofensiva neoliberal y de derrota de la revolución, el capitalismo centroamericano vive momentos de gloria. Todos los países registran crecimiento promedio de más del 5% en sus economías en los últimos tres o cuatro años, lo que se ha traducido en una larga coyuntura de relativa estabilidad económica y social, con lagunas luchas esporádicas que no amenazan al sistema neocolonial. La ratificación del CAFTA por parte de Costa Rica, a través de la bien aceiteada trampa del referéndum, cerró un ciclo de resistencia popular a los planes imperialistas cuyo objetivo primordial es la recolonización de nuestros países.

Esta relativa estabilidad en la economía ha tenido sus efectos en la superestructura política. Se han desarrollado sentimientos de cambio en el movimiento de masas, pero ya no por medio de la lucha revolucionaria, sino a través de los procesos electorales. Así hemos visto surgir gobiernos burgueses de "izquierda" como el de Daniel Ortega en Nicaragua, el gobierno de Mel Zelaya en Honduras, quien sorpresivamente maneja un discurso populista de izquierda (a favor del "poder ciudadano") y el reciente triunfo del socialdemócrata Álvaro Colom en Guatemala. Un poco más hacia la derecha, pero que también forma parte del mismo fenómeno, encontramos al gobierno de Martín Torrijos en Panamá, cuya economía vive una verdadera bonanza.

La excepción a estos cambios en la

superestructura política sigue siendo el gobierno derechista de ARENA en El Salvador, y en menor medida el gobierno del socialdemócrata Oscar Arias en Costa Rica, quien terminó imponiendo su agenda económica de ratificación del CAFTA. De confirmarse nuestra apreciación, producto del proceso económico detallado anteriormente, con el viraje a la derecha de la dirección del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), esta organización tiene serias posibilidades de ascender al gobierno en el año 2009. El desgaste de ARENA durante 18 años de gobierno

FMLN, y que el programa del FMLN ya no es socialista, sino esencialmente democrático. La dirigencia del FMLN ha optado por diluir su programa en aras de obtener votos, en un intento de repetir la experiencia del FSLN en Nicaragua.

El acuerdo petrolero

Desde marzo del 2006 el gobierno de Venezuela inicio negociaciones con las alcaldías en manos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), con el objetivo de crear una empresa mixta para vender combustible barato a El Salvador. El acuerdo fue firmado entre PETROCARIBE, filial de PDVSA, y la Asociación Intermunicipal Energía para El Salvador (ENEPASA), conformada por alcaldes del FMLN.

El acuerdo firmado en 2006 no se pudo materializar, hasta que el FSLN llegó al gobierno en Enero del 2007. El esquema de financiamiento es el mismo: un 60% del suministro de petróleo

debe ser pagado en 90 días y el restante 40% en 23 años, con un interés anual fijo de un 1 por ciento, más dos años de gracia.

Debido a las prohibiciones que la legislación salvadoreña contempla en relación al endeudamiento público, ENEPASA pasó a conformar la empresa mixta ALBA PETROLEO de El Salvador, encargada de iniciar las importaciones de derivados del petróleo venezolano a través de la empresa ALBANISA, otra empresa mixta conformada en Nicaragua. Recientemente, ALBA PETROLEO de El Salvador, inició la importación de diesel venezolano, el cual es vendido a través de seis gasolineras en El



Michael McConell, Director de la DNI, y Michel Hayden, Director de la CIA

continuo, puede permitir el recambio del otro pilar del sistema bipartidista creado en El Salvador al finalizar la guerra civil, con ello el FMLN podría administrar el Estado burgués. Esta es una posibilidad real.

Una reciente encuesta, publicada el 30 de enero, otorga un 27,3 por ciento de la intención de voto al FMLN y un 26,4 por ciento a ARENA de cara a los comicios presidenciales, aunque todavía existe un lato nivel de abstención. Para ser el inicio de la campaña electoral, a diferencia de las anteriores ocasiones, el FMLN se encuentra mejor posicionado. Esto se debe a que escogió un candidato que no pertenece al ala dura del

Salvador a un precio ligeramente más barato que el que ofrece la Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Productos de Petróleo (ASDPP), que aglutina a dueños de gasolineras. El precio del galón de diesel se vende a \$ 3.38, incluyendo impuestos, mientras que las transnacionales petroleras lo venden entre \$3.62 y \$3.71, con una diferencia de \$0. 24 y \$0.33

Debido a que las alcaldías no poseen tanques de almacenamiento, las ventas de diesel venezolano son muy modestas: el primer cargamento de diesel fue de 75 mil galones, el segundo de 200 mil. Pero el inicio de operaciones de ALBA PETROLEO ha dado lugar a un ataque virulento de la derecha salvadoreña en contra del candidato presidencial del FMLM, el periodista Mauricio Funes, acusándolo de recibir fondos de Venezuela para ganar las elecciones del 2009.

Los dólares de Caracas

Como era de esperarse, los ataques fueron iniciados por el gobernante partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Rene Figueroa, ex .. y precandidato presidencial, denunció que *"se presume que Hugo Chávez está enviando dinero al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional para financiar su campaña. El mensaje para Chávez Frías, el mensaje para Fidel Castro y el mensaje para Mauricio Funes es que se van a quedar esperando, porque acá está el próximo presidente"*. (EFE 10/02/08)

Un reciente informe de inteligencia de la Dirección Nacional de Inteligencia (DNI) de los Estados Unidos, firmado por el coronel J. Michael Mc Connell, advirtió que *"prevemos que (Hugo) Chávez proveerá un generoso financiamiento a la campaña del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), de El Salvador, en un intento por asegurarse la elección presidencial de 2009 "*. (El País, 07/02/08)

La filtración de este informe tiene el objetivo de iniciar la campaña de desprestigio en contra del FMLN. Antonio Saca, presidente de El Salvador, llamó a consultas a su encargado de negocios en Venezuela

para que le informara sobre las supuestas intenciones del presidente Hugo Chávez de financiar la campaña del FMLN.

Sigfrido Reyes, diputado y vocero del FMLN *"rechazó de la manera más enfática y enérgica"* el informe de inteligencia de la DNI, argumentando que el FMLN *"es un partido que se comporta con la más absoluta independencia, es un partido que defiende la soberanía de El Salvador y por lo tanto no acepta ningún tipo de injerencia extranjera en la política interna de nuestro país, incluyendo las campañas electorales"* (EFE, 06/02/08)

En vez de defender el derecho que tiene el FMLM, como partido político, de recibir contribuciones de partidos hermanos, para desarrollar su campaña electoral, Reyes insistió en que el FMLN presentó a finales del año pasado una propuesta de reforma al Código Electoral, para hacer más transparente el financiamiento electoral.

Y defendiendo la propuesta de reforma electoral del FMLN dijo cándidamente: *"Creemos que esa sería la forma más correcta y conveniente para el país, para evitar que dinero de dudoso origen, incluyendo dinero del narcotráfico, dinero proveniente de actos de corrupción o del crimen organizado, penetre las campañas políticas como ha sucedido en otros países de América Latina"* (EFE, 06/02/08)

Al diputado Reyes se le olvidó denunciar el financiamiento clandestino de los grandes grupos económicos de El Salvador, y del propio imperialismo norteamericano, a favor de ARENA. Se rasgan las vestiduras, cuando en la realidad la derecha salvadoreña recibe, siempre, fuertes sumas de dinero para impulsar sus campañas electorales.

Ante las acusaciones, Chávez negó que tenga planes de financiar la campaña electoral del FMLN: *"Ahora nos acusan de que estamos financiando la campaña (presidencial). Nos acusan porque están ganando, parece que está ganando el Farabundo Martí (...) Eso es mentira. Ni nos hace falta (a nosotros) ni a ellos les*

hace falta. Si hay un partido sólido, antiguo, bien organizado en este continente, entre otros muchos, se llama el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional". (El Nuevo Diario 09/002/08)

ARENA se reorganiza

De 18 precandidatos el Consejo Ejecutivo Nacional (COENA) de ARENA escogió como finalistas a Eduardo Barrientos, uno de los fundadores de ARENA y que no ha sido funcionario del gobierno de Saca; al ex canciller Francisco Laínez, la vicepresidenta, Ana Vilma de Escobar; al ex secretario jurídico de la Presidencia y ex director ejecutivo de la ANEP, Luis Mario Rodríguez; y al ex director de la Policía Nacional Civil Rodrigo Ávila. El 15 de Marzo, 3.000 militantes de ARENA votarán a mano alzada al candidato para las presidenciales de marzo de 2009.

De todos ellos, quien tiene más popularidad es Ana Vilma Escobar, y quien tiene mas relación con los empresarios es Luis Mario Rodríguez. Escobar se presenta muy moderada, pragmática, está *"dispuesta a tener un gabinete plural, creo que hay capacidades valiosísimas en todos los sectores de país, que pueden aportar su experiencia para enriquecer el próximo gobierno"*. No es muy usual que los candidatos de ARENA, tradicionalmente de extrema derecha, se refieran a gobiernos plurales o de coalición.

Luis Mario Rodríguez, por su parte, ha expresado que los mas importante es *"la consolidación institucional, la revisión de todo el andamiaje institucional creado en los acuerdos de paz y que es importante reforzar e inclusive, si es necesario, con reformas constitucionales (...) se requiere hacer lo que no se ha hecho de los acuerdos de paz, el Foro de Concertación Económico y Social no se consolidó (...) La concertación para cualquier presidente debe ser el eje que guíe sus acciones"*. (El Faro 04-10 Febrero del 2008)

Algo está cambiando en El Salvador, y los presidenciables de ARENA no quieren quedarse descolgados. ■

LUCHA ESTUDIANTIL EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA.

Por El Viejo

El 6 de noviembre 2007 fue interpuesta una acción de inconstitucionalidad en contra la autonomía San Carlista por 13 docentes de la Facultad de Agronomía. En ella se solicitó a la Corte de Constitucionalidad dejar sin efecto los artículos 35 de la ley orgánica de la USAC, artículos 52 del estatuto y 24 del reglamento de elecciones, mediante los cuales se rige el proceso de elección para vocales I y II ante Junta Directiva. Con esta acción se pretendía limitar el derecho de los estudiantes a votar en la elección de los vocales de las juntas directivas de las facultades. Los catedráticos consideraron que estos artículos violaban la constitución de la república y la CC le otorgó el amparo el 6 de febrero.

Los estudiantes pertenecientes a la organización La Chicharra, de distintas escuelas y facultades, en unión con otras organizaciones y grupos de estudiantes ajenos a la Asociación de Estudiantes Universitarios, empezamos a movilizarnos y organizarnos desde diciembre para tomar medidas de hecho. Participaron compañeros de las facultades y escuelas de farmacia, veterinaria, derecho, ciencias de la comunicación, ciencias económicas, bellas artes, agronomía e historia.

El 5 de enero por la tarde iniciamos frente a la rectoría un plantón con el objetivo de informar y dar a conocer la problemática y denunciar el silencio del Consejo Superior Universitario. Cuando colocamos el equipo de sonido para iniciar la actividad, nos cortaron el suministro de energía, encendiendo el fuego revolucionario del estudiantado e iniciamos la toma total del campus universitario, que se había previsto para miércoles y jueves

de esa semana. Con la participación de unos 200 estudiantes (sobre todo de Agronomía, Farmacia y Derecho) nos ubicamos en la entrada que da al Anillo Periférico. Se informó de la situación a los estudiantes que entraban y salían, invitándoles a solidarizarse con la protesta y anunciamos las medidas a seguir, entre ellas una caminata hacia la Corte de Constitucionalidad.

Hicimos el llamado a la AEU para que se pronunciara, pero no hubo respuesta. Sin embargo, el miércoles 6 los esbirros de la AEU se acercaron

no estuvieron de acuerdo con la negociación y se retiraron de la lucha. Consideramos que esta situación con la AEU fue posibilitada por la poca integración del grueso del estudiantado en el movimiento, al no haber realizado nosotros desde tiempo atrás el trabajo político de hormiga con los estudiantes.

Mientras, el Consejo Superior Universitario decidió apoyar la lucha por considerar que la resolución de la CC viola la autonomía universitaria, presentando un recurso de aclaración el 7 de febrero. El viernes 8 se realizó una concentración de protesta frente a la sede de la CC con la participación de unos 400 estudiantes. El rector Estuardo Gálvez entró, junto con una delegación de estudiantes y del CSU, a dialogar con los magistrados de la CC, quienes culparon al CSU por no haber presentado a tiempo en un memorial argumentos probando que había violación de la autonomía. A pesar que la CC tiene 48 horas para resolver el recurso de aclaración, su decisión no tiene marcha atrás. La toma del campus de la U fue suspendida.

Los socialistas revolucionarios denunciamos la actitud de la burocracia dirigente de la AEU, que actúa como una mafia que se cree dueña del movimiento estudiantil. También denunciamos la actitud negligente del CSU que pudo haber parado a tiempo la resolución de la CC. Valoramos la lucha contra el fallo de la CC como un despertar de la combatividad de los estudiantes, pero insistimos que es necesario el trabajo político con las bases del estudiantado, para realmente lograr una independencia propia de clase trabajadora dentro de la USAC.

¡Uníos proletarios de todos los países! ■



Estudiantes universitarios bloquean el ingreso a la USAC

armados y ebrios, amenazando que si no dejábamos libres las entradas a la U nos iban a agredir y asesinar, pues al día siguiente ellos tendrían una actividad relacionada con el desfile bufo de la Huelga de Dolores. Siendo nosotros menos en número y al no tener armas de fuego como ellos, nos vimos en la necesidad de negociar. Consideramos que era prioritario darle continuidad a la lucha y no suspenderla por causa de la intromisión prepotente de la AEU, acordando una tregua con ellos y permitiendo su entrada al recinto. Al final pudimos continuar la toma pero estuvieron merodeando y mezclándose en nuestra actividad. Los compañeros de la Escuela de Bellas Artes y de Ciencias de la Comunicación

EL GOBIERNO DE LA UNE ¿VIRAJE A LA IZQUIERDA?

Por Raúl Campirán

Ante el mundo el nuevo presidente de Guatemala proyecta la imagen de "socialdemócrata", e incluso se afirma que es el primer gobierno de izquierda luego del fin de la guerra, pero resulta difícil catalogar así a un "empresario textil" de la rama maquilera, que luego de trabajar como funcionario a mediados de los 90 terminó dirigiendo un partido que reiteradamente ha evidenciado severas contradicciones internas, atribuidas por los medios a eso tan ambiguo llamado crimen organizado.

Aunque en sus anuncios televisivos Colom se presentaba como un paladín de la paz, afirmando además que gracias a él retornaron miles de exiliados, lo cierto es que saltó a la fama cuando en 1999 la ANN-URNG, FDNG y DIA lo lanzó como candidato. Por entonces el tono de sus discursos se acercaba a la izquierda moderada, e incluso entre los sectores más recalcitrantes se especulaba acerca de un inexistente pasado guerrillero. En esa ocasión URNG se erigió efímeramente como la tercera fuerza del país, catapultando así a Colom al estrellato político. Pero entonces el sorteo se inclinó a favor de los populacheros discursos de Portillo y su padrino genocida (hoy reelecto diputado). Una vez pasadas las elecciones Colom se alejó de la ex guerrilla, y un año más tarde se escindió de URNG la autodenominada corriente revolucionaria, liderada por Pablo Monsanto y que posteriormente adoptó el nombre de ANN.

En las elecciones de 2003 Colom alcanzó el segundo lugar, mientras el movimiento popular se debilitaba cada día más y la URNG terminaba convertida en un partido burocrático desligado de las masas. En las pasadas elecciones la coalición MAIZ, esgrimiendo un programa de corte reformista, consiguió dos diputaciones. El otro partido revolucionario (que incluía

entre sus filas a un puñado de ex militares supuestamente no implicados en violaciones a ddhh) apenas consiguió los votos de sus afiliados y desapareció a pesar del no poco dinero invertido, en buena parte procedente de la oligarquía.

Pero devolviendo antiguos favores Colom ofreció la embajada en Nicaragua a un ex comandante de las FAR muy cercano a Monsanto, aunque finalmente ésta será dirigida por un ex militante de la JPT (Juventud Patriótica del Trabajo), ex miembro de la SAAS y ex candidato a diputado por la ANN, y es previsible que toda una legión de izquierdistas inundará ahora las oficinas y pasillos ministeriales, firmemente convencidos en impulsar desde adentro las modestas reformas con que sueñan (o dicen soñar).

Por lo pronto algunas de las cabezas más visibles del llamado movimiento social dirigen la SEPREDHAPAZ y otro actúa como viceministro de finanzas, trabajando junto a los grandes burgueses. Pero no podemos darle el beneficio de la duda a ningún oportunista -lleve o no la careta de socialdemócrata- que desde los mismos espacios donde tradicionalmente se han defendido los intereses de los explotadores pretenda decidir el destino del pueblo. No podemos consolarnos alegando que ante el tétrico asenso de Pérez Molina no había otra opción; por el contrario, sostenemos que las elecciones no resuelven los problemas fundamentales de las masas.

Decir que "luego de 54 años



Álvaro Colom en la celebración de toma de posesión en la Plaza Central.

Guatemala tiene otra oportunidad" es pura demagogia, e intentar equiparar a Colom con Árbenz un mero disparate. El suyo de ninguna manera es un "gobierno del pueblo" ni un "gobierno para los pobres"; el pueblo no necesita la caridad de ningún personaje que en el discurso se preocupa por los oprimidos pero en la práctica seguirá trabajando para los explotadores. El único gobierno del pueblo es el gobierno de los trabajadores en el poder, el gobierno de los campesinos, obreros, estudiantes y de todos los explotados en general, el de la democracia directa practicada desde abajo y no la farsa que día a día se monta en los congresos y ministerios burgueses.

No nos dejemos engañar; haciendo de las ceremonias mayas un show de masas no se elimina el racismo, soñando con retirarse a morir en Ixcán no se acaba con la impunidad y con discursos no se termina con la explotación. Ante la farsa burguesa respondamos con la movilización coordinada, desde el barrio o la universidad, el mercado, la finca o la fábrica, y lejos de pedir limosnas al fante en turno reafirmemos nuestra confianza en la organización popular. ■

LOS PARTIDOS DE LA BURGUESÍA PACTARON EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA REPÚBLICA:

¡AUMENTO GENERAL DE SALARIOS PARA LOS EMPLEADOS PÚBLICOS!

Por ALEX BURGUES.

El viacrucis de los trabajadores estatales.

En Nicaragua el Estado es el mayor empleador. Luego de 17 años de que fue derrotada la revolución, y a pesar del profundo plan de ajuste que dirigió Violeta Barrios durante su gobierno que significó millares de desempleados, el mayor sector de trabajadores formales aún es el sector público, ni siquiera superado por la maquila textil.

Sin embargo, la situación de esta gran masa de trabajadores es miserable, con bajos salarios, pocas prestaciones, y la constante inestabilidad laboral. El gobierno del FSLN, a pesar de haber prometido un aumento salarial del 20% este año, se limitó a incluir en la propuesta presupuestaria un timorato 12%, el que no cubre tan siquiera la inflación (que superó el 16% en 2007). Así mismo, los trabajadores fueron golpeados por el "plan de austeridad" impulsado por Ortega, pues ahora, las vacaciones –que muchos laboraban para ganar un poco más-, han pasado a ser obligatorias; igualmente la mayoría de los trabajadores viven una inseguridad laboral espeluznante, pues son obligados a asistir a mítines y formar parte de los Consejos de Poder Ciudadano, so pena de perder su plaza laboral.

Las brabuconadas de los liberales.

En los últimos meses del año pasado, los partidos de "oposición" formaron el llamado "Bloque contra la Dictadura", el cual entre todos los partidos sumaban 56 votos en la Asamblea Nacional, lo suficiente para "boicotear" el actuar del FSLN y Ortega. Así los diputados del PLC, ALN y MRS, amenazaron con reformar drásticamente la propuesta

La discusión y aprobación del Presupuesto General de la República para el año 2008, parecía en los últimos 4 meses haberse convertido en una Torre de Babel. Sobre todo ante las amenazas del llamado "Bloque contra la Dictadura" (PLC / ALN / MRS) con presionar al gobierno del FSLN modificando la propuesta enviada por Ortega. Hoy, luego de que se han "amansado" las aguas, los liberales parecen haber llegado a un "acuerdo" con Ortega, y se aprestan a aprobar un Presupuesto que deja por fuera los intereses de los trabajadores del sector Público.

presupuestaria enviada por Ortega a la Asamblea; y se comprometieron a aumentar los salarios a los trabajadores estatales hasta en un 20%. Los partidos burgueses, nunca se preocuparon por apoyar verdaderamente las necesidades de los más pobres; el tiempo demostró que

diputados incluyeran en el presupuesto un incremento salarial que cumpliera con la Ley 608, ley que busca nivelar para el año 2001 el salario de los médicos al del resto de Centroamérica. Actualmente, en los hospitales estatales un médico especialista gana el equivalente a 400 dólares, y un médico general a 350 dólares; la Ley 608 estipula que para el 2011, el Gobierno tiene que haber reconocido al gremio un salario de 1,600 dólares para los médicos especialistas y cerca de 1,200 dólares para los médicos generales. El Presupuesto 2008 para cumplir dicha ley, debería incluir un aumento salarial que rondaría el 40%, lo que supera por mucho el miserable 12.5% con que se liberales y sandinistas aprobaron el dictamen de mayoría del Presupuesto en la Asamblea Nacional.

Durante la crisis que se generó en noviembre entre la Asamblea liderada por el "Bloque contra la Dictadura" y el gobierno de Ortega, los partidos liberales se comprometieron a apoyar la lucha de los galenos. Esta fue parte de una estrategia populista impulsada por el Bloque, y que pretendía bombardear a Ortega por medio del presupuesto, amenazando reducir el Presupuesto para la Presidencia y que se incluyera en el Presupuesto los ingresos generados por ALBANISA, empresa mixta que maneja el millonario negocio del petróleo venezolano. Wilfredo Navarro en aquel momento enfatizó: "Hay unos que dicen que nos salimos de los compromisos con



Trabajadores protestan en las afueras del MTI.

sólo utilizaron estas demandas como una consigna politiquera y oportunista contra el gobierno sandinista.

La lucha médica.

Desde octubre pasado, la Federación de Médicos Pro Salario empezó una campaña para que los

el Fondo Monetario Internacional si aplicamos un incremento de salario mayor al 12 por ciento, pero cuando estaba Arnoldo Alemán, Enrique Bolaños o doña Violeta Barrios en la Presidencia, el Frente Sandinista nunca pensó que nos saldríamos de los programas y daba respuesta a los trabajadores de una forma populista" (La Prensa 9/01/2008); sin embargo, luego de que los liberales negociarán con el Poder Ejecutivo, el Presupuesto quedó cocinado, y con él la aspiración del gremio médico, Francisco Aguirre Sacasa (PLC) miembro de la Comisión Económica de la Asambleaseexcusó diciendo: "Yo lo veo muy difícil (el incremento del veinte por ciento), y no sólo yo, sino el Gobierno y el FMI también. Difícilmente nosotros (Nicaragua) podríamos quedar en el programa con el FMI si se violenta mucho la masa salarial" (La Prensa 29/01/2008).

MTI: El segundo strike.

El segundo conflicto que estalló dentro de los trabajadores del Estado, fue el que surgió en el Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI). Ahí los trabajadores empezaron una huelga a inicios de enero. Dentro de las reivindicaciones de los trabajadores se destacaban el incumplimiento reiterado del Convenio Colectivo, sobre todo en lo referente al no pago de un incentivo de cuatro mil córdobas a los empleados equivalente al aguinaldo de las horas extras que se le pagan a los trabajadores y un bono navideño de los últimos tres meses, un paquete escolar y pago de cenas para quienes trabajan horas extra. El cumplimiento de estas demandas significan el incremento en 27 millones del presupuesto del MTI, por lo que fue criticado –el Convenio Colectivo- de "oneroso" y de ser una "verdadera estafa al Estado" por parte de la administración sandinista.

En este Ministerio, los sindicatos vinculados al FSLN y al PLC son una mayoría, aún así, los burócratas sindicales fueron arrastrados por el ímpetu de las bases y se vieron obligados a apoyar las demandas,

produciéndose la unión de los siete sindicatos existentes. Los personeros del MTI negaron en todo momento cumplir las peticiones de los trabajadores, "(Los sindicalistas) están solicitando que se les pague por horas que no han trabajado. Es una verdadera estafa a las arcas del Estado, y el MTI no puede estar cubriendo eso (...) Ninguna actividad se paga por gusto. Piden incentivos sin base", señaló el Viceministro Fernando Valle (La Prensa 5/01/2008). A pesar de esto, los trabajadores que



Wilfredo Navarro (PLC), y Elio Artola (dirigente médico). Los liberales se habían comprometido a apoyar el aumento del 40%

permanecieron en pie de lucha casi un mes, no se doblegaron ante la patronal; fue por ello que el Gobierno por medio del Ministerio del Trabajo, decidió declarar la huelga "ilegal", dando a los trabajadores un ultimátum de 48 horas para reincorporarse a su labores, al mismo tiempo que declaraba que el Convenio Colectivo no tendría vigencia.

Al final, el MTI y los trabajadores llegaron a un "acuerdo" que pasaba por dejar vigente el Convenio Colectivo un año mas. Esta definitivamente es una victoria pírrica para los trabajadores del MTI, el Gobierno si bien se ha visto forzado a pagar el Convenio Colectivo, éste sólo tendrá vigencia únicamente de un año; por lo que la lucha solo ha sido silenciada por un año más.

Liberales y sandinistas cocinan el Presupuesto.

A pesar de las sentidas y justas demandas laborales, el pasado 9 de febrero, Wilfredo Navarro y Francisco

Aguirre Sacasa (PLC) anunciaron que habían llegado a un consenso de mayoría (con los diputados del FSLN) para aprobar el Presupuesto General de la República. El dictamen de mayoría no se opuso, sino en detalles insignificantes, a la Propuesta del Poder Ejecutivo. Al final, los acuerdos políticos entre el FSLN y el PLC se impusieron a los intereses de la clase trabajadora.

Los diputados de los partidos burgueses una vez mas se han burlado de los trabajadores, y pretenden engañarnos con promesas banales, pues condicionan el aumento salarial a la renegociación que el Gobierno impulsa con los banqueros para evitar pagar los intereses que les adeuda el Estado por los controversiales Certificados Negociables de Inversión (CENI's), y que dejaría a Ortega –de concretarse- cerca de 900 millones de córdobas para repartirlos como migajas.

Aumento General de Salarios.

Desde El Socialista Centroamericano llamamos a los médicos y trabajadores públicos en general a no deponer sus justas reivindicaciones; y avanzar hacia la organización y unificación de las luchas a fin de presionar al gobierno de Ortega y a los diputados de los partidos burgueses. Solamente los trabajadores unificados y movilizadoss podrán arrancarle a Ortega y los diputados de los partidos burgueses un aumento salarial digno. Debemos exigir el no pago de la deuda interna, así como que ALBANISA sea controlada por los sindicatos clasistas, que el FSLN no utilice esta empresa como su "caja chica"; los fondos del petróleo venezolano deben ser destinados a crear empleos dignos e infraestructura social. Así mismo, que Ortega cumpla su promesa de romper con el FMI, que sólo nos impone miseria y hambre. La consigna debe ser ¡Aumento General de Salarios! Para que el salario mínimo cubra la canasta básica y la nefasta inflación. ■

15 DE ENERO DE 1919.

ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE ROSA LUXEMBURGO.

Por Maximiliano Cavallera.

Hace 89 años, el 15 de Enero de 1919, el movimiento revolucionario soportaría la derrota de la revolución Alemana. Esta terrible tragedia, traería consecuencias funestas para los revolucionarios en el mundo, ya que no solo significaría la derrota del proletariado alemán, sino que implicaría el estancamiento de la oleada revolucionaria que comenzó con el triunfo del proletariado ruso en octubre de 1917. Como todo proceso histórico que termina en tragedia, la derrota de la revolución alemana, legó a la historia del movimiento revolucionario grandes héroes que entregaron sus vidas por la causa del proletariado mundial, y que nombre mas representativo en esta intentona heroica, que el de la revolucionaria Rosa Luxemburgo, la que llegaría a representar las ideas revolucionarias y el internacionalismo pregonado por los marxistas revolucionarios. En esta primera edición del Socialista Centroamericano del año 2008, los revolucionarios centroamericanos, pretendemos hacer un corto pero caluroso homenaje, a aquella mujer que luchando contra los prejuicios de la sociedad burguesa, entregó su vida por la emancipación del proletariado y la revolución mundial.

Su niñez y juventud.

Rosa Luxemburgo nació en la pequeña población polaca de Zamosc, el 5 de marzo de 1871. Proveniente de una familia judía que hacia tiempo había abandonado la ortodoxia, pudo crecer en un ambiente de tolerancia y curiosidad cultural. A la edad de tres años su familia se muda a Varsovia, en donde termina de conocer el yugo de la educación zarista, en la que los Liceos, solo permitían el ingreso de estudiantes hijos de la oficialidad zarista y un pequeño grupo de

vástagos de los acaudalados polacos.

Poco después de abandonar el Liceo en 1887, milita en el partido revolucionario socialista "Proletariado", fundado en 1882 por círculos de obreros y revolucionarios. Esta actividad revolucionaria la lleva pronto a enfrentarse a la represión policial que le acarrea su exilio en Zirich (Suiza). Fue en su periodo universitario que comienza a estudiar los clásicos de la economía política, Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx. Fue en esta época, en la cual Rosa Luxemburgo entra en contacto con los más importantes círculos revolucionarios de la época, contactando a personajes como Plejánov, Paul Axelrod y Vera Zazulth. Pero especialmente de esta etapa data su relación con su gran camarada de armas Leo Jogiches, organizador revolucionario incansable, agudo polemista y fundador del comunismo alemán.

Su militancia en Proletariado.

Como ya mencionamos, Proletariado fue una organización revolucionaria fundada en 1882, ya para 1883 se había convertido en la principal arteria del movimiento revolucionario polaco. Esta organización consideraba que la lucha por la liberación nacional, tenía rasgos internacionales, ya que la independencia de Polonia, solo se conseguiría, aliándose con el proletariado ruso, quien derrocaría al zarismo e iniciaría la lucha revolucionaria para la liberación de los Estados subyugados por el Zar.

En lo que respecta a la cuestión nacional, Rosa Luxemburgo desarrolla la teoría que la liberación política de Polonia respecto al Zarismo, no podría ser producto de la lucha de la burguesía, ya que hacia tiempo, que esta se enriquecía y se favorecía parasitariamente de su relación con el Zarismo. Por ende, la liberación nacional pasaba por la lucha del

proletariado.

Ella consideraba que la liberación nacional estaba vinculada a la lucha internacional, posición que la llevaría a no darle tanta importancia al poder de las consignas democráticas, tales como la autodeterminación nacional. Esta visión, extremadamente internacionalista, inicia una polémica con Lenin, quien insistía, en que la defensa del derecho de autodeterminación de las naciones, no significa hacer agitación a favor del separatismo. En esta cuestión los marxistas se guían por los intereses de la revolución, y no anteponen una reivindicación democrática a estos intereses. La defensa de este derecho, que Rosa se negaba a incluir en el programa de la socialdemocracia polaca, permitía arrancar a las masas de Polonia de la influencia de la burguesía y la pequeña burguesía nacionalista.

La socialdemocracia.

Rosa Luxemburgo pronto emprendería nuevas tareas militantes que la llevarían al centro del movimiento obrero europeo en Alemania. Entrando en contacto con los cuadros más destacados de la socialdemocracia alemana como August Babel, Paul Singer, Franz Mehring y Karl Kautsky. Al interior del partido Alemán, se desarrollaban dos corrientes que coexistían entre sí, la reformista que le claudicaba a las formas democráticas del Estado burgués y el sector revolucionario que pregonaba la transformación de la sociedad a través de la revolución social.

Lastendenciasreformistas se habían originado producto del crecimiento de la socialdemocracia alemana entre los trabajadores. Desarrollo que se dio por el auge económico más importante que el capitalismo había experimentado hasta esa fecha, el

cual dio triunfos electorales, mayor participación en el parlamento, fenómenos que originaron que una capa de funcionarios de tendencias reformistas, se hicieran cada vez más, con el control de la organización. Las tendencias reformistas se cristalizaron en los escritos de Bernstein, quien pregonaba que los cambios en la sociedad capitalista se podrían lograr a través de reformas graduales en el Estado burgués. Rosa Luxemburgo es una de las dirigentes comunistas que se alzan contra la degeneración teórica de Bernstein, es su libro "Reforma o Revolución" debate las ideas de Bernstein, permitiendo reagrupar las fuerzas de la izquierda marxista en el seno de la socialdemocracia Alemana. Según Luxemburgo, las reformas no son incompatibles con la estrategia revolucionaria, pero Bernstein había abandonado por completo el análisis de clase de la sociedad capitalista, ofreciendo una alternativa que tan sólo serviría para perpetuar el mantenimiento del orden social de la burguesía.

En 1905 Rosa Luxemburgo combatió la posición de los mencheviques y de sus aliados internacionales. Lo que no impidió que mantuviese polémicas con Lenin, sobre todo en lo referido a la estructura del partido, y también sobre el papel creativo de las masas en movimiento. Partiendo de la experiencia revolucionaria rusa, Rosa considera la huelga de masas como la principal herramienta de la toma del poder.

La primera guerra mundial.

En 1914 estalla la primera guerra mundial, este hito histórico divide a

los socialistas europeos en renegados del marxismo y revolucionarios. Es en este proceso de degeneración de la socialdemocracia, Rosa Luxemburgo toma partida a favor de los revolucionarios, combatiendo la política avestruz de Kautsky, quien había elaborado su propia teoría, aprobando la expansión del capitalismo, afirmando que esta expansión no era imperialismo.

El estallido de la guerra imperialista



Rosa Luxemburgo (1871-1919), destacada líder del movimiento comunista Internacional; junto a Lenín y Trotsky defendió las banderas del Internacionalismo proletario.

supuso la quiebra definitiva de la II Internacional como organización revolucionaria. Tan sólo una minoría de la Internacional se mantuvo fiel a los principios del internacionalismo proletario y a la bandera del marxismo. En esa minoría se encontraba Rosa Luxemburgo, Lenin y los bolcheviques, Trotsky y unos pocos más.

La revolución alemana.

Por sus actividades revolucionarias Rosa Luxemburgo, fue encarcelada desde 1916 hasta su liberación durante los acontecimientos revolucionarios de enero de 1918. Desde la cárcel prosiguió su actividad revolucionaria formando la liga Espartaquista e interviniendo en las luchas que se desencadenaron en Alemania.

En 1918 estalla la revolución

Alemana. El 28 de enero se declara la huelga general y se inicia la formación de los Consejos de Obreros. El 31 de enero la huelga es prohibida y se declara el Estado de Sitio extendiéndose la represión. En marzo son encarcelados Rosa Luxemburgo, Leo Jogiches y otros militantes espartaquistas que difundían propaganda revolucionaria en el Ejército. Fue liberada, desde la revolución del 8 de noviembre de 1918 que hizo abdicar al emperador Guillermo II. Ese día se extiende la revolución y la formación de Consejos de Obreros a Oldenburg, Rostock, Magdeburg, Halle, Leipzig, Dresden, Chemnitz, Düsseldorf, Farnkfurt, Stuttgart, Darmstadt y Nürnberg. El 15 de enero Rosa Luxemburgo y Liebknecht, junto con el cual había lanzado la Revolución espartaquista de 1919, son asesinados por los soldados que reprimieron el

levantamiento. Un soldado le destroza el cráneo con la culata de su fusil arrojando su cadáver a un canal. El 31 de mayo es encontrado el cadáver y el entierro se celebra el 13 de junio.

La muerte de Rosa Luxemburgo dejó un vacío enorme para el movimiento revolucionario. Pero grandes lecciones nos dejó la vida de esta insigne revolucionaria, quien a pesar de ser una gran teórica del marxismo, no logró como sí lo hizo Lenin, construir una organización revolucionaria que acompañara al movimiento obrero a la toma del poder. Pasados 89 años de su muerte, los marxistas reivindicamos su legado como un ejemplo a seguir para las futuras generaciones que lucharan por la emancipación de los explotados de la tierra. ■

LOS MAESTROS NO DEBEN CONFIAR EN EL GOBIERNO DE CÓLOM

Por Armando Tezucún

Cada año el ciclo escolar ha iniciado con protestas y movilizaciones por parte del combativo gremio magisterial. Esta vez las cosas han tenido un giro distinto. Joviel Acevedo y los otros dirigentes aprovecharon la campaña electoral para entrar en componendas con el candidato que encabezaba las encuestas. Desde hace tiempo se ha vinculado a Acevedo con la Unidad Nacional de la Esperanza y al menos desde finales de septiembre tuvo encuentros con el entonces candidato Álvaro Colom para solicitarle mejoras al presupuesto de educación y presentarle un pliego de demandas (Diario El Periódico 28/9/07).

La dirigencia de los maestros manifestó su apoyo a Colom. En las celebraciones de la toma de posesión en la Plaza Central fueron notorias las pancartas de la Asociación Nacional del Magisterio felicitando a Colom por su triunfo y Acevedo fue visto sentado en el espacio reservado a invitados especiales.

Después de la segunda vuelta electoral, Joviel anunció que el pacto colectivo que venía negociando con el gobierno anterior desde hace poco más de dos años, sería firmado con el gobierno de Colom, suspendiendo el diálogo con el Ministerio de Educación, a pesar que meses atrás ambas partes reconocían que un 95% del pacto estaba acordado.

La dirigencia del magisterio ha anunciado que suscribió un documento con el ahora presidente Colom en el que éste se comprometió a satisfacer las demandas de los maestros, cosa que el gobierno no niega ni confirma (Diario Siglo 21, 22/1/08). Como resultado de estos acuerdos se ha dado un estira y encoge entre la ANM y las autoridades del MINEDUC.

El 19 de noviembre la ANM propuso a Colom tres candidatos para dirigir el Ministerio de Educación. El 7 de enero fue escogida Ana de Molina, ex ministra de finanzas del gobierno de Ramiro de León y funcionaria en temas educativos de la USAID, rechazada por los maestros. El gobierno llegó a un acuerdo con el magisterio y los tres candidatos de la ANM quedaron



Joviel Acevedo, dirigente Magisterial saluda al Presidente Álvaro Colom.

como viceministros. Sin embargo, el 16 no asumió como viceministro uno de los candidatos del magisterio, Olmedo España, sino Alfredo Tay Coyoy, ex ministro de educación en el gobierno de Ramiro de León, escogido por la ministra De Molina. Al día siguiente, ante las amenazas de la dirigencia magisterial de ir a un paro para protestar por el incumplimiento de lo acordado, la ministra destituyó a Coyoy y días más tarde nombró en su lugar otro ex funcionario de los gobiernos burgueses, el economista Héctor Escobedo.

Mientras tanto, los maestros anunciaron la realización de asambleas, paros y movilizaciones para presionar al gobierno a cumplir los acuerdos hechos con Colom. Sin embargo, el 29 de enero Acevedo desistió de las acciones de protesta y acordó iniciar el diálogo. Los días 2 y 4 de febrero se realizaron las primeras reuniones con las autoridades del Mineduc, en base a una agenda de 16 puntos. Pero

el mismo 4 Acevedo amenazó con romper el diálogo si no son destituidos los 22 directores departamentales y 19 directores generales heredados del gobierno anterior y que terminan su periodo en junio, aparentemente porque su ideología es diferente de la del actual gobierno.

El juego de Acevedo y compañía es claro. Como siempre, su objetivo no es fortalecer la organización y movilización clasista del magisterio para enfrentar el capitalismo, raíz de la abismal deficiencia educacional del país. Acevedo pretende obtener concesiones de un gobierno burgués que se proclama a favor de los pobres y que se ha mostrado dispuesto a ceder ante sus amenazas. Irresponsablemente Acevedo alimenta la creencia de que el problema de la educación y las necesidades de los maestros se van a resolver colocando funcionarios

afines a él dentro de un gobierno y una estructura estatal diseñados para servir a los intereses de los poderosos consorcios capitalistas que dominan la economía guatemalteca.

Los socialistas revolucionarios llamamos a los compañeros maestros a no sumarse al juego de sus dirigentes y a desconfiar del gobierno de Colom y su ministra. Éste es en última instancia un gobierno atado a los intereses del gran capital nacional e internacional y esto va a limitar las transformaciones que pueda hacer en la educación por muy socialdemócrata que se proclame. Frente a las maniobras de Acevedo exigimos que en todas las instancias del ministerio existan delegados del sindicato electos democráticamente por las bases, no por la dirigencia burocrática, que controlen el funcionamiento del mismo y velen por que se cumplan las exigencias del gremio con una actitud clasista e independiente de cualquier funcionario gubernamental. ■