

Guatemala: Q 4.00 Nicaragua: C\$ 10.00
Honduras: L 8.00 Costa Rica: ₡ 150.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana”



¡¡ POR UN 1º DE MAYO UNITARIO, CLASISTA Y ANTIÍMPERIALISTA!!

NICARAGUA: ¡No a la Suspensión de las Elecciones en la Región Autónoma del Atlántico Norte!

PÁG. 18

GUATEMALA

- El plan anti inflación del Gobierno de Cólom 4
- Los sindicatos magisteriales y el Gobierno firman pacto colectivo 10
- Elecciones para Decano en la Facultad de Derecho de la USAC 20
- Elecciones de Director en la Escuela de Historia 21

NICARAGUA

- Sacando provecho de la crisis energética 3
- Por el reintegro inmediato de los médicos despedidos. 24

EL SALVADOR

- ¡Luchemos por el reintegro inmediato de Alfredo Martínez! 6

HONDURAS

- La Antesala del Paro Cívico Nacional 7



COSTA RICA	
Huelga de APSE entra a fase decisiva	8
FECHAS	
Breve Historia del 1 de Mayo	22



MIENTRAS ESQUILMAN AL PUEBLO

SACANDO PROVECHO DE LA CRISIS ENERGÉTICA

Por **Sebastián Chavarría Domínguez**

Un verdadero escándalo político se ha creado con la "Ley especial para la distribución y el uso responsable del servicio público básico de energía". Al comienzo, el gobierno dijo que era, como efectivamente lo fue, una imposición del Fondo Monetario Internacional (FMI), un requisito para la aprobación de préstamos para el año 2008. Este proyecto de ley contempla penas de cárcel y multas a los consumidores de 800 kilovatios/hora al mes que roben energía, además de sanciones administrativas para los que sustraigan energía y sean consumidores de 500 kilovatios/hora al mes.

MRS: negocio redondo.

Víctor Hugo Tinoco, diputado del Movimiento Renovador Sandinista (MRS) puso el dedo en la llaga al declarar que *"la aprobación de esta iniciativa es producto de un acuerdo entre el presidente Daniel Ortega, Arnoldo Alemán y Unión Fenosa. Éste es un combo en el que los tres saldrán ganando. Unión Fenosa, porque por la vía de las amenazas de cárcel le sacará del bolsillo más dinero a los consumidores. Ganará también el grupo económico más cercano al presidente Ortega, porque por la vía de las ganancias obtenidas con el petróleo venezolano han realizado préstamos a algunas generadoras y necesitan recuperar el dinero una vez que Unión Fenosa pague a las generadoras. Y saldrá ganando Arnoldo Alemán una vez que se termine de publicar el Código Penal bajo el pretexto de darle vigencia a las penalidades contempladas en la ley, lo que lo libraría de la cárcel debido a las tipificaciones contempladas en el Código sobre el delito de lavado de dinero"*. (El Nuevo Diario 26/03/08)

A pesar de la oposición de algunos diputados, el proyecto de ley fue probado en términos generales en la

sesión del 13 de marzo. Al momento de aprobar dicha ley en lo particular surgió la crisis creada con la resolución del Consejo Supremo Electoral que manda a suspender las elecciones municipales en tres municipios de la Costa Caribe (Bilwi, Waspam y Prinzapolka). La oposición de



Directivos de la transnacional Unión Fenosa

derecha decidió suspender el debate sobre la ley, boicoteando las sesiones de la Asamblea Nacional, a cambio de la reversión de la decisión del Consejo Supremo Electoral (CSE).

Compra de acciones de Unión Fenosa

En una sesión del programa "El Pueblo Presidente" realizada en el Distrito Tres de Managua a comienzos de abril, el Presidente Daniel Ortega reconoció las intenciones del gobierno de comprar una parte de las acciones de la transnacional Unión Fenosa, a cambio de la deuda que esta empresa tiene con el Estado, la que asciende a más de 70 millones de dólares (un mil 341 millones 200 mil córdobas). Aunque Jorge Katin, vocero de Unión Fenosa, aclaró que el Estado debe 58 millones de dólares a la empresa y que le diferencia es apenas de 12 millones de dólares

Recientemente, el presidente Ortega asumió un discurso moderado en relación a Unión Fenosa: *"Hay que ir gradualmente resolviendo el problema de Unión Fenosa, de manera que se pueda lograr el establecimiento de una nueva empresa distribuidora (de energía), pero en un proceso de*

entendimiento y no de choque frontal con Unión Fenosa" (El Nuevo Diario 17/04/08).

Para los empresarios se trata de una excelente propuesta. José Adán Aguerrí, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) Es una propuesta *"viable y positiva (la iniciativa de Ortega), siempre que la compañía esté de acuerdo con esa posibilidad"*. Para César Zamora, presidente de la Cámara de Comercio Americana Nicaragüense (Ancham), no hay *"ningún problema que eso suceda... este no sería el único caso ya que en Panamá el estado cuenta con el 48% de las acciones de Unión Fenosa"*. (EL Nuevo Diario 12/04/08)

Detrás del negocio

Extraoficialmente se conoció que la repuesta de la transnacional Unión Fenosa fue que el gobierno compra todo o no hay negocio. Además del gobierno, existen varios grandes grupos interesados en comprar Unión Fenosa en Nicaragua: el Grupo Isolux Corsán, de capital español y estadounidense; Ashmore Energy Nicaragua, cuyo gerente general es César Zamora; la estadounidense AES; una empresa brasileña. La aprobación de la ley anti fraude energético está haciendo subir las acciones de Unión Fenosa en el mercado.

Al parecer, la crisis energética de Nicaragua se ha transformado en un jugoso negocio para empresarios ligados al gobierno. Para el diputado liberal José Pallais, *"hay pasos de animal grande en estos negocios: el millonario proyecto hidroeléctrico Copalar - en el que uno de los principales interesados era Bayardo Arce--; y las dos contrataciones directas y secretas que intentó efectuar Ernesto Martínez Tiffer, Presidente de ENEL, con las controversiales firmas Kamusi Investments S.A., y Gero Ibérica de Comercio Internacional"*.

La burguesía aprovecha, mientras los sindicatos de la industria eléctrica permanecen dormidos. ■

EL PLAN ANTI INFLACIÓN DEL GOBIERNO DE CÓLOM

Por Armando Tezucun

La agobiante inflación

El año 2007 cerró con una inflación del 8.75%, muy por encima del 5% previsto por la Junta Monetaria y el Banco de Guatemala (banco central del país). Este año, a pesar de que las autoridades económicas prevén una inflación del 5,5%, la dura realidad indica que será rebasado con creces. Para el mes de marzo el Instituto Nacional de Estadísticas calculó una inflación interanual de un 9.1%.

Para los trabajadores y sectores populares esto ha significado un empobrecimiento creciente. Según el INE para febrero la canasta básica vital (cantidad necesaria para obtener alimentos y servicios para una familia de cinco miembros) llegó a Q 3,157.04 (US\$ 418.15), y la canasta básica de alimentos (sólo alimentos) era de Q 1,730 (US\$ 229.13). Productos tan básicos como el pan o las tortillas han aumentado su precio entre un 15 y 20% con respecto al mismo mes del año anterior.

Los salarios, en cambio sólo han aumentado un 9% en los últimos dos años. El último incremento en el salario mínimo fue de 4.5% para el campo y 5.5% para la ciudad (Q 1,317.70 y Q 1,450.20 mensuales respectivamente). Si comparamos el salario mínimo con el costo de las canastas básicas resulta claro el incremento de la miseria entre las clases populares. Incluso el salario de los que tienen mejores sueldos (un promedio de Q 2,500.00 para los obreros de la construcción, por ejemplo) resulta insuficiente para sostener una familia regular.

El jueves 10, el gobierno de Álvaro Colom anunció una serie de medidas económicas para combatir el alza galopante en los bienes de consumo básico de la población. Frente a la política económica del último gobierno, el plan esbozado por Colom parece atrevido, puesto que incluye precios tope a ciertos artículos, subsidios para otros (en especial a los combustibles), bonos salariales para los trabajadores del estado y sectores vulnerables (adultos mayores, etc.), liberación de contingentes de importación e impuestos a las llamadas por teléfonos celulares.

El criminal capitalismo globalizado se ensaña contra las clases oprimidas

Ante la crisis con el gobierno se excusa diciendo que la inflación es importada. En efecto, los precios del petróleo se han disparado a niveles nunca sospechados, hasta US\$ 117 el barril, afectando los precios de toda clase de productos y servicios que dependen o en los que tiene ingerencia el combustible fósil.

La búsqueda de ganancia por

de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos y la subsecuente recesión, los inversionistas especuladores están desviando sus capitales hacia las commodities, el mercado de materias primas, presionando hacia arriba los precios de granos básicos, metales y combustibles fósiles. Esta voracidad de los capitalistas, a quienes no les importa provocar una crisis alimentaria mundial media vez sus ganancias estén aseguradas, es una prueba palpable de que la lucha de los trabajadores es no solamente contra las burguesías de su propio país, sino contra un sistema inhumano de dominación capitalista mundial.

2008, un año difícil

Todos estos factores combinados harán que este año veamos una disminución de la tasa de crecimiento de la economía guatemalteca. El año 2007 fue el de mayor crecimiento económico en 30 años, con un 5.6% del PIB. Pero la recesión de la economía estadounidense y el alza en los precios

del petróleo y cereales revertirán la tendencia de crecimiento de la economía. Esto incluye el monto de las remesas enviadas por trabajadores migrantes a sus familias, que fue de US\$ 4,128 millones en 2007, casi igual a las exportaciones, US\$ 4,219 millones (cifras del Banco de Guatemala publicadas en el diario El Periódico



El Presidente Álvaro Colom anuncia el acuerdo sobre los precios del gas.

parte de capitalistas agrícolas que han reducido la producción de granos alimenticios para producir biocombustibles ha disparado los precios de los granos básicos. El trigo, por ejemplo, ha aumentado su precio internacional en un 180% durante el último año. Pero hay otro factor importante. Ante el estallido

el 11/1/08). La pérdida de empleos por la crisis y el endurecimiento de las políticas migratorias en Estados Unidos provocarán una baja en el ritmo de crecimiento de las remesas, que funcionan como un amortiguador social al aliviar la situación de las familias pobres que no encuentran un lugar en el mercado laboral local.

Durante los tres primeros meses del año la Junta Monetaria y el Banco de Guatemala mantuvieron una proyección optimista de crecimiento de la economía para 2008 de un 5.3% del PIB y una tasa de inflación del 5,5%. A inicios de abril el Fondo Monetario Internacional

publicó el informe Perspectivas de la Economía Mundial, en el cual evalúa el efecto de la recesión en EE.UU. La proyección del FMI es de que la economía guatemalteca crecerá un 4.8% en 2008 con una inflación del 8%. Esto obligó, un día después, a que la presidenta del BANGUAT, Antonieta de Bonilla corrigiera las proyecciones de las autoridades económicas locales, adecuándolas a las del FMI.

Reacciones ante el plan de Colom

Este es el panorama frente al cual el presidente anunció su conjunto de medidas económicas. Como era de esperarse, llovieron los comentarios adversos de parte de especialistas y entidades empresariales: *"Establecer precios topes da como resultado la escasez o desaparición de los productos; mientras que los subsidios fomentan el contrabando en las fronteras y generan evasión fiscal"* (Hugo Maúl, economista neoliberal, diario El Periódico, 11/4/08). Pero el más fuerte opositor fue el FMI, quien en boca de su representante para Centroamérica, Alfred Schipke dijo que se opondrá siempre a cualquier intromisión del gobierno en asuntos de mercado (diario Siglo 21, 12/4/08). El FMI recomendó cero ingerencia en el libre mercado y que el Estado dirija

recursos a los sectores más vulnerables (transferencias condicionadas, etc.), y por supuesto, que los salarios no deben subir al ritmo que los alimentos, por los efectos inflacionarios.



El maíz se importa a precios cada vez mas altos.

Como resultado de las críticas Colom retrocedió y suavizó su lenguaje. En un mensaje televisado el domingo 13 anunció el plan, en el que ya no habló de precios topes sino de lograr un "pacto de solidaridad" con la empresa privada y cooperativas para reducir o estabilizar precios, mediante consensos que den como resultado "precios acordados". Además anunció un plan de emergencia para estimular la producción de granos básicos, mediante planes de acceso a la tierra, préstamos sin intereses, subsidios, entrega de semillas mejoradas y fertilizantes; todo ello para lograr suplir el déficit de granos básicos que obliga a importar grandes cantidades de cereales, en especial maíz. El plan incluye la entrega de transferencias condicionadas a familias pobres del interior para que envíen sus hijos a la escuela, programas de vivienda y apoyo a pequeñas y medianas empresas.

Durante toda la semana siguiente el gobierno se ha estado reuniendo con empresarios individuales y productores para lograr acuerdos respecto a los precios. El primer acuerdo anunciado fue con las compañías distribuidoras de gas, que mantendrán los precios actuales hasta fin de año. Este no fue un acuerdo difícil, porque los

dueños de estas empresas han sido amigos, colaboradores y financistas del presidente. Actualmente se están negociando precios de harina, pan, arroz, aceite vegetal, pollo, combustibles y otros productos básicos. Sin embargo, sectores gremiales como la Cámara de Industrias y la poderosa Asociación de azucareros de Guatemala negaron que estén en estas negociaciones, lo que hace dudoso que se logren finalmente los acuerdos esperados. En todo caso Colom programó para el domingo 20 el anuncio de acuerdos y nuevas medidas.

Por un plan que realmente beneficie a los trabajadores

Ante los planes del gobierno que busca solucionar la situación tratando con pinzas a la burguesía, los trabajadores y sectores populares debemos exigir un aumento salarial acorde al nivel de inflación: que los salarios aumenten de manera automática según el aumento de la inflación. Exigimos un verdadero control de los precios, no precios acordados con los capitalistas, cuidando sus ganancias. Los empresarios han amenazado que si hay control de precios habrá desabastecimiento, especulación y mercado negro provocado por ellos mismos. Ante esta reacción de la burguesía, proponemos que sean las propias organizaciones de trabajadores, campesinos y sectores populares quienes controlen la distribución de los productos de primera necesidad. Que el gobierno abra almacenes estatales con productos a bajo precio y alimentos comprados directamente a los productores campesinos a precios justos. De lo contrario, cualquier otro plan no será más que una burla de la que sólo saldrán bien parados los consorcios capitalistas que controlan la economía del país. ■

REPRESALIAS CONTRA EL SETUES

¡LUCHEMOS POR EL REINTEGRO INMEDIATO DE ALFREDO MARTÍNEZ!



Alfredo Martínez se defiende ante CSU de la UES

Por Eugenio Recinos Belloso

Entre el 11 y el 19 de abril del año 2007, el Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES) los trabajadores y empleados de la Universidad de El Salvador (UES) inició una heroica huelga con toma de instalaciones, luchando en completa soledad, teniendo como opositores a los maestros y estudiantes de esa comunidad universitaria.

La huelga tenía como principal reivindicación el aumento salarial y la aplicación del Decreto No 934 que había sido aprobado en diciembre de 2005 por la Asamblea Legislativa de El Salvador, con el objetivo de aumentar el salario a empleados sin escalafón. La UES se negó a aplicar ese decreto argumentando falta de fondos. Sin embargo, en el año 2006 el presupuesto de la UES aumento en \$10 millones, dando origen al conflicto laboral.

Se produjo entonces una peligrosa división entre el sector docente y los empleados y trabajadores. El sector docente de la UES solicitó a las autoridades asignara a cada empleado dos bonos con el 31% del salario. Por su parte, el SETUES solicitó que se entreguen dos bonos de \$300 para

todos los empleados. El Consejo Superior Universitario (CSU), conformado en su mayor parte por miembros del sector docente, aprobó la propuesta del sector docente. Esta peligrosa división contrasta con el paro ocurrido el 27 de agosto del 2006, cuando docentes y empleados administrativos se unieron en solo frente de lucha por aumento de salarios, y triunfaron!

Represalias y Reelección de Martínez

La huelga fue declarada ilegal. Presionado, aislado, dividido internamente, el 19 de abril del 2007 el SETUES decidió entregar las instalaciones de la UES, cumpliendo con el ultimátum judicial y conformando una mesa de diálogo con la rectora María Isabel Rodríguez

La derrota de la huelga provocó una ola de despidos y amenazas contra los principales dirigentes del SETUES, entre los que se encontraba Alfredo Martínez, secretario general del sindicato. El nuevo rector, Rufino Antonio Quezada Sánchez continuó con la política de abrir expedientes disciplinarios a los principales dirigentes del SETUES. El acuerdo número 400, con fecha 30 de julio de 2007, trasladó el caso de Alfredo Martínez y otros 68 huelguistas a la comisión disciplinaria.

El 29 de febrero del año 2008, se realizó una asamblea general del SETUES para elegir nuevas autoridades. En el proceso electoral, compitieron varios grupos o agrupaciones: Resistencia, liderada por Alfredo Martínez, MSTU y Proyecto SETUES. A pesar de la campaña intimidatoria, Alfredo Martínez salió electo nuevamente como secretario

general del SETUS con el 75% de los votos, lo que provocó la indignación de las autoridades universitarias.

La repuesta no se hizo esperar: el 3 de abril el Consejo Superior Universitario (CSU) de la Universidad de El Salvador (UES), acordó unánimemente el despido de Alfredo Martínez, por haber liderado el cierre de las instalaciones del Alma Mater, hace un año, fungiendo como Secretario General del Sindicato de Trabajadores (SETUES), a pesar de estar protegido por el fuero sindical. Las autoridades aplicaron el Reglamento Disciplinario de la Universidad. También han sido despedidos los compañeros Manuel Flores, Roberto Quintanilla e Isaac Reyes.

Urge la solidaridad

Actualmente, Alfredo Martínez está librando una batalla legal en los juzgados de lo laboral por su reintegro y porque se respete su condición de dirigente sindical. Es una batalla de David contra Goliat, solo contra el sistema legal que protege a los empresarios y las autoridades

La Confederación Nacional de Trabajadores Salvadoreños (CNTS) se manifestó a favor del reintegro inmediato de Alfredo Martínez. Desde El Socialista Centroamericano nos solidarizamos con los compañeros (as) del SETUES, y llamamos a todas las centrales obreras y sindicatos universitarios de Centroamérica, a enviar muestras de apoyo, solidaridad y soporte monetario al SEUES para continuar librando una lucha por la defensa de las libertades obreras y democráticas, y por el respeto al fuero de los dirigentes sindicales en El Salvador.

Para contactar y apoyar al SETUES, pueden escribir a la siguiente dirección: setues@yahoo.es ■

MARCHA POR LA DIGNIDAD:

LA ANTESALA DEL PARO CÍVICO NACIONAL

Por Aquiles Izaguirre.

El pasado jueves 17 de abril, el movimiento obrero, acompañado del movimiento popular, y organizaciones campesinas, llevaron a cabo el denominado Paro Cívico Nacional. Lejos de ser un acto aislado y esporádico, el Paro Cívico Nacional, sintetiza la continuidad en las luchas obreras y populares, que el pueblo hondureño ha mantenido a lo largo de estos años en contra de las medidas neoliberales de los gobiernos burgueses, tanto nacionalistas como liberales.

La única forma de comprender las perspectivas que tiene el movimiento obrero y popular para frenar las políticas neoliberales del actual gobierno de Mel Zelaya, es ojear el pasado, y comprender como se iniciaron las luchas unitarias contra los gobiernos neoliberales. Para esto debemos regresar al año 2003.

Marcha por la Dignidad.

El 26 de Agosto del año 2003, las organizaciones populares, sobre todo la APP de Progreso (Asamblea Popular Permanente), impulsaron la marcha por la dignidad en Tegucigalpa. Aquella jornada llegó a aglutinar a más de 20,000 personas, quienes lograron paralizar las arterias de la capital por más de 8 horas, poniendo en jaque al gobierno, del entonces presidente Ricardo Maduro.

Ese 26 de Agosto, fueron tomadas las salidas norte, oriente, sur y occidente de la capital, las marchas que partieron desde las tomas, se fueron reforzando con el apoyo de la población, hasta llegar al congreso nacional, en donde se realizó un plantón frente a los edificios del poder legislativo.

Aquella marcha perseguía: “el veto presidencial a la Ley de Agua y Saneamiento, cuyo contenido central era la apertura a la privatización mediante el otorgamiento de concesiones. Parar la discusión en el Congreso las reformas a la Ley de Servicio Civil que derogaba las cláusulas salariales del sector público. Abolir la ley de Titulación de Predios, que con la patraña de entregar títulos



26 de Agosto de 2003, cuando Tegucigalpa fue tomada por los sectores en lucha.

de propiedad para los pobladores urbanos, legalizaba las grandes concentraciones de tierras rurales para los terratenientes”. Y por último: “la abolición de la ley “Creación de Empleo” que permitía a la empresa privada contratar personal por 36 meses sin gozar de los derechos consagrados por el código de Trabajo.” (ETCA N° 37).

Preparando la marcha por la dignidad.

Como mencionamos, aquella movilización fue organizada por diferentes sectores del movimiento obrero y popular de la capital y de 12 departamentos de todo el país. Todas estas organizaciones se aglutinaron en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP), que desde aquel entonces, fungirá como el organismo

que centraliza las luchas políticas, en contra de las medidas neoliberales de los gobiernos burgueses de turno.

En aquella Marcha por la Dignidad, se emprendió: “el traslado de miles de manifestantes de las ciudades del interior, para lo cual se realizaron un conjunto de actividades previas donde destacan las asambleas de directivos, sectoriales y la maratón radial mediante la cual se obtuvo el financiamiento para la movilización de mil doscientas personas desde El Progreso. Un plantón de una semana frente al Congreso y la Casa Presidencial realizado por COPINH que movilizó un centenar de indígenas una semana antes.” (Ídem)

Desgraciadamente cuando se realizaba el plantón frente al legislativo, y se empezaba a dar lectura del documento que planteaba las exigencias de la CNRP, un grupo de manifestantes rompió el candado del portón del congreso e incursionó en el hemiciclo del Parlamento. Esta acción, brindó a la policía la excusa para reprimir a los manifestantes y comenzó una batalla campal que duró una hora y media. Las consecuencias del infantilismo izquierdista, dejó como resultado; la suspensión de las protestas programadas para el resto de esa semana y el encarcelamiento de varios de los manifestantes.

Las repercusiones políticas que aquella marcha, demostró cualitativamente, que no solo era posible paralizar la capital del país, sino que las luchas sociales se podían centralizar en la CNRP. Desde aquel momento, el movimiento popular está conciente que para triunfar en las nuevas luchas que se avecinan, es necesario mantener la coordinación nacional que se logró en aquella jornada del 26 de Agosto del 2003. ■

SE REQUIERE EL APOYO DE ANDE Y SEC Y MOVILIZAR A LOS JÓVENES DE SECUNDARIA Y UNIVERSITARIOS

HUELGA DE APSE ENTRA A FASE DECISIVA

Por Enrique Villalobos Ulate

Después de dos fallidos intentos, teniendo como contra peso la derrota del movimiento contra el CAFTA, el pasado 31 de marzo comenzó la solitaria "huelga de los profesores de secundaria" de Costa Rica, convocada por la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) con 18,621 afiliados. Los otros dos grandes sindicatos del magisterio costarricense, la Asociación Nacional de Educadores (ANDE) con 40.000 afiliados y el Sindicato de Trabajadores de la Educación Costarricense (SEC) con 60.000 afiliados, se negaron a apoyar el paro y más bien presionaron para que la huelga estuviese limitada únicamente a los colegios de secundaria, con el pretexto de que no fuese declarada ilegal en los juzgados del trabajo.

Desde la huelga del año 2003, los maestros costarricenses crearon una organización unitaria denominada "Magisterio en Acción" pero que en este caso demostró su impotencia e incapacidad, al dejar sola la huelga promovida por APSE, la que ha sido apoyada únicamente por sindicatos minoritarios como ADEM, SINPAE, ACOPROF, APER y Asociación de Administradores Educativos.

Lucha por equiparación salarial

Para disminuir la resistencia en contra de la aplicación del CAFTA, el gobierno de Oscar Arias concedió a partir de enero del 2008 un aumento salarial del 14% a los empleados públicos, pero excluyó de esta categoría a los maestros de primaria y secundaria del Ministerio de Educación Pública (MEP), así como a los docentes del Instituto Nacional de Aprendizaje

(INA). Esta discriminación salarial provocó un profundo malestar en los diferentes gremios.

La presión de los docentes del INA obligó al gobierno a ceder. Lo mismo ocurrió con la Asociación Nacional de Profesionales de Enfermería (ANPE) quienes bajo la amenaza de huelga, obligaron también al gobierno a concederles un reajuste salarial del 21%. El Gobierno mantuvo la estrategia de negociar por separado con los diferentes sectores, dividiendo y fragmentando los reclamos salariales, para evitar un solo frente de lucha en su contra.

con la elemental obligación de pagar el salario puntual a los maestros de secundaria.

Los medios de comunicación ignoraron la huelga, para evitar su generalización. Esto motivó a que el 7 de abril APSE organizara un mitin de protesta frente al derechista diario La Nación y frente al canal 7

El decreto de 1990

La huelga se generalizó en los colegios de secundaria, obteniendo incluso apoyo de afiliados de los sindicatos ANDE y SEC. La presión social de la huelga de APSE obligó al gobierno de Arias a maniobrar, desempolvando un decreto expedido por el propio Oscar Arias al final de su primera administración (1986-1990) por medio del cual estableció que los educadores deben ser calificados de la misma forma que los otros profesionales el sector público, teniendo derecho a gozar de los aumentos salariales otorgados a los empleados públicos. El anuncio pretendió desmovilizar



Beatriz Ferreto, presidente de APSE, al salir de las oficinas de la Defensoría de los Habitantes.

Calentándose poco a poco

Mientras la dirigencia del magisterio negociaba con el ministro Leonardo Garnier Rimolo, la huelga comenzó tímidamente, extendiéndose primero a las zonas rurales y posteriormente en los centros urbanos. El detonante fue el retraso en los pagos para un importante sector del magisterio. Sobre este tema del retraso de los pagos, la Sala IV (sala constitucional) de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) dictó la sentencia No 4218-03 dándole la razón a APSE. Sin embargo, el gobierno de Arias se niega a cumplir

a las bases de APSE cuya dirigencia había convocado a una marcha en San José para el día miércoles 9 de abril.

Una vez que el gobierno reconoció que era justo el reclamo salarial de los maestros, comenzó el regateo del ministro Garnier Rimolo sobre las formas, plazos y modalidades de pago. Garnier firmó un acuerdo con José Antonio Barquero Mora, presidente de ANDE, Gilbert Díaz, presidente del SEC y Xinia Viales Angulo, secretaria general del Sindicato Nacional de Profesionales en Orientación, con el objetivo de conformar una Comisión

que daría una repuesta en el plazo de tres meses. APSE fue apartado de las negociaciones bajo el pretexto de que no negociaría mientras se mantuviera la huelga. APSE rechazó el acuerdo y la formación de esa Comisión, exigiendo el reajusta salarial de manera inmediata.

El ministro Garnier declaró que el aumento salarial se pagaría a los profesores que tuvieran al menos el grado de bachillerato, en forma "progresiva y escalonada, de tal manera que los beneficios se logren en un plazo razonable, tomando en cuenta las disponibilidades presupuestarias del Gobierno". (La Nación 09/04/08)

Exitosa marcha y mediación de la Defensoría de los habitantes

La marcha partió desde diferentes puntos de la capital, y de las provincias, hasta culminar en la avenida segunda, en el centro de San José. Esta marcha reunió a 15.000 personas. Las bases presionaron y votaron por continuar la huelga, a pesar del aislamiento y de la traición de la dirigencia del ANDE y SEC.

La Defensoría de los Habitantes, preocupada por que los jóvenes no reciben clases, citó al ministro Leonardo Garnier y Beatriz Ferreto, presidente de APSE, a una reunión el 15 de abril, con el objetivo de promover un cercamiento entre el gobierno y los huelguistas. En esa reunión se produjo un acuerdo preliminar, igual al firmado con ANDE y SEC, comprometiéndose el gobierno a otorgar el aumento salarial a partir de septiembre, de forma gradual y conforme las posibilidades económicas del gobierno, y solamente a los educadores que tuvieran al menos el título de bachiller universitario.

A pesar que Beatriz Ferreto firmó el acuerdo, dijo que debía ser ratificado por las bases. Al día siguiente se reunió la asamblea general de delegados

de APSE, la que rechazó el acuerdo preliminar, voto la continuación de la huelga y exigió que el pago fuera inmediato y retroactivo hasta el 1 de Enero del 2008. Paralelamente, APSE La APSE acusó a la dirigencia ANDE y el SEC de boicotear las negociaciones y hacerle el juego al gobierno.

Por su parte, José Antonio



Manifestación frente oficinas de APSE

Barquero, presidente de ANDE, declaró que "ANDE logró una buena negociación; la que hizo APSE es prácticamente la misma. Los dirigentes de APSE no tienen por qué endosarnos los resultados de un movimiento que nosotros pensábamos que aún no tenía por qué darse". Gilbert Díaz, presidente del SEC, dijo: "No obstaculizamos nada y APSE debe hablarle a sus afiliados con la verdad. Todas las propuestas nuevas que salieron ese día fueron de APSE y los apoyamos". (La Nación 17/04/08)

EL MEP solicitó la declaratoria de ilegalidad de la huelga

Habiendo llegado a un punto muerto en la negociación, el ministro Garnier pasó la ofensiva, solicitando la declaratoria de ilegalidad de la huelga, amenazando con despedir a quienes apoyasen el paro. Garnier calificó de "imposibles" de realizar las peticiones de APSE, dijo que dicho incremento salarial le costará al país unos \$50.000 millones si se paga desde setiembre, y al menos otros \$25.000 millones para hacerlo retroactivo al 1 de Enero.

"El problema es recibir peticiones imposibles como el pago retroactivo pues los fondos no existen para cubrirlo". (La Nación 19/04/08)

Sugerencias para triunfar

Indudablemente, el gobierno se ha logrado a atraer a su política a la dirigencia de ANDE y SEC, aislando a APSE, el sector de vanguardia del magisterio costarricense que encabeza la lucha por la equiparación salarial inmediata. Divide y vencerás, es el slogan gubernamental. Emplazamos a ANDE y SEC a dar todo su apoyo a la huelga de APSE. La asamblea de ANDE del 26 de abril debe votar la huelga general del magisterio.

El gobierno pretende alargar la lucha, cansar a los profesores, retener los pagos, declarar ilegal la huelga, iniciar una ola de despidos de los activistas más combativos, para rendir a APSE. Se requiere multiplicar los esfuerzos para que las bases de ANDE y SEC se sumen a la huelga, una tarea titánica por que el reconocimiento del aumento salarial tiende a desmovilizar y neutralizar la simpatías con el paro.

Pero hay un contingente que no ha entrado todavía a la pelea: los jóvenes de secundaria. La dirigencia de APSE debe convocar a los jóvenes a unirse al paro, aunque no sean maestros, es decir, llamar a los jóvenes a movilizarse junto a los maestros en las calles, atrayendo también a los padres de familia, para formar un solo bloque de lucha.

Esta lucha debe involucrar no solo a los jóvenes de secundaria, sino también a los jóvenes universitarios. La FES y la FEUCR deben convocar un paro de solidaridad con la huelga de APSE. Solo la generalización de la lucha hacia otros sectores sociales, puede evitar el cansancio y un golpe al combativo sindicato de APSE. ■

LOS SINDICATOS MAGISTERIALES Y EL GOBIERNO FIRMAN PACTO COLECTIVO

Por Armando Tezucún

Después de dos años de luchas, el 15 de abril se realizó en la Plaza Central la firma del pacto colectivo entre los sindicatos magisteriales y los representantes del Ministerio de Educación, contando con la presencia del presidente Colom como "testigo de honor".

Durante este período los maestros demostraron ser uno de los sectores populares más combativos en los últimos años, realizando memorables marchas, protestas y enfrentamiento con las fuerzas del orden. Hay que destacar que fundamentalmente fueron los docentes del interior de país quienes más se movilizaron y lucharon. Esto es sintomático de una de las características de la actual coyuntura, en que los sectores populares que están a la vanguardia de las

luchas se ubican en los departamentos del interior, en especial campesinos e indígenas del área rural. La población oprimida de las grandes ciudades y de la capital aún no ha despertado a la batalla por sus reivindicaciones.

A pesar de que la participación de los maestros en las luchas fue relativamente baja (de un estimado de cien mil maestros, unos diez o quince mil) y de que su equipo dirigente ha tenido una política de privilegiar los diálogos y componendas a la luchas en las calles y más recientemente de franca identificación con el actual gobierno; a pesar de eso, la actuación de los maestros por la defensa de sus intereses ha sido un paso adelante en el despertar de las masas explotadas y oprimidas y sin duda constituye un

ejemplo para los demás sectores.

El convenio firmado contiene muchas conquistas para el gremio magisterial. Aumento salarial del 8%, permisos con goce de sueldo en caso de fallecimiento de cónyuge, hermanos, suegros y período pre y posnatal en el caso de las compañeras maestras. Además se logró el Plan de Solidaridad Magisterial, que beneficia a los maestros con servicios médicos para ellos y su familia, además de

Esta cantidad saldrá del aumento que recibirían los maestros el primer mes en que se haga efectivo. La mala fe de los medios al servicio de la burguesía hace que oculten deliberadamente el hecho de que los abogados trabajan normalmente de esa manera.

Una vez firmado el pacto, los compañeros maestros no deben dormirse en sus laureles. El dirigente Joviel Acevedo y su equipo son muy allegados a Colom y la UNE y existe el peligro de que otras tareas pendientes queden relegadas al olvido media vez se lograron beneficios económicos.

Recordemos que hay planes de reformas neoliberales en la educación heredadas del gobierno anterior, que no tenemos certeza que las actuales autoridades van a hacer a un lado. El plan de la anterior ministra era que la totalidad de los maestros estuviera bajo contrato, como están los



Maestros celebran la firma del Convenio con el Gobierno.

servicios funerarios que incluyen también a sus familiares.

La prensa burguesa, como es costumbre, no ha hecho sino verter ponzoña y veneno, enfocándose en las ventajas que el pacto otorga a los dirigentes sindicales: inamovilidad, licencia de 8 ó 9 días al mes para dedicarse a la actividad sindical, acusando a los dirigentes de ausentarse del trabajo arbitrariamente. Otro aspecto del acuerdo que rabiosamente destaca la prensa al servicio del gran capital es el de los honorarios que recibirá el equipo de abogados que trabajó durante varios años en la negociación del pacto. Según el diario Prensa Libre (16/4/08), la cantidad que recibirán asciende a Q 2.9 millones por el tiempo que llevó el proceso.

14 mil docentes contratados, sin las prestaciones de ley, por el PRONADE (Programa Nacional de Autogestión Para el Desarrollo Educativo). Todavía está pendiente el proceso por el cual estos maestros pasarán a estar presupuestados bajo el renglón 011.

También siguen vigentes los planes de reforma de contenidos que, se basan en que la enseñanza sea enfocada hacia aspectos prácticos que faciliten la rápida inserción de los estudiantes en el mercado laboral, haciendo énfasis en la competitividad. Estos planes tienen el propósito de mermar la capacidad crítica en los estudiantes y adaptarlos desde un inicio al sistema explotador. Hacia estas tareas deberán estar enfocadas las futuras luchas del gremio magisterial. ■

30 ANIVERSARIO DE LUCHA Y RESISTENCIA POPULAR DEL CUC

Por El Viejo

El 15 de abril de este año el movimiento popular democrático de lucha indígena, maya, campesina y proletaria urbana, unidos y organizados (CUC) conmemoran una vez más la encarnizada y larga lucha de clase contra los abusos y atrocidades cometidas por los gobiernos burgueses y militares de turno que representa los intereses mezquinos de los asesinos elementos de la clase explotadora parasitaria (la burguesía nacional) lacayos del imperialismo no sólo norteamericano sino el europeo.

La aparición del CUC se puede ubicar en trabajo pastoral realizado por algunos sacerdotes durante los años 1974 y 1976 junto al trabajo cooperativo que fue puramente campesino, donde se realizó una actividad de preparación bastante amplia; en alfabetización, educación cívica y técnica, así como en educación de derechos humanos. El comité de unidad campesina –CUC— es una organización de campesinos y campesinas, trabajadores del campo, indígenas y mestizos pobres; hombres, mujeres, jóvenes, ancianos y niños de diversas etnias y culturas de Guatemala. Nace el 15 de abril de 1978 por la necesidad de las comunidades para exigir y que cumplan en la realidad nuestros derechos políticos y económicos de clase trabajadora para luchar contra la miseria, militarización y explotación de terratenientes y patronos explotadores y reaccionarios, que han arrebatado y robado de las maneras más criminales y engañosas las tierras a los trabajadores del campo colocándolos en una situación de pobreza y miseria, hambre y

desnutrición infantil.

En el desarrollo de la lucha el CUC comprendió la necesidad histórica y política de apoyar a otros movimientos de lucha popular no ya sólo campesina sino urbana. El primero de mayo de 1980 le dio fuerza a la consigna de todo el movimiento popular de DERROQUEMOS A LUCAS Y CONSTRUYAMOS UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO, PATRIÓTICO,

las grandes hidroeléctricas y otras grandes construcciones contempladas en el plan Puebla-Panamá.

Durante la marcha organizada por el CUC con motivo de su 30 aniversario, los campesinos exigían al gobierno de Colom que fuera realmente socialdemócrata, como se anuncian (Diario Prensa Libre 15/4/08). A los compañeros campesinos nosotros les decimos que la corriente socialdemócrata no es una corriente revolucionaria. La socialdemocracia propone maquillar el sistema de explotación capitalista sin destruirlo, lo que en última instancia quiere decir que, cuando llegan al gobierno, entran en componendas con la burguesía y los sectores poderosos. El gobierno de Colom está reprimiendo las



Marcha campesina del CUC frente a Casa Presidencial.

POPULAR Y DEMOCRÁTICO. El mismo año el 31 de enero participaron en la toma de la embajada de España con el apoyo de estudiantes para protestar por las masacres que el ejército de Guatemala estaba realizando en el departamento del Quiché. La policía y el ejército, en una acción cobarde y vil quemaron la embajada con todas las personas dentro; no obstante, la vida de los mártires de la embajada de España logró llamar la atención de la comunidad nacional e internacional sobre las violaciones a los derechos humanos que realizaba el gobierno y el ejército de Guatemala y que sirvió para fortalecer la lucha contra la represión. Aquí murieron 5 dirigentes del CUC.

En la novena asamblea nacional en mayo 2007 se reafirmo que se estaba viviendo un nuevo despojo a los campesinos de sus tierras con la explotación minera y petrolera,

luchas campesinas y populares, y esto es porque como buen socialdemócrata, privilegia el mantenimiento del orden burgués contra las movilizaciones y protestas “fuera del orden” de las masas oprimidas. Su plan es hacer algunas reformas que no perturben a los poderosos mientras neutraliza las movilizaciones revolucionarias de campesinos y trabajadores. Esto es socialdemocracia y en sus cuatro años de gobierno Colom nos lo demostrará con hechos.

Nosotros los socialistas revolucionarios apoyamos y valoramos las luchas realizadas por el Comité de Unidad Campesina a favor de las clases trabajadoras e indígenas del área rural de Guatemala, pero les sugerimos no confiar en el gobierno de Colom y mantener su independencia de clase respecto a cualquier partido burgués.

¡Proletarios de todos los países uníos! ■

DESPUÉS DEL PARO CÍVICO NACIONAL:

!PREPAREMOS UN PRIMERO DE MAYO COMBATIVO!

Por Manuel Rivera.

El pasado 1 de febrero, en el primer encuentro obrero campesino y popular se aprobó el paro cívico nacional y el pliego de peticiones que consta de 12 puntos. Este primer encuentro sentó las bases para la unidad de acción entre las centrales obreras, el movimiento popular y el magisterio, permitiendo un clima de aceptación, agitación y sobre todo la lucha unitaria entre los sectores explotados por la burguesía hondureña. Este nuevo marco en particular, sirve para la reactivación de la Coordinadora Nacional de Residencia Popular (CNRP), de la que hacia varios meses, no se escuchaba absolutamente nada. Pero más importante aun, el Paro Cívico Nacional, vuelve a plantearnos nuevas tareas políticas y organizativas de cara al primero de mayo, fecha en la que la CNRP debe avanzar un tramo mas en su lucha contra el neoliberalismo, y arrancarle nuevas conquistas sociales al gobierno de Mel Zelaya.

Un gobierno desgastado.

El Paro Cívico Nacional se produce cuando los trabajadores están siendo embestidos por las medidas neoliberales, aumento desmedido de la canasta básica, los aumentos semanales de los combustibles, aumentos en los servicios que presta el Estado como; agua, luz, teléfono, etc. Como mencionaría el dirigente de la CUTH Israel Salinas: *"las políticas neoliberales, acompañadas de medidas y ajustes económicos, privatizaciones de las entidades públicas y la desregulación de las leyes laborales, son amenazas permanentes a que hemos estado sometidos (...) pues los salarios que devengan los trabajadores apenas permiten comprar los alimentos esenciales para la*

sobrevivencia". (La Tribuna 17/04/08) Asimismo, el gobierno esta lleno de escándalos de corrupción como en Hondutel, Enee, Salud, Cohdefor, Pani e Infop. Igualmente en este periodo se registra un incremento en la violencia, que según señalamientos del PNUD, este mes registra un promedio de 267 muertes violentas.

Además de estos factores, actualmente observamos la agudización de los pleitos internos dentro del partido liberal. Conflictos que persiguen repartirse las arcas del estado en el próximo periodo, así como el reacomodo de las fracciones burguesas dentro del Liberalismo, que buscan la parte del pastel que les toca, o les tocaría, si ganasen las próximas elecciones primarias. Sin duda alguna,

primero esta aglutinando a todas las facciones del partido liberal y es el mas fuerte aspirante para que sea candidato liberal en las elecciones generales, el segundo todavía busca el aval de la Corte Suprema de Justicia.

EL paro Cívico Nacional.

Previo a la jornada del 17 de abril, y como lo planteaban Juan Barahona y Rafael Alegría, las organizaciones protestaban: *"porque los hondureños ya no soportamos el alto costo de vida y para exigirle al presidente que cumpla con sus promesas de campaña"*. (EFE 17/04/08)

Las actividades comenzaron desde la mañana, se llevaron a cabo en La Ceiba, Potrerillos, Cortés, Tegucigalpa, Comayagua, Siguatepeque, El Paraíso, Danlí, Choluteca, La Entrada, Santa Rosa de Copán, Juticalpa, Santa Barbara, Tocoa, San Pedro Sula, El Progreso y Tela. Estas albergaron aproximadamente unas 50,000 personas en las 17 ciudades que mencionamos anteriormente, en donde se realizaron las actividades programadas por la CNRP. Esto, es sin lugar a dudas es un buen paso de cara a la reactivación de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que ahora encara de manera unitaria con las Centrales Obreras, las luchas en contra de las medidas neoliberales del gobierno de Mel Zelaya.



Bloqueo de la Carretera Panaméricana.

quienes se van a aprovechar el incremento del presupuesto nacional para las elecciones, serán las fracciones de los dos partidos burgueses más importantes de Honduras, el partido Liberal y Nacional.

La candidatura a presidente por el partido liberal, se la van a disputar Roberto Micheletty (presidente del congreso) y Elvin Santos (vicepresidente del ejecutivo). El

Desde nuestro punto de vista podemos notar que la convocatoria fue un éxito, la Coordinadora salio por fin del letargo. En esta ocasión había un solo emblema sobre la marcha y realmente hubo unidad de acción entre las organizaciones que salieron a las calles. Pero debemos estar claros, que este es solo el primer paso, ya que es necesario que la lucha unitaria se materialice para arrebatarle a la burguesía, las conquistas mas

sentidas por la población hondureña, que objetivamente sería, que el gobierno cumpla con los doce puntos planteados para el Paro Cívico.

La respuesta del gobierno fue la represión.

Desde la madrugada del 17 de abril, previo a las movilizaciones programadas por el movimiento popular y las organizaciones obreras, el ejército y la policía se apostaron en los puntos importantes de las ciudades donde estaban programadas los tranques y marchas. Fue tan obvia la actitud represiva del gobierno, que los medios de comunicación anunciaban:

"Más de 30 comandos militares habían sido vistos cercano a la Casa Presidencial, así como en el Anillo Periférico y otros sitios de la capital movilizando efectivos militares, mientras las fuerzas policiales hacían lo mismo." (Proceso digital 17/04/08) Asimismo el Comité de Familiares de Detenidos y Desaparecidos en Honduras (Cofadeh) calificó la movilización castrense como un: *"despliegue impresionante de tropas del ejército"* y afirmó que *"el gobierno de Manuel Zelaya Rosales ha procedido a sitiar las principales ciudades del país, enviando un claro mensaje de intimidación a la ciudadanía y a las organizaciones obreras y magisteriales"* (Idem)

La militarización de las ciudades provocó un clima de zozobra, en el cual algunos dirigentes como Erasto Reyes, manifestaba que los reclamantes no generarían ningún tipo de violencia, pero: *"eso no implica que si hay una represión fragante nos vamos a quedar de brazos cruzados"* (La Tribuna 16/04/08)

Como era de esperarse, muchos tranques y movilizaciones esparcidas a lo largo del país, fueron reprimidas brutalmente con golpes y bombas lacrimógenas, lo que dejó muchos heridos y paralizó algunas movilizaciones programadas para el Paro Cívico. Cabe mencionar que en algunas ciudades como la Ceiba,

los trabajadores armados de palos y piedras se enfrentaron valientemente contra la policía.

Las expectativas que generó el Paro Cívico Nacional, conjuntamente con la propaganda hecha por los medios de comunicación y las perspectivas al interior de La Coordinadora, fueron mancilladas, pues no se obtuvo respuesta a los 12 puntos, al contrario, el gobierno ofreció garrotes y gases lacrimógenos en casi todos los puntos que habían manifestaciones, en ningún momento hubo un asomo de diálogo por parte del presidente, que



La Policía reprimió a los manifestantes.

cobardemente mandó a sus emisarios para que buscasen un arreglo con los delegados de La Coordinadora, los cuales se negaron a entablar un diálogo con los representantes de Mel Zelaya.

Las acciones del presidente contradictoriamente, desmienten su eslogan de "Poder Ciudadano", ya que en los hechos, no obedece a los intereses de la mayoría de los ciudadanos hondureños, que son pobres, por el contrario, solo refleja los intereses de los empresarios hondureños y extranjeros, a los que nunca ha reprimido cuando le piden mejores condiciones macroeconómicas para hacer negocios.

Después del Paro Cívico, ¿que sigue?

Debemos señalar que las perspectivas de las futuras luchas del movimiento popular son ventajosas

para las clases desprotegidas, siempre y cuando la dirigencia de la CNRP, logre mantener la unidad entre el movimiento obrero, el campesinado, empleados públicos y el movimiento popular. Claro está, todavía no estamos ante jornadas como las de mayo del 56, pero las perspectivas se mantendrán, debido al debilitamiento del gobierno de Mel Zelaya, producto de la lucha interna del partido liberal por la candidatura presidencial.

Evidentemente, esta jornada nacional de lucha deja un mal sabor para el movimiento popular y los obreros, ya que, aunque es un logro cualitativo la alianza del movimiento popular y las organizaciones obreras, los objetivos que perseguíamos (12 puntos) no se pudieron materializar por la actitud represiva del Estado Hondureño.

Después de una extenuante jornada de golpes y gases, solo nos queda preparar las condiciones para las movilizaciones del 1 de Mayo, estas deben aspirar a; mantener la coordinación nacional conquistada hasta el día de hoy por la CNRP, mantener la alianza entre todos los sectores sociales que participaron en el Paro Cívico Nacional, incorporar a nuevas organizaciones sociales, y por supuesto, proseguir el camino hacia la conquista de los doce puntos planteados como meta por las organizaciones que marcharon e hicieron tranques el pasado 17 de Abril.

Este primero de mayo tiene que ser combativo, beligerante y aglutinador, que rescate la dignidad mancillada de los trabajadores que salieron el pasado 17 de abril, pero que siempre están en pie de lucha para defender los intereses de las clases desprotegidas.

Por la unidad del movimiento obrero, campesino y popular, debemos mantener la firmeza y la convicción, de que solo a través de la movilización de las masas, podremos recuperar las conquistas que la burguesía y sus gobiernos nos pretenden arrebatarnos. ■

NOTAS PARA UNA DISCUSIÓN NECESARIA.

ENSEÑANZAS DEL PARO AGRARIO EN ARGENTINA.

Por Liev Contreras.

El aumento del impuesto fue justificado por Cristina Fernández, quién asegura que "no se trata sólo de una medida anti-inflacionaria, sino que además tiene un fuerte efecto de redistribución de la riqueza desde los que más tienen hacia los que menos tienen" (BBC 28/03/2008). El aumento del impuesto, significará para el gobierno un aumento de 2,000 millones de dólares en recaudación, aumentando a 10,500 millones de dólares, recaudación que en concepto de impuestos se cobra al sector agropecuario.

Bloqueo en las carreteras, "cacerolada" en la ciudad...

El paro fue convocado por cuatro organizaciones en las que están agrupados los productores: Federación Agraria Argentina (FAA), Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), la Sociedad Rural Argentina (SRA) y CONINAGRO. El eje central fue que el gobierno de Fernández echara paso atrás en el aumento del 34 al 45 % en el impuesto a la exportación de granos. La medida de presión utilizada fueron los bloqueos y piquetes en las carreteras, a fin de obstruir el paso de los camiones que abastecen de productos a la población e industria asentada en los centros urbanos.

El grueso de la lucha se centró en las provincias rurales, pero su mayor repercusión se vio en las ciudades, donde los alimentos de primera necesidad (leche, harina, huevos, etc.) comenzaron a escasear, lo que impulsó una ola alcista en sus precios (12%).

Ante tal situación, la población de la capital se manifestó, no contra

El pasado 13 de marzo, cuatro organizaciones que agrupan a 300,000 productores agropecuarios argentinos, se fueron a paro en protesta por el aumento de los impuestos de la soya, carne, girasol, maíz y trigo. Por 21 días la protesta agraria paralizó el abastecimiento de productos a las ciudades; provocando la reacción de la población, que organizó las primeras "caceroladas" al gobierno de Cristina Fernández. Este conflicto, es síntoma de un problema de mayor profundidad.

los productores agrarios en paro, sino contra el Gobierno de Cristina Fernández, organizándose las primeras "caceroladas" como forma de protesta contra su administración. Tres noches consecutivas la población bonaerense salió a las calles y se concentró en la histórica "Plaza de Maya" exigiendo al Gobierno una solución al conflicto.

La "mano de hierro" de Cristina.

Fernández, inicialmente arremetió en contra de los productores tildando la lucha de "los piquetes de la abundancia, de los sectores de mayor rentabilidad", señalando que: "Detrás del reclamo por los que trabajan la tierra con sus propias manos se encuentran, también, los intereses de los grandes conglomerados agropecuarios" (BBC 28/03/2008), y se negó a negociar con los que llamó "chantajistas". Ante

que amenazaba a los productores con aplicar la "Ley de Abastecimiento" para romper la huelga, a lo que se sumó el Ministro de Seguridad y Justicia, quién señaló que de ser necesario, encarcelarían a los trabajadores agrícolas en protesta.

En Buenos Aires, la noche de la segunda "cacerolada" fueron los Piqueteros quienes despejaron, garrote en mano, la plaza ocupada por los opositores al gobierno, sin intervención de la policía que no acudió al lugar. Ante la protesta social, Fernández se apoyó en los "Piqueteros", desocupados fieles al gobierno, quienes se montaron la ideología oficialista de que se trata de un "piquete de los patrones". Luis D'Elía líder piquetero oficialista y dirigente de Federación de la Tierra y Vivienda (FTV), quien sin el menor rubor declaró: "Lo único que me mueve es el odio contra la puta oligarquía. No tengo problemas en matarlos a todos" (El País 27/03/2008).

En el campo, la situación no fue diferente, en este sector, el gobierno se apoyó en Confederación General del Trabajo (CGT), específicamente el líder camionero Hugo Moyano. Los camioneros se



Camiones que transportan leche barados por los Bloqueos.

la profundización de las protestas en la capital federal, Fernández no utilizó a la policía para apaciguar a las masas que reclamaban por el desabastecimiento; mas bien utilizó a organizaciones sociales y sindicales a fines a su partido; al mismo tiempo

enfrentaron en provincia contra los bloqueos de caminos, presentándose situaciones de violencia, a la vista y paciencia de la policía; la que si fue utilizada para despejar algunas vías de acceso a las ciudades, como lo ocurrido en Córdoba, donde los camioneros

envistieron a los manifestantes que bloqueaban la carretera.

La Suspensión...

Luego de 21 días de paro, y ante la amenaza de que el desabastecimiento en las ciudades provocase una revuelta social, Fernández se tornó conciliadora: *"Quiero convocar al sector que todavía corta caminos, le pido humildemente como presidenta de todos los argentinos, que levante el paro para entonces sí sentarnos a hablar (...) Las puertas de la Casa de Gobierno están abiertas. Pero, por favor, suspendan la medida contra el pueblo".* (BBC 28/03/2008)

El llamado de Fernández, tuvo impacto en la dirección del paro, quienes se encontraban en una encrucijada, pues de seguir el bloqueo, corrían el riesgo de que la población urbana los culpase del desabastecimiento, perdiendo un valioso apoyo contra el Gobierno. Es así que el 2 de abril decretaron la "suspensión del paro" por 30 días a fin de sentarse a negociar con el Gobierno. Sin embargo, esta moratoria no resuelve un problema que va más allá de la discusión del impuesto.

La estructura económica de los Kirchner.

El aumento del impuesto por retención a las exportaciones, aunque sin duda estalló la crisis, sólo es un síntoma de una realidad económica con profundas contradicciones.

El modelo económico de Cristina Fernández es una continuidad del que echó andar su marido Néstor Kirchner durante sus dos administraciones, y que sirvió para combatir la crisis económica que abatió a la Argentina entre 1999 y 2001, *"modelo de gestión basado en una muy fuerte autoridad, falta de consulta, de diálogo, y una visión de que Argentina está saliendo de una crisis, y que esto justifica un gobierno muy fuerte y muy autoritario."* (BBC 28/03/2008).

La economía argentina, luego del pagar la deuda externa a los

organismos internacionales, se caracteriza por estar cerrada al crédito internacional, poseyendo una de las tasas de inversión extranjera más bajas de Latinoamérica; por lo que *"la Administración argentina necesita la constante inyección de dinero en efectivo que suponen las retenciones a las exportaciones del campo, el 61% de exportaciones del país."* (El País 30/03/2008).

El gobierno se jacta de mantener



Las cacerolas volvieron a sonar en protesta por el desabastecimiento de alimentos en las ciudades.

una economía sólida y en crecimiento, sin embargo la situación objetiva difiere de la postura oficial, pues si bien es cierto la economía está próxima a alcanzar cinco años consecutivos con un superávit fiscal, esta "bonanza" pareciera ser ficticia, pues: *"Para poder mantener a pleno rendimiento la máquina exportadora -y por tanto recaudatoria- es necesario que la moneda nacional, el peso, tenga poco valor."* (Ídem), lo que ha forzado a que el Gobierno argentino no evite comprar dólares; pues esto provocaría la apreciación del peso reduciendo las exportaciones y sus ingresos.

Las distorsiones en la economía argentina fruto de este modelo son evidentes: *"La inflación que manejan las entidades bancarias gira en torno al 25%, pero el Gobierno desde hace dos años niega la mayor y la sitúa por debajo del 9%. Esta distorsión falsea muchas otras cifras de la economía. Y políticamente ha separado al kirchnerismo de la clase media urbana que ve cómo su poder adquisitivo se*

esfuma mientras desde el Gobierno se proclama que Argentina va mejor que nunca." (Ídem.)

Este modelo ha creado una situación verdaderamente dramática pues: *"En el sistema financiero se inyectan millones de pesos a diario, pero esto dispara la inflación, a lo que colabora el que los argentinos no ahorran en pesos, por no confiar en su moneda. (...) El sistema necesita cada vez más dinero (...)"* (Ídem.)

Este es el trasfondo que obligó a Fernández a decretar el aumento en el impuesto a las exportaciones del agro, que aporta el grueso de las exportaciones (61%).

Ante la necesidad de mayor liquidez del Gobierno, éste procedió a reducir las ganancias de los productores agrícolas. Esto sin duda trastoca la relación que el gobierno ha mantenido en los últimos años con el agro. La crisis económica del 2001 fue superada en gran medida propiciando el crecimiento de las exportaciones agrícolas, sector que se fortaleció, en

particular con las exportaciones de soya. Ahora, el gobierno parece romper este status quo con los productores; quienes a cambio de proveer el grueso de las recaudaciones fiscales, reciben del gobierno un sinnúmero de beneficios y subsidios. Cristina Fernández ahora combate al sector que su modelo económico ayudó a desarrollar.

Esta realidad contradice la ideología oficial que atribuye el aumento a cambios exógenos (situación internacional), lo que es negado por los propios analistas burgueses, pues: *"Otros países exportadores de alimentos que podrían tener el mismo problema, como Brasil, Uruguay o Australia, no están teniendo estos mismos problemas"* (BBC 28/03/2008)

Radiografía del Agro.

La situación productiva del campo argentino es complicada, se debe partir de que existen 170 millones

de hectáreas dedicadas al cultivo y la ganadería, de ellas: "(...) 74,3 millones están en poder de 'tan sólo 4.000 dueños' de más de 7.000 hectáreas (...)" (El País 16/04/2008) De los 39 millones de argentinos sólo el 10% habitan en el campo, con una población laboral de 2,4 millones, de los cuales 900,000 son ilegales (bolivianos, paraguayos, etc.)

La distribución de las tierras posee la siguiente configuración: "Hay 24.800 grandes productores con entre 1.000 y 7.000 hectáreas cada uno y 61,8 millones en total. Los 21.500 medianos —entre 500 y 1.000 hectáreas— suman 15,2 millones. (...) 143.300 pequeños dueños de granjas de entre 25 y 500 hectáreas, que totalizan 22 millones de hectáreas. (...) Un millón de hectáreas de Argentina están en manos de 103.500 dueños de menos de 25 hectáreas (106.000 pertenecen a 41.000 propietarios con menos de cinco)" (Ídem)

Los efectos del impuesto a este fuerte sector, provocaron el paro que "Lo han protagonizado los pequeños y medianos productores, pero los grandes terratenientes y los conglomerados también se han sumado a él." (BBC 1/04/2008). A pesar de que los grandes propietarios han participado del paro, se debe distinguir entre los efectos que dicha medida supondría para cada sector, mientras que a los pequeños y medianos productores "el incremento (...) reduce su ya limitado margen de ganancias, (...) porque no les queda otra opción que alquilar tierras y comprar insumos a precio de mercado." (Ídem), a los grandes productores: "no les afecta tanto debido a su más amplio volumen de ganancias y a los beneficios que obtienen gracias a su poder de negociación." (Ídem.)

En resumen, los "más de 75.000 pequeños productores, tendrán que pagar igual que los que más tienen independientemente de su renta" (El País 27/03/2008). Esta radiografía hecha por tierra la propaganda oficialista que tildaba de "piquete en la abundancia" la protesta de los pequeños y medianos productores; y Fernández misma se vio obligada a reconocerlo: "Este gobierno popular

siempre va a contemplar los intereses de los pequeños productores; que no le quepa duda a nadie. Nosotros les otorgamos compensaciones para poder sostener el precio de la carne, la leche y el pan en el mercado interno." (BBC 28/03/2008).

Ante la obvia realidad, el gobierno de Fernández se comprometió a reintegrar los montos retenidos por el aumento del impuesto "a los agricultores que produzcan hasta 500 toneladas anuales de soja o girasol (...) por lo que en la práctica abonarán la tasa que rigió hasta el 11 de marzo, antes de estallar el conflicto. La medida beneficiará al 80% de los productores de soja y girasol del país, unos 62.500 agricultores con campos de hasta 150.000 hectáreas y responsables por el 20% de la producción de esas oleaginosas" (El País 1/04/2008). Además les ofreció: "beneficios adicionales, como el subsidio a los fletes, la bonificación de tasas a créditos para el sector lácteo y la reapertura de las exportaciones de trigo." (Ídem.)

La soja y el mercado mundial.

El cultivo de soja en argentina abarca 84 millones de hectáreas, de las cuales la mitad está en manos del 2.2% de productores. El fenómeno de estos latifundios es sintomático, pues una parte de éstos no está en manos de sus propietarios, sino que las dirigen "nuevos arrendatarios" surgidos en las décadas pasadas a raíz de los fideicomisos, fondos de inversión y grupos de siembra, lo que ha provocada que: "Muchos pequeños productores optaron por arrendarles sus tierras y se mudaron a los pueblos o a las ciudades" (El País 27/03/2008)

El acaparamiento de tierras en pocas manos, no es un fenómeno exclusivo de los productores de soja, y se presenta como una realidad latente, en el 2002 "se contabilizaron casi 300.000 productores, 100.000 menos que en 1998" (Ídem.) Sin embargo, la soja es el cultivo mas importante para la economía de la Argentina.

El auge de la soja se debe a factores objetivos muy marcados; en primer lugar el aumento de su

precio a nivel mundial, en segundo, su cultivo implica menor inversión que el de otros rubros como el ganado: "criar una vaca consume más tiempo e inversión que cultivar soja, cuyos granos se siembran sin necesidad de arar el suelo, sobre los restos de la cosecha anterior" (BBC 1/04/2008); y tercero, que los productores de soja al ubicar su producción en el mercado internacional obtienen dólares, lo que es mas lucrativo frente al peso devaluado.

Estos elementos están provocando una transformación del agro, que pareciese tender al monocultivo de un grano que no es para el consumo interno, ya que el 95% de la cosecha se exporta a países como China. Esta situación "encendió las alarmas" en la Casa Rosada, y el mismo ministro de Economía, Marín Lousteau ha señalado que la proliferación de la soja como cultivo provocará que: "A la larga tendremos menos leche, menos carne, menos trigo y todo más caro" (El País 1/04/2008)

Así pues, el aumento en el impuesto que plantea Cristina, además de perseguir obtener liquidez para mantener su modelo económico; pretende aplicar medidas proteccionistas que impidan un desbalance mortal en el sector agrario argentino, aumento que se postula: "como una medida fiscal sino de corte 'redistributivo', que (...) evita que los alimentos tengan "valores prohibitivos" para los argentinos por la fuerte demanda desde el exterior." (El País 26/03/2008.)

La situación de la soja, y el desequilibrio que produce en la economía argentina, no es mas que el reflejo de una realidad inobjetable: que nuestros países semicoloniales son el "patio de cultivo" de los países imperialistas, y que ante la inminente crisis alimentaria global, las contradicciones del modelo capitalista y los gobiernos que los aplican en nuestros países, podría conducir a una situación de hambruna y un caos económico.

La "economía de mercado" argentina da síntomas de enfermedad, pues los productores ante los grandes beneficios de exportar su cosecha,

prefieren ocupar las tierras para cultivar soja; mientras los productos de primera necesidad (carne, leche, granos, etc.) son relegados a un segundo plano. Este es el primer crujido de la crisis alimentaria global, cuya tendencia es a empeorar.

Por una política a favor de los Trabajadores.

Si bien es cierto que el paro agrario se desarrolló contra el aumento del impuesto a las exportaciones de granos, la problemática que afronta la Argentina es mucho más compleja, pues es sólo la punta del iceberg de una situación global de escasez de alimentos; por lo que debe ser analizada cuidadosamente y objetivamente por los marxistas-revolucionario, a fin de no terminar claudicándole al Gobierno y su ideología o a los grandes latifundistas.

Dentro del paro, sin duda confluyeron tanto grandes como pequeños y medianos productores, y



Cristina Fernández de Kirchner saluda al presidente de las Confederaciones Rurales, Mario Llambías.

es necesario diferenciar nuestra política para cada sector. Indudablemente, el aumento del impuesto debe ser aplicado a los latifundistas y grandes

terratenientes; no así al pequeño productor que lucha por sobrevivir ante el embate de los grandes conglomerados agrícolas. El pequeño productor debe ser beneficiado con financiamiento, tecnología y apoyo del gobierno.

Si algo queda claro, es que la tenencia de la tierra es desigual, por lo que en el fondo, los trabajadores y campesinos argentinos debemos luchar por una reforma agraria integral, que garantice beneficios y facilidades a los campesinos pobres.

La economía debe ser dirigida por las asociaciones de obreros y campesinos, a fin de garantizar el abastecimiento de productos básicos, evitando la transformación de Argentina en el "sembradío de soja" de las potencias imperialistas. ■

UN NECESARIO DEBATE PARA LA IZQUIERDA.

El Paro Agrario, y la dinámica que éste desató en los centros urbanos, suscitó un debate amplio entre los grupos de izquierda en general, y de los trotskistas en particular.

De todos los grupos, llama la atención tomada por el Nuevo MAS, que proclamó que el paro: *"no expresa intereses populares, de los explotados y oprimidos, sino que la Sociedad Rural y los grandes propietarios agrícolas llevan a la rastra a las entidades representativas de los pequeños productores"* (SoB 20/03/2008), caracterizándolo como un "lock out" de los patronos agrupados en la Sociedad Rural, y asumiendo una posición crítica a la Federación Agraria Argentina (que agrupa a los pequeños y medianos productores), otorgándole a ésta una suerte de "vagón de cola" de los oligarcas y grandes terratenientes.

A partir de esta caracterización, el Nuevo MAS se limitó a proclamar: *"Ni con el Gobierno de K, Ni con la Sociedad Rural"*. Posición a simple vista limitada, que deja por fuera una compleja dinámica económica y productiva, englobando "en el mismo saco" a todos los productores argentinos.

El Nuevo MAS reconoce que: *"cuando se habla del 'campo' siempre hay que diferenciar de quién hablamos: si de los grandes empresarios y latifundistas o de los pequeños y medianos productores (ni hablar cuando se trata de los trabajadores asalariados que trabajan bajo patrón en el ámbito rural)." (SoB 20/03/2008); y aún así y de forma contradictoria, caracteriza al Paro como "patronal"*

criticando el "Frente Único" mantenido por la FAA con la Sociedad Rural; lo cual es correcto en principio, pero no de la forma determinista que caracteriza las posiciones del MAS.

Creemos que tanto el análisis y en consecuencia la política del MAS es errónea y peca de insuficiente; el aumento de los impuestos indudablemente perjudica a un sector de pequeños y medianos productores, lo que es aceptado por el MAS; y es para este sector que los marxistas revolucionarios debemos tener una política, donde las críticas abstractas y la no intervención no son una opción revolucionaria.

El MAS pareciera ubicarse "por encima" de la lucha que abrieron los productores agrarios, criticando a la Sociedad Rural (lo que es correcto), pero con una posición determinista con respecto a la FAA. Dentro del Frente Único, estamos del lado de la FAA, integramos dicho Frente, pero de una manera crítica, con una política con y para los pequeños y medianos productores y el proletariado rural explotado. Argumentar que se trata de un lock out patronal es negar la realidad del agro argentino. La realidad echó por tierra este argumento, pues el propio gobierno de Cristina, se vio obligado a echar para atrás la medid fiscal al sector de pequeños y medianos productores.

El MAS se debatió entre una situación objetiva y real de lucha, y su concepción del "deber ser" de la lucha de clases, lo que en los hechos, significa una claudicación por la izquierda al gobierno. Con esa posición, el MAS no prepara a los trabajadores para que encaben las luchas de los pequeños y

SOBRE LA POSPOSICIÓN DE ELECCIONES EN LA COSTA CARIBE

IMPOTENCIA Y COLABORACIÓN DEL LIBERALISMO

Por Victoriano Sánchez

Resolución del CSE

En base a esta petición, el Consejo Supremo Electoral (CSE) emitió una resolución el pasado 4 de abril, mediante la cual ordenó suspender las elecciones en estos tres municipios, trasladando los comicios de Noviembre del este año hasta el último domingo de abril del año 2009, es decir, posponiendo las elecciones por cinco meses.

En realidad, el CSE no tiene facultades para posponer las elecciones, porque crea una discriminación para los indígenas que habitan esa zona de la Costa Caribe. Mientras en el resto de Nicaragua, los ciudadanos tendrían derecho a elegir a sus autoridades municipales, en esa zona el CSE imponería autoridades provisionales o ampliaría el mandato de las ya existentes, lo cual es igualmente inconstitucional. Nadie puede arrogarse el derecho del pueblo de elegir democráticamente a sus autoridades.

Lucha callejera en Bilwi

Las manifestaciones a favor y en contra de la proposición de las elecciones se produjeron el mismo día en que el CSE dio a conocer su inconstitucional resolución. El otro sector de YATAMA, dirigido por Osorno Coleman, "Comandante Blas", aliado del Partido Liberal Constitucionalista (PLC), inició movilizaciones en Bilwi, protestando contra la suspensión de las elecciones.

Después del paso del huracán Felix el año pasado, el presidente Ortega declaró que el desastre era tan grande que no había condiciones para realizar elecciones municipales en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN). Casi de inmediato, el gobierno regional de la RAAN, contralado por el FSLN con el apoyo de un sector de ex contras de YATAMA, dirigida por Brooklin Rivera y Steadman Fagoth, solicitaron al Consejo Supremo Electoral (CSE) la posposición de las elecciones en los municipios de Bilwi (Puerto Cabezas), Waspam y Prinzapolka.

Los partidarios de la suspensión de las elecciones se tomaron el aeropuerto de Bilwi, e impidieron temporalmente que los diputados liberales Enrique Quiñonez y José Pallais, se bajasen

Movimiento Vamos con Eduardo) se ha mostrado nervioso con la posposición de las elecciones, pero esto es parte del doble discurso de los dirigentes liberales. Los magistrados liberales del CSE no apoyaron la resolución de la posposición de las elecciones, no votaron en contra, pero contribuyeron a que hubiera quórum para poder realizar la reunión y que los magistrados sandinistas tomaran esa resolución.

El problema de Arnoldo Alemán y el PLC es que forman parte de los poderes e instituciones del Estado y desde ahí colaboran con el gobierno de turno, pero por otro lado fingien estar en

la oposición para no perder el caudal de votos del antisandinismo, para que Eduardo Montealegre no capitalice el descontento de los antisandinistas.

Pero Eduardo Montealegre ha formado una lianza electoral con el PLC y ya no puede criticar tan abiertamente a su antiguo enemigo. María Eugenia Sequeira, diputada eduardista, alertó: "No lo aceptamos bajo ningún punto, no tiene ninguna legalidad, porque han violado la Constitución Política y la Ley Electoral (...) hoy son los costeños y mañana somos los del Pacífico a los que se nos cercena el derecho de elegir a nuestras autoridades" (El



Manifestacion en Bilwi en contra de la suspension de las elecciones municipales.

del avión. Posteriormente fueron rescatados por una enorme masa de simpatizantes que demandaba la realización de las elecciones en Noviembre de este año. Se produjo un enfrentamiento violento entre las dos facciones de YATAMA, que produjo varios heridos. La Policía y el Ejército intervinieron restaurando el orden público, pero los ánimos siguen muy tensionados. Los dirigentes de ambos sectores se acusaron mutuamente de promover la violencia.

¿Nerviosismo en la oposición?

El liberalismo unificado, (PLC mas

Nuevo Diario 08/04/08)

Congelamiento de la ley anti fraude energético

La impotencia de la oposición burguesa de derecha es más que evidente. La oposición está pensando en introducir recursos de amparo, recursos por inconstitucionalidad. Se niega a movilizar a sus simpatizantes por la defensa de las libertades democráticas que el gobierno está atacando. En Managua, el Movimiento por Nicaragua (MpN) se ha convertido en furgón de cola de la impotencia de la oposición burguesa, al convocar a una marcha que reunió solamente a 300 personas, la mayoría de ellos diputados y dirigentes locales de la derecha.

Y como no pueden hacer nada, porque Arnoldo Alemán decidió apoyar la posposición de las elecciones, lo único mecanismo de presión que les ha quedado es suspender la aprobación de la Ley anti fraude energético, que el gobierno de Ortega tanto necesita. Los alcaldes del PLN en la costa Caribe acaban de solicitar oficialmente al CSE la posposición de elecciones municipales en toda la costa Caribe, es decir, en la RAAN y la RAAS.

Fracasa la mayoría liberal

Supuestamente entre las dos bancadas liberales hacen 52 votos, pero en realidad no es así. Desde hace algún tiempo el FSLN ha actuado hábilmente, buscando aliados en las otras bancadas, al grado que

está a punto de conseguir los 47 votos necesarios para hacer quórum y aprobar las leyes ordinarias. De lograrlo, se acabaría el mito que los liberales son mayoría dentro de la Asamblea Nacional.

De la misma forma en que la "oposición" conservadora colaboraba con el gobierno de Somoza, ahora la mayoría de diputados y magistrados liberales colaboran con el gobierno de Ortega. Las banderas partidarias son de diferentes colores, pero el sistema político basado en el consenso y el pactobipartidista se mantiene, por encima de la democracia que todos dicen defender.

Pero el fracaso más importante ocurrió recientemente, cuando la supuesta mayoría liberal intentó votar un decreto legislativo ordenando elecciones

en todo el país. El resultado fue catastrófico: no lograron siquiera hacer quórum!

Arnoldo Alemán ha aprovechado la coyuntura para formar una comisión de diálogo con el FSLN, lo que presagia un nuevo pacto entre ambos partidos, debido a que en Junio se debe elegir un nuevo combo de magistrados de la Corte Suprema de Justicia y del CSE.

¡No a la suspensión de las elecciones!

El Presidente Ortega insiste en "recordar que allí hay un régimen de Autonomía, y la última palabra no la tiene ni el Presidente de la República ni la Asamblea Nacional ni el mismo Consejo Supremo Electoral. La última

palabra la tiene el Consejo Regional, así lo manda la Ley de Autonomía (...)". (La Prensa 01/04/08)

Los juristas sandinistas y liberales blanden sus espadas en una discusión incomprensible, que en el fondo es de carácter político: puede el CSE suspender las elecciones? ¿Qué intereses se mueven para suspender las elecciones en tres municipios?

En primer lugar, no corresponde al CSE suspender el derecho al voto de los indígenas miskitos, aunque sea por espacio de cinco meses. Cualquier posposición de las elecciones debe ser decidida únicamente por el propio pueblo a través de mecanismos democráticos. Lo anterior implica organizar un proceso electoral y con ello se cae el argumento de que no se pueden realizar las elecciones. En el caso de los indígenas, debido a que poseen una organización comunal, ellos deben decidir si votan o suspenden las elecciones.

En segundo lugar, tanto el FSLN y sus aliados de YATAMA están muy preocupados porque, después de la devastación causada por el huracán Felix, los flujo de ayuda internacional no alcanzaron las metas propuestas. No hay construcción de viviendas, no hay trabajo, las condiciones de vida son infernales. En estas condiciones, indudablemente que el FSLN y su aliado YATAMA perderían el control del gobierno de la RAAN.

En tercer lugar, al oposición de derecha no va ser consecuente en esta lucha democrática, porque Arnoldo Alemán y el PLC están amarados con el gobierno sandinista, y están dispuestos a compartir el poder por un largo rato.

En cuarto lugar, de lo anterior se desprende que los indígenas miskitos deben organizarse de manera independiente, tanto del FSLN como del PLC, romper con la dirigencia de ambas corrientes de YATAMA, y constituir una organización indígena independiente que luche no solo contra la posposición de las elecciones, sino también que lucha por el derecho a al trabajo, a la vivienda digna, al financiamiento para la pesca artesanal, para los mineros y agricultores de la zona. ■



Osorno Coleman, candidato del PLC, dirige las protestas contra la posposición de las elecciones municipales en la RAAN

ELECCIONES PARA DECANO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA USAC

Por Simón Balam

La Universidad de San Carlos siempre se ha caracterizado, sobre todo en la época de la represión, durante los tiempos de las dictaduras militares apoyadas por Washington por ser combativa; desde denuncias a nivel institucional, que le corresponde por ley y principio nuestra alma mater, hasta la entrega en ofrenda para la revolución (truncada por Washington desde el '54) y lo que ésta había logrado, de la vida de varios y varias estudiantes, catedráticos y demás personas, compañeros y compañeras de lucha que de alguna manera tenían función dentro de la universidad y fueron perseguidos por pensar diferente, por defender la dignidad de todo un pueblo que aun llora sangre...el color que nunca se olvida...

El día 7 del corriente mes fueron realizadas las elecciones para la decanatura

de nuestra muy querida Facultad de Ciencias Jurídicas y sociales (Derecho) de nuestra tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala, en donde participaron tres cuerpos electorales. Uno de ellos aglutinaba a varios catedráticos titulares, quienes financiaron al elegible de este cuerpo electoral (DERECHO-UNIDO) Gustavo Bonilla, quien hace años también fue víctima de la represión. Otro grupo, RENOVACION, postuló a Franklin Azurdía, el más joven del grupo.

El actual decano Boanerge Mejía lanzó su candidatura con su Proyecto Organizado de Derecho (PODER). De él se dice que es responsable de varias desapariciones forzadas a estudiantes y catedráticos, pues era una pieza clave, en calidad de "OREJA" siendo este termino sinónimo de "espía" (infiltrado, encubierto o

no para recabar información y luego pasarla a los aparatos armados y de inteligencia, regularmente militar, para las respectivas diligencias) para los desgobiernos militares. No es tampoco de extrañar que tenga un grado considerable de jerarquía dentro de la estructura militar. Tampoco es de extrañar que haya colocado vallas publicitarias en carreteras,

estructura del estado, ni cómo gente nefasta vendida con una trayectoria de "OREJA" hasta ser "entregista" ahora para las fuerzas mas oscuras del crimen organizado quienes le financiaron la campaña (como pà que no se reeligiera).

Esto sin tomar en cuenta que este personaje ahora entregista, es el asesor del actual procurador general de la nación, Mario Gordillo.

Pero eso no es todo, lo que sucede es que ser decano de la facultad de derecho de la USAC implica también una gran capacidad para integrar las comisiones postuladoras para designar aspiraciones a cargos públicos, para magistratura al Tribunal Supremo Electoral, por ejemplo. Ese es el juego. Mejía ganó las elecciones y aunque fueron impugnadas no hubo ningún resultado pues el tribunal electoral está conformado por gente afín a Boanerge. Según la Convención de Palermo, una de las características

del crimen organizado es que logran infiltrarse en las instituciones del estado para lavar el dinero y autoprotgerse, y desde allí cometer los actos y /u omisiones ilícitas; y condenar a todo un pueblo a vivir en la miseria, en la que nos ha tenido gringolandia como ahora nos tienen estos esbirros yanquis que producen miseria, muerte e indignidad al pueblo de Guatemala. Llamado a la conciencia de los compañeros estudiantes de derecho: no permitamos que nuestra facultad esté dominada en la decanatura por corruptos vinculados a los militares y al crimen organizado. Organicémonos para luchar por rescatar nuestra facultad. ¡¡Que la historia no muera en la memoria de los hombre y mujeres, en nombre de aquellos mártires, por la vida, estudio trabajo y lucha!! ■



El Decano **Boanerge Mejía**, durante una gira por la universidad.

departamentos, ciudad de Guatemala, comerciales en televisión y, en las dos semanas previas a la celebración de las elecciones, regaló refacciones a mas de 2,000 estudiantes incentivando al voto a su favor con un costo calculado en su totalidad de cerca de 7 millones de quetzales.

Es curioso, pues un sueldo de decano no alcanza para acumular esa cantidad invertida. Se necesitaría ser decano por nueve periodos lo que es poco más de los 36 años que duró nuestra guerra y aun harían falta muchos miles para cubrir esos 7 millones. Pero ahora viene la pregunta de los siete millones....es obvio que no se puede pagar una campaña siendo decano. Lo que no se puede obviar es el poder que tiene la universidad institucionalmente hablando en torno al criterio funcionalista de la

USAC:

ELECCIONES DE DIRECTOR EN LA ESCUELA DE HISTORIA

Por Leonardo Ixim

El lunes 14 de marzo se realizaron elecciones para director de la Escuela de Historia con la participación de dos planillas: el grupo Siembra que postulaba a Salvador Montúfar quien funge como jefe del área de Historia y el grupo Proyecto Plural quien postulaba a Danilo Dardón, actual director de la escuela, quien ganó la contienda y se reeligió por cuatro años mas.

El evento se realizó sin anomalías y cuando el conteo estaba terminado y se había dado el triunfo a Proyecto Plural el grupo perdedor aceptó la derrota. La campaña fue cosa distinta. La del grupo Siembra se pareció más al barato electoralismo de la democracia burguesa con contaminación visual de propaganda y actos burdos, mientras que Proyecto Plural se caracterizó por llevar una campaña muy poco visible, sin demagogia electoralista pero sin ningún acercamiento a la población estudiantil.

Para presentar las propuestas de los candidatos, la Asamblea Permanente de Estudiantes de la Escuela de Historia llevó a cabo un foro invitando a los dos contendientes para que presentaran sus propuestas, así como para presentar de parte de la Asamblea su propuesta política académica. Ésta consiste a grandes rasgos en la vinculación y reflexión científica de las ciencias sociales en las luchas de los sectores oprimidos y explotados de nuestra sociedad.

Apoyamos las demandas necesarias y justas de la Asamblea, y vemos que ninguna de las dos propuestas se sale de la lógica neoliberal y posmoderna en que han caído las ciencias sociales. Después de la pérdida del rumbo ideológico de las ciencias sociales, la Escuela de Historia se encuentra desvinculada

de un quehacer académico que estudie la realidad social, menos aún juega un papel de partícipe, desde la reflexión académica y científica, en el compromiso con las luchas populares de los oprimidos y explotados.

Ninguna de las propuestas respondió satisfactoriamente al ser cuestionadas en el foro sobre el papel del Instituto de Investigaciones Históricas, que actualmente no



cumple a cabalidad su papel de vincular la práctica docente con la investigación y lograr un posicionamiento de las ciencias sociales ante la realidad social, carente como está de líneas claras de investigación y referentes teórico políticos.

La reestructura de la Escuela es un proceso que tiene que ver con la definición de la escuela ante problemáticas sociales, la renovación del pensum, la planificación de las actividades académicas y administrativas y la reestructuración administrativa. Este proceso en la actualidad se encuentra secuestrado por una subcomisión conformada solamente por docentes, que debería responder a una comisión que está compuesta por estudiantes, docentes y profesionales; en la práctica se ha vuelto un grupo cerrado del que

no se sabe qué es lo que discute y toma decisiones sin la participación de los estudiantes. Sobre este tema ambos candidatos plantearon que era necesario democratizar la toma de decisiones y la participación estudiantil en la reestructura, sin embargo ninguno de los dos aclaró de qué forma lo iba hacer.

Una propuesta interesante de Proyecto Plural es convertir a la escuela en facultad, que si bien en principio es correcta, su visión es corta pues debería proponer una Facultad de Ciencias Sociales junto con la Escuela de Ciencias Políticas, que integre todas las ciencias sociales. En este terreno hay que actuar con cautela. El convertirse en facultad confiere derechos políticos que las escuelas no tienen dentro del Consejo Superior Universitario, máxima instancia de decisiones políticas, administrativas y académicas de la USAC. Si no hay claridad en los principios se entra a la jaula de los corruptos, neoliberales que tienen el poder en la U. Hay señalamientos no probados que vinculan a Danilo Dardón con el grupo del actual rector caracterizado por un posicionamiento neoliberal.

Creemos que un triunfo del grupo Siembra hubiera sido un retroceso, pues sus posicionamientos están imbuidos por la demagogia y un pensamiento posmoderno neoliberal opuesto a la participación estudiantil, que hubiera conducido a la venta de las ciencias sociales al mejor postor. Pero consideramos que el triunfo de Proyecto Plural no es garantía de construir una ciencia social crítica y comprometida con los sectores populares. Hacemos un llamado a los grupos políticos de la Asamblea y a la Asociación de estudiantes de la Escuela a mantener una posición de presión y crítica ante la dirección de la Escuela. ■

BREVE HISTORIA DEL 1 DE MAYO

Tomado de Cuadernos de El Socialista No 8

El 1° de mayo de 1886 la huelga por la jornada de ocho horas estalló de costa a costa de los Estados Unidos. Más de cinco mil fábricas fueron paralizadas y 340.000 obreros salieron a calles y plazas a manifestar su exigencia. (...)

Diez horas legales

En 1840, el Presidente Martín van Buren reconoció legalmente la jornada de 10 horas para los empleados del Gobierno y también para los obreros que trabajaban en construcciones navales y en los arsenales. En 1842, dos Estados, Massachusetts y Connecticut, adoptaron leyes que prohibían hacer trabajar a los niños más de 10 horas por día. El mismo año, la quincallería White & Co. de Buffalo (Estado de Nueva York) introdujo en sus talleres la jornada de 10 horas.

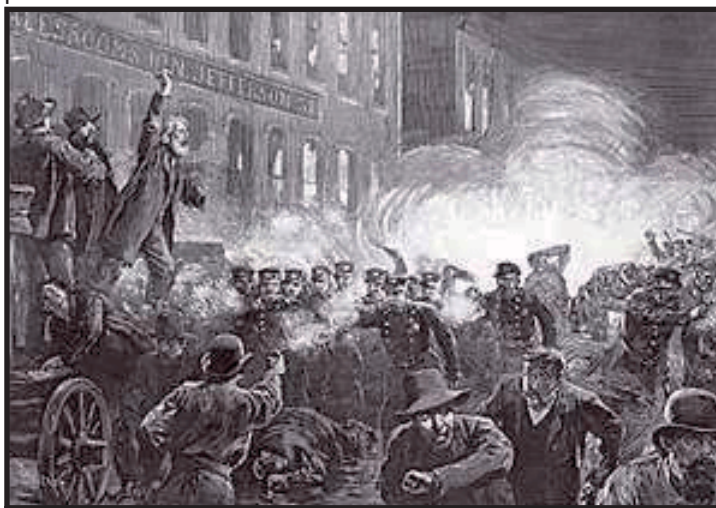
Pero la agitación obrera continuó. Desde el otro lado del mar llegaban noticias alentadoras. Cediendo a la presión sindical, el Gobierno inglés promulgó una ley (1844) que redujo a 7 horas diarias el trabajo de los niños menores de 13 años, y limitó a 12 horas el de las mujeres. Se esperaba lograr pronto allí la jornada de 10 horas para los adultos, hombres y mujeres. En ese ambiente se reunió el primer Congreso Sindical Nacional de los Estados Unidos, el 12 de octubre de 1845, en Nueva York. Se tomaron medidas concretas para coordinar la lucha de los diferentes gremios y la que se llevaba a cabo en distintas ciudades. Se planteó la creación de

una organización secreta permanente para la reivindicación de los derechos del trabajador.

El Congreso Sindical de Nueva York se fijó como tarea de acción inmediata la demanda del reconocimiento legal de la jornada de 10 horas y se convocó a mítines obreros en las principales ciudades para agitar públicamente esta exigencia. A esta etapa siguieron las huelgas, que alcanzaron excepcional amplitud en Pittsburgh, centro metalúrgico, donde 40.000 obreros mantenían una huelga de 6 semanas por la jornada de 10 horas. Pero los patrones no cedieron,

a exigir un máximo de 10 horas de trabajo por día.

(...)Mientras, en Europa, la I Internacional (creada en 1864) había acordado en su Congreso de Ginebra, en 1866, agitar mundialmente la demanda de la jornada de trabajo de 8 horas. Los asalariados norteamericanos, en el Congreso Obrero de los Estados del Este, celebrado en Chicago en 1867, dedicaron gran parte de sus debates a las 8 horas. El hombre que impulsó las resoluciones sobre el tema fue Ira Steward, un mecánico autodidacta de Chicago, a quien daban el sobrenombre de "El maniático de las ocho horas". (...)



4 de Mayo de 1886. Concentración en la Plaza de Haymarket que acabó en masacre.

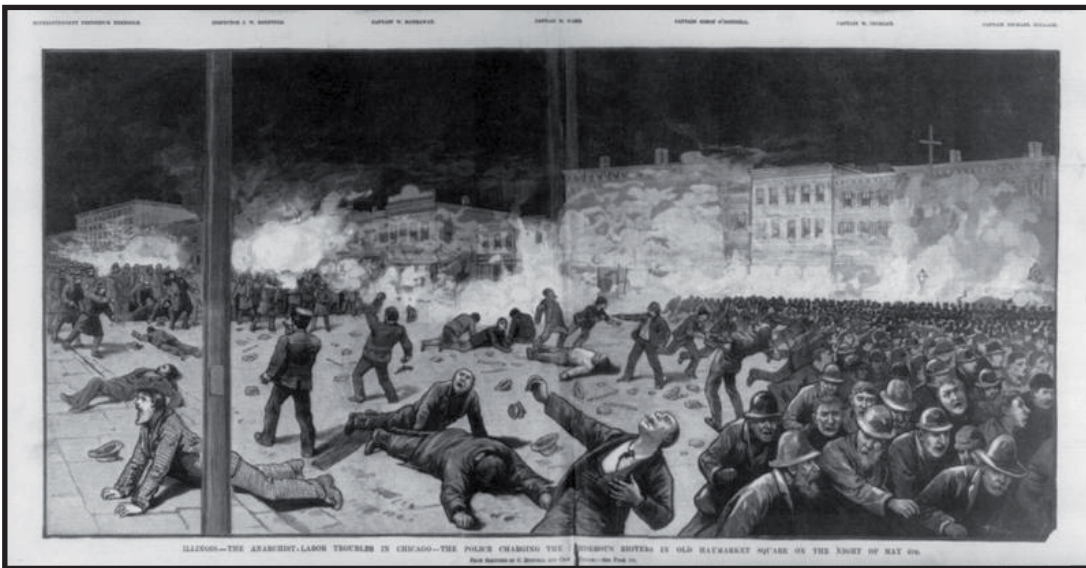
y muchos inmigrantes recién llegados se dispusieron a asumir el puesto de los huelguistas. El movimiento fracasó. En otros lugares se lograron avances concretos: New Hampshire decretó la implantación de la jornada de 10 horas y numerosas fábricas hicieron lo mismo en otros Estados.

Pero la agitación cobró nuevos impulsos al divulgarse, en 1848, la noticia de que los obreros de una sociedad colonizadora en Nueva Zelanda habían obtenido la jornada de 8 horas. Sin embargo, no se estructuró un movimiento que respaldara esta aspiración. Las demandas se limitaron

1° de Mayo de 1886

Por fin, la fecha tan esperada llegó. La orden del día, uniforme para todo el movimiento sindical era precisa: ¡A partir de hoy, ningún obrero debe trabajar más de 8 horas por día! ¡8 horas de trabajo! ¡8 horas de reposo! ¡8 horas de recreación!. Simultáneamente se declararon 5.000 huelgas y 340.000 huelguistas dejaron las fábricas, para ganar las calles y allí vocear sus demandas.

(...) En Chicago, los sucesos tomaron un giro particularmente conflictivo. Los trabajadores de esa ciudad vivían en peores condiciones que los de otros Estados. Muchos debían trabajar todavía 13 y 14 horas diarias; partían al trabajo a las 4 de la mañana y regresaban a las 7 u 8 de la noche, o incluso más tarde, de manera que "jamás veían a sus mujeres y sus hijos a la luz del día". Unos se acostaban en corredores y desvanes; otros, en inmundas construcciones semiderruidas, donde se hacían numerosas familias. Muchos no tenían



ni siquiera alojamiento. Por otra parte, la generalidad de los empleadores tenía una mentalidad de caníbales. Sus periódicos escribían que el trabajador debía dejar al lado su "orgullo" y aceptar ser tratado como "máquina humana". El "Chicago Tribune" osó decir. "El plomo es la mejor alimentación para los huelguistas... La prisión y los trabajos forzados son la única solución posible a la cuestión social. Es de esperar que su uso se extienda".

No era extraño que en ese cuadro Chicago fuese el centro más activo de la agitación revolucionaria en los Estados Unidos y cuartel general del movimiento anarquista en América: Dos organizaciones dirigían la huelga por las 8 horas en Chicago y todo el Estado de Illinois: la Asociación de Trabajadores y Artesanos y la Unión Obrera Central, pero eran sus exaltados periódicos obreros los polos en torno a los cuales giraba la acción reivindicativa. (...)

Desenlace sangriento

(...) En Haymarket se reunieron unas 15.000 personas. La mayoría de los que posteriormente serían los mártires de Chicago se hallaba a esa hora en la Redacción del "Arbeiter Zeitung". Parsons estaba con su mujer y dos hijos; lo acompañaba una obrera con la que iban a discutir

la organización de las costureras. Fielden y Schwab también estaban allí. Schwab abandonó la reunión para asistir a un mitin en Deering. Cuando discutían sobre la incorporación de las costureras a la lucha por las 8 horas, mujeres particularmente explotadas que entonces trabajaban sobre 15 horas diarias, un obrero se presentó diciendo que en la concentración faltaban oradores en inglés. (...)

En la plaza, la muchedumbre ya estaba reducida a unos pocos miles cuando 180 policías avanzaron de pronto sobre los manifestantes con los capitanes Bonfield y Ward al frente, quienes ordenaron terminar el mitin de inmediato y a sus hombres tomar posiciones de disparar. Ya se alzaban los fusiles cuando, desde el montón informe de los manifestantes, se vio salir un objeto humeante del tamaño de una naranja, que cayó entre dos filas de los policías, levantando un poderoso estruendo y arrojando por tierra a todos los que se encontraban cerca. Sesenta policías quedaron heridos de inmediato y uno muerto, en medio de tremenda confusión. Fue la señal para que se desatara un pánico loco y una carnicería más terrible que la de la víspera. Rehechos en sus filas y apoyados por refuerzos, los policías cargaron salvajemente sobre la multitud, disparando y golpeando a diestra y siniestra. El

balance dejó un total de 38 obreros muertos y 115 heridos. Otros 6 policías alcanzados por la bomba murieron en el hospital.

Esa misma noche, Chicago fue puesto en estado de sitio, se estableció el toque de queda y la tropa ocupó militarmente los barrios obreros. Al día siguiente, la nación estaba conmocionada por los sucesos y la gran prensa no reparó en nada para calumniar

a radicales, anarquistas, socialistas y trabajadores extranjeros, sobre todo a los alemanes.

(...) El 11 de noviembre de 1887, un año y medio después de la gran huelga por las 8 horas, fueron ahorcados en la cárcel de Chicago los dirigentes anarquistas y socialistas August Spies, Albert Parsons, Adolf Fischer y George Engel. Otro de ellos, Louis Lingg, se había suicidado el día anterior. La pena de Samuel Fielden y Michael Schwab fue conmutada por la de cadena perpetua, es decir, debían morir en la cárcel, y Oscar W. Neebe estaba condenado a quince años de trabajos forzados. El proceso había estremecido a Norteamérica y la injusta condena (sin probárseles ningún cargo) conmovió al mundo. Cuando Spies, Parsons, Fischer y Engel fueron colgados, la indignación no pudo contenerse, y hubo manifestaciones en contra del capitalismo y de sus jueces en las principales ciudades del mundo. De allí empezó a celebrarse cada 1° de mayo el "Día Internacional de los Trabajadores", conmemorando exactamente el inicio de la huelga por las 8 horas y no su aberrante epílogo. Pero fue el sacrificio de los héroes de Chicago el que grabó a fuego en la conciencia obrera aquella fecha inolvidable. ■

REPRESIÓN CONTRA LOS MÉDICOS PRO SALARIO:

POR EL REINTEGRO INMEDIATO DE LOS MÉDICOS DESPEDIDOS.

Por Mojo.

El 6 de febrero del 2007 fue publicada en la gaceta diario oficial de Nicaragua, la ley de equiparación salarial para el gremio médico. Esta norma establece que los salarios de los médicos nicaragüenses, serán homologados al de sus pares centroamericanos, en un período de 5 años, desde el día en que fue publicada dicha ley en la gaceta.

El gobierno quebranta la ley 608.

A comienzos de este año, el gobierno de Daniel Ortega anuncio un incremento salarial al sector salud de un 16%, aumento que violenta la ley 608, ya que para lograr la homologación, el incremento salarial debe ser de un 45% a los galenos. Ante el incumpliendo de la ley, el gremio de Médicos Pro Salario ha venido realizando varias actividades para presionar al gobierno para que este cumpla con la ley.

Despidos, la nueva ley de Ortega.

Tras las constantes presiones y luchas llevadas a cabo por el gremio de Médicos Pro Salario, las autoridades del Ministerio de Salud (MINSa), han iniciado una persecución enrumbada a debilitar y desmontar la justa demanda que los galenos realizan en contra del Gobierno de Daniel Ortega. La persecución gubernamental llego hasta el punto, en que el gobierno ha despedido a 10 médicos del gremio Pro salario, incluyendo al doctor Roberto López, portavoz del sindicato y miembro de la junta directiva nacional del movimiento, quien goza de fuero sindical.

Ante este panorama de represión, el dirigente Dionisio Morales anunciaba: *"Cada día aumenta la represión en contra de nosotros, ellos creen que no tenemos la misma fuerza, pero en realidad no hemos querido afectar a la*

población". Refiriéndose al despido de Roberto López, agrego: *"El Minsa sabe que tiene fuerosindical, pero aun así ha sido despedido".* (El Nuevo Diario 08/04/08/)

O t r a s

medidas en contra de los médicos, son la eliminación de pagos por turno y salidas de campo, así como la legitimación solamente de médicos afines al gobierno.

Actualmente la lucha que llevaran a cabo los médicos Pro Salario, no solo se limita a conseguir el justo aumento salarial, sino que la nueva dinámica implica empalmar su lucha con el reintegro de todos los trabajadores despedidos injustamente por el actual gobierno. Sobre todo, si tomamos en cuenta, que el propio dirigente medico Elio Artola reconoce que: *"las autoridades del Minsa no quieren un gremio médico representativo, lo que quieren son organizaciones dóciles y afines a ellos".* (La Prensa 10/04/08)

Debido al panorama represivo que monta el gobierno, los médicos han anunciado que reactivaran las protestas escalonadas para no vulnerar a la población pobre del país, pero aclaro Elio Artola: *"No podemos estar tranquilos con que la población no sea atendida, pero el Ministro de Salud, Guillermo González, nos está obligando a llegar a este punto al ordenar el despido de nuestros colegas"* (END 09/04/08)

Cantos de sirena

Ante estas denuncias de los



Médicos en Paro.

médicos, Guillermo González (Ministro de Salud) hizo un llamado a la población para que no atienda las declaraciones brindadas por el gremio de médicos Pro salario, las cuales dijo eran "cantos de sirena", de una organización que según él, no cumple con todos los requisitos legales para existir: *"algunos tienen mas de cinco años sin realizar una sola sesión profesional, esto es un llamado a la anarquía, y ni siquiera cumplen con las ocho horas laborales".* (Idem) Aunque las declaraciones de Guillermo González son muy "ilustrativas", esta claro que la posición del gobierno es represiva y no aúna en nada a la solución del conflicto, solo agudiza las condiciones ya precarias del sistema de salud nicaragüense.

Ante estas constantes amenazas y despidos por parte de las autoridades del Ministerio de Salud, es necesario que todo el gremio medico se una por la justa demanda de un aumento salarial y por el reintegro de los compañeros que injustificadamente han sido despedidos. Hacemos un llamado al Movimiento Medico Sandinista y a los trabajadores del sector salud, para que contrario a los lineamientos partidarios, apoyen a sus colegas y luchan por aumentos salariales dignos para todo el sector salud. ■