

V. I. LENIN

Obras Completas

TOMO

44

Junio de 1921 – marzo de 1922 ·



Editorial Progreso
Moscú

INDICE

Prefacio	VII
--------------------	-----

1921

<i>*III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA 22 de junio - 12 de julio de 1921</i>	1-60
--	------

1. TESIS DEL INFORME SOBRE LA TACTICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE RUSIA	3
1. La situación internacional de la RSFSR	3
2. Correlación de las fuerzas de las clases a escala internacional	4
3. Correlación de las fuerzas de las clases en Rusia	5
4. El proletariado y los campesinos en Rusia	6
5. La alianza militar entre el proletariado y los campesinos de la RSFSR	6
6. Paso a relaciones económicas adecuadas entre el proletariado y los campesinos	7
7. Por qué y en qué condiciones el Poder soviético admite el capitalismo y el arrendamiento de empresas en régimen de concesión	8
8. Exitos de nuestra política de abastecimiento	9
9. Base material del socialismo y plan de electrificación de Rusia	9
10. Papel de la "democracia pura", de la II Internacional, de la Internacional II y media, de los eseristas y de los mencheviques como aliados del capital	10

* Con asterisco se señalan los títulos dados por el Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS.

*2. CARTA A O. V. KUUSINEN Y OBSERVACIONES AL PROYECTO DE <i>TESIS SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA ORGANICA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS, LOS METODOS Y EL CONTENIDO DE SU TRABAJO. 10 de junio</i>	13
*3. DISCURSO SOBRE EL PROBLEMA ITALIANO 28 DE JUNIO	16
*4. DISCURSO EN DEFENSA DE LA TACTICA DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA 1 DE JULIO . . .	22
*5. INFORME SOBRE LA TACTICA DEL PC DE RUSIA 5 DE JULIO	33
*6. PROPOSICIONES PARA EL PROYECTO DE <i>TESIS SOBRE LA TACTICA</i>	54
*7. CARTA A O. V. KUUSINEN Y W. KOENEN. <i>9 de julio</i>	55
*8. DISCURSOS PRONUNCIADOS EN LA REUNION DE LAS DELEGACIONES ALEMANA, POLACA, CHECOSLOVACA, HUNGARA E ITALIANA 11 DE JULIO.	56
1	56
2	59
3	60
*ADICIONES AL PROYECTO DE DISPOSICION DEL CCP SOBRE EL PAGO COLECTIVO DEL TRABAJO DE LOS EMPLEADOS EN LAS INSTITUCIONES SOVIETICAS . .	61
IDEAS ACERCA DEL "PLAN" ECONOMICO ESTATAL . .	62-64
*PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LOS PREMIOS A LAS EMPRESAS	65
*APUNTES SOBRE LAS MEDIDAS DE LUCHA CONTRA EL HAMBRE Y SOBRE LA INTENSIFICACION DE LA LABOR ECONOMICA	66-68
*MENSAJE DE SALUDO AL CONGRESO DE DELEGADOS DE LA UNION CENTRAL DE COOPERATIVAS DE CONSUMO	69-70
*SALUDO AL I CONGRESO INTERNACIONAL DE LOS SINDICATOS REVOLUCIONARIOS	71
*NOTA A L. B. KAMENEV CON ENMIENDAS PARA EL PROYECTO DE TESIS SOBRE LA APLICACION DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA. <i>21 de julio</i>	72

*PROPOSICION AL CC DEL PC(b)R	73
LLAMAMIENTO AL PROLETARIADO INTERNACIONAL	74-75
LLAMAMIENTO A LOS CAMPESINOS DE UCRANIA . . .	76
*CARTA A G. MIASNIKOV. <i>5 de agosto</i>	77-82
*PROPUESTAS PARA LAS CONCLUSIONES DE F. E. DZERZHINSKI SOBRE EL ESTADO DEL TRAN- SPORTE	83
AL CAMARADA THOMAS BELL. <i>13 de agosto</i>	84-86
CARTA A LOS COMUNISTAS ALEMANES. <i>14 de agosto</i>	87-99
NUEVOS TIEMPOS, VIEJOS ERRORES DE NUEVO TIPO	100-109
*PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ENTREGA DE UNGERN A LA JUSTICIA . . .	110
*AL CONSEJO RESTRINGIDO DE COMISARIOS DEL PUEBLO	111
*CARTA A LA REDACCION DEL PERIODICO <i>EKONO-</i> <i>MICHESKAYA ŽHIZN.</i> <i>1 de septiembre</i>	112-115
*RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ORGANIZACION DEL REGISTRO DE LAS DONACIONES DE LOS OBREROS DE EUROPA 2 DE SEPTIEMBRE	116
*NOTA A V. M. MOLOTOV Y PROYECTO DE RESOLU- CION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA NOTA A NOULENS. <i>4 de septiembre</i>	117-118
*ADICION AL PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LAS DIRECTRICES AL COMISARIADO DEL PUEBLO DE ABASTECIMIENTO DE VIVERES	119
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LAS INVERSIONES DEL FONDO ORO	120
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA VENTA LIBRE DE LOS LIBROS GUARDADOS EN LOS DEPOSITOS DE MOSCU	121
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R	122
*NOTA A V. M. MOLOTOV CON UNA PROPOSICION AL CC DEL PC(b)R. <i>15 de septiembre</i>	123

ACERCA DE LA DEPURACION DEL PARTIDO	124-126
*CARTA A V. V. KUIBISHEV Y PROYECTO DE COMPROMISO DE LOS OBREROS QUE VIENEN DE NORTE-AMERICA A RUSIA. <i>22 de septiembre</i>	127-128
A PROPOSITO DE LAS TAREAS DE LA INSPECCION OBRERA Y CAMPESINA, DE SU INTERPRETACION Y SU CUMPLIMIENTO	129-136
PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA REPUBLICA DEL EXTREMO ORIENTE	137
*PARA UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL PLENO DEL CC DEL PC(b)R	138
A LA PRESIDENCIA DEL VIII CONGRESO DE ELECTROTECNICOS DE TODA RUSIA	139-140
*PROYECTO DE DIRECTRICES DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ASIGNACION DE TIERRAS PARA LA SIEMBRA DE REMOLACHA AZUCARERA EN UCRANIA	141-142
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL SEGURO SOCIAL	143
*CARTA A A. S. KISELIOV CON UN PROYECTO DE DISPOSICION DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO. <i>10 de octubre</i>	144-145
*NOTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>11 de octubre</i>	146
*NOTA A V. M. MOLOTOV CON UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL ACUERDO CON EL GRUPO RUTGERS. <i>12 de octubre</i>	147-148
*CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO CON UN PROYECTO DE RESOLUCIONES DEL CC DEL PC(b)R Y DEL CTD CON MOTIVO DE LAS PROPOSICIONES DE S. RUTGERS. <i>Entre el 12 y el 15 de octubre</i>	149
CON MOTIVO DEL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE	150-159

*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R A PROPOSITO DEL TRASLADO DE A. G. SHILIAPNIKOV AL TRABAJO EN EL ABASTECIMIENTO DE VIVERES	160
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R	161
LA NUEVA POLITICA ECONOMICA Y LAS TAREAS DE LOS COMITES DE INSTRUCCION POLITICA. <i>Informe presentado al II Congreso nacional de los comités de instrucción política el 17 de octubre de 1921</i>	162-182
El brusco viraje del Poder soviético y del PC de Rusia	162
El CEC de toda Rusia sobre el papel del campesinado en 1918	163
Nuestro error	164
Retirada estratégica	165
Sentido de la nueva política económica	166
¿Quién vencerá? ¿El capitalismo o el Poder soviético? . .	167
La lucha será más enconada todavía	169
¿Es esta la lucha final?	171
No debemos pretender al tránsito inmediato al comunismo	172
El principio del interés y de la responsabilidad personales	172
¿Sabremos trabajar para nosotros?	174
Métodos anticuados	176
El mayor de los milagros	177
Tareas de los instructores políticos	179
Tres enemigos principales	180
Primer enemigo: la altanería comunista	180
Segundo enemigo: el analfabetismo	181
Tercer enemigo: el soborno	182
Diferencia entre tareas militares y culturales	182
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA CREACION DE UNA COMISION UNICA PARA LAS CONCESIONES	183
*NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL ACUERDO CON EL GRUPO RUTGERS. <i>19 de octubre</i>	184-185
*PROPOSICIONES PARA EL TEXTO DEL PROYECTO DE ACUERDO CON ARA SOBRE LA ORGANIZACION DEL ENVIO DE VIVERES A RUSIA	186

CARTA A LOS COMUNISTAS POLACOS. <i>19 de octubre</i>	187-189
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R	190
*PROYECTO DE DISPOSICION DEL CTD SOBRE LOS ARADOS FAULER	191
*DISPOSICION DEL CTD SOBRE LA PRESENTACION DE INFORMES Y DIAGRAMAS PARA EL MISMO 21 DE OCTUBRE DE 1921	192
*NOTA A G. V. CHICHERIN Y OBSERVACIONES EN EL PROYECTO DE DECLARACION DEL GOBIERNO SOVIETICO SOBRE EL RECONOCIMIENTO DE LAS DEUDAS. <i>24 de octubre</i>	193-196
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ADMINISTRACION DE LA INDUSTRIA ALGODONERA	197
*NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO DE TELEGRAMA A L. B. KRASIN. <i>28 de octubre</i>	198
*VII CONFERENCIA DEL PARTIDO DE LA PROVINCIA DE MOSCU <i>29-31 de octubre de 1921</i>	199-229
*1. INFORME SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA 29 DE OCTUBRE	201
2. DISCURSO DE RESUMEN 29 DE OCTUBRE	222
ACERCA DE LA SIGNIFICACION DEL ORO AHORA Y DESPUES DE LA VICTORIA COMPLETA DEL SOCIALISMO	230-238
*PROYECTOS DE DISPOSICIONES DEL CCP SOBRE UN PLAN FINANCIERO Y UN PLAN DE EMISIONES PARA 1922	239-240
1	239
2	240
*ENTREVISTA CON UNA DELEGACION DE LA REPUBLICA POPULAR DE MONGOLIA 5 DE NOVIEMBRE DE 1921	241-242
*DISCURSO PRONUNCIADO EN LA ASAMBLEA DE LOS OBREROS DE LA MANUFACTURA DE PROJOROV CON MOTIVO DEL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE, 6 DE NOVIEMBRE DE 1921. <i>Breve información periodística</i>	243

*DISCURSO PRONUNCIADO EN LA ASAMBLEA DE OBREROS, OBRERAS, SOLDADOS ROJOS Y JOVENES DEL DISTRITO DE JAMOVNIKI, DEDICADA AL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE, 7 DE NOVIEMBRE DE 1921	244-246
*DISCURSO EN LA ASAMBLEA DE LOS OBREROS DE LA FABRICA "ELEKTROSILA" № 3 (EX "DINAMO"), DEDICADA AL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE, 7 DE NOVIEMBRE DE 1921. <i>Breve información periodística</i>	247
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R	248
*NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>9 de noviembre</i>	249
*NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL TRABAJO DE ABASTECIMIENTO DE VIVERES EN UCRANIA. <i>9 de noviembre</i>	250
*RESOLUCION ESCRITA SOBRE UNA CARTA DE G. V. CHICHERIN. <i>12 de noviembre</i>	251
*A PROPOSITO DE LAS RELACIONES ENTRE LOS ORGANISMOS DEL PARTIDO Y LOS ORGANOS DE JUICIO E INSTRUCCION. <i>Nota a V. M. Mólotov</i>	252
1. <i>14 de noviembre</i>	252.
2. <i>19 de noviembre</i>	252.
*PARA EL PROYECTO DE DECRETO <i>SOBRE EL CASTIGO POR FALSAS DENUNCIAS</i>	253
*OBSERVACIONES AL PROYECTO DE DECRETO <i>SOBRE LA IMPLANTACION DEL PAGO POR LOS PERIODICOS</i>	254
*PROLOGO AL FOLLETO <i>A PROPOSITO DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA (DOS VIEJOS ARTICULOS Y UN EPILOGO MAS VIEJO AUN)</i>	255-257
UN LIBREJO ESCRITO CON TALENTO	258-259
*A LA COMISION ECONOMICA DEL CCP.	260-261
*NOTA A V. M. MÓLOTOV CON PROPOSICIONES AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>26 de noviembre</i>	262
*CARTA A A. D. TSIURUPA CON UN PROYECTO DE DISPOSICION DEL CEC DE TODA RUSIA Y NOTA A	

LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL PC(b)R. <i>28 de noviembre</i>	263-264
*NOTA A I. V. STALIN CON UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA FORMACION DE UNA FEDERACION DE REPUBLICAS DE TRANSCAUCASIA. <i>28 de noviembre</i>	265
*DISCURSO PRONUNCIADO EN EL I CONGRESO AGRICOLA DE LA PROVINCIA DE MOSCU 29 DE NOVIEMBRE DE 1921	266-269
*ENMIENDA A LAS PROPOSICIONES DE NOMBRAR UNA COMISION PARA FIJAR LOS FONDOS SALARIALES	270
*GUION DEL PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA VChC	271
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA TACTICA DEL FRENTE UNICO	272
NOTAS SOBRE LA HISTORIA DEL PCR. <i>Nota a N. I. Bujarin. 1 de diciembre</i>	273-275
*CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>2 de diciembre</i>	276
*PROYECTO DE DISPOSICION DEL CTD SOBRE LA COMISION DE APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS MATERIALES	277
*CARTA ACERCA DE LA UTILIZACION DEL "CONTACTO VIVO". <i>3 de diciembre</i>	278-279
*CARTA AL COMISARIADO DEL PUEBLO DE COMERCIO EXTERIOR, AL COMISARIADO DEL PUEBLO DE HACIENDA, AL CONSEJO SUPREMO DE ECONOMIA NACIONAL Y AL COMISARIADO DEL PUEBLO DE INSTRUCCION PUBLICA. <i>5 de diciembre</i>	280-281
*PARA EL PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R	282
*OBSERVACIONES A LAS TESIS SOBRE EL FRENTE UNICO	283
ACERCA DE LAS TESIS DEL PARTIDO COMUNISTA FRANCES SOBRE EL PROBLEMA AGRARIO	284-291
*CARTA AL CONSEJO DE PROPAGANDA Y ACCION DE LOS PUEBLOS DE ORIENTE. <i>Diciembre, no antes del 17</i>	292

*CARTA A P. A. ZALUTSKI, A. A. SOLTS Y A TODOS LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO SOBRE LA DEPURACION DEL PARTIDO Y LAS CONDICIONES DE ADMISION EN EL PARTIDO. 19 de diciembre	293-294
*OBSERVACIONES AL PROYECTO DE RESOLUCION DE LA XI CONFERENCIA DEL PC(b)R SOBRE LA DEPURACION DEL PARTIDO	295-296
*CARTA AL BURO POLITICO CON MOTIVO DE LA RESOLUCION DEL IX CONGRESO DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA SOBRE LA SITUACION INTERNACIONAL. 22 de diciembre	297-298
*IX CONGRESO DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA 23-28 de diciembre de 1921	299-349
1. LA POLITICA INTERIOR Y EXTERIOR DE LA REPUBLICA. Informe de la gestión del CEC de toda Rusia y del Consejo de Comisarios del Pueblo 23 de diciembre	301
*2. INTERVENCIONES EN LA REUNION DE DELEGADOS SIN PARTIDO AL CONGRESO 26 DE DICIEMBRE	341
1.	341
2.	342
3.	344
*3. MANDATO ACERCA DE LAS CUESTIONES DE LA LABOR ECONOMICA, APROBADO POR EL IX CONGRESO DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA 28 DE DICIEMBRE DE 1921	346
*SOBRE LA POLITICA DEL PARTIDO LABORISTA INGLES	350-351
*PROYECTO DE TESIS SOBRE EL PAPEL Y LAS TAREAS DE LOS SINDICATOS EN LAS CONDICIONES DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA.	352-364
1. La nueva política económica y los sindicatos	352
2. El capitalismo de Estado en el Estado proletario y los sindicatos	353
3. Las empresas estatales que pasan a la llamada autogestión financiera y los sindicatos	353
4. Diferencia esencial entre la lucha de clase del proletariado en un Estado que admite la propiedad privada de la tierra, las fábricas, etc., y donde el poder político está en manos de la clase capitalista, y la lucha de clase del proletariado en un	

Estado que no admite la propiedad privada de la tierra y de la mayoría de las grandes empresas, y donde el poder político está en manos del proletariado	354
5. Retorno a la afiliación voluntaria a los sindicatos	355
6. Los sindicatos y la administración de las empresas	356
7. El papel y la participación de los sindicatos en los organismos económicos y administrativas del Estado proletario	357
8. La vinculación con las masas como condición fundamental para toda labor de los sindicatos	359
9. Las contradicciones en la situación misma de los sindicatos bajo la dictadura del proletariado	360
10. Los sindicatos y los especialistas	361
11. Los sindicatos y las influencias pequeñoburguesas sobre la clase obrera	363

1922

*NOTA A V. M. MOLOTOV PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R CON PROYECTOS DE RESOLUCIONES. <i>4 de enero</i>	365-366
*PROYECTO DE DIRECTRIZ DEL BURO POLITICO SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA	367-368
*PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ASIGNACION DE RECURSOS AL LABORATORIO DE RADIO DE NIZHNI NOVGOROD	369
*A LOS TRABAJADORES DE DAGUESTAN	370
*DIRECTRICES SOBRE LA CINEMATOGRAFIA	371-372
*CARTAS A V. M. MOLOTOV PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL OTORGAMIENTO DE UNA CONCESION A SHTEINBERG	373-375
1. <i>17 de enero</i>	373
2. <i>23 de enero</i>	374
*SOBRE LA REORGANIZACION DEL TRABAJO DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO, DEL CONSEJO DE TRABAJO Y DEFENSA Y DEL CONSEJO RESTRINGIDO DE COMISARIOS DEL PUEBLO. <i>Cartas a A. D. Tsiurupa</i>	376-384
1. <i>24 de enero</i>	376
2. <i>15 de febrero</i>	379
3. <i>20 de febrero</i>	379
4. <i>20-21 de febrero</i>	381

5. 21 de febrero	381
6. 27 de febrero	382
*CARTA A G. V. CHICHERIN. 26 de enero	385
*PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE EL VIAJE DE M. I. KALININ A UCRANIA	386
*PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R PROYECTO DE DIRECTRIZ PARA EL VICEPRESIDENTE Y TODOS LOS MIEMBROS DE LA DELEGACION QUE VA A GENOVA	387 388-391
*CARTA A N. I. BUJARIN Y G. E. ZINOVIEV. 1 de febrero SOBRE EL PROBLEMA DE LA LUCHA CONTRA LA CUERRA	392-393 394
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R CON MOTIVO DE LA CONFERENCIA DE GENOVA	395
*A PROPOSITO DE LA PUBLICACION DEL TELEGRAMA CON UN RESUMEN DEL FOLLETO DE PARVUS	396
1.	396
2. RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R 11 DE MARZO DE 1922	396
*PROYECTO DE DIRECTRIZ DEL CC DEL PC(b) DE RUSIA PARA LA DELEGACION SOVIETICA A LA CON- FERENCIA DE GENOVA	397-399
CARTA A G. V. CHICHERIN SOBRE LAS DIRECTRICES DEL CC DEL PC(b) DE RUSIA PARA LA DELEGACION SOVIETICA A LA CONFERENCIA DE GENOVA. 7 de febrero	400-401
*NOTA A V. M. MOLOTOV CON PROPOSICIONES AL BU- RO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. 11 de febrero	402
*CARTA A G. K. ORDZHONIKIDZE SOBRE EL FORTALE- CIMIENTO DEL EJERCITO ROJO GEORGIANO. 13 de febrero	403-404
*ACOTACIONES EN LA CARTA DE M. L. MESCHERIA- KOV Y PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLI- TICO DEL CC DEL PC(b)R	405-406
*CARTA A V. M. MOLOTOV SOBRE EL TRABAJO DE LAS SECCIONES DE ESTADISTICA Y DE REGISTRO Y DISTRIBUCION DEL CC DEL PC(b)R. 14 de febrero	407-408
*CARTA A G. V. CHICHERIN. 15 de febrero	409

*CARTA A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA CONCESION DE CREDITOS AL TRUST DE PRODUCCION DE AVENA DE SHATILOVO. <i>17 de febrero</i>	410
*LAS TAREAS DEL COMISARIADO DEL PUEBLO DE JUSTICIA EN LAS CONDICIONES DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA. <i>Carta a D. I. Kurski. 20 de febrero</i>	411-416
*CARTA AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R ACERCA DEL CODIGO CIVIL DE LA RSFSR. <i>22 de febrero</i>	417-418
*CARTA A V. M. MOLOTOV CON UNA PROPOSICION PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>23 de febrero</i>	419-420
CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R CON OBSERVACIONES AL PROYECTO DE RESOLUCION DEL PRIMER PLENO AMPLIADO DEL COMITE EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA SOBRE LA PARTICIPACION EN LA CONFERENCIA DE LAS TRES INTERNACIONALES. <i>23 de febrero</i>	421-422
*PROYECTO DE RESOLUCION DEL CC DEL PC(b) DE RUSIA SOBRE LAS TAREAS DE LA DELEGACION SOVIETICA EN GENOVA	423-425
*ESQUELA DIRIGIDA A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R CON EL PROYECTO DE RESOLUCION SOBRE LA NOTA A ITALIA. <i>24 de febrero</i>	426
*NOTAS A I. V. STALIN Y L. B. KAMENEV CON PROPOSICIONES PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>25 de febrero</i>	427-428
1	427
2	427
*CARTA A D. I. KURSKI CON OBSERVACIONES AL PROYECTO DE CODIGO CIVIL. <i>28 de febrero</i>	429-430
*ACOTACIONES EN EL PROYECTO DE DISPOSICION DEL CEC DE TODA RUSIA SOBRE EL COMISARIADO DEL PUEBLO DE INSPECCION OBRERA Y CAMPESINA Y CARTA A I. V. STALIN. <i>Entre el 28 de febrero y el 16 de marzo</i>	431-432
NOTAS DE UN PUBLICISTA. <i>La ascension a las altas montañas; lo dañino del desaliento; la utilidad del comercio; la actitud ante los mencheviques, etc.</i>	433-442
I. A modo de ejemplo	433

II. Sin metáforas	434
III. Sobre la caza de zorros; acerca de Levi y Serrati	437
*Observaciones al artículo <i>Notas de un publicista</i>	442
*CARTA A A. D. TSIURUPA CON UNA PROPOSICION PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R Y EL PRESIDIUM DEL CEC DE TODA RUSIA. <i>1 de marzo</i>	443
*CARTA AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R CON OBSERVACIONES A LAS TESIS DEL COMISARIO DEL PUEBLO DE HACIENDA. <i>3 de marzo</i>	444-445
*CARTA A L. B. KAMENEV. <i>3 de marzo</i>	446-450
*CARTA A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R. <i>3 de marzo</i>	451
*NOTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC PC(b)R. <i>5 de marzo</i>	452

MATERIALES PREPARATORIOS

*MATERIALES PARA EL III CONGRESO DE LA INTER- NACIONAL COMUNISTA	455-479
*1. OBSERVACIONES INICIALES A LAS TESIS SOBRE LA TACTICA DE LA INTERNACIONAL COMU- NISTA	455
*2. NOTAS Y PLANES DE INTERVENCIONES EN EL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMU- NISTA.	456
1	456
2	456
3	458
4	458
5	462
6	462
7	464
8	464
9	468
*3. PLAN DEL DISCURSO SOBRE EL PROBLEMA ITALIANO	472
*4. NOTAS PARA EL ARTICULO SOBRE EL III CON- GRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA	474
*5. PLANES DE LOS DISCURSOS PRONUNCIADOS EN LA REUNION DE LAS DELEGACIONES ALEMANA, POLACA, CHECOSLOVACA, HUNGARA E ITA-	

LIANA AL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA	475
1	475
2	477
*6. NOTAS ESCRITAS DURANTE LA REUNION DE LAS DELEGACIONES ALEMANA, POLACA, CHECOSLOVACA, HUNGARA E ITALIANA AL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA	479
PLAN DE UN FOLLETO SOBRE LOS "DESCLASADOS"	480
*CALCULOS PRELIMINARES DE VIVERES (1921)	481-482
*NOTAS ACERCA DE YUGOSTAL	483-484
*PLAN DEL ARTICULO <i>CON MOTIVO DEL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE</i>	485
*PLAN DEL INFORME PRESENTADO AL II CONGRESO NACIONAL DE LOS COMITES DE INSTRUCCION POLITICA	486-487
*NOTAS TOMADAS DURANTE UNA ENTREVISTA CON A. M. GORKI	488
ATLAS DE DIAGRAMAS PARA EL CTD	489-491
*PLAN DEL INFORME SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA PRESENTADO A LA VII CONFERENCIA DEL PARTIDO DE LA PROVINCIA DE MOSCU	492-495
PLAN DEL ARTICULO <i>ORGANIZACION A BASE DEL COMERCIO</i>	496-497
*DOS ESBOZOS CONCISOS DE UN ARTICULO O DISCURSO	498-499
1	498
2	498
*OBSERVACIONES A LAS TESIS DEL CSEN <i>SOBRE LA POLITICA ECONOMICA</i>	500-504
*OBSERVACIONES AL INFORME PRESENTADO POR EL PRESIDENTE DE LA COMISION DE UTILIZACION DE LOS RECURSOS MATERIALES	505
*ENMIENDAS AL PROYECTO DE RESOLUCION DE LA XI CONFERENCIA DEL PC(b)R SOBRE EL REFORZAMIENTO DEL PARTIDO	506
*PLAN DEL INFORME SOBRE LA POLITICA INTERIOR Y EXTERIOR PRESENTADO AL IX CONGRESO DE LOS	

SOVIETS DE TODA RUSIA	507-516
*PLANES DE LAS TESIS <i>SOBRE EL PAPEL Y LAS TAREAS DE LOS SINDICATOS EN LAS CONDICIONES DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA</i>	517-523
1	517
2	522
*PLANES DEL ARTICULO <i>NOTAS DE UN PUBLICISTA</i>	524-528
1	524
2	525
*ENMIENDAS Y OBSERVACIONES AL PROYECTO DE REGLAMENTO SOBRE EL CCP RESTRINGIDO	529

APENDICE

*CUESTIONARIO PARA EL CENSO NACIONAL DE LOS MIEMBROS DEL PC(b)R	533-538
---	---------

Relación de documentos en cuya redacción tomó parte Lenin	541-547
Notas	548-617
Indice de obras y fuentes literarias citadas y mencionadas por Lenin	618-632
Indice Onomástico	633-676
Cronología de la vida y la actividad de Lenin	676-734

ILUSTRACIONES

Retrato de V. I. Lenin. 1920	XXII-1
Primera página del manuscrito de V. I. Lenin <i>Con motivo del cuarto aniversario de la Revolución de Octubre</i> . 14 de octubre de 1921	154-155
Cuestionario para los delegados a la XI Conferencia Nacional del PC(b)R llenado por V. I. Lenin. Diciembre de 1921	294-295
Quinta página del manuscrito de V. I. Lenin <i>Notas y planes de intervenciones en el III Congreso de la Internacional Comunista</i> . 22 de junio-12 de julio de 1921	463

Redactor responsable Marat Kuznetsov

В. И. ЛЕНИН

Полное собрание сочинений

Том 44

На испанском языке

© Traducción al español. Editorial Progreso, 1987

Impreso en la URSS

Л $\frac{0101020000-446}{014(01)-87}$ 127-87

PREFACIO

Entran en el cuadragésimo cuarto tomo de las *Obras Completas* de Lenin los trabajos escritos entre junio de 1921 y marzo de 1922. Se analiza en ellos la situación exterior e interna del País Soviético y se determinan los primeros resultados de la nueva política económica (Nep). Estos trabajos dan a conocer la inmensa labor realizada por Lenin al dirigir la organización del Partido, del Estado y de la economía y la política exterior de la República de los Soviets.

La situación internacional —señaló Lenin— se forma de manera que se “confirman en lo fundamental nuestras previsiones, nuestros cálculos” (véase el presente tomo, pág. 304). A pesar de todos los esfuerzos de la contrarrevolución interna y exterior, el Poder soviético acabó por triunfar. Lenin hizo ver dos causas principales de nuestra victoria: en primer lugar, el Partido contaba con el apoyo de los obreros y los campesinos trabajadores conscientes de que luchaban por su poder y su tierra, por una vida mejor para sí mismos y sus hijos; en segundo lugar, el proletariado de diversos países cumplió con su deber internacionalista, prestando un poderoso respaldo a la Rusia revolucionaria. La coexistencia pacífica del Estado proletario con los países capitalistas era ya un hecho real, y la mayor preocupación del Gobierno soviético en las relaciones internacionales consistió en mantener la paz, impedir el desencadenamiento de una nueva guerra. En el informe al IX Congreso de los Soviets de toda Rusia, Lenin declaró que “seguiremos salvaguardando con todas nuestras fuerzas la paz” (pág. 308).

En las obras incluidas en este tomo se fundamenta la línea general de la política exterior del Gobierno soviético, política de coexistencia pacífica y de emulación económica de los Estados de distinto régimen social, o sea: no intervención en los asuntos internos, respeto de la soberanía y la integridad territorial, organización de las relaciones económicas y culturales con todos los países sobre la base de la ventaja mutua, amistad con todos los pueblos. Lenin consideró la política de coexistencia pacífica como forma específica de la lucha de clases entre el socialismo y el capitalismo.

Atraeremos —dijo Lenin— a otros pueblos bajo la bandera del socialismo y el comunismo con la fuerza del ejemplo, demostrando las ventajas del socialismo sobre el capitalismo con las realizaciones prácticas del fomento de nuestra economía. En 1921-1922, los Estados capitalistas se mostraban aún poco dispuestos a establecer relaciones económicas estables con la Rusia Soviética, pues no habían dejado de confiar en la próxima bancarrota del Poder de los Soviets. Lenin, apoyándose en factores objetivos, manifestó la firme certidumbre de que las relaciones económicas se desarrollarían sin falta en el futuro: “Existe una fuerza mayor que el deseo, la voluntad y la decisión de cualquiera de los gobiernos o de las clases hostiles a nosotros; esa fuerza está representada por las relaciones económicas generales del mundo, que les obligan a emprender el camino de las relaciones con nosotros” (pág. 314).

En varios documentos dedicados a la Conferencia económica y financiera internacional de Génova que se estaba preparando (*Proyecto de directriz para el vicepresidente y todos los miembros de la delegación que va a Génova y otros*) se refleja el colosal trabajo efectuado por Lenin para formular el programa de acciones y determinar la línea de conducta de la delegación soviética a ese foro. Lenin señaló como tarea de la delegación la lucha por la paz y la cooperación económica de los pueblos, el establecimiento de las relaciones comerciales prácticas de la Rusia Soviética con los países capitalistas. Tuvo una importancia trascendental, a su juicio, el paso a las

relaciones adecuadas con los gobiernos burgueses. Exigió adoptar una actitud flexible ante las diferentes capas de la burguesía. Así, en el documento titulado *Proyecto de resolución del CC del PC(b)R sobre las tareas de la delegación soviética en Génova*, que se publica por primera vez en este tomo, dijo lo siguiente: "...Hacer todo lo posible y aun algo imposible para fortalecer el ala pacifista de la burguesía" (pág. 425). Lenin trazó un programa concreto de colaboración económica pacífica de todos los países. Los documentos del presente tomo ilustran la lucha consecuente de Lenin, de nuestro Partido, por la paz, que es la línea invariable de la política exterior soviética. Pero Lenin exigió simultáneamente permanecer alerta, cuidar "del poder defensivo de nuestro país y de nuestro Ejército Rojo como de las niñas de los ojos" (pág. 310).

En muchos trabajos escritos durante el primer año de edificación pacífica de la economía y que figuran en este tomo (*Tesis del informe sobre la táctica del Partido Comunista de Rusia*, informes pronunciados en el II Congreso Nacional de los comités de instrucción política y en la VII Conferencia del Partido de la provincia de Moscú, el artículo *Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo*, *Proyecto de tesis sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica*, el informe *La política interior y exterior de la República*, pronunciado en el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia, y otros), Lenin continuó analizando científicamente los problemas programáticos de la construcción del socialismo concernientes al papel y significado de la dictadura del proletariado, a las clases y la lucha de clases en el período de transición y a la política económica del Estado proletario. Enseñó que durante el período de transición del capitalismo al socialismo, la dictadura del proletariado es necesaria ante todo para aplastar la resistencia de los restos de las clases explotadoras, así como para incorporar a las masas trabajadoras a la edificación del socialismo. Y destacó que la dictadura del proletariado debe ante todo dedicarse a la actividad organizadora y constructiva. Cuando se ha cumplido esta tarea principal—o sea, cuando se ha construido el socialismo—, el Estado de la dictadura proletaria se transfor-

ma en Estado de todo el pueblo, en órgano de expresión de los intereses y la voluntad populares.

Al aplicar la nueva política económica, el Partido Comunista trazó las formas y los métodos de edificación socialista que tomaban en consideración el carácter de la economía de transición, la necesidad vital de establecer las relaciones adecuadas entre la industria socialista y la pequeña producción mercantil campesina para asegurar la construcción eficaz del socialismo con los esfuerzos conjuntos de la clase obrera y el campesinado trabajador. La esencia de la nueva política económica, dijo Lenin, es la alianza del proletariado y el campesinado, la esencia está en la ligazón de la vanguardia, el proletariado, con el extenso labrantío campesino. Esta alianza debe apoyarse, en las condiciones de paz, en una sólida base económica, es decir, en los lazos económicos de la gran industria socialista con la hacienda campesina: "La base material del socialismo no puede ser sino la gran industria mecanizada, capaz de reorganizar también la agricultura" (pág. 9).

Habiendo generalizado la experiencia práctica de elaboración y aplicación de los principios de la nueva política económica, Lenin, en su artículo *Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo*, fundamentó la tesis de que el comercio es el único nexo económico posible entre decenas de millones de pequeños agricultores y la gran industria. En varios proyectos de resoluciones del CC del Partido y de disposiciones del Gobierno soviético, escritos por Lenin, se trazaban las medidas prácticas necesarias para organizar el comercio soviético, sanear las finanzas, consolidar el sistema monetario, etc.

El Partido Comunista aplicó de manera consecuente la política económica leninista encaminada a fomentar por todos los medios la estructura socialista, a limitar y desplazar los elementos capitalistas, a lograr la victoria del socialismo en toda la economía nacional. En condiciones de la Nep se libró, en el frente económico, una encarnizada lucha entre el socialismo en vías de construcción y el capitalismo que resurgía a base de esta nueva política. Como señaló Lenin, fue una lucha por la suerte de las realizaciones socialistas, por las pers-

pectivas de desarrollo del país por la vía socialista, una lucha según el principio de “¿quién vencerá a quién?”. Apoyándose en las alturas de mando económicas (gran industria, bancos, transporte y otras), el Estado proletario se esforzó por lograr la victoria del socialismo en la emulación económica con el capitalismo.

En varios artículos del tomo (*Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo, Notas de un publicista* y otros), Lenin sometió a crítica a los mencheviques y a otros ideólogos burgueses y pequeñoburgueses que calificaban la Nep de “entrega de posiciones” y de “reconocimiento de la bancarrota” de los bolcheviques. Criticó también los demagógicos asertos hechos por representantes de la llamada “oposición obrera” respecto a que la Nep significaba la dejación de los principios comunistas y abría el camino para la restauración del capitalismo.

Lenin atribuyó una importancia particular al control del Estado proletario sobre el sector privado capitalista. Figuran en el tomo algunos documentos escritos con motivo de la elaboración del Código Civil de la RSFSR, en los que Lenin formuló el planteamiento siguiente: “*No complacer a ‘Europa’, sino ir más allá en la intensificación de la injerencia estatal en las ‘relaciones de derecho privado’, en los asuntos civiles*” (pág. 430). En su carta del 20 de febrero de 1922 dirigida a D. I. Kurski, comisario del pueblò de Justicia, cuyo texto íntegro se publica por primera vez en este tomo, Lenin hizo particular hincapié en la necesidad de controlar rigurosamente, de día en día, la actividad de los empresarios privados

Al examinar las perspectivas de la emulación económica entre dos sistemas —el socialismo y el capitalismo—, Lenin concedió una significación particular al ritmo de desarrollo de la economía soviética, lo que se expresó en la consigna leninista de “ganar tiempo significa ganarlo todo” (pág. 48). Siguiendo las indicaciones de Lenin, el pueblo soviético obtuvo la histórica victoria del socialismo dentro del país y, en la actualidad, emula exitosamente, en el frente económico, con los países capitalistas más desarrollados.

Lenin puso de relieve en varias obras suyas el alcance internacional de la experiencia soviética de construcción del socialismo. Nuestro camino es certero —dijo en el IX Congreso de los Soviets—, y lo emprenderán sin falta, tarde o temprano, los demás países. Previó que la senda del socialismo tal como la había trazado la nueva política económica sería utilizada también por otros países. La tarea que estamos cumpliendo —dijo Lenin—, “por ahora —temporalmente— solos, parece una tarea puramente rusa, pero en realidad es una tarea que se planteará a todos los socialistas... Es inevitable el advenimiento de una nueva sociedad que se funde en la alianza de los obreros y los campesinos. Tarde o temprano, veinte años antes o veinte años después, esa sociedad vendrá, y para ella, para esa sociedad, contribuimos a idear las formas de alianza de los obreros y los campesinos cuando nos esforzamos por determinar nuestra nueva política económica” (págs. 339-340). Y precisó que esta tarea difícilísima de la edificación socialista se plantearía ante todos los países; la experiencia de elaboración y aplicación de la nueva política económica en Rusia “será útil para las futuras revoluciones proletarias” (pág. 40). La vida ha confirmado enteramente esta previsión.

Para realizar con buen éxito las complicadas y arduas tareas de la edificación socialista fue necesario en primer lugar fortalecer el Partido, fuerza dirigente de la dictadura del prolétariado. Muchos documentos publicados en este tomo (*Acerca de la depuración del Partido, Carta a P. A. Zolotovski, A. A. Solts y a todos los miembros del Buró Político sobre la depuración del Partido y las condiciones de admisión en el Partido, Observaciones al proyecto de resolución de la XI Conferencia del PC(b)R sobre la depuración del Partido* y otros) versan sobre la consolidación de la unidad de las filas partidarias y el mejoramiento de la selección de candidatos a miembro del Partido. Lenin instó a depurar el Partido de los elementos casuales, no comunistas, arribistas, a reforzar la unidad del Partido, que se había “ganado... en el transcurso de veinticinco años y con sus obras, el papel, el título, la fuerza de ‘vanguardia’ de la única clase revolucionaria” (pág. 106).

Lenin recalcó el papel acrecentado del Partido en la dirección de la edificación económica y llamó a reagrupar sus fuerzas, enviando la mejor parte de las mismas a trabajar en la economía, del mismo modo como, en los años de la guerra civil, el Partido envió sus mejores fuerzas al Ejército Rojo. Sobre los comunistas en tanto que partido gobernante recae la principal responsabilidad por el restablecimiento y desarrollo de la economía nacional, “porque dirigimos y debemos dirigir la edificación económica” (pág. 225). Lenin fija la atención de las organizaciones del Partido en los problemas de la economía, del desarrollo de la producción y el comercio, llama a los comunistas a aprender la gestión de la economía.

Lenin consideró muy importante fomentar la crítica de los defectos existentes en la labor de los órganos del Partido, del Estado y de administración de la economía: “Si no tememos decir con franqueza la verdad, por amarga y dura que sea, aprenderemos sin falta y ciertamente a vencer todas las dificultades” (pág. 218).

En varias obras (cartas a A. D. Tsiurupa sobre la reorganización del trabajo del Consejo de Comisarios del Pueblo, el Consejo de Trabajo y Defensa y el Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, *A propósito de las tareas de la Inspección Obrera y Campesina, de su interpretación y cumplimiento* y otras), Lenin elaboró los problemas candentes relacionados con el reforzamiento del Estado obrero y campesino y el aumento de su papel económico y organizador, esbozó las vías a seguir para mejorar la labor de los órganos centrales y locales de poder del Estado, impulsar la democracia soviética, combatir el burocratismo y organizar el control y la comprobación del cumplimiento.

Lo principal es —dijo— “*la selección de gente; el establecimiento de la responsabilidad individual por lo que se está haciendo; el control del trabajo efectivamente realizado*. De otro modo no podremos escapar al burocratismo y al papeleo que nos están asfixiando” (pág. 383). Se preocupó mucho por mejorar la actividad de la Inspección Obrera y Campesina, criticando los graves defectos que hubo en el trabajo de ese Comisariado del Pueblo, encabezado entonces

por I. V. Stalin. Se publican en este tomo las observaciones de Lenin al proyecto de reglamento del CEC de toda Rusia sobre el trabajo del Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina en el marco de la nueva política económica.

Las nuevas condiciones de edificación socialista pacífica obligaron a reorganizar el sistema de administración y planificación de la economía nacional. Como dijo Lenin, “más de una vez tendremos que culminar, rehacer y volver a empezar. Cada grado que logremos avanzar, subir, en el desarrollo de las fuerzas productivas y de la cultura debe ir acompañado del perfeccionamiento y modificación de nuestro sistema soviético” (págs. 233-234). La reorganización tuvo por objeto poner en práctica de manera consecuente los principios del centralismo democrático: reforzamiento de la dirección centralizada de la economía nacional con arreglo a un plan y ampliación de las bases democráticas en la administración de la actividad productiva, participación de los trabajadores en aquélla. El tomo contiene obras (*Ideas acerca del “plan” económico estatal* y otras) en las que se indican las vías del desarrollo y perfeccionamiento de la planificación de la economía nacional.

Al mismo tiempo, en los documentos leninistas se esbozaban las medidas que se debía tomar para desplegar la iniciativa creadora de los organismos locales en la edificación económica, lograr la activa participación de las masas en la administración y planificación de la economía. Lenin instó a conceder una mayor iniciativa y autonomía a las localidades, enviar allí mayores fuerzas, prestar más atención a su experiencia práctica. A juicio de Lenin, tuvieron que desempeñar un papel inmenso en este plano los sindicatos.

Lenin consideró como importante aspecto de la nueva política económica los nuevos métodos de gestión económica, de organización de la producción y del trabajo. En el artículo *Con motivo del cuarto aniversario de la Revolución de Octubre* señaló que el proceso objetivo de desarrollo de la revolución había demostrado la importancia vital de compaginar los estímulos morales y materiales. Formuló así el principio cardinal de la

gestión económica: construir el socialismo y el comunismo "... en el interés personal, en la ventaja personal, en la autogestión financiera, valiéndose del entusiasmo despertado por la gran revolución" (pág. 158). En varias obras de este tomo se trazan propuestas concretas sobre las medidas necesarias para estimular materialmente a los administradores de la economía y al personal de las empresas que eleven la productividad del trabajo, sobre las vías idóneas para hacer marginal e intramarginal cada empresa, organizar el control por medio del rublo sobre la actividad de las empresas.

Una serie de documentos incluidos en este tomo y publicados por primera vez en las *Obras Completas* dan a conocer el ingente y multifacético trabajo efectuado por Lenin al dirigir inmediatamente la edificación del socialismo. Se trata de varios proyectos de resoluciones del Buró Político del CC del PC(b) de Rusia y de disposiciones del Consejo de Comisarios del Pueblo, el Consejo de Trabajo y Defensa y el Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo. La restauración de la industria y la agricultura, el ascenso de la cuenca hullera del Donets, el resurgimiento de las plantas metalúrgicas del Sur, de la industria textil de la provincia de Ivánovo-Voznesensk y las fábricas azucareras de Ucrania, la construcción de centrales eléctricas y el restablecimiento del transporte, éstos eran, junto con otros muchos, los problemas económicos impostergables de que se ocupó de día en día Lenin. Venciendo las dificultades tremendas, el Partido y el pueblo consiguieron en el primer año de aplicación de la nueva política económica algunos éxitos en la restauración de la economía.

En los documentos leninistas se refleja la firme línea política respecto a la esfera de la técnica: la economía socialista debe basarse en la técnica avanzada, el Estado soviético tiene que preocuparse constantemente por el progreso técnico. Lenin llamó a los encargados de la planificación y a los administradores a tener en cuenta en los planes de edificación económica los adelantos de la ciencia y la técnica soviéticas y extranjeras y a implantarlos en la producción. Atento al desarrollo de la técnica y la ciencia, Lenin estimuló

y apoyó todo descubrimiento científico o innovación técnica importante.

La edificación económica durante el primer año de la Nep avanzó en las dificultísimas condiciones de un desbarajuste económico profundo de postguerra, agravado por la mala cosecha y el hambre en la región del Volga y el Sur de Ucrania. En muchos documentos del presente tomo se trata de la lucha contra el hambre (*Apuntes sobre las medidas de lucha contra el hambre y sobre la intensificación de la labor económica, Llamamiento al proletariado internacional, Llamamiento a los campesinos de Ucrania* y otros). En el informe presentado por el Gobierno al IX Congreso de los Soviets, Lenin habló de la copiosa ayuda que el Estado proletario otorgaba a los campesinos de las regiones afectadas por el hambre.

Lenin planteó ampliamente las tareas de la revolución cultural, del ascenso de la cultura del pueblo, en una ligazón indisoluble con los objetivos de la edificación socialista. La tarea de elevar la cultura fue considerada como una de las más importantes. El éxito de la construcción del socialismo, advirtió Lenin, depende en gran medida del nivel cultural de los trabajadores. Necesitamos —dijo— una elevación inmensa de la cultura, necesitamos formar en breve plazo los cuadros de especialistas en todas las esferas, los cuadros de especialistas procedentes del medio obrero y campesino. Lenin atribuía un importante papel en el desarrollo cultural y la educación política de las masas populares a la radio y la cinematografía. En la *Proposición al Buró Político del CC del PC(b)R sobre la asignación de recursos al laboratorio de radio de Nizhni Nóvgorod* se hacía constar el significado enorme de la radio. Las *Directrices sobre la cinematografía*, escritas por Lenin, contenían un programa de desarrollo del cine soviético para varios decenios.

Lenin puso gran empeño en combatir la ideología burguesa. En su *Carta a G. Miasnikov* se manifestó categóricamente en contra de la proposición oportunista de conceder a la burguesía la libertad de prensa en el País de los Soviets. Esto significa —dijo— ayudar al enemigo de clase, facilitar la propaganda de la ideología burguesa hostil. Exigió castigar severamente a los periodistas culpables de que hubiera penetrado

en los periódicos soviéticos el telegrama que hacía publicidad de un folleto escrito por el renegado Parvus. Tuvo una importancia particular entonces la lucha contra la influencia ajena, proveniente de los mencheviques, los eseristas y los anarquistas, en los sindicatos. Lenin propuso intensificar la labor de educación política entre las masas, dedicando “mucha mayor atención a la lucha ideológica contra las influencias, corrientes y desviaciones pequeñoburguesas en los sindicatos” (pág. 363).

Lenin enseñó a coordinar estrechamente la actividad de las organizaciones del Partido, político-educativas y sindicales en el terreno de la agitación y propaganda con la vida de las masas obreras y campesinas, con las tareas de la edificación socialista, del reforzamiento de la disciplina laboral, de la actitud socialista hacia la propiedad, etc. Los resultados de la educación política —aclaró— sólo pueden medirse por el mejoramiento de la economía. Estas indicaciones siguen siendo de actualidad hasta ahora.

Lenin asignaba un lugar importante, en la edificación socialista, a la prensa soviética. En su *Carta a la Redacción del periódico “Ekonomicheskaya Zhizn”* señaló que éste debía convertirse en un órgano de combate que no sólo proporcionara con regularidad datos verídicos sobre nuestra economía, sino que también analizara esos datos y los sometiera a un procesamiento científico para obtener las conclusiones exactas con vistas al gobierno de la industria. Debía impulsar a los administradores, propagar el trabajo eficaz y someter al juicio común a los trabajadores negligentes, atrasados e inhábiles. Lenin aconsejó ofrecer mayor espacio en el periódico a las correspondencias provenientes de fábricas, minas, depósitos de locomotoras, sovjoses, etc.

Ocupan un lugar considerable en este tomo las obras dedicadas a los problemas del movimiento obrero y comunista internacional. Figuran entre ellas los documentos del III Congreso de la Internacional Comunista, que desempeñó un papel importante en el desarrollo del movimiento comunista mundial. El año 1921 fue el de viraje en la evolución de la crisis revolucionaria de posguerra; la clase obrera de algunos países

de Europa Occidental (Italia, Checoslovaquia, Alemania) sufrió entonces derrotas en los combates contra la burguesía monopolista que había pasado a la ofensiva. En aquel período, junto con el peligro de derecha y el centrismo existentes en el movimiento comunista internacional se acentuó el peligro de “izquierda”: el dogmatismo y el sectarismo. Los errores de “izquierda”, censurados acerbamente por Lenin en el período del II Congreso de la IC, cobraron un carácter aún más peligroso en la situación cambiada de 1921. Lenin hizo ver que la apreciación desacertada, por los “izquierdistas”, de la situación existente en el mundo en vísperas del III Congreso empujaba a los partidos comunistas hacia el divorcio de las masas, al camino del aventurerismo. La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo representaba ya un peligro gravísimo. “Si el Congreso no despliega una enérgica ofensiva contra estos errores —dijo Lenin en el III Congreso—, contra estas necesidades ‘izquierdistas’, todo el movimiento estará condenado a perecer” (pág. 22).

Los documentos publicados en este tomo — *Tesis del informe sobre la táctica del Partido Comunista de Rusia*, *Discurso sobre el problema italiano* (28 de junio), *Discurso en defensa de la táctica de la Internacional Comunista* (1 de julio), *Informe sobre la táctica del PC de Rusia* (5 de julio), *Discursos pronunciados en la reunión de las delegaciones alemana, polaca, checoslovaca, húngara e italiana al III Congreso de la Internacional Comunista* (11 de julio) y otros— reflejan el singular trabajo llevado a cabo por Lenin para preparar las resoluciones fundamentales del Congreso, dirigir su trabajo y derrotar ideológicamente a los “izquierdistas”. En esas obras se formularon los principios básicos de la estrategia y la táctica del movimiento comunista internacional y se desarrollaron de manera creadora el marxismo y la ciencia de aplicarlo a las condiciones concretas de una época y un país concretos.

En los documentos dedicados al III Congreso de la Internacional Comunista y en el artículo *Nuevos tiempos, viejos errores de nuevo tipo*, estrechamente asociado a ellos, Lenin determinó el “izquierdismo” como “radicalismo pequeñoburgués, temible, inflado y vanidoso de palabra y nulidad de división, disper-

sión e insensatez en realidad” (pág. 100). La lucha eficaz de Lenin contra la tergiversación oportunista de izquierda del marxismo ejerció una influencia decisiva sobre todo el desarrollo ulterior del movimiento comunista. La experiencia de esta lucha tiene una importancia enorme en las condiciones actuales, cuando el oportunismo de izquierda, el dogmatismo y el sectarismo han pasado a constituir un grave peligro en el movimiento comunista mundial. Los documentos leninianos incluidos en el presente tomo proporcionan un material inapreciable para estudiar dicha experiencia.

En los documentos del tomo se ponía de manifiesto la importancia decisiva de que los partidos comunistas ganaran a las masas engañadas por la frase centrista de los jefes de la II Internacional y de la Internacional II y media. “El apoyo principal del capitalismo en los países capitalistas de alto desarrollo industrial —dijo Lenin— lo constituye precisamente la parte de la clase obrera organizada en la II Internacional y en la Internacional II y media” (págs. 36-37). Fue indispensable desprender a los elementos revolucionarios de los partidos centristas y los sindicatos, trabajando en las masas, ganándolas para el comunismo, creando un frente único de lucha contra la ofensiva del capital.

El *Proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la táctica del frente único, la Carta a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R con observaciones al proyecto de resolución del primer Pleno ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre la participación en la Conferencia de las tres Internacionales* y otros documentos, publicados por primera vez en este tomo, fueron escritos por Lenin varios meses después del III Congreso como realización práctica de la consigna “de cara a las masas” aprobada por el mismo. La táctica del frente único, de importancia trascendental para todo el desarrollo ulterior de los partidos comunistas, se aplicó por medio de la lucha contra el “izquierdismo”. No podemos, dijo Lenin, “arriesgarnos a estropear un asunto práctico importante para complacer a algunas criaturas políticas, que mañana se curarán de su enfermedad infantil” (pág. 422). La orientación a trabajar en las masas, dada por Lenin, el acercamiento con

ellas y la lucha por ganarlas se reflejaron también en las cartas a O. V. Kuusinen, relacionadas con la preparación de las tesis del III Congreso de la IC sobre el desarrollo de la estructura orgánica de los partidos comunistas y los métodos y contenido de su trabajo.

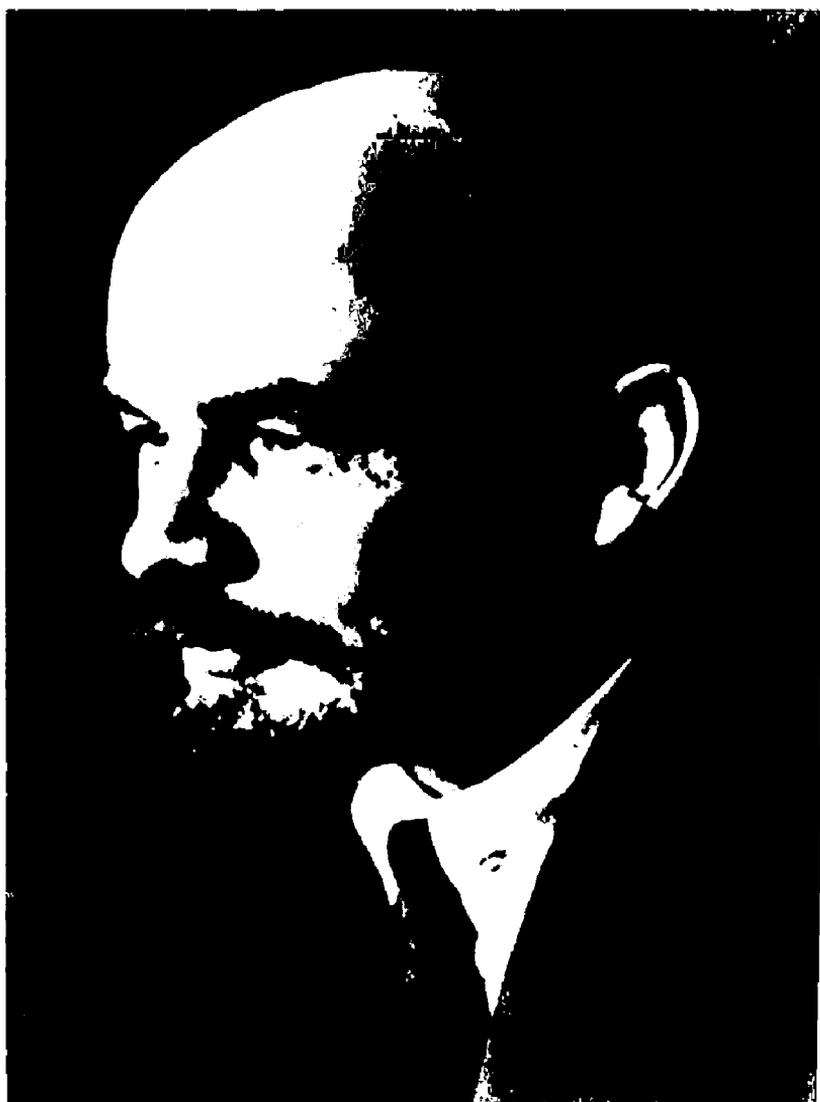
Lenin estudió con esmero el estado de cosas en los partidos comunistas hermanos y prestó atento oído a su opinión. La carta *Al camarada Thomas Bell*, la *Carta a los comunistas alemanes*, la *Carta a los comunistas polacos*, *Acerca de las tesis del Partido Comunista Francés sobre el problema agrario*, *Proposiciones para el proyecto de "Tesis sobre la táctica"* para el III Congreso de la IC, *Notas y planes de intervenciones en el III Congreso de la Internacional Comunista* y otros varios documentos del tomo muestran el profundo interés de Lenin por el desarrollo de los partidos comunistas inglés, francés, checoslovaco, alemán, polaco, italiano, húngaro y otros, y la ayuda que se les prestaba.

Al esbozar las perspectivas de desarrollo de la lucha revolucionaria, Lenin subrayó especialmente la significación creciente del movimiento nacional liberador de las masas trabajadoras en las colonias; ese movimiento, si lo dirige el proletariado internacional, puede desempeñar un gran papel revolucionario.

El presente tomo incluye la *Entrevista con una delegación de la República Popular de Mongolia*, en la que Lenin dio indicaciones respecto a las vías del desarrollo de los países con el régimen social precapitalista en dirección al socialismo y sobre las peculiaridades de la táctica de los partidos revolucionarios en las condiciones de esos países. Al preguntar la delegación mongola acerca de qué era lo principal para ellos, dijo Lenin que "el único camino acertado para todo trabajador del país de ustedes es luchar por la independencia estatal y económica, en alianza con los obreros y campesinos de la Rusia Soviética. Esa lucha no pueden realizarla aislados..." (pág. 241). Manifestó la certidumbre de que de los islotes de la nueva estructura económica se formaría "el sistema económico nuevo, no capitalista, de la Mongolia de los arats" (pág. 242). Esta previsión de Lenin se ha hecho realidad. Las masas trabajadoras de la República Popular de Mon-

golia, bajo la dirección de su partido y con la ayuda del pueblo soviético, avanzan con paso firme por la senda del socialismo.

*Instituto de Marxismo-Leninismo
adjunto al CC del PCUS*



V. I. LENIN

1920

TESIS DEL INFORME SOBRE LA TACTICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE RUSIA

1. LA SITUACION INTERNACIONAL DE LA RSFSR

Caracteriza actualmente la situación internacional de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia cierto equilibrio, que, aun siendo en extremo inestable, ha creado, sin embargo, una coyuntura peculiar en la política mundial.

Esta peculiaridad consiste en lo siguiente: por una parte, la burguesía internacional, llena de odio y hostilidad rabiosos contra la Rusia Soviética, está dispuesta a lanzarse en todo momento sobre ella y estrangularla. Por otra parte, todas las tentativas de intervención militar, que le han costado a esa burguesía centenares de millones de francos, han terminado en un completo fracaso, a pesar de que el Poder soviético era entonces más débil que ahora y los terratenientes y capitalistas rusos tenían ejércitos enteros en el territorio de la RSFSR. En todos los países capitalistas se ha acentuado extraordinariamente la oposición a la guerra contra la Rusia Soviética, oposición que nutre el movimiento revolucionario del proletariado y se extiende a masas muy grandes de la democracia pequeñoburguesa. La divergencia de intereses entre los distintos países imperialistas se recrudeció, se recrudece más cada día. El movimiento revolucionario crece con pujanza formidable entre los centenares de millones de hombres que forman los pueblos oprimidos de Oriente. Como consecuencia de todas estas condiciones, el imperialismo internacional, a pesar de ser mucho más fuerte que la Rusia Soviética, no ha podido estrangularla y se ha visto obligado a reconocerla por algún tiempo o reconocerla a medias, a concertar con ella tratados comerciales.

Ha resultado un equilibrio extremadamente precario, extremadamente inestable, pero equilibrio al fin y al cabo que hace posible, claro que no por mucho tiempo, la existencia de la República socialista en el cerco capitalista.

2. CORRELACION DE LAS FUERZAS DE LAS CLASES A ESCALA INTERNACIONAL

Con semejante estado de cosas, la correlación de las fuerzas de las clases a escala internacional es como sigue:

La burguesía internacional, privada de la posibilidad de hacer abiertamente la guerra a la Rusia Soviética, se mantiene a la expectativa, acechando el momento en que las circunstancias le permitan reanudar esta guerra.

El proletariado de los países capitalistas avanzados ha formado ya en todas partes su vanguardia, los partidos comunistas, que se desarrollan, marchando con firmeza a la conquista de la mayoría del proletariado en cada país, destruyendo la influencia de los viejos burócratas tradeunionistas y de la capa superior de la clase obrera de Norteamérica y Europa, corrompida por los privilegios imperialistas.

La democracia pequeñoburguesa de los países capitalistas, representada en su sector avanzado por la II Internacional y por la Internacional II y media², constituye en la actualidad el pilar principal del capitalismo, porque sigue influyendo en la mayoría o en una parte considerable de los obreros y empleados de la industria y del comercio, que temen perder, en caso de revolución, su relativo bienestar pequeñoburgués, creado por los privilegios del imperialismo. Pero la creciente crisis económica agrava en todas partes la situación de las grandes masas, cosa que, sumada al hecho cada vez más evidente de que son inevitables nuevas guerras imperialistas si se mantiene el capitalismo, hace que sea cada vez más inseguro el pilar de que venimos hablando.

Las masas trabajadoras de las colonias y semicolonias, que constituyen la inmensa mayoría de la población del globo, fueron despertadas ya a la vida política desde principios del siglo XX, sobre todo por las revoluciones de Rusia, Turquía,

Persia y China. La guerra imperialista de 1914-1918 y el Poder soviético en Rusia hacen definitivamente de estas masas un factor activo de la política mundial y de la destrucción revolucionaria del imperialismo, aunque los filisteos instruidos de Europa y Norteamérica, incluidos los líderes de la II Internacional y de la Internacional II y media, siguen obstinados en no verlo. Encabeza estos países la India Británica, donde la revolución asciende con tanta mayor rapididad cuanto más importancia adquiere en ella, por una parte, el proletariado industrial y ferroviario y cuanto más bestial es, por otra, el terror de los ingleses, que recurren con mayor frecuencia cada día a matanzas en masa (Amritsar)³, a penas de azotes en público, etc.

3. CORRELACION DE LAS FUERZAS DE LAS CLASES EN RUSIA

La situación política interior de la Rusia Soviética se caracteriza por el hecho de que, por primera vez en la historia universal, vemos que aquí sólo existen desde hace algunos años dos clases: el proletariado, educado a lo largo de decenios por una gran industria mecanizada y moderna a pesar de ser muy joven, y los pequeños campesinos, que constituyen la inmensa mayoría de la población.

Los grandes terratenientes y los capitalistas no han desaparecido en Rusia, pero han sido expropiados totalmente y han quedado derrotados por completo en el terreno político como clase, cuyos restos han ido a esconderse entre los funcionarios públicos del Poder soviético. Han conservado su organización de clase en el extranjero como emigración, que asciende probablemente a millón y medio o dos millones de personas y tiene más de cincuenta diarios de todos los partidos burgueses y "socialistas" (es decir, pequeñoburgueses), restos del ejército y numerosos vínculos con la burguesía internacional. Esta emigración se afana con todas sus fuerzas y todos los medios por derribar el Poder soviético y restaurar el capitalismo en Rusia.

4. EL PROLETARIADO Y LOS CAMPESINOS DE RUSIA

Dada esta situación interior de Rusia, la tarea principal de su proletariado, como clase dominante, consiste en este momento en determinar y poner en práctica con acierto las medidas necesarias para dirigir a los campesinos, para entablar una firme alianza con ellos, para realizar una larga serie de transiciones graduales que conduzcan a la gran agricultura socializada y mecanizada. Esta tarea ofrece en Rusia dificultades especiales, tanto por el atraso de nuestro país como por la extremada ruina en que se encuentra luego de siete años de guerra imperialista y guerra civil. Pero aun prescindiendo de tal particularidad, esta tarea es de las más difíciles que la construcción socialista planteará a todos los países capitalistas, exceptuando, quizá, sólo a Inglaterra. Sin embargo, tampoco por lo que toca a Inglaterra se debe olvidar que, si bien es en ella muy poco numerosa la clase de los pequeños agricultores arrendatarios, en cambio es elevadísimo el porcentaje de obreros y empleados que viven como pequeños burgueses debido a la esclavitud que de hecho sufren centenas de millones de habitantes en las colonias “pertene-cientes” a Inglaterra.

Por eso, desde el punto de vista del desarrollo de la revolución proletaria mundial, como proceso único, la importancia de la época por la que atraviesa Rusia reside en que ésta ponga prácticamente a prueba y compruebe la política que el proletariado, dueño del poder estatal, aplica con respecto a la masa pequeñoburguesa.

5. LA ALIANZA MILITAR ENTRE EL PROLETARIADO Y LOS CAMPESINOS DE LA RSFSR

La base de unas relaciones adecuadas entre el proletariado y los campesinos en la Rusia Soviética ha sido creada por la época de 1917-1921, cuando la invasión de los capitalistas y terratenientes, apoyados por toda la burguesía mundial y por todos los partidos de la democracia pequeñoburguesa (eseristas y menchevíques)⁴, formó, templó y selló la alianza

militar del proletariado y los campesinos en defensa del Poder soviético. La guerra civil es la forma más enconada de la lucha de clases, y cuanto más sañuda es esta lucha, con tanta mayor rapidez arden en su fuego todas las ilusiones y prejuicios pequeñoburgueses, con tanta mayor evidencia enseña la misma práctica, aun a los sectores más atrasados de los campesinos, que sólo la dictadura del proletariado puede salvarlos, que los eseristas y los mencheviques no son de hecho más que lacayos de los terratenientes y capitalistas.

Pero si la alianza militar entre el proletariado y los campesinos fue —y no pudo menos de serlo— la primera forma de una alianza sólida entre ellos, no hubiera podido mantenerse ni siquiera unas semanas sin cierta alianza económica entre las clases mencionadas. Los campesinos obtuvieron del Estado obrero toda la tierra y protección contra los terratenientes y los kulaks; los obreros obtuvieron de los campesinos víveres a crédito hasta que se restableciera la gran industria.

6. PASO A RELACIONES ECONOMICAS ADECUADAS ENTRE EL PROLETARIADO Y LOS CAMPESINOS

Desde el punto de vista del socialismo, la alianza entre los pequeños campesinos y el proletariado sólo puede ser del todo adecuada y firme cuando el transporte y la gran industria, completamente restablecidos, permitan al proletariado suministrar a los campesinos, a cambio de víveres, todos los artículos que necesiten para sí y para mejorar su hacienda. La espantosa ruina del país impedía hacerlo en seguida. El sistema de contingentación fue la medida más asequible para un Estado insuficientemente organizado, que le permitió sostenerse en una guerra de inauditas dificultades contra los terratenientes. La mala cosecha y la falta de piensos en 1920 exacerbaron de un modo particular la grave penuria que ya sufrían los campesinos, haciendo absolutamente indispensable el paso inmediato al impuesto en especie.

Un impuesto en especie moderado mejora inmediata y considerablemente la situación de los campesinos, interesándolos

al mismo tiempo en ampliar los sembrados y perfeccionar la agricultura.

El impuesto en especie es el paso de la requisita de todos los excedentes de cereal del campesino a un intercambio socialista adecuado de productos entre la industria y la agricultura.

**7. POR QUE Y EN QUE CONDICIONES
EL PODER SOVIETICO ADMITE EL CAPITALISMO
Y EL ARRENDAMIENTO DE EMPRESAS
EN REGIMEN DE CONCESION**

El impuesto en especie, naturalmente, significa que el campesino tiene libertad de disponer de los excedentes que le quedan después de pagar el impuesto. Mientras el Estado no pueda ofrecer al campesino productos de la fábrica socialista a cambio de todos estos excedentes, la libertad de comercio con ellos significa inevitablemente libertad de desarrollo del capitalismo.

Sin embargo, dentro de los límites indicados, esto no representa peligro alguno para el socialismo, mientras el transporte y la gran industria sigan en manos del proletariado. Al contrario, el desarrollo del capitalismo controlado y regulado por el Estado proletario (es decir, del capitalismo "de Estado" en *este* sentido de la palabra) es ventajoso y necesario (claro que sólo hasta cierto punto) en un país de pequeños campesinos, extraordinariamente arruinado y atrasado, porque puede acelerar un desarrollo *inmediato* de la agricultura por los campesinos. Con mayor razón puede afirmarse lo mismo de las concesiones: sin desnacionalizar en absoluto, el Estado obrero da en arriendo determinadas minas, bosques, explotaciones de petróleo, etc., a capitalistas extranjeros, para obtener de ellos equipos y máquinas suplementarios que nos permitan apresurar el restablecimiento de la gran industria soviética.

Al pagar a los concesionarios con una parte de productos de gran valor, el Estado obrero abona sin duda un tributo a la burguesía mundial; sin velarlo en lo más mínimo, debemos comprender claramente que nos conviene pagarlo con

tal de apresurar el restablecimiento de nuestra gran industria y conseguir una mejora notable de la situación de los obreros y los campesinos.

8. EXITOS DE NUESTRA POLITICA DE ABASTECIMIENTO

La política de abastecimiento de la Rusia Soviética de 1917 a 1921 ha sido indudablemente muy tosca, imperfecta, ha dado lugar a muchos abusos. Se cometió una serie de errores al aplicarla. Pero fue en suma la única posible en aquellas condiciones. Y cumplió su misión histórica: salvó la dictadura del proletariado en un país en ruinas y atrasado. Es un hecho indiscutible que esta política fue perfeccionándose poco a poco. Durante el primer año de nuestro pleno ejercicio del poder (del 1 de agosto de 1918 al 1 de agosto de 1919) recogió el Estado 110 millones de puds de grano; en el segundo, 220; en el tercero, más de 285. Ahora, contando ya con una experiencia práctica, nos proponemos y calculamos recoger 400 millones de puds (el volumen del impuesto en especie es de 240 millones de puds). Únicamente siendo dueño efectivo de unas reservas de víveres suficientes, podrá el Estado obrero mantenerse firmemente sobre sus pies en el terreno económico, asegurar una restauración lenta, pero constante, de la gran industria y crear el debido sistema financiero.

9. BASE MATERIAL DEL SOCIALISMO Y PLAN DE ELECTRIFICACION DE RUSIA

La base material del socialismo no puede ser sino la gran industria mecanizada, capaz de reorganizar también la agricultura. Pero no debemos limitarnos a este principio general. Hay que concretarlo. Una gran industria, a la altura de la técnica moderna y capaz de reorganizar la agricultura, supone la electrificación de todo el país. Teníamos que hacer el trabajo científico de elaborar el plan de electrificación de la RSFSR, y ya lo hemos hecho. Con la colaboración de más de doscientos de los mejores hombres de ciencia, inge-

nieros y agrónomos de Rusia, esta obra quedó terminada, se imprimió en un grueso volumen y, en conjunto, fue aprobada por el VIII Congreso de los Soviets de toda Rusia en diciembre de 1920. Ahora está preparada ya la convocatoria de un congreso nacional de electrotécnicos, que se celebrará en agosto de 1921 y examinará con detenimiento esta obra, después de lo cual será aprobada definitivamente por el Gobierno⁵. Los trabajos de electrificación están calculados para diez años en su primera fase; requerirán unos trescientos setenta millones de jornadas.

Mientras en 1918 teníamos ocho centrales eléctricas de nueva planta (con 4.757 Kw), en 1919 esta cifra se elevó a treinta y seis (con 1.648 Kw), y a ciento en 1920 (con 8.699 Kw).

Por muy modesto que sea este comienzo para nuestro inmenso país, lo esencial es que se ha empezado, que se trabaja, y cada vez mejor. Después de la guerra imperialista, después de que un millón de prisioneros en Alemania se han familiarizado con la técnica moderna, avanzada, después de la dura experiencia de tres años de guerra civil, que ha templado al campesino ruso, éste no es ya el de antes. De mes en mes va viendo con mayor claridad y evidencia que sólo la dirección del proletariado puede arrancar a la masa de pequeños agricultores de la esclavitud del capital y llevarlos al socialismo.

**10. PAPEL DE LA "DEMOCRACIA PURA",
DE LA II INTERNACIONAL,
DE LA INTERNACIONAL II Y MEDIA, DE LOS ESERISTAS
Y DE LOS MENCHEVIQUES COMO ALIADOS DEL CAPITAL**

La dictadura del proletariado no significa el cese de la lucha de clases, sino su continuación en una forma nueva y con nuevas armas. Mientras subsistan las clases, mientras la burguesía derribada en un país decuplique sus ataques contra el socialismo en el terreno internacional, seguirá siendo indispensable esta dictadura. La clase de los pequeños agricultores no puede menos de pasar en la época de transición por una serie de vacilaciones. Las dificultades en las circunstancias de

transición y la influencia de la burguesía provocan inevitablemente, de cuando en cuando, vacilaciones en el estado de ánimo de esta masa. El proletariado, debilitado y hasta cierto punto desclasado por la ruina de su base vital —la gran industria mecanizada—, debe asumir una misión histórica sumamente difícil, la más grande: mantenerse firme frente a estas vacilaciones y llevar a cabo su obra de emancipar el trabajo del yugo del capital.

La expresión política de las vacilaciones de la pequeña burguesía es la política aplicada por los partidos democráticos pequeñoburgueses, es decir, los partidos de la II Internacional y de la Internacional II y media, como son en Rusia el de los eseristas (“socialistas revolucionarios”) y el de los mencheviques. Como ahora tienen sus jefaturas y sus periódicos en el extranjero, estos partidos actúan de hecho en bloque con toda la contrarrevolución burguesa y son sus fieles servidores.

Los jefes inteligentes de la gran burguesía rusa, y a su frente Miliukov, jefe del partido de los “kadetes” (“demócratas constitucionalistas”) ⁶, han apreciado con toda claridad, exactitud y franqueza este papel de la democracia pequeñoburguesa, es decir, de los eseristas y de los mencheviques. Con motivo de la sublevación de Kronstadt ⁷, en la que unieron sus fuerzas mencheviques, eseristas y guardias blancos, propugnó Miliukov la consigna de “los Soviets sin bolcheviques” (núm. 64 de *Pravda*, 1921, citando *Poslednie Nóvosti* ⁸ de París). Desarrollando esta idea, escribía: “Honor y sitio” a los eseristas y a los mencheviques, porque sobre ellos recae la misión de ser *los primeros en relevar* a los bolcheviques en el poder. Miliukov, líder de la gran burguesía, tiene muy en cuenta las enseñanzas de todas las revoluciones, que han demostrado que la democracia pequeñoburguesa es incapaz de conservar el poder, limitándose siempre a encubrir la dictadura de la burguesía, a ser el escalón que conduce al poder omnímodo de esta última.

La revolución proletaria en Rusia vuelve a confirmar esta experiencia de 1789-1794 y 1848-1849, a confirmar las palabras de F. Engels, quien, en una carta a Bebel, del 11 de diciembre de 1884, decía:

“... La democracia pura... en momentos de revolución adquirirá por breve plazo un valor temporal... como última tabla de salvación de toda la economía burguesa e incluso feudal.... De igual modo, en 1848, toda la masa burocrático-feudal apoyó de marzo a septiembre a los liberales para¹ mantener sujetas a las masas revolucionarias... En todo caso, durante la crisis y al día siguiente de ésta, nuestro único adversario será toda la masa reaccionaria, agrupada alrededor de la democracia pura, y creo que esto en modo alguno puede perderse de vista” (publicado en ruso en el periódico *Kömmunisticheski Trud*⁹, núm. 360, del 9 de junio de 1921, en el artículo del camarada V. Adoratski: *Lo que dicen Marx y Engels sobre la democracia*. En alemán, en el libro de Federico Engels: *Testamento político*, Berlín, 1920, núm. 12 de la *Biblioteca Internacional de la Juventud*, pág. 19)¹⁰.

N. Lenin

Moscú, Kremlin, 13.VI.1921.

*Publicado en 1921, en folleto aparte, por la
Sección de Prensa de la Internacional
Comunista, Moscú*

Se publica según el manuscrito

2

**CARTA A O. V. KUUSINEN
Y OBSERVACIONES AL PROYECTO DE "TESIS
SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA
ORGANICA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS,
LOS METODOS Y EL CONTENIDO
DE SU TRABAJO"¹¹**

Al camarada *Kuusinen*

Urgente.

Dirección: comunistas fineses
o Internacional Comunista.

10/VI.

Camarada Kuusinen:

He leído con gran satisfacción su artículo (tres capítulos) y sus tesis.

Acompaño mis observaciones sobre las tesis.

Le aconsejo que busque inmediatamente a un camarada *alemán* (un auténtico alemán), quien *tendrá que corregir* el texto en alemán (del artículo y las tesis). Tal vez este camarada también pueda presentar, por encargo de usted, su artículo *como informe* en el III Congreso (para los delegados alemanes sería mucho más cómodo escuchar a *un alemán*)¹².

Mi consejo: que elimine el final (de las tesis).

Trate con mucho más detalle la propaganda y la agitación, en particular lo referente a la prensa, pero también a la propaganda oral.

En mi opinión, es indispensable que usted *se haga cargo* del informe en *este* Congreso. Hoy escribiré sobre esto a Zinóviev.

¡Mis mejores saludos!

Suyo, *Lenin*

Tesis

(Tesis 6 ó) § 6, párrafo 2, última frase
debe decir:

“...hereda inevitablemente en cierto grado esta tendencia del... medio...”

Y la frase siguiente debe decir:

“... el partido comunista *tiene que superar* esta tendencia mediante un trabajo de organización sistemático y persistente, así como con *frecuentes* mejoras y enmiendas...”

(Tesis 7 ó) § 7:

Hay que exponer con más detalle que eso es lo que no existe en la mayoría de los partidos legales de Occidente. No hay un trabajo *cotidiano* (trabajo *revolucionario*) de *cada* miembro del partido.

Ese es el mal básico.

Cambiar esto es lo más difícil.

Pero esto es lo más importante.

§ 10.

Con mucha mayor amplitud.

Más detalles.

Ejemplos.

Papel del periódico.

“Nuestro” periódico, en comparación con el periódico capitalista *corriente*.

El trabajo para “nuestro” periódico.

Ejemplo: los periódicos rusos de 1912-1913.

Luchar contra los periódicos burgueses. Desenmascarar su venalidad, sus mentiras, etc.

Difundir volantes.

Agitación en los lugares de residencia.

Paseos dominicales, **etc.**

Muchos, muchos más detalles.

§ 11 – también muchos, muchos más detalles.

§ 13. Presentar informes y *discutirlos* en las “células”.

Informes sobre las organizaciones enemigas y, *en particular*, las organizaciones *pequeñoburguesas* (*Labour Party*¹³, partidos socialistas, etc.).

Más detalles sobre los deberes *para con la masa* del proletariado no organizado u organizado en los sindicatos amarillos (entre ellos en la II Internacional y la Internacional II y media) y las capas *no proletarias de trabajadores*.

§§ 26 y 27.

Esto no corresponde aquí.

No es un “problema de organización”.

Es mejor hacer de este tema un artículo especial para “*La Internacional Comunista*”¹⁴, por ejemplo: *Los problemas de organización en los períodos revolucionarios*, o algo así.

O bien: *Sobre la revolución que comienza y nuestras tareas correspondientes* (a base de la experiencia rusa y finesa).

Escrito el 10 de junio de 1921

*Publicado por primera vez en 1958,
en la “Revista Internacional”, núm. 3*

Se publica según el manuscrito

3

DISCURSO SOBRE EL PROBLEMA ITALIANO ¹⁵ 28 DE JUNIO

Camaradas: Quisiera responder principalmente al camarada Lazzari. El ha dicho: "Citen hechos concretos y no palabras". Magnífico. Pero si observamos el desarrollo de la tendencia reformista y oportunista en Italia, ¿qué será, palabras o hechos? En sus discursos y en toda su política pierden ustedes de vista el hecho, de gran importancia para el movimiento socialista italiano, de que no sólo esta tendencia, sino también el grupo oportunista y reformista existen desde hace largo tiempo. Recuerdo aún muy bien la época en que Bernstein comenzó su propaganda oportunista que terminó en el socialpatriotismo, en la traición y la bancarrota de la II Internacional. Conocemos a Turati desde entonces, no sólo de nombre, sino también por su propaganda en el partido italiano y en el movimiento obrero italiano, del cual él ha sido un desorganizador a lo largo de los veinte años transcurridos. La falta de tiempo me impide estudiar a fondo los materiales relativos al partido italiano, pero creo que uno de los documentos más importantes es un informe publicado en un periódico burgués italiano —no recuerdo ya si en *Stampa*¹⁶ o en *Corriere della Sera*¹⁷— de la Conferencia realizada por Turati y sus amigos en Reggio Emilia¹⁸. Lo comparé con el que había publicado *Avanti!*¹⁹ ¿No es esto una prueba suficiente? Después del II Congreso de la Internacional Comunista, en la controversia con Serrati y sus amigos, les dijimos abierta y exactamente cuál era la situación, según nuestra opinión. Les manifestamos que el partido italiano no podía convertirse en partido comunista mientras tolerase en sus filas a hombres como Turati.

¿Qué es esto, hechos políticos o de nuevo sólo palabras? Y cuando nosotros, después del II Congreso de la Internacio-

nal Comunista, manifestamos abiertamente al proletariado italiano: "No se unan con los reformistas, con Turati", y cuando Serrati comenzó a publicar en la prensa italiana una serie de artículos contra la Internacional Comunista y reunió una Conferencia especial de reformistas²⁰, ¿acaso todo esto son palabras? Esto fue algo más que una división, fue la creación de un nuevo partido. Habría que haber sido ciego para no verlo. El documento a que me refiero es de decisiva importancia para este problema. Todos los que asistieron a la Conferencia de Reggio Emilia deben ser expulsados del partido: son mencheviques, no rusos, sino mencheviques italianos. Lazzari dijo: "Nosotros conocemos la psicología del pueblo italiano". Por mi parte no me atrevería a hacer tal afirmación respecto al pueblo ruso, pero esto no es importante. "Los socialistas italianos comprendemos bien el espíritu del pueblo italiano", dijo Lazzari. Es posible, no lo discutiré. Pero lo que no conocen es el menchevismo italiano, si se tienen en cuenta los datos concretos y la porfiada renuencia a extirpar el menchevismo. Nosotros estamos obligados a decir —por doloroso que sea— que la resolución de nuestro Comité Ejecutivo debe ser confirmada. Un partido que tolera en sus filas a oportunistas y reformistas como Turati no puede estar afiliado a la Internacional Comunista.

"¿Por qué cambiar el nombre del partido? —pregunta el camarada Lazzari—. El actual es completamente satisfactorio." No podemos compartir semejante criterio. Conocemos la historia de la II Internacional, su decadencia y bancarrota. ¿Acaso no conocemos la historia del partido alemán? ¿Y acaso no sabemos que la mayor desgracia del movimiento obrero de Alemania es el no haber llegado a la ruptura ya antes de la guerra? Esto costó la vida a 20.000 obreros entregados por el grupo de Scheidemann y por los centristas al Gobierno alemán, a causa de la polémica sostenida por ellos y de sus quejas contra los comunistas alemanes²¹.

¿Y acaso no vemos ahora lo mismo en Italia? El partido italiano no fue nunca un verdadero partido revolucionario. Su mayor desgracia es que no rompió con los mencheviques y los reformistas antes de la guerra, y que estos últimos

permanecieron en el partido. El camarada Lazzari dice: "Reconocemos completamente la necesidad de romper con los reformistas; la única divergencia es que no pensábamos que era necesario hacerlo en el Congreso de Livorno". Pero los hechos dicen otra cosa. No es la primera vez que discutimos el reformismo italiano. Discutiendo sobre esto con Serrati el año pasado, preguntábamos: "¿No tiene usted inconveniente si le preguntamos por qué la división del partido italiano no se realiza inmediatamente, por qué debe ser postergada?" ¿Y qué dijo Serrati en respuesta? Nada. Y el camarada Lazzari, tomando un artículo de Frossard, en el que éste dice que "hay que ser hábil e inteligente", evidentemente piensa que este es un argumento en su favor y contra nosotros. Yo creo que está equivocado. Al contrario, es un argumento excelente en nuestro favor y contra el camarada Lazzari. ¿Qué dirán los obreros italianos cuando se vea obligado a explicar su conducta y su retirada? Si ellos reconocen que nuestra táctica es inteligente y hábil comparada con los zigzags de la supuesta izquierda comunista —de una izquierda que no siempre es simplemente comunista y que con mucha mayor frecuencia recuerda al anarquismo—, ¿qué les dirá?

¿Qué significan todos los cuentos de Serrati y su partido acerca de que los rusos sólo desean que se los imite? Nosotros queremos precisamente lo contrario. No basta con conocer de memoria las resoluciones comunistas y emplear en cada oportunidad frases revolucionarias. Esto no es suficiente y nos oponemos de antemano a los comunistas que conocen de memoria esta o aquella resolución. La primera condición del verdadero comunismo es romper con el oportunismo. Seremos muy francos y sinceros con aquellos comunistas que suscriban esto y les diremos valientemente, con plena razón: "No hagan tonterías, sean inteligentes y hábiles". Pero hablaremos así sólo con los comunistas que hayan roto con los oportunistas, cosa que todavía no se puede decir de ustedes. Y por eso repito: espero que el Congreso ratifique la resolución del Comité Ejecutivo. El camarada Lazzari dijo: "Estamos en el período preparatorio". Es la pura verdad. Ustedes están en el período preparatorio. La primera etapa de este período es

la ruptura con los mencheviques, semejante a la que nosotros realizamos con nuestros mencheviques en 1903. Los sufrimientos que toda la clase obrera de Alemania soporta durante el prolongado y fatigoso período postbélico en la historia de la revolución alemana, son debidos al hecho de que el partido alemán no ha roto con los mencheviques.

El camarada Lazzari dice que el partido italiano está en el período preparatorio. Esto lo acepto totalmente. Y la primera etapa es la ruptura seria, definitiva, inequívoca y decidida con el reformismo. Cuando esto se lleve a cabo, las masas se pondrán enteramente del lado del comunismo. La segunda etapa no es de ningún modo una repetición de las consignas revolucionarias. Será la adopción de nuestras resoluciones inteligentes y flexibles que seguirán siendo así y que seguirán repitiendo siempre: los principios revolucionarios fundamentales deben ser adaptados a las condiciones específicas de los distintos países.

La revolución en Italia seguirá un curso distinto que en Rusia. Comenzará de otro modo. ¿Cómo concretamente? Eso no lo saben ustedes ni lo sabemos nosotros. Los comunistas italianos no siempre son comunistas en grado suficiente. Cuando se ocuparon las fábricas en Italia, ¿se destacó tan sólo un comunista?²² No, entonces el comunismo no existía aún en Italia; se puede hablar de cierto anarquismo, pero no de comunismo marxista. Este último todavía tiene que ser creado e inculcado en las masas obreras mediante la experiencia de la lucha revolucionaria. Y el primer paso en este camino es el rompimiento definitivo con los mencheviques, que por más de veinte años han colaborado y trabajado con el Gobierno burgués. Es muy probable que Modigliani, al que yo tuve ocasión de observar algo en las conferencias de Zimmerwald y Kiental, sea un político lo suficiente hábil como para no entrar en un gobierno burgués y quedarse en el centro del Partido Socialista, donde puede ser mucho más útil a la burguesía. Pero toda la posición teórica del grupo de Turati y sus amigos, toda su propaganda y agitación significan colaboración con la burguesía. ¿No lo demuestran así las numerosas citas contenidas en el discurso de Gennari? Sí, este es

el frente unido que Turati ya ha preparado. Por eso debo decir al camarada Lazzari: discursos como el suyo y el que pronunció aquí el camarada Serrati no ayudan a preparar la revolución, sino que la desorganizan. (Voces: "¡Bravo!" Aplausos.)

En Livorno tenían ustedes una mayoría considerable. Tenían 98.000 votos contra 14.000 de los reformistas y 58.000 de los comunistas. Para el comienzo de un movimiento puramente comunista, en un país como Italia, con sus conocidas tradiciones, sin preparación suficiente para una división, ese número de votos es un gran logro para los comunistas.

Esta es una gran victoria y una prueba tangible la cual ilustra el hecho de que el movimiento obrero en Italia se desarrollará con más rapidez que el nuestro en Rusia, porque si conocen las cifras relativas a nuestro movimiento sabrán que en febrero de 1917, después de la caída del zarismo y durante la república burguesa, estábamos todavía en minoría con respecto a los mencheviques. Esa era la situación después de quince años de encarnizada lucha y escisiones. Nuestra ala derecha no se desarrolló, y eso no fue tan sencillo como parecen creer ustedes al hablar de Rusia en un tono despectivo. Indudablemente, el desarrollo en Italia será por completo distinto. Después de quince años de lucha contra los mencheviques y después de la caída del zarismo, nosotros comenzamos a trabajar con un número mucho menor de partidarios. Ustedes tienen 58.000 obreros con mentalidad comunista, contra 98.000 centristas unificados, que ocupan una posición indefinida. Esta es una prueba, un hecho que sin duda convencerá a todos los que no quieran cerrar los ojos al movimiento de masas de los obreros italianos. Todo no viene a la vez. Pero esto prueba ya que las masas obreras —no los viejos dirigentes, no los burocratas, ni los profesores, ni los periodistas, sino la clase verdaderamente explotada, la vanguardia de los explotados— están con nosotros. Y esto indica el gran error que cometieron ustedes en Livorno. Es un hecho. Ustedes disponían de 98.000 votos, pero prefirieron ir con los 14.000 reformistas contra los 58.000 comunistas. Incluso si no fueran realmente comunistas, incluso si fueran sólo partidarios de Bordiga (lo

que no es cierto, porque después del II Congreso, Bordiga declaró muy lealmente que abandonaba todo anarquismo y anti-parlamentarismo), ustedes deberían haber ido con ellos. ¿Y qué hicieron? Prefirieron unirse a los 14.000 reformistas y romper con los 58.000 comunistas, y ésta es la mejor prueba de que la política de Serrati ha sido una desgracia para Italia. Nunca quisimos que Serrati imitase en Italia la revolución rusa. Eso hubiera sido estúpido. Somos bastante inteligentes y flexibles como para evitar semejante estupidez. Pero Serrati ha demostrado que su política en Italia era errónea. Es posible que haya tenido que maniobrar. Esta es una expresión que él repitió muy a menudo cuando estuvo aquí hace un año. Decía así: "Nosotros sabemos maniobrar, no queremos una imitación servil. Eso sería una idiotez. Nosotros deberemos maniobrar para llegar a separarnos del oportunismo. Ustedes, los rusos, no saben hacerlo. Nosotros, los italianos, somos más capaces en este sentido. Vamos a ver". ¿Y qué hemos visto? Serrati realizó una brillante maniobra. Rompió con los 58.000 comunistas. Y ahora los camaradas vienen aquí y dicen: "Si ustedes nos rechazan, las masas se confundirán". No, camaradas, se equivocan. Las masas de obreros en Italia están confundidas ahora, y las beneficiaremos si les decimos: "Elijan, camaradas, elijan, obreros italianos, entre la Internacional Comunista que nunca exigirá que imiten servilmente a los rusos, y los mencheviques a quienes conocemos desde hace veinte años y a quienes nunca toleraremos como vecinos en la Internacional Comunista auténticamente revolucionaria". Eso es lo que diremos a los obreros italianos. No hay duda sobre el resultado. Las masas obreras nos seguirán a nosotros. (Viva aprobación.)

Una información periodística se publicó el 1 de julio de 1921 en "Pravda", núm. 141, y en "Izvestia VTsIK", núm. 141

Publicado íntegramente el 4 de julio de 1921 en el "Boletín del Tercer Congreso de la Internacional Comunista", núm. 8

Se publica según el texto del libro "Tercer Congreso Mundial de la Internacional Comunista. Actas taquigráficas". Petrogrado, 1922

4

**DISCURSO EN DEFENSA DE LA TACTICA
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA
1 DE JULIO**

Camaradas: Lamento mucho tener que limitarme a la autodefensa. (Risas.) Digo que lo lamento mucho porque, después de conocer el discurso del camarada Terracini y las enmiendas presentadas por tres delegaciones, siento gran deseo de pasar a la ofensiva, pues contra las opiniones defendidas por Terracini y estas tres delegaciones hacen falta, en realidad, acciones ofensivas²³. Si el Congreso no despliega una enérgica ofensiva contra estos errores, contra estas necesidades "izquierdistas", todo el movimiento estará condenado a perecer. Tal es mi profunda convicción. Pero nosotros somos marxistas organizados y disciplinados. No podemos conformarnos con discursos contra determinados camaradas. A los rusos, estas frases izquierdistas nos causan ya náuseas. Somos hombres de organización. Al elaborar nuestros planes, debemos actuar organizados y esforzarnos por encontrar una línea certera. Naturalmente, para nadie es un secreto que nuestras tesis son un compromiso. Pero ¿por qué no ha de ser así? Entre los comunistas, que convocan ya el tercer Congreso y han establecido principios básicos bien definidos, los compromisos, en determinadas condiciones, son necesarios. Nuestras tesis, propuestas por la delegación rusa, han sido estudiadas y preparadas con la mayor meticulosidad y son resultado de largas reflexiones y deliberaciones con las diferentes delegaciones. Su finalidad es trazar la línea fundamental de la Internacional Comunista, y estas tesis son necesarias sobre todo ahora, después de que no sólo hemos condenado en el aspecto formal a los verdaderos centristas, sino que los hemos expulsado

del Partido. Tales son los hechos. Debo defender estas tesis. Y cuando ahora sale Terracini diciendo que debemos proseguir la lucha contra los centristas, y luego expone cómo proponen desplegar esta lucha, yo digo que si estas enmiendas deben implicar una determinada tendencia, es necesario combatirla sin piedad, porque, de lo contrario, no habrá comunismo ni Internacional Comunista. A mí me extraña que el Partido Comunista Obrero Alemán²⁴ no haya suscrito estas enmiendas. (Risas.) Pues basta ver lo que defiende Terracini y lo que se dice en estas enmiendas. Comienzan así: "En la página primera, columna primera, renglón 19, hay que tachar: 'La mayoría...'" ¡La mayoría! ¡Esto es peligrosísimo! (Risas.) Y más adelante: en lugar de las palabras "principios fundamentales", hay que decir "objetivos". Los principios fundamentales y los objetivos son dos cosas distintas: en cuanto a los objetivos, estarán de acuerdo con nosotros hasta los anarquistas, porque también ellos son partidarios de abolir la explotación y las diferencias de las clases.

A lo largo de mi vida he topado y he hablado con pocos anarquistas; sin embargo, los he visto suficientemente. A veces he conseguido ponerme de acuerdo con ellos en cuanto a los objetivos, pero jamás en cuanto a los principios. Los principios no son el objetivo, ni el programa, ni la táctica, ni la teoría. La táctica y la teoría no son los principios. ¿Qué nos diferencia de los anarquistas en el sentido de los principios? Los principios del comunismo consisten en el establecimiento de la dictadura del proletariado y en el empleo de la coacción por el Estado durante el período de transición. Tales son los principios del comunismo, pero eso no es el objetivo. Y los camaradas que han hecho semejante propuesta han incurrido en un error.

Segundo, allí se dice: "Hay que tachar la palabra 'mayoría'". Leamos todo el texto:

"El III Congreso de la Internacional Comunista emprende la revisión de los problemas de táctica en momentos en que en diversos países la situación objetiva se ha exacerbado en el sentido revolucionario y en que se ha organizado toda una serie de partidos comunistas de masas, que,

por cierto, en ninguna parte han tomado en sus manos la dirección efectiva de la mayoría de la clase obrera en su lucha revolucionaria real”.

Pues bien, quieren tachar la palabra “mayoría”. Si no podemos ponernos de acuerdo en cosas tan sencillas, no comprendo cómo podemos actuar juntos y conducir al proletariado hacia la victoria. Entonces no es de extrañar que tampoco podamos llegar a un acuerdo en cuanto a los principios. Muéstrenme un partido que haya conseguido ya la mayoría de la clase obrera. Terracini no ha pensado siquiera en citar un ejemplo. Semejante ejemplo no existe.

Así pues: en lugar de “principios”, poner la palabra “objetivos” y tachar la palabra “mayoría”. ¡Muchas gracias! No lo aceptaremos. Ni siquiera el partido alemán —uno de los mejores— cuenta con la mayoría de la clase obrera. Esto es un hecho. Nosotros, que nos encontramos ante la lucha más dura, no tememos proclamar esta verdad; pero aquí hay tres delegaciones que quieren comenzar por lo que no es verdad, porque si el Congreso tachara la palabra “mayoría”, demostraría con ello que quiere lo que no es verdad. Esto es clarísimo.

Sigue después esta enmienda: “En la página 4, columna primera, renglón 10, ‘hay que tachar’ las palabras *Carta abierta*”, etc”. He oído hoy un discurso en el que se ha expresado el mismo pensamiento. Pero allí eso era completamente natural. Se trataba del discurso del camarada Hempel, miembro del Partido Comunista Obrero Alemán. Decía: “La *Carta abierta* ha sido un acto de oportunismo”. Con harta pesar mío y para mi mayor vergüenza, había escuchado ya semejante opinión en conversaciones particulares. Pero cuando en el Congreso, después de debates tan prolongados, se califica de oportunista la *Carta abierta*, ¡esto es un bochorno y un oprobio! Pues bien, aparece el camarada Terracini, en nombre de tres delegaciones, y pretende tachar las palabras *Carta abierta*. ¿Para qué, entonces, la lucha contra el Partido Comunista Obrero Alemán? La *Carta abierta* es un paso político ejemplar. Así está dicho en nuestras tesis. Y debemos defender sin falta este criterio. Esa carta es ejemplar como

primer acto del método práctico de atraer a la mayoría de la clase obrera. Quien no comprenda que en Europa —donde casi todos los proletarios están organizados— debemos conquistar a la mayoría de la clase obrera, está perdido para el movimiento comunista, jamás aprenderá nada si en tres años de gran revolución aún no ha aprendido esto.

Terracini dice que en Rusia hemos vencido a pesar de que el Partido era muy pequeño. Está descontento de que, con respecto a Checoslovaquia, se diga lo que se dice en las tesis. Hay aquí 27 enmiendas, y si se me ocurriese criticarlas, tendría que hablar no menos de tres horas, como lo han hecho algunos oradores... Aquí se ha dicho que el Partido Comunista tiene en Checoslovaquia de 300.000 a 400.000 afiliados, que es necesario atraer a la mayoría, crear una fuerza invencible y continuar conquistando nuevas masas obreras. Terracini ya está dispuesto a lanzarse al ataque y dice: Si el partido tiene ya 400.000 obreros, ¿para qué queremos más? ¡Tachar! (Risas.) Teme la palabra “masas” y quiere hacerla desaparecer. El camarada Terracini ha comprendido muy poco de la revolución rusa.

En Rusia éramos un partido pequeño, pero con nosotros estaba, además, la mayoría de los Soviets de Diputados Obreros y Campesinos de todo el país. (Una voz: “¡Es cierto!”) ¿Es que ocurre eso en su país? Con nosotros estaba casi la mitad del ejército, que contaba entonces, por lo menos, con diez millones de hombres. ¿Acaso a ustedes les sigue la mayoría del ejército? ¡Indíquenme un solo país! Si estas opiniones del camarada Terracini son compartidas por tres delegaciones más, ¡entonces no todo marcha bien dentro de la Internacional! Entonces debemos decir: “¡Alto! ¡Lucha enérgica! De lo contrario, perecerá la Internacional Comunista”. (Animación en la sala.)

Basándome en mi experiencia, debo decir, aunque adopto una postura defensiva (risas), que el objetivo y el principio de mi discurso es la defensa de la resolución y de las tesis propuestas por nuestra delegación. Naturalmente, sería pedantería afirmar que en ellas no se puede cambiar ni una letra. He tenido que leer no pocas resoluciones y sé muy bien que

en cada renglón se podrían hacer excelentes enmiendas. Pero esto sería pedantería. Y si ahora, no obstante, afirmo que en el sentido político no se puede cambiar ni una letra, es porque las enmiendas presentan, como veo, un carácter político perfectamente definido, porque conducen a un camino nocivo y peligroso para la Internacional Comunista. Por eso, yo y todos nosotros, y la delegación rusa, debemos insistir en que no se cambie en las tesis ni una letra. No sólo hemos condenado a nuestros elementos derechistas, sino que los hemos expulsado. Pero si la lucha contra los derechistas se convierte en un deporte, como lo hace Terracini, debemos decir: “¡Basta! ¡De lo contrario, el peligro será demasiado grave!”

Terracini ha defendido la teoría de la lucha ofensiva²⁶. Las decantadas enmiendas proponen a este respecto una fórmula que ocupa dos o tres páginas. No hay necesidad de leerlas. Sabemos lo que allí está escrito. Terracini ha dicho con claridad meridiana cuál es el quid de la cuestión. Ha defendido la teoría de la ofensiva, hablando de “tendencias dinámicas” y del “tránsito de la pasividad a la actividad”. En Rusia tenemos ya bastante experiencia política de lucha contra los centristas. Hace ya quince años que luchamos contra nuestros oportunistas y centristas, así como contra los mencheviques, y alcanzamos la victoria no sólo sobre los mencheviques, sino también sobre los semianarquistas.

Si no hubiésemos hecho eso, no habríamos podido mantener el poder en nuestras manos, no ya tres años y medio, sino ni siquiera tres semanas y media, y no habríamos podido convocar aquí congresos comunistas. Las “tendencias dinámicas” y el “tránsito de la pasividad a la actividad” no son sino frases que pusieron en juego contra nosotros los eseristas de izquierda²⁷. Ahora éstos se hallan en la cárcel, defendiendo allí los “objetivos del comunismo” y pensando en el “tránsito de la pasividad a la actividad”. (Risas.) No es posible argumentar como se argumenta en las enmiendas propuestas, porque en ellas no hay marxismo, ni experiencia política, ni argumentación. ¿Acaso en nuestras tesis hemos desarrollado la teoría general de la ofensiva revolucionaria? ¿Acaso Rádek o alguno de nosotros ha cometido semejante

tontería? Hemos hablado de la teoría de la ofensiva con relación a un país y a un período muy concretos:

De nuestra lucha contra los mencheviques podemos citar casos demostrativos de que ya antes de la primera revolución había quienes dudaban de que el partido revolucionario debiera pasar a la ofensiva. Si un socialdemócrata —entonces todos nos llamábamos así— tenía tales dudas emprendíamos la lucha contra él y decíamos que era un oportunista, que nada comprendía del marxismo ni de la dialéctica del partido revolucionario. ¿Acaso el partido puede discutir si es admisible o no, en general, la ofensiva revolucionaria? En nuestro país, para encontrar ejemplos así, debemos retornar a quince años atrás. Si aparece un centrista de éstos o un centrista embozado que pone en tela de juicio la teoría de la ofensiva, es preciso expulsarlo en el acto. Este problema no puede ser motivo de discusión. Pero es una vergüenza y un oprobio que ahora, a los tres años de existencia de la Internacional Comunista, sigamos discutiendo de las “tendencias dinámicas” y del “tránsito de la pasividad a la actividad”.

Nosotros no discutimos de esto con el camarada Rádek, que ha redactado con nosotros estas tesis. Tal vez no haya sido acertado del todo iniciar en Alemania las divagaciones *sobre la teoría* de la ofensiva revolucionaria cuando no estaba preparada una verdadera ofensiva. No obstante, el movimiento de marzo es un gran paso adelante a pesar de los errores de sus dirigentes²⁸. Pero esto no quiere decir nada. Cientos de miles de obreros han luchado con heroísmo. Por mucho que haya sido el valor con que el Partido Comunista Obrero Alemán ha luchado contra la burguesía, debemos decir lo mismo que dijo el camarada Rádek en un artículo publicado en la prensa rusa, refiriéndose a Hölz. Si alguien, aunque sea anarquista, lucha heroicamente contra la burguesía, esto, claro está, es una gran cosa; pero si cientos de miles de hombres luchan contra la infame provocación de los socialtraidores y contra la burguesía, esto es un verdadero paso adelante.

Es muy importante tener una actitud crítica con los propios errores. Por ahí comenzamos nosotros. Si alguien, después de una lucha en la que han participado cientos de

miles de personas, se pronuncia contra esta lucha y procede como Levi, es preciso expulsarlo. Y esto es lo que se ha hecho. Pero de ahí debemos sacar una enseñanza: ¿Acaso hemos preparado la ofensiva? (R á d e k: “No hemos preparado ni la defensa”.) Sí, de la ofensiva se hablaba sólo en artículos periodísticos. Esta teoría, aplicada a la acción de marzo de 1921 en Alemania, ha sido errónea —debemos reconocerlo—; pero, en general, la teoría de la ofensiva revolucionaria no es falsa, ni mucho menos.

Vencimos en Rusia, y además con gran facilidad, porque preparamos nuestra revolución durante la guerra imperialista. Esta fue la primera condición. En nuestro país estaban armados diez millones de obreros y campesinos, y nuestra consigna era: paz inmediata a toda costa. Vencimos porque las grandes masas campesinas estaban animadas de un espíritu revolucionario contra los grandes terratenientes. Los socialistas revolucionarios, partidarios de la II Internacional y de la Internacional II y media, eran en noviembre de 1917 un gran partido campesino. Exigían procedimientos revolucionarios; pero, como verdaderos héroes de la II Internacional y de la Internacional II y media, no tuvieron la suficiente valentía para actuar a lo revolucionario. En agosto y septiembre de 1917 decíamos: “Seguimos luchando en teoría contra los eseristas, pero en la práctica estamos dispuestos a adoptar su programa, porque sólo nosotros podemos aplicarlo”. Y como lo dijimos, lo hicimos. A los campesinos, que estaban contra nosotros en noviembre de 1917, después de nuestra victoria, y que enviaron una mayoría de socialistas revolucionarios a la Asamblea Constituyente²⁹, nos los ganamos, si no en unos días —como equivocadamente supuse y predije—, en todo caso en unas semanas. La diferencia no es grande. Indíqueme en Europa un país donde puedan atraer a su lado a la mayoría de los campesinos en unas cuantas semanas. ¿Acaso en Italia? (Ris a s.) Si se dice que, vencimos en Rusia, a pesar de que teníamos un partido pequeño, lo único que se demuestra con eso es que no se ha comprendido la revolución rusa y que no se comprende en absoluto cómo hay que preparar la revolución.

Nuestro primer paso fue la creación de un verdadero Partido Comunista para saber con quién hablábamos y en quién podíamos tener plena confianza. La consigna del I y del II congresos fue: "¡Abajo los centristas!" Si no rompemos en toda la línea y en todo el mundo con los centristas y semicentristas, que en Rusia llamamos mencheviques, no podemos aprender ni siquiera el abecé del comunismo. Nuestra primera tarea es crear un partido revolucionario de verdad y romper con los mencheviques. Pero esto no es más que el grado preparatorio. Estamos celebrando ya el III Congreso, y el camarada Terracini sigue insistiendo en que la tarea del grado preparatorio consiste en expulsar, perseguir y desenmascarar a los centristas y semicentristas. ¡Muy agradecido! Ya nos hemos ocupado bastante de eso. En el II Congreso dijimos ya que los centristas son nuestros enemigos. Pero hay que seguir adelante. La segunda fase consistirá en aprender a preparar la revolución después de organizarnos en partido. En muchos países ni siquiera hemos aprendido a hacernos con la dirección. Vencimos en Rusia porque tuvimos a nuestro lado no sólo la mayoría indudable de la clase obrera (en 1917, durante las elecciones, nos apoyó la aplastante mayoría de los obreros, en contra de los mencheviques), sino también porque se pasaron a nuestro lado la mitad del ejército, inmediatamente después de la conquista del poder por nosotros, y las nueve décimas partes de la masa campesina, en unas cuantas semanas; vencimos porque adoptamos y pusimos en práctica no nuestro programa agrario, sino el eserista. Nuestra victoria consistió precisamente en que aplicamos el programa eserista; por eso fue tan fácil esta victoria. ¿Acaso en sus países, en Occidente, cabe hacerse semejantes ilusiones? ¡Sería ridículo! ¡Comparen las condiciones económicas concretas, camarada Terracini y todos los que han suscrito la propuesta sobre las enmiendas! A pesar de que la mayoría se colocó con tanta rapidez a nuestro lado, fueron muy grandes las dificultades con que tropezamos después de la victoria. Sin embargo, nos abrimos paso porque no olvidábamos ni nuestros objetivos ni nuestros principios, y no consentimos la permanencia en nuestro Partido de gentes que silenciaban los

principios y hablaban de los objetivos, de las "tendencias dinámicas" y del "tránsito de la pasividad a la actividad". Tal vez se nos acuse de que preferimos tener a estos señores en la cárcel. Pero de otro modo es imposible la dictadura. Debemos preparar la dictadura, mas esta preparación consiste en la lucha contra semejantes frases y semejantes enmiendas. (Risas.) En nuestras tesis se habla a cada paso de las masas. Pero, camaradas, es preciso comprender qué son las masas. Camaradas de la izquierda, el Partido Comunista Obrero Alemán abusa demasiado de esta palabra. Pero el camarada Terracini y todos los que han suscrito estas enmiendas tampoco saben lo que se debe entender por la palabra "masas".

Llevo hablando demasiado tiempo; por eso, sólo quisiera decir unas palabras sobre el concepto de "masas". El concepto de "masas" varía según cambie el carácter de la lucha. Al comienzo de la lucha bastaban varios miles de verdaderos obreros revolucionarios para que se pudiese hablar de masas. Si el partido, además de llevar a la lucha a sus militantes, consigue poner en pie a los sin partido, esto es ya el comienzo de la conquista de las masas. Durante nuestras revoluciones hubo casos en que unos cuantos miles de obreros representaban la masa. En la historia de nuestro movimiento, en la historia de nuestra lucha contra los mencheviques, encontrarán muchos ejemplos en que bastaban en una ciudad unos miles de obreros para hacer evidente el carácter masivo del movimiento. Si unos miles de obreros sin partido que llevan habitualmente una vida pancista y arrastran una existencia lamentable, que nunca han oído hablar de política, comienzan a actuar a lo revolucionario, ya tienen ustedes delante a la masa. Si el movimiento se extiende e intensifica, va transformándose paulatinamente en una verdadera revolución. Eso lo vimos en 1905 y en 1917, durante las tres revoluciones, y ustedes también tendrán aún ocasión de convencerse de ello. Cuando la revolución está ya suficientemente preparada, el concepto de "masas" es otro: unos cuantos miles de obreros no constituyen ya la masa. Esta palabra comienza a significar otra cosa distinta. El concepto de masas cambia en el sentido de que por él se entiende una mayoría, y además no sólo

una simple mayoría de obreros, sino la mayoría de todos los explotados. Para un revolucionario es inadmisibles otro modo de concebir esto; cualquier otro sentido de esta palabra sería incomprendible. Es posible que también un pequeño partido, el inglés o el norteamericano, por ejemplo, después de estudiar bien la marcha del desarrollo político y de conocer la vida y los hábitos de las masas sin partido, suscite en un momento favorable un movimiento revolucionario (el camarada Rádek, como un buen ejemplo, ha indicado la huelga de mineros³⁰). Si un partido así presenta en semejante momento sus propias consignas y logra que le sigan millones de obreros, ustedes tendrán delante un movimiento de masas. Yo no excluyo en absoluto que la revolución pueda ser iniciada también por un partido muy pequeño y llevada hasta la victoria. Pero es preciso conocer los métodos para ganarse a las masas. Para ello es necesario preparar a fondo la revolución. Pero vemos que hay camaradas que afirman: Hace falta renunciar inmediatamente a la exigencia de conquistar "grandes" masas. Es necesario luchar contra estos camaradas. En ningún país lograrán ustedes la victoria sin una preparación a fondo. Es suficiente un partido muy pequeño para conducir a las masas. En determinados momentos no hay necesidad de grandes organizaciones.

Mas para la victoria es preciso contar con la simpatía de las masas. No siempre es necesaria la mayoría absoluta; mas para la victoria, para mantener el poder, es imprescindible no sólo la mayoría de la clase obrera —empleo aquí el término "clase obrera" en el sentido europeo es decir, en el sentido de proletariado industrial, sino también la mayoría de la población rural explotada y trabajadora. ¿Han pensado en esto? ¿Vemos en el discurso de Terracini, aunque sólo sea, una insinuación de esta idea? En él sólo se habla de la "tendencia dinámica", del "tránsito de la pasividad a la actividad". ¿Se dice en él una palabra, al menos, del problema del abastecimiento? Porque los obreros exigen alimentos, aunque pueden soportar muchas privaciones y pasar hambre, como lo hemos visto, hasta cierto grado, en Rusia. Por eso debemos atraer a nuestro lado no sólo a la mayoría de la

clase obrera, sino también a la mayoría de la población rural trabajadora y explotada. ¿Han preparado esto? En casi ningún país.

Así pues, repito: debo defender sin falta nuestras tesis y considero obligatoria, por mi parte, esta defensa. No sólo hemos condenado a los centristas, sino que los hemos expulsado del Partido. Ahora debemos dirigir los dardos contra otra parte, que también consideramos peligrosa. Debemos decir a los camaradas la verdad de la manera más cortés (y en nuestras tesis se ha dicho con amabilidad y urbanamente) para que nadie se sienta ofendido: hoy tenemos planteadas cuestiones más importantes que la de acosar a los centristas. Basta de ocuparnos de este problema. Ya estamos algo hartos de él. En lugar de eso, los camaradas deberían aprender a sostener una verdadera lucha revolucionaria. Los obreros alemanes ya la han emprendido. Cientos de miles de proletarios se han batido con heroísmo en este país. Es necesario expulsar inmediatamente a todo el que se pronuncie contra esta lucha. Pero después de esto no hay que dedicarse a la simple palabrería, sino que es necesario comenzar inmediatamente a aprender, a aprender de los errores cometidos, la mejor manera de organizar la lucha. No debemos ocultar nuestros errores ante el enemigo. Quien tema esto, no es revolucionario. Por el contrario, si declaramos abiertamente a los obreros: "Sí, hemos cometido errores", esto significará que en adelante no habrán de repetirse tales errores y que sabremos elegir mejor el momento. Y si durante la propia lucha se pasa a nuestro lado la mayoría de los trabajadores —no sólo la mayoría de los obreros, sino la mayoría de todos los explotados y oprimidos—, entonces venceremos de veras. (Prolongados y clamorosos aplausos.)

Una información periodística se publicó el 5 de julio de 1921 en "Pravda", núm. 144, y en "Izvestia VTsIK", núm. 144

Publicado íntegro el 8 de julio de 1921 en "Boletín del Tercer Congreso de la Internacional Comunista", núm. 11

Se publica según el texto del libro "Tercer Congreso Mundial de la Internacional Comunista. Actas taquigráficas". Petrogrado, 1922

5

**INFORME SOBRE LA TACTICA DEL PC DE RUSIA
5 DE JULIO**

Camaradas: A decir verdad, no me ha sido posible prepararme como es debido para este informe. Todo lo que he podido preparar de un modo sistemático es la traducción de mi folleto sobre el impuesto en especie* y las tesis relativas a la táctica del Partido Comunista de Rusia**. A estos escritos deseo únicamente agregar algunas aclaraciones y observaciones.

Para argumentar la táctica de nuestro Partido es preciso, a juicio mío, comenzar por exponer *la situación internacional*. Hemos analizado ya con prolijidad la situación económica del capitalismo a escala internacional, y el Congreso ha adoptado sobre el particular las resoluciones pertinentes³¹. En mis tesis trato esta cuestión en forma muy sucinta y exclusivamente desde el punto de vista político. No trato los fundamentos económicos, pero creo que en la situación internacional de nuestra República debe tenerse en cuenta desde el punto de vista político el hecho de que ahora se ha establecido sin duda un cierto equilibrio de las fuerzas que venían desplegando entre sí una lucha abierta, a mano armada, por el dominio de una u otra clase dirigente: un equilibrio entre la sociedad burguesa, la burguesía internacional en su conjunto, por una parte, y la Rusia Soviética, por otra. Pero, desde luego, se puede hablar de equilibrio únicamente en un sentido restringido. Sólo en relación con esta lucha militar yo afirmo

* Véase *Obras Completas*, t. 43, págs. 204-248.—*Ed.*

** Véase el presente tomo, págs. 3-12.—*Ed.*

que ha sobrevenido un cierto equilibrio en la situación internacional. Lógicamente es necesario subrayar que no se trata sino de un equilibrio relativo, de un equilibrio muy inestable. En los Estados capitalistas se ha acumulado mucho material inflamable, igual que en los países que hasta hoy eran considerados sólo como objetos y no como sujetos de la historia, es decir, en las colonias y semicolonias; es perfectamente posible, pues, que en estos países estallen tarde o temprano, y de un modo inopinado en absoluto, insurrecciones, grandes combates y revoluciones. En los últimos años hemos asistido a una contienda abierta de la burguesía internacional contra la primera República proletaria. Toda la situación política mundial ha venido girando en torno a esta contienda, y justamente aquí se ha producido ahora el cambio. Como ha fracasado el intento de la burguesía internacional de asfixiar a nuestra República, ha surgido el equilibrio, muy inestable, por supuesto.

Naturalmente, comprendemos bien que la burguesía internacional es en estos momentos mucho más fuerte que nuestra República y que sólo una peculiar combinación de circunstancias le impide proseguir la guerra contra nosotros. En las últimas semanas hemos podido ver ya en el Extremo Oriente nuevas tentativas de reanudar la invasión³², y es indudable que han de repetirse tentativas de este género. A este respecto, en nuestro Partido no abrigamos dudas. Nos importa dejar sentado que existe un equilibrio inestable y que debemos aprovechar esta tregua, tomando en consideración los rasgos característicos de la situación actual, ajustando nuestra táctica a las peculiaridades de esta situación y teniendo presente en todo instante que puede volver a surgir de súbito la necesidad de una lucha armada. La organización del Ejército Rojo y su fortalecimiento siguen siendo una de nuestras tareas. Igualmente, por lo que atañe al problema del abastecimiento de víveres, debemos continuar pensando, primero, en nuestro Ejército Rojo. En la presente situación internacional, cuando aún debemos esperar nuevas agresiones y nuevas tentativas de invasión de la burguesía mundial, no podemos seguir otro camino. En cuanto a nuestra política práctica, el

hecho de que en la situación internacional haya sobrevenido cierto equilibrio reviste alguna importancia, mas sólo en el sentido de que debemos reconocer que, en rigor, el movimiento revolucionario ha hecho progresos, pero el desarrollo de la revolución internacional no ha seguido este año una trayectoria tan recta como esperábamos.

Cuando, en su tiempo, iniciamos la revolución internacional, no lo hicimos persuadidos de que podíamos adelantarnos a su desarrollo, sino porque toda una serie de circunstancias nos impulsaron a comenzarla. Nosotros pensábamos: o la revolución internacional acude en nuestra ayuda, y entonces tenemos plenamente garantizadas nuestras victorias, o llevaremos a cabo nuestra modesta labor revolucionaria con la convicción de que, en caso de derrota, y pese a todo, serviremos a la causa de la revolución, y nuestra experiencia será útil para otras revoluciones. Teníamos claro que la victoria de la revolución proletaria era imposible sin el apoyo de la revolución mundial. Ya antes de la revolución, y después de ella, pensábamos: o estalla inmediatamente la revolución —o por lo menos muy pronto— en los otros países, más desarrollados en el aspecto capitalista, o, de lo contrario, habremos de sucumbir. A pesar de este convencimiento, hicimos todo lo posible para mantener en todas las circunstancias y a todo trance el sistema soviético, porque sabíamos que no sólo bregábamos para nosotros mismos, sino también para la revolución internacional. Lo sabíamos, habíamos expresado reiteradas veces esta convicción antes de la Revolución de Octubre, igual que inmediatamente después de ella y cuando firmamos la paz de Brest-Litovsk³³. Y, hablando en términos generales, esto era justo.

Pero, en realidad, el movimiento no ha seguido un camino tan recto como esperábamos. La revolución no ha estallado aún en otros grandes países, más desarrollados en el aspecto capitalista. Bien es verdad que la revolución se desarrolla —podemos consignarlo con satisfacción— en todo el mundo, y sólo merced a esta circunstancia la burguesía internacional, aunque en el sentido económico y militar sea cien veces más fuerte que nosotros, no está en condiciones de estrangularnos. (Aplausos.)

En el apartado 2 de las tesis examino cómo se ha creado esta situación y qué conclusiones debemos sacar de ella. Añadiré que la deducción definitiva que yo hago es la siguiente: el desarrollo de la revolución internacional, previsto por nosotros, sigue su curso. Pero este movimiento ascendente no es tan rectilíneo como esperábamos. A primera vista es claro que no se ha conseguido desatar la revolución en otros países capitalistas, una vez concertada la paz, por mala que ésta haya sido, aunque, como sabemos, los síntomas revolucionarios hayan sido considerables y numerosos, inclusive mucho más considerables y numerosos de lo que creíamos. Ahora comienzan a aparecer folletos que nos hacen ver que, en los últimos años y meses, estos síntomas revolucionarios han sido en Europa bastante más importantes de lo que sospechábamos. Pues bien, ¿qué debemos hacer en la actualidad? Ahora es indispensable preparar a fondo la revolución y estudiar profundamente su desarrollo concreto en los países capitalistas más adelantados. Esta es la primera enseñanza que debemos extraer de la situación internacional. Para nuestra República de Rusia debemos aprovechar esta breve tregua a fin de adaptar nuestra táctica a este zigzag de la historia. Desde el punto de vista político, este equilibrio es muy importante, porque vemos a las claras que precisamente en muchos países del Oeste de Europa, donde están organizadas las grandes masas de la clase obrera, y con toda probabilidad, la inmensa mayoría de la población, constituyen el apoyo principal de la burguesía, ni más ni menos, las organizaciones de la clase obrera que nos son hostiles y están adheridas a la II Internacional y a la Internacional II y media. Hablo de esto en el apartado 2 de las tesis y creo que aquí debo tratar sólo dos puntos que ya han sido aclarados en nuestras discusiones sobre táctica. Primero: la conquisita de la mayoría del proletariado. Cuanto más organizado esté el proletariado en un país capitalista desarrollado, tanta más solidez nos exigirá la historia en lo que se refiere a la preparación de la revolución y tanto más a fondo debemos conquistar la mayoría de la clase obrera. Segundo: el apoyo principal del capitalismo en los países capitalistas de alto desarrollo industrial lo cons-

tituye precisamente la parte de la clase obrera organizada en la II Internacional y en la Internacional II y media. Si la burguesía internacional no se apoyase en estos sectores obreros, en estos elementos contrarrevolucionarios del seno de la clase obrera, en modo alguno podría sostenerse. (Aplausos.)

También quisiera poner de relieve aquí el significado del *movimiento en las colonias*. En este sentido vemos en todos los viejos partidos, en todos los partidos obreros burgueses y pequeño-burgueses de la II Internacional y de la Internacional II y media, vestigios de las antiguas concepciones sentimentales: según ellos dicen, todas sus simpatías son para los pueblos oprimidos de las colonias y semicolonias. Aún se considera el movimiento en las colonias como un movimiento nacional insignificante y pacífico del todo. Pero no es así. Desde comienzos del siglo XX se han producido en este sentido grandes cambios, a saber: millones y centenares de millones de personas —de hecho, la inmensa mayoría de la población del orbe— intervienen hoy como factores revolucionarios activos e independientes. Y es claro a todas luces que en las futuras batallas decisivas de la revolución mundial el movimiento de la mayoría de la población del globo terráqueo, encaminado al principio hacia la liberación nacional, se volverá contra el capitalismo y el imperialismo y desempeñará, tal vez, un papel revolucionario mucho más importante de lo que esperamos. Importa destacar que, por primera vez en nuestra Internacional, hemos emprendido la preparación de esta lucha. Naturalmente, en este inmenso sector hay muchos más escollos; pero, en todo caso, el movimiento avanza, y las masas trabajadoras, los campesinos de las colonias, a pesar de que aún son atrasados, desempeñarán un papel revolucionario muy grande en las fases sucesivas de la revolución mundial. (Vivas muestras de aprobación.)

En cuanto a *la situación política interior de nuestra República*, debo comenzar por un examen exacto de las relaciones de clase. En los últimos meses han sobrevenido cambios, por cuanto observamos la formación de nuevas organizaciones de la clase explotadora enfiladas contra nosotros. La misión del

socialismo consiste en suprimir las clases. En las primeras filas de la clase de los explotadores figuran los grandes terratenientes y los capitalistas industriales. Por lo que a ellos se refiere, la labor de destrucción es bastante fácil y puede ser llevada a término en unos cuantos meses, y a veces incluso en unas cuantas semanas o días. En Rusia hemos expropiado a nuestros explotadores, los grandes terratenientes y capitalistas. Durante la guerra, éstos no poseían su propia organización y sólo actuaban como lacayos de las fuerzas armadas de la burguesía internacional. Ahora, después de que hemos repelido la ofensiva de la contrarrevolución internacional, se ha constituido en el extranjero la organización de la burguesía rusa y de todos los partidos contrarrevolucionarios rusos. Se puede calcular en millón y medio o dos millones el número de emigrados rusos diseminados por todos los países extranjeros. Casi en cada país publican diarios, y todos los partidos, los de los terratenientes y los pequeñoburgueses, sin excluir a los socialistas revolucionarios ni a los mencheviques, disponen de numerosos vínculos con los elementos burgueses extranjeros, es decir, reciben dinero suficiente para contar con prensa propia; podemos observar en el extranjero el trabajo mancomunado de todos nuestros antiguos partidos políticos sin excepción, y vemos cómo la prensa rusa "libre" que se publica en el extranjero, comenzando por la de los socialistas revolucionarios y los mencheviques y terminando por la de los monárquicos ultrarreaccionarios, defiende la gran propiedad agraria. Esto alivia hasta cierto punto nuestra tarea, porque podemos atalayar mejor las fuerzas del enemigo, comprobar su grado de organización y las corrientes políticas existentes en su campo. Por otra parte, esto, como es natural, entorpece nuestra labor, porque estos emigrados contrarrevolucionarios rusos recurren a todos los medios para preparar la lucha contra nosotros. Esta lucha demuestra una vez más que, en general, el instinto de clase y la conciencia de clase de las clases dominantes son aún superiores a la conciencia de las clases oprimidas, a pesar de que, en este sentido, la revolución rusa ha hecho más que todas las revoluciones anteriores. En Rusia no existe ni una aldea donde la gente, los opri-

midos no hayan experimentado una sacudida. A pesar de esto, si enjuicamos fríamente el grado de organización y la claridad política de los puntos de vista de la emigración contrarrevolucionaria rusa residente en el extranjero, nos persuadiremos de que la conciencia de clase de la burguesía es todavía superior a la de los explotados y oprimidos. Estas gentes hacen todos los intentos imaginables y utilizan con habilidad cada ocasión para lanzarse de una u otra forma contra la Rusia Soviética y desmembrarla. Sería muy aleccionador —y yo creo que los camaradas extranjeros así lo harán— estudiar de un modo sistemático las pretensiones más salientes, los métodos tácticos más importantes y las tendencias principales de la contrarrevolución rusa. Esta opera sobre todo en el extranjero, y a los camaradas extranjeros no les será muy difícil estar al tanto de su movimiento. En algunos aspectos debemos aprender de este enemigo. Los emigrados contrarrevolucionarios están muy bien informados, tienen una excelente organización, son buenos estrategas, y yo estimo que la confrontación sistemática, el estudio sistemático de cómo se organizan y cómo utilizan tal o cual oportunidad, puede ejercer fuerte influjo sobre la clase obrera desde el punto de vista de la propaganda. Esto no es teoría general, esto es política práctica, y aquí se ve lo que el enemigo ha aprendido. En los últimos años, la burguesía rusa ha sufrido una tremenda derrota. Hay una vieja frase proverbial que dice que los ejércitos aprenden mucho de las derrotas³⁴. El vapuleado ejército reaccionario ha aprendido mucho y bien. Estudia con el mayor ahínco; en realidad, ha conseguido grandes éxitos. Cuando tomamos de un golpe el poder, la burguesía rusa no estaba ni organizada ni desarrollada en el sentido político. Ahora, a mi entender, está a la altura del actual desarrollo europeooccidental. Debemos tenerlo en cuenta, debemos mejorar nuestras propias organizaciones y nuestros propios métodos, y nos afanaremos con toda energía por hacerlo así. A nosotros nos ha sido relativamente fácil, y yo creo que también les será fácil a las demás revoluciones acabar con estas dos clases explotadoras.

Además de esta clase de los explotadores, en casi todos

los países capitalistas —excepción hecha, tal vez, de Inglaterra— existe la clase de los pequeños productores y de los pequeños campesinos. El principal problema de la revolución estriba hoy en la lucha contra estas dos últimas clases. Para librarnos de ellas es necesario aplicar métodos distintos de los empleados en la lucha contra los grandes terratenientes y capitalistas. A estas dos clases últimas pudimos simplemente expropiarlas, pudimos desembarazarnos de ellas, como así lo hicimos. Pero no podemos proceder del mismo modo con las últimas clases capitalistas, con los pequeños productores y con los pequeños burgueses que existen en todos los países. En la mayoría de los países capitalistas, estas clases constituyen una minoría muy nutrida, aproximadamente del 30 al 45% de la población. Si a ellas añadimos el elemento pequeñoburgués de la clase obrera, resultará incluso más del 50%. No se las puede expropiar ni es posible desembarazarse de ellas; la lucha debe llevarse ahí de otra forma. La significación del período que ahora se inicia en Rusia, desde el punto de vista internacional —si consideramos la revolución internacional como un proceso único—, consiste esencialmente en que debemos resolver de manera práctica el problema de la actitud del proletariado ante la última clase capitalista en Rusia. Todos los marxistas han resuelto bien y con facilidad este problema en teoría; pero la teoría y la práctica son dos cosas distintas, y no es lo mismo, ni mucho menos, resolver este problema en el terreno práctico que en el terreno teórico. Sabemos a ciencia cierta que hemos cometido grandes faltas. Desde el punto de vista internacional constituye un enorme progreso el que nos esforcemos por determinar la actitud del proletariado, dueño del poder estatal, ante la última clase capitalista, ante la base más profunda del capitalismo, ante la pequeña propiedad, ante el pequeño productor. Esta cuestión se nos plantea hoy prácticamente. Pienso que podremos resolverla. En todo caso, la experiencia que estamos viviendo será útil para las futuras revoluciones proletarias, y éstas sabrán prepararse mejor desde el punto de vista técnico para dar solución al problema.

He intentado analizar en mis tesis *el problema de la actitud*

del proletariado ante los campesinos. Por primera vez en la historia existe un Estado en el que sólo hay dos clases: el proletariado y los campesinos. Estos últimos constituyen la inmensa mayoría de la población. Como es natural, están muy atrasados. ¿De qué modo se manifiesta prácticamente en el desarrollo de la revolución la actitud del proletariado, dueño del poder, ante los campesinos? Primera forma: alianza, una alianza estrecha. Esta es una tarea muy difícil, pero, en todo caso, posible en los aspectos económico y político.

¿Cómo hemos abordado en la práctica este problema? Hemos sellado con los campesinos una alianza que entendemos así: el proletariado emancipa a los campesinos de la explotación burguesa, los arranca de la dirección e influencia de ésta y los atrae a su lado para vencer juntos a los explotadores.

Los mencheviques razonan así: el campesinado forma la mayoría, y como nosotros somos demócratas puros, consideramos que es la mayoría la que debe decidir. Pero como el campesinado no puede ser independiente, esto no significa en la práctica sino la restauración del capitalismo. La consigna es la misma: alianza con los campesinos. Al hablar así, entendemos por esto el reforzamiento y la consolidación del proletariado. Hemos intentado concluir esta alianza entre el proletariado y los campesinos, y la primera etapa ha sido la alianza militar. Los tres años de guerra civil crearon enormes dificultades, pero, en cierto sentido, la guerra nos facilitó la tarea. Posiblemente resulte extraño, pero así es. La guerra no fue algo nuevo para los campesinos; ellos comprendían perfectamente la guerra contra los explotadores, contra los grandes terratenientes. Las grandes masas campesinas estaban a nuestro lado. A pesar de las inmensas distancias y de que la mayoría de nuestros campesinos no saben leer ni escribir, nuestra propaganda era asimilada por ellos con gran facilidad. Esto es una demostración de que las amplias masas —lo mismo que en los países más adelantados— aprenden mucho mejor de su propia experiencia práctica que de los libros. Y en nuestro país, la experiencia práctica para el campesinado estuvo facilitada, además, porque Rusia

es extensísima y porque sus distintas partes podían atravesar a un mismo tiempo diferentes fases de desarrollo.

En Siberia y en Ucrania, la contrarrevolución pudo triunfar temporalmente, porque allí la burguesía tenía a su lado al campesinado, porque los campesinos estaban contra nosotros. Los campesinos decían a menudo: “Somos bolcheviques, pero no comunistas. Estamos a favor de los bolcheviques, porque han arrojado a los terratenientes, pero no a favor de los comunistas, porque están en contra de la hacienda individual”. Y durante cierto tiempo, la contrarrevolución pudo triunfar en Siberia y en Ucrania, porque la burguesía tuvo éxito en la lucha por ganar influencia entre los campesinos; pero bastó un período muy corto para abrir los ojos a los campesinos. En poco tiempo acumularon experiencia práctica y bien pronto se dijeron: “Sí, los bolcheviques son gente bastante desagradable; no sentimos cariño por ellos, pero son mejores que los guardias blancos y la Asamblea Constituyente”. Para ellos, la Constituyente sonaba a insulto. No sólo entre los comunistas desarrollados, sino también entre los campesinos. Estos saben por la vida práctica que la Asamblea Constituyente y la guardia blanca son una y la misma cosa, que tras la primera llega irremisiblemente la segunda. Los mencheviques también utilizan el hecho de la alianza militar con el campesinado, pero no piensan en que esta alianza sola no es suficiente. No puede haber alianza militar sin alianza económica, pues no vivimos sólo de aire; nuestra alianza con los campesinos en modo alguno podría sostenerse largo tiempo sin una base económica, que fue la de nuestra victoria en la guerra contra nuestra burguesía, pues nuestra burguesía estaba unida a toda la burguesía internacional.

La base de esta alianza económica entre nosotros y el campesinado era, naturalmente, muy simple, incluso tosca. El campesino obtuvo de nosotros toda la tierra y apoyo contra la gran propiedad agraria. Nosotros debíamos recibir a cambio víveres. Esta alianza era algo completamente nuevo y no estaba fundada en las relaciones habituales entre productores de mercancías y consumidores. Nuestros campesinos lo comprendían mucho mejor que los héroes de la II Internacional y la

Internacional II y media. Y se decían: “Estos bolcheviques son unos jefes severos, pero, a pesar de todo, son gente nuestra”. Como quiera que sea, sentamos, pues, las bases de una nueva alianza económica. Los campesinos suministraban al Ejército Rojo sus productos y recibían de él apoyo para defender sus tierras. Esto lo olvidan siempre los prohombres de la II Internacional que, a semejanza de Otto Bauer, no comprenden en absoluto la situación actual. Reconocemos que la forma inicial de alianza era muy primitiva y que cometimos muchos errores. Pero debíamos actuar con la mayor celeridad posible, debíamos organizar a toda costa el aprovisionamiento del ejército. Durante la guerra civil estuvimos aislados de todas las zonas cerealistas de Rusia. Nuestra situación era pavorosa, y parece casi un milagro que el pueblo ruso y la clase obrera pudieran soportar tantos sufrimientos, miseria y privaciones sin poseer otra cosa que una incontenible voluntad de vencer. (Vivas muestras de aprobación y aplausos.)

Una vez finalizada la guerra civil, nuestra tarea pasó a ser, en todo caso, distinta. Si el país no hubiera estado tan arruinado como lo estaba después de siete años de guerra incesante, tal vez habría sido posible una transición más fácil hacia una nueva forma de alianza entre el proletariado y los campesinos. Pero la mala cosecha, la escasez de piensos, etc., agravaron más aún ya duras condiciones reinantes en el país. Como consecuencia de ello, las privaciones de los campesinos se hicieron insoportables. Debíamos hacer ver inmediatamente a las grandes masas campesinas que, sin desviarnos en absoluto de la senda revolucionaria, estábamos dispuestos a modificar nuestra política de manera que los campesinos pudieran decirse: los bolcheviques quieren mejorar ahora mismo y a todo trance nuestra insoportable situación.

Así pues, se produjo *el cambio de nuestra política económica*: en lugar de las requisas se implantó el impuesto en especie. No se ideó de golpe. En la prensa bolchevique pudieron verse durante meses diversas propuestas; pero no se llegó a trazar un proyecto que prometiese realmente el éxito. Mas no es eso lo que importa. Lo importante es que modificamos

nuestra política económica, ajustándonos exclusivamente a las circunstancias prácticas y a una necesidad dictada por la situación. La mala cosecha, la escasez de piensos y la falta de combustible tienen, claro está, una influencia decisiva en toda la economía, incluida también la campesina. Si el campesinado se declara en huelga, no obtenemos leña. Y si no disponemos de leña, las fábricas tendrán que parar. Por lo tanto, en la primavera de 1921, la crisis económica resultante de la pésima cosecha y de la escasez de piensos alcanzó gigantescas proporciones. Todo eso fue consecuencia de los tres años de guerra civil. Era menester mostrar a los campesinos que podíamos y queríamos modificar con rapidez nuestra política para aliviar al instante su penuria. Nosotros decimos constantemente —en el II Congreso se dijo lo mismo— que la revolución requiere sacrificios. Hay camaradas que en su propaganda emplean los siguientes argumentos: estamos dispuestos a hacer la revolución, pero ésta no debe ser demasiado dura. Si no me equivoco, esta afirmación fue del camarada Šmeral en el discurso que pronunció en el Congreso del partido checoslovaco³⁵. Lo he leído en una información del *Vorwärts* de Reichenberg. Allí existe, por lo visto, un ala ligeramente izquierdista. Por lo tanto, la fuente no puede ser considerada enteramente ecuánime. En todo caso, debo manifestar que si Šmeral dijo eso, no tiene razón. Algunos oradores que hicieron uso de la palabra en el citado Congreso después de Šmeral dijeron: “Sí, seguiremos a Šmeral, porque así nos libraremos de la guerra civil”. (Risas.) Si todo eso es verdad, debo decir que semejante agitación no es comunista ni revolucionaria. Es natural que cada revolución origine enormes sacrificios a la clase que la lleva a cabo. La revolución se distingue de la lucha corriente porque toman parte en el movimiento diez, cien veces más personas, y en este sentido cada revolución implica sacrificios no sólo para unos cuantos, sino para toda la clase. La dictadura del proletariado en Rusia ha acarreado a la clase dominante, al proletariado, sacrificios, miseria y privaciones como jamás se habían conocido en la historia, y es muy probable que en cualquier otro país las cosas sigan el mismo derrotero.

Cabe preguntar: *¿Cómo repartiremos estas privaciones?* Somos poder estatal. Hasta cierto punto, estamos en condiciones de repartir las privaciones, de distribuirlas entre las clases, y, por lo tanto, de mitigar relativamente la situación de algunos sectores de la población. ¿Con arreglo a qué principio debemos actuar? ¿Con arreglo al principio de la justicia o de la mayoría? No. Debemos proceder con un criterio práctico. Debemos hacer la distribución de modo que se mantenga el poder del proletariado. Este es nuestro único principio. Al comienzo de la revolución, la clase obrera se vio obligada a padecer penurias sin cuenta. Hago constar ahora que nuestra política de abastecimiento obtiene cada año mayores éxitos. Y es indudable que, en general, la situación ha mejorado. Pero, incuestionablemente, los campesinos de Rusia han salido ganando con la revolución más que la clase obrera. De esto no puede haber la menor duda. Desde el punto de vista teórico, esto, claro está, indica que nuestra revolución era, en cierto sentido, burguesa. Cuando Kautsky esgrimió contra nosotros este argumento, nos echamos a reír. Es natural que sin expropiar la gran propiedad agraria, sin arrojar a los grandes terratenientes y sin repartir la tierra, la revolución sea solamente burguesa y no socialista. Sin embargo, hemos sido el único Partido que ha sabido llevar la revolución burguesa hasta el fin y facilitar la lucha por la revolución socialista. El Poder soviético y el sistema soviético son instituciones del Estado socialista. Hemos hecho ya realidad estas instituciones, pero no hemos cumplido aún la tarea de entablar las relaciones económicas entre los campesinos y el proletariado. Queda mucho por hacer, y el desenlace de esta lucha dependerá de si podemos cumplir esta tarea o no. Así pues, la distribución de las privaciones representa prácticamente uno de los cometidos más difíciles. En general, ha sobrevenido una mejora en la situación de los campesinos, y sobre la clase obrera han recaído duros sufrimientos, precisamente porque está ejerciendo su dictadura.

Ya he dicho que la escasez de piensos y la mala cosecha dieron origen en la primavera de 1921 a una tremenda indignación del campesinado, que en nuestro país constituye la

mayoría. Sin unas buenas relaciones con las masas campesinas no podemos subsistir. De ahí que nuestra tarea haya consistido en acudir en su ayuda inmediatamente. La situación de la clase obrera es agobiante en extremo. Sus sufrimientos son terribles. Sin embargo, los elementos más esclarecidos en el terreno político comprenden que, en beneficio de la dictadura de la clase obrera, debemos realizar los mayores esfuerzos para ayudar a los campesinos a todo trance. La vanguardia de la clase obrera lo ha comprendido; pero en el seno de esta vanguardia hay quienes no pueden entenderlo, quienes están demasiado extenuados para entenderlo. Han visto en ello un error y han empezado a emplear la palabra “oportunismo”. Han dicho que los bolcheviques ayudan a los campesinos. Los campesinos, que nos explotan, reciben todo cuanto quieren, mientras los obreros pasan hambre. Eso venían a decir. Pero ¿es oportunismo eso? Ayudamos a los campesinos porque sin una alianza con ellos es imposible el poder político del proletariado y es inconcebible que este poder se sostenga. Lo decisivo para nosotros ha sido precisamente esta razón de la conveniencia y no la razón de la distribución justa. Ayudamos a los campesinos porque esto es absolutamente necesario para que retengamos el poder político. El principio supremo de la dictadura es mantener la alianza entre el proletariado y los campesinos, para que el proletariado pueda conservar el papel dirigente y el poder estatal.

El único medio que hemos encontrado para ello es *el paso al impuesto en especie*, consecuencia inevitable de la lucha. El próximo año implantaremos por primera vez este impuesto. Prácticamente, este principio no ha sido ensayado todavía. De la alianza militar debemos pasar a la alianza económica, y, hablando en teoría, la única base posible de esta última consiste en establecer el impuesto en especie. En ello reside la única posibilidad teórica de llegar a colocar una base económica realmente sólida de la sociedad socialista. La fábrica socializada proporciona a los campesinos sus artículos, y los campesinos dan a cambio de ellos trigo. Esta es la única forma posible de existencia de la sociedad socialista, la única forma de edificación socialista en un país donde los

pequeños campesinos constituyen la mayoría o, cuando menos, una minoría muy considerable. Los campesinos darán una parte a título de impuesto, y otra a cambio de los artículos de la fábrica socialista o mediante el intercambio de mercancías.

En este punto abordamos la cuestión más difícil. El impuesto en especie implica, como es lógico, *la libertad de comercio*. El campesino, después de hacer entrega del impuesto en especie, tiene derecho a trocar libremente lo que le quede de su cereal. Esta libertad de cambio implica libertad para el capitalismo. Lo decimos abiertamente y lo subrayamos. No lo ocultamos en absoluto. Mal nos irían las cosas si se nos ocurriera ocultarlo. La libertad de comercio implica libertad para el capitalismo; pero, a la vez, una nueva forma del mismo. Significa que, hasta cierto punto, creamos de nuevo capitalismo. Y lo hacemos sin ningún rebozo. Se trata del capitalismo de Estado. Ahora bien, el capitalismo de Estado en una sociedad en la que el poder pertenece al capital y el capitalismo de Estado en un Estado proletario son dos conceptos distintos. En un Estado capitalista, el capitalismo de Estado significa que es reconocido y controlado por el Estado en beneficio de la burguesía y contra el proletariado. En el Estado proletario se hace eso mismo en beneficio de la clase obrera con el fin de mantenernos frente a la burguesía, todavía fuerte, y combatirla. De suyo se comprende que debemos otorgar concesiones a la burguesía extranjera, al capital extranjero. Sin la menor desnacionalización entregamos minas, bosques y yacimientos de petróleo a capitalistas extranjeros para recibir de ellos artículos industriales, máquinas, etc., y, por lo tanto, restablecer nuestra propia industria.

Como es natural, en la cuestión del *capitalismo de Estado* no todos hemos tenido el mismo criterio desde el primer momento. Pero a este respecto hemos podido comprobar con gran alegría que nuestros campesinos se desarrollan, que han comprendido plenamente el significado histórico de la lucha que estamos desplegando en estos momentos. Campesinos muy sencillos de los lugares más remotos han llegado hasta nosotros y nos han dicho: "¿Cómo? ¿Hemos arrojado a nuestros

capitalistas, que hablan en ruso, para que ahora vengan capitalistas extranjeros?" ¿Acaso esto no indica el desarrollo que han alcanzado nuestros campesinos? A un obrero orientado en el sentido económico no es preciso explicarle por qué esto es necesario. Estamos tan arruinados por los siete años de guerra que el restablecimiento de nuestra industria requiere muchos años. Tenemos que pagar por nuestro atraso, por nuestra debilidad, por lo que ahora estamos aprendiendo, por lo que debemos aprender. Quien desea estudiar, debe pagar por la enseñanza. Debemos explicar esto a todos y cada uno, y si lo hacemos ver de una manera práctica, las grandes masas de campesinos y de obreros estarán de acuerdo con nosotros, pues, siguiendo ese camino, mejorará de inmediato su situación, ya que esto permitirá restablecer nuestra industria. ¿Qué nos mueve a hacer esto? No estamos solos en nuestro planeta. Existimos en medio de un sistema de Estados capitalistas...³⁶ Por un lado están las colonias, pero no pueden ayudarnos aún; y por otro están los países capitalistas, pero son enemigos nuestros. Resulta un cierto equilibrio, claro que muy malo. Pero, con todo, debemos tener en cuenta este hecho. No debemos perder de vista este hecho si queremos subsistir. O victoria inmediata sobre toda la burguesía, o pago de un tributo.

Reconocemos con toda franqueza y no ocultamos que, en el sistema del capitalismo de Estado, el arrendamiento de empresas en régimen de concesión implica un tributo al capitalismo. Pero ganaremos tiempo, y ganar tiempo significa ganarlo todo, sobre todo en una época de equilibrio, cuando nuestros camaradas del extranjero preparan a fondo su revolución. Y cuanto más a fondo la preparen, más segura será la victoria. Pero, mientras tanto, tendremos que pagar un tributo.

Unas palabras sobre nuestra política de abastecimiento de víveres. Ha sido sin duda primitiva y mala. Pero también podemos decir que ha tenido éxitos. En relación con ello debo poner de relieve una vez más que la única base económica posible del socialismo es la gran industria mecanizada. Quien olvide esto no es comunista. Debemos elaborar de un modo

concreto esta cuestión. No podemos plantear las cuestiones como lo hacen los teóricos del viejo socialismo. Debemos plantearlas en la práctica. ¿Qué significa la gran industria moderna? Significa *la electrificación de toda Rusia*. Suecia, Alemania y Norteamérica están ya a punto de llevar a término su electrificación, aunque son países todavía burgueses. Un camarada de Suecia me decía que allí está electrificada una gran parte de la industria, como asimismo el 30% de la agricultura. En Alemania y en Norteamérica, países más desarrollados aún en el sentido capitalista, la electrificación alcanza proporciones mayores aún. La gran industria mecanizada no significa otra cosa que la electrificación de todo el país. Hemos nombrado ya una comisión especial compuesta por los mejores economistas y técnicos. Ciertamente es que casi todos ellos están en contra del Poder soviético. Todos estos especialistas llegarán al comunismo, pero no como nosotros, no a través de veinte años de trabajo clandestino, durante el cual estudiamos y repetimos con machaconería el abecé del comunismo.

Casi todos los órganos del Poder soviético han estado de acuerdo en que debíamos recurrir a los especialistas. Los ingenieros especialistas se pondrán a nuestro servicio cuando les demostremos en la práctica que, siguiendo ese camino, se desarrollan las fuerzas productivas del país. No basta demostrárselo en teoría. Debemos demostrárselo en la práctica. Y atraeremos a estos hombres a nuestro lado si planteamos el problema de otra manera, sin hacer propaganda teórica del comunismo. Decimos: la gran industria es el único medio de poner a salvo de la miseria y del hambre al campesino. Con esto están todos de acuerdo. Pero ¿cómo hacerlo? Para restablecer la industria, dejándola asentada en los viejos cimientos, se requiere demasiado trabajo y tiempo. Debemos modernizar la industria, es decir, pasar a la electrificación. Esta requiere mucho menos tiempo. Ya hemos trazado los planes de electrificación. Más de doscientos especialistas —casi todos ellos, sin excepción, adversarios del Poder soviético— han trabajado con interés en esta obra, aunque no son comunistas. Pero, desde el punto de vista de la ciencia técnica,

han debido reconocer que es el único camino acertado. Naturalmente, de plantear el plan a cumplirlo hay un gran trecho. Los especialistas más cautelosos afirman que para la primera fase de las obras se necesitarán diez años cuando menos. El profesor Ballod ha calculado que para la electrificación de Alemania bastan tres o cuatro años. Mas, para nosotros, un decenio es muy poco. En mis tesis cito cifras para que ustedes vean lo poco que hasta ahora hemos podido hacer en este orden de cosas. Las cifras que he aportado son tan modestas que se advierte al punto su carácter más propagandístico que científico. Sin embargo, debemos comenzar por la propaganda. El campesino ruso que ha tomado parte en la guerra mundial y ha vivido algunos años en Alemania ha visto allí cómo se debe organizar, para acabar con el hambre, la hacienda según los métodos modernos. Debemos realizar una vasta propaganda en este sentido. Estos planes, por sí solos, tienen escaso significado práctico, pero su importancia es muy grande desde el punto de vista de la agitación.

El campesino ve que debe crearse algo nuevo. El campesino comprende que en esta empresa debe trabajar no cada uno para sí, sino todo el Estado en su conjunto. Estando prisionero en Alemania, el campesino ha visto y aprendido cuál es la base real de la vida, de una vida culta. Doce mil kilovatios son un comienzo modesto. Posiblemente se ría de esto un extranjero que conozca la electrificación norteamericana, alemana o sueca. Pero reirá mejor quien ría el último. Sí, es un comienzo modesto. Mas los campesinos empiezan a comprender que es preciso realizar en proporciones inmensas nuevos trabajos, y éstos se inician ya. Hay que superar dificultades colosales. Intentaremos entablar relaciones con los países capitalistas. No hay que lamentar que suministremos a los capitalistas varios cientos de millones de kilogramos de petróleo a condición de que nos ayuden a electrificar nuestro país.

Y ahora, para terminar, unas palabras sobre la “*democracia pura*”. Reproduzco lo que escribía Engels el 11 de diciembre de 1884 en una carta a Bebel:

“La democracia pura, en momentos de revolución, adquiere valor en calidad de partido burgués más extremo, lo mismo que ocurrió ya en Francfort, como última tabla de salvación de toda la economía burguesa e incluso feudal... De igual modo, en 1848, toda la masa burocrática feudal apoyó de marzo a septiembre a los liberales para mantener sujetas a las masas revolucionarias... En todo caso, durante la crisis y al día siguiente de ésta, nuestro único adversario será *la reacción agrupada alrededor de la democracia pura*, y creo que esto en caso alguno puede menos de tenerse en cuenta”³⁷.

No podemos plantear nuestras cuestiones como lo hacen los teóricos. Toda la reacción en su conjunto, no sólo la burguesa, sino también la feudal, se agrupa en torno de la “democracia pura”. Los camaradas alemanes conocen mejor que nadie lo que significa la “democracia pura”, ya que Kautsky y demás líderes de la II Internacional y de la Internacional II y media defienden esta “democracia pura” contra los malvados bolcheviques. Si juzgamos de los socialistas revolucionarios y de los mencheviques rusos por sus hechos, y no por sus palabras, no resultarán ser otra cosa que representantes de la “democracia pura” pequeño-burguesa. En nuestra revolución han mostrado con pulcritud clásica, y lo mismo ha ocurrido durante la última crisis, en los días de la sublevación de Kronstadt, lo que significa la democracia pura. La efervescencia era muy grande entre los campesinos; también reinaba el descontento entre los obreros. Estaban extenuados y agotados. Las fuerzas humanas tienen sus límites. Habían pasado hambre tres años, pero no se puede pasar hambre cuatro o cinco años. Naturalmente, el hambre influye mucho en la actividad política. ¿Cómo procedieron los socialistas revolucionarios y los mencheviques? Vacilaron todo el tiempo, reforzando así a la burguesía. La organización de todos los partidos rusos en el extranjero mostró cómo estaban las cosas a la sazón. Los jefes más inteligentes de la gran burguesía rusa se dijeron: “No podemos vencer inmediatamente en Rusia. Por eso nuestra consigna debe ser: ‘Los Soviets sin bolcheviques’”.

El líder de los demócratas constitucionalistas, Miliukov, defendió el Poder soviético contra los socialistas revolucionarios. Por muy peregrino que esto parezca, tal es la dialéctica práctica, que estudiamos en nuestra revolución siguiendo una vía original: en la práctica de nuestra lucha y de la lucha de nuestros adversarios. Los demócratas constitucionalistas defienden los "Soviets sin bolcheviques" porque comprenden bien la situación y confían en hacer que muerda este anzuelo una parte de la población. Así hablan los demócratas constitucionalistas inteligentes. Naturalmente, no todos los demócratas constitucionalistas son inteligentes, pero parte de ellos lo son y han aprendido algo de la experiencia de la revolución francesa. Hoy la consigna es: luchar contra los bolcheviques a toda costa, a todo trance. Toda la burguesía ayuda ahora a los mencheviques y a los socialistas revolucionarios. Los eseristas y mencheviques son en estos momentos la vanguardia de toda la reacción. En la pasada primavera hemos tenido ocasión de conocer los frutos de esta alianza contrarrevolucionaria³⁸.

Por eso debemos continuar la lucha implacable contra estos elementos. La dictadura es un estado de guerra exacerbada. Nos encontramos precisamente en ese estado. En la actualidad no existe invasión militar. Sin embargo, estamos aislados. Pero, por otra parte, no estamos del todo aislados, ya que la burguesía internacional no se halla hoy en condiciones de hacernos abiertamente la guerra, pues la clase obrera —aunque en su mayoría no sea todavía comunista—, no obstante, tan consciente que no tolera la intervención. La burguesía debe tener en cuenta esos ánimos de las masas, aunque éstas no se hayan desarrollado todavía hasta abrazar las posiciones del comunismo. De ahí que la burguesía no pueda pasar ahora a la ofensiva contra nosotros, si bien esto tampoco está excluido. Mientras no haya un resultado general definitivo, proseguirá el estado de horrenda guerra. Y nosotros decimos: "En la guerra actuaremos como en la guerra: no prometemos ninguna libertad, ninguna democracia". Declaramos a los campesinos con toda franqueza que deben elegir: o el poder de los bolcheviques —y en ese

caso haremos todas las concesiones posibles hasta donde nos lo permita la necesidad de mantener el poder y después los conduciremos al socialismo— o bien el poder burgués. Todo lo demás es engaño, pura demagogia. A este engaño, a esta demagogia se debe declarar la guerra más encarnizada. Nuestro punto de vista es el siguiente: por ahora, grandes concesiones y la mayor cautela, precisamente porque atravesamos un estado de cierto equilibrio, precisamente porque somos más débiles que nuestros adversarios coligados, precisamente porque nuestra base económica es harto débil y necesitamos unos cimientos económicos más sólidos.

Esto es lo que yo quería decir a los camaradas sobre nuestra táctica, sobre la táctica del Partido Comunista de Rusia. (Prolongados aplausos.)

Una información periodística se publicó el 9 de julio de 1921, en "Pravda", núm. 144

Publicado íntegro el 14 de julio de 1921 en el "Boletín del Tercer Congreso de la Internacional Comunista", núm. 144

Se publica según el texto del libro "Tercer Congreso Mundial de la Internacional Comunista. Actas taquigráficas". Petrogrado, 1922

6

**PROPOSICIONES PARA EL PROYECTO DE
“TESIS SOBRE TACTICA”**

1) Suprimir la referencia a Šmeral y todo el final del párrafo;

2) Encomendar a la Comisión (o *Executive**) que prepare *una carta* detallada al partido checo, con una crítica práctica y precisa, *con citas*, de lo que es *erróneo* en la posición de Šmeral, y en lo cual deben ser más prudentes los redactores del “*Vorwärts*” de Reichenberger³⁹.

Escrito en julio, no más tarde del 9, de 192.

*Publicado por primera vez en 1958,
en la “Revista Internacional”, núm. 2*

Se publica según el manuscrito

* Comité Ejecutivo.—*Ed.*

7

CARTA A O. V. KUUSINEN Y W. KOENEN*

A los camaradas Kuusinen y Koenen

9/VII. 1921.

Queridos camaradas:

He leído con gran satisfacción el proyecto de tesis de ustedes sobre el problema de organización. Creo que el trabajo es muy eficaz; sólo quisiera proponer dos adiciones:

1) un consejo: formar en todos los partidos comisiones de control, integradas por los obreros mejores, más probados y con mayor experiencia;

2) sobre los espías: un párrafo especial a propósito del trabajo ilegal. El contenido podría ser aproximadamente éste: la burguesía inevitablemente introducirá espías y provocadores en las organizaciones ilegales. Contra esto hay que librar la más minuciosa y persistente lucha; se debe recomendar sobre todo, como medio para esta lucha, la combinación hábil del trabajo *legal* con el ilegal, la verificación (de que uno sirve para el trabajo ilegal) *mediante* un prolongado trabajo *legal*⁴⁰.

Con saludos comunistas.

De ustedes, *Lenin*.

Publicado por primera vez en 1958,
en la "Revista Internacional", núm. 3

Se publica según el manuscrito

* Véase el presente tomo, págs. 13-15.—Ed.

8

**DISCURSOS PRONUNCIADOS EN LA REUNION
DE LAS DELEGACIONES ALEMANA, POLACA,
CHECOSLOVACA, HUNGARA E ITALIANA
11 DE JULIO**

1

Ayer leí en *Pravda* algunas informaciones que me han convencido de que el momento de la ofensiva está, posiblemente, más próximo de lo que pensábamos en el Congreso, lo que dio motivo a que nos criticaran con tanta dureza los camaradas jóvenes. Pero de estas informaciones hablaré después. Ahora debo decir que cuanto más se aproxime la ofensiva general, tanto más "oportunista" deberá ser nuestra actuación. Ahora ustedes regresarán todos a sus países y dirán a los obreros que nos hemos hecho más sensatos que antes del III Congreso. No les dé vergüenza decirles que hemos cometido errores y que ahora queremos obrar con más cautela; así nos ganaremos a las masas del Partido Socialdemócrata y del Partido Socialdemócrata Independiente, masas que el desarrollo de los acontecimientos empuja objetivamente a nuestro lado, pero ellas nos temen. Quiero mostrar, con nuestro propio ejemplo, que debemos actuar con más cautela.

Al empezar la guerra, los bolcheviques defendíamos una sola consigna: guerra civil y, además, implacable. Estigmatizábamos como traidores a cuantos no propugnaban la guerra civil. Pero cuando regresamos a Rusia en marzo de 1917, cambiamos por completo de posición. Cuando regresamos a Rusia y hablamos con los campesinos y los obreros, vimos que todos eran partidarios de la defensa de la patria, aunque, como es natural, en un sentido completamente distinto que los mencheviques, y no podíamos tildar de miserables y traidores a aquellos obreros y campesinos sencillos. Definimos aquel estado de ánimo como "defensismo

de buena fe". En general, quiero escribir un extenso artículo sobre eso y dar a la publicidad todos los datos. El 7 de abril publiqué unas tesis, en las que decía: prudencia y paciencia *. Nuestra posición inicial, al empezar la guerra, era justa; entonces importaba crear un núcleo bien definido y firme. Nuestra posición posterior fue también justa. Arrancaba de que era preciso conquistar a las masas. Ya entonces nos oponíamos a la idea de derribar inmediatamente el Gobierno Provisional. Yo escribía: "Se le debe derribar, pues es un Gobierno oligárquico, un Gobierno que no es del pueblo, ya que no puede darnos ni pan ni paz. Pero no se le puede derribar inmediatamente, pues se apoya en los Soviets obreros y goza todavía de la confianza de los obreros. No somos blanquistas⁴¹, no queremos gobernar con la minoría de la clase obrera contra la mayoría"^{**}. Los demócratas constitucionalistas que son políticos sutiles, advirtieron en el acto la contradicción entre nuestra posición anterior y la nueva posición y nos llamaron hipócritas. Pero como, al mismo tiempo, nos llamaban espías, traidores, infames y agentes alemanes, la primera denominación no causó ninguna impresión. El 20 de abril se produjo la primera crisis. La nota de Miliukov sobre los Dardanelos desenmascaró al Gobierno como imperialista. A continuación, las masas de soldados armados se dirigieron al edificio del Gobierno y derribaron a Miliukov. Al frente de los soldados se encontraba un tal Linde, sin partido. No fue un movimiento organizado por el Partido, lo caracterizamos entonces de la siguiente forma: es algo más que una manifestación armada y algo menos que una insurrección armada. En nuestra Conferencia del 22 de abril, la corriente izquierdista exigió el derrocamiento inmediato del Gobierno. El CC, por el contrario, se opuso a la consigna de guerra civil y dimos a todos los agitadores de provincias la indicación de refutar la desvergonzada mentira de que los bolcheviques querían la guerra civil. El 22 de abril escribí que la consigna de "¡Abajo el Gobierno Pro-

* Véase *O. C.*, t. 31, págs. 120-125.—*Ed.*

** *Ibidem*, págs. 155-156.—*Ed.*

visional!" era equivocada, pues, de no estar respaldados por la mayoría del pueblo, se convertiría en una frase o en una aventura*.

No nos avergonzamos de llamar "aventureros" a nuestros izquierdistas delante de nuestros enemigos. Los mencheviques cantaban victoria con este motivo y hablaban de nuestra bancarrota. Pero nosotros decíamos que todo intento de colocarse un poco, aunque sólo fuese un poquito, más a la izquierda del CC era una estupidez y que quien se colocaba a la izquierda del CC había perdido ya el simple sentido común. No nos dejaremos intimidar por el hecho de que el enemigo se alegre de nuestros yerros.

Nuestra única estrategia en la actualidad consiste en ser más fuertes y, por ello, más inteligentes, más sensatos, más "oportunistas", y debemos decírselo así a las masas. Pero después de que hayamos conquistado a las masas, gracias a nuestra sensatez, aplicaremos la táctica de ofensiva, y precisamente en el sentido más estricto de la palabra.

Ahora, unas palabras sobre las tres informaciones:

1) La huelga de los obreros municipales de Berlín. Los obreros municipales son, en su mayor parte, conservadores, pertenecen a los socialdemócratas de la mayoría y al Partido Socialdemócrata Independiente, están bien retribuidos, pero se ven obligados a declararse en huelga⁴².

2) La huelga de los obreros textiles de Lille⁴³.

3) El tercer hecho es el más importante. En Roma se ha celebrado un mitin para organizar la lucha contra los fascistas, al que han asistido 50.000 obreros de todos los partidos: comunistas, socialistas y también republicanos. Han acudido a él 5.000 ex combatientes vestidos de uniforme, y ni un solo fascista se ha atrevido a aparecer en la calle⁴⁴. Esto demuestra que en Europa hay más material inflamable del que creíamos. Lazzari ha elogiado nuestra resolución sobre táctica. Es un gran éxito de nuestro Congreso. Si Lazzari la acepta, los miles de obreros que van tras él nos seguirán, sin duda, a nosotros, y sus jefes no podrán apartarlos de nuestro lado. *Il faut*

* Véase O. C., t. 31, pág. 334.—Ed.

reculer, pour mieux sauter (hay que retroceder para saltar mejor). Y este salto es inevitable, ya que la situación se hace objetivamente insoportable.

Empezamos, pues, a aplicar nuestra nueva táctica. No hay que ponerse nerviosos, no podemos retrasarnos, más bien podemos empezar demasiado pronto. Y si ustedes nos preguntan si podrá Rusia mantenerse tanto tiempo, les respondemos que hacemos ahora la guerra a la pequeña burguesía, al campesinado, una guerra económica, mucho más peligrosa para nosotros que la pasada guerra. Pero, como ha dicho Clausewitz, el peligro es el elemento de la guerra, y nosotros no hemos estado ni un solo instante al margen del peligro. Estoy seguro de que, si actuamos con mayor prudencia, si hacemos concesiones a tiempo, venceremos también en esta guerra aun en el caso de que dure más de tres años.

Resumo:

1) Todos nosotros diremos unánimemente en Europa entera que aplicamos una nueva táctica y, de este modo, conquistaremos a las masas.

2) Coordinación de la ofensiva en los países principales: Alemania, Checoslovaquia, Italia. En esta labor se necesitan preparativos, una cooperación permanente. Europa está preñada de revolución, pero es imposible trazar de antemano el calendario de la revolución. Nosotros nos sostendremos en Rusia no sólo cinco años, sino más. La única estrategia acertada es la que hemos aprobado. Estoy seguro de que conquistaremos para la revolución posiciones a las que la Entente no podrá oponer nada, y eso será el comienzo de la victoria a escala mundial.

2

Šmeral parecía satisfecho de mi discurso; sin embargo, lo interpreta de manera unilateral. He dicho en la comisión que, para encontrar la pauta certera, Šmeral debe dar tres pasos a la izquierda; y Kreibich, uno a la derecha. Šmeral, por desgracia, no ha dicho que vaya a dar esos pasos. Tampoco ha dicho nada de cómo se imagina el estado de cosas. En cuanto a las dificultades, se ha limitado a repetir

lo viejo y no ha dicho nada nuevo. Šmeral ha dicho que le he quitado una preocupación. En la primavera temía que la jefatura comunista le exigiera una acción inoportuna; sin embargo, los acontecimientos han disipado ese temor. Pero a nosotros nos inquieta ahora otra cosa, a saber: si en Checoslovaquia se llegará también, efectivamente, a preparar la ofensiva o no se pasará de pláticas sobre las dificultades. Un error izquierdista es un simple error, no grande y subsanable con facilidad. Pero si el error atañe a la decisión de actuar, en modo alguno se trata ya de un error pequeño, se trata de una traición. Esos errores no se pueden comparar. La teoría de que haremos la revolución, pero sólo después de que otros se lancen a la acción, es errónea de raíz.

3

El repliegue hecho en este Congreso debe ser comparado, a juicio mío, con nuestras acciones de 1917 en Rusia, mostrando así que dicho repliegue debe servir para preparar la ofensiva. Los adversarios afirmarán que hoy no decimos lo mismo que antes. Sacarán poco provecho de ello; en cambio, las masas obreras nos comprenderán si les decimos en qué sentido puede considerarse un éxito la acción de marzo y por qué criticamos sus errores y decimos que en lo sucesivo deberemos prepararnos mejor. Estoy de acuerdo con Terracini cuando afirma que las interpretaciones de Šmeral y Burian son equivocadas. Si la coordinación se entiende en el sentido de que debemos esperar a que se lance a la acción otro país más rico y poblado, eso no será una interpretación comunista, sino un franco engaño. La coordinación debe consistir en que los camaradas de otros países sepan cuáles son los momentos importantes. La interpretación primordial de la coordinación es la siguiente: imitar mejor y con mayor rapidez los buenos ejemplos. Y bueno es el ejemplo de los obreros de Roma.

Publicado por primera vez en 1958, en la revista "Voprosi Istórii KPSS", núm. 5: el primer discurso; íntegro; el segundo y el tercero, según el texto taquigráfico abreviado

Se publica íntegramente por primera vez, según la versión taquigráfica

ADICIONES AL PROYECTO DE DISPOSICION DEL CCP SOBRE EL PAGO COLECTIVO DEL TRABAJO DE LOS EMPLEADOS EN LAS INSTITUCIONES SOVIETICAS⁴⁵

PUNTO "A"

Se encomienda a la Comisión de los cinco la recopilación de materiales completos al máximo, para registrar los pagos que se hacen actualmente en las instituciones centrales de Moscú, tanto los pagos en especie, como el monto de la remuneración real en dinero, comprendidos todos sus tipos sin excepción alguna, inclusive los gastos de viático, etc.

PUNTO "D"

El abastecimiento colectivo a obreros y empleados se aplicará sólo si se observan las siguientes normas:

- 1) cada empresa en que se establezca el abastecimiento colectivo concertará un contrato especial con el Gobierno;
- 2) según dicho contrato, la empresa (representada por su directiva y personas especialmente elegidas) se compromete a reducir constantemente el número de obreros y empleados y a elevar su productividad y disciplina de trabajo hasta alcanzar un nivel normal. Para los empleados del aparato soviético, los departamentos o secciones, etc., equivalen a las empresas en la industria;
- 3) el incumplimiento del contrato implica sanciones que podrán llegar hasta el cese de todo tipo de abastecimiento.

Escrito el 28 de junio de 1921

*Publicado por primera vez en 1932,
en Recopilación Leninista XX*

Se publica según el manuscrito

IDEAS ACERCA DEL "PLAN" ECONOMICO ESTATAL

El principal error que hemos cometido todos hasta ahora fue que calculamos lo mejor; como resultado caímos en utopías burocráticas. Sólo una parte ínfima de nuestros planes se ha realizado. La vida, todo el mundo, se ha reído de nuestros planes.

Esto debe ser transformado radicalmente.

Calcular lo peor. Aunque pequeña, tenemos ya una experiencia práctica.

¿Abastecimiento de víveres? Frumkin dice: el ideal es 150 millones de puds por el impuesto + 50 millones de puds por el intercambio + 40 millones de puds de Ucrania = 240 millones de puds.

Debemos basar nuestros cálculos **sobre un total** de 200 millones de puds por año.

¿Qué hacer con esta cifra insignificante, de hambre?
 $200 : 12 = 16\frac{2}{3}$.

(α) Tomar un mínimo para el ejército, es decir, calcular el racionamiento para un ejército mínimo.

(β) Incluir en el plan el trabajo económico del ejército, en escala modesta, archimodesta.

1 sábado comunista, 60% del ejército (participantes).

1 de cada tres sábados, 50% de los participantes (50% del ejército), etc.

(γ) Para los empleados, drástica reducción.

(δ) Los obreros.

Inmediatamente, una lista de las mejores *empresas* (obligatoriamente *empresas*) por ramas de industria.

Cerrar de $\frac{1}{2}$ a $\frac{1}{3}$ de las empresas actuales.

Hacer trabajar al resto en dos turnos. Sólo las que tienen suficiente *combustible* y *pan*, incluso si se obtiene la cantidad mínima de cereales (200 millones de puds) y de combustible (?) **para todo el año.**

Hacer esto *en borrador* como una primera aproximación, inmediatamente, para dentro de un mes, no más tarde. Combustible tenemos.

Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, tenemos.

Abastecimiento de víveres, no profundizar ni precisar; *fixar 200 millones de puds.*

Industria *por ramas* y *por provincias* (no postergar en modo alguno hasta tener el "total"): *hacer esto con la mayor rapidez,*

y, **lo principal,**

hacer que el 70% de los miembros del Gosplán trabajen *14 horas diarias* (que la ciencia sufra un poco: les hemos dado buenas raciones, ahora debemos hacerlos trabajar).

A cada uno debe dársele la tarea de mantener la "*supervisión general*" (creo que se llama así en el reglamento del Gosplán) de **determinadas** empresas.

Supongamos que sean 700 los grandes establecimientos, empresas, depósitos (ferroviarios), sovjoses, etc., etc. que debemos (y podemos, incluso en la peor situación: 200 millones de puds de cereales al año) organizar y mantener en funcionamiento desde el 1. X. 1921 hasta el 1. X. 1922.

700 : 35 miembros del Gosplán = 20.

Digamos 30 (no todos los miembros del Gosplán realizarán sin interrupción el trabajo corriente).

Tómese el trabajo de supervisar *a los 30 ininterrumpidamente.* Usted responde de ello.

Y, además, vigilar sobre otros 30-70 menos importantes sin mantener una observación constante sobre ellos, *informarse* al pasar, de vez en cuando.

Supervisar ininterrumpidamente significa *responder* con su cabeza de la utilización racional del combustible y los cereales, de los acopios máximos de uno y otro, de su máxima llegada,

del ahorro de combustible (lo mismo en la industria que en los ferrocarriles, etc.), del ahorro de víveres (alimentar *sólo* a los buenos trabajadores), de la elevación de la productividad del trabajo, etc.

Todo lo demás cederlo en arriendo o dárselo a quien le plazca, o cerrarlo, o "abandonarlo", olvidarse de ello *hasta conseguir un mejoramiento estable*, que nos permitirá contar seguramente, no con 200 millones de puds de cereales + X millones de puds de combustible, sino con 300 millones de puds de cereales + 150% X de combustible.

Tales son mis ideas sobre el Gosplán.

Reflexione en ello. Lo discutiremos.

Lenin

4/VII.

Escrito el 4 de julio de 1921

Publicado por primera vez el 29 de mayo de 1924 en el periódico "Trud", núm. 120

Se publica según el manuscrito

PROPOSICION
AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LOS PREMIOS A LAS EMPRESAS⁴⁶

Propongo al Buró Político:

Que se concedan premios de hasta 10.000 rublos oro por la organización modelo de las actividades comerciales de un grupo de empresas, departamentos o instituciones.

8. VII. 1921.

Lenin

*Publicado por primera vez en 1932,
en Recopilación Leninista XX*

Se publica según el manuscrito

APUNTES SOBRE LAS MEDIDAS DE LUCHA CONTRA EL HAMBRE Y SOBRE LA INTENSIFICACION DE LA LABOR ECONOMICA ¹⁷

Cuando la zona afectada por la mala cosecha y el hambre abarca un territorio con 25 millones de habitantes, ¿no convendría, tomando una serie de medidas del carácter más revolucionario, reclutar para el ejército, precisamente en esa región, aproximadamente a 500.000 jóvenes (o tal vez hasta 1 millón)?

Objetivo: ayudar en alguna medida a la población, porque así alimentaremos a una parte de los hambrientos, y quizá con los envíos de pan a los hogares podríamos ayudar en alguna medida a los que pasan hambre. Esto es lo primero. Lo segundo: situar a este $\frac{1}{2}$ millón en Ucrania, para que ayuden a intensificar la labor de acopio de víveres, porque tendrán mucho interés en esto, y comprenderán y sentirán claramente la injusticia de la voracidad de los campesinos ricos en Ucrania.

La cosecha en Ucrania, determinada aproximadamente (por Rakovski), es de 550 a 650 millones de puds. Si descontamos de esa cantidad 150 millones de puds para semilla y 300 ($15 \times 20 = 300$) para alimentar a las familias y al ganado, tendremos un excedente promedio ($550 - 450 = 100$; $650 - 450 = 200$) de casi 150 millones de puds. Si situamos en Ucrania un ejército formado por hombres de las provincias hambrientas, este excedente podría ser reunido *en su totalidad* (mediante impuestos + intercambio de mercancías + requisas especiales a los ricos para ayudar a los hambrientos).

En las provincias hambrientas debemos intensificar ahora

mismo las medidas para reunir materias primas (cueros, pezuñas, astas, cerda, etc., etc.), estableciendo como norma general, entre otras, que no se entregará un solo pud de ayuda para semilla ni para alimentación, si no se lo paga con algún tipo de materia prima o combustible o cualquier otra cosa semejante*.

Con el fin de activar el trabajo de los consejos de economía provinciales, distritales o regionales de Petrogrado, Moscú, Ivánovo-Voznesensk y unos cuantos centros industriales importantes próximos a ambas capitales ¿no se podría incorporar a esos consejos de economía de 2 a 4 funcionarios responsables de los departamentos centrales? Los integrantes de esos grupos, digamos 4 en cada uno, ¿no podrían entenderse bien entre sí —ya que serían elegidos entre los colaboradores de una misma institución central o entre personas que se conocen bien— y trabajar sistemáticamente en esos consejos de economía una hora por día cada uno, ó 3-4 horas todos juntos?

El traslado, total o parcial, de empleados de los comisariados del pueblo no económicos a la labor económica podría incluir el siguiente procedimiento: las personas trasladadas descargarán de $\frac{3}{4}$, a $\frac{9}{10}$ del trabajo para su comisariado en los colaboradores subalternos de bajo rango, limitándose a supervisarlos.

En Moscú (y luego en otras localidades) se movilizará a *todos* los funcionarios dirigentes del Partido para el trabajo *económico*, en la siguiente forma:

todos los funcionarios dirigentes del Partido que trabajen en un comisariado *no* económico se harán cargo de una tarea local, *de base, económica*, incorporándose para esto a un comité de fábrica (o de vivienda o manzana), a una organización *no superior* a ellos (ya que deben trabajar en la base), y se comprometerán a dedicar a esa tarea no menos de dos horas diarias. Se pondrán en primer plano la labor de distribución de víveres, la elevación de esta rama de la economía y el suministro de combustibles.

* Este párrafo está tachado por Lenin en el manuscrito.— *Ed.*

Es importante que se fijen tareas precisas para *cada uno* de ellos.

¿No sería conveniente hacer en Moscú (y, quizá, también en Petrogrado), simultáneamente con un censo de los funcionarios dirigentes del Partido, el 1. VII. 1921, un censo de todos los miembros del PCR? Incorporar a esa tarea el Buró provincial de estadística. Recoger datos exactos sobre el Partido*.

Escrito en julio, no más tarde del 9, de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

* Este párrafo está tachado por Lenin en el manuscrito.—Ed.

MENSAJE DE SALUDO AL CONGRESO DE DELEGADOS DE LA UNION CENTRAL DE COOPERATIVAS DE CONSUMO ⁴⁸

Saludo a la asamblea de delegados de la Unión Central de Cooperativas de Consumo en nombre del Consejo de Comisarios del Pueblo y del CC del PCR. Lamento profundamente no poder asistir personalmente para presentar mi opinión sobre los complejíssimos problemas planteados ante las cooperativas.

No tengo duda de que el intercambio de experiencia del trabajo ya realizado ayudará a resolver estos problemas de acuerdo con el plan de edificación económica general del país. El éxito del trabajo práctico que nos espera dependerá en gran medida de una definición justa, en la circulación de mercancías, de la correlación entre la industria urbana y la agricultura; dependerá de la capacidad de las cooperativas para eliminar, por medio de una lucha consecuente y tenaz, todos los obstáculos que se opongan al desarrollo del intercambio de mercancías y ocupar un lugar preeminente en este terreno; dependerá de la capacidad para reunir los valores mercantiles dispersos y conseguir que nazcan otros nuevos. La solución práctica de estos problemas es el mejor medio para alcanzar en definitiva nuestros objetivos, es decir, restaurar la agricultura, y sobre esta base fortalecer y desarrollar la gran industria.

La mala cosecha que se ha hecho evidente en varias provincias viene a complicar en extremo estas tareas. La asamblea deberá prestar especial atención, en su trabajo, a esta nueva calamidad y tener presente sus consecuencias para la solución de todas las cuestiones corrientes.

Estoy seguro de que, por breve que sea la experiencia

de trabajo en las nuevas condiciones, las cooperativas soviéticas sabrán unir estrechamente su actividad al trabajo común para acabar con la ruina y desarrollarán en esta lucha la máxima energía.

Escrito el 16 de julio de 1921

Publicado el 17 de julio de 1921

*en el periódico "Izvestia VTsIK", núm. 155,
y el 19 de julio de 1921 en el periódico*

"Pravda", núm. 156

*Se publica según el texto
del periódico "Pravda"*

SALUDO AL I CONGRESO INTERNACIONAL DE LOS SINDICATOS REVOLUCIONARIOS⁴⁹

18/VII.

Camarada Ríkov:

Le ruego encarecidamente que comunique a los delegados del Congreso Internacional de los Sindicatos lo siguiente:

Les agradezco de todo corazón que me hayan invitado por mediación de usted a asistir al Congreso. Siento mucho no poder hacerlo a causa de mi enfermedad, pues he debido ausentarme de Moscú con un mes de vacaciones por prescripción médica.

Le suplico que transmita a los delegados un saludo en mi nombre y fervientes deseos de éxito al Congreso. Difícil es encontrar palabras para expresar toda la importancia del Congreso Internacional de los Sindicatos. Las ideas comunistas conquistan inconteniblemente por doquier, en todos los países, en todo el mundo a los miembros de los sindicatos. Este proceso se desarrolla de manera irregular, desigual, venciendo miles de obstáculos, pero avanza inconteniblemente. El Congreso Internacional de los Sindicatos acelerará ese avance. El comunismo vencerá entre los sindicatos. No hay fuerzas en el mundo que puedan impedir la bancarrota del capitalismo y la victoria de la clase obrera sobre la burguesía.

Les saludo cordialmente y les expreso mi seguridad en la victoria ineludible del comunismo.

N. Lenin

Escrito el 18 de julio de 1921

Publicado en 1921, en el libro "Primer Congreso Internacional de los Sindicatos Revolucionarios. Actas taquígráficas". Moscú, ed. de la oficina de prensa del Congreso

Se publica según el manuscrito

NOTA A L. B. KAMENEV
CON ENMIENDAS PARA EL PROYECTO DE TESIS
SOBRE LA APLICACION
DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA³⁰

Al camarada Kámenev

Propongo las siguientes enmiendas para su borrador de las tesis sobre la aplicación de la nueva política económica:

1. — En el párrafo 1, en lugar de “catastrófica” (situación de la economía nacional) poner “penosa”.

2. — En el mismo párrafo, en lugar de “carácter catastrófico” (en la frase siguiente) poner “situación penosa”.

3. — En el párrafo 2, subpunto “A”, después de las palabras “debido a los tres años de guerra” intercalar “y a la ruina extrema del país”.

4. — En el subpunto “F” del mismo párrafo agregar, entre paréntesis, a la palabra “abastecimiento” las palabras “tanto de productos alimenticios como de ropa de trabajo”.

5. — Al final del párrafo 5, en lugar de “se incorporan al sistema existente de abastecimiento general a cargo del Estado”, decir: “se trasladan a otros trabajos”.

6. — En el párrafo 6, subpunto primero, sustituir la palabra “tranquilamente” por “correctamente”.

7. — En el párrafo 8, después de las palabras “exigen los intereses” decir: “del restablecimiento de la economía nacional, en general, y de la circulación monetaria en particular”.

21. VII. 21.

El Presidente del Consejo de Comisarios
del Pueblo *V. Ulíanov (Lenin)*

Dictado por teléfono

*Publicado por primera vez en 1932,
en Recopilación Leninista XX*

*Se publica según las notas
del secretario*

PROPOSICION AL CC DEL PC(b)R⁵¹

Propongo:

1) resolver provisionalmente (hoy mismo, 28/VII.) el problema en favor del Buró de Siberia;

2) decidir que sea amonestado el Buró de Siberia por la evidente infracción de su deber partidario, como resultado de la cual no envió simultáneamente el texto de las proposiciones de las otras dos corrientes. El Buró de Siberia debió haber exigido formalmente y con antelación a las otras dos corrientes el texto de sus proposiciones para el CC;

3) solicitar inmediatamente por telégrafo a Omsk, a los representantes de ambas corrientes, una breve formulación de sus proposiciones;

4) postergar la Conferencia del Partido hasta el 15/8;

5) tratar de encontrar a un miembro del CC que pueda ser enviado a la Conferencia del 15/8.

28/7.

Escrito el 28 de julio de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

LLAMAMIENTO AL PROLETARIADO INTERNACIONAL⁵²

En varias provincias de Rusia hay un hambre que, por lo visto, es sólo un poco menor que la calamidad sobrevenida en el año 1891.

Es penosa consecuencia del atraso de Rusia y de los siete años de guerra, primero imperialista y luego civil, que impusieron a los obreros y campesinos los terratenientes y capitalistas de todos los países.

Se requiere ayuda. La República Soviética de los obreros y los campesinos espera esta ayuda de los trabajadores, de los obreros industriales y de los pequeños agricultores.

Las masas de unos y otros están oprimidas por el capitalismo y el imperialismo en todas partes, pero tenemos la seguridad de que, a pesar de su propia situación difícil, motivada por el paro y aumento de la carestía, atenderán a nuestro llamamiento.

Quienes han experimentado en sus costillas durante toda la vida la opresión del capital comprenderán la situación de los obreros y campesinos de Rusia, comprenderán o sentirán con el instinto del trabajador y del explotado la necesidad de socorrer a la República Soviética, que ha sido la primera en asumir la noble, pero difícil tarea de derrocar el capitalismo. Por eso los capitalistas de todos los países se vengán de la República Soviética. Por eso traman nuevos planes de cruzada, intervención y complots contrarrevolucionarios contra ella.

Con tanta mayor energía, con tanta mayor abnegación, estamos seguros, acudirán en ayuda nuestra los obreros y

los pequeños agricultores, que viven de su trabajo, de todos los países.

2. VIII. 1921.

N. Lenin

"Pravda", núm. 172, 6 de agosto de 1921

*Se publica según el texto
del periódico,
cotejado con el manuscrito*

LLAMAMIENTO A LOS CAMPESINOS DE UCRANIA

Este año, la Ucrania de la orilla derecha del Dniéper ha tenido una cosecha excelente. Los obreros y campesinos de la región del Volga afectada por el hambre, que están sufriendo ahora una calamidad sólo poco menos terrible que la de 1891, esperan la ayuda de los agricultores ucranios. La ayuda debe ser rápida. La ayuda debe ser abundante. Que no quede un solo agricultor que no comparta sus excedentes con los campesinos hambrientos del Volga, que no tienen semillas para sembrar sus campos.

Que cada distrito que tenga cubiertas sus necesidades de cereales envíe al Volga siquiera sea dos o tres delegados campesinos, para llevar allí cereales, para que vean con sus propios ojos las proporciones del desastre, de la miseria y del hambre, para que al regresar expliquen a los suyos con cuánta urgencia es necesaria su ayuda.

El Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo
V. Ulánov (Lenin)

Moscú, Kremlin, 2. VIII. 1921.

"Pravda", núm. 172, 6 de agosto de 1921

Se publica según el texto del periódico, cotejado con el manuscrito

CARTA A G. MIASNIKOV³³

5/VIII. 1921.

Camarada Miasnikov:

Solamente hoy he leído sus *dos* artículos. Ignoro cómo fueron sus discursos en la organización de Perm (creo que de Perm) y en qué consiste el conflicto con ella. No puedo hablar de eso. Ese asunto lo examinará el Buró de Organización, que, según he oído, ha elegido una comisión especial.

Mi misión es otra: valorar sus cartas como documentos literarios y políticos.

¡Son documentos interesantes!

El artículo *Cuestiones espinosas* muestra con particular claridad, a mi juicio, su error principal. Y considero un deber hacer todo lo posible para tratar de convencerle.

Al comienzo del artículo aplica usted con acierto la dialéctica. Sí, quien no comprende la sustitución de la consigna de "guerra civil" con la consigna de "paz civil", es ridículo, si no es algo peor. Sí, en esto tiene usted razón.

Pero precisamente porque tiene razón en esto, me sorprende cómo ha podido olvidar la dialéctica, acertadamente empleada por usted mismo, al hacer sus conclusiones.

"...Libertad de prensa desde los monárquicos hasta los anarquistas inclusive..." ¡Muy bien! Pero, permíteme, todos los marxistas y todos los obreros que hayan reflexionado sobre la experiencia de cuatro años de nuestra revolución dirán: analicemos la cuestión de *qué* libertad de prensa, para *qué*, para *qué* clase.

Nosotros no creemos en “absolutos”. Nos reímos de la “democracia pura”.

La consigna de “libertad de prensa” fue mundialmente grande desde fines de la Edad Media hasta el siglo XIX. ¿Por qué? Porque era una manifestación de la burguesía progresista, es decir, de su lucha contra los curas y los reyes, contra los señores feudales y los terratenientes.

No hay un solo país en el mundo que haya hecho y haga tanto para liberar a las masas de la influencia de *los curas* y de *los terratenientes* como la RSFSR. Hemos cumplido y cumplimos *mejor que nadie* en el mundo *esta* tarea de la “libertad de prensa”.

La libertad de prensa en todas partes donde hay capitalistas es la libertad de *comprar* periódicos, de *comprar* escritores, de *sobornar* y comprar y fabricar a la “opinión pública” *en favor de la burguesía*.

Eso es un hecho.

Nadie podrá refutarlo jamás.

¿Y en nuestro país? ¿Hay alguien que pueda negar que la burguesía ha sido derrotada, *pero no aniquilada*, que *se ha agazapado*? Eso no se puede negar.

La libertad de prensa en la RSFSR, cercada por los enemigos burgueses del mundo entero, es la libertad de *organización política* de la burguesía y de sus lacayos más fieles, los mencheviques y los eseristas.

Es un hecho irrefutable.

La burguesía (en el mundo entero) es todavía más fuerte que nosotros, muchas veces más fuerte. Poner, *además*, en sus manos un arma como la libertad de organización política (=libertad de prensa, pues la prensa es el centro y la base de la organización política) significa facilitar la labor del enemigo, ayudar al enemigo de clase.

No queremos suicidarnos y, por ello, no haremos eso.

Vemos claramente *un hecho*: la “libertad de prensa” significa, *en realidad*, la compra inmediata por la burguesía internacional de centenares y miles de escritores demócratas constitucionalistas, eseristas y mencheviques y la organización de su propaganda, de su lucha contra nosotros.

Eso es un hecho. "Ellos" son más ricos que nosotros y comprarán una "fuerza" diez veces mayor contra la fuerza que tenemos en la actualidad.

No. No haremos eso, no ayudaremos a la burguesía mundial.

¿Cómo ha podido usted *rodar* desde la apreciación general de clase, es decir, desde el punto de vista de la apreciación de las relaciones entre *todas* las clases, hasta una apreciación pequeñoburguesa sentimental? Para mí es un enigma.

En el problema de "paz civil o guerra civil" y en el problema de cómo *nosotros* hemos conquistado y *seguiremos* "conquistando" al campesinado (para la causa del proletariado), en estos dos problemas (a los que están dedicados sus *dos* artículos) importantísimos, cardinales, mundiales (= afectan a la *esencia* de la política mundial), *ha sabido* usted sustentar un punto de vista no pequeñoburgués, no sentimental, sino marxista. En esos artículos *ha sabido tener en cuenta* de una manera *práctica*, sensata, las relaciones entre *todas* las clases.

Y de pronto rueda a la sima del sentimentalismo.

"...En nuestro país hay un montón de excesos y de abusos: la libertad de prensa los pondrá al desnudo..."

He ahí, por lo que puedo juzgar a través de los dos artículos, donde se ha desorientado usted. Se ha dejado *aplastar* por cierto número de *hechos* lamentables y amargos y ha perdido la capacidad de considerar *sensatamente* las fuerzas.

La libertad de prensa ayudará a *la fuerza* de la burguesía mundial. Es un hecho. La "libertad de prensa" *no servirá para depurar el Partido Comunista* de Rusia de sus diversas debilidades, equivocaciones, desgracias y enfermedades (hay un montón de enfermedades, eso es indiscutible), pues la burguesía mundial *no quiere* eso; la libertad de prensa se convertirá en un arma en manos de *esta burguesía mundial*, que no ha muerto. Sigue viva. Está ahí, al lado, y acecha. *Ha contratado* ya a Miliukov, al que Chernov y Márto

sirven “en cuerpo y alma” (en parte por estupidez, en parte por irritación fraccionalista contra nosotros y, principalmente, por la lógica objetiva de su posición democrática pequeñoburguesa).

Usted “iba a una habitación y se ha metido en otra”.

Quería *curar* al Partido Comunista y ha echado mano de *un medicamento* portador de la muerte segura; no por la intención de usted, claro está, sino por la intención de la burguesía mundial (+ Miliukov + Chernov + Mártoy).

Ha olvidado usted una pequeñez, una pequeñez minúscula: a la burguesía mundial y su “libertad” de comprar periódicos *para ella*, de comprar *centros de organización política* para ella.

No. Nosotros no seguiremos ese camino. De *mil* obreros conscientes, *novcientos* no seguirán ese camino.

Tenemos muchas enfermedades. Errores (errores *comunes* nuestros, todos nos hemos equivocado, y el *Consejo de Trabajo y Defensa*, y el *Consejo de Comisarios del Pueblo*, y el Comité Central) como los cometidos en la distribución de combustible y de *viveres* durante el otoño y el invierno de 1920 (¡errores enormes!!) han agravado en muchas veces las enfermedades de nuestra situación.

La miseria y las calamidades son grandes.

El hambre de 1921 *ha aumentado* terriblemente.

Saldremos de la situación con un trabajo tremendo, pero saldremos. Y hemos empezado ya a salir.

Saldremos, pues nuestra política es justa, en lo fundamental, y tiene en cuenta *todas* las fuerzas de clase a escala *internacional*. Saldremos, pues no embellecemos nuestra situación. Conocemos todas las dificultades. Vemos *todas* las enfermedades. Las curamos sistemáticamente, tenazmente, sin caer en el pánico.

Usted se ha dejado hacer presa del pánico y se ha deslizado por la pendiente hasta el extremo que resulta algo parecido a la fundación de un nuevo partido por usted o a su suicidio.

No se debe abandonar uno al pánico.

¿Aislamiento de las células comunistas respecto al Partido?

Existe. Es un mal, una desgracia, una enfermedad.

Existe. Es una enfermedad grave.

La vemos.

Hay que curarla no con la "libertad" (*para la burguesía*), sino con medidas proletarias y de partido.

En lo que dice respecto al levantamiento de la economía, al "arado automóvil", etc., a la lucha por "influir" en el campesinado, etc., hay *mucho* de exacto, mucho de útil.

¿Por qué no *destaca* eso? Nos entenderíamos y trabajaríamos amistosamente en el mismo partido. El provecho sería inmenso, *pero no en el acto*, sino *mu*y lentamente.

Reanimar los Soviets, incorporar a los sin partido, hacer que el trabajo de los militantes del Partido sea controlado por *los sin partido*: eso es absolutamente justo. He ahí donde se puede realizar un trabajo *inmenso*. Un terreno de abundante trabajo.

¿Por qué no desarrolla usted *eso* de una manera *práctica* en un folleto para el Congreso?

¿Por qué no pone manos a la obra?

¿Por qué asustarse del trabajo *rudo* (*combatir* los abusos a través de la CCC⁵⁴, a través de la prensa del Partido, a través de *Pravda*)? La falta de fe en el trabajo rudo, lento, difícil, pesado, lleva a la gente a caer en el pánico y a buscar una salida "fácil": la "libertad de prensa" (*para la burguesía*).

¿Por qué insiste usted en su error, evidente error, en la consigna no partidista, *antiproletaria*, de "libertad de prensa"? ¿Por qué no emprende usted un trabajo menos "brillante" (brillante de esplendor burgués), el rudo trabajo de depuración práctica de los abusos, de lucha práctica contra ellos, de *ayuda* práctica a los sin partido?

¿Dónde ha señalado usted al Comité Central un abuso **concreto** y un *remedio* concreto para corregirlo, para desarraigarlo?

Ni una vez.

Ni una sola vez.

• Ha visto usted un montón de calamidades y de enfer-

medades, ha caído en la desesperación y se ha lanzado en brazos ajenos, en los brazos de la burguesía (“libertad de prensa” *para la burguesía*). Y mi consejo es no caer ni en la desesperación ni en el pánico.

Nosotros y nuestros simpatizantes, los obreros y los campesinos, tenemos todavía gran cantidad de fuerzas. Tenemos todavía mucha salud.

Curamos mal las enfermedades.

Aplicamos mal esta consigna: promuevan a los que no pertenecen al Partido, controlen el trabajo de los militantes del Partido por medio de los sin partido.

Pero podemos hacer y haremos en este terreno cien veces más que ahora.

Y yo espero que, después de reflexionar serenamente, no insistirá usted, por un falso amor propio, en un error político evidente (la “libertad de prensa”), sino que, arreglando los nervios, venciendo en sí el pánico, se dedicará a un trabajo práctico: ayudar a *la ligazón* con los sin partido, ayudar a que los sin partido *controlen* la labor de los militantes del Partido.

En esta labor hay muchísimo que hacer. Y en esta labor se puede (y se debe) curar la enfermedad, con lentitud, pero *curar* de verdad, y no embotarse el cerebro con la “libertad de prensa”, ese “brillante” fuego fatuo.

Con saludos comunistas,

Lenin

*Publicado en 1921, en el libro
“Materiales de discusión
(Tesis del camarada Miasnikov,
carta del camarada Lenin,
respuesta al mismo, disposición
del Buró de Organización del
CC y resolución de los de
Motovlija”. Moscú*

Se publica según el manuscrito

**PROPUESTAS PARA
LAS CONCLUSIONES DE F. E. DZERZHINSKI
SOBRE EL ESTADO DEL TRANSPORTE⁵⁵**

- § 1. Concentrarse en buscar medidas, etc.
- 2-4 El Buró de Organización, con la participación del camarada Rudzutak, debe estudiar sin ninguna demora los problemas.
- 5- Elaborar y presentar por vía de los Soviets.
- 6- Sobre las medidas para mejorar el transporte y el reforzamiento de los vínculos entre el aparato del Partido y el de los ferrocarriles.

Escrito el 8 de agosto de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

AL CAMARADA THOMAS BELL

Querido camarada:

Muchas gracias por su carta del 7 de agosto. Los últimos meses no he leído nada del movimiento inglés por haber estado enfermo y recargado de trabajo.

La noticia que me comunica es de extraordinario interés. Tal vez se trate del *comienzo* de un verdadero movimiento proletario de masas, en *el sentido comunista*, en Gran Bretaña. Temo que en Inglaterra existieran hasta la fecha sólo varias sociedades débiles de propaganda del comunismo (incluido también el Partido Comunista de Inglaterra⁵⁶ entre ellas), pero no hay un auténtico movimiento comunista *de masas*.

Si la federación de mineros de Gales del Sur ha resuelto el 24 de julio adherirse a la III Internacional por mayoría de 120 votos contra 63, es posible que eso sea el comienzo de una nueva era. (¿Cuántos mineros hay en Inglaterra? ¿Más de 500.000? ¿Cuántos en Gales del Sur? ¿25.000? ¿Cuántos mineros han estado representados *efectivamente* en Cardiff el 24 de julio de 1921?)

Si esos mineros no suponen una minoría demasiado insignificante, si se confraternizan con los soldados y empiezan una "guerra de clase" *efectiva*, debemos hacer cuanto podamos para *desarrollar* y robustecer ese movimiento.

Las medidas de tipo económico (como las cocinas públicas) están bien, pero no ofrecen singular importancia *ahora*, *antes* de la victoria de la revolución proletaria en Inglaterra. Lo más importante *ahora* es la lucha *política*.

Los capitalistas ingleses son astutos, listos y pérfidos.

Apoyarán (directa o indirectamente) las cocinas públicas *a fin de* distraer la atención *de los objetivos políticos*.

Importa (si no me equivoco) lo siguiente:

1) Constituir en esta parte de Inglaterra *un partido comunista* muy bueno, realmente proletario, verdaderamente de masas, es decir, un partido que sea en *la práctica* la fuerza **dirigente** de *todo* el movimiento obrero de esta parte de Inglaterra (aplicar en esta parte de su país la resolución, aprobada por el III Congreso, sobre la organización y el funcionamiento del partido).

2) Empezar a publicar un diario obrero para la clase obrera de esta parte de Inglaterra.

No comenzar esta obra como empresa mercantil (como se hace usualmente en el periodismo de los países capitalistas), no con gran capital, no de la manera corriente, sino como arma *económica y política de las masas* en su lucha.

O los mineros de esta zona son capaces de abonar *medio penique* al día (*a la semana* en un principio, si se quiere) por su *propio* diario (o semanario) —ya puede ser pequeñísimo, eso no es lo esencial— o *en esta zona de Inglaterra no ha comenzado el movimiento comunista verdaderamente de masas*.

Si el Partido Comunista no está en condiciones de reunir varias libras esterlinas en esta zona para publicar diariamente *pequeñas hojas*, de las que pueda salir un auténtico periódico comunista *proletario*, si la cosa es así y no está dispuesto *cada* minero a pagar su penique por esa hoja, quiere decir que ahí no hay una adhesión *seria*, verdadera, a la III Internacional.

El Gobierno inglés pondrá en juego los medios más ingeniosos para ahogar toda empresa de ese género. Por eso debemos ser muy prudentes (al principio). El periódico no debe ser en sus comienzos *demasiado revolucionario*. Si quiere tener tres redactores, uno de ellos al menos debe ser *no comunista*. Dos de ellos, como mínimo, deben ser obreros auténticos. Si nueve décimas partes de los obreros no compran el periódico y $\frac{2}{3} \left(\frac{120}{128 + 63} \right)$ no pagan cuotas

especiales (por ejemplo, un penique *a la semana*) para su periódico, éste no será un periódico obrero.

Me sería muy grato si usted me escribiera un par de renglones sobre esta cuestión, y le ruego que me perdone por mi mal inglés.

Con saludos comunistas,

Lenin

Escrito el 13 de agosto de 1921

*Publicado por primera vez en
inglés el 21 de enero de 1927
en el periódico "Workers' Weekly",
núm. 205*

*Publicado por primera vez en ruso
el 27 de enero de 1927 en el
periódico "Pravda", núm. 21*

Se publica según el manuscrito

CARTA A LOS COMUNISTAS ALEMANES

Estimados camaradas:

Tuve la intención de exponer en un detallado artículo mi opinión sobre las enseñanzas del III Congreso de la Internacional Comunista. Desgraciadamente, debido a la enfermedad, no he podido emprender hasta ahora este trabajo. El hecho de que el Congreso del partido de ustedes, el Partido Comunista Unificado de Alemania (V. K. P. D.)⁵⁷, haya sido convocado para el 22 de agosto, me obliga a apresurarme con esta carta que debo terminar dentro de pocas horas para no retrasar su envío a Alemania.

Hasta donde puedo juzgar, la situación del Partido Comunista de Alemania es particularmente difícil. Y esto se comprende.

Primero, y principalmente, desde fines de 1918, la situación internacional de Alemania acentuó con extraordinaria rapidez y de una manera en extremo brutal su crisis revolucionaria interna y empujó a la vanguardia del proletariado a la conquista inmediata del poder. Al mismo tiempo, la burguesía alemana y toda la burguesía internacional, admirablemente armadas y organizadas, instruidas por la "experiencia rusa", se lanzaron sobre el proletariado revolucionario de Alemania con un odio furioso. Decenas de millares de habitantes de Alemania, sus mejores hombres, obreros revolucionarios, fueron asesinados y torturados por la burguesía, por sus campeones, los Noske y Cía., por sus servidores directos, los Scheidemann, etc., y por sus cómplices

11
sic.
rev.

indirectos y “sutiles” (y por eso particularmente valiosos para ella), los caballeros de la “Internacional II y media”, con su vil abulia, vacilaciones, pedantería y espíritu pequeño-burgués. La burguesía armada tendió trampas a los obreros inermes, mató a muchos, asesinó a sus dirigentes, acechándolos sistemáticamente uno tras otro, haciendo excelente uso del clamor contrarrevolucionario de los socialdemócratas de los dos matices, los Scheidemann y los Kautsky. Y cuando se produjo la crisis, los obreros alemanes no tenían un auténtico partido revolucionario, debido al hecho de que la división se produjera demasiado tarde y debido al peso de la maldita tradición de “unidad” con la venal (los Scheidemann, Legiën, David y Cía.) y abúlica (los Kautsky, Hilferding y Cía.) banda de lacayos del capital. En el corazón de cada obrero honesto y consciente que tomó el Manifiesto de Basilea de 1912⁵⁸ por moneda de ley, y no como un “gesto” de los canallas de “II” y “II^{1/2}” categoría, despertó con una agudeza increíble el odio al oportunismo de la vieja socialdemocracia alemana, y ese odio —el sentimiento más noble y más grande de los mejores hombres de la masa oprimida y explotada— cegó a la gente, le impidió razonar a sangre fría y elaborar una estrategia correcta para responder a la excelente estrategia de los capitalistas de la Entente, que estaban armados, organizados e instruidos por la “experiencia rusa” y apoyados por Francia, Inglaterra y Norteamérica; este odio los empujó a insurrecciones prematuras.

Por eso, el desarrollo del movimiento obrero revolucionario de Alemania siguió, desde fines de 1918, un camino particularmente arduo y doloroso. Pero ha avanzado y avanza incesantemente. Es un hecho indiscutible el desplazamiento gradual hacia la izquierda de la masa de obreros, de la verdadera mayoría de los trabajadores y explotados en Alemania, tanto de los organizados en los viejos sindicatos mencheviques (es decir, al servicio de la burguesía) como de los no organizados en absoluto o casi en absoluto. No perder la serenidad y el dominio de sí mismo; corregir sistemáticamente los errores del pasado; conquistar incesan-

temente la mayoría de las masas obreras, dentro y fuera de los sindicatos; construir con paciencia un partido comunista vigoroso e inteligente, capaz de dirigir efectivamente a las masas en cada viraje de los acontecimientos; elaborar una estrategia que esté al nivel de la mejor estrategia internacional de la burguesía avanzada más “instruida” (por la secular experiencia en general, y por la “experiencia rusa” en particular): esto es lo que tiene que hacer y hará el proletariado alemán, esto es lo que le garantizará la victoria.

Por otro lado, en los momentos actuales, la difícil situación del Partido Comunista de Alemania ha sido agravada aún más por el apartamiento de los mediocres comunistas de izquierda (Partido Comunista Obrero de Alemania, K. A. P. D.) y de derecha (Paul Levi con su revista: *Nuestro camino* o *Sowjet*⁵⁹).

Los de “izquierda” o “ka-a-pistas” han recibido de nosotros suficientes advertencias en el campo internacional desde el II Congreso de la Internacional Comunista. Mientras no se hayan construido, al menos en los principales países, partidos comunistas suficientemente fuertes, experimentados e influyentes, la participación de elementos semianarquistas en nuestros congresos internacionales tiene que ser tolerada, y es, hasta cierto punto, incluso útil. Lo es en la medida en que esos elementos sirven de “ejemplo intimidador” concreto a los comunistas inexpertos, y también en la medida en que ellos mismos son capaces de aprender. El anarquismo se divide en todo el mundo —y no desde ayer, sino desde comienzos de la guerra imperialista de 1914-1918— en dos corrientes: una prosoviética y la otra antisoviética, por la dictadura del proletariado y contra ella. Hay que dejar que este proceso de división del anarquismo vaya sazonzando y llegue a la madurez completa. Casi nadie en Europa Occidental ha sido testigo de una gran revolución. Allí, la experiencia de las grandes revoluciones ha sido casi completamente olvidada; y la transición del deseo de ser revolucionario y de las peroratas (y las resoluciones) sobre la revolución al verdadero trabajo revolucionario es muy difícil, lenta y dolorosa.

Se sobreentiende, sin embargo, que los elementos semi-anarquistas sólo pueden y deben ser tolerados hasta ciertos límites. En Alemania los hemos tolerado durante mucho tiempo. El III Congreso de la Internacional Comunista les presentó un ultimátum y fijó un plazo preciso. Si ellos ahora se han retirado por su propia voluntad de la Internacional Comunista, tanto mejor. Primero, nos ahorraron el trabajo de expulsarlos. Segundo, se ha demostrado ahora de la manera más circunstanciada y evidente, y probado con hechos concretos, a todos los obreros vacilantes, a todos los que se habían inclinado hacia el anarquismo a causa de su odio al oportunismo de la vieja socialdemocracia, que la Internacional Comunista ha sido paciente, que no expulsó a los anarquistas inmediata e incondicionalmente, que los ha escuchado atentamente y los ayudó a aprender.

*pero
no*
Ahora es necesario prestar menos atención a los ka-a-pistas. Polemizando con ellos solamente les hacemos publicidad. Son demasiado poco inteligentes; tomarlos en serio es erróneo, y no vale la pena enojarse con ellos. No tienen influencia entre las masas y no la tendrán si no cometemos errores. Dejemos que esta insignificante corriente muera de muerte natural; los obreros mismos comprenderán que es poco consistente. Propaguemos más sustancialmente y apliquemos en la práctica las resoluciones sobre organización y táctica del III Congreso de la Internacional Comunista en lugar de hacerles publicidad a los ka-a-pistas polemizando con ellos. La enfermedad infantil del izquierdismo pasa, y pasará a medida que crezca el movimiento.

De la misma manera, hacemos mal en ayudar ahora a Paul Levi, hacemos mal en darle publicidad, al polemizar con él. No desea otra cosa que discutir con nosotros. Ahora, después de la resolución del III Congreso de la Internacional Comunista, debemos olvidarnos de él y concentrar toda nuestra atención, todos nuestros esfuerzos, en un trabajo sereno (sin intrigas, sin polémicas, sin recordar las disputas de ayer), un trabajo práctico y positivo, en el espíritu de las resoluciones de nuestro III Congreso. Estoy convencido de que el artículo del camarada K. Rádek *El*

III Congreso mundial sobre la acción de marzo y la táctica futura (publicado en la *Bandera Roja*⁶⁰, órgano central del Partido Comunista Unificado de Alemania, núms. del 14 y el 15 de julio de 1921) peca considerablemente contra esta resolución general y unánime del III Congreso. Este artículo, que me ha sido remitido por un camarada de los círculos comunistas polacos, ataca innecesariamente —y en perjuicio directo de nuestra causa— no sólo a Paul Levi (eso no sería muy grave), sino también a Clara Zetkin. ¡Y la propia Clara Zetkin concluyó un “tratado de paz” en Moscú, durante el III Congreso, con el CC (“Zentrale”) del Partido Comunista Unificado de Alemania para trabajar en común, sin luchas fraccionistas! Y todos nosotros aprobamos este tratado. El camarada K. Rádek, en su inoportuno celo polémico, ha llegado hasta el punto de decir algo absolutamente falso, atribuyendo a Zetkin la idea de “demorar” (*verlegt*) “toda acción del partido” (*jede allgemeine Aktion der Partei*) “hasta el día en que se levanten las grandes masas” (*auf den Tag, wo die grossen Massen aufstehen werden*). Se comprende que con tales métodos el camarada K. Rádek presta a Paul Levi el mejor de los servicios que éste podría desear. No hay nada que Paul Levi desee más que prolongar las discusiones infinitamente, que se incorpore a ellas tanta gente como sea posible, y se hagan esfuerzos por separar a Clara Zetkin del partido, violando, por medio de esta polémica, el “tratado de paz” que ella misma concluyó y que fue aprobado por toda la Internacional Comunista. Con su artículo, el camarada K. Rádek ofrece un excelente ejemplo de cómo Paul Levi es ayudado “desde la izquierda”.

Aquí debo explicar a los camaradas alemanes por qué defendí a Paul Levi tanto tiempo en el III Congreso. Primero, porque había conocido a Levi por intermedio de Rádek en Suiza, en 1915 ó 1916. Entonces Levi ya era bolchevique. Y yo no puedo dejar de sentir cierta desconfianza hacia quienes han llegado al bolchevismo *sólo después* de su victoria en Rusia y de una serie de victorias en el campo internacional. Pero, por supuesto, esta razón es

relativamente poco importante, porque, con todo, conozco personalmente muy poco a Paul Levi. La segunda razón es infinitamente más importante: y es que Levi *esencialmente tiene razón* en muchos aspectos de su crítica a la acción de marzo de 1921 en Alemania (no, se comprende, cuando dice que esta acción fue un "putch"; esta afirmación de Paul Levi es un absurdo).

Es verdad que Levi hizo todo lo posible y lo imposible para debilitar y estropear su crítica, para dificultar, a sí mismo y a los demás, la comprensión de *la esencia* del asunto con un sinsfín de detalles en los que está evidentemente equivocado. Levi ha revestido su crítica en una forma inadmisible y perjudicial. Mientras incita a los demás a seguir una estrategia prudente y meditada, Levi mismo ha cometido peores disparates que un escolar, al lanzarse a la batalla tan prematuramente, tan precipitadamente, tan absurdamente, tan salvajemente que debía por cierto perder la "batalla" (estropeando o estorbando su trabajo por muchos años), a pesar de que esta "batalla" pudo y debió ser ganada. Levi se comportó como un "intelectual anarquista" (si no me equivoco, el término alemán es *Edelanarchist*), en vez de actuar como miembro organizado de la Internacional Comunista proletaria. Levi ha violado la disciplina.

Con esta serie de errores increíblemente estúpidos, Levi impidió que la atención se concentrase en la esencia del problema, y la esencia del problema, es decir, la valoración y *corrección* de los muchos errores cometidos por el Partido Comunista Unificado de Alemania en la acción de marzo de 1921, era y es de una enorme importancia. Para explicar y corregir estos errores (que algunos presentaban como joyas de la táctica marxista) *era necesario* haber figurado en el ala *derecha* durante el III Congreso de la Internacional Comunista. De otro modo, *la línea* de la Internacional Comunista habría sido *errónea*.

Defendí y tuve que defender a Levi por cuanto sus adversarios que estaban ante mis ojos se limitaban a vociferar acerca del "menchevismo" y del "centrismo", y se negaban a ver los errores de la acción de marzo y la necesidad de

explicarlos y corregirlos. Esta gente convertía el marxismo revolucionario en una caricatura, y la lucha contra el "centrismo", en un deporte ridículo. Podría haber causado el mayor perjuicio a toda la causa, pues "nadie en el mundo puede comprometer a los marxistas revolucionarios si ellos mismos no se comprometen".

Yo le decía a esta gente: admitamos que Levi se haya hecho menchevique. Personalmente lo conozco poco y no insistiré si me lo demuestran. Pero hasta ahora no ha sido demostrado. Lo único que hasta ahora se demostró es que *ha perdido la cabeza*. Pero calificarlo de menchevique sólo por esto es una estupidez infantil. La formación de dirigentes expertos e influyentes del partido es una tarea larga y difícil. Y, sin ello, la dictadura del proletariado, su "voluntad única", es una frase. Aquí, en Rusia, han sido necesarios quince años (1903-1917) para formar un grupo de dirigentes, quince años de lucha contra el menchevismo, quince años de persecución zarista, quince años que incluyen los años de la primera revolución (de 1905), una revolución grande y poderosa. Y con todo, tuvimos casos penosos en que incluso excelentes camaradas "perdieron la cabeza". Si los camaradas de Europa Occidental se imaginan estar asegurados contra tales "penosos casos" pecan de una puerilidad que no podemos menos de combatir.

Levi tuvo que ser expulsado por violar la disciplina. La táctica debía ser determinada *sobre la base* de la más detallada explicación y corrección de los errores cometidos durante la acción de marzo de 1921. Si *después* de esto Levi quiere conducirse como antes, demostrará que había razón para expulsarlo; entonces los obreros vacilantes o inseguros tendrán una prueba aún más firme y convincente de la justeza de las resoluciones del III Congreso concernientes a Paul Levi.

Y la prudencia con que consideré en el Congreso los errores de Levi me permite decir ahora, con tanta más seguridad, que él se apresuró a confirmar las peores suposiciones. Tengo ante mí el núm. 6 de su revista *Nuestro camino* (del 15. VII. 1921). El editorial que la encabeza

prueba que Levi conoce las resoluciones del III Congreso. ¿Cuál es su respuesta? Expresiones mencheviques tales como la “gran excomuni6n” (*grosser Bann*), el “derecho can6nico” (*kanonisches Recht*) y la afirmaci6n de que “discutir6” estas resoluciones “con plena libertad” (*in vollst6ndiger Freiheit*). ¿Qu6 mayor libertad puede tener que la de haberse liberado del t6tulo de miembro del partido y de miembro de la Internacional Comunista! ¡Y f6jense que 6l espera que los miembros del partido escriban para 6l, para Levi, an6nidamente!

Primero, hace una mala jugada contra el partido, ataca sin dar la cara y entorpece el trabajo del partido.

Luego, discute la esencia de las resoluciones del Congreso. Esto es magn6fico.

Pero con esto Levi se compromete definitivamente.

Paul Levi quiere proseguir la batalla.

Ser6 un grav6simo error estrat6gico satisfacer su deseo. Yo aconsejar6 a los camaradas alemanes que prohibiesen toda pol6mica con Levi y su revistita en las p6ginas de la prensa diaria del partido. No hay que hacerle publicidad. No hay que permitirle que distraiga la atenci6n del partido en lucha, llev6ndola de lo que tiene importancia a lo que carece de ella. En casos de necesidad extrema, la pol6mica deber6 realizarse en revistas semanales o mensuales o en folletos y, dentro de lo posible, no proporcionar a los ka-a-pistas ni a Paul Levi la satisfacci6n de llamarlos por su nombre, sino hablar simplemente de “ciertos cr6ticos no muy inteligentes que se empe6an en considerarse comunistas”.

Me han informado de que en la 6ltima reuni6n del Comit6 Central ampliado (*Ausschuss*), incluso el izquierdista Frisland se vio obligado a intervenir duramente contra Maslow, que juega al izquierdismo y desea ejercitarse en el deporte del “acoso de centristas”. La insensatez (expres6ndose suavemente) del comportamiento de este Maslow repercuti6 tambi6n aqu6, en Mosc6. En verdad que el partido alem6n deber6 enviar a la Rusia Sovi6tica, por unos dos a6os, a este Maslow y a dos 6 tres de sus partidarios y compa6eros, que manifiestamente no desean respetar el

“tratado de paz” y dan pruebas de un celo desrazonable. Nosotros les encontraríamos un trabajo útil. Haríamos algo de ellos con evidente beneficio para el movimiento internacional y para el movimiento de Alemania.

A toda costa los comunistas alemanes deben poner fin a las trifulcas internas, desprenderse de los elementos penderciersos de ambas partes, olvidarse de Paul Levi y de los ka-a-pistas y ponerse a trabajar verdaderamente.

Es mucho el trabajo.

Las resoluciones del III Congreso de la Internacional Comunista sobre táctica y organización marcan, a mi modo de ver, un gran avance del movimiento. Hay que realizar todos los esfuerzos para poner realmente en práctica estas dos resoluciones. Esto es difícil, pero puede y debe hacerse.

Primero, los comunistas debían proclamar sus principios ante el mundo entero. Así lo hizo el I Congreso. Fue el primer paso.

El segundo paso fue dar forma orgánica a la Internacional Comunista y elaborar las condiciones de admisión en ella: condiciones para la separación verdadera de los centristas; de los agentes directos e indirectos de la burguesía dentro del movimiento obrero. Así lo hizo el II Congreso.

En el III Congreso era necesario iniciar el trabajo práctico, constructivo; determinar concretamente, teniendo en cuenta la experiencia práctica de la lucha comunista ya iniciada, cómo debía ser *exactamente* la futura actividad en lo referente a la táctica y la organización. Hemos dado este tercer paso. Tenemos un ejército de comunistas en todo el mundo. Está aún mal entrenado, mal organizado. Olvidar esta verdad o temer reconocerla sería extremadamente perjudicial para nuestra causa. Sometiéndonos a prueba con el mayor cuidado y rigurosidad y estudiando la experiencia de nuestro movimiento, debemos instruir convenientemente a este ejército, debemos organizarlo correctamente, probarlo en todo género de maniobras, en combates diversos, en operaciones

de ofensiva y retroceso. Sin esta larga y ruda escuela la victoria es imposible.

En el verano de 1921, la "médula" de la situación dentro del movimiento comunista internacional era que algunas de las mejores y más influyentes secciones de la Internacional Comunista no habían comprendido del todo esta tarea, *exageraban un tanto* la "lucha contra el centrismo", *habían rebasado un tanto* el límite, pasado el cual esta lucha se convierte en un deporte y el marxismo revolucionario comienza a comprometerse.

Esta era la "médula" del III Congreso.

La exageración no era grande. Pero el peligro que provenía de esto era inmenso. Luchar contra ella era difícil, porque la exageración la cometían los elementos verdaderamente mejores y más fieles, sin los cuales hubiera sido imposible, quizá, la existencia misma de la Internacional Comunista. En las enmiendas sobre táctica publicadas por el periódico *Moskvá*⁶¹ en alemán, francés e inglés, con las firmas de las delegaciones alemana, austríaca e italiana, esta exageración quedó netamente revelada, tanto más que estas enmiendas se proponían para un proyecto de resolución redactado ya definitivamente (después de un trabajo preparatorio largo y completo). El rechazo de estas enmiendas fue *enderezar* la línea de la Internacional Comunista, fue una victoria sobre el peligro originado por la exageración.

Si no se hubiera corregido la exageración, ésta habría liquidado sin duda a la Internacional Comunista. Porque "nadie en el mundo puede comprometer a los marxistas revolucionarios si ellos mismos no se comprometen". Nadie en el mundo podrá impedir la victoria de los comunistas sobre la II Internacional y la Internacional II y media (y esto en las condiciones propias de Europa Occidental y Norteamérica en el siglo XX, después de la primera guerra imperialista, significa la victoria sobre la burguesía), *si* los propios comunistas no la impiden.

Y la exageración, aunque sea pequeña, significa impedir la victoria.

Exagerar la lucha contra el centrismo significa salvar

el centrismo, fortalecer su posición, su influencia sobre los obreros.

Entre el II y el III Congreso hemos aprendido a luchar victoriosamente contra el centrismo en escala internacional. Así lo demuestran los hechos. Continuaremos librando esta lucha hasta el final (expulsión de Levi y del partido de Serrati).

Sin embargo, *no* hemos aprendido *todavía* a combatir en escala internacional las erróneas exageraciones en la lucha contra el centrismo. Pero hemos llegado a ser conscientes de este defecto, como lo probaron la marcha y los resultados del III Congreso. Y justamente porque somos conscientes de nuestro defecto, *nos libraremos de él*.

Entonces seremos invencibles, pues sin apoyo dentro del proletariado (por intermedio de los agentes burgueses de la II Internacional y de la Internacional II y media), la burguesía de Europa Occidental y de Norteamérica es incapaz de retener el poder.

Una preparación más cuidada, más seria para nuevas y más decisivas batallas, defensivas y ofensivas, eso es lo fundamental y más importante en las resoluciones del III Congreso.

“...El comunismo se convertirá en Italia en una fuerza de masas si el Partido Comunista de Italia lucha firme e incesantemente contra la política oportunista del serratismo, y al mismo tiempo es capaz de ligarse a las masas del proletariado en los sindicatos, durante las huelgas, durante las batallas con las organizaciones contrarrevolucionarias fascistas, si es capaz de fusionar los movimientos de todas las organizaciones de la clase obrera, de convertir sus acciones espontáneas en batallas cuidadosamente preparadas...”

“...El Partido Comunista Unificado de Alemania estará en condiciones de realizar acciones de masas tanto más eficientemente, cuanto mejor adapte en el futuro sus consignas de combate a la situación real, estudie del modo más atento la situación, alcance la unidad y la disciplina máximas en esas acciones...”

Tales son los párrafos esenciales de la resolución sobre táctica del III Congreso.

La “tarea más importante” (encabezamiento del § 3 de la resolución sobre táctica) es la de conquistar para nosotros a la mayoría del proletariado.

Esta conquista de la mayoría, se comprende, no la entendemos de manera formal, como la entienden los caballeros de la "democracia" pequeñoburguesa de la Internacional II y media. Cuando en julio de 1921 todo el proletariado de Roma *siguió* a los comunistas contra los fascistas, lo mismo el proletariado reformista de los sindicatos que el centrista del partido de Serrati, eso fue *conquistar* para nosotros *a la mayoría* de la clase obrera.

Se trata de una conquista que estaba lejos, muy lejos de ser decisiva, era sólo una conquista parcial, sólo pasajera, sólo local. No obstante, era la conquista de la mayoría. Esta es posible incluso cuando la mayoría del proletariado sigue formalmente a los jefes de la burguesía, o a jefes que aplican una política burguesa (como lo hacen todos los líderes de la II Internacional y la Internacional II y media), o cuando la mayoría del proletariado vacila. Tal conquista avanza incontestablemente en todas las partes del mundo, por todos los medios. Preparémosla con mayor firmeza y esmero, no dejemos escapar una sola oportunidad importante cuando la burguesía empuje al proletariado a la lucha, aprendamos a determinar acertadamente los momentos en que *las masas* del proletariado *no pueden sino* levantarse junto con nosotros.

Entonces la victoria estará asegurada, por graves que sean todavía algunas derrotas y algunas transiciones en nuestra gran campaña.

Nuestros procedimientos tácticos y estratégicos están atrasados aún (si juzgamos en escala internacional) con respecto a la excelente estrategia de la burguesía, que ha aprendido del ejemplo de Rusia y que no se dejará "sorprender". Pero nuestras fuerzas son mayores, incomparablemente mayores; estudiamos táctica y estrategia y hemos hecho avanzar esta "ciencia" sacando enseñanzas de los errores de la acción de marzo de 1921. Dominaremos completamente esta "ciencia".

En la enorme mayoría de los países, nuestros partidos todavía están lejos, muy lejos de ser lo que deben ser los verdaderos partidos comunistas, las verdaderas vanguardias de la única clase auténticamente revolucionaria, donde todos los

miembros del partido sin excepción participan en la lucha, en el movimiento y en la vida diaria de las masas. Pero conocemos nuestro defecto, lo revelamos con la máxima claridad en la resolución del III Congreso sobre el trabajo del partido. Superaremos este defecto.

Camaradas comunistas alemanes: Permítanme, para terminar, que haga votos para que el Congreso del partido de ustedes, el 22 de agosto, ponga fin, con mano firme y para siempre, a la lucha mezquina contra los que se han apartado hacia la izquierda o hacia la derecha. ¡Basta de lucha interna en el partido! ¡Abajo todo el que desee prolongarla directa o indirectamente! Hoy conocemos nuestras tareas mucho más clara, concreta y palmariamente que ayer; no tememos señalar abiertamente nuestros errores, para corregirlos. Ahora dedicaremos todas las energías del Partido a mejorar su organización, a elevar la calidad y el contenido de su trabajo, a establecer vínculos más estrechos con las masas, a elaborar una táctica y una estrategia de la clase obrera cada vez más acertadas y precisas.

Con saludos comunistas,

N. Lenin

14 de agosto de 1921

Publicado en alemán el 22 de agosto de 1921 en el periódico "Die Rote Fahne", núm. 384

Publicado en ruso el 21 de octubre de 1921 en el "Boletín del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista", núm. 3

Se publica según el manuscrito

NUEVOS TIEMPOS, VIEJOS ERRORES DE NUEVO TIPO

Cada giro singular de la historia da lugar a algunos cambios en la forma de las vacilaciones pequeñoburguesas, que siempre existen al lado del proletariado y penetran siempre en tal o cual grado en su medio.

El reformismo pequeñoburgués, es decir, el servilismo ante la burguesía encubierto con bondadosas frases democráticas y “social”democráticas e impotentes deseos, así como el radicalismo pequeñoburgués, temible, inflado y vanidoso de palabra y nulidad de división, dispersión e insensatez en realidad, son las dos “corrientes” de esas vacilaciones. Son inevitables en tanto subsistan las raíces más profundas del capitalismo. Su forma cambia hoy en virtud del conocido viraje de la política económica del Poder soviético.

El lema fundamental de los mencheviques es: “Los bolcheviques han dado vuelta atrás, hacia el capitalismo, y ahí sucumbirán. La revolución es, pese a todo, burguesa, ¡incluida la de Octubre! ¡Viva la democracia! ¡Viva el reformismo!” Se diga esto puramente a lo menchevique o a lo eserista, en el espíritu de la II Internacional o de la Internacional II y media, el fondo es el mismo.

El lema fundamental de los semianarquistas por el estilo del “partido comunista obrero” alemán o de la parte de nuestra ex oposición obrera, que se ha salido del Partido o se está saliendo de él, es: “¡Ahora los bolcheviques no tienen fe en la clase obrera!” De ahí se deducen consignas más o menos parecidas a “las de Kronstadt” de la primavera de 1921.

La tarea de los marxistas es oponer de la manera más serena y exacta la apreciación de las fuerzas reales de clase y los hechos indudables al gimoteo y el pánico de los filisteos del reformismo y de los filisteos del radicalismo.

Recuerden las etapas principales de nuestra revolución. La primera, puramente política, por así decir, desde el 25 de octubre hasta el 5 de enero, hasta la disolución de la Asamblea Constituyente. En unas diez semanas hicimos cien veces más para la destrucción verdadera y completa de los restos del feudalismo en Rusia que los mencheviques y los eseristas en los ocho meses (de febrero a octubre de 1917) *que tuvieron* el poder. Los mencheviques y los eseristas, y en el extranjero todos los prohombres de la Internacional II y media, eran por entonces deplorables auxiliares de la reacción. Los anarquistas o bien se mantenían desconcertados, al margen, o bien nos ayudaban. ¿Era entonces burguesa la revolución? Claro que sí, por cuanto nuestra obra cabal era llevar hasta el fin la revolución democrática burguesa, por cuanto aún no había lucha de clases en el seno del "campesinado". Pero, al mismo tiempo, hicimos mucho, de manera gigantesca, *por encima* de la revolución burguesa *para* la revolución socialista, proletaria: (1) Desplegamos como nunca las fuerzas de la clase obrera para que *ella* utilizase el poder estatal. (2) Aestamos un golpe, que se notó en todo el mundo, a los fetiches de la democracia pequeñoburguesa, a la Constituyente y a las "libertades" burguesas por el estilo de la libertad de prensa para los ricos. (3) Creamos *el tipo* soviético de Estado, paso gigantesco adelante después de los años 1793 y 1871.

Segunda etapa. La paz de Brest. Una desbocada verborrea revolucionaria contra la paz, un torrente de frases semipatrióticas de los eseristas y los mencheviques y de frases "izquierdistas" de una parte de los bolcheviques. "Puesto que hemos hecho las paces con el imperialismo, estamos perdidos", porfiaba, presa del pánico o de la malevolencia, el pequeño burgués. Pero los eseristas y los mencheviques hacían las paces con el imperialismo como participantes en la expoliación burguesa de los obreros. "Hemos hecho las paces", entregando al expoliador una parte de los bienes

a fin de salvar el poder de los obreros para asestar golpes más enérgicos aún al expoliador. Entonces oímos hasta la saciedad las frases de que “no tenemos fe en las fuerzas de la clase obrera”, mas no nos dejamos engañar por ellas.

Tercera etapa. La guerra civil desde los checoslovacos y los partidarios de la Constituyente hasta Wrangel, entre 1918 y 1920. Nuestro Ejército Rojo no existía al principio de la guerra. Este ejército sigue siendo insignificante frente a cualquier ejército de los países de la Entente, de comparar las fuerzas materiales. No obstante, hemos vencido en la lucha contra la Entente, poderosa a escala mundial. La alianza de los obreros y los campesinos, dirigidos por el poder estatal del proletariado, se elevó, como conquista de la historia universal, a una altura nunca vista. Los mencheviques y eseristas desempeñaron el papel de auxiliares de la monarquía, tanto declarados (ministros, organizadores, predicadores) como encubiertos (la posición más “sutil” y ruin de los Chernov y Mártoov que parecían lavarse las manos y de hecho manejaban la pluma contra nosotros). Los anarquistas también vacilaban, sin saber qué hacer: una parte nos ayudaba, otra nos entorpecía la labor con sus voces contra la disciplina militar o con su escepticismo.

Cuarta etapa. La Entente está obligada a cesar (¿por mucho tiempo?) en la intervención y el bloqueo. El país, arruinado hasta lo indecible, apenas empieza a restablecerse, viendo sólo ahora toda la profundidad de la ruina, sufriendo penurias muy atormentadoras, el paro de la industria, la mala cosecha, el hambre y las epidemias.

Hemos subido al escalón más alto y, al mismo tiempo, más difícil de nuestra lucha histórica universal. En el momento actual y en la época actual el enemigo no es el mismo que el de ayer. El enemigo no lo forman hordas de guardias blancos mandados por terratenientes y apoyados por todos los mencheviques y eseristas, por toda la burguesía internacional. El enemigo es la rutina de la economía en un país de pequeños campesinos con una gran industria arruinada. El enemigo es el elemento pequeñoburgués que nos rodea como el aire y penetra con mucha fuerza en las filas del

proletariado. Y el proletariado se ha desclasado, es decir, se ha descastado. Las fábricas no funcionan, el proletariado está debilitado, disperso, extenuado. Y al elemento pequeño-burgués dentro del Estado lo apoya toda la burguesía internacional, aún poderosa en el mundo entero.

¿Cómo no amilanarse así? Sobre todo prohombres como los mencheviques y los eseristas, como los caballeros de la Internacional II y media, como los desvalidos anarquistas, como los aficionados a las frases "izquierdistas". "Los bolcheviques dan la vuelta hacia el capitalismo, les llega el fin, la revolución de ellos tampoco ha rebasado el marco de la revolución burguesa." Oímos bastantes gritos de éstos.

Pero ya estamos acostumbrados a ellos.

No empequeñecemos el peligro. Lo miramos cara a cara. Decimos a los obreros y a los campesinos: el peligro es grande, tengan más cohesión, aguante y sangre fría, echen de su lado con desprecio a los menchevizantes, a los eserizantes, a los que siembran el pánico y a los que vociferan.

El peligro es grande. El enemigo es mucho más fuerte que nosotros en el aspecto económico, lo mismo que ayer lo fue en el aspecto militar. Lo sabemos, y en saberlo está nuestra fuerza. Hemos hecho ya tantísimo para depurar a Rusia del feudalismo, para desarrollar todas las fuerzas de los obreros y los campesinos, para desplegar la lucha universal contra el imperialismo e impulsar el movimiento proletario internacional, libre de las trivialidades y vilezas de la II Internacional y de la Internacional II y media, que los gritos de pánico no nos producen efecto. "Hemos justificado" ya del todo y con creces nuestra actividad revolucionaria, demostrando con hechos al mundo entero de qué es capaz el espíritu revolucionario del proletariado, a diferencia de la "democracia" menchevique-eserista y del cobarde reformismo encubierto con frases de gala.

Quien teme la derrota, antes de empezar la gran lucha, no se puede llamar a sí mismo socialista sin hacer escarnio de los obreros.

Precisamente porque no tememos mirar cara a cara el peligro empleamos mejor nuestras fuerzas para la lucha, somos

más serenos, más cuatelosos, más comedidos en sopesar las probabilidades, hacemos todas las concesiones que nos robustecen a nosotros y dividen las fuerzas del enemigo (como hasta el último tonto ha visto ahora que la “paz de Brest” fue una concesión que nos reforzó a nosotros y dividió las fuerzas del imperialismo internacional).

Los mencheviques gritan que el impuesto en especie, la libertad de comercio, el arrendamiento de empresas en régimen de concesión y el capitalismo de Estado son la bancarrota del comunismo. En el extranjero, el ex comunista Levi ha sumado su voz a la de estos mencheviques; a este mismo Levi había que defenderlo mientras era posible explicar sus errores como una reacción frente a los que cometieron los comunistas de “izquierda”, en especial en Alemania en marzo de 1921, pero este mismo Levi no tiene defensa cuando, en vez de reconocer su error, cae de lleno en el menchevismo.

A los mencheviques chillones les diremos simplemente que ya en la primavera de 1918 los comunistas proclamaron y defendieron la idea de un pacto, de una alianza con el capitalismo de Estado contra el elemento pequeñoburgués. ¡Hace ya tres años! ¡En los primeros meses de la victoria bolchevique! Los bolcheviques ya eran sensatos a la sazón. Y desde entonces nadie ha podido rebatir la exactitud de nuestro sereno cálculo de las fuerzas existentes.

Levi, que ha ido a parar al menchevismo, aconseja a los bolcheviques (¡“predice” que los vencerá el capitalismo, ¡o mismo que predecían nuestra destrucción todos los pequeños burgueses, los demócratas, los socialdemócratas, etc., en caso de que disolviéramos la Constituyente!) ¡pedir ayuda a *toda* la clase obrera! ¡Porque, fíjense, sólo *una parte de la clase obrera* ayudaba hasta ahora a los bolcheviques!

Aquí Levi coincide de una manera sorprendente con lo que dicen los semianarquistas y vociferadores, y también algunos miembros de la ex “oposición obrera”, aficionados a las frases altisonantes de que ahora los bolcheviques “han perdido la fe en las fuerzas de la clase obrera”. Tanto los mencheviques como los elementos anarquizantes hacen del con-

cepto "fuerzas de la clase obrera" un fetiche, y no son capaces de captar su significado real y concreto. Sustituyen el estudio y el análisis de su significado con retórica.

Los señores de la Internacional II y media se presentan como revolucionarios; pero en toda situación seria demuestran ser contrarrevolucionarios, pues temen la destrucción violenta de la vieja máquina del Estado, no tienen fe en las fuerzas de la clase obrera. Cuando lo decíamos de los eseristas y Cía., no eran palabras vacías. Todo el mundo sabe que la Revolución de Octubre ha dado paso realmente a fuerzas nuevas, a una nueva clase: todo el mundo sabe que los mejores representantes del proletariado gobiernan ahora en Rusia, han constituido un ejército, lo mandan, han montado la administración local, etc., dirigen la industria y demás. Y si en esta administración existen deformaciones burocráticas, no ocultamos el mal, sino que lo ponemos al desnudo y lo combatimos. Quienes, con la lucha contra las deformaciones del nuevo régimen, olvidan su contenido, olvidan que la clase obrera ha creado y dirige un Estado de tipo soviético, son simplemente incapaces de pensar y claman al viento.

Pero las "fuerzas de la clase obrera" no son ilimitadas. Si hoy acuden pocas y a veces incluso poquísimas fuerzas nuevas de la clase obrera; si a pesar de todos nuestros decretos, llamamientos y agitación, si a pesar de todas nuestras disposiciones de "promover a gente sin partido" siguen acudiendo pocas fuerzas, salir del paso con retóricas de que "se ha perdido la fe en las fuerzas de la clase obrera" significa caer tan bajo como para pronunciar frases vacías.

Sin cierta "tregua" no tendremos esas nuevas fuerzas; sólo podrán aumentar con mucha lentitud y teniendo por base la reconstrucción de la gran industria (es decir, para ser más concreto y exacto, la electrificación), no hay *ninguna otra fuente* de donde puedan salir.

Después de esfuerzos inmensos, inauditos, la clase obrera de un país arruinado, de pequeños campesinos, que ha sufrido un gran desclasamiento, necesita tiempo para que las nuevas fuerzas puedan crecer y elevarse, para que las

fuerzas viejas y consumidas puedan “recobrase”. La creación de la máquina militar y del Estado, capaz de salir triunfante de las pruebas de 1917-1921, fue un gran esfuerzo que ocupó, absorbió y agotó las verdaderas “fuerzas de la clase obrera” (y no las existentes en las declamaciones de los voceadores). Esto hay que comprenderlo y hay que tener en cuenta la *retardación* necesaria o, más bien, inevitable del crecimiento de las *nuevas* fuerzas de la clase obrera.

Cuando los mencheviques vociferan contra el “bonapartismo” de los bolcheviques (diciendo que éstos se apoyan en el ejército y en la máquina del Estado contra la voluntad de la “democracia”), expresan magníficamente la táctica de la burguesía, y Miliukov no se equivoca al sostenerla y apoyar las consignas de “los de Kronstadt” (primavera de 1921). La burguesía tiene bien en cuenta que las *verdaderas* “fuerzas de la clase obrera” se componen hoy de la poderosa vanguardia de esta clase (el Partido Comunista de Rusia, que se ha ganado, y no de golpe, sino en el transcurso de veinticinco años y con sus obras, el papel, el título, la fuerza de “vanguardia” de la única clase revolucionaria) y de los elementos más debilitados por el desclasamiento, más susceptibles de caer en vacilaciones mencheviques y anarquistas.

Ahora, con la consigna de “más fe en las fuerzas de la clase obrera”, se refuerza, *en realidad*, la influencia menchevique y anarquista: Kronstadt lo ha demostrado y probado del modo más evidente en la primavera de 1921. Todo obrero consciente debe desenmascarar y mandar a paseo a los que vociferan que “hemos perdido la fe en las fuerzas de la clase obrera”, pues los voceadores no son sino cómplices de la burguesía y de los terratenientes, interesados en debilitar al proletariado en beneficio propio, propagando la influencia de los mencheviques y anarquistas.

¡He ahí dónde “está el gato encerrado”, de calar con serenidad en el verdadero significado del concepto “fuerzas de la clase obrera”!

¿Qué hacen ustedes, estimados señores, para llevar a los sin partido al “frente” más importante en el momento actual, al frente económico, a la obra de organizar la economía?

Esta es la pregunta que los obreros conscientes deben hacer a los voceadores. Así es como se puede y se debe desenmascarar siempre a los voceadores, así es como se puede probar siempre que en realidad no ayudan, sino que obstaculizan la organización de la economía; que no ayudan, sino que obstaculizan la revolución proletaria; que no persiguen objetivos proletarios, sino pequeñoburgueses, y que sirven a una clase ajena.

Nuestras consignas son: ¡Abajo los voceadores! ¡Abajo los cómplices inconscientes de los guardias blancos, que repiten los errores de los miserables sediciosos de Kronstadt en la primavera de 1921! ¡Adelante el trabajo práctico, serio, que sabe tener presentes los rasgos específicos y las tareas del momento actual! No necesitamos frases, sino hechos.

Una apreciación sensata de estos rasgos específicos y de las tareas de clase verdaderas, no imaginarias, nos dice:

— Después de un período de logros proletarios sin precedentes en el terreno de organización militar, administrativa y política se ha entrado —y no por casualidad, sino de manera inevitable, no debido a determinadas personas o partidos, sino a causas objetivas— en un período de crecimiento mucho más lento de las nuevas fuerzas. En el terreno económico es inevitable una estructuración más difícil, más lenta, más paulatina, propia del fondo de las actividades de este terreno en comparación con la labor militar, administrativa y política. Ello se deriva de la dificultad específica de esa estructuración, de su profunda raigambre, valga la expresión.

Por eso procuraremos con el mayor cuidado, con un cuidado triple, determinar nuestras tareas en esta etapa de lucha nueva y más elevada. Las determinaremos de una manera más moderada; haremos el mayor número de concesiones, claro que sin rebasar los límites de lo que el proletariado *puede* conceder, sin dejar de ser la clase dominante. Recaudaremos con la mayor rapidez posible un impuesto en especie moderado y permitiremos la máxima libertad posible para el desarrollo, consolidación y restablecimiento de la hacienda campesina; entregaremos en arriendo, incluso a capitalistas privados y a concesionarios extranjeros, las empresas que no son absoluta-

mente imprescindibles para nosotros. Necesitamos un bloque o una alianza del Estado proletario con el capitalismo de Estado contra el elemento pequeñoburgués. Tenemos que llevar a cabo esta alianza con tacto, según el refrán: "En cosa alguna, pensar mucho y hacer una". Dejaremos para nosotros un campo de trabajo más reducido, el estrictamente necesario. Concentraremos *en menos terreno* las fuerzas debilitadas de la clase obrera, pero consolidaremos en cambio nuestras posiciones y probaremos nuestras fuerzas, no una ni dos veces, sino muchas, en la labor práctica. Las "tropas" que tenemos ahora a nuestra disposición *no pueden* avanzar por el difícil camino que debemos transitar en las duras condiciones en que vivimos y en medio de los peligros que debemos afrontar, si no es paso a paso, palmo a palmo. A quien "aburre", a quien "no interesa", a quien "no comprende" este trabajo, frunce la nariz, es presa del pánico o se le suben a la cabeza sus propias retóricas de que ya no existe el "auge anterior", el "entusiasmo de antes", etc., es mejor "dejarlo cesante" y arrinconarlo para que no perjudique, pues no quiere o no es capaz de pensar en los rasgos específicos de la fase actual, de la etapa actual de la lucha.

Con esfuerzos casi sobrehumanos, nos entregamos en un país increíblemente arruinado, con las fuerzas del proletariado agotadas, a la labor más difícil: colocar los cimientos de una economía verdaderamente socialista, organizar un intercambio normal de mercancías (mejor dicho, un intercambio de productos) entre la industria y la agricultura. El enemigo sigue siendo mucho más fuerte que nosotros; el intercambio de mercancías anárquico, especulador, individual socava nuestra labor a cada paso. Percibimos con claridad las dificultades y las superaremos sistemática y tenazmente. Más iniciativa e independencia local, más fuerzas para las localidades, más atención a su experiencia práctica. La clase obrera podrá curar sus heridas, restablecer su "fuerza de clase" proletaria y ganarse la confianza del campesinado en su dirección proletaria *sólo* en la medida en que se obtengan éxitos verdaderos en el restablecimiento de la industria y en el logro de un

adecuado intercambio estatal de productos que beneficie a los campesinos y a los obreros. En la medida en que lo consigamos, lograremos la afluencia de nuevas fuerzas, tal vez no tan pronto como cada uno de nosotros quisiera, pero, no obstante, lo lograremos.

¡A trabajar, pues, con paso más lento y cauteloso, con mayor aguante y perseverancia!

20 de agosto de 1921.

*“Pravda”, núm. 190, 28 de agosto
de 1921
Firmado: N. Lenin*

*Se publica según el texto
del periódico,
cotejado con
las pruebas de imprenta
corregidas por Lenin*

**PROPOSICION AL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R SOBRE
LA ENTREGA DE UNGERN A LA JUSTICIA⁶²**

Aconsejo que se estudie este asunto con mayor atención, se consiga verificar la seriedad de la acusación, y en caso de que haya plena prueba, de lo cual evidentemente no puede dudarse, se realice con máxima celeridad un juicio público sumario y se lo fusile.

*Dictado por teléfono
el 26 de agosto de 1921*

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado*

AL CONSEJO RESTRINGIDO DE COMISARIOS DEL PUEBLO ⁶³

Al camarada Kiseliiov o a su suplente en el puesto de presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo

27 de agosto de 1921.

Camarada Kiseliiov:

Por toda una serie de solicitudes se ve que el establecimiento del pago (por los servicios y otros) coloca con frecuencia a *los obreros* en una situación insóportable.

Hay que elegir una comisión:

- 1) 2 del CCS de toda Rusia
- 2) un representante del Soviet de Diputados de Petrogrado y uno del de Moscú
- 3) 2 miembros del CCP
- 4) Presidente del Consejo Restringido (camarada Kiseliiov), como presidente.

La comisión estará encargada de:

preparar en todos los aspectos la cuestión (y los decretos correspondientes) con tal de que el establecimiento del pago se ajuste al salario de los obreros y a su situación en general (exenciones para obreros, etc., o algo así, plazos y condiciones de establecimiento del pago, etc.).

El Presidente del CCP

V. Uliánov (Lenin)

P. S. Todas estas cuestiones deben decidirse *sólo* en el Consejo Pleno de Comisarios del Pueblo.

CARTA A LA REDACCION DEL PERIODICO "EKONOMICHESTKAYA ZHIZN"⁶⁴

1/IX.

La transformación de *Ekonomicheskaya Zhizn* en órgano del *Consejo de Trabajo y Defensa*⁶⁵ no debe quedar en puro y vano formalismo.

El periódico debe ser un órgano combativo que no se limite a publicar informaciones regulares y veraces acerca de nuestra economía, en primer lugar, sino que analice también esas informaciones y las evalúe científicamente para llegar a conclusiones acertadas que permitan dirigir la industria, etc. (en segundo lugar), y, por último, debe *impulsar* a todos los trabajadores del frente económico, conseguir la puntual rendición de cuentas, aprobar el buen trabajo y entregar al juicio público a los trabajadores negligentes, atrasados e ineptos de la correspondiente empresa, o institución, o rama de la economía, etc., en tercer lugar.

El periódico proporciona, en particular, abundantes datos estadísticos de gran valor acerca de nuestra economía. Mas esos datos adolecen de dos defectos: son casuales, incompletos, no sistemáticos, y, además, están sin elaborar, sin analizar.

Unos ejemplos para que esté más claro.

El artículo *La cuenca hullera de Moscú en julio* (núm. 188) es uno de los mejores, pues contiene un análisis de los datos, haciendo comparaciones con el pasado y entre las empresas. Pero el análisis es incompleto. No se explican las causas de que una empresa (las minas de Tovarkovo) haya cumplido una tarea incumplida por otras. No hay deducciones prácticas. No se hacen comparaciones con los datos anuales.

En el núm. 190, en la pág. 2, hay un sinnúmero de deta-

lles estadísticos, muy corrientes en el periódico, pero absolutamente "sin digerir", fortuitos, en bruto, sin sombra de análisis, sin comparaciones (con el pasado y con otras empresas), etc.

Para que el periódico sea de hecho, y no sólo de palabra, órgano del *CTD* son imprescindibles los siguientes cambios:

1) Controlar con mayor rigor la llegada negligente o incompleta de los informes a las instituciones correspondientes y llevar a la lista negra a los incorregibles, esforzándose al mismo tiempo por *conseguir* (a través del correspondiente Comisariado del Pueblo o de la administración del *CTD*) la puntualidad en la rendición de cuentas.

2) Sistematizar mucho más rigurosamente, es decir, con mayor cuidado y minuciosidad, todos los datos estadísticos que se publiquen, consiguiendo siempre datos comparativos, citando siempre datos de los años precedentes (meses, etc.), seleccionando siempre los datos para analizarlos, para explicar *las causas* de los reveses, para *destacar* las empresas eficientes o que, por lo menos, adelantan a las demás, etc.

3) Organizar una red de corresponsales en cada lugar, tanto comunistas *como sin partido*, y dedicar mayor espacio a las correspondencias enviadas desde las localidades, fábricas, minas, sovjoses, depósitos y talleres ferroviarios, etc.

4) Publicar en suplementos especiales resúmenes sobre todas las cuestiones más importantes de nuestra economía. Es obligatorio que los resúmenes estén elaborados y contengan un análisis completo y conclusiones prácticas.

Como el papel escasea, hay que economizarlo. Esto es, probablemente, realizable. Por ejemplo, hay que reducir el número de ejemplares de 44.000 a 30.000 (es más que suficiente con una buena distribución, contando a razón de 2 por cada uno de los 10.000 subdistritos, 4 por cada uno de los 1.000 distritos y 10 por cada una de las 100 provincias, y, además, 5.000: todos los ejemplares sólo para las bibliotecas, redacciones y algunas oficinas). Entonces dejaremos disponible una cantidad suficiente de papel para 8 suplementos (de 2 páginas) al mes.

Eso es suficiente para los resúmenes mensuales acerca de toda una serie de cuestiones importantísimas (combustible; industria, 2-3 suplementos; transporte; abastecimiento de víveres; sovjoses, etc.).

Estos suplementos deben contener un resumen estadístico de los aspectos más importantes de la economía, elaborado, analizado y con conclusiones prácticas.

En el diario, todos los datos estadísticos, que son muchísimos, pero incompletos en extremo, deben ser *adaptados* a estos resúmenes mensuales, depurados de detalles y pequeñeces, etc.

Puesto que las fuentes de información de "*Ekonomicheskaya Zhizn*" y de la *Dirección Central de Estadística* acerca de muchas cuestiones son las mismas, dichos suplementos deben sustituir (temporalmente) a las publicaciones de la *Dirección Central de Estadística*.

5) Todos los datos estadísticos del día deben ser distribuidos entre: (a) los colaboradores de "*Ekonomicheskaya Zhizn*", (b) los miembros del *Gosplán* y (c) los miembros o funcionarios de la *Dirección Central de Estadística*, de modo que cada uno de ellos "entienda" de *una* rama de la economía nacional y *responda*

(aa) de la recepción oportuna de los informes y datos; del éxito en la "lucha" por obtenerlos; de la reclamación suplementaria de los mismos, etc.;

(bb) del resumen y análisis de los datos;

(cc) de las conclusiones prácticas;

(6) "*Ekonomicheskaya Zhizn*" debe ocuparse de las empresas entregadas en concesión y en arriendo, tanto en el sentido de la rendición de cuentas como en el del control y las conclusiones, *exactamente igual* que de las demás.

Les ruego que celebren una reunión con asistencia del director de "*Ekonomicheskaya Zhizn*", un representante de la *Dirección Central de Estadística* y otro del *Gosplán* para discutir estas cuestiones y medidas. Les ruego que me comuniquen los acuerdos de la reunión.

El Presidente del CTD *Lenin*

P. S. Ruego que esa misma reunión discuta también la conveniencia de preparar un *index-number* para determinar el estado general de nuestra economía nacional. Este "índice" debe ser publicado cada mes.

Escrito el 1 de septiembre de 1921

Publicado por primera vez el 6 de noviembre de 1923 en el periódico "Ekonomicheskaya Zhizn", núm. 31

Se publica según el manuscrito

**RESOLUCION DEL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA ORGANIZACION
DEL REGISTRO DE LAS DONACIONES
DE LOS OBREROS DE EUROPA ⁶⁶**

2 DE SEPTIEMBRE DE 1921

a) Se encomienda a los miembros rusos del Comité Ejecutivo que planteen, en la Internacional Comunista, la necesidad de organizar una estadística exacta y al día de las donaciones de los obreros de Europa en favor de los hambrientos de Rusia, y de publicar constantemente informaciones sobre esas donaciones.

b) El CC presta particular atención a intensificar entre los obreros de Europa la agitación por la donación de un jornal, como una de las formas más adecuadas de ayuda a las víctimas del hambre.

c) Se propone a los miembros rusos de la Internacional Comunista que dentro de dos semanas presenten al Buró Político un informe sobre la marcha de esa propaganda.

*Se publica por primera vez,
según el ejemplar mecanografiado
de las actas*

**NOTA A V. M. MOLOTOV
Y PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA NOTA A NOULENS**

Camarada Mólotov:

La insolencia de Noulens es indignante. Al dorso de ésta propongo un proyecto de resolución. En caso de que no estemos de acuerdo, exijo que se convoque el Buró Político en pleno para mañana; entonces llegaré para asistir al mismo. En esto no podemos ceder.

4/IX.

Lenin

Propongo
el texto de la resolución del Buró Político:

“Se encomienda a Chicherin preparar, en respuesta a Noulens, una nota de rechazo en términos muy cortantes, del tipo de un volante contra la burguesía y el imperialismo, subrayando sobre todo el papel contrarrevolucionario del propio Noulens; señalando especialmente el tono burlón y descarado de la proposición de enviar, antes de cualquier tratado, una comisión de espías encubierta con la denominación de comisión de expertos; ridiculizando especialmente la idea de enviar el 4. IX. a la comisión los datos de encuesta sobre la siembra de otoño, pues ya lo hicimos a su debido tiempo, ridiculizando en especial los 7 puntos, y declarando que sólo trataremos con gobiernos *à la* Alemania, o bien sobre la base de acuerdos preliminares explícitos, por supuesto, no con gente del tipo de Noulens. Hay que destacar sobre todo que no podemos confiar un solo instante

en que, *dado el criterio con que encaran el asunto, los señores Noulens deseen ayudarnos*"⁶⁷.

Escrito el 4 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**ADICION AL PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LAS DIRECTRICES AL COMISARIADO
DEL PUEBLO DE ABASTECIMIENTO DE VIVERES⁶⁸**

Agregar:

- (1) reducir el número de empresas mantenidas (que reciben el pan del Estado).
- (2) no aumentar las entregas de pan sin una autorización especial del CC.

Escrito el 5 6 6 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LAS INVERSIONES DEL FONDO ORO**

Propongo al Buró Político que decida:

Encomendar al Presídium del CEC de toda Rusia:

1) Que anule la disposición del CCP referente a la asignación de 5.250.000 para pedidos a la firma Armstrong.

2) Que suspenda el cumplimiento del pedido de cisternas por 10.900.000, y encomiende a Kurski que certifique en una semana si esa inversión está conforme con las resoluciones anteriores del Buró Político referentes al fondo oro.

3) Que encomiende a Kurski que realice la misma verificación con respecto a todas las asignaciones del fondo oro, a partir de agosto de 1921.

4) Que proponga a Alski que prepare una forma correcta de rendición de cuentas especial para las inversiones del fondo oro, y un tipo especial de control de cada rubro de inversiones desde el punto de vista de la resolución del Buró Político (conjuntamente con Mólotov).

5) Que encomiende a Kurski personalmente que, basándose en la documentación, establezca si se han comenzado a entregar las asignaciones para los pedidos a Armstrong y, en caso afirmativo, qué situación jurídica se creará cuando se anule la resolución del CCP y sea suspendida la entrega.

Lenin

Escrito el 7 de septiembre de 1921

*Se publica por primera vez,
según la copia mecanografiada*

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA VENTA LIBRE DE LOS LIBROS
GUARDADOS EN LOS DEPOSITOS DE MOSCU⁶⁹**

1) Encargar al Soviet de Diputados de Moscú y al Comité Principal de Instrucción Política que hagan conjuntamente un inventario de los libros que hay en los depósitos de Moscú;

2) Autorizar al Comité Principal de Instrucción Política para que tome de los depósitos de Moscú los libros que necesiten las bibliotecas, a condición de que al distribuirlos se respeten plenamente los intereses de Moscú; para respetar estos intereses, el Comité Principal de Instrucción Política debe dar a la sección provincial de instrucción política de Moscú la posibilidad de informarse y de apelar de su decisión en el plazo de tres días.

3) Excluir de los libros destinados a la venta libre en Moscú los pornográficos y los de contenido clerical, entregándolos a la *Dirección General de la Industria Papelera* para que los utilice en la fabricación de papel.

4) Autorizar la venta libre de los libros extranjeros.

Escrito el 13 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R⁷⁰

Se encomienda al camarada Bogdánov que se dedique inmediatamente a formar un trust estatal con las fábricas y minas de Rídder, Ekibastuz y todas aquellas con las que éstas mantienen vínculos económicos, sobre principios de la mayor autonomía financiera y económica, de la independencia respecto a las autoridades locales de Siberia, Kirguizia y otras y de la subordinación directa al Consejo Supremo de Economía Nacional.

Escrito el 14 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**NOTA A V. M. MOLOTOV
CON UNA PROPOSICION AL CC DEL PC(b)R**

Camarada Mólotov:

Por todas partes oigo que los avales (con motivo de la depuración del Partido⁷¹) se dan a diestro y siniestro por amabilidad.

Propongo que se publique una circular del CC (con el acuerdo y la firma de la CCC y la Comisión de Verificación):

“Se autoriza a dar avales sólo a quienes hayan observado personalmente la labor del avalado durante no menos de un año, trabajando junto con él en alguna organización del Partido”⁷².

15/IX.

Lenin

Escrito el 15 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1939, en la revista
“Proletárskaya Revoliutsia”, núm. 1*

Se publica según el manuscrito

ACERCA DE LA DEPURACION DEL PARTIDO

La depuración del Partido se ha convertido, por lo visto, en una labor seria y de gigantesca importancia.

Hay lugares en los que se depura el Partido apoyándose principalmente en la experiencia y en las indicaciones de obreros sin partido, guiándose por ellas, tomando en consideración a los representantes de la masa proletaria sin partido. Y eso es lo más valioso, lo más importante. Si consiguiéramos efectivamente depurar *de este modo* el Partido de arriba abajo, "sin contemplaciones", sería en verdad una gran conquista de la revolución.

Porque las conquistas de la revolución no pueden ser ahora como eran antes. Cambian ineluctablemente de carácter al pasarse del frente de guerra al frente económico, en dependencia del paso a la nueva política económica, de unas condiciones que exigen, en primer término, aumentar la productividad del trabajo y reforzar la disciplina laboral. En un momento así, la conquista principal de la revolución es un mejoramiento interno, no un mejoramiento evidente, que salte a la vista, que se vea en seguida, sino un mejoramiento del trabajo, de su organización y de sus resultados; un mejoramiento en el sentido de lucha contra los elementos pequeñoburgués y anarquista-pequeñoburgués, que corrompen al proletariado y al Partido. Para conseguir tal mejoramiento hay que depurar al Partido de los elementos que se apartan de las masas (sin hablar ya, por supuesto, de los elementos que deshonoran al Partido entre las masas). Está claro que no nos someteremos a todas las indicaciones

de la masa, pues la masa se deja llevar también a veces —sobre todo en años de excepcional cansancio y fatiga a consecuencia de las excesivas penalidades y sufrimientos— por estados de ánimo que no tienen nada de avanzados. Mas para juzgar a los hombres, para adoptar una actitud negativa frente a los “intrusos”, frente a los que se han acostumbrado demasiado a “mandar como comisarios”, frente a los “burocratizados”, son valiosas en grado superlativo las indicaciones de la masa proletaria sin partido y, en muchos casos, también las de la masa campesina sin partido. La masa trabajadora percibe con extraordinaria sensibilidad la diferencia entre los comunistas honrados y fieles y los que inspiran repugnancia al hombre que se gana el pan con el sudor de su frente, al hombre que no tiene ningún privilegio ni “acceso a los jefes”.

Es una gran cosa depurar el Partido teniendo en cuenta las indicaciones de los trabajadores sin partido. Nos dará resultados importantes. Hará del Partido una vanguardia de clase muchísimo más fuerte que antes, una vanguardia más estrechamente ligada a su clase y más capaz de conducirla a la victoria entre un cúmulo de dificultades y peligros.

Como tarea parcial de la depuración del Partido, yo señalaría, además, su depuración de ex mencheviques. A mi juicio, de los mencheviques que han ingresado en el Partido después de empezar el año 1918 habría que dejar en él no más de una centésima parte, aproximadamente, y eso después de probar tres y cuatro veces a cada uno de los que dejemos. ¿Por qué? Porque los mencheviques, como tendencia, han demostrado durante el período de 1918 a 1921 dos cualidades propias: primera, la de adaptarse hábilmente, la de “pegarse” a la tendencia dominante entre los obreros; segunda, la de servir más hábilmente aún, en cuerpo y alma, a los guardias blancos, la de servirles de hecho renegando de ellos de palabra. Ambas cualidades dimanán de toda la historia del menchevismo: baste recordar el “congreso obrero”⁷³ de Axelrod, la actitud de los mencheviques ante los demócratas constitucionalistas (y la monar-

quía) de palabra y de hecho, etc., etc. Los mencheviques se “pegan” al PCR no sólo, e incluso no tanto, por maquiavelismo⁷⁴ (aunque, en lo que respecta a los métodos de la diplomacia burguesa, los mencheviques demostraron ya en 1903 que eran verdaderos maestros en este terreno), como por su “adaptabilidad”. Todo oportunista se distingue por su capacidad de adaptación (pero no toda adaptabilidad es oportunismo), y los mencheviques, como oportunistas, se adaptan, digámoslo así, “por principio” a la tendencia dominante entre los obreros, cambian de color para protegerse, como la liebre que se vuelve blanca en invierno. Hay que conocer esta peculiaridad de los mencheviques y tenerla en cuenta. Y tenerla en cuenta significa depurar al Partido del 99%, aproximadamente, de los mencheviques que se han adherido al PCR después de 1918, es decir, cuando la victoria de los bolcheviques empezó a hacerse primero probable y, después, indudable.

El Partido debe ser depurado de los granujas, de los burocratizados, de los comunistas deshonestos y carentes de firmeza y de los mencheviques, que han repintado la “fachada”, pero que en el fondo del alma siguen siendo mencheviques.

20 de septiembre de 1921.

“Pravda”, núm. 210, 21 de septiembre de 1921
Firmado: N. Lenin

Se publica según el texto
del periódico

CARTA A V. V. KUIBISHEV
Y PROYECTO DE COMPROMISO DE LOS OBREROS
QUE VIENEN DE NORTEAMERICA A RUSIA ⁷⁵

Camarada Kúibishev:

Le envío el proyecto de compromiso que deben firmar (*en caso* de conclusión del contrato) Rutgers y *toda* su gente, incluso cada uno de los obreros.

Si está de acuerdo, propóngaselo a ellos.

Encuentre (para todas las conversaciones) *un traductor* seguro, que sepa *perfectamente ambos* idiomas.

El contrato es necesario y debe ser archipreciso.

Se necesita *un abogado nuestro* (comunista) para su confección.

Debe titularse, a mi entender, Tratado de *arriendo*, *para su administración*, de una serie de fábricas, etc.

La conclusión de la comisión de expertos técnicos deben firmarla *Stiúnkel* y otros varios expertos de *categoría*.

Con saludos comunistas,

Lenin

¿Están de acuerdo los dirigentes y organizadores de la empresa en firmar ellos mismos y en lograr que lo firmen todos los que vienen de Norteamérica a Rusia el siguiente compromiso?

1. Nos comprometemos a cumplirlo y a responder *colectivamente* de que *vayan* a Rusia sólo hombres capaces y conscientemente dispuestos a soportar una serie de duras privaciones, vinculadas inevitablemente con la restauración de la industria en un país muy atrasado y sumido en una ruina inaudita.

2. Los que van a Rusia se comprometen a trabajar con la máxima intensidad y con el mayor rendimiento y disciplina, superiores a la norma capitalista, pues de otro modo Rusia no puede, no ya adelantar, sino ni siquiera alcanzar al capitalismo.

3. Nos comprometemos a someter todos los conflictos sin excepción, cualquiera que sea su carácter, a la decisión definitiva del Poder soviético supremo de Rusia y a cumplir concienzudamente todas sus decisiones.

4. Nos comprometemos a no olvidar el extremo nerviosismo de los hambrientos y agotados obreros y campesinos rusos que vivan alrededor de nuestra empresa y a ayudarlos al máximo para crear relaciones amistosas, para vencer la desconfianza y la envidia.

Escrito el 22 de septiembre de 1921

*Publicado por primera vez el 20 de enero de 1929,
en "Torgovo-Promishlennaya Gazeta", núm. 17*

Se publica según el manuscrito

A PROPOSITO DE LAS TAREAS DE LA INSPECCION OBRERA Y CAMPESINA, DE SU INTERPRETACION Y SU CUMPLIMIENTO ⁷⁶

La función de la Inspección Obrera y Campesina no es meramente “aprehender” y “desenmascarar” (eso es función de los tribunales, a los que la Inspección Obrera y Campesina es muy afín, aunque no se identifica con ellos, ni mucho menos), sino más bien *saber remediar*.

Una hábil corrección a tiempo: he aquí la principal función de la Inspección Obrera y Campesina.

Para poder corregir es necesario, primero, *estudiar* y conocer la marcha del trabajo en determinada institución, empresa, sección, etc.; segundo, *operar* a tiempo los cambios prácticos indispensables, realizarlos efectivamente.

En el funcionamiento de diferentes empresas, instituciones, departamentos, etc., aunque sean de diverso tipo, hay mucha semejanza en lo fundamental. La Inspección Obrera y Campesina está llamada a formar, sobre la base de su experiencia práctica, un grupo de dirigentes experimentados y competentes que puedan ser capaces de formular problemas (pues el *planteamiento* hábil y correcto de los problemas determina por sí mismo el éxito del control y ofrece la posibilidad de corregir); orientar el control y la inspección; verificar la corrección, etc.

La organización de la rendición de cuentas, por ejemplo, es una cosa fundamental en los departamentos e instituciones de todo tipo. La Inspección Obrera y Campesina debe conocerla y estudiarla, debe saber verificar en el plazo más breve (enviando a una persona por media hora o una hora a la oficina correspondiente) si existe la rendi-

ción de cuentas, si está correctamente organizada, qué defectos tiene y cómo es posible eliminar esos defectos, etc.

La Inspección Obrera y Campesina tiene que estudiar, sistematizar y sintetizar los métodos de rendición de cuentas; de castigar por las deficiencias, de “coger en flagrante delito” a los culpables de fraude y verificar la ejecución práctica. Debe tener *una lista* de instituciones, departamentos y provincias que han logrado *organizar* una rendición de cuentas tolerable; que sean uno de cada cien, o incluso uno de cada mil, esto no es terrible, con tal de que se haga *sistemática* y continuamente sin cesar un instante una guerra tenaz para ampliar el campo de aplicación de los buenos ejemplos. La Inspección Obrera y Campesina debe tener una tabla cronológica donde se indique *el despliegue* de esta guerra, nuestros éxitos y nuestras derrotas en esta batalla.

Por la lectura del esbozo preliminar del informe sobre la labor de los organismos de abastecimiento de combustible y sobre el recrudecimiento de la crisis (de combustible) en el otoño de 1921 he llegado a la convicción de que el trabajo de la Inspección Obrera y Campesina no está organizado correctamente en *lo fundamental*. Este esbozo de informe *no* contiene ningún *estudio* del asunto *ni sugerencia para mejorarlo*.

Por ejemplo: se compara allí un lapso de tres semanas (de 1921) con un período similar de 1920. Se toman cifras escuetas. No es una comparación correcta, pues no se toman en consideración ni (1) la diferencia habida en el abastecimiento de víveres (la primavera de 1921 y todo el primer semestre de 1921 se caracterizan por condiciones *especiales*, como consecuencia de *la transición* al impuesto en especie), ni (2) la mala cosecha de 1921.

Danishevski señala: las provincias no afectadas por la mala cosecha cumplieron en 1921 *en más del 100%* el programa de las tres semanas; en las provincias damnificadas se produjo un enorme déficit en el cumplimiento del programa.

En el informe no se advierte ningún *análisis*.

El informe preliminar de la Inspección Obrera y Campesina señala acertadamente, al parecer, los defectos de la contabilidad del Comité Principal de Industria Forestal. Danishevski lo admite. Esto ha sido comprobado. La contabilidad es mala.

Pero justamente en este problema *fundamental*, es del todo inadmisibile que la Inspección Obrera y Campesina *se limite* en su informe preliminar a la "tesis" de que "la contabilidad es mala, la contabilidad no existe". Pues, ¿qué hicieron los camaradas de la Inspección Obrera y Campesina para *mejorar* su organización? Durante el invierno y la primavera de 1921, muchos funcionarios destacados de la Inspección Obrera y Campesina participaron *personalmente* en *gran número* de conferencias y comisiones dedicadas al problema de la crisis de combustible. En la primavera de 1921 (creo que en *marzo* de 1921) se nombraron *nuevos* administradores del Comité Principal de Industria Forestal. Por consiguiente, en *marzo* de 1921 debió organizarse *de manera nueva la contabilidad* en dicho Comité.

Danishevski lo hizo. Pero lo hizo *insatisfactoriamente*. Su contabilidad es mala. Indudablemente Danishevski tiene la culpa.

Pero descubrir que el jefe es culpable sólo constituye una pequeñísima parte del trabajo.

¿Cumplió con su tarea y deber la Inspección Obrera y Campesina? ¿*Comprendió adecuadamente su tarea?* Esta es la pregunta principal, y la respuesta debe ser negativa.

La Inspección Obrera y Campesina conocía la crítica situación en materia de combustible, sabía que la leña es lo más importante, sabía que la contabilidad del antiguo Comité Principal de Industria Forestal (dirigido por Lómov) era mala, por lo cual debía:

en *marzo* de 1921, *haber aconsejado oficialmente* por escrito: organice la contabilidad *de tal y tal forma*;

en *abril* de 1921, haber verificado

cómo el nuevo jefe (Danishevski) *había organizado* la contabilidad y *de nuevo* debía haberle aconsejado oficialmente por escrito: haga las siguientes correcciones, de otro modo las cosas no irán bien; en *mayo* de 1921, haber verificado una vez más y así *todos los meses*,

hasta que la contabilidad estuviera tolerablemente organizada.

En la primavera de 1921, la Inspección Obrera y Campesina debió haber designado a un inspector (mejor *una persona* y no una "sección", aun cuando en la práctica sea posible que la Inspección Obrera y Campesina tenga toda una "sección" encargada de revisión o inspección para la leña y el combustible en general), con la misión de observar la contabilidad del Comité Principal de Industria Forestal, *estudiarla* e informar todos los meses a determinado miembro del consejo directivo, o presentar un resumen mensual (contabilidad tolerable en tantas provincias; su lista; ninguna en tantas otras, etc. ¿Medidas? ¿Al CC del PCR? ¿Al CEC de toda Rusia? ¿Resultados de las medidas?).

Danishevski tiene la culpa de la mala organización de la contabilidad.

La Inspección Obrera y Campesina, es decir, *un interventor* o inspector, etc., *determinado*, responsable, cuyo nombre desconozco, es culpable de no haber cumplido con su deber *a partir de marzo de 1921*.

Una pregunta práctica, concreta, nada burocrática: ¿cómo *mejorar* la contabilidad del Comité Principal de Industria Forestal?

Como no encuentro respuesta a esta pregunta (importantísima) en el informe preliminar de la Inspección Obrera y Campesina, cuyo *deber* era proporcionar la respuesta, trato de encontrarla yo mismo, pero como no he estudiado el

asunto puedo equivocarme fácilmente. Mis proposiciones, que modificaré complacido si me ofrecen otras mejores, son las siguientes:

1) implantar un sistema de rendición de informes (quin-
cenales) enviados por telégrafo, y no por correo, como se
ha hecho hasta ahora;

2) elaborar para ello una especie de "código": 7 a 9
números y letras, para que en pocas líneas se puedan dar
las cifras totales (por ejemplo: se han preparado tantos
*sazhens** cúbicos; se ha transportado tanto; se ha recibido
y entregado tanto cereal, forraje, etc.);

3) dar a Danishevski el derecho legal de arrestar a
quienes no presenten los informes puntualmente;

o (si eso es imposible, si no conviene por alguna ra-
zón) solicitar al Presídium del CEC de toda Rusia una
orden para *arrestar* a quienes no presenten los informes;
que el CC del PCR adopte una directriz correspondiente;
verificar el cumplimiento;

4) métodos de *comprobación in situ*, personalmente y di-
rectamente: ¿se aplica? ¿cómo? ¿cuáles son las dificultades?

Danishevski dice haber enviado inspectores *viajeros* por
toda Rusia, que ya visitaron *todas* las provincias, llegaron
a las bases, están ajustando las cosas y en muchas provin-
cias ya las han ajustado.

¿Es eso cierto? ¿No habrán engañado a Danishevski sus
funcionarios?

Es muy probable que haya sido engañado.

¿Y la Inspección Obrera y Campesina? Debe investigar
el asunto y conocer los hechos. En el informe preliminar no
se dice una palabra de esto. ¿Cuándo fueron designados los
inspectores viajeros? ¿Cuántos son? ¿Cuál es el nivel de los
mismos? ¿Qué resultados obtuvieron en el trabajo? ¿Có-
mo pueden ser mejoradas las cosas si no son satisfactorias?
Esto es esencial, pero justamente acerca de esto el inter-
vendedor de la Inspección Obrera y Campesina nada dice.

* *Sazhen*: medida lineal en la Rusia prerrevolucionaria, igual a 3 *arshines*
(a 2,1336 m).—*Ed.*

Repito: la organización de la contabilidad es un problema fundamental. Pero la Inspección Obrera y Campesina no lo ha estudiado; no cumplió —evidentemente *no comprendió*— su tarea, que es la de velar por la contabilidad y obtener su mejoramiento.

Por intermedio del CEC de toda Rusia, del CC del PCR, por todos los medios posibles, la Inspección Obrera y Campesina debe “llevar” la cuestión a las más altas instancias partidarias y soviéticas y obtener las correcciones en la organización de la contabilidad.

Me he detenido mucho en el problema más importante (y más simple): la puesta a punto de la contabilidad; pero a continuación seguirán otros problemas, también importantes y más complicados, como, por ejemplo, el de la organización de los trabajos por contrata (control del cumplimiento, registro, etc.), y así sucesivamente.

En el informe preliminar *se menciona* un problema de particular interés, pero tan sólo se lo menciona, sin avanzarlo prácticamente. A saber, el autor del informe preliminar escribe: “Los dirigentes responsables están recargados de trabajo hasta el agotamiento, mientras que los aparatos técnicos de los organismos bajo sus órdenes (se nombran el Comité Principal del Carbón, el Comité Principal de Industria Forestal y otros departamentos subordinados al Comité Principal del Combustible) *están llenos de empleados inactivos*”.

Estoy seguro de que ésta es una observación valiosa y absolutamente correcta, y de que no sólo puede aplicarse al Comité Principal del Combustible, sino *a todos* o por lo menos al 99% de las instituciones y departamentos.

Este mal existe en todas partes.

La Inspección Obrera y Campesina debió hacer formalmente, por escrito —y debió hacerlo en marzo, cuando se estaba creando la organización (la nueva), o a más tardar en abril, cuando ya había sido creada—, la siguiente proposición:

corrijan de tal y tal forma.

No lo hizo.

¿Cómo corregir este mal?

No tengo la más mínima idea. La Inspección Obrera y Campesina tiene que saberlo, pues su misión es estudiar el asunto, comparar diferentes departamentos, hacer propuestas prácticas, controlarlas en la práctica, etc.

Cuando digo "Inspección Obrera y Campesina" me refiero ante todo al autor del informe preliminar. Pero veo claramente que no se trata sólo de este autor.

Es necesario escoger en la Inspección Obrera y Campesina a algunos de sus empleados, absolutamente honestos, capaces y experimentados, aunque no sean más que 2 ó 3 (estoy seguro de que se puede encontrarlos), y obligarles a elaborar un plan racional de trabajo para los interventores, comenzando por lo menos con la organización de la contabilidad. Es mejor comenzar con un trabajo pequeño, pero llevarlo a efecto.

El autor del informe preliminar se refiere a un sinfín de temas, pero ninguno ha sido estudiado; han sido ensartados de prisa y corriendo, sin coherencia alguna. Esto es jugar a "los informes parlamentarios". No nos hace falta, necesitamos *una corrección práctica*.

Por ejemplo, se advierte el estudio insuficiente en la cuestión 52 (39): destacar solamente las minas modelo. La comisión del Consejo de Trabajo y Defensa (Smilga y Ramzín) llegó exactamente a esa conclusión después de visitar la cuenca del Donets en septiembre de 1921. Esta es, exactamente, la conclusión del Gosplán.

¿Por qué conozco la labor del Gosplán y de la comisión de Smilga, mientras que *el interventor especial* encargado del informe sobre el Comité Principal del Combustible la ignora?

La organización es mala.

Como conclusión práctica, propongo lo siguiente:

- 1) destacar por lo menos el problema de organizar la contabilidad y arreglarlo hasta el fin;
- 2) encomendar este trabajo a personas determinadas y comunicarme sus nombres;

3) comunicarme el nombre del interventor encargado de las cuestiones del Comité de Industria Forestal.

Lenin

27. IX. 1921.

Publicado por primera vez el 6 de febrero de 1927 en "Pravda", núm. 30, y en "Izvestia VTsIK", núm. 30

Se publica según el manuscrito

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA REPUBLICA DEL EXTREMO ORIENTE**

Propongo que estemos de acuerdo con Chicherin y le encomendemos la tarea de redactar una directriz *precisa*, breve, en forma de *proyecto de resolución* sobre la REO⁷⁷.

Lenin

Escrito el 7 u 8 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PARA UN PROYECTO DE RESOLUCION DEL PLENO DEL CC DEL PC(b)R

Analizar los modos de estudiar la composición de los cuadros de dirigentes comunistas, desde el punto de vista de su capacidad para trabajos de diversa importancia y tipo, comenzando al menos por la ciudad de Moscú y por una de las provincias⁷⁸.

Escrito el 8 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

A LA PRESIDENCIA DEL VIII CONGRESO DE ELECTROTECNICOS DE TODA RUSIA ⁷⁹

Lamento en extremo no haber podido saludar personalmente al Congreso.

He hablado varias veces de la importancia del libro *El plan de electrificación* y más aún de la propia electrificación*. La gran industria mecanizada y su aplicación en la agricultura constituyen la única base económica del socialismo, la única base que permite sostener con éxito la lucha por liberar a la humanidad del yugo del capital, del exterminio y la mutilación de decenas de millones de personas para decidir quién tendrá la supremacía en el reparto de la Tierra: el buitre inglés o el alemán, el japonés o el norteamericano, etc.

La República Soviética obrera y campesina ha empezado la electrificación sistemática y planificada de nuestro país. Por pobre y modesto que sea nuestro comienzo; por increíblemente grandes que sean las dificultades de esta obra para un país que han arruinado los terratenientes y capitalistas en una guerra imperialista de cuatro años y en una guerra civil de tres años, para un país que acecha la burguesía del mundo entero, deseando aplastarlo y transformarlo en colonia suya; por dolorosamente lento que sea el avance de la electrificación en nuestro país, pese a todo, la electrificación avanza. Con la ayuda de este Congreso, con la ayuda de todos los electrotécnicos de Rusia y de una serie de científicos avanzados, de los mejores, del mundo entero

* Véase O. C., t. 42, págs. 162-167, 352-361; t. 43, págs. 293-294.—Ed.

**PROYECTO DE DIRECTRICES
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA ASIGNACION DE TIERRAS PARA
LA SIEMBRA DE REMOLACHA AZUCARERA
EN UCRANIA⁸⁰**

Directrices

del Buró Político sobre la asignación en Ucrania de tierras para la siembra de remolacha azucarera a cargo de fábricas y sobre la subordinación de los campesinos radicados en los alrededores de las fábricas de azúcar a la rotación obligatoria de cultivos y a determinadas normas de cultivo.

1. La reforma será puesta en vigencia con la mayor cautela, no se dará un solo paso sin verificar en la práctica que la organización de la siembra de remolacha asegura por completo una explotación racional y el interés directo de los campesinos.

2. Se asignarán a las fábricas 400.000 deciatinas, verificando si esa extensión es realmente necesaria para garantizar en la práctica la instalación adecuada de una gran empresa fabril.

Será responsabilidad de las fábricas que todas las tierras transferidas a ellas sean cultivadas y aprovechadas en forma racional para las fábricas.

3. Se implantará la rotación obligatoria en las tierras de los campesinos y éstos deberán acatar las normas imperativas de cultivo sólo en los casos en que estas tierras hayan estado dedicadas a la siembra de remolacha desde hace mucho tiempo.

4. Se vigilará rigurosamente que las relaciones entre las fábricas de azúcar y los campesinos que siembren remolacha estén basadas en los principios de un acuerdo real-

mente voluntario, limitado por la obligación de que los sembrados de remolacha tengan una extensión determinada.

Escrito el 10 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE EL SEGURO SOCIAL ⁸¹**

Se encomienda al Presídium del CCS de toda Rusia que, conjuntamente con el CSEN, el Comisariado del Pueblo de Sanidad y el Comisariado del Pueblo de Seguridad Social, prepare un estudio sobre el seguro de los obreros en relación con la nueva política económica.

Escrito el 10 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**CARTA A A. S. KISELIOV
CON UN PROYECTO DE DISPOSICION
DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO ⁸²**

Al Presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, camarada *Kiseliov*.

Copias: al Presidente del CSEN

al Presidente de la Dirección General de Empresas Textiles

al Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres

al camarada Kolotílov, Presidente de la Junta Económica de la provincia de Ivánovo-Voznesensk.

10. X. 1921.

La Junta Económica de la provincia de Ivánovo-Voznesensk solicita ante el *CTD* que se le reserven 40.000 raciones de alimento y 4 mil millones, todos los meses, para poner en marcha 22 empresas textiles y producir 80,9 millones de *arshines** de tela cruda + 127,9 millones de *arshines* de mercancía acabada.

Puesto que la gran industria de la provincia de Ivánovo-Voznesensk tiene una importancia excepcional, tanto desde el punto de vista económico como en el plano político, es preciso empeñar todos los esfuerzos con el fin de satisfacer la petición de la Junta Económica de Ivánovo-Voznesensk, aunque sea a cuenta de otras regiones.

Ruego convoque mañana y presida una reunión con parti-

* *Arshin*: medida lineal en la Rusia prerrevolucionaria igual a 71, 12 cm.—*Ed.*

cipación de la Dirección General de Empresas Textiles (acordándolo con el Presídium del CSEN) y el Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, así como de representantes de la Junta Económica de la provincia de Ivánovo-Voznesensk, y, si es necesario, invitando a un representante del Comisariado del Pueblo de Hacienda, a fin de presentar mañana, 11/X., esta cuestión en el Consejo Pleno de Comisarios del Pueblo.

El Presidente del CCP *V. Uliánov (Lenin)*

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

NOTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R ⁸³

¡Urgente! Propongo votar inmediatamente por escrito o convocar el Buró Político para media hora.

Propongo: aceptar que sean *Marchlewski* y *Paikes* (*Chicherin* decidirá quién irá a *Dairen* y quién estará en *Chitá*).

Para la Conferencia de Washington, *Yaroslavski* no conviene. *Mescheriakov*, *apenas si* conviene. Propongo: encargar al Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros y al Buró de Organización que busquen (24 horas) *más* candidatos.

11/X.

Lenin

Escrito el 11 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**NOTA A V. M. MOLOTOV CON UN PROYECTO
DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC
DEL PC(b)R SOBRE EL ACUERDO
CON EL GRUPO RUTGERS⁸⁴**

12. X. 1921.

Camarada Mólotov:

Adjunto los materiales relacionados con el asunto Rutgers. El *CTD* debe decidir.

Propongo que *primero* resuelva el CC: es un problema político. Y la intervención del Buró Político es *obligatoria*, porque se trata de un gasto en *oro*.

Le ruego encargue al secretario que se comunique por teléfono con *todos* los miembros del Buró Político, a fin de que cada uno fije *una hora*, antes del viernes, para examinar estos materiales. Todos tienen que examinarlos para poder resolver el viernes.

Que el secretario tome nota de las horas fijadas y envíe los materiales a cada miembro del Buró Político para que los lea.

El problema es difícil:

el pro: *si* los norteamericanos cumplen lo prometido, obtendremos enormes beneficios. En ese caso, no lamentaremos haber gastado 600.000 rublos oro.

el contra: ¿lo cumplirán? *Haywood* es semianarquista. Es más sentimental que práctico. *Rutgers* podría caer en el izquierdismo. *Calwert* es un charlatán empedernido. No tenemos ninguna garantía comercial. Unos entusiastas reunirán en un ambiente de desocupación un grupo de "buscadores de aventuras" y el asunto puede terminar en una riña. En ese caso perderíamos *parte* de los 600.000 rublos oro que invertimos (porque, seguramente, desaprovecharán y despilfa-

rrarán una parte) y nos arriesgamos a perder *hasta 1 millón de rublos oro más*, ya que según el § 8 (su parte final) nos comprometemos a

“devolver el equivalente de lo gastado en máquinas e instrumentos de trabajo que hubiera traído el emigrante”.

No es poco riesgo.

A favor: I. N. Smirnov y Maxímov (de los Urales) son de la región y votan a favor.

En contra: Martens debe conocer bien a los norteamericanos y vota en contra.

Lenin

Le ruego que tome las medidas adecuadas para que el viernes, de las 12 a las 16, todos los miembros del Presídium del CSEN se mantengan en contacto telefónico con el secretario del CC, por si hace falta su presencia en el CC.

P. S. Le ruego también que haga llegar esta carta a todos los miembros del Buró Político.

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

— 2014 —
— 1011 —

CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO CON UN PROYECTO DE RESOLUCIONES DEL CC DEL PC(b)R Y DEL CTD CON MOTIVO DE LAS PROPOSICIONES DE S. RUTGERS

En mi opinión, no podemos aceptar las proposiciones de Rutgers ahora, tal como las formula. Pero sería interesante hacer la siguiente prueba: obligarlo a *modificar la composición del grupo* (Rutgers + Haywood + Calwert). Y modificar las condiciones financieras. Podríamos resolverlo así:

rechazando las proposiciones del camarada Rutgers tal como están formuladas, es decir, las proposiciones del camarada Bogdánov y de los miembros del Presídium del CSEN que votaron con él,

el CC (y luego el *CTD* en la esfera soviética) expresa el firme anhelo de que el grupo del camarada Rutgers no considere definitivo este rechazo, sino que reelabore sus proposiciones sobre las siguientes bases: α) que modifique la composición del grupo, del grupo básico de promotores, completándolo con representantes conocidos (de 5 a 8) del movimiento sindical norteamericano o de otras organizaciones obreras; β) que reduzca los gastos de nuestro Gobierno a la suma de 300.000 dólares, como máximo; γ) que disminuya y precise nuestros gastos en caso de anulación del acuerdo⁸⁵.

Lenin

Escrito entre el 12 y el 15 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CON MOTIVO DEL CUARTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE

Se avecina el cuarto aniversario del 25 de octubre (7 de noviembre).

Cuanto más tiempo nos separa de esta gran jornada, tanto más claro aparece el significado de la revolución proletaria en Rusia y tanto más hondo reflexionamos sobre la experiencia práctica, en conjunto, de nuestro trabajo.

Este significado y esta experiencia podrían exponerse brevemente —en forma, claro es, muy distante de ser completa y exacta— como sigue.

La tarea directa e inmediata de la revolución en Rusia era democrática burguesa: acabar con los restos de todo lo medieval, barrerlos hasta el fin, limpiar a Rusia de esa barbarie, de esa vergüenza, de ese inmenso freno para toda cultura y todo progreso en nuestro país.

Y nos enorgullecemos con razón de haber llevado a cabo esa limpieza con mucha más energía, rapidez, audacia, éxito, amplitud y profundidad, desde el punto de vista de la influencia sobre las masas del pueblo, sobre el grueso de la nación, que la Gran Revolución Francesa hace más de ciento veinticinco años.

Tanto los anarquistas como los demócratas pequeño-burgueses (es decir, los mencheviques y los eseristas como representantes rusos de este tipo social internacional) han dicho y dicen una increíble cantidad de cosas confusas sobre la relación existente entre la revolución democrática burguesa y la revolución socialista (*es decir*, proletaria). Los cuatro años últimos han confirmado plenamente que comprende-

mos con acierto el marxismo en este punto, que tenemos en cuenta con tino la experiencia de las revoluciones anteriores. Hemos llevado como nadie la revolución democrática burguesa *a su término*. Seguimos *adelante*, hacia la revolución socialista, con plena conciencia, con firmeza y sin cejar, sabiendo que no está separada de la revolución democrática burguesa por ninguna muralla china, sabiendo que *sólo la lucha* decidirá en qué grado conseguiremos (a fin de cuentas) avanzar, qué parte de nuestra tarea de inabarcable magnitud cumpliremos, qué parte de nuestras victorias consolidaremos. El tiempo lo dirá. Mas ya se va viendo que hemos dado pasos gigantescos —gigantescos para un país arruinado, atormentado y atrasado— en la transformación socialista de la sociedad.

Mas acabemos de explicar el contenido democrático burgués de nuestra revolución. Los marxistas deben comprender lo que significa. Para que quede claro aduciremos varios ejemplos elocuentes.

El contenido democrático burgués de la revolución quiere decir depurar de todo lo medieval, de los elementos de servidumbre, de feudalismo, las relaciones sociales (el orden de cosas, las instituciones) de un país.

¿Cuáles eran las principales manifestaciones, supervivencias y vestigios del régimen de la servidumbre en Rusia en 1917? La monarquía, la ¹¹división en estamentos, las formas de propiedad y usufructo¹¹ de la tierra, la situación de la mujer, la religión, la opresión de las nacionalidades. Tomemos cualquiera de estos “establos de Augías”⁸⁶ —que, dicho sea de paso, todos los Estados avanzados han dejado en gran parte sin limpiar del todo al realizar *sus* revoluciones democráticas burguesas hace ciento veinticinco, doscientos cincuenta y más años (en 1649 en Inglaterra)—, tomemos cualquiera de estos establos de Augías y veremos que los hemos limpiado por completo. En las escasas *diez semanas* transcurridas desde el 25 de octubre (7 de noviembre) de 1917 hasta la disolución de la Constituyente (5 de enero de 1918), hicimos en este terreno mil veces más que los demócratas y liberales burgueses (demócratas constituciona-

listas) y los demócratas pequeñoburgueses (mencheviques y eseristas) *en los ocho meses* que estuvieron en el poder.

¡Estos cobardes, charlatanes, fatuos Narcisos y Hamlets de sainete blandían una espada de cartón y ni siquiera destruyeron la monarquía! Nosotros hemos echado fuera como nadie y como nunca toda la basura monárquica. No hemos dejado piedra sobre piedra ni ladrillo sobre ladrillo en el edificio secular de la división estamental (¡los países más adelantados, como Inglaterra, Francia y Alemania, no se han desembarazado todavía de los vestigios de esa división!). Hemos arrancado definitivamente las raíces más hondas de los estamentos, a saber: los restos del feudalismo y de la servidumbre en la propiedad de la tierra. “Puede discutirse” (en el extranjero hay bastantes literatos, demócratas constitucionalistas, mencheviques y eseristas, para dedicarse a esas discusiones) lo que resultará “al fin y al cabo” de las transformaciones agrarias de la Gran Revolución de Octubre. No somos partidarios de perder ahora el tiempo en esas discusiones, porque las dirimimos todas, y cuantas de ellas se derivan, luchando. Pero lo que no se puede poner en entredicho es que los demócratas pequeñoburgueses estuvieron ocho meses “entendiéndose” con los terratenientes —los cuales guardaban las tradiciones de la servidumbre—, mientras que nosotros, en unas cuantas semanas, hemos barrido por completo de la faz de la tierra rusa a esos terratenientes y todas sus tradiciones.

Tomemos la religión, o la falta de derechos de la mujer, o la opresión y la desigualdad de derechos de las nacionalidades no rusas. Todos esos son problemas de la revolución democrática burguesa. Los entes vulgares de la democracia pequeñoburguesa se pasaron ocho meses hablando de ello; *ninguno* de los países más avanzados del mundo ha resuelto *hasta el fin* estos problemas en el sentido democrático burgués. En nuestro país, la legislación de la Revolución de Octubre los ha resuelto hasta el fin. Hemos luchado y luchamos de verdad contra la religión. Hemos dado a *todas* las nacionalidades no rusas *sus propias* repúblicas o regiones autónomas. En Rusia no existe nada tan vil, infame y canallesco como

la falta de derechos o la desigualdad jurídica de la mujer, supervivencia indignante de la servidumbre y de la Edad Media, que la burguesía egoísta y la pequeña burguesía obtusa y asustada retocan en todos los países del globo, sin excepción alguna.

Todo eso es el contenido de la revolución democrática burguesa. Hace ciento cincuenta y doscientos cincuenta años, los dirigentes avanzados de esta revolución (de estas revoluciones, si hablamos de cada variedad nacional de un solo tipo común) prometieron a los pueblos liberar a la humanidad de los privilegios medievales, de la desigualdad de la mujer, de las ventajas concedidas por el Estado a una u otra religión (o a la “*idea* de religión”, a la “religiosidad” en general), de la desigualdad de las nacionalidades. Lo prometieron y no lo cumplieron. Y no podían cumplirlo, porque lo impedía el “respeto”... a la “sacrosanta propiedad privada”. En nuestra revolución proletaria no ha habido este maldito “respeto” a esa, tres veces maldita, Edad Media y a esa “sacrosanta propiedad privada”.

Mas, a fin de consolidar para los pueblos de Rusia las conquistas de la revolución democrática burguesa, nosotros debíamos ir más lejos y así lo hicimos. Resolvimos los problemas de la revolución democrática burguesa sobre la marcha, de paso, como “producto accesorio” de nuestra labor principal y verdadera, de nuestra labor revolucionaria *proletaria*, socialista. Hemos dicho siempre que las reformas son un producto accesorio de la lucha revolucionaria de clases. Las transformaciones democráticas burguesas —lo hemos dicho y lo hemos demostrado con hechos— son un producto accesorio de la revolución proletaria, es decir, socialista. Digamos de paso que todos los Kautsky, los Hilferding, los Mártoov, los Chernov, los Hillquit, los Longuet, los MacDonal, los Turati y demás héroes del marxismo “II y medio” no han sabido comprender *esta* correlación entre la revolución democrática burguesa y la revolución proletaria socialista. La primera se transforma en la segunda. La segunda resuelve de paso los problemas de la primera. La segunda

consolida la obra de la primera. La lucha, y solamente la lucha, determina hasta qué punto la segunda logra rebasar la primera.

El régimen soviético es precisamente una de las confirmaciones o manifestaciones evidentes de esta transformación de una revolución en otra. El régimen soviético es el máximo de democracia para los obreros y los campesinos y, a la vez, significa la ruptura con la democracia *burguesa* y el surgimiento de un *nuevo tipo* de democracia, de alcance histórico universal: la democracia proletaria o dictadura del proletariado.

No importa que los perros y los cerdos de la moribunda burguesía y la democracia pequeñoburguesa que la sigue nos cubran de improperios, maldiciones y burlas a montones por los desaciertos y los errores que hemos cometido al construir *nuestro* régimen soviético. No olvidamos un momento que, en efecto, hemos tenido y tenemos aún muchos desaciertos y errores. ¡Y cómo no íbamos a tenerlos en una obra tan nueva, nueva en toda la historia mundial, como es la de crear *un tipo* de régimen estatal sin precedente! Lucharemos sin cesar para corregir nuestros desaciertos y nuestros errores, para mejorar la forma en que aplicamos los principios soviéticos, que dista aún mucho, muchísimo, de ser perfecta. Pero tenemos derecho a estar y estamos orgullosos de que nos haya cabido en suerte la felicidad de *iniciar* la construcción del Estado soviético, de *iniciar* así una nueva época de la historia universal, la época de la dominación de una clase *nueva*, oprimida en todos los países capitalistas, de la clase que avanza por doquier hacia una vida nueva, hacia la victoria sobre la burguesía, hacia la dictadura del proletariado, hacia la liberación de la humanidad del yugo del capital y de las guerras imperialistas.

La cuestión de las guerras imperialistas, de la política internacional del capital financiero, política que domina hoy en todo el mundo y que engendra *inevitablemente* nuevas guerras imperialistas, que acentúa ineludiblemente y de modo inaudito la opresión nacional, el pillaje, la expoliación, el estrangulamiento de pequeñas nacionalidades, débiles y atra-

К членам революционной организации охранительной революции

Наши члены революционной организации 25-го ок.
года (7 ноября).

Там где вы находите, как у нас в Беларуси, там
нам ранее спонсорские программы революционной рабо-
ты в России, там лучше нас в Беларуси.
Сейчас в крайнем случае нашей работы, вы-
ступит в этом.

В самых крайних — «Конец, конец»
и некоторых — обрешетках есть программа «Эта наша
миссия на улучшение следующего года».

Неосредствительной и дифференциальной работой
революции в России была работа с революционными
организациями: сверхмощные органы средневековья, как
бы их до конца, охватывая Россию от этого варварства,
от этого народа, от этого величия и торжества
всего человечества и великого прогресса в нашей
стране. Мы все вынуждены работать там, что мы делаем
эту работу гораздо лучше, быстрее, сильнее,

Primera página
del manuscrito de
V. I. Lenin
*Con motivo del cuarto
aniversario de la Revolución
de Octubre.*

14 de octubre de 1921

Tamaño reducido

sadas, por un puñado de potencias “avanzadas”, es una cuestión que se ha convertido desde 1914 en piedra angular de la política de todos los países. Es una cuestión de vida o muerte para decenas de millones de seres. Se trata de saber si en la próxima guerra imperialista, que la burguesía está preparando a nuestra vista, que va surgiendo del capitalismo ante nosotros, morirán veinte millones de seres humanos (en lugar de los diez millones que perecieron en la guerra de 1914-1918 y en las “pequeñas” guerras, aún no terminadas, que vinieron a completarla); se trata de saber si en esa futura guerra inevitable (caso de que subsista el capitalismo) quedarán mutilados 60 millones (en lugar de los 30 millones de mutilados de 1914-1918). Nuestra Revolución de Octubre ha iniciado también en este punto una nueva época en la historia universal. Los lacayos de la burguesía y su coro de eseristas y mencheviques, toda la democracia pequeñoburguesa del mundo entero, que se dice “socialista”, se burlaban de la consigna de “transformación de la guerra imperialista en guerra civil”. Pero esta consigna ha resultado ser la única *verdad*: desagradable, brutal, desnuda e implacable, desde luego, mas *verdad* entre el sinfín de los más sutiles engaños patrioterros y pacifistas. Estos engaños se vienen abajo. Se ha desenmascarado la paz de Brest. Cada nuevo día desenmascara de modo más despiadado la significación y las consecuencias de una paz todavía peor que la de Brest: la de Versalles. Y ante los millones y millones de seres que piensan en las causas de la guerra de ayer y de la que se avecina para mañana se alza con mayor claridad y precisión, de manera más ineludible cada vez, la terrible verdad de que es imposible salir de la guerra imperialista, del mundo y de la paz imperialistas que la engendran inevitablemente, de que es imposible salir de ese infierno *de otra manera que no sean la lucha bolchevique y la revolución bolchevique*.

No importa que la burguesía y los pacifistas, los generales y los pequeños burgueses, los capitalistas y los filisteos, todos los cristianos creyentes y todos los caballeros de la II Internacional y de la Internacional II y media lancen

rabiosas imprecaciones contra esta revolución. Con torrentes de rabia, de calumnias y de mentiras no podrán enturbiar el hecho histórico universal de que, por primera vez después de siglos y milenios, los esclavos han respondido a la guerra entre los esclavistas proclamando abiertamente esta consigna: transformemos esa guerra entre esclavistas por el reparto del botín en una guerra de los esclavos de todas las naciones contra los esclavistas de todas las naciones.

Por primera vez después de siglos y milenios, esta consigna ha dejado de ser una espera vaga e impotente para convertirse en un programa político claro y preciso, en una lucha enérgica de millones de oprimidos dirigida por el proletariado; se ha convertido en la primera victoria del proletariado, en el primer triunfo en la obra de acabar con las guerras, en un triunfo de la alianza de los obreros de todos los países sobre la alianza de la burguesía de las distintas naciones, de la burguesía que hace unas veces la paz y otras la guerra a costa de los esclavos del capital, a costa de los obreros asalariados, a costa de los campesinos, a costa de los trabajadores.

Esta primera victoria *no es aún la victoria definitiva*, y nuestra Revolución de Octubre la ha conseguido con dolores y dificultades sin precedentes, con inauditos sufrimientos, con una serie de graves desaciertos y errores nuestros. ¡Hubiera sido demasiado desear que un pueblo atrasado triunfase sin desaciertos y sin errores sobre las guerras imperialistas de los países más poderosos y avanzados del globo! No tememos reconocer nuestros errores y los examinaremos serenamente para aprender a corregirlos. Pero los hechos son elocuentes: por primera vez en siglos y milenios, la promesa de “responder” a la guerra entre los esclavistas con la revolución de los esclavos *contra* todo género de esclavistas *se ha cumplido hasta el fin* --- y se cumple contra viento y marea.

Nosotros hemos empezado la obra. Poco importa saber cuándo, en qué plazo y en qué nación culminarán los proletarios esta obra. Lo esencial es que se ha roto el hielo, que se ha abierto el camino, que se ha indicado la dirección.

¡Continúen su hipocresía, señores capitalistas de todos los países que “defienden la patria” japonesa contra la norteamericana, la norteamericana contra la japonesa, la francesa contra la inglesa y así sucesivamente! ¡Continúen “desentendiéndose” del problema de los medios de lucha contra las guerras imperialistas con nuevos “manifiestos de Basilea” (como el Manifiesto de Basilea de 1912), señores paladines de la II Internacional y de la Internacional II y media y pequeños burgueses y filisteos pacifistas del mundo entero! *La primera revolución bolchevique* ha arrancado de la guerra imperialista, del mundo y de la paz imperialistas, *al primer centenar de millones de hombres* de la Tierra. Las siguientes arrancarán de esas guerras, de ese mundo y de esa paz a toda la humanidad.

Lo último —lo más importante, lo más difícil y lo que menos tenemos hecho— es organizar la economía, colocar los cimientos económicos del edificio nuevo, socialista, que ha de ocupar el lugar del destruido edificio feudal y del semidestruido edificio capitalista. En esta labor, la más importante y difícil, es donde hemos tenido más desaciertos y errores. ¡Qué más hubiéramos querido que comenzar sin desaciertos ni errores una obra tan nueva para todo el mundo! Pero la hemos empezado. Y la continuamos. Y precisamente ahora, con nuestra “nueva política económica”, subsanamos buen número de nuestros errores y aprendemos a proseguir sin ellos la construcción del edificio socialista en un país de pequeños campesinos.

Las dificultades son inabarcables. Estamos acostumbrados a luchar contra dificultades inabarcables. Por algo han dicho nuestros enemigos que somos “firmes como la roca” y que representamos una “política quebrantahuesos”. Pero hemos aprendido también, al menos hasta cierto punto, otro arte imprescindible en la revolución: la flexibilidad, el saber cambiar de táctica con rapidez y decisión, partiendo de los cambios operados en las condiciones objetivas y eligiendo otro camino para alcanzar nuestra meta si el que seguíamos antes no resulta conveniente o practicable en un período determinado.

Llevados de una ola de entusiasmo, después de despertar en el pueblo un entusiasmo al principio político general y luego militar, contábamos con cumplir directamente, sirviéndonos de ese entusiasmo, tareas económicas de la misma magnitud que las tareas políticas generales y las tareas militares. Contábamos —o quizá sea mejor decir, suponíamos, sin haber contado lo suficiente— que con órdenes directas del Estado proletario podríamos organizar al modo comunista, en un país de pequeños campesinos, la producción y la distribución estatales. La vida nos ha hecho ver nuestro error. Han sido necesarias diversas etapas transitorias —el capitalismo de Estado y el socialismo— para *preparar* el paso al comunismo con el trabajo de una larga serie de años. Esfuércense por construir al comienzo sólidos puentes que, en un país de pequeños campesinos, lleven al socialismo a través del capitalismo de Estado, no basándose directamente en el entusiasmo, sino en el interés personal, en la ventaja personal, en la autogestión financiera, valiéndose del entusiasmo despertado por la gran revolución. De otro modo no se acercarán al comunismo, no llevarán a él a decenas y decenas de millones de personas. Eso es lo que nos ha enseñado la vida, lo que nos ha enseñado el desarrollo objetivo de la revolución.

Y nosotros, que en tres o cuatro años hemos aprendido algo en el terreno de los virajes bruscos (cuando hace falta un viraje brusco), nos hemos puesto a estudiar un nuevo viraje, la “nueva política económica”, con empeño, atención e insistencia (aunque no todavía con suficiente empeño, suficiente atención ni suficiente insistencia). El Estado proletario tiene que ser un “patrono” prudente, celoso y hábil, un buen *comerciante al por mayor*: de lo contrario, no podrá elevar en el aspecto económico a un país de pequeños campesinos. Ahora, en las condiciones actuales, con la vecindad de un Occidente capitalista (todavía capitalista), no hay otro modo de pasar al comunismo. El comerciante al por mayor parece un tipo económico tan apartado del comunismo como el cielo de la tierra. Pero esta contradicción es, precisamente, una de las que en la vida real conducen de la pequeña

hacienda campesina al socialismo, a través del capitalismo de Estado. El interés personal eleva la producción, y nosotros necesitamos, ante todo y a toda costa, que aumente la producción. El comercio al por mayor agrupa desde el punto de vista económico a millones de pequeños campesinos, intercándolos, ligándolos, conduciéndolos a la etapa siguiente: a diversas formas de relación y unión en la producción misma. Hemos iniciado la necesaria transformación de nuestra política económica. En este terreno contamos ya con algunos éxitos, es cierto que poco considerables, parciales, pero indudables. Estamos terminando, en este terreno de la nueva "ciencia", el curso preparatorio. Si estudiamos con firmeza y ahínco, si contrastamos con la experiencia práctica cada uno de nuestros pasos, si no tememos rehacer varias veces lo empezado ni corregir nuestros errores, reflexionando detenidamente sobre lo que éstos significan, pasaremos también a los cursos siguientes. Terminaremos la "carrera", aunque las circunstancias de la economía y de la política mundiales la hayan hecho mucho más larga y difícil de lo que hubiéramos deseado. Cueste lo que cueste, por duros que sean los tormentos de la época de transición, las calamidades, el hambre, la ruina, no nos desalentaremos y llevaremos nuestra obra hasta el fin victorioso.

14. X. 1921.

"Pravda", núm. 234, 18 de octubre de 1921

Se publica según el manuscrito

Firmado: N. Lenin

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
A PROPOSITO DEL TRASLADO
DE A. G. SHLIAPNIKOV AL TRABAJO EN
EL ABASTECIMIENTO DE VIVERES⁸⁷**

Se confirma la resolución del Buró de Organización; se reitera que es totalmente incorrecta la actitud del camarada Shliápnikov cuando manifiesta al Buró de Organización que no acatará su decisión; se solicita a la Comisión Central de Verificación y a la Comisión Central de Control que informen durante cuánto tiempo consideran posible ceder al camarada Shliápnikov para el trabajo en el abastecimiento de víveres, sin que ello perjudique la labor de la Comisión Central de Verificación.

Escrito el 14 de octubre de 1921

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R⁸⁸

- 1) Llamar *inmediatamente* a Guséinov y a Ajúndov.
- 2) Exigir con toda severidad que cese totalmente la lucha fraccionista en Bakú y Azerbaidzhán.
- 3) Ratificar que la lucha fraccionista será sancionada con la expulsión del Partido.
- 4) Encomendar a los camaradas enviados de la RSFSR a Azerbaidzhán que verifiquen el cumplimiento de lo estipulado.
- 5) Encomendar a Stalin que prepare para el lunes un proyecto de directriz para la aplicación de la política nacional del Partido Comunista en Azerbaidzhán.
- 6) En cuanto a Persia, confirmar inmediata y estrictamente.

Escrito el 15 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1958, en la revista
"Voprosi Istórii KPSS", núm. 2*

Se publica según el manuscrito

LA NUEVA POLITICA ECONOMICA Y LAS TAREAS DE LOS COMITES DE INSTRUCCION POLITICA

**INFORME PRESENTADO AL II CONGRESO NACIONAL
DE LOS COMITES DE INSTRUCCION POLITICA
EL 17 DE OCTUBRE DE 1921^o**

Camaradas: En este informe o, para ser más exacto, en esta charla, me propongo examinar la nueva política económica y las tareas de los comités de instrucción política⁹⁰ relacionadas con esa política, tal y como yo las interpreto. Creo que es erróneo hasta el extremo limitar los informes sobre problemas que no son de la incumbencia de tal o cual congreso a mera información de lo que pasa en general en el Partido o en la República Soviética.

EL BRUSCO VIRAJE DEL PODER SOVIETICO Y DEL PC DE RUSIA

Sin negar en absoluto el valor de tal información ni la utilidad de las conferencias sobre problemas de toda índole, creo, a pesar de todo, que el principal defecto existente en las labores de la mayoría de nuestros congresos es la falta de relación directa e inmediata con los problemas prácticos planteados en ellos. De estos defectos es de los que quisiera hablar con motivo de la nueva política económica.

Hablaré de la nueva política económica a grandes rasgos y seré breve. Camaradas, la inmensa mayoría de ustedes son comunistas y, a pesar de la mucha juventud de algunos, comunistas que han hecho un importante trabajo para aplicar nuestra política general durante los primeros años de nuestra revolución. Y como han hecho una gran parte de este trabajo, no pueden menos de ver qué viraje tan brusco han dado

nuestro Poder soviético y nuestro Partido Comunista, al adoptar la política económica que llamamos "nueva", es decir, nueva respecto a nuestra política económica anterior.

En el fondo, en esa política hay más de viejo que en la política económica que aplicábamos antes.

¿Por qué es así? Porque si no podemos decir que nuestra política económica anterior calculaba (entonces calculábamos poco, en general), sí que, hasta cierto punto, suponía —podemos decir que suponía, sin hacer cálculos— que se produciría una transición directa de la vieja economía rusa a la producción y a la distribución estatales, basadas en los principios comunistas.

Si recordamos nuestros propios escritos del pasado sobre economía, si recordamos lo que los comunistas escribían antes e inmediatamente después de la toma del poder en Rusia —por ejemplo, a comienzos de 1918, cuando la primera embestida política contra la vieja Rusia culminó con un éxito inmenso, cuando se proclamó la República Soviética, cuando Rusia salió de la guerra imperialista, mutilada, por cierto, pero mucho menos mutilada que si hubiera seguido "defendiendo la patria" tal como lo aconsejaban los imperialistas, los mencheviques y los eseristas—, si recordamos todo esto veremos que en aquel primer período, en el que acabábamos de dar el primer paso para organizar el Poder soviético y de salir de la guerra imperialista, hablábamos de nuestras tareas de organización de la economía con muchas más prudencia y cautela que en la segunda mitad de 1918 y a lo largo de los años 1919 y 1920.

EL CEC DE TODA RUSIA SOBRE EL PAPEL DEL CAMPESINADO EN 1918

Si bien es cierto que no todos ustedes eran por entonces activos funcionarios del Partido y del Poder soviético, no lo es menos que, en todo caso, han podido conocer, y sin duda conocen, la resolución que el Comité Ejecutivo Central de toda Rusia adoptó a fines de abril de 1918⁹¹. Dicha

resolución señalaba la necesidad de que no se desestimase la economía campesina y se fundaba en un informe que tenía en cuenta el papel del capitalismo de Estado en la construcción del socialismo en un país campesino, hacía hincapié en la importancia de la responsabilidad personal, individual, unipersonal y recalca la trascendencia de ese factor en el gobierno del país, a diferencia de las tareas políticas de la organización del poder público y de las tareas militares.

NUESTRO ERROR

A comienzos de 1918 confiábamos en el advenimiento de un período determinado que posibilitara la construcción pacífica. Cuando se hubo concertado la paz de Brest, parecía que el peligro se había alejado, y creíamos que podíamos emprender la construcción pacífica. Pero nos equivocamos, pues en 1918 se cernió sobre nosotros un verdadero peligro militar: la sublevación checoslovaca y el estallido de la guerra civil que se prolongó hasta 1920. Debido en parte a los problemas de la guerra que nos abrumaron y, creyéndose, a la terrible situación en que se hallaba la República entonces, al acabar la guerra imperialista, cometimos el error, por estas y otras circunstancias, de decidimos a pasar directamente a la producción y a la distribución comunistas. Creímos que, con el sistema de contingentación, los campesinos proporcionarían la cantidad necesaria de cereales que nosotros podríamos distribuir por empresas industriales y, de esa manera, tendríamos una producción y una distribución comunistas.

No puedo afirmar que nos trazáramos ese plan de manera tan precisa y evidente, pero actuábamos poco más o menos así. Por desgracia, eso es un hecho. Digo "por desgracia" porque la experiencia, que no ha durado mucho, nos ha hecho ver que nos equivocábamos al creer lo contrario de lo que antes habíamos escrito sobre la transición del capitalismo al socialismo, opinando que no podríamos aproximarnos siquiera a la fase inferior del comunismo sin

pasar por un período de contabilidad y control socialistas. Desde 1917, cuando a los bolcheviques se nos planteó el problema de tomar el poder y se lo explicamos a todo el pueblo, hemos venido recalcando con toda precisión en nuestros escritos de teoría que se necesita un período complejo y prolongado de transición de la sociedad capitalista a uno, por lo menos, de los accesos a la sociedad comunista, período que pasa por la contabilidad y el control socialistas (y que se prolonga tanto más cuanto menos desarrollada está la sociedad capitalista).

RETIRADA ESTRATEGICA

Parecimos olvidarnos de eso cuando en el fragor de la guerra civil tuvimos que dar los pasos necesarios para organizar la economía. En el fondo, nuestra nueva política económica estriba en que sufrimos una gran derrota en ese terreno y emprendimos una retirada estratégica. Nos dijimos: "Antes de que nos hagan trizas definitivamente, retrocedamos y rehagámoslo todo de nuevo, pero con mayor solidez". Desde el momento que los comunistas plantean conscientemente el problema de la nueva política económica, no puede haber la menor duda de que hemos sufrido una derrota muy grave en el frente económico. Y así las cosas, es desde luego inevitable que parte de la gente se desanime mucho, sea casi presa del pánico y que, con motivo de la retirada, el pánico empiece a cundir en ella. Eso no se puede evitar. Cuando el Ejército Rojo retrocedía, empezó a forjar su victoria, corriendo delante del enemigo. Algunos sufrieron cada vez y en todos los frentes ese período de pánico. Pero siempre, tanto en el frente de Kolchak como en el de Denikin, en el de Yudénich, en el de Polonia y en el de Wrangel, toda vez que nos asestaban un rudo golpe (y a veces más de uno), acreditábamos la veracidad del proverbio: "de los escarmentados se hacen los avisados". Cuando nos daban un escarmiento, comenzábamos a avanzar lentos, con regularidad y cautela.

Claro que las tareas del frente económico son mucho

más arduas que las del frente militar, aunque existe una semejanza general entre los esquemas elementales de la estrategia de ambos. Al intentar pasar directamente al comunismo en la primavera de 1921, sufrimos en el frente económico una derrota mucho más grave, mucho más importante y peligrosa que las que nos infligieron Kolchak, Denikin o Pilsudski. Esta derrota se manifestó en que nuestra política económica perdió en sus altas esferas el contacto con la base y no logró elevar las fuerzas productivas, lo que se tenía por tarea fundamental e impostergable en el Programa de nuestro Partido.

El sistema de contingentación en el campo, esta manera comunista de abordar directamente las tareas de organización de la economía en la ciudad, entorpecía el ascenso de las fuerzas productivas y fue la causa principal de la profunda crisis económica y política con que tropezamos en la primavera de 1921. Por eso hubimos de hacer lo que, desde el punto de vista de nuestra pauta, de nuestra política, no podemos calificar de otro modo que de grandísima derrota y retirada. Con la particularidad de que no podemos decir que esta retirada sea como la del Ejército Rojo, una retirada hecha en completo orden a posiciones preparadas de antemano. Por cierto, nuestras posiciones estaban preparadas con antelación, y eso puede comprobarse comparando los acuerdos aprobados por nuestro Partido en la primavera de 1921 y el que ya he mencionado, que se adoptó en abril de 1918. Las posiciones estaban preparadas de antemano, pero la retirada a estas posiciones se ha hecho (y en numerosos lugares del país se hace todavía) con mucho desorden y aun con excesivo desorden.

SENTIDO DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA

Combatir eso es tarea planteada en primer plano a los comités de instrucción política. Desde el punto de vista de la nueva política económica, el problema fundamental es saber aprovechar con mayor rapidez la situación creada.

La nueva política económica implica sustituir el sistema

de contingentación por un impuesto, implica pasar en grado considerable, si bien no sabemos en qué grado concreto, al restablecimiento del capitalismo. Las empresas que se arrienden a los capitalistas extranjeros (es verdad que por ahora se han concertado muy pocos contratos de concesión, sobre todo en comparación con los que hemos ofrecido) y las empresas entregadas en arriendo a los capitalistas privados implican un restablecimiento directo del capitalismo y eso radica en la nueva política económica, pues la supresión de la contingentación significa para los campesinos la libertad de comercio con los excedentes agrícolas que les deja el impuesto, pues éste se lleva sólo una pequeña parte de los productos. Los campesinos constituyen la parte gigantesca de toda la población y de toda la economía, y por eso el capitalismo no puede menos de crecer en ese terreno de libertad de comercio.

Esto es el abecé más elemental de la economía enseñado en los rudimentos de la ciencia económica y, en Rusia, además, por todo especulador, ese tipo que nos da buenas lecciones de economía al margen de la ciencia económica o política. Desde el punto de vista de la estrategia, el problema cardinal es el siguiente: ¿quién se beneficiará primero con la nueva situación? Toda la cuestión consiste en esto: ¿a quién seguirá el campesinado: al proletariado, que quiere construir la sociedad socialista, o al capitalista, que dice: “demos marcha atrás, eso es menos peligroso, pues vete a saber qué socialismo se han inventado”?

¿QUIEN VENCERA? ¿EL CAPITALISTA O EL PODER SOVIETICO?

He aquí a qué se reduce toda la guerra actual: ¿quién vencerá, quién se beneficiará primero de la situación: el capitalista, a quien nosotros mismos dejamos entrar por la puerta, y hasta por varias puertas (y por muchas otras puertas que desconocemos y que se abren sin que lo sepamos y en contra de nosotros); o el poder público proletario? ¿En qué factor económico puede apoyarse el poder? Por una parte, en la

mejora de las condiciones de vida de la población. En este sentido debemos recordar a los campesinos. Es indiscutible por completo y evidente para todos que, a pesar de la tremenda calamidad del hambre y dejando por el momento a un lado esta calamidad, las condiciones de vida de la población han mejorado merced precisamente al cambio de nuestra política económica.

Por otra parte, si el capitalismo gana, aumentará la producción industrial y, al paso, se acrecentará el proletariado. Los capitalistas ganarán con nuestra política y crearán un proletariado industrial que en nuestro país, debido a la guerra, a la inmensa devastación y al desbarajuste, se ha desclasado, es decir, se ha descastado y ha dejado de existir como proletariado. Se llama proletariado a la clase ocupada en la producción de valores materiales en las empresas de la gran industria capitalista. Como quiera que la gran industria capitalista ha sido destruida, y las empresas industriales no funcionan, el proletariado ha desaparecido. A veces ha figurado formalmente, pero desligado de las raíces económicas.

Si se restablece el capitalismo, se restablecerá también la clase proletaria ocupada en la producción de valores materiales, útiles para la sociedad, ocupada en las grandes fábricas mecanizadas, y no en especular o hacer encendedores para venderlos, o en cualquier otra "faena" que no es muy útil, pero sí de lo más ineludible debido al desbarajuste que reina en nuestra industria.

Todo el problema consiste en quién tomará la delantera. Si los capitalistas logran organizarse primero, nos echarán a los comunistas y ya no habrá más de qué hablar. Hay que mirar a estas cosas con serenidad. ¿Quién vencerá a quién? ¿O el poder público proletario demuestra que es capaz, apoyándose en el campesinado, de sujetar a los capitalistas con rienda lo bastante corta para meter el capitalismo en el cauce estatal y crear un capitalismo que se subordine al Estado y lo sirva? Es necesario plantear este problema con serenidad. Toda discusión de problemas ideológicos, toda discusión sobre libertades políticas es aquí como las que oímos a raudales, sobre todo en la Rusia emigrada, en la Rusia

número dos, donde existen decenas de diarios de todos los partidos políticos, donde todas estas libertades se ensalzan a toda voz y de mil maneras. Todo eso es palabrería, fraseología. Debemos saber abstraernos de esa fraseología.

LA LUCHA SERA MAS ENCONADA TODAVIA

Durante los cuatro años pasados hemos reñido numerosas batallas duras y hemos aprendido que una cosa es darlas y otra muy distinta hablar de ellas, sobre todo cuando lo hacen quienes las miran sin participar en ellas. Debemos saber abstraernos de toda esa manera de pensar y charlar y ver el quid de la cuestión. Y el quid está en que la lucha es y será más desesperada, más enconada todavía que la guerra que hicimos a Kolchak y a Denikin. Eso es así porque aquella contienda de armas era cosa de costumbre. Se combatió siempre, a lo largo de los siglos y milenios. En el arte de exterminar al ser humano en la guerra se han hecho inmensos progresos.

Por cierto, en los estados mayores de casi todos los terratenientes había eseristas y mencheviques que vociferaban sobre los derechos del pueblo, la Asamblea Constituyente y la violación de todas las libertades por los bolcheviques.

Cumplir una tarea militar es, a pesar de todo, más fácil que la planteada hoy ante nosotros, pues puede cumplirse de una embestida, de un ataque imprevisto, con el entusiasmo, simplemente con la sola fuerza física de ese gran número de obreros y campesinos que veían a los terratenientes echárseles encima. Ahora no hay terratenientes manifiestos. Los Wrangel, los Kolchak y los Denikin han seguido en parte a Nicolás Románov y en parte han buscado refugio en rincones seguros del extranjero. El pueblo no ve ya a este enemigo declarado, como veía antes al terrateniente y al capitalista. El pueblo no puede tener una visión clara de que el enemigo está ya entre nosotros y que ese enemigo es el mismo de antes, que la revolución está al borde del precipicio, al que llegaron y ante el que retrocedieron todas las revolucio-

nes anteriores; y no puede tenerla por su gran ignorancia, por su analfabetismo. Es difícil decir cuánto tiempo tardarán todas esas comisiones extraordinarias⁹², con sus métodos extraordinarios, en liquidar este analfabetismo.

¿Cómo puede enterarse el pueblo de que en vez de Kolchak, Wrangel y Denikin se encuentra al ladito nuestro el enemigo que dio al traste con todas las revoluciones anteriores? Si los capitalistas nos ganan la delantera, eso será el retorno al viejo régimen; y lo ha confirmado la experiencia de todas las revoluciones anteriores. La tarea de nuestro Partido consiste en hacer comprender a las masas que el enemigo entre nosotros es el capitalismo anárquico y el intercambio anárquico de mercancías. Debemos ver con claridad esto y lograr que las grandes masas de obreros y campesinos vean con la misma claridad que el fondo de la lucha estriba en "quién vencerá a quién, quién podrá más". La dictadura del proletariado es la lucha más encarnizada y furibunda, en la que el proletariado debe pelear contra el mundo entero, pues el mundo entero se nos enfrentaba y apoyaba a Kolchak y Denikin.

La burguesía de todo el mundo apoya hoy a la burguesía de Rusia y es muchísimo más fuerte que nosotros. Pero no por eso nos dejamos dominar por el pánico, pues su fuerza militar era también mayor que la nuestra y no le bastó para hacernos morder el polvo en la guerra, si bien era mucho más fácil hacerlo en la guerra, dada su incomparable superioridad en artillería y aviones. Tal vez hubiera sido suficiente para ello movilizar a tiempo varios cuerpos de ejército de una u otra potencia capitalista de las que se enfrentaban con nosotros y no escatimar varios millones de oro a crédito para Kolchak.

Pero esto no surtió efecto porque las masas de soldados ingleses que llegaron a Arjánguelsk y las masas de marinos que obligaron a la flota francesa a retirarse de Odesa habían comprendido que sus gobernantes no tenían razón, que la razón nos asistía a nosotros. Hoy, lo mismo que ayer, nos atacan fuerzas más poderosas que nosotros. Para vencer debemos respaldarnos en la última fuente de fuerzas, en las

masas obreras y campesinas, en su conciencia, en su grado de organización.

O poder proletario organizado —los obreros avanzados y la pequeña parte de campesinos avanzados comprenderán esta tarea y sabrán organizar en torno suyo el movimiento del pueblo—, y entonces venceremos.

O no sabemos hacerlo, y entonces el enemigo, que cuenta con más fuerzas en el sentido de los pertrechos, nos vencerá sin falta.

¿ES ESTA LA LUCHA FINAL?

La dictadura del proletariado es una guerra encarnizada. El proletariado ha triunfado en un país, pero sigue siendo débil a escala internacional. Debe agrupar en torno suyo a todos los obreros y campesinos, haciéndoles saber que la guerra no ha terminado. En nuestro himno cantamos “agrupémonos todos en la lucha final”, mas, por desgracia, eso es una pequeña mentira; por desgracia, ésta no es la lucha final. O ustedes saben agrupar en esta lucha a los obreros y los campesinos o no obtendrán la victoria.

Jamás ha habido en la historia una lucha como la que vemos ahora, si bien la historia conoce, desde los primeros tiempos de la esclavitud, muchas guerras entre campesinos y terratenientes. Guerras de esas ha habido muchas, pero jamás hubo ninguna de un poder público contra la burguesía de su propio país y contra la burguesía unida de todos los países.

El desenlace de la lucha depende de si sabemos organizar a los pequeños campesinos, basándonos en el desarrollo de sus fuerzas productivas y fomentando este desarrollo con el poder proletario, o de si los supeditan los capitalistas. En decenas de revoluciones sucedió lo mismo; pero el mundo no ha conocido todavía una guerra como la nuestra. El pueblo no ha podido adquirir experiencia en guerras como ésta. Nosotros mismos debemos forjarla y, en este terreno, sólo podemos apoyarnos en la conciencia de los obreros y los campesinos. Ese es nuestro lema y en ello estriba la grandísima dificultad de esta tarea.

NO DEBEMOS PRETENDER AL TRANSITO INMEDIATO AL COMUNISMO

No debemos pretender al tránsito inmediato al comunismo. Debemos construir, estimulando el interés personal del campesino. Se nos dice que “estimular el interés personal del campesino significa restaurar la propiedad privada”. No, jamás pusimos coto a la propiedad individual de los artículos de consumo y aperos con relación a los campesinos. Hemos abolido la propiedad privada de la tierra, y el campesino ha llevado la hacienda sin esa propiedad de la tierra, por ejemplo, en terrenos arrendados. Este sistema viene existiendo en muchísimos países. En este dominio no hay nada imposible desde el punto de vista económico. La dificultad estriba en despertar el interés personal. También debemos estimular a todos los especialistas para que estén interesados en desarrollar la producción.

¿Hemos sabido hacerlo? ¡Pues no! Creíamos que la producción y la distribución en un país que tenía un proletariado desclasado se llevarían a cabo por orden de los comunistas. Debemos cambiar de método, pues, de lo contrario, no podremos hacer que el proletariado comprenda este proceso de transición. Jamás se plantearon antes en la historia tareas como ésta. Toda vez que intentábamos cumplirla directamente, como el que dice, atacando de frente, fracasábamos. Errores de este tipo se cometen en toda guerra y ni siquiera son tenidos por errores. Si el ataque frontal no da resultado, se flanquea al enemigo, se le asedia y socava.

EL PRINCIPIO DEL INTERES Y DE LA RESPONSABILIDAD PERSONALES

Nosotros decimos que todo sector importante de la economía nacional debe montarse según el principio del interés personal. La discusión debe ser colectiva; pero la responsabilidad, personal. Sufrimos a cada paso las consecuencias de no saber aplicar este principio. La nueva política económica exige que se marque con absoluta precisión, con toda exactitud, esta divisoria. Cuando el pueblo pasó a las nuevas condicio-

nes económicas, se enfrascó en discusiones en torno a qué resultaría de eso y cómo se deberían reorganizar las cosas. No podía emprenderse nada sin pasar por esas discusiones generales, pues el pueblo tuvo prohibido durante decenios y siglos discutir cualquier cosa, y la revolución no podía progresar de otra manera que pasando por un período de discusiones generales en mítines sobre todos los problemas.

Esto ha dado lugar a mucha confusión. Esto ha sido así y no se puede evitar, pero debemos decir que tampoco supone un peligro. Sólo si aprendemos a separar a tiempo lo que se debe tratar en los mítines de lo que se debe dejar para el gobierno podremos mantener a la República Soviética a la altura de las circunstancias. Por desgracia, aún no hemos aprendido a hacerlo, y la mayoría de los congresos transcurre en un ambiente que dista mucho de ser práctico.

Superamos a todos los países del mundo en abundancia de congresos. Ninguna república democrática celebra tantos congresos como nosotros, ni se lo puede permitir.

No debemos olvidar que nuestro país ha sufrido muchas pérdidas, se encuentra en la miseria, y debemos enseñarle a discutir en los mítines de manera que no confunda, como he dicho, qué se debe tratar en los mítines y qué dejar para el gobierno. Discutamos en los mítines, pero gobernemos sin el menor titubeo; gobernemos con mayor firmeza de lo que gobernó el capitalista antes que nosotros. De lo contrario, no podremos vencerlo. Debemos recordar que es preciso gobernar con mayor severidad y firmeza que antes.

Después de muchos meses de discutir en mítines, la disciplina del Ejército Rojo no era peor que la disciplina del ejército de antes. Se aplicaron medidas severas, rigurosas, hasta el fusilamiento, medidas que no llegó a emplear siquiera el anterior Gobierno. Los pequeños burgueses vociferaban y escribían: "Los bolcheviques aplican el fusilamiento". Debemos responder que "lo aplicamos, y lo hemos hecho con pleno conocimiento de causa".

Debemos decir que han de perecer o quienes querían aplastarnos — y nosotros opinamos que deben sucumbir ellos—, y en ese caso nuestra República Soviética sobrevivirá, o, por el con-

trario, los supervivientes serán los capitalistas y perecerá la República. En un país que se encuentra en la miseria perecerán quienes no sepan acatar la disciplina, o será la República obrera y campesina la que perezca. Ahí no hay otra disyuntiva, ni puede haberla, como tampoco debe haber ningún sentimentalismo. El sentimentalismo es un delito tan grande como procurar salvar el pellejo en la guerra. El que en estos momentos no acata el orden ni la disciplina, deja entrar al enemigo en nuestro medio.

Por eso afirmo que la nueva política económica tiene también importancia en el aspecto instructivo. Ustedes hablan aquí de cómo se debe enseñar. Tienen que llegar a la conclusión de decir que entre nosotros no hay sitio para quienes hayan dejado de aprender. Cuando lleguemos al comunismo, la escuela será menos dura. Pero hoy por hoy digo que la escuela no puede menos de ser dura, so pena de perecer.

¿SABREMOS TRABAJAR PARA NOSOTROS?

Hemos tenido desertores del ejército, y también del frente del trabajo. Antes se trabajaba para los capitalistas, para los explotadores, y se comprende que se trabajara mal; pero ahora trabajamos para nosotros mismos, para el poder obrero y campesino. Recordemos que se debe dirimir la cuestión de si sabremos trabajar para nosotros, pues de lo contrario, repito, nuestra República perecerá. Y decimos lo mismo que decíamos en el ejército: o perecen todos los que deseaban hundirnos, y para eso aplicaremos las medidas disciplinarias más severas, o salvamos a nuestro país, y nuestra República vivirá.

Esa debe ser nuestra pauta; por eso (entre otras cosas) necesitamos la nueva política económica.

Administren todos la economía del país. Tendrán al lado a los capitalistas—incluso a capitalistas extranjeros—concesionarios y arrendatarios que les sacarán ganancias de centenas por cien, se enriquecerán a costa de ustedes. Déjenlos que se enriquezcan y aprendan de ellos a llevar la economía;

sólo entonces sabrán edificar la República comunista. Desde el punto de vista de la necesidad de aprender con rapidez, toda negligencia a este respecto es un grave delito. Y debemos pasar por este aprendizaje duro, severo, incluso cruel a veces, pues no hay otra salida.

Ustedes deben recordar que nuestro País Soviético, sumido en la miseria tras largos años de pruebas, no está rodeado de una Francia o una Inglaterra socialistas, que podrían ayudarnos con su alto nivel técnico e industrial. ¡Nada de eso! Debemos recordar que ahora toda su técnica adelantada y su industria desarrollada pertenecen a los capitalistas, los cuales obran contra nosotros.

Debemos recordar que hemos de poner en máxima tensión nuestras fuerzas en el trabajo diario o nos espera una muerte segura.

En virtud de esta situación, todo el mundo se desarrolla con mayor rapidez que nosotros. Al desarrollarse, el mundo capitalista enfila todas sus fuerzas contra nosotros. ¡Así está planteada la cuestión! Por eso tenemos que dedicar una atención especial a esta lucha.

Dada nuestra incultura, no podemos arrollar al capitalismo, atacándolo de frente. Si estuviésemos a otro nivel cultural, podríamos resolver el problema de un modo más directo, y tal vez lo resuelvan así otros países cuando les llegue el momento de estructurar sus repúblicas comunistas. Pero nosotros no podemos hacerlo de un modo directo.

El Estado debe aprender a comerciar de manera que la industria cubra las demandas de los campesinos, de manera que éstos puedan satisfacer sus necesidades mediante el comercio. Hay que organizar las cosas de manera que cada trabajador aplique sus esfuerzos a consolidar el Estado obrero y campesino. Sólo entonces podremos crear la gran industria.

Es preciso que esta idea prenda en las masas, y no sólo que prenda en ellas, sino que ellas la materialicen en la práctica. De ahí se desprenden —ésta es mi opinión— las tareas del Comité Principal de Instrucción Política. Después de todo cambio político profundo, el pueblo necesita mucho tiempo para comprenderlo. Y aquí cabe preguntar si el pueblo ha

comprendido las lecciones que le han dado. Se puede responder con harto dolor que no. Si las hubiera comprendido, sería mucho más corto nuestro camino de creación de la gran industria y nos llevaría mucho menos tiempo el recorrerlo.

Después de haber hecho la mayor revolución política del mundo, se nos han planteado otras tareas, tareas culturales, que podrían denominarse “asuntos de poca monta”. Hay que digerir este cambio político, hacer que lo comprendan las masas de la población para que no quede en simple declaración.

METODOS ANTICUADOS

Esas declaraciones y proclamas, esos manifiestos y decretos fueron necesarios en su día. De eso ha habido bastante. Antes todo eso era necesario para mostrar al pueblo qué queríamos construir y cómo, qué cosas nuevas e inauditas queríamos hacer. Pero ¿acaso se puede seguir mostrando al pueblo qué queremos construir? ¡No se puede! En ese caso, el obrero más sencillo se burlará de nosotros y dirá: “¿Qué me vienes mostrando sin cesar cómo quieres construir? Muestra con hechos cómo sabes construir. Y si no sabes, ¡vete a la porra!, que yo llevo otro camino”. Y tendrá razón.

Pasaron los días cuando se necesitaba pintar en el terreno político grandes tareas y ha sonado la hora de ponerlas en práctica. Las tareas que tenemos ahora planteadas son culturales, son las de digerir la experiencia política que puede y debe ser llevada a la práctica. O se malogran todas las conquistas políticas del Poder soviético o se colocan los cimientos económicos para ellas. Esos cimientos ahora no existen. Y es a colocarlos precisamente a lo que debemos aplicar nuestros esfuerzos.

La tarea de elevar el nivel cultural es una de las más inmediatas. Y es una tarea que incumbe a los comités de instrucción política, si es que saben servir a “la instrucción política”, como dice el nombre que han elegido. Adjudicarse una denominación no es difícil; pero ¿corresponde al cometido? Confíemos en que, después de este Congreso, recibire-

mos datos exactos sobre el particular. La Comisión de Liquidación del Analfabetismo se instituyó en nuestro país el 19 de julio de 1920. Antes de venir al Congreso, he leído a propósito el decreto respectivo. Comisión de toda Rusia de Liquidación del Analfabetismo... Más aún: Comisión Extraordinaria de Liquidación del Analfabetismo. Confiemos en que, después de este Congreso, recibiremos datos de qué precisamente se ha hecho en este terreno, y en cuántas provincias, y en que el balance que obtengamos será exacto. Pero el propio hecho de que hayamos tenido que instituir una comisión extraordinaria para liquidar el analfabetismo demuestra que somos gente (¿cómo decirlo con mayor suavidad?) algo así como medio bárbara; porque en un país en el que no existe gente medio bárbara daría vergüenza instituir una comisión extraordinaria para liquidar el analfabetismo: allí se liquida el analfabetismo en las escuelas. Allí hay escuelas aceptables, y en ellas se enseña. ¿Qué se enseña? Ante todo, a leer y escribir. Mas si este cometido elemental no se ha cumplido, es ridículo hablar de nueva política económica.

EL MAYOR DE LOS MILAGROS

¿De qué nueva política puede hablarse? Quiera Dios que podamos ir tirando con la vieja, si hemos de liquidar el analfabetismo con medidas de emergencia. Eso es evidente. Pero lo es más aún que hemos hecho milagros en el terreno militar y en otros. El mayor de esos milagros sería, creo yo, liquidar por completo la propia Comisión de Liquidación del Analfabetismo. Y que no surgieran proyectos como el que he oído aquí de separarla del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública. Si eso es así, si recapacitan en ello, estarán de acuerdo conmigo en que convendría crear una comisión extraordinaria de liquidación de algunos malos proyectos.

Más aún, no basta con liquidar el analfabetismo; hay que organizar también la economía soviética, y por ahí no se puede ir muy lejos conociendo únicamente las primeras letras. Necesitamos elevar en medida inmensa el nivel cultural. Es necesario que el hombre practique la lectura y la escritura,

que tenga qué leer, que tenga periódicos y folletos de propaganda, que éstos se distribuyan debidamente y lleguen al pueblo, que no se pierdan por el camino, causa por la que no más de la mitad son leídos y se los usa en las oficinas para ciertos fines, mientras que al pueblo no llega, posiblemente, ni la cuarta parte. Hay que aprender a aprovechar lo poco que tenemos.

Por eso, en relación con la nueva política económica, hay que preconizar continuamente la idea de que la instrucción política requiere elevar a toda costa el nivel cultural. Debemos lograr que el saber leer y escribir contribuya a elevar este nivel para que el campesino pueda aplicar ese conocimiento con el fin de mejorar su hacienda y su Estado.

Las leyes soviéticas son muy buenas porque ofrecen a todos la posibilidad de luchar contra la burocracia y el papeleo, posibilidad que no se ofrece al obrero y al campesino en ningún Estado capitalista. Pero ¿aprovecha alguien esa posibilidad? ¡Casi nadie! Y no son únicamente los campesinos los que no saben aprovechar las leyes soviéticas de lucha contra el papeleo, la burocracia o un fenómeno tan genuinamente ruso como la concusión, sino que tampoco sabe hacerlo un porcentaje inmenso de comunistas. ¿Qué es lo que impide la lucha contra este fenómeno? ¿Nuestras leyes? ¿Nuestra propaganda? ¡Todo lo contrario! ¡Leyes se ha escrito una infinidad! ¿Por qué no tiene éxito esa lucha? Porque no puede sostenerse con propaganda escueta, porque únicamente se puede llevar a término si ayudan las mismas masas populares. No menos de la mitad de nuestros comunistas no saben llevar esa lucha, sin hablar ya de los que impiden hacerla. Es verdad que el 99% de ustedes son comunistas y saben que estamos sometiendo a esos últimos comunistas a las operaciones a que se dedica la comisión de depuración del Partido, y tenemos la esperanza de expulsar de nuestro Partido a unos cien mil. Algunos dicen que a unos doscientos mil, y eso me gusta más.

Confío mucho en que expulsemos de nuestro Partido de cien mil a doscientos mil militantes que se han infiltrado en nuestras filas y que, lejos de saber luchar contra el papeleo y la concusión, impiden esta lucha.

TAREAS DE LOS INSTRUCTORES POLITICOS

El que depuremos a nuestro Partido de cien mil o doscientos mil afiliados será útil, mas eso es una parte insignificante de lo que debemos hacer. Es preciso que los comités de instrucción política orienten toda su labor a este objetivo. Se debe combatir el analfabetismo; pero saber sólo leer y escribir también es poco: hace falta esa cultura que enseña a combatir el papeleo y la concusión. Esa es una llaga que no se cura con ninguna victoria militar ni con transformación política alguna. En el fondo, puede curarse únicamente elevando el nivel cultural, y no con victorias militares ni transformaciones políticas. Y esta tarea es de los comités de instrucción política.

Es imprescindible que los instructores políticos comprendan sus tareas de manera no burocrática, cosa que se ve también muy a menudo cuando se pregunta si no habría que incluir a los representantes del Comité Provincial de Instrucción Política en las juntas económicas provinciales⁹³. Perdónenme, a ustedes no hay que incluirlos en ningún sitio; lo que hace falta es que cumplan su cometido como simples ciudadanos. Cuando forman parte de un organismo, se burocratizan; mas si tratan con el pueblo y le dan instrucción política, la experiencia les dirá que en un pueblo instruido en el aspecto político no habrá sobornos, y en el nuestro se registran a cada paso. Cabe preguntarles: ¿Qué hacer para que no haya sobornos, para que tal o cual funcionario de un Comité Ejecutivo no se deje sobornar? Enséñennos a conseguirlo. Y si los instructores políticos responden: "Eso no es función de nuestro organismo", "en nuestro país se han publicado folletos y proclamas sobre eso", el pueblo les dirá: "Son malos miembros del Partido: cierto que eso no es función de su organismo, para eso existe la Inspección Obrera y Campesina; pero ustedes son, además, miembros del Partido". Han adoptado la denominación de instrucción política. Cuando la adoptaron se les advirtió: no tengan muchas pretensiones en la elección de nombre, elijan una denominación más sencilla. Pero ustedes quisieron adoptar el nombre de instrucción polí-

tica, y ese nombre abarca mucho. Pues no se han denominado personas que enseñan las letras al pueblo, sino que tomaron el nombre de instrucción política. Se les podrá decir: “Está muy bien que enseñen al pueblo a leer, escribir y hacer una campaña económica; todo eso está muy bien, pero no es instrucción política, porque instrucción política significa hacer el balance de todo”.

Hacemos propaganda, y yo espero que ustedes también, contra la barbarie y contra llagas como el soborno; pero la instrucción política no se agota con esa propaganda, implica resultados prácticos, implica enseñar al pueblo a conseguir eso y dar a los demás ejemplos de ese tipo, no como miembros de un Comité Ejecutivo, sino como simples ciudadanos que, por tener mayor instrucción política que otros, saben no sólo regañar por toda manifestación de burocracia —eso está muy extendido entre nosotros—, sino mostrar cómo se vence ese mal en la práctica. Este arte es muy difícil, es una tarea que no se podrá cumplir sin una elevación general del nivel de cultura, sin conseguir que la masa obrera y campesina sea más culta que la de hoy! Y quisiera llamar la atención, más que nada, sobre esta tarea del Comité Principal de Instrucción Política.

Quiero sintetizar cuanto he dicho y hacer un resumen práctico de todas las tareas que tienen planteadas los comités provinciales de instrucción política.

TRES ENEMIGOS PRINCIPALES

A mi juicio, hoy se alzan ante el hombre, independientemente de las funciones que ejerza y de las tareas que tenga planteadas como instructor político, si es comunista, y la mayoría lo son, tres enemigos principales, y son los siguientes: primero, la altanería comunista; segundo, el analfabetismo, y tercero, el soborno.

PRIMER ENEMIGO: LA ALTANERÍA COMUNISTA

La altanería comunista significa que una persona perteneciente al Partido Comunista, y no depurada todavía de él,

se imagina que puede cumplir todas sus tareas mediante disposiciones comunistas. Mientras es miembro del Partido gobernante y ejerce en tales o cuales organismos públicos, se cree que eso le da pie para hablar de los resultados de la instrucción política. ¡Nada más lejos de la realidad! Eso es solamente altanería comunista. Aprender a instruir en el aspecto político: ahí está el quid de la cuestión. Pero nosotros no lo hemos aprendido y aún no enfocamos el problema con acierto.

SEGUNDO ENEMIGO: EL ANALFABETISMO

En cuanto al segundo enemigo —el analfabetismo—, puedo decir que mientras exista en nuestro país un fenómeno como el analfabetismo será demasiado difícil hablar de instrucción política. Liquidarlo no es una tarea política, es una condición sin la cual no puede hablarse de política. El analfabeto está al margen de la política, hay que enseñarle primero las letras. Sin eso no puede haber política, sin eso sólo hay rumores, chismes, cuentos y prejuicios, pero no política.

TERCER ENEMIGO: EL SOBORNO

Por último, si existe un fenómeno como el soborno, si eso es posible, no puede hablarse de política. En esta cuestión no hay siquiera proximidad a la política, no se puede hacer política, porque todas las medidas quedarán en suspenso y no conducirán absolutamente a ningún resultado. La ley tendrá peor efecto si se aplica en un ambiente de tolerancia y propagación del soborno. En esas circunstancias no se puede hacer ninguna política, falta la condición fundamental que permite dedicarse a la política. Para que sea posible esbozar ante el pueblo nuestras tareas políticas, para que sea posible mostrar a las masas populares: “He ahí las tareas que debemos acometer” (¡y deberíamos hacerlo!), es preciso comprender que en este terreno hace falta elevar el nivel cultural de las masas. Y hay que alcanzar ese nivel determinado de cultura. Sin ello es imposible cumplir en la práctica nuestras tareas.

DIFERENCIA ENTRE TAREAS MILITARES Y CULTURALES

Las tareas culturales no pueden ser cumplidas con tanta rapidez como las tareas políticas y militares. Es preciso comprender que las condiciones del avance no son hoy las mismas. En una época de agravamiento de la crisis se puede vencer en la esfera política en varias semanas. En la guerra se puede vencer en unos cuantos meses; pero es imposible vencer en el mismo plazo en el terreno cultural, pues, por el mismo fondo del problema, en este terreno se necesita un plazo más largo, y hay que adaptarse a él, midiendo nuestro trabajo y dando pruebas de la mayor tenacidad, perseverancia y consecuencia. Sin estas cualidades es imposible comenzar siquiera la instrucción política. Y los resultados de la instrucción política pueden medirse únicamente por el mejoramiento de la economía. No basta con que liquidemos el analfabetismo, con que pongamos fin a la concusión, que subsiste y está abonada por el analfabetismo. Es preciso también que nuestra propaganda, nuestras directrices y nuestros folletos sean asimilados de verdad por el pueblo y que el resultado de ello sea el mejoramiento de la economía nacional.

Esas son las tareas de los comités de instrucción política relacionadas con nuestra nueva política económica, y quisiera confiar en que, gracias a nuestro Congreso, alcanzaremos mayores éxitos en este terreno.

*"II Congreso Nacional de los comités de instrucción política. Boletín del Congreso",
núm. 2, 19 de octubre de 1921*

*Se publica según las pruebas
de imprenta del boletín
corregidas por Lenin*

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA CREACION DE UNA COMISION UNICA
PARA LAS CONCESIONES**

En vista de la proposición, que nos hacen los capitalistas de los países neutrales, de otorgarles en régimen de concesión algunas fábricas y algunas ramas de la industria de la RSFSR, se encomienda a una comisión integrada por los camaradas Trotski, Bogdánov y Tsiperóvich (autorizando al Comité Provincial de Petrogrado para sustituir a este camarada por otro) que prepare una resolución del Buró Político por la que se disuelvan todas las comisiones anteriores formadas para esto y se cree una comisión única para dirigir todos los aspectos de este asunto⁹⁴.

Escrito el 17 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO
DE RESOLUCION DEL CC DEL PC(b)R SOBRE
EL ACUERDO CON EL GRUPO RUTGERS⁹⁵**

19. X.

Camarada Mijáilov:

Adjunto la respuesta del grupo Rutgers a la resolución del CTD (es decir, la resolución del CC).

En mi opinión, esta respuesta equivale a *una aceptación* de nuestras condiciones.

Por ese motivo, adjunto el proyecto de *resolución del CC* y ruego que lo haga *circular cuanto antes* entre los miembros del Buró Político. *Es muy urgente.*

Con saludos comunistas, *Lenin*

Dado que el grupo de promotores (camaradas Rutgers, Haywood y Calwert) ha aceptado las condiciones propuestas en la resolución del CTD, del 17. X., el CC resuelve y encomienda al CTD que:

el CTD resuelve:

- 1) considerar que el acuerdo con el grupo está concertado;
- 2) proponer al camarada Bogdánov que prepare inmediatamente, y entregue al presidente del CTD para que los firme, los telegramas con instrucciones urgentes de que se inicie el acopio de leña, madera, etc.;
- 3) encomendar al Presídium del CSEN que prepare en dos días el texto definitivo del acuerdo con modificaciones, para que sea ratificado por el CTD el viernes 21. X. 1921;
- 4) entregar el sábado 22. X. al camarada Rutgers la suma de 5.000 dólares, según el acuerdo, en cuanto sea ratificado por el CTD el 21. X.

Además, y sin hacer constar esto como resolución del CTD, el CC encomienda al camarada Bogdánov, a la comisión de

Kúibishev y al Consejo de Trabajo y Defensa que modifiquen el acuerdo de manera que: (1) el *CTD* tenga derecho a intervenir en la elección de los suplentes que se agregarán al "Comité organizador", *antes de y para* la ratificación definitiva de esta nómina; (2) *la suma de todos los gastos, sean cuales fueren*, a cargo del Poder soviético *no pase* de 300.000 dólares; (3) en caso de anulación del acuerdo, *no recaigan* sobre el Poder soviético las obligaciones financieras (o pague sólo las que el tribunal o *el CEC* de la RSFSR reconozcan como legítimas).

Lenin

Escrito el 19 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**PROPOSICIONES
PARA EL TEXTO DEL PROYECTO DE ACUERDO
CON ARA SOBRE LA ORGANIZACION
DEL ENVIO DE VIVERES A RUSIA ⁹⁶**

Aceptado. 19/X. Lenin

(aunque la finalidad sea *el comercio*, debemos hacer este ensayo, porque ellos nos dan un beneficio neto para los hambrientos y el derecho de control; y también el derecho de renuncia con 3 meses de antelación. Por eso *no* corresponde que cobremos por el transporte y el almacenamiento). Se designará, con la ratificación del Buró Político, un supervisor nuestro en *ARA* para esta operación, que deberá ser a la vez seguro y capaz de supervisar *todo*.

Escrito el 19 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CARTA A LOS COMUNISTAS POLACOS

19. X. 1921.

Queridos camaradas:

A juzgar por las fragmentarias noticias que llegan a nuestros periódicos sobre el crecimiento del movimiento comunista en Polonia y a juzgar (más aún) por los comunicados de algunos camaradas polacos muy prestigiosos, la revolución está madurando en Polonia.

La revolución obrera adquiere la madurez: el PPS* (que equivale para los rusos a los eseristas y los mencheviques, y para los europeos a la II Internacional y a la Internacional II y media) ha fracasado totalmente. Los sindicatos pasan, uno tras otro, a los comunistas. Las manifestaciones se multiplican, etc. La bancarrota financiera es inminente e inevitable. El enorme fracaso de la democracia burguesa (y de la pequeña burguesía) de Polonia en cuanto a la reforma agraria, fracaso perfilado ya e inevitable, empuja forzosamente a la mayoría de la población rural —al sector más pobre de los campesinos— hacia los comunistas.

Debido a la bancarrota financiera de Polonia y al descarado saqueo de que la hace víctima el capital de la Entente (de Francia y de otros países), se están poniendo al descubierto en la práctica las ilusiones chovinistas y nacionales, de una manera evidente y palpable para *las masas*, para el simple obrero y el simple mujik.

Si todo esto es cierto, la revolución (soviética) debe triunfar en Polonia, y muy pronto. Y como es así no hay que

* PPS (Polska Partia Socjalistyczna): Partido Socialista Polaco, de carácter nacionalista y reformista.—*Ed.*

permitir que el Gobierno y la burguesía ahoguen la revolución con un aplastamiento cruento de una insurrección *prematura*. No cedan a las provocaciones; esperen la cresta de la ola que lo barrerá todo y dará la victoria a los comunistas.

La causa no se hundirá porque la burguesía mate a 100 ó a 300 personas. Pero si logra, habiendo provocado una matanza, asesinar de 10 mil a 30 mil obreros, eso *podría* detener la revolución e *incluso* postergarla *por varios años*.

Si para el Gobierno es importante realizar las elecciones a la Dieta, tienen que orientar los esfuerzos para que *la Dieta sea envuelta* por la ola de la revolución obrera y del descontento campesino.

No se dejen arrastrar por las provocaciones.

Hagan cuanto sea posible por lograr *el crecimiento* de la revolución, hasta que el fruto esté *totalmente* maduro. La victoria del Poder soviético *desde dentro* en Polonia sería una enorme victoria *internacional*. A mi modo de ver, si ahora el Poder soviético ha logrado una victoria que representa el 20-30% en el plano internacional, con el triunfo del Poder soviético *desde dentro* en Polonia, la victoria *internacional* de la revolución comunista se elevaría al 40-50%, o quizás hasta el 51%. Porque Polonia está al lado de Alemania, Checoslovaquia y Hungría; y una Polonia soviética destrozaría *todo* el régimen construido sobre la base de la paz de Versalles.

He aquí por qué los comunistas polacos tienen una gran responsabilidad ante el mundo: la de empuñar con firmeza el timón de su navío; no ceder a las provocaciones.

¿Vale la pena responder a la paliza que Daszynski y Cía. propinaron a Dąbal? Si se responde que sea sólo apaleando a Daszynski, pero sin tiros ni heridas. Tal vez valga la pena hacerlo, porque sería una buena lección de los obreros a un canalla, les levantaría el ánimo, implicaría el sacrificio de 5 ó 10 obreros (encarcelados o fusilados). Pero quizá tampoco eso valga la pena: *¿favorece más* a la agitación entre *los campesinos* que *nuestro* Dąbal haya sido ferozmente golpeado? ¿Podría eso, *más* que una paliza a Daszynski, ganarnos la

simpatía de los campesinos *atrasados*? Tienen que estudiar el asunto más detenidamente.

Con saludos comunistas, *Lenin*

Publicado por primera vez el 22 de abril de 1962, en el periódico "Pravda", núm. 112

Se publica según el manuscrito

PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R⁹⁷

Para el § 4:

Encomendar al Comisariado del Pueblo de Hacienda y a la Comisión de Finanzas, así como a todos los camaradas vinculados con el comercio interior, que en el plazo más breve posible seleccionen un grupo de personas con antecedentes serios y experiencia en el comercio capitalista, para que sirvan como asesores en los problemas de la circulación monetaria. Se solicitará a esos camaradas que, en un plazo de dos días, respondan por escrito si pueden cumplir esta tarea y en cuánto tiempo.

Escrito el 20 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PROYECTO DE DISPOSICION DEL CTD SOBRE LOS ARADOS FAULER⁹⁸

1. Se hace responsable directo al camarada Martens, director de la Sección de Metales del CSEN, de que se cumplan las disposiciones del *CTD* sobre los arados Fauler.

2. Se ordena al camarada Martens que, en el plazo de una semana, presente por escrito al *CTD* un proyecto de plan para organizar los trabajos y las medidas concretas para su cumplimiento exitoso.

3. Se disuelve la Comisión extraordinaria de tres, la cual deberá transferir los asuntos al camarada Martens en el plazo de una semana y presentar un informe por escrito sobre su trabajo.

4. Se encomienda al Comisariado del Pueblo de Justicia que, en el plazo de una semana, investigue la actitud burocrática, la mala administración y el criterio erróneo que en este asunto han demostrado la Sección de Metales y, en particular, la Comisión extraordinaria de tres y otros organismos.

El informe debe ser presentado al *CTD*.

Escrito el 21 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

DISPOSICION DEL CTD SOBRE LA PRESENTACION DE INFORMES Y DIAGRAMAS PARA EL MISMO⁹⁹

21 DE OCTUBRE DE 1921

Se encomienda a una comisión integrada por los camaradas Gorbunov, Smolianínov, Avanésov (con facultades para sustituirlo) y Krumin, con la que colaborarán la Dirección Central de Estadística, el Gosplán y los departamentos correspondientes, la siguiente tarea:

que en una semana presenten al CTD un proyecto de disposición en el que se establezca que todos los departamentos elevarán mensualmente al CTD datos estadísticos y diagramas¹⁰⁰, en particular sobre las características de la vida económica, el estudio de los informes, su elaboración y las conclusiones prácticas correspondientes.

La citación y la presentación del informe al CTD estarán a cargo del camarada Gorbunov o del camarada Smolianínov.

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado del acta*

**NOTA A G. V. CHICHERIN
Y OBSERVACIONES EN
EL PROYECTO DE DECLARACION DEL GOBIERNO
SOVIETICO SOBRE EL RECONOCIMIENTO
DE LAS DEUDAS**¹⁰¹

24 de octubre

Camarada Chicherin: Envío mis enmiendas y ruego me las devuelva con su opinión.

Nº 1) No tenemos 150 millones sino *130*, incluyendo la REO.

Nº 2) No “ceder”, sino hacer *varias concesiones*.

Nº 3) **Lo principal**: hay que exponer *fin*a y exactamente las pretensiones que les presentamos *nosotros*.

Con saludos comunistas,

Lenin

Proyecto de declaración

Según datos provenientes de los periódicos europeos occidentales, la Conferencia de Bruselas de representantes de las potencias hizo depender la apertura de créditos al Gobierno de Rusia, para socorrer a los hambrientos, del reconocimiento por éste de las deudas contraídas por los gobiernos rusos anteriores. Al Gobierno de Rusia no se le ha comunicado hasta ahora nada sobre las resoluciones de dicha Conferencia. Sin embargo, ante las masas populares hambrientas, el Gobierno de Rusia no desea respetar las sutilezas de la etiqueta diplomática y considera su deber indispensable anunciar inmediatamente su actitud respecto a las resoluciones de Bruselas. El señor Lloyd George, Primer Ministro de Gran Bretaña, en el discurso pronunciado el 16 de agosto en el Parlamento británico calificó de designio diabólico la propuesta de aprovechar el hambre acaecida en Rusia para obligarla a reconocer las deudas del Gobierno zarista. No obstante, la Conferencia de Bruselas, completamente informada de que, en vista de las proporciones del desastre producido por el hambre en Rusia, el Gobierno soviético no está en condiciones de salvar de la muerte con sus propias fuerzas a la población damnificada, hizo depender la concesión de créditos a Rusia, sin los cuales es imposible ayudar en serio a los hambrientos, del reconocimiento por el Gobierno soviético de las deudas viejas.

Llamando la atención de las masas trabajadoras de todos los países, y de todos los ciudadanos que aprecian las consideraciones de humanismo, sobre las mencionadas acciones de la Conferencia de Bruselas, el Gobierno de Rusia declara por otra parte que en la actualidad, la propuesta de reconocer en ciertas condiciones las deudas viejas va al encuentro de sus propias intenciones. Desde el primer momento de su existencia, el Gobierno soviético incluye entre los objetivos fundamentales de su política la colaboración económica con otras potencias. Ha anunciado siempre su disposición de conceder un beneficio suficiente a los capitalistas extranjeros que le ayuden a explotar las riquezas naturales de Rusia y a restablecer su aparato económico. Hoy hace constar que en las declaraciones oficiales del Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica y de ministros británicos se expone constantemente la idea de que a los tres años de la terminación de la guerra mundial no existe todavía una paz auténtica, las masas populares experimentan una necesidad cada vez más aguda, crecen las deudas estatales y aumenta la ruina.

Nº 1 || Esté del todo claro que sin Rusia, con sus 150 millones de habitantes,
130 || el establecimiento de la paz completa es inconcebible; que no se puede superar el desbarajuste económico dejando ruinas en Rusia, y que el problema de las relaciones entre Rusia y el resto del mundo —problema de suma importancia mundial— no podrá resolverse si no se llega a un acuerdo con el Gobierno soviético. Desde el punto de vista de los intereses durables y las necesidades constantes de todos los Estados y todos los pueblos, la restauración económica de Rusia es un imperativo primordial tanto para ésta como para aquéllos. Sin la interacción económica con otros países, el renacimiento económico de Rusia será una tarea extraordinariamente difícil y tardará en realizarse durante un período mucho más largo.

El Gobierno obrero y campesino puede cumplir esta tarea mejor que ningún otro. El trabajo que realiza para restaurar la economía nacional no está obstaculizado por los intereses privados egoístas de diversos grupos de capitalistas. El poder obrero y campesino se guía directamente por los intereses de las más amplias masas populares, que son, en rigor, intereses de la sociedad en su conjunto. Al plantearse el objetivo de satisfacer los intereses de todo el pueblo trabajador de Rusia, el poder obrero y campesino, que ha salido victorioso de las inauditas pruebas de la guerra civil, brinda a la iniciativa privada y al capital la posibilidad de colaborar con él en la explotación de las riquezas naturales de Rusia. El Gobierno soviético ha restablecido el comercio privado, la propiedad privada sobre empresas pequeñas y el derecho de otorgar en régimen de concesión y entregar en arriendo empresas grandes.

El Poder soviético ofrece al capital extranjero una parte de los beneficios suficiente para satisfacer sus intereses, para moverlo a participar en la labor económica en Rusia. Siguiendo este camino, el Gobierno soviético aspira a concertar convenios económicos con todas las potencias, para lo cual es necesario, en resumidas cuentas, que se concluya una paz definitiva entre Rusia y otros Estados. Ante la actitud del Poder soviético, que se

fija esta tarea, otras potencias le exigen que reconozca las viejas deudas del Gobierno zarista.

El Gobierno soviético declara que, según su firme convicción, ningún pueblo está obligado a pagar el coste de las cadenas que él mismo llevó durante siglos. Pero en consonancia con su decisión inquebrantable de ponerse de acuerdo enteramente con otras potencias, el Gobierno de Rusia está dispuesto a ceder en este asunto importantísimo. Con ello satisface también los deseos de los numerosos pequeños tenedores de empréstitos estatales rusos, especialmente en Francia, para los cuales el reconocimiento por él de las deudas zaristas tiene un interés esencial. Guiándose por estas consideraciones, el Gobierno de Rusia declara que está dispuesto a hacer suyas las obligaciones contraídas ante otros Estados y sus ciudadanos en virtud de los empréstitos estatales del Gobierno zarista anteriores a 1914, si se le conceden las condiciones de privilegio que aseguren la posibilidad práctica de cumplir dichas obligaciones.

De suyo se entiende que es una condición *sine qua non* de este reconocimiento la simultánea obligación de las grandes potencias de poner fin incondicionalmente a todas acciones que amenacen la seguridad de las repúblicas soviéticas y la inviolabilidad de sus fronteras. En otros términos, la República Soviética podrá asumir esos compromisos únicamente si las grandes potencias concluyen una paz general definitiva con ella y si su Gobierno es reconocido por otras potencias.

Con este fin el Gobierno de Rusia propone convocar cuanto antes una conferencia internacional que se ocupe de las tareas arriba esbozadas, examine las exigencias mutuas de otras potencias y del Gobierno de Rusia^o y prepare un tratado de paz definitivo entre ellos. Sólo después de la convocatoria de esa conferencia podrá alcanzarse el apaciguamiento general. Esto no lo conseguirá en ningún caso la Conferencia de Washington; la República de Rusia, no invitada a participar en la misma, no reconocerá sus resoluciones.

En el cuarto aniversario de la existencia del Gobierno soviético, que se cumplirá dentro de varios días, todos se verán constreñidos a constatar que los esfuerzos de los numerosos enemigos exteriores e interiores no han hecho más que consolidar en Rusia el poder obrero y campesino como auténtico defensor y representante de los intereses de las masas trabajadoras de Rusia y de su independencia. Los nuevos designios intervencionistas dirigidos con-

Nº 2
hacer varias
concesiones
muy sustan-
ciales

Nº 3
pretensiones
recíprocas
las
respecto a
otras po-
tencias

tra la Rusia Soviética —que existen, a juzgar por las numerosas declaraciones de los órganos de prensa dirigentes de los países de la Entente— reforzará aún más la conexión indisoluble de las masas trabajadoras de Rusia con el poder obrero y campesino que representa su voluntad, pero la tentativa de realizar esos designios podría hacer aún mayores los sufrimientos de las masas trabajadoras y postergar el restablecimiento definitivo de la economía de Rusia, con lo cual se asestaría un golpe también a los intereses económicos de todos los demás pueblos.

La propuesta del Gobierno de Rusia prueba mejor que nada su aspiración a vivir en paz con todos los Estados y a organizar relaciones económicas exentas de trastornos con ellos. Todos los Estados y pueblos están interesados en llevar a la vida esa propuesta.

El Gobierno de Rusia expresa la firme esperanza de que como resultado de su proposición se logrará en el futuro inmediato el arreglo definitivo de las relaciones económicas y políticas entre Rusia y otros Estados.

Escrito el 24 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*La nota y las observaciones
de Lenin se publican según
el manuscrito; el proyecto de
declaración, según un ejemplar
mecanografiado*

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA ADMINISTRACION DE LA INDUSTRIA
ALGODONERA¹⁰²**

Se encomienda al camarada Bogdánov que reelabore junto con el camarada Kámenev los dos proyectos, en el sentido de eliminar por completo de ellos los procedimientos dilatorios y dar a los asuntos un curso rápido, realmente adecuado a las condiciones comerciales existentes.

Se cotejarán los textos de ambas proposiciones y serán entregados a los miembros del Buró Político.

Escrito el 27 de octubre de 1921

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO DE TELEGRAMA A L. B. KRASIN¹⁰³

28/X.

Camarada Mijáilov: Le ruego que haga circular *urgentemente* ésta entre los miembros del Buró Político (si están de acuerdo, hay que concordar con Bogdánov y Chicherin y enviar hoy mismo).

Reconociendo la importancia enorme de que Krasin pueda ir a Norteamérica antes de la Conferencia de Washington; —reconociendo que *no* es menos importante interesar el capital norteamericano en nuestro petróleo, *propongo* responder a Krasin *hoy mismo* con el siguiente telegrama (cifrado, claro está):

“Aceptamos asignar hasta cien mil dólares para pagar las exploraciones de Foundation Company si se admite la participación de nuestros colaboradores y especialistas y si se nos informa con todo detalle de la exploración. Consideramos de enorme importancia atraer el capital norteamericano para la construcción de una planta separadora de parafina y un oleoducto en Grozni. Rogamos que haga avanzar este asunto con la máxima rapidez y energía, porque es de importancia particular que su viaje preceda a la Conferencia de Washington”.

Lenin

Escrito el 28 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**VII CONFERENCIA DEL PARTIDO
DE LA PROVINCIA DE MOSCU¹⁰⁴**

29-31 DE OCTUBRE DE 1921

*Publicado el 3 y 4 de noviembre
de 1921 en el periódico "Pravda", núms. 248 y 249*

*Se publica según el texto
del periódico*

INFORME
SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA
29 DE OCTUBRE

Camaradas: Al comenzar mi informe sobre la nueva política económica, debo señalar ante todo que entiendo este tema en forma diferente a la que aquí muchos de ustedes, tal vez, esperen; o, con mayor exactitud, que sólo podré abarcar una pequeña parte de este tema. Naturalmente, lo que podría presentar el mayor interés en este plano es la explicación y valoración de las últimas leyes y disposiciones del Poder soviético relativas a la nueva política económica. Cuanto mayor es el número de esas disposiciones y más urgente la necesidad de reglamentarlas, ordenarlas y resumirlas, más legítimo es el interés por tal tema, y por lo que puedo juzgar por mis observaciones en el Consejo de Comisarios del Pueblo, esa necesidad se deja sentir de manera imperiosa. Consideraría igualmente como muy legítimo el deseo de conocer los hechos y las cifras que ya existen sobre los resultados de la nueva política económica. El número de hechos confirmados y verificados es, desde luego, muy pequeño todavía, pero ellos existen de todos modos. No cabe duda de que para conocer la nueva política económica es absolutamente necesario estar al tanto de estos hechos y tratar de resumirlos. Pero yo no puedo encargarme de tratar ninguno de estos temas, y si ustedes están interesados en ellos, estoy seguro de que encontrarán quiénes les informen. Lo que me interesa es otro tema, a saber: la táctica o, si se puede expresar así, la estrategia revolucionaria que hemos aplicado en relación con el viraje de nuestra política, y el grado

en que esta política corresponde a nuestra concepción general de nuestras tareas, por una parte, y por la otra, el grado en que las nociones y la conciencia actuales del Partido se han adaptado a la necesidad de la nueva política económica. Este es el problema especial al cual desearía dedicar exclusivamente mi charla.

Ante todo me interesa lo siguiente: ¿en qué sentido se puede decir, al valorar nuestra nueva política económica, que nuestra política económica anterior fue errónea? ¿Sería acertado caracterizarla como un error?, y finalmente, si esto es cierto, ¿en qué sentido esa apreciación puede ser considerada como útil y necesaria?

A mi entender, esta cuestión es importante para apreciar hasta dónde hay acuerdo en nuestro Partido respecto a los problemas cardinales de nuestra política económica actual.

¿Debe la atención del Partido concentrarse hoy exclusivamente en determinados aspectos concretos de esta política económica o dedicarse, por lo menos de tiempo en tiempo, a apreciar las condiciones generales de esta política y a la cuestión de saber si la conciencia del Partido, el interés del Partido y la atención del Partido concuerdan con dichas condiciones generales? Creo que en el momento actual nuestra nueva política económica todavía no es suficientemente explícita para amplios sectores del Partido, y que sin una idea clara de lo equivocado de nuestra política económica anterior no podríamos cumplir con éxito nuestra tarea, encaminada a crear las bases y a determinar concluyentemente la orientación de nuestra nueva política económica.

Para aclarar mi idea e indicar en qué sentido podemos, y en mi opinión debemos, decir que nuestra política económica anterior era equivocada, me permitiré tomar como comparación un episodio de la guerra ruso-japonesa que, según creo, nos ayudará a lograr una visión más clara de la relación entre los diferentes sistemas y procedimientos políticos que se emplean en una revolución como la nuestra. Me refiero a la toma de Port Arthur por el general japonés Nogi. Lo que me interesa fun-

damentalmente en este ejemplo es que la toma de Port Arthur pasó por dos etapas totalmente diferentes. La primera etapa fue la de furiosos asaltos, que fracasaron y que costaron al famoso jefe militar japonés pérdidas extraordinariamente graves. La segunda etapa comenzó cuando los japoneses se vieron obligados a sitiar la fortaleza, de acuerdo con todas las reglas del arte militar; fue un sitio extremadamente difícil, penoso y lento, pero precisamente por este medio, al cabo de un tiempo se conquistó la fortaleza. Cuando examinamos estos hechos, naturalmente preguntamos: ¿en qué sentido puede considerarse como errónea la primera forma en que el general japonés actuó contra la fortaleza de Port Arthur? ¿Fueron erróneos los asaltos que emprendió contra la fortaleza? Y si lo fueron, ¿en qué circunstancias el ejército japonés debía decirlo para poder cumplir acertadamente su misión, y en qué medida debía cobrar conciencia de ese error?

A primera vista la respuesta parece, desde luego, muy simple. Si los repetidos asaltos a Port Arthur resultaron ineficaces —lo que es un hecho—, si las pérdidas sufridas por los atacantes fueron extremadamente penosas —lo que también es un hecho indiscutible—, es evidente que el carácter erróneo de la táctica de ataque directo contra la fortaleza de Port Arthur no necesita ser probado. Mas, por otra parte, no es difícil advertir que, al resolver un problema en el que abundaban factores desconocidos, no resultaba fácil, sin la experiencia práctica necesaria, determinar con precisión absoluta, o por lo menos con una exactitud suficiente, el procedimiento a emplear frente a la fortaleza enemiga. Era imposible determinarlo sin indagar en la práctica la potencia de la fortaleza, la solidez de sus fortificaciones, el estado de su guarnición, etc. Sin esto, ni siquiera uno de los mejores jefes militares, categoría a la que pertenece sin duda Nogi, podía decidir qué táctica adoptar para apoderarse de la fortaleza. Por otra parte, el objetivo de toda la guerra y la necesidad de finalizarla con éxito exigían buscar la solución más rápida; aún más, era muy probable que incluso las pérdidas formidables, necesarias para

tomar la fortaleza por asalto, fueran ampliamente compensadas por los resultados. El ejército japonés hubiera quedado libre para operar en otros teatros de la guerra y uno de los objetivos más importantes hubiera sido logrado antes de que el enemigo, es decir, el ejército ruso, hubiera tenido tiempo de enviar a este lejano teatro de la guerra grandes fuerzas, prepararlas mejor y alcanzar, quizás, una gran superioridad sobre el ejército japonés.

Si analizamos el desarrollo de la operación militar en su conjunto y las condiciones en que operaba el ejército japonés, deberemos llegar a la conclusión de que los asaltos contra Port Arthur fueron no sólo el destacadísimo heroísmo de un ejército capaz de soportar las pérdidas enormes, sino también la única táctica posible en aquellas circunstancias, es decir, al comienzo de las hostilidades, la única táctica útil y necesaria, porque sin probar las fuerzas en la tarea práctica de tomar la fortaleza por asalto, sin comprobar la capacidad de resistencia, no existían motivos para emprender una lucha más prolongada y penosa, que por el mismo hecho de ser prolongada encerraba una serie de peligros de otro género. Desde el punto de vista de la operación en su conjunto, no podemos menos de considerar su primera parte, compuesta de asaltos y ataques, como necesaria y útil, porque, repito, sin esa experiencia, el ejército japonés no hubiera tenido suficiente conocimiento de las condiciones concretas de lucha. ¿Cuál era la situación de este ejército cuando finalizaba el período de la lucha por asalto a la fortaleza enemiga? Miles y miles de combatientes habían caído y caerían otros miles, pero la fortaleza no podía ser tomada de ese modo. Tal era la situación cuando algunos o la mayoría comenzaron a comprender que era necesario renunciar al asalto y emprender el asedio. Puesto que la táctica anterior había demostrado ser errónea, era preciso acabar con ese error y considerar que todo lo relacionado con él era un obstáculo para la acción, que exigía un cambio: se debía terminar con el asalto e iniciar el asedio, cambiar la disposición de las tropas, distribuir los mate-

riales y pertrechos de manera diferente y, por supuesto, modificar ciertos procedimientos y acciones. Era preciso reconocer categóricamente, con precisión y claridad, que la etapa anterior había sido una equivocación, para evitar obstáculos en el desarrollo de la nueva estrategia y táctica, en el desarrollo de las operaciones que debían ahora tomar un cariz totalmente nuevo y que, como sabemos, finalizaron con una victoria total, aunque demandaron mucho más tiempo que lo previsto.

Creo que este ejemplo sirve para ilustrar la situación en que se encontraba nuestra revolución cuando tuvo que cumplir sus tareas socialistas en el terreno de la edificación económica. En este aspecto se destacan con toda nitidez dos períodos. El primero, el período que va aproximadamente desde principios de 1918 hasta la primavera de 1921, y el otro, el período que atravesamos desde la primavera de 1921.

Si ustedes recuerdan las declaraciones oficiales y no oficiales de nuestro Partido de fines de 1917 y comienzos de 1918, comprobarán que también en aquel tiempo nos dábamos cuenta de que el desarrollo de la revolución, el desarrollo de la lucha, podía seguir un camino relativamente corto o un camino muy largo y penoso. Pero cuando calculábamos las perspectivas de desarrollo, por lo general —no recuerdo una sola excepción—, partíamos de las suposiciones, tal vez no siempre expresadas abiertamente, pero siempre tácitamente sobreentendidas, de que pasaríamos inmediatamente a la construcción socialista. A propósito, he releído, por ejemplo, lo que se escribió en marzo y abril de 1918 sobre las tareas de nuestra revolución en el terreno de la construcción socialista, y estoy convencido de que en realidad existió entre nosotros tal suposición.

Entonces habíamos realizado ya la tarea esencial —que desde el punto de vista político era necesariamente preliminar—, la tarea de tomar el poder, crear el sistema estatal soviético en sustitución del anterior sistema del parlamentarismo burgués, y luego la tarea de salir de la

guerra imperialista, y esta salida de la guerra estuvo, como ustedes saben, acompañada por sacrificios terriblemente penosos, por la firma de la paz de Brest, increíblemente humillante, que nos impuso condiciones casi imposibles. Después de concertada esta paz, tuvimos un período —desde marzo hasta el verano de 1918— en que las tareas militares parecían cumplidas. Los acontecimientos posteriores mostraron que no era así, pues en marzo de 1918, después de haber salido de la guerra imperialista, nos estábamos aproximando al comienzo de la guerra civil, que se perfilaba cada vez más netamente con motivo de la rebelión checoslovaca en el verano de 1918. En aquel entonces, en marzo o abril de 1918, al hablar de nuestras tareas, oponíamos ya a los métodos de transición gradual las formas de lucha orientadas sobre todo a la expropiación de los expropiadores, y esto, en lo fundamental, caracterizó los primeros meses de la revolución, es decir, fines de 1917 y principios de 1918. Ya entonces teníamos que decir que nuestra organización de la contabilidad y del control estaba muy retrasada respecto a nuestro trabajo y actividades vinculados con la expropiación de los expropiadores. Eso significaba que habíamos expropiado mucho más de lo que podíamos contabilizar, controlar, administrar, etc., y de esta manera se planteó la necesidad de pasar de la tarea de expropiar y destruir el poder de los explotadores y expropiadores a la de organizar la contabilidad y el control, a la labor económica prosaica, por así decirlo, de la construcción inmediata. Ya entonces tuvimos que retroceder en una serie de puntos. Por ejemplo, en marzo y abril de 1918, surgió el problema de las remuneraciones a los especialistas según escalas que correspondían a relaciones burguesas, no socialistas, o sea, que no concordaban con las dificultades ni con las condiciones particularmente duras del trabajo, sino con las costumbres burguesas y con las condiciones imperantes en la sociedad burguesa. Al principio, estas remuneraciones para los especialistas, excepcionalmente elevadas, de tipo burgués, no figuraban en los planes del Poder soviético e incluso se contraponían a una

serie de decretos promulgados a fines de 1917. Pero a comienzos de 1918 nuestro Partido indicó claramente que debíamos dar un paso atrás en este punto y aceptar cierto "compromiso" (empleo el término que entonces se utilizaba). Por una decisión del CEC de toda Rusia fecha 29 de abril de 1918 se admitió la necesidad de introducir esta modificación en el sistema general de remuneración¹⁰⁸.

Nuestra labor económica, de construcción, que en aquel entonces pusimos en primer plano, la enfocábamos desde un solo punto de vista. En aquel entonces nos proponíamos pasar directamente al socialismo evitando el período previo de adaptación de la antigua economía a la economía socialista. Suponíamos que al organizar la producción estatal y la distribución estatal, habíamos creado un sistema económico de producción y distribución diferente del anterior. Suponíamos que los dos sistemas —el de producción y distribución estatales y el de producción privada y distribución privada— entrarían en conflicto y entretanto organizaríamos la producción estatal y la distribución estatal, y paso a paso las arrancaríamos del sistema antagónico. Dijimos que nuestra tarea no era ya tanto expropiar a los expropiadores como implantar la contabilidad y el control, elevar la productividad del trabajo y ajustar la disciplina. Dijimos esto en marzo y abril de 1918, pero no nos preguntamos sobre la correlación de nuestra economía con el mercado y el comercio. En la primavera de 1918, por ejemplo, polemizando con algunos camaradas hostiles a la paz de Brest, planteamos la cuestión del capitalismo de Estado, pero no sostuvimos que retrocederíamos al capitalismo de Estado, sino que si tuviéramos en Rusia un capitalismo de Estado como sistema económico predominante, nuestra situación se vería aliviada y se aproximaría el cumplimiento de nuestras tareas socialistas. Quiero llamar especialmente la atención de ustedes sobre esto, porque creo que es necesario tenerlo presente para comprender el cambio de nuestra política económica y cómo debe ser interpretado este cambio.

Citaré un ejemplo para mostrar más concreta y ví-

vidamente las condiciones en que se desarrollaba nuestra lucha. Hace poco tuve oportunidad de ver en Moscú un ejemplar de la publicación privada *Listok Obiavleni*¹⁰⁶. Después de tres años de nuestra política económica anterior, este "boletín de anuncios" impresiona como algo insólito, muy nuevo y extraño. Pero observándolo desde el punto de vista de los métodos generales de nuestra política económica, no tiene nada de singular. Al tomar este ejemplo, pequeño pero bastante característico, ustedes deben recordar cómo se desarrolló la lucha, cuáles fueron sus objetivos y métodos en nuestra revolución en general. Uno de los primeros decretos promulgados a fines de 1917 fue el del monopolio estatal de los anuncios. ¿Qué implicaba ese decreto? Implicaba que el proletariado, que había conquistado el poder estatal, suponía que la transición hacia las nuevas relaciones económico-sociales será la más gradual posible: no la supresión de la prensa privada, sino el establecimiento de cierto control estatal sobre ella, su orientación hacia los cauces del capitalismo de Estado. El decreto que establecía el monopolio estatal de los anuncios presuponía al mismo tiempo la existencia de periódicos privados, como fenómeno general; que se mantendría una política económica que requeriría anuncios privados, y subsistiría el régimen de propiedad privada, que continuarían existiendo una cantidad de establecimientos privados que necesitaban anuncios y propaganda. Eso fue lo que significó el decreto sobre el monopolio estatal de los anuncios privados y no podía significar nada más. Tienen cierta semejanza con él los decretos sobre la banca, pero no entraré a considerarlos para no complicar mi ejemplo.

¿Qué suerte corrió el decreto sobre el monopolio de los anuncios privados, promulgado en las primeras semanas del Poder soviético? Fue reducido a nada poco tiempo después. Recordando hoy el desarrollo de la lucha y las condiciones en las que se ha desarrollado desde entonces, mueve a risa pensar que hayamos sido tan cándidos como para hablar de implantar, a fines de 1917, el monopolio estatal de los anuncios privados. ¡Qué anuncios privados podía

haber en un período de enconada lucha! El enemigo, es decir, el mundo capitalista, respondió a este decreto del Poder soviético con la continuación de la lucha, haciéndola cada vez más aguda, llevándola hasta el límite. El decreto suponía que el Poder soviético, la dictadura del proletariado, era ya tan firme que no podía existir ningún otro sistema económico; suponía que la necesidad de someterse a él sería tan evidente para las masas de los empresarios privados y los patronos individuales, que ellos aceptarían la lucha en el terreno que nosotros, como poder estatal, elegíamos. Dijimos que les permitiríamos continuar con sus publicaciones privadas, con las empresas privadas; la libertad de hacer propaganda, que es necesaria para estas empresas privadas, subsistirá, sólo que el Estado fijará un impuesto sobre los anuncios. La propaganda será concentrada en manos del Estado. El sistema de los anuncios privados no será eliminado; por el contrario, ustedes disfrutarán de los beneficios que siempre resultan de la adecuada concentración de la publicidad. Pero en la práctica resultó que tuvimos que librar la lucha en un terreno completamente diferente. El enemigo, o sea, la clase capitalista, respondió a este decreto del poder estatal rechazando totalmente a ese poder estatal. La publicidad dejó de ser el problema, pues todo lo burgués y capitalista que supervivía en nuestro régimen orientó desde entonces todos sus esfuerzos a la lucha contra los fundamentos mismos del poder. Y nosotros, que habíamos dicho a los capitalistas: "Sométanse a la reglamentación estatal; sométanse al poder estatal, y en lugar de la total eliminación de las condiciones que corresponden a los viejos intereses, hábitos y concepciones de la población, gradualmente se harán los cambios mediante la reglamentación estatal", encontramos que ellos ponían en tela de juicio nuestra propia existencia. La táctica empleada por la clase capitalista fue imponernos una lucha desesperada e implacable, y eso nos obligó a romper las viejas relaciones mucho más allá de lo que habíamos previsto.

Nada resultó del decreto sobre el monopolio de los anun-

cios privados; quedó reducido a letra muerta; la realidad, es decir, la resistencia de la clase capitalista, obligó a nuestro poder de Estado a trasladar la lucha a un plano completamente diferente. No se trataba ya de los problemas fútiles, ridiculamente insignificantes, de los que tuvimos la candidez de ocuparnos a fines de 1917, sino del problema de ser o no ser, de aplastar el sabotaje de toda la clase de funcionarios y de rechazar el ejército de guardias blancos, apoyados por la burguesía del mundo entero.

Este episodio particular del decreto sobre los anuncios es, a mi entender, un provechoso punto de referencia respecto al problema fundamental de si era errónea nuestra táctica anterior. Claro está que al juzgar ahora los acontecimientos a la luz del desarrollo histórico posterior, no podemos dejar de considerar ingenuo y hasta cierto punto equivocado ese decreto; pero no obstante tenía algo de acertado: que el poder estatal —el proletariado— intentó pasar a las nuevas relaciones sociales adaptándose en la mayor medida posible, podemos decir, a las condiciones existentes, en la forma más gradual posible y sin provocar grandes rupturas. Pero el enemigo, o sea, la clase burguesa, recurrió a todos los medios para lanzarnos a una lucha en extremo terrible. ¿Fue esto estratégicamente acertado desde el punto de vista del enemigo? Por supuesto que sí; ¿cómo podía esperarse que la burguesía se sometería a un poder totalmente nuevo, al poder proletario primero de la historia, sin probar antes sus fuerzas en un combate cuerpo a cuerpo? “Perdón, respetables señores —nos dijo la burguesía—, no conversaremos con ustedes acerca de los anuncios, sino acerca de si podemos encontrar de nuevo en nuestro medio un Wrangel, un Kolchak o un Denikin, y sobre si éstos obtendrán la ayuda de la burguesía internacional para decidir, no si ustedes van a tener o no un banco estatal, sino un problema completamente distinto.” A fines de 1917 escribimos a propósito del Banco del Estado, como a propósito de los anuncios, muchos documentos que en gran medida se redujeron a letra muerta.

En aquel entonces la burguesía nos respondió con una

estrategia acertada desde su punto de vista. Lo que dijo fue: "Ante todo lucharemos por el problema fundamental: determinar si ustedes son realmente el poder del Estado o sólo creen serlo; el problema, desde luego, no será resuelto con decretos, sino por medio de la guerra, de la fuerza brutal, y lo más probable es que esta guerra será librada no sólo por nosotros, los capitalistas expulsados de Rusia, sino por todos los que quieren el régimen capitalista. Y si llega a ocurrir que interesa lo suficiente al resto del mundo, entonces nosotros, los capitalistas rusos, obtendremos el apoyo de la burguesía internacional". La burguesía actuaba correctamente desde el punto de vista de la defensa de sus intereses. Mientras le quedara siquiera un ápice de esperanza de poder resolver el problema fundamental empleando el medio más eficaz —la guerra—, la burguesía no podía ni debía conformarse con las concesiones parciales que le ofrecía el Poder soviético, y que tendían a una transición más gradual al nuevo régimen. "¡Nada de transición, nada de nuevo!": fue la respuesta de la burguesía.

De ahí el desarrollo de los acontecimientos que vemos en la actualidad. Por una parte, la victoria del Estado proletario en el curso de una lucha de magnitud extraordinaria, que caracteriza todo el período de 1917 y 1918, y en medio de un entusiasmo popular sin precedentes; por otra, la tentativa del Poder soviético de aplicar una política económica encaminada originariamente a lograr una serie de modificaciones paulatinas, a lograr un paso más cauteloso hacia el nuevo régimen. Esta política se puso de manifiesto, entre otras cosas, en el pequeño ejemplo que he citado. En respuesta, el campo enemigo proclamó su decisión de librar una lucha implacable para decidir si el Poder soviético, como Estado, podía sostenerse en el sistema de relaciones económicas internacionales. Este problema sólo podía zanjarlo la guerra que, a su vez, por ser una guerra civil, resultó sumamente enconada. Cuanto más difícil se hacía la lucha, menos lugar quedaba para una transición cautelosa. Como ya he dicho, en la lógica de

la lucha, la burguesía, desde su punto de vista, actuó con acierto. ¿Qué podíamos decir nosotros? “No nos asustarán, señores capitalistas; también en este terreno los derrotaremos, como los derrotamos en el terreno político, junto con su Asamblea Constituyente.” No podíamos actuar de otra manera. Cualquier otra actitud hubiera significado la rendición total de nuestras posiciones.

Recuerden las condiciones en que se desarrolló nuestra lucha y comprenderán lo que significó este cambio aparentemente irracional y fortuito; por qué pudimos disolver fácilmente la Constituyente, apoyándonos en el entusiasmo general y en el poder político que teníamos asegurado; por qué tuvimos, al mismo tiempo, que intentar una serie de medidas para pasar gradualmente y con prudencia a las transformaciones económicas; por qué, finalmente, la lógica de la lucha y la resistencia de la burguesía nos obligaron a adoptar, en el curso de la guerra civil que asoló a Rusia durante tres años, los procedimientos de lucha más extremos, más ásperos, más implacables.

En la primavera de 1921 se hizo evidente que habíamos sufrido una derrota en nuestro intento de implantar los principios socialistas de producción y distribución por el método de “asalto”, o sea, por la vía más corta, rápida y directa. La situación política en la primavera de 1921 nos mostró que en varios problemas económicos era inevitable un retroceso a la posición del capitalismo de Estado, renunciar al “asalto” en provecho del “asedio”.

Si en algunos este cambio provoca quejas, lamentaciones, desaliento o indignación, debemos decirles: no es tan peligrosa la derrota como el temor a reconocerla, el temor a sacar de ella todas las conclusiones. La lucha militar es mucho más simple que la lucha entre el socialismo y el capitalismo; y si vencimos a los Kolchak y Cía., fue porque no temimos reconocer nuestras derrotas, no temimos aprender las lecciones que estas derrotas nos dieron, ni rehacer repetidas veces lo inconcluso o lo defectuoso.

De igual modo debemos proceder en lo que se refiere a la lucha, mucho más difícil y completa, de la economía

socialista contra la capitalista. No tener miedo de reconocer la derrota y aprender de la derrota; rehacer con mayor cuidado, mayor prudencia y más sistemáticamente lo que se ha hecho mal. Si admitiéramos que el reconocimiento de una derrota —igual que el abandono de posiciones— produce desánimo y el debilitamiento de la energía en la lucha, se debería decir que tales revolucionarios no valen un comino.

Espero que, salvo raras excepciones, nadie podrá decir eso de los bolcheviques, que han sido templados por la experiencia de tres años de guerra civil. Nuestra fuerza consistió y consistirá en nuestra capacidad de evaluar las más duras derrotas con plena serenidad y de aprender de ellas qué aspectos de nuestra actividad debemos modificar. Por eso es preciso hablar sin rodeos. Esto es interesante e importante no sólo desde el punto de vista de la verdad teórica, sino también desde el ángulo práctico. No podemos aprender hoy a resolver nuestros problemas con métodos nuevos, si la experiencia de ayer no nos ha abierto los ojos sobre lo incorrecto de los viejos métodos.

El paso a la nueva política económica consiste precisamente en lo siguiente: después de nuestra experiencia de construcción socialista directa, en condiciones increíblemente difíciles, en las condiciones de la guerra civil, cuando la burguesía nos había impuesto formas de lucha encarnizada, nos dimos claramente cuenta, en la primavera de 1921, de que debíamos abandonar la edificación socialista inmediata, de que era necesario retroceder al capitalismo de Estado en varias ramas de la economía, renunciar a la táctica del asalto directo y emprender un asedio prolongado penoso, difícil y desagradable, unido a numerosos retrocesos. Esto es necesario para abordar la solución del problema económico, es decir, asegurar la transición económica hacia los principios socialistas.

No puedo hoy referirme a las cifras, los resultados o hechos que mostrarían los efectos de esta política de retroceso al capitalismo de Estado. Mencionaré únicamente un pequeño ejemplo. Ustedes saben que uno de nuestros principales centros económicos es la cuenca del Donets. Saben que

tenemos allí algunas de las antiguas empresas capitalistas más grandes, con un nivel similar al de las empresas capitalistas de Europa Occidental. También saben que nuestra primera tarea allí fue restaurar las grandes empresas industriales: nos fue más fácil iniciar la restauración de la industria del Donets con un número relativamente pequeño de obreros. Pero ¿qué vemos allí ahora, después del cambio de política en la primavera? Vemos todo lo contrario, a saber, que el desarrollo de la producción es particularmente exitoso en las pequeñas minas que entregamos en arrendamiento a los campesinos. Vemos el desarrollo de las relaciones propias del capitalismo de Estado. Las minas de los campesinos trabajan bien; entregan al Estado, en concepto de arriendo, cerca del 30% del carbón que extraen. Se advierte una considerable mejoría en el desarrollo de la producción de toda la cuenca del Donets, en comparación con la catastrófica situación del verano de este año, y esto se debe, en un grado considerable, al mejoramiento de la producción en las pequeñas minas, que son explotadas según los principios del capitalismo de Estado. No puedo dedicarme aquí a analizar todos los datos correspondientes; sin embargo, ustedes podrán apreciar con claridad en este ejemplo ciertos resultados prácticos, logrados con el cambio de política. Reanimación de la vida económica —y la necesitamos a toda costa—, aumento de la productividad —que también necesitamos a toda costa—, todo eso lo empezamos a lograr como resultado del retroceso parcial al sistema del capitalismo de Estado. De nuestra destreza, del acierto con que sepamos seguir aplicando esta política dependerá si los futuros resultados seguirán siendo favorables.

Volveré ahora a desarrollar mi idea principal. Esta transición a la nueva política económica realizada en la primavera; este retroceso a los procedimientos, formas y métodos de acción del capitalismo de Estado, ¿será suficiente para permitirnos detener la retirada y prepararnos para iniciar la ofensiva? No, no es suficiente todavía. Y he aquí por qué. Volviendo a la comparación que hice al comienzo

(el asalto y el asedio en la guerra), todavía no hemos terminado la reagrupación de las tropas, la redistribución de los pertrechos, etc.; en una palabra, no estamos todavía completamente preparados para las nuevas operaciones, que deberán llevarse a cabo de un modo distinto, según una estrategia y una táctica nuevas. Y dado que estamos pasando ahora al capitalismo de Estado, cabe preguntarse si debemos tratar de impedir que los métodos de acción convenientes para la política económica anterior se conviertan hoy en un obstáculo. Se sobreentiende —y nuestra experiencia lo confirma— que esto es lo que debemos asegurar. Decíamos esta primavera que no temeríamos el retorno al capitalismo de Estado, y que nuestra tarea era precisamente reglamentar el intercambio de mercancías. Toda una serie de decretos y resoluciones, una enorme cantidad de artículos, toda nuestra propaganda y la legislación promulgada desde la primavera de 1921 tendían a estimular el intercambio de mercancías. ¿Qué implicaba este concepto? ¿Qué plan de construcción, por así decirlo, suponía? Presuponía realizar en todo el país un intercambio más o menos socialista de productos industriales y productos agrícolas, y por medio de este intercambio de mercancías restablecer la gran industria, como único fundamento de la organización socialista. Pero ¿qué ocurrió? Ustedes saben ahora perfectamente, por su propia experiencia práctica, y también es evidente en nuestra prensa, que el intercambio de mercancías fracasó en el sentido de que tomó la forma de compraventa. Y ahora debemos reconocerlo, si no queremos ocultarnos la realidad, si no queremos fingir que ignoramos nuestra derrota, si no tememos mirar el peligro cara a cara. Debemos admitir que el retroceso ha sido insuficiente, que debemos prolongarlo, debemos retroceder más, para pasar del capitalismo de Estado a la regulación estatal de la compraventa y de la circulación monetaria. Nada resultó del intercambio de mercancías, el mercado privado demostró ser más fuerte que nosotros, y el intercambio de mercancías degeneró en compraventa vulgar, en comercio.

¡Tómense la molestia de adaptarse al comercio porque

de otro modo la ola de la compraventa espontánea, la circulación monetaria los arrollará!

Por eso nos encontramos en la situación de tener que retroceder más, para poder pasar finalmente a la ofensiva. Por eso todos nosotros debemos darnos cuenta ahora de que los viejos métodos de la política económica fueron erróneos. Debemos admitirlo para poder comprender netamente la esencia de la situación actual, la peculiaridad de la transición que tenemos por delante. En el momento actual no tenemos asuntos impostergables en política exterior. Ni tampoco lo son los problemas militares. En la actualidad debemos abordar fundamentalmente los problemas económicos, y debemos tener presente que el próximo paso que daremos no puede ser el tránsito directo a la edificación socialista.

En el curso de estos tres años no hemos podido poner en orden nuestros asuntos (económicos). La ruina, la miseria y el atraso cultural del país eran tan grandes que nos resultó imposible resolver el problema en tan breve plazo. Pero en términos generales, el asalto dejó su huella y no fue inútil.

Ahora nos vemos obligados a retroceder un poco más, no sólo al capitalismo de Estado, sino a la regulación estatal del comercio y de la circulación monetaria. Sólo por este camino, más largo aún que el previsto, podemos restaurar la vida económica. A menos que restablezcamos un sistema regular de relaciones económicas, que restauremos la pequeña agricultura campesina y restauremos y amplíemos, con nuestros propios esfuerzos, la gran industria no saldremos de la crisis. No tenemos otra salida y, sin embargo, la necesidad de esta política económica no se comprende aún con suficiente claridad en nuestras filas. Por ejemplo, cuando decimos que la tarea que afrontamos es la de convertir al Estado en un comerciante mayorista, o de que aprenda a comerciar al por mayor, que la tarea es comercial, esto parece muy extraño, e incluso muy terrible para algunos. Dicen: "Si los comunistas han llegado al extremo de decir que la tarea inmediata es ocuparse del comercio, del sumamente ordinario, sencillo, vulgar, vil comercio; ¿qué queda

entonces del comunismo? ¿No es esto suficiente para desalentar a cualquiera y decir: ¡Todo está perdido!?” Creo que si observamos a nuestro alrededor, encontraremos gente que siente de tal manera, y esto es peligrosísimo, porque si se extiende dará a muchos una visión deformada de las cosas que les impedirá apreciar con serenidad nuestras tareas inmediatas. Ocultarnos a nosotros mismos, a la clase obrera, a las masas, el hecho de que retrocedimos en el terreno económico en la primavera de 1921 y que ahora, en el otoño e invierno de 1921-1922, continuamos retrocediendo, significaría condenarnos a la inconsciencia más completa; demostraría que nos falta valor para enfrentar la situación creada. En tales condiciones, el trabajo y la lucha serían imposibles.

Si un ejército, convencido de que no puede tomar una fortaleza por asalto, no consintiera en abandonar las viejas posiciones, en ocupar otras nuevas y en emplear nuevos métodos para lograr su objetivo, se diría con razón: quienes han aprendido a atacar y no han aprendido a retroceder cuando la situación es grave, no podrán ganar la guerra. Nunca hubo una guerra en la historia universal que haya sido un ininterrumpido avance victorioso desde el comienzo hasta el final, o si las hubo fueron casos de excepción. Y ello, tratándose de guerras comunes. Pero cuando en la guerra se decide la suerte de toda una clase, se resuelve el problema: socialismo o capitalismo, ¿hay acaso fundamento lógico para suponer que un pueblo, que resuelve por primera vez este problema, puede hallar en seguida el único método correcto e infalible? ¿Qué razones hay para pensar así? ¡Ninguna! La experiencia dice lo contrario. Ninguno de los problemas que debimos encarar pudo ser resuelto al primer intento, cada uno de ellos hubo que emprenderlo una segunda vez. Después de sufrir una derrota, intentamos de nuevo, hicimos todo de nuevo; si no podíamos encontrar a un problema una solución correcta definitiva, tratábamos de encontrar una que fuera por lo menos satisfactoria. Así hemos estado trabajando en el pasado y así debemos seguir haciéndolo en el futuro. Dada la perspectiva que se nos presenta,

si no hubiera unanimidad en nuestras filas, sería el más triste indicio de que un espíritu de abatimiento, sumamente peligroso, se ha implantado en el Partido. Por el contrario, si no tememos decir con franqueza la verdad, por amarga y dura que sea, aprenderemos sin falta y ciertamente a vencer todas las dificultades.

Debemos colocarnos sobre el terreno de las relaciones capitalistas existentes. ¿Nos atemoriza esta tarea? ¿Diremos que no es una tarea comunista? Esto significaría no comprender la lucha revolucionaria, no comprender el carácter de esta lucha en extremo intensa y acompañada de cambios extremadamente bruscos, de los que no podemos desentendernos en ninguna circunstancia.

Ahora voy a hacer un resumen.

Me referiré a un problema que preocupa a muchos. Puesto que en estos momentos, en el otoño e invierno de 1921, retrocedemos una vez más, ¿cuándo terminarán estos retrocesos? Oímos con frecuencia esta pregunta, que se formula de modo más o menos directo. Esta pregunta me recuerda otra similar, que se hacía en la época de la paz de Brest. Cuando concertamos la paz de Brest solían preguntarnos: "Si ustedes hicieron tales y cuales concesiones al imperialismo alemán, ¿dónde terminarán las concesiones y qué garantía hay de que terminarán? ¿Y al hacer estas concesiones, no hacen más peligrosa la situación?" Naturalmente, nuestra situación se hace más peligrosa, pero no hay que olvidar las leyes fundamentales de toda guerra. El elemento de la guerra es el peligro. No hay en ella un solo momento en que uno no esté rodeado de peligros. ¿Y qué es la dictadura del proletariado? Una guerra, mucho más cruel, más prolongada y mucho más tenaz que cualquiera de las guerras producidas en cualquier época. Aquí el peligro nos acecha a cada paso.

La situación creada por nuestra nueva política económica —el desarrollo de pequeñas empresas comerciales, la entrega en arrendamiento de empresas estatales, etc.— implica el desarrollo de las relaciones capitalistas, y cualquiera que no lo advierta demostrará que ha perdido por com-

pleto la cabeza. De su peso se cae que el fortalecimiento de las relaciones capitalistas agrava de por sí el peligro. Pero ¿pueden ustedes señalar un solo camino de la revolución, alguna etapa o método que no tenga su peligro? La desaparición del peligro significaría el fin de la guerra y el cese de la dictadura del proletariado, pero, desde luego, ninguno de nosotros piensa en ello en estos momentos. Cualquier paso en esta nueva política económica implica una serie de peligros. Cuando en la primavera dijimos que sustituiríamos el sistema de contingentación por el impuesto en especie, que decretaríamos la libertad de comerciar con los excedentes que quedarán después de pagado el impuesto, con ello dábamos al capitalismo libertad para desarrollarse. No entenderlo así significaría desconocer en absoluto las relaciones económicas fundamentales y perder la posibilidad de observar y actuar con acierto. Bien entendido que, habiendo cambiado los procedimientos de lucha, ha cambiado también el carácter del peligro. Cuando se decidía la cuestión del Poder de los Soviets, de la disolución de la Constituyente, el peligro que nos amenazaba era de carácter político. Este peligro resultó ser insignificante. Cuando llegó el período de la guerra civil, apoyada por los capitalistas de todo el mundo, apareció el peligro militar, un peligro más tremendo. Cuando cambiamos nuestra política económica, el peligro se hizo más grande todavía; por cuanto la economía consiste de un gran número de pequeñas prácticas, cotidianas, a las que uno generalmente se acostumbra y no advierte, por la misma razón nos exige atención especial y esfuerzos, y nos plantea imperiosamente que conozcamos los métodos adecuados para vencer ese peligro. El restablecimiento del capitalismo, el desarrollo de la burguesía, la extensión de las relaciones burguesas en el ámbito del comercio, etc., éste es el peligro implicado por nuestra edificación económica actual, por nuestra aproximación gradual a la solución de problemas mucho más difíciles que los anteriores. Aquí no puede admitirse la más pequeña equivocación.

Debemos comprender que las condiciones concretas de

hoy exigen la regulación por el Estado del comercio y de la circulación monetaria, y que precisamente en este terreno debemos demostrar nuestra capacidad. Nuestra vida económica contiene más contradicciones que las que había antes de que se adoptara la nueva política económica: existen pequeñas mejoras parciales en la situación económica de ciertos sectores, poco numerosos, de la población y, por otra parte, una desproporción total entre los recursos económicos y las necesidades primordiales de otros sectores, que constituyen la mayoría de la población. Las contradicciones se han incrementado. Y claro está que mientras se realicen trastornos tan violentos no podremos desembarazarnos pronto de estas contradicciones.

Para finalizar, quisiera destacar los tres puntos principales de mi informe. Primero, el problema general: ¿en qué sentido debemos admitir que la línea económica de nuestro Partido en el período anterior a la nueva política económica fue errónea? Traté de explicar, con un ejemplo de una guerra, la necesidad de pasar de la táctica de asalto a la de asedio, la inevitabilidad de la táctica de asalto al comienzo y la necesidad de comprender el valor de los nuevos procedimientos de lucha después de fracasado el asalto.

Luego, la primera lección y la primera etapa que se nos impusieron en la primavera de 1921: el desarrollo del capitalismo de Estado por una vía nueva. En este aspecto existen algunos éxitos, pero también contradicciones sin precedentes. Todavía no somos dueños en esta esfera.

Y tercero: después del retroceso que nos vimos obligados a realizar en la primavera de 1921 —de la construcción socialista al capitalismo de Estado—, está en el orden del día la regulación del comercio y de la circulación monetaria; aun cuando el ámbito del comercio parezca muy alejado del comunismo, allí precisamente se nos plantea un problema peculiar. Sólo cuando resolvamos este problema podremos encarar las necesidades económicas absolutamente impostergables, sólo así podemos hacer posible la restauración de la gran industria por un camino más largo pero más

seguro, y además el único accesible para nosotros en la actualidad.

Esto es lo más importante de lo que no debemos perder de vista en relación con la nueva política económica. Al resolver los problemas de esta política, debemos ver con claridad las líneas cardinales del desarrollo, para poder orientarnos en el caos aparente que observamos ahora en las relaciones económicas, donde, junto a la ruptura de lo viejo, advertimos los brotes todavía débiles de lo nuevo, y también vemos con frecuencia que nuestros procedimientos no corresponden a las nuevas condiciones. Nuestra tarea es elevar las fuerzas productivas y restaurar la gran industria, como única base de la sociedad socialista; debemos actuar de manera que podamos encarar esta tarea correctamente y llevarla a cabo a toda costa.

2

**DISCURSO DE RESUMEN
29 DE OCTUBRE**

Camaradas: Antes de contestar a las observaciones que se han hecho en las notas, quisiera decir unas cuantas palabras en respuesta a los camaradas que han expresado aquí su opinión. En el discurso del camarada Larin hay que señalar, a mi parecer, un malentendido. O yo no me he expresado con exactitud o él no me ha comprendido bien al ligar la regulación de que yo he hablado con la regulación de la industria. Eso es evidentemente erróneo. He hablado de la regulación del comercio y de la circulación monetaria, contraponiéndola al intercambio de mercancías. Y hay que decir otra cosa más: si queremos adoptar ante nuestra política, ante nuestras disposiciones, ante nuestra propaganda y nuestra agitación una actitud que nos permita mejorar esta propaganda, esta agitación y nuestros decretos, no debemos volver la espalda a los resultados de la experiencia más inmediata. ¿Es cierto que en la primavera de 1921 hablamos del intercambio de mercancías? Es cierto, naturalmente, todos lo saben. ¿Es cierto que el intercambio de mercancías, como sistema, no ha correspondido a la realidad, la cual, en vez del intercambio de mercancías, nos ha dado la circulación monetaria, la compraventa por dinero? Esto también es indudable, lo demuestran los hechos. Respondo así a los camaradas Stúkov y Sorin, que han hablado de invención de errores. Ahí tienen un ejemplo evidente de un error incontestable, no inventado.

La experiencia de nuestra política económica del último período, iniciado en primavera, ha mostrado que en la

primavera de 1921 nadie discutió acerca de la nueva política económica y todo el Partido la aprobó con absoluta unanimidad en los congresos, en las conferencias y en la prensa. Las viejas discusiones no se han reflejado lo más mínimo en esta nueva decisión unánime. Esta decisión se basaba en que estábamos en condiciones, por medio del intercambio de mercancías, de pasar más directamente a la edificación del socialismo. Ahora vemos con claridad que hace falta también dar un rodeo: a través del comercio.

Los camaradas Stúkov y Sorin se han quejado mucho, diciendo: se habla de errores, pero ¿no sería posible abstenerse de inventar errores? Está claro que si se inventaran errores, eso sería ya una cosa completamente mala. Mas si se desentiende uno de los problemas prácticos como lo hace el camarada Gonikmán, eso será absolutamente equivocado. Ha dedicado casi todo un discurso al tema de que "un fenómeno histórico no podía producirse de una manera distinta de como se ha producido". Eso es completamente indiscutible, y, desde luego, lo conocemos todos del abecé del comunismo, del abecé del materialismo histórico y del abecé del marxismo. He aquí un juicio hecho por ese procedimiento. El discurso del camarada Semkov, ¿es un fenómeno histórico o no? Yo afirmo que es también un fenómeno histórico. Cabalmente la circunstancia de que ese fenómeno histórico no podía producirse de una manera distinta de como se ha producido demuestra que en este caso no se trata ni de invención de errores ni de un deseo equivocado o de una connivencia anómala de que los miembros del Partido caigan en el abatimiento, la turbación y el desaliento. Los camaradas Stúkov y Sorin temían mucho que este reconocimiento del error de una forma o de otra, en su totalidad o en la mitad, directa o indirectamente, fuese perjudicial porque difundía el abatimiento y despertaba el desaliento. Con mis ejemplos he querido mostrar precisamente que la esencia de la cuestión reside en lo siguiente: ¿tiene ahora valor práctico el reconocimiento del error, es preciso cambiar algo ahora, después de lo que ha ocurrido y tenía que ocurrir? Al principio nos lanzamos al

asalto y sólo después de él pasemos al asedio. Esto lo sabe todo el mundo. Y ahora, la realización de nuestra política económica se ve obstaculizada por el empleo erróneo de métodos que en otras condiciones serían, quizá, magníficos, pero que hoy son perjudiciales. Casi todos los camaradas que han intervenido han dado de lado por completo este tema; pero en esto, y sólo en esto, está todo el fondo de la cuestión. Mi mejor aliado ha resultado ser aquí precisamente el camarada Semkov, porque ha presentado ese error de un modo patente. Si el camarada Semkov no hubiera estado hoy aquí o no hubiese hablado, podría, en efecto, haberse creado la siguiente impresión: ¿No habrá inventado errores este Lenin? Pero el camarada Semkov ha dicho muy claro: “¡Qué hablan del comercio estatal! En las cárceles no se nos enseñó a comerciar”. ¡Es verdad, camarada Semkov, que en las cárceles no se nos enseñó a comerciar! Pero ¿se nos enseñó en las cárceles a combatir? ¿Se nos enseñó en las cárceles a gobernar el Estado? ¿Se nos enseñó alguna vez y en algún sitio una cosa tan desagradable como poner de acuerdo los distintos comisariados del pueblo y coordinar su actividad? En ningún sitio se nos enseñó eso. En el mejor de los casos, en las cárceles no se nos enseñó, sino que estudiamos nosotros mismos marxismo, historia del movimiento revolucionario, etc. Desde este punto de vista, son muchísimos los que no han pasado en vano por la cárcel. Cuando se nos dice: “En las cárceles no se nos enseñó a comerciar”, en esas palabras se ve precisamente una concepción errónea de las tareas prácticas de la lucha y la actividad de nuestro Partido en el día de hoy. Y ese error consiste exactamente en trasladar los métodos adecuados del “asalto” al período del “asedio”. El camarada Semkov ha puesto de manifiesto un error que existe en las filas del Partido. Y este error hay que reconocerlo y corregirlo.

Si estuviéramos en condiciones de apoyarnos en el entusiasmo militar y político, que fue una fuerza histórica gigantesca e indiscutible, que desempeñó un gran papel y que durante largos años repercutirá también en el mo-

vimiento obrero internacional; si este entusiasmo, existiendo cierto grado de cultura y menos destrucción de nuestras fábricas, nos ayudara a pasar a la edificación directa del socialismo, no nos dedicaríamos a una cosa tan desagradable como el cálculo comercial y el arte de comerciar. Entonces eso sería innecesario. Pero ahora necesitamos dedicarnos a eso. ¿Por qué? Porque dirigimos y debemos dirigir la edificación económica. La edificación económica nos ha conducido a una situación en la que es preciso recurrir no sólo a cosas tan desagradables como el arriendo, sino también a una cosa tan desagradable como el comercio. Podía esperarse que semejante situación desagradable engendrara el abatimiento y el desánimo. Pero ¿quién tiene la culpa de eso? ¿No será el culpable quien da muestras de ese desánimo y ese abatimiento? Si la realidad económica en que hemos caído a consecuencia de toda la suma de condiciones de la economía y de la política, tanto internacional como rusa; si esa realidad es tal que se ha convertido en un hecho la circulación monetaria y no el intercambio de mercancías; si es preciso orientar nuestra labor a regular el comercio actual, la mala circulación monetaria actual, ¿qué vamos a decir los comunistas?, ¿que eso no nos importa? Eso sería el abatimiento más dañino, un estado de ánimo absolutamente desesperado y haría imposible todo trabajo.

La situación en que desplegamos nuestra labor no la creamos sólo nosotros: depende también de la lucha económica y de las relaciones con otros países. Estos resultados han sido tales que en la primavera del año en curso planteamos la cuestión del arriendo y ahora debemos plantear la cuestión del comercio y de la circulación monetaria. Desentenderse de esto diciendo que “en las cárceles no se nos enseñó a comerciar” significa dejarse dominar por un abatimiento inadmisibile, significa no cumplir nuestra tarea económica. Sería mucho más agradable que pudiéramos tomar por asalto el comercio capitalista, y, en ciertas condiciones (si las fábricas no estuvieran destruidas y la economía y la cultura fueran elevadas), no sería ningún error intentar el “asalto”, es decir, la implantación directa del intercambio

de mercancías. Pero ahora el error consiste precisamente en que no queremos comprender la necesidad y la inevitabilidad de otro enfoque. Esto no es un error inventado, no es un error del terreno de la historia: es una enseñanza para comprender justamente lo que se puede y se debe hacer ahora. ¿Podrá el Partido cumplir felizmente su tarea si la aborda con el criterio de que "en las cárceles no se nos enseñó a comerciar" y no necesitamos el cálculo comercial? Muchas cosas que no se nos enseñó en las cárceles hemos tenido que aprenderlas después de la revolución y las hemos aprendido con gran éxito.

Creo que aprender a comprender las relaciones comerciales y el comercio es nuestra obligación, y empezaremos a aprender y aprenderemos cuando hablemos sin rodeos de esta tarea. Hemos tenido que retroceder tanto que el problema del comercio ha pasado a ser prácticamente un problema del Partido, un problema de la edificación económica. ¿Qué dicta el paso a los principios comerciales? La situación que nos rodea, las condiciones actuales. Este paso es necesario para que la gran industria se restablezca con rapidez y se vincule rápidamente a la agricultura, para que se establezca un justo intercambio de productos. En un país con una industria más desarrollada, eso ocurrirá con mayor rapidez; en el nuestro, sigue un camino más largo y con rodeos, pero, en fin de cuentas, alcanzaremos lo que nos proponemos. Y ahora hemos de guiarnos por las tareas que el día de hoy y el día de mañana nos plantean a nosotros, a nuestro Partido, el cual debe dirigir toda la economía del Estado. Hoy no se puede hablar ya del intercambio de mercancías, porque, como campo de lucha, se nos ha arrancado de las manos. Es un hecho indiscutible, por desagradable que resulte para nosotros. Pues bien, ¿debemos decir que no tenemos ya nada más que hacer? Ni mucho menos. Debemos aprender. Debemos aprender regulación estatal de las relaciones comerciales: es una tarea difícil, pero no tiene nada de imposible. Y cumpliremos esta tarea, porque hemos cumplido otras

no menos nuevas, necesarias y difíciles para nosotros. El comercio cooperativo es una tarea difícil, pero no tiene nada de imposible: lo único que hace falta es comprenderla con claridad y trabajar en serio. A eso precisamente tiende nuestra nueva política. En la actualidad, en un pequeño número de empresas se aplica ya el cálculo comercial, el trabajo del obrero se remunera de acuerdo con los precios del mercado libre y en la liquidación de cuentas se ha pasado al oro. Pero el número de estas unidades económicas es insignificante. En la mayoría domina el caos, la desproporción total entre los salarios y las condiciones de existencia; parte de las empresas ha sido excluida del abastecimiento estatal, y otra parte ha quedado con un abastecimiento incompleto. ¿Dónde buscar la salida? En una sola cosa: en que aprenderemos, nos adaptaremos y sabremos cumplir estas tareas como deben ser cumplidas, es decir, de conformidad con las condiciones existentes.

Tal es mi respuesta a los camaradas que han expresado su criterio acerca de la conversación de hoy. Paso ahora a responder brevemente a algunas de las notas que se me han enviado.

Una de ellas dice: "Alude usted a Port Arthur, pero ¿no piensa que Port Arthur podemos ser nosotros, cercados por la burguesía internacional?"

Sí, camaradas, he señalado ya que el elemento de la guerra es el peligro, que es imposible empezar la guerra sin tener en cuenta que se puede sufrir una derrota. Si somos derrotados, nos encontraremos, como es natural, en la triste situación de Port Arthur. En todo mi discurso me he referido al Port Arthur del capitalismo internacional, que está asediado y no sólo por nuestro ejército. Dentro de cada país capitalista crece más y más el ejército que asedia este Port Arthur del capitalismo internacional.

Una nota pregunta: "¿Y cuál será nuestra táctica al día siguiente de la revolución social, si ésta estalla dentro de un año o de dos?" Si se pudiera responder a semejantes preguntas, sería muy fácil hacer las revoluciones y haríamos un montón de ellas en todas partes. Es imposible

responder a esas preguntas, porque no podemos decir lo que ocurrirá no sólo dentro de un año o de dos, sino incluso dentro de seis meses. Hacer tales preguntas es tan inútil como pretender resolver el problema de cuál de las partes beligerantes se encontrará en la triste situación de la fortaleza de Port Arthur. Sabemos una sola cosa: que, en fin de cuentas, la fortaleza del Port Arthur internacional será tomada sin falta, porque en todos los países crecen las fuerzas que la vencerán. En nuestro país, en cambio, el problema fundamental consiste en cómo actuar para, dadas las difícilísimas condiciones en que nos encontramos ahora, conservar la posibilidad de restablecer la gran industria. No debemos rehuir el cálculo comercial, sino comprender que únicamente sobre esta base se pueden crear condiciones soportables que satisfagan a los obreros tanto en el sentido de los salarios como en el de la cantidad de trabajo, etc. Únicamente sobre esta base del cálculo comercial es posible edificar la economía. Esto lo impiden los prejuicios y los recuerdos de lo que hubo en el día de ayer. Si no tenemos en cuenta eso, no podremos aplicar como es debido la nueva política económica.

Se pregunta también: “¿Dónde están los límites del repliegue?” En varias notas se hacen preguntas en el mismo sentido: ¿hasta cuándo vamos a retroceder? Yo preveía esa pregunta y en mi primer discurso he dicho algunas palabras sobre ella. Esta pregunta expresa cierto estado de abatimiento y desánimo y carece de toda base. Es la misma pregunta que escuchamos cuando se negociaba la paz de Brest. Esta cuestión está mal planteada, porque sólo la realización ulterior de nuestro viraje puede proporcionar elementos para responder a ella. Nos replegaremos hasta que aprendamos, hasta que nos preparemos para pasar a una ofensiva firme. No se puede dar otra respuesta. Replegarse es muy desagradable; pero cuando se golpea, no se pregunta si es agradable o no, y las tropas retroceden y nadie se extraña de ello. De las pláticas acerca de hasta cuándo vamos a retroceder no puede salir nada útil. ¿Para qué vamos a inventarnos de antemano situaciones de las que no se

puede salir? En vez de eso, hay que emprender un trabajo concreto. Hay que analizar atentamente las condiciones concretas, la situación concreta; hay que determinar a qué podemos aferrarnos —a un riachuelo, a una montaña, a un pantano, a una u otra estación—, porque sólo cuando podamos aferrarnos a algo será posible pasar a la ofensiva. Y no hay que caer en el abatimiento, no hay que desentenderse del problema con exclamaciones de agitación, que son muy valiosas en su lugar, pero que en esta cuestión sólo pueden causar daño.

ACERCA DE LA SIGNIFICACION DEL ORO AHORA Y DESPUES DE LA VICTORIA COMPLETA DEL SOCIALISMO

La mejor manera de conmemorar el aniversario de la Gran Revolución es concentrar la atención en las tareas que ésta no ha resuelto todavía. Semejante conmemoración es oportuna y necesaria en particular cuando existen tareas cardinales aún no resueltas por la revolución, cuando hay que asimilar algo nuevo (desde el punto de vista de lo realizado hasta ahora por la revolución) para resolver esas tareas.

En el momento actual, lo nuevo de nuestra revolución consiste en la necesidad de recurrir al método de acción “reformista”, gradual, de prudente rodeo en los problemas fundamentales de organización de la economía. Esta “novedad” da lugar a una serie de problemas, incomprendidos y dudas de carácter teórico y práctico.

Un problema teórico: ¿cómo explicarse que, después de una serie de acciones de lo más revolucionarias, se pase, sobre el mismo terreno, a acciones extraordinariamente “reformistas”, pese a la marcha victoriosa general de toda la revolución en su conjunto? ¿No será esto una “entrega de posiciones”, un “reconocimiento de la bancarrota” o algo por el estilo? Como es natural, los enemigos, empezando por los reaccionarios de tipo semifeudal y terminando por los mencheviques y demás caballeros de la Internacional II y media, responden que así es. Pero están en su papel de enemigos al hacer, con cualquier motivo o sin motivo alguno, declaraciones de esta índole. La conmovedora unanimidad que manifiestan en esta cuestión todos los partidos —desde los feudales hasta los mencheviques— viene a demostrar una vez más

que, frente a la revolución proletaria, todos esos partidos constituyen verdaderamente “una sola masa reaccionaria” (como lo pronosticó Engels, dicho sea entre paréntesis, en sus cartas a Bebel en 1875 y 1884)¹⁰⁷.

Pero también entre los amigos hay cierta... “incomprensión”.

Restableceremos la gran industria y organizaremos el intercambio directo de sus artículos con los productos de la pequeña agricultura campesina, contribuyendo a la socialización de ésta. Para restablecer la gran industria, tomaremos a los campesinos, en concepto de préstamo, determinada cantidad de víveres y materias primas mediante la contingentación. Tal es el plan (o método, sistema) que hemos aplicado durante más de tres años, hasta la primavera de 1921. Era una forma revolucionaria de enfocar la tarea en el sentido de demoler de manera directa y completa la vieja estructura económico-social para reemplazarla con otra nueva.

Desde la primavera de 1921, en lugar de este enfoque, de este plan, método o sistema de acción, venimos planteando (todavía no “hemos planteado” por completo, sino que sólo “estamos planteando”, y sin tener plena conciencia de ello) una forma completamente distinta, de tipo reformista: no *demoler* la vieja estructura económico-social, el comercio, la pequeña hacienda, la pequeña empresa, el capitalismo, sino *reanimar* el comercio, la pequeña empresa, el capitalismo, dominándolos con precaución y de modo gradual u obteniendo la posibilidad de someterlos a una regulación estatal *sólo en la medida* que se vayan reanimando.

Es una forma completamente distinta de enfocar la tarea.

Comparada con la forma anterior, revolucionaria, ésta es reformista (la revolución es una transformación que destruye lo viejo en lo más fundamental y radical, en vez de rehacerlo cautelosa, lenta y gradualmente, procurando demoler lo menos posible).

Cabe preguntar: si después de probar los métodos revolucionarios ustedes han reconocido su fracaso y pasado a los métodos reformistas, ¿no demuestra eso que declaran, en

general, que la revolución es un error? ¿No demuestra eso que no era preciso, en general, comenzar por la revolución, sino que era necesario empezar por reformas y limitarse a ellas?

Esta es la deducción que hacen los mencheviques y sus semejantes. Mas esta deducción es o bien un sofisma y una mera artimaña de politicastros redomados o bien una puerilidad de incautos. El mayor peligro —y quizá el único— para un auténtico revolucionario consiste en exagerar su radicalismo, en olvidar los límites y las condiciones del empleo adecuado y eficaz de los métodos revolucionarios. Es ahí donde los auténticos revolucionarios se estrellaban con la mayor frecuencia al comenzar a escribir “revolución” con mayúscula, colocar la “revolución” a la altura de algo casi divino, perder la cabeza, perder la capacidad de comprender, sopesar y comprobar con la mayor serenidad y sensatez en qué momento, en qué circunstancias y en qué terreno hay que saber actuar a lo revolucionario y en qué momento, en qué circunstancias y en qué terreno hay que saber pasar a la acción reformista. Los auténticos revolucionarios sucumbirán (no en el sentido de una derrota exterior, sino de un fracaso interior de su causa) sólo —pero sin falta— en el caso de que pierdan la serenidad y se figuren que la revolución, “grande, victoriosa y mundial”, puede y debe cumplir obligatoriamente por vía revolucionaria toda clase de tareas en cualquier circunstancia y en todos los terrenos.

Quien “se imagine” tal cosa sucumbirá, pues se habrá imaginado una estupidez en la cuestión fundamental; y en una época de guerra encarnizada (la revolución es la guerra más encarnizada), el castigo por una estupidez suele consistir en la derrota.

¿De qué se deduce que la revolución, “grande, victoriosa y mundial”, puede y debe emplear únicamente métodos revolucionarios? De nada. Eso es absoluta y totalmente falso. La falsedad de eso es evidente de por sí sobre el fondo de tesis puramente teóricas, si no se aparta uno del terreno del marxismo. La falsedad de eso es confirmada tam-

bién por la experiencia de nuestra revolución. En el aspecto teórico: durante la revolución se hacen tonterías, igual que en cualquier otro tiempo, decía Engels¹⁰⁸, y decía la verdad. Hay que tratar de hacer las menos posibles y corregir cuanto antes las ya hechas, teniendo en cuenta con la mayor sensatez qué tareas y cuándo pueden llevarse a la práctica con métodos revolucionarios y cuáles no. Nuestra propia experiencia, la paz de Brest, ha sido un modelo de acción absolutamente no revolucionaria, sino reformista e incluso peor que reformista, puesto que ha sido una acción regresiva, en tanto que las acciones reformistas, por regla general, avanzan lenta, cautelosa y gradualmente, pero no retroceden. La justedad de nuestra táctica al firmar la paz de Brest ha quedado ya tan demostrada y es tan clara y reconocida por todos que no merece la pena seguir hablando de este tema.

Lo único que hemos acabado por completo es la labor democrática burguesa de nuestra revolución. Y tenemos el más legítimo derecho a enorgullecernos de ello. La labor proletaria o socialista de nuestra revolución se resume en tres aspectos principales: 1) Salida revolucionaria de la guerra imperialista mundial; desenmascaramiento y *cese* de la matanza emprendida por los dos grupos mundiales de fieras capitalistas. Esto nosotros lo hemos hecho hasta el fin por nuestro lado; consumarlo por todos los lados podría únicamente la revolución en una serie de países avanzados. 2) Creación del régimen soviético, forma de plasmación de la dictadura del proletariado. Se ha dado un viraje mundial. Se acabó la época del parlamentarismo democrático burgués. Ha comenzado un nuevo capítulo en la historia universal: la época de la dictadura proletaria. Sólo una serie de países perfeccionará y culminará el régimen soviético y todas las formas de dictadura proletaria. A nosotros nos queda aún mucho, muchísimo por hacer en este terreno. Sería imperdonable no verlo. Más de una vez tendremos que culminar, rehacer y volver a empezar. Cada grado que logremos avanzar, subir, en el desarrollo de las fuerzas productivas y de la cultura debe ir acompañado del perfeccionamiento y modificación de nuestro

sistema soviético y nosotros nos encontramos a un nivel muy bajo en el aspecto económico y cultural. Hay mucho que rehacer, y “turbarse” por ello sería el colmo de la estupidez (o acaso de algo peor que estupidez). 3) Edificación económica de las bases del régimen socialista. En este terreno queda aún por coronar lo principal, lo fundamental. Y ésta es la obra nuestra más certera, la más certera tanto desde el punto de vista de los principios como de la práctica, tanto desde el punto de vista de la RSFSR hoy como desde el punto de vista internacional.

Ya que lo principal no está consumado en su base, hay que fijar en ello toda la atención. Y en este problema la dificultad estriba en la forma de transición.

“No basta con ser revolucionario y partidario del socialismo o comunista en general —escribía yo en abril de 1918 en *Las tareas inmediatas del Poder soviético*—. Es necesario saber encontrar en cada momento peculiar el eslabón particular al cual hay que aferrarse con todas las fuerzas para sujetar toda la cadena y preparar sólidamente el paso al eslabón siguiente. El orden de los eslabones, su forma, su engarce, la diferencia entre unos y otros no son tan simples ni tan burdos en la cadena histórica de los acontecimientos como en una cadena corriente forjada por un herrero.”*

En los momentos actuales, en el terreno de las actividades de que estamos tratando, ese eslabón es la reanimación del *comercio* interior, regulado (orientado) con acierto por el Estado. El comercio, he ahí el eslabón de la cadena histórica de los acontecimientos, de las formas de transición de nuestra edificación socialista en 1921-1922, “*al cual debemos aferrarnos con todas las fuerzas*” nosotros, el poder estatal proletario, el Partido Comunista dirigente. Si *ahora* “nos aferramos” a este eslabón con suficiente fuerza, podremos estar seguros de ser los dueños de *toda* la cadena en un futuro próximo. De otro modo no podremos ser dueños de toda la cadena, no podremos crear la base de las relaciones económico-sociales de tipo socialista.

* Véase *O. C.*, t. 36, págs. 211-212.—*Ed.*

Esto parece extraño. ¿¡Comunismo y comercio!?. Resulta algo muy incoherente, absurdo y distinto. Pero si se reflexiona desde el punto de vista económico, lo uno no se distingue más de lo otro que el comunismo se diferencia de la pequeña agricultura campesina, patriarcal.

A mi parecer, cuando triunfemos a escala mundial, pondremos urinarios públicos de oro en las calles de algunas de las ciudades más importantes del mundo. Este sería el empleo más "justo", gráfico e instructivo del oro para las generaciones que no han olvidado que a causa del oro fueron sacrificados diez millones de hombres y mutilados treinta millones en la "gran guerra liberadora" de 1914-1918, en la guerra en que se ventilaba el grandioso problema de qué paz era peor, la de Brest o la de Versalles; y que a causa de ese mismo oro hay quien se dispone, seguramente, a aniquilar a veinte millones de hombres y mutilar a sesenta millones en la guerra que quizá estalle allá por 1925 o por 1928, acaso entre el Japón y Norteamérica, o entre Inglaterra y Norteamérica, o algo por el estilo.

Mas, por "justo", útil y humano que parezca ese empleo del oro, diremos, a pesar de todo: para llegar a semejante resultado es preciso trabajar uno o dos decenios con el mismo empeño e iguales éxitos con que hemos trabajado de 1917 a 1921, sólo que en un terreno mucho más vasto. Por el momento, en la RSFSR es preciso economizar el oro, venderlo más caro, adquirir con él mercancías a precios más bajos. Quien con lobos anda, a aullar aprende; pero en lo que se refiere al exterminio de todos los lobos, como corresponde en una sociedad humana inteligente, nos atendremos al sabio proverbio ruso: "No te envanezcas al partir para la guerra, hazlo a la vuelta"...

El comercio es la única ligazón económica posible entre decenas de millones de pequeños agricultores y la gran industria, si... si no existe al lado de estos agricultores una magnífica gran industria mecanizada con una red de cables eléctricos; una industria que, tanto por su potencia técnica como por sus "superestructuras" orgánicas y por los fenómenos concomitantes, provea a los pequeños agricultores de

los mejores productos en mayor cantidad, con más rapidez y más barato que antes. A escala mundial este "sí" *se ha realizado ya*, esta condición existe ya, pero un país aislado —y, por añadidura, uno de los países capitalistas más atrasados— que ha intentado realizar, convertir en realidad, organizar prácticamente, de golpe y de modo directo, la *nueva* ligazón entre la industria y la agricultura, no ha podido cumplir "al asalto" esta tarea y se ve precisado a cumplirla mediante una serie de acciones lentas, graduales, de "ase-dio" cauteloso.

El poder estatal proletario puede dominar el comercio, encauzarlo, encajarlo en determinado marco. Un ejemplo pequeño, muy pequeño: en la cuenca del Donets ha comenzado una reanimación económica reducida, muy reducida aún, pero indiscutible, en parte gracias al aumento de la productividad del trabajo en las grandes minas del Estado y, en parte también, gracias a la entrega en arriendo de pequeñas minas campesinas. De este modo, el poder estatal proletario recibe una pequeña cantidad complementaria de hulla (miserablemente pequeña desde el punto de vista de los países avanzados, pero, no obstante, digna de tenerse en cuenta dentro de nuestra pobreza) a un coste, digamos, del 100% y la vende a diversas instituciones oficiales al 120%, y a particulares al 140%. (Indicaré, entre paréntesis, que estas cifras son arbitrarias por completo, primero, porque no conozco las cifras exactas y, segundo, porque, si las conociera, no las haría públicas en este momento.) Esto se parece a que *empezamos* a dominar, si bien dentro de los límites más modestos, *el intercambio* entre la industria y la agricultura; a dominar el comercio al por mayor; a dominar la tarea de asirse a la pequeña industria atrasada que tenemos, o a la grande, pero debilitada y arruinada; a reanimar el comercio con la base económica *existente*; a hacer sentir la reanimación económica al campesino medio, al simple campesino (y éste es uno de la masa, un representante de la masa, un vehículo del elemento espontáneo); a aprovechar todo esto para llevar a cabo una labor más regular y tenaz, más amplia y fecunda de restablecimiento de la gran industria.

No nos dejaremos dominar por el "socialismo de sentimiento" o por el estado de ánimo patriarcal, semiseñorial, semivillano de la Rusia de antes, que se caracterizan por un inconsciente desprecio al comercio. Es admisible aprovechar toda clase de formas económicas de transición y *hay* que saber aprovecharlas, dada la necesidad de ello, para fortalecer la ligazón del campesinado con el proletariado, para reanimar sin tardanza la economía nacional en un país arruinado y extenuado, para impulsar la industria, para facilitar medidas posteriores, más amplias y más profundas, como la electrificación.

Sólo el marxismo ha definido con exactitud y acierto la relación entre las reformas y la revolución, si bien Marx tan sólo pudo ver esta relación bajo un aspecto, a saber: en las condiciones anteriores al primer triunfo más o menos sólido, más o menos duradero del proletariado, aunque sea en un solo país. En tales condiciones, la base de una relación acertada era ésta: las reformas son un producto accesorio de la lucha de clase revolucionaria del proletariado. Para todo el mundo capitalista, esta relación constituye el fundamento de la táctica revolucionaria del proletariado, el abecé, que tergiversan y ofuscan los líderes venales de la II Internacional y los caballeros semipedantes, semirremilgados de la Internacional II y media. Después del triunfo del proletariado, aunque sea en un solo país, aparece algo nuevo en la relación entre las reformas y la revolución. En principio, el problema sigue planteado del mismo modo, pero en la forma se produce un cambio, que Marx, personalmente, no pudo prever, pero que sólo puede ser comprendido colocándose uno en el terreno de la filosofía y de la política del marxismo. ¿Por qué pudimos aplicar con acierto el repliegue de Brest? Porque habíamos avanzado tanto que teníamos terreno para retroceder. Construimos el Estado soviético, salimos por vía revolucionaria de la guerra imperialista y culminamos la revolución democrática burguesa con tan vertiginosa rapidez —*en unas cuantas semanas*, desde el 25 de octubre de 1917 hasta la paz de Brest— que *incluso* un repliegue tan inmenso (la paz de Brest) dejó en nuestras manos, a pesar

de todo, posiciones suficientes por completo para aprovechar la "tregua" y avanzar triunfalmente contra Kolchak, Denikin, Yudénich, Pilsudski y Wrangel.

Hasta el triunfo del proletariado, las reformas son un producto accesorio de la lucha revolucionaria de clase. Después del triunfo, ellas (aunque a escala internacional sigan siendo el mismo "producto accesorio") constituyen, además, para el país en que se ha triunfado, una tregua necesaria y legítima en los casos en que es evidente que las fuerzas, después de una tensión extrema, no bastan para llevar a cabo por vía revolucionaria tal o cual transición. El triunfo proporciona tal "reserva de fuerzas" que hay con qué mantenerse, tanto desde el punto de vista material como el moral, aun en el caso de una retirada forzosa. Mantenerse desde el punto de vista material significa conservar la suficiente superioridad de fuerzas para que el enemigo no pueda derrotarnos por completo. Mantenerse desde el punto de vista moral significa no dejarse desmoralizar ni desorganizar, conservar una apreciación serena de la situación, conservar el ánimo y la firmeza de espíritu, replegarse aunque sea muy atrás, pero en la medida debida, replegarse de modo que se pueda detener a tiempo el repliegue y pasar nuevamente a la ofensiva.

Nos hemos replegado hacia el capitalismo de Estado. Pero nos hemos replegado con sentido de la medida. Ahora nos replegamos hacia la regulación estatal del comercio. Pero nos replegaremos con sentido de la medida. Hay ya síntomas de que se vislumbra el final de este repliegue, de que se vislumbra en un futuro no muy lejano la posibilidad de detener este repliegue. Cuanto más conscientes y unidos hagamos este repliegue necesario, cuanto menores sean los prejuicios con que lo llevemos a cabo, tanto antes podremos detenerlo, tanto más firme, rápido y amplio será después nuestro victorioso avance.

5 de noviembre de 1921.

*"Pravda", núm. 251, 6-7 de noviembre de 1921
Firmado: N. Lenin*

*Se publica según el texto
del periódico*

PROYECTOS DE DISPOSICIONES DEL CCP SOBRE UN PLAN FINANCIERO Y UN PLAN DE EMISIONES PARA 1922¹⁰⁹

I

1) Se encomienda a la Comisión de Finanzas que, para el martes 15. XI., presente un cálculo en rublos oro, sumando todos los tipos de ingreso, entre ellos el impuesto en especie, los combustibles, etc., etc.

- que presente un cálculo en rublos oro de cómo se distribuye el presupuesto de gastos por comisariados del pueblo (cifras absolutas), en comparación con análogas cifras de preguerra (un promedio para 5 ó para 10 años) y con las cifras aproximadas de los años 1919 y 1920.

2) Que presente 2 variantes: para una emisión de 240 millones y de 300 millones de rublos oro.

3) Que compare la distribución de las partidas del presupuesto general (tanto de materiales como de dinero) con la distribución de las raciones según el plan del CTD para el abastecimiento de víveres.

4) Que inicie inmediatamente la elaboración de un presupuesto basado en el presente plan (tomando la variante de una emisión de 240 millones de rublos oro).

5) ¿Tarea para el Gosplán? ¿Para la Dirección Central de Estadística? ¿O para una comisión ampliada?

6) Plazo: 20. XII.

7) ¿No podrían publicarse algunas *fundamentaciones* de la Comisión de Finanzas?

en particular el cálculo (en mercancías) del rublo de preguerra,
etc.

Escrito el 5 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

2

1) Encargar a la Comisión de Finanzas y al Gosplán que terminen el cálculo de ingresos y gastos de acuerdo con los principios generales adoptados actualmente por la Comisión de Finanzas, e igualmente las comparaciones que le fueron encomendadas por el CCP en su disposición del 5 de noviembre.

2) Estos cálculos serán presentados como informes sinópticos y serán considerados como datos preliminares para fundamentar el presupuesto estatal de 1922¹¹⁰.

Escrito el 18 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

ENTREVISTA CON UNA DELEGACION DE LA REPUBLICA POPULAR DE MONGOLIA

5 DE NOVIEMBRE DE 1921 ¹¹¹

Primera pregunta de la delegación mongola: “¿Qué opina usted, camarada Lenin, sobre la creación de un partido revolucionario popular en nuestro país, y qué es lo principal para nosotros?”

El camarada Lenin explicó a nuestra delegación cuál era la situación internacional de nuestro país y señaló que, debido a la ubicación geográfica de la RPM, en caso de guerra, las potencias imperialistas tratarían de conquistar nuestro país y convertirlo en plaza de armas para sus acciones militares contra otro país. Por eso, dijo el camarada Lenin, el único camino acertado para todo trabajador del país de ustedes es luchar por la independencia estatal y económica, en alianza con los obreros y campesinos de la Rusia Soviética. Esa lucha no pueden realizarla aislados; por eso la formación del partido de los arats mongoles es una garantía del éxito de su lucha.

Segunda pregunta de la delegación mongola: “¿Podrá triunfar la lucha de liberación nacional?”

Respuesta del camarada Lenin:

“He participado en el movimiento revolucionario durante 30 años y sé por experiencia propia qué difícil es para cualquier pueblo liberarse de sus opresores exteriores e internos. Pero a pesar de que Mongolia es un país ganadero y que la masa fundamental de su población son pastores nómadas, ha logrado grandes éxitos en su revolución, y lo más importante es que ha consolidado estos éxitos con la

creación de su partido revolucionario popular, cuya tarea es convertirse en un partido de masas, impidiendo la infiltración de elementos extraños”.

Tercera pregunta de la delegación mongola: “¿No convendría que el Partido Revolucionario Popular se transformara en partido comunista?”

Respuesta del camarada Lenin:

“No lo recomendaría, porque un partido no puede ‘transformarse’ en otro”. Después de explicar la esencia del partido comunista como partido del proletariado, el camarada Lenin dijo: “Los revolucionarios aún tendrán que trabajar mucho en la organización del Estado, la economía y la cultura de su país hasta que los pastores se conviertan en una masa proletaria, que más tarde ayudará a ‘transformar’ el Partido Revolucionario Popular en un partido comunista. Un simple cambio de rótulo es nocivo y peligroso”.

El camarada Lenin explanó ampliamente ante nuestra delegación la idea de que es posible y necesario un desarrollo no capitalista de la RPM y que la condición principal que asegurará el paso a la vía no capitalista de desarrollo es intensificar la labor del Partido Revolucionario Popular y del Gobierno para que, como resultado de esa labor y debido al aumento de la influencia del partido y del Gobierno surjan cooperativas, se impongan nuevas formas de administración y de cultura nacional; para que en torno del partido y del Gobierno se cohesionen los arats en favor del desarrollo económico y cultural del país. Sólo de los islotes de una nueva estructura económica, creada bajo la influencia del partido y del Gobierno, se formará el sistema económico nuevo, no capitalista, de la Mongolia de los arats.

*Publicado por primera vez en 1934,
en el libro “Noveno Congreso del Partido
Revolucionario Popular Mongol (28 de
septiembre—5 de octubre de 1934)”.*
Ulan Bator, Ed. Sovreménnyaya
Mongolia

*Se publica según el texto
del libro*

**DISCURSO PRONUNCIADO EN LA ASAMBLEA
DE LOS OBREROS DE LA MANUFACTURA
DE PROJOROV CON MOTIVO DEL CUARTO
ANIVERSARIO
DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE
6 DE NOVIEMBRE DE 1921 ¹¹²**

BREVE INFORMACION PERIODISTICA

(Toda la sala se pone en pie. Prolongados aplausos.) Al echar una mirada a los cuatro años últimos, vemos que ningún proletariado del mundo, a excepción del ruso, ha conquistado la victoria completa sobre la burguesía. Si nosotros lo hemos conseguido, se debe únicamente a que los campesinos y los obreros sabían que luchaban por su tierra y por su poder. La guerra contra Denikin, Wrangel y Kolchak ha sido la primera guerra de la historia en la que los trabajadores han luchado con éxito contra sus opresores. La segunda causa de nuestra victoria consiste en que la Entente no podía lanzar contra Rusia suficiente cantidad de tropas fieles, ya que los soldados de Francia y los marinos de Inglaterra no deseaban venir a oprimir a sus hermanos.

Cuatro años nos han permitido realizar un milagro sin precedente: un país hambriento, débil y semidestruido ha vencido a sus enemigos: los poderosos países capitalistas.

Hemos conquistado una firme situación internacional, inusitada y no prevista por nadie. Ahora nos queda todavía una enorme tarea: organizar la economía nacional. Todo lo que hemos logrado muestra que nos apoyamos en la fuerza más maravillosa del mundo: en la fuerza de los obreros y de los campesinos. Esto nos da la seguridad de que celebraremos el próximo aniversario bajo el signo de la victoria en el frente del trabajo.

*"Pravda", núm. 252, e "Izvestia VTsIK",
núm 251, 9 de noviembre de 1921*

*Se publica según el texto
del periódico "Pravda"*

**DISCURSO PRONUNCIADO EN LA ASAMBLEA DE
OBREROS, OBRERAS, SOLDADOS ROJOS
Y JOVENES DEL DISTRITO DE JAMOVNIKI,
DEDICADA AL CUARTO ANIVERSARIO
DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE
7 DE NOVIEMBRE DE 1921**

(La orquesta interpreta *La Internacional*. Aplausos unánimes.) Camaradas: No puedo compartir mis recuerdos, que serían para ustedes tan aleccionadores e interesantes como los de los camaradas que combatieron en Moscú y que libraron personalmente una u otra lucha. No me encontraba en Moscú en aquellos tiempos, y pienso limitarme a un breve saludo.

Uno de los camaradas que me han precedido en el uso de la palabra terminaba su discurso exhortando a que los propios obreros trabajen intensamente en los organismos sindicales y de los Soviets y entreguen a esta obra todas sus energías, y yo quiero apoyar ese llamamiento.

Camaradas, en estos cuatro años hemos sostenido una lucha inaudita. Si hace cuatro años nos hubieran dicho que el obrero extranjero no estaba tan cerca de la revolución mundial y que tendríamos que librar durante tres años una cruel guerra civil, nadie habría creído que resistiríamos esa guerra. Pero, a pesar de que nos atacaron por todos los lados, hemos resistido este ataque. Y si lo hemos conseguido, no es porque se haya producido un milagro (pues los hombres inteligentes no creen en milagros), sino porque las tropas que lanzaron contra nosotros no eran seguras. Y si los ingleses no se hubieran marchado de Arjánguelsk y los marinos franceses de Odesa, si el obrero extranjero vestido de soldado y enviado a combatir contra nosotros no se hubiera hecho simpatizante del Poder soviético, tampoco hoy estaríamos garantizados de una posible ofensiva contra

nosotros. Mas no tememos eso, pues sabemos que en cada país hay muchos aliados nuestros. Y el camarada que les exhortaba aquí a un trabajo unido tenía razón, y yo le apoyo íntegramente, pues, como saben ustedes, el hambre ha caído sobre nosotros en el momento más difícil y los capitalistas del mundo entero tratan de aprovecharla para sojuzgarnos. Pero existen las masas obreras, que nos aseguran la posibilidad de librar la lucha contra los capitalistas.

Tomen, por ejemplo, la ayuda con semillas a los campesinos. Ustedes saben que el sistema de contingentación ha sido sustituido por el impuesto en especie, y ahora pueden ver lo bien que se recauda ese impuesto en especie y el subsidio en semillas.

Hace unos días, al discutir la cuestión de cómo ayudar a hacer la siembra de primavera a los campesinos de los lugares azotados por el hambre, hemos visto que la cantidad de semillas que posee el Estado está muy lejos de ser suficiente para sembrar, por lo menos, tanto como en 1921. El Estado necesita, para ello treinta millones de puds de cereales, pero el impuesto en especie nos proporcionará solamente quince millones de puds, y los quince millones restantes tendremos que comprarlos en el extranjero. En los últimos tiempos vemos que la burguesía inglesa hace una campaña tendiente a romper el tratado comercial con la Rusia Soviética, pero los obreros de Inglaterra se oponen a ello. Sabemos que ahora se concluyen convenios con otros países, y, por muy difícil que sea comprar quince millones de puds de cereales, podremos hacerlo.

En todos los países extranjeros vemos crisis industriales y enorme paro forzoso. Alemania, aplastada por el vergonzoso Tratado de Versalles, ha sido arrancada para mucho tiempo de la situación internacional. Está tan aplastada por la paz de Versalles que no puede comerciar. Los países aliados han firmado la inaudita paz de Versalles y, a pesar de esto, perecen ellos mismos.

Nuestra situación económica mejora de día en día.

Mi ruego consiste en que sigan el llamamiento del camarada que me ha precedido e intensifiquen el trabajo dentro

de nuestro país. Hay que comprender plenamente la necesidad de esto, pues trabajamos para mejorar la hacienda campesina, y para ello hace falta muchísima más energía que antes, y estamos seguros de que lo haremos. (Aplausos. La orquesta interpreta *La Internacional*.)

*Publicado por primera vez en 1950,
en la 4ª edición de Obras de V. I. Lenin,
t. 33*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado del acta*



**DISCURSO EN LA ASAMBLEA DE LOS OBREROS
DE LA FABRICA "ELEKTROSILA" № 3
(EX "DINAMO"), DEDICADA AL CUARTO
ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE
7 DE NOVIEMBRE DE 1921 ¹¹³**

BREVE INFORMACION PERIODISTICA

El camarada Lenin muestra con ejemplos vivos que el Poder soviético va adquiriendo de día en día mayor significación en la conciencia de los trabajadores, quienes se convencerán cada vez más de que este es su propio poder.

"El hombre del fusil que fue el terror de los trabajadores en el pasado —dijo el camarada Lenin— no lo es ya, pues ahora, como representante del Ejército Rojo, es su defensor." (Una salva de aplausos cubre las últimas palabras del camarada Lenin.)

*"Pravda", núm. 254, e "Izvestia VTsIK",
núm. 253, 11 de noviembre de 1921*

*Se publica según el texto
del periódico "Pravda"*

PROYECTO DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

Considerar que la resolución de la I Conferencia de toda Rusia sobre la labor cultural y educativa de los sindicatos no concuerda con la resolución del X Congreso del PCR acerca del Comité Principal de Instrucción Política de la República y sus relaciones con el Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia (§ 2) ¹¹⁴.

Ratificar en general la resolución aprobada en el Congreso de los comités provinciales de instrucción política ¹¹⁵; encomendar al Comité Principal de Instrucción Política que, de acuerdo con el CCS de toda Rusia, redacte en el plazo de un mes instrucciones detalladas y prácticas en las que se definan de una manera concreta las formas en que se debe “unificar” la labor de ambas instituciones y las formas en que los sindicatos y sus organismos pueden “aprovechar” “el aparato y las fuerzas” del Comité Principal de Instrucción Política.

Escrito el 8 de noviembre de 1921

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

**NOTA A V. M. MIJAILOV CON UN PROYECTO
DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R ¹¹⁶**

Camarada *Mijáilov*: Le propongo que haga circular ésta entre los miembros del Buró Político.

Mi opinión personal: debemos *rechazar* todo el plan de V. Miliutin, porque no sirve para nada y es totalmente infundado.

Propongo que *sea rechazado*.

9/XI.

Lenin

Escrito el 9 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**NOTA A V. M. MIJÁILOV CON UN PROYECTO
DE RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC
DEL PC(b)R SOBRE EL TRABAJO DE
ABASTECIMIENTO DE VIVERES EN UCRANIA ¹¹⁷**

9/XI.

Camarada Mijáilov:

Le ruego que haga circular ésta entre los miembros del Buró Político y me la devuelva.

Propongo una resolución del Buró Político.

El Buró Político señala al CC del PC de Ucrania que la recolección total de víveres en Ucrania, es decir, el 100%, tiene una importancia absolutamente esencial para la RSFSR. Idéntica importancia tiene que nos envíen 57 millones de puds. Encomienda que se elaboren inmediatamente las más enérgicas medidas para lograr este objetivo y que nos comuniquen todas las decisiones.

Que nos comuniquen por teléfono 2 veces al mes breves datos sobre los resultados de la recolección y del envío de víveres a la RSFSR.

Lenin

Escrito el 9 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**RESOLUCION ESCRITA SOBRE UNA CARTA
DE G. V. CHICHERIN¹¹⁸**

Someter a examen del *Buró Politico*.

Aceptar, probablemente, si *obtenemos* medicamentos sin las condiciones inadmisibles.

Lenin

12/XI

Escrito el 12 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

A PROPOSITO DE LAS RELACIONES ENTRE LOS ORGANISMOS DEL PARTIDO Y LOS ORGANOS DE JUICIO E INSTRUCCION¹¹⁹

NOTAS A V. M. MOLOTÓV

1

Camarada Mólotov: ¿Qué tal con este asunto?

Creo que los §§ 4 y 5 son *nocivos*.

Devuélvame, por favor, ésta con su opinión en dos palabras.

Lenin

14/XI.

Escrito el 14 de noviembre de 1921

2

19.XI.1921.

Camarada Mólotov:

Transfiero esta cuestión al Buró Político.

En general, no conviene resolver cuestiones como ésta en el Buró de Organización: es una cuestión **puramente** política, enteramente política.

Y debe ser resuelta de otra manera.

Ruego encargar a la secretaria que ponga la redacción *vieja* y la *nueva* en una sola hoja.

(1) Creo que se debe suprimir el § 4.

(2) – aumentar la responsabilidad *judicial* de los comunistas.

(3) los “juicios” del Comité del Partido se admitirán sólo si son enviados al centro *y comprobados por la CCC*.

Lenin

PARA EL PROYECTO DE DECRETO "SOBRE EL CASTIGO POR FALSAS DENUNCIAS"¹²⁰

Propongo completarlo con un castigo más severo

α) de no menos de tantos años

β) por cualquier deposición o respuesta *escritas* premeditadamente falsas (o por abstenerse de responder en determinadas condiciones), al estilo del *Meineid** en Alemania, pero

sin *Eid***.

Lenin

*Escrito entre el 14 y el 24 de noviembre
de 1921*

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

* Perjurio.— *Ed.*

** Juramento.— *Ed.*

**OBSERVACIONES AL PROYECTO DE DECRETO
“SOBRE LA IMPLANTACION DEL PAGO
POR LOS PERIODICOS”**

Es necesario, o bien completar con varios §§ sobre el control (*riguroso*) de la distribución gratuita, o bien se debe obligar mediante una instrucción especial (un § sobre ella)¹²¹.

15/XI

Lenin

Escrito el 15 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PROLOGO AL FOLLETO
“A PROPOSITO DE LA NUEVA POLITICA
ECONOMICA (DOS VIEJOS ARTICULOS
Y UN EPILOGO MAS VIEJO AUN)”¹²²

En la primavera de 1919 tuve oportunidad de intervenir en una asamblea de obreros de Petrogrado. Como de costumbre, se tomaron notas de mi informe y, como de costumbre, se tomaron muy mal; o quizá la versión no fuera tan mala, sino que yo, como de costumbre, hablé mal. Sea como fuere — mal anotado o mal dicho—, el informe, como de costumbre, fue publicado.

Como conozco y siento demasiado bien todos estos “mal” y estos “como de costumbre”, envié en seguida a los camaradas de Petrogrado el siguiente “epílogo” para mi informe (publicado, si la memoria no me engaña, bajo el título *Éxitos y dificultades del Poder soviético* *):

EPILOGO

“Después de dedicar no poco esfuerzo a corregir los apuntes de mi discurso, me veo obligado a dirigirme a todos los camaradas que deseen apuntar mis discursos para la prensa, con el objeto de formularles una encarecida solicitud:

“Que jamás se atengan al texto taquigráfico o a cualquier otro apunte de mis discursos, jamás traten de conseguir tales apuntes y jamás publiquen, bajo ningún concepto, apuntes de mis discursos.

“En lugar de publicar los apuntes de mis discursos, si es necesario, que publiquen reseñas de los mismos. He visto

* Véase *O. C.*, t. 38, págs. 43-80.—*Ed.*

reseñas de mis discursos bastante satisfactorias en los periódicos, pero nunca he visto un solo apunte de mis discursos que sea satisfactorio. No me atrevo a juzgar si ello se debe a la excesiva rapidez con que hablo, a la mala construcción de mis frases o a otra causa, pero los hechos son los hechos. Jamás he visto una sola versión taquigráfica u otra de mis discursos que resulte satisfactoria.

“Vale más una buena reseña de un discurso que unos malos apuntes. De aquí mi pedido de que jamás se publiquen apuntes de mis discursos. 17. IV. 1919. *N. Lenin*”.

Envié este epílogo a Petrogrado con la siguiente nota: “Ruego encarecidamente a los camaradas de Petrogrado que publiquen el texto adjunto como *prólogo* o *epílogo* de mi discurso, aunque sea en el tipo más pequeño. 17. IV. *Lenin*”.

El lector observará con qué moderación, con qué tono casi de súplica, pedí a los camaradas de Petrogrado que publicaran estas pocas líneas, “aunque sea en el tipo más pequeño”. Como de costumbre, los camaradas de Petrogrado, encabezados por el camarada Zinóviev... ¿cómo decirlo con la mayor suavidad?... me “engañaron”. Como de costumbre, a los camaradas de Petrogrado les complace en extremo mostrar su autonomía e independencia a toda costa, llegando incluso a no cumplir el pedido de un autor, cosa obligatoria para cada uno, sea camarada o ciudadano, en todos los países y en todas las repúblicas, incluso soviéticas (con excepción del independiente Petrogrado). Cuando comprobé que los camaradas de Petrogrado no habían cumplido mi pedido, me quejé con amargura al camarada Zinóviev; pero éste, como de costumbre, me respondió: “La cosa está hecha y no podemos enmendarla; por otra parte, no podíamos publicar un epílogo en el que usted mismo *denigra* su folleto”. De este modo, a ...la “independencia” se agregó la astucia, y yo, en definitiva, quedé como un tonto.

Hace poco, este caso de discursos mal dichos o (quizá debiera decir “y”) mal anotados se repitió: eran los discursos que pronuncié en el II Congreso Nacional de los comités de instrucción política y en la Conferencia del Partido de

la provincia de Moscú*. Aleccionado por la amarga experiencia, he decidido ahora actuar de una manera menos "suplicante". Encontré entre mis papeles el antiguo prólogo del 17. IV. 1919 y lo publico como prólogo de mis dos artículos. No publico de nuevo los dos discursos mencionados por las causas que ya he señalado.

Que la verdad triunfe, más vale tarde que nunca. Y triunfará en muchos sentidos: los camaradas de Petrogrado serán castigados, aunque sea en grado mínimo en comparación con su culpa, por su excesiva "independencia" y astucia; el público lector conocerá por fin, del modo más preciso, evidente y palpable, hasta qué punto son malos los apuntes de mis discursos; y, además, quienes estén interesados en conocer mi opinión sobre una de las tareas más importantes del día, en lo que se refiere a nuestra "nueva política económica", tendrán un texto absolutamente exacto de lo que realmente quise decir y realmente dije.

N. Lenin

16. XI. 1921.

*Publicado por primera vez en 1930-1931,
en la 2-3 ed. de las Obras de V. I. Lenin,
t. XXVII*

*Se publica según las pruebas
de imprenta corregidas por
Lenin*

* Véase el presente tomo, págs. 162-182, 201-221.—Ed.

UN LIBREJO ESCRITO CON TALENTO

Se trata del librejo del contrarrevolucionario Arkadi Avérchenko, cuya irritación raya en el ofuscamiento, *Una docena de cuchilladas por la espalda a la revolución*, aparecido en París en 1921. Es interesante observar cómo el odio, llevado hasta la efervescencia, pone de relieve los pasajes magníficamente fuertes y magníficamente débiles de este libro, escrito con gran talento. Cuando el autor dedica sus relatos a un tema que desconoce, no resulta nada artístico. Por ejemplo, el relato que presenta a Lenin y Trotski en la vida doméstica. ¡Hay mucha cólera, pero nada que se parezca a la realidad, amable ciudadano Avérchenko! Le aseguro que Lenin y Trotski tienen muchos defectos en todo, incluida, como es natural, la vida doméstica. Pero para escribir de ellos con talento hay que conocerlos. Y usted no los conoce.

En cambio, una gran parte del librejo está consagrada a temas que Arkadi Avérchenko conoce excelentemente, que ha vivido, meditado y sentido a fondo. Y describe con pasmoso talento las impresiones y sentimientos de los representantes de la vieja Rusia, de la Rusia de los terratenientes y los fabricantes, rica y harta. Así, precisamente así debe parecerles la revolución a los componentes de las clases dominantes. El odio flamígero hace que los relatos de Avérchenko sean a veces —y en su mayor parte— pasmosamente brillantes. Hay, en verdad, cosas excelentes, como por ejemplo, *La hierba pisoteada por las botas altas*, los pasajes dedicados a la psicología de los niños que han sufrido y sufren la guerra civil.

Sin embargo, el autor llega al verdadero patetismo únicamente cuando habla de la comida. Cómo comían los ricos en la vieja Rusia, cómo tomaban un bocado en Petrogrado —no, no en Petrogrado, sino en Petersburgo— por 14,50 rublos y por 50 rublos, etc. El autor describe todo eso con verdadera voluptuosidad: eso sí que lo conoce, eso sí que lo ha vivido y sentido, en eso no comete ya errores. El conocimiento del asunto y la sinceridad son extraordinarios.

En el último relato —*Cascos de lo hecho pedazos*— se presenta en Crimea, en Sebastopol, a un antiguo senador —“era rico, munífico, con influencias”— que “ahora descarga y clasifica proyectiles a jornal en un parque de artillería”, y a un ex director de “una gigantesca fábrica metalúrgica que era considerada la primera en la barriada de Viborg. Ahora es encargado de una tienda de objetos de ocasión y en los últimos tiempos ha adquirido incluso cierta experiencia en la tasación de peinadores de señora usados y de osos de juguete de peluche, llevados a la tienda para su venta a comisión”.

Ambos ancianos recuerdan el tiempo viejo, las puestas de sol en Petersburgo, las calles, los teatros, las comidas, naturalmente, en *Medved*, en *Viena* y en *Mali Yaroslávets*, etc. Y los recuerdos se ven interrumpidos por exclamaciones: “¿Qué les hemos hecho de malo?”, “¿A quién estorbábamos?”... “¿Por qué les estorbaba todo eso?”... “¿Por qué tratan así a Rusia?”...

Arkadi Avérchenko no puede comprender por qué. Los obreros y los campesinos lo comprenden, por lo visto, sin ninguna dificultad y no necesitan aclaraciones.

Algunos relatos, a mi juicio, merecen ser reproducidos. Hay que estimular el talento.

“*Prauda*”, núm. 263, 22 de noviembre de 1921
Firmado: N. Lenin

Se publica según el texto
del periódico

A LA COMISION ECONOMICA DEL CCP

23. XI. 1921.

A L. B. Kámenev
Copia al camarada Jinchuk

El CCP transmitió ayer a la comisión de ustedes la cuestión del contrato con Shtéinberg¹²³. Gorski calcula hoy, en *Izvestia*, que Shtéinberg ganará por 100.000 kilos de sacarina 194 mil millones de rublos soviéticos (a él le costará 600.000 rublos un kilo, o sea, los 100.000 kilos costarán 60.000.000.000 = 60 mil millones; así pues, el tanto por ciento del beneficio es $194 : 60 = 323\%$).

Si el cálculo de Gorski es exacto, se trata de un beneficio enorme. ¿Parece que a la RSFSR le corresponde una parte del superbeneficio, considerando como tal el beneficio superior al 250%?

¿No se podría

(1) regatear para que tengamos una parte especial del superbeneficio, considerando como superbeneficio el 100% o el 200%;

(2) reservarse especialmente la posibilidad de enseñar a nuestra gente (sobre todo en la Centrosioiuz) los procedimientos y la organización del comercio;

(3) reservarse especialmente la posibilidad de rescindir cuanto antes el contrato, cuando nosotros, los tontos, hayamos aprendido de los sabios?

Creo que de todos modos hay que concluir el contrato, después de regatear cien veces y de comprobar cien veces,

porque los tontos *deben* pagar un precio elevado por el aprendizaje.

Pido su opinión.

El Presidente del CTD *Lenin*

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

NOTA A V. M. MOLOTOV CON PROPOSICIONES AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

Para ser votadas (por todos)

26. XI. 1921.

Camarada Mólotov: Quizá podríamos intentar resolver por teléfono en el Buró Político estos 2 problemas:

1) Designar a Sokólnikov miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Hacienda y miembro de la Comisión de Finanzas, a condición de que siga siendo *Presidente del Buró de Turkestán* y deba *viajar* a Turkestán cuando sea necesario, hasta que todo se ponga en orden allí. (Si no hay mayoría en favor de esto, tendré que someterlo al examen de todo el Buró Político.)

2) Hoy hemos rechazado a la ligera mi proposición¹²⁴, y acepté retirarla. Pero ahora veo que me apresuré y vuelvo a plantearla:

Comprometer 1) a Piatakov; 2) a Rujimóvich; 3) a Bogdánov (o a su adjunto, Smilga), para que en dos semanas presenten al Buró Político un plan (o estatuto o tesis) de relaciones entre las juntas económicas provinciales y las grandes empresas que están en esas provincias y dependen directamente de Moscú.

[No podemos hacer esto solos. Es un problema *general*. Tenemos que consultar a *todos* los comisariados del pueblo. Hay que prepararlo con más rapidez. Comenzaremos por la junta económica provincial del Donets.]

Lenin

**CARTA A A. D. TSIURUPA CON UN PROYECTO
DE DISPOSICION DEL CEC DE TODA RUSIA
Y NOTA A LOS MIEMBROS
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R**

28/XI.

Camarada Tsiurupa: Ya tengo elaborado un plan:

Adjunto al cargo de vicepresidente del CTD, que ocupa Ríkov (con voz y voto en el CCP), se instituirá, con iguales derechos, el cargo de segundo vicepresidente del CTD. Se designará a Tsiurupa, relevándolo de sus funciones de comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres.

Atribuciones de estos vicepresidentes: voz y voto en el CCP y en *el CTD*; ejercer la presidencia en ausencia del Presidente. *Todas* las atribuciones del Presidente del CCP en cuanto a su participación en todos los consejos directivos e instituciones y (entre estas atribuciones) la de impartir, para que se cumplan inmediatamente, indicaciones sobre la labor práctica de los comisariados del pueblo y de los miembros de sus respectivos consejos directivos, etc. (con conocimiento de los comisarios de los correspondientes departamentos), *para la unificación y orientación* del trabajo de los comisariados del pueblo económicos.

Así concibo la resolución oficial *del CEC de toda Rusia*¹²⁵.

Tarea: unificar en la práctica, reforzar y mejorar *la labor económica* en **SU CONJUNTO**, especialmente *en vinculación con el Banco del Estado* (comercio) y el *Gosplán* y *por su intermedio*.

Conocer *personalmente* las particularidades y el trabajo de todos los comisarios del pueblo de economía y de *todos los miembros* de sus consejos directivos y de un conjunto (10 a 100) de los principales funcionarios locales y regiona-

les de esta esfera.

Participar *personalmente* en las sesiones *importantes* de los consejos directivos de los comisariados del pueblo correspondientes, del Gosplán, del Banco del Estado, la Unión Central de Cooperativas de Consumo, *etc.*, y comprobar *personalmente* las funciones que, a criterio del vicepresidente del CTD, sean *importantísimas* o particularmente actuales.

Por cuánto tiempo se instituyen esos cargos "lo veremos": quizá 3 ó 4 años, quizá 30 años.

Uno de los objetivos: formar inspectores-instructores altamente calificados para verificar y *organizar* todo el trabajo económico en todas las instituciones económicas del centro y las localidades.

Los vicepresidentes realizarán su trabajo *por intermedio del aparato* de los comisariados del pueblo existentes, y sólo tendrán como aparato *propio el servicio administrativo del CTD* (4 ó 5 administradores del CTD, con 1 ó 2 asistentes, y cada asistente con 1 ó 2 secretarios).

El administrador del CTD, sus asistentes y secretarios formarán el aparato íntegro y *único* de todo el *CTD* y de ambos vicepresidentes del *mismo*.

Contésteme no más tarde del **MIERCOLES**. *Devuélvame ésta.*

Con saludos comunistas, *Lenin*

A los miembros del Buró Político: he recibido la conformidad de A. D. Tsiurupa con este plan *preliminar*, y ruego a todos los miembros del Buró Político que lo lean. Quiero presentarlo al Buró Político mañana, 1.XII.

30. XI. *Lenin*

Escrito el 28 y 30 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez parcialmente en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

*Se publica íntegramente por
primera vez, según el manuscrito*

**NOTA A L. V. STALIN
CON UN PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA FORMACION DE UNA FEDERACION
DE REPUBLICAS DE TRANSCAUCASIA** ¹²⁶

28/XI.

Camarada Stalin: En lo fundamental estoy de acuerdo con usted. Pero creo que hay que formularlo de un modo algo distinto.

1) En tanto que una federación de repúblicas de Transcaucasia es por principio absolutamente justa y tiene que constituirse sin falta, su inmediata realización práctica debe ser considerada prematura, o sea, se requiere cierto tiempo para su discusión, su propaganda y su aplicación por los Soviets desde abajo;

2) proponer a los comités centrales de Georgia, Armenia y Azerbaidzhán (por intermedio del Buró del Cáucaso) que sometan el problema de la federación a un debate más amplio en el Partido y entre *las masas obreras y campesinas*; que desarrollen una intensa propaganda **en favor** de la federación y que ésta *se apruebe* en los congresos de los Soviets de cada República; en caso de surgir una oposición seria, el Buró Político del CC del PCR debe ser informado exacta y oportunamente.

Lenin

Escrito el 28 de noviembre de 1921

Publicado parcialmente por primera vez en 1923, en el libro "XII Congreso del Partido Comunistas de Rusia (de los bolcheviques). 17-25 de abril de 1923. Boletines". Moscú, sección de redacción y ediciones del CEC de toda Rusia

Se publica íntegramente por primera vez, según el manuscrito

**DISCURSO PRONUNCIADO EN EL I CONGRESO
AGRICOLA DE LA PROVINCIA DE MOSCU
29 DE NOVIEMBRE DE 1921 ¹²⁷**

Camaradas: En primer término permítanme saludar a este Congreso en nombre del Consejo de Comisarios del Pueblo. Lamento mucho no poder presentar un amplio informe al Congreso, como correspondería, ni asistir a sus sesiones para escuchar los informes, sobre todo las intervenciones de los representantes de las localidades que se ocupan directamente de economía, están directamente interesados en impulsar la agricultura y pueden dar indicaciones prácticas esenciales. Por ello, además de saludar a todos ustedes, me limitaré a referirme brevemente a la importancia excepcional que tiene la labor de su Congreso.

Camaradas: Todos ustedes saben que el problema fundamental, el problema que todas las circunstancias actuales han convertido en uno de los problemas cardinales de la política interna y exterior de nuestra República, es elevar la economía en general y, en primer lugar, la agricultura. Todos los indicios muestran que ahora, después de los penosos años de la guerra imperialista y de la victoriosa guerra civil, se está operando en las masas campesinas un viraje radical. La conciencia de que ya no es posible seguir explotando la hacienda al viejo modo ha penetrado muy hondo en las masas campesinas. La tarea principal que hoy se nos plantea es poner realmente al alcance de decenas de millones lo que ha sido logrado por un pequeño grupo de campesinos, los conocimientos que han sido difundidos insuficientemente, mediante nuestra débil agronomía, entre las masas campesinas. Muchos indicios atestiguan que los campesinos sienten hoy

como nunca, con particular profundidad, amplitud y agudeza, las ansias de reorganizar sus haciendas y mejorar los procedimientos agrícolas, y debemos sobre todo lograr que congresos agrícolas como éste se realicen con más frecuencia y que sus resultados tengan un efecto práctico en el futuro inmediato.

Este año nos ha azotado una gran calamidad: el hambre en una cantidad de provincias y también la sequía que, al parecer, puede amenazarnos en el año venidero o, en todo caso, en los próximos años. Por eso, la tarea principal de la agricultura y de toda la economía nacional es lograr a toda costa, y de inmediato prácticamente, un radical mejoramiento y ascenso de la agricultura. Esto sólo podrá hacerse si la conciencia de que la agricultura debe ser elevada penetra en la masa de campesinos que explotan sus haciendas. Si las mejoras ya iniciadas en vasta escala abarcan todas las provincias sin excepción, entonces, y sólo entonces, podremos superar el hambre, vencerla y lograr un mejoramiento de la economía campesina. La labor del reducido número de agrónomos —número insignificante en relación con las masas de campesinos— no puede ser productiva si no se acerca a las tareas prácticas de la agricultura. Congresos como éste deben realizarse en todas las provincias y deben influir en las masas campesinas. Hoy esta es una necesidad básica, hasta diría una necesidad política, porque como nuestra situación ha mejorado en el plano internacional, todos los problemas políticos tienden a una sola meta: elevar a toda costa la productividad de la agricultura. El aumento de su productividad debe traer aparejado sin duda un mejoramiento de la industria y un mejoramiento en el suministro a las haciendas campesinas de todo lo necesario, tanto artículos de uso personal como instrumentos de producción, máquinas, sin los cuales las masas obreras y campesinas no pueden vivir holgadamente.

Camaradas: Ustedes han escuchado aquí el informe del camarada Osinski sobre la política económica general y, según me han dicho, el del camarada Mésiatsev sobre la organización del usufructo de la tierra. Repito que serán valiosas en grado sumo para nosotros las sugerencias prácticas

que formulen quienes se ocupan directamente de la agricultura, los representantes de la economía campesina. Para nosotros tienen extraordinaria importancia y valor las experiencias que ustedes han traído y que serán al alcance de las amplias masas. Con todo, la provincia de Moscú se encuentra en una situación casi excepcional, porque sus campesinos tienen posibilidad y facilidades para intercambiar las experiencias con las autoridades centrales y con los especialistas en agricultura; la labor del Congreso, así como sus conclusiones, irá mucho más allá de los límites de la provincia de Moscú. El peligro más terrible surgirá si se debilita el vínculo con la asistencia agronómica, y por ello es preciso que los agricultores, que los campesinos de la provincia de Moscú, consideren sus experiencias y los progresos que alcancen en la agricultura como los primeros pasos en ese sentido, y los hagan conocer a todos los campesinos. Quería llamarles la atención sobre este punto, a fin de que las experiencias y conclusiones que aquí recojan contribuyan al progreso de sus haciendas y para que, además, sus experiencias e indicaciones sean transmitidas a los campesinos de las provincias más alejadas.

Todos los problemas que aquí se han planteado: los problemas de los quiñones y, en fin, todos los vinculados con la organización del usufructo de la tierra, son importantes para una esfera mucho más amplia; conocer la opinión de ustedes sobre estos problemas es lo más sustancial, en particular para nosotros, representantes del centro. Nos proponemos encararlos sobre la base de la experiencia práctica. Lo principal y básico es que en nuestras masas campesinas despierte la conciencia de que es preciso mejorar la hacienda campesina y que los pasos concretos que se han dado sean analizados ampliamente por ustedes mismos. Tendremos en cuenta todo lo que se diga aquí y utilizaremos la experiencia de ustedes cuando apliquemos medidas prácticas. Al respecto repito que esas experiencias deben ser conocidas en las provincias más alejadas del centro. Esto es lo que tiene una importancia particular para nosotros en la labor de este Congreso.

Para terminar, quiero reiterar los saludos del Consejo de Comisarios del Pueblo y desearles los mejores éxitos en su labor. (Aplausos.)

Una breve información periodística fue publicada el 30 de noviembre de 1921 en "Pravda", núm. 270

Se publica íntegramente por primera vez, según la versión taquigráfica, cotejada con el texto del periódico

edición

**ENMIENDA A LAS PROPOSICIONES
DE NOMBRAR UNA COMISION
PARA FIJAR LOS FONDOS SALARIALES** ¹²⁸

Propongo la siguiente enmienda:

en el § II (1), redactar la parte inicial así: “*La Comisión de tarifas*, formada por la disposición del CCP del 10. XI. (Kámenev, Shmidt, Preobrazhenski), continuará subsistiendo y estará encargada de controlar la Comisión de los fondos salariales... (luego sigue como en el texto)... El aumento de las tarifas no es admisible sino por autorización de la *Comisión de tarifas*”.

29/XI.

Lenin

Escrito el 29 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**GUIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN
DEL BURO POLÍTICO
DEL CC DEL PC(b)R SOBRE LA VChC¹²⁹**

- 1º: reducir atribuciones
- 2º: restringir más el derecho de arrestar
- 3º: plazo < 1 mes
- 4º: reforzar los tribunales o sólo en los tribunales
- 5º: denominación
- 6º: por medio *del CEC de toda Rusia* realizar atenuaciones > sustanciales.

Escrito el 1 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA TACTICA DEL PRENTE UNICO**¹³⁰

- a) Se aprueba la línea, que presentaron Zinóviev, Rádek y Bujarin y que se formula en varias proposiciones de los partidos comunistas de la Internacional Comunista, sobre acciones conjuntas con los obreros de la II Internacional. Se les encomienda que en dos días expongan con precisión esta línea en un proyecto de resolución, que se hará llegar a los miembros del Buró Político.
- b) Se encomienda al camarada Bujarin que escriba y presente al Buró Político un artículo sobre los resultados de la experiencia del PCR en la lucha de los bolcheviques contra los mencheviques, y de los bloques formados entre ellos.

Escrito el 1 de diciembre de 1921

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

NOTAS SOBRE LA HISTORIA DEL PCR

NOTA A N. I. BUJARIN

Camarada Bujarin:

Le hago llegar mis notas relativas al tema que el CC le ha encomendado hoy. He estado pensando sobre este tema, y he proyectado:

(α) lista de *los temas* de disputa, divergencia y escisión.

(β) alternación de períodos de escisión y períodos de unidad.

(γ) alternación de períodos de mayoría para los mencheviques y para los bolcheviques (¿quizá se lo podría representar en un diagrama?)

Escríbame unas líneas con su opinión.

Lenin

1. XII.

¿No podría tomar esto como *trama* para su artículo?
¿O algo por el estilo?

LISTA (CRONOLOGICA) DE TEMAS DE DIVERGENCIA

1903. X. Problema de organización: § 1 de los Estatutos.

1904. "La campaña de los zemstvos".

1905. V. Actitud hacia la revolución, hacia la lucha huelguística, hacia la insurrección armada.

1905. VIII. ¿Boicot a la Duma de Estado o participación?

1905. X.

1905. XII. Insurrección.

1906. I–III. ¿Boicot a la Duma de Estado o participación?

1906. IV–V. Actitud hacia la Duma de Estado de la primera legislatura.

1906. VII. Actitud hacia la insurrección armada.

» IX. » » » lucha guerrillera.

1907. I–II. Elecciones a la II Duma: ¿bloqueo de izquierda, o con los demócratas constitucionalistas?

1907. IV. La II Duma de Estado.

1909-10. El liquidacionismo.

1911. Pleno del CC.

¿Unidad o escisión?

1912. La escisión. (El liquidacionismo.)

1913. “Frenesí huelguístico”, etc.

1913. Actitud hacia la III Duma de Estado*.

1914. Actitud hacia la guerra imperialista.

1917. II–III. Actitud hacia la Revolución de Febrero.

1917. V. El ministerio de coalición.

1917. VII. 1^{er} Congreso de los Soviets**.

1917. IX. La korniloviada y la Conferencia Democrática.

1917. X.

El Poder soviético

terror

paz de Brest

conspiraciones y guerra civil.

1918. Guerra civil. Actitud de los mencheviques.

1919. » » » » » »

1920.

1921.

Lucha de los bolcheviques contra los mencheviques:

(sucesión de las relaciones numéricas)

* Evidentemente se refiere a la IV Duma de Estado.—Ed.

** El I Congreso de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia se realizó del 3 al 24 de junio (16 de junio al 7 de julio) de 1917.—Ed.

1903. *El Congreso* $\frac{20}{24}$ 44 votos (un partido).

1905. Dos congresos. *Za* (*Zirka* = aproximadamente) (dos partidos).

1906. Congreso de Estocolmo. Exactamente (número de votos) *un partido*.

1907. Congreso de Londres. Exactamente (número de votos) *un partido*.

(Grupos en las Dumas de Estado.)

1911-12. *Colectas hechas por obreros* (de la recopilación sobre el liquidacionismo)¹³¹ (uno y dos partidos).

1917. VI. Primer Congreso de los Soviets de toda Rusia.

1917. XI. $\left\{ \begin{array}{l} 1\frac{1}{2} (?) \text{ millones.} \\ 9 \text{ millones.} \end{array} \right.$ *Elecciones a la Asamblea Constituyente.*

$\frac{1\frac{1}{2} \text{ millones}}{9 \text{ millones}}$

Escrito el 1 de diciembre de 1921

Publicado por primera vez en 1924, en la revista "Bolshevik", núm. 7-8

Se publica según el manuscrito

1111

бухгалтерия.

«

CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

2/XII.

A los miembros del Buró Político

Habiendo leído ahora en su conjunto la plataforma "Somos colectivistas" (los adeptos de Vperiod, de Bogdánov, de Proletkult, etc.)¹³², saco definitivamente la conclusión de que es sin duda útil para nosotros y necesario *publicarla* en forma de un folleto de 2 ó 3 mil ejemplares con una crítica *muy circunstanciada*, con un artículo adjunto sobre las manifestaciones políticas de Bogdánov de 1917, etc.

Propongo encargar ese folleto a *varios autores* bajo la redacción de Bujarin, encomendándole repartirlo entre diversos autores, obtener los manuscritos de éstos en el plazo de 2 semanas y *presentar el texto compuesto al Buró Político*. (Esto es necesario también *para el extranjero*.)

- 1) Circulares del CC concernientes a las organizaciones de Proletkult.
- 2) "Somos colectivistas".
- 3) El artículo de Bujarin publicado en "*Pravda*".
- 4) **Varios artículos más** con un análisis de la plataforma.

Lenin

Escrito el 2 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**PROYECTO DE DISPOSICION DEL CTD
SOBRE LA COMISION DE APROVECHAMIENTO
DE LOS RECURSOS MATERIALES ¹³⁵**

a) Se toma como base el proyecto del Gosplán y se le encomienda que en el plazo de una semana presente el proyecto reelaborado, con modificaciones a los §§ 2 y 3, así como el resultado del trabajo estipulado en el § 5.

Escrito el 2 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CARTA ACERCA DE LA UTILIZACION DEL “CONTACTO VIVO”¹³⁴

a los camaradas Enukidze, Karpinski, Dzerzhinski, Zalutski,
Mijáilov y Mólotov

Querido camarada:

Por la experiencia práctica de la sala de recepción de quejas y solicitudes del Consejo de Comisarios del Pueblo se ha puesto en claro la utilidad de establecer, en los casos particularmente serios y urgentes, un “contacto vivo”, o sea, dirigirse *personalmente* a algunos camaradas del Partido que por su posición gozan de suficiente influencia en las localidades. Con ello se logra reducir las demoras, inevitables en el procedimiento departamental ordinario, y, en general, se eleva la eficacia requerida.

Puede servir de ejemplo el caso de terrorismo de un “nido” de kulaks pegado al Poder soviético y al Partido en el distrito (nuevo) de Elán de la provincia de Sarátov. Se ha logrado recibir en *el plazo de 10 días* del representante plenipotenciario de la Checa en la región del Volga, a quien se pidieron informes por ese procedimiento “de camaradas”, un telegrama de respuesta diciendo que “se han tomado todas las medidas para determinar a los culpables”. En otros casos se han obtenido resultados análogos.

Pero el empleo de este método puede desarrollarse sólo cuando se conoce suficientemente la composición efectiva de los funcionarios responsables en las localidades. Ruego por tanto que se compongan y envíen con urgencia a *la sala de recepción del CCP*, Vozdvízhenka, 4, las pertinentes listas de camaradas seguros que tengan bastantes años de militancia y, en opinión de Usted, estén particularmente apropiados para semejante “presión”, de entre los miembros de los comités

ejecutivos, de la Checa provincial, etc., de 1 a 2 por provincia.

El Presidente del CCP *V. Uliánov (Lenin)*

P. S. La buena fe de esos camaradas debe tener la garantía más completa, es decir: los datos más detallados posibles sobre los años de militancia en el Partido y en los Soviets y el aval *personal* de *varios* veteranos del Partido certificando la honradez absoluta.

3/XII. - 21.

V. Uliánov (Lenin)

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado, firmado por
Lenin*

lib
nóigot

**CARTA AL COMISARIADO DEL PUEBLO DE
COMERCIO EXTERIOR, AL COMISARIADO DEL
PUEBLO DE HACIENDA, AL CONSEJO SUPREMO
DE ECONOMIA NACIONAL Y AL COMISARIADO
DEL PUEBLO DE INSTRUCCION PUBLICA**

5 de diciembre de 1921

Al Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior,
camarada Lezhava

Al Comisariado del Pueblo de Hacienda, camarada
Alski

Al Consejo Supremo de Economía Nacional, cama-
rada Bogdánov

Al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública,
camarada Litkens

al camarada Voevodin

Ha llegado a Moscú el camarada Caroti, comunista, delegado de la firma cinematográfica italiana Cito-Cinema, con el que nuestra representación en Italia sostuvo negociaciones preliminares acerca de una concesión para el rodaje y compra de películas en Rusia y la explotación de las mismas en Italia.

Puede servir de base para las negociaciones con el camarada Caroti el proyecto de contrato que tiene él y que deja vasto espacio para la introducción de los cambios necesarios.

Como ha comunicado el apoderado del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior en Italia, la firma Cito-Cinema es una empresa cinematográfica italiana prestigiosa, financiada por el Banco de Descuento Italiano; la Dirección de finanzas y de liquidación de cuentas del Comisariado de Comercio Exterior debe estar informada de ella.

Considero que este asunto es extraordinariamente importante *y urgente*.

Encargo formar inmediatamente una reunión con el fin de examinar la propuesta del camarada Caroti, de aclarar todo el asunto y preparar la disposición correspondiente del Consejo de Trabajo y Defensa.

Incumbe al camarada Voevodin convocar la reunión y presentar un informe al CTD el miércoles 7 de diciembre.

El Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo

V. Ulánov (Lenin)

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado, firmado por
Lenin*

И ПС П. ...
СОПКО ВПВ ...
... ..

**PARA EL PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R¹³⁵**

Se encomienda al Comisariado de Abastecimiento de Víveres que mantenga en la Dirección de los molinos al grupo básico de especialistas (por indicación del Consejo Supremo de Economía Nacional) y que cumpla, bajo el control del CSEN, el programa de reparación de los grandes molinos.

Escrito el 5 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

OBSERVACIONES A LAS TESIS SOBRE EL FRENTE UNICO

Camarada Zinóviev:

He leído el borrador de las tesis y no las objeto.

Complete y modifique parcialmente el párrafo referente a la historia del bolchevismo. Es inexacto que hubo escisión sólo en 1910. Hay que decir que las escisiones formales con los mencheviques, producidas en la primavera de 1905 y en enero de 1912, se fueron alternando con períodos de semiunificación y de unificación en 1906 y 1907, y más tarde en 1910, no sólo en virtud de las peripecias de la lucha, sino también por la presión de las bases, que exigían ensayos de verificación por la propia experiencia¹³⁶.

Creo que es necesario hablar sobre esto más precisa y concretamente, dedicándole una página.

6/XII.

Lenin

Escrito el 6 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Se publica según la copia
mecanografiada*

ACERCA DE LAS TESIS DEL PARTIDO COMUNISTA FRANCÉS SOBRE EL PROBLEMA AGRARIO

A propósito de *las tesis sobre el problema agrario*, publicadas con la firma de "CD (*Le comité directeur*) del Partido Comunista Francés" en el núm. 95 de *La Voix Paysanne* (La Voz Campesina) del 19. XI. 1921, puedo decir lo siguiente:

Las ideas fundamentales de dichas tesis me parecen muy acertadas, acordes con las resoluciones de los congresos de la Internacional Comunista y muy bien expuestas; son: (1) la necesidad de la revolución para evitar nuevas guerras imperialistas; (2) el fracaso de la ideología pacifista y wilsoniana; (3) la incuestionable necesidad de redactar, en cuanto al problema agrario, un "programa de medidas de transición" (*un programme transitoire*) hacia el comunismo que se adapten al paso *voluntario* de los campesinos a la socialización de la agricultura y proporcionen, al mismo tiempo, una mejora *inmediata* de la situación de la inmensa mayoría de la población rural, de los obreros asalariados y los pequeños campesinos; (4) *la confiscación* inmediata, o sea, la expropiación sin indemnización (*sans indemnité*) tanto de las tierras no cultivadas (*les terres arables en friche*) como de las cultivadas por colonos, arrendatarios u obreros asalariados (*les terres mises en valeur par les colons, fermiers ou salariés*); (5) la entrega de estas tierras al conjunto de obreros que las cultivan ahora con objeto de que ellos constituyan "cooperativas de producción" (*coopératives de production*), conforme a las disposiciones de la nueva legislación agraria; (6) garantía absoluta del derecho de usufructo permanente (y hereditario) de las tierras a los "pequeños propietarios que las cultivan ellos mismos" (*les petits proprié-*

taires exploitant eux-mêmes); (7) la necesidad de asegurar “continuidad y aumento de la producción” en la agricultura (“*continuité et augmentation de la production*”); (8) la necesidad de una serie de medidas para la sistemática “educación comunista del campesinado” (“*éducation communiste de la classe paysanne*”).

Como estoy de acuerdo por completo con estas ideas fundamentales de las tesis, sólo puedo hacer las siguientes observaciones generales sobre ellas:

1. La primera parte de las tesis está dedicada al problema: “guerra o revolución”. Allí se dice, entre otras cosas, y con razón de sobra, que “los acontecimientos de los últimos años han matado la ideología pacifista y wilsoniana” (“*les événements des dernières années ont tué l'idéologie pacifiste et wilsonienne*”).

Para acabar de quitar esas ilusiones pacifistas habría que hablar, a juicio mío, no sólo de la guerra en general, sino también del carácter específicamente imperialista, tanto de la guerra de 1914-1918 como de la que ahora se prepara entre Norteamérica y el Japón, con la probable participación de Inglaterra y Francia.

No cabe duda de que sólo la revolución proletaria puede poner —y pondrá sin duda— fin a todas las guerras en general. Pero sería una ilusión pacifista creer que la revolución victoriosa del proletariado en un país, como, por ejemplo, en Francia, podría poner fin de golpe y sin falta a todas las guerras.

La experiencia de Rusia ha desvanecido con evidencia esa ilusión, ha demostrado que de la guerra imperialista sólo podía salirse por medio de la revolución, y que los obreros y campesinos rusos se han beneficiado infinitamente con su revolución, *a despecho de la guerra civil* que les impusieron los capitalistas de todos los países. Las guerras reaccionarias, y en particular las imperialistas (entre las que figura, por parte de Francia también, la de 1914-1918, y la paz de Versalles lo ha mostrado con singular evidencia), son tan criminales y funestas como legítimas y justas las guerras revolucionarias, es decir, las que se hacen contra los capitalistas en defensa de las clases oprimidas, contra los opresores en defensa de las naciones oprimidas por los imperialistas de un puñado de

países, contra las invasiones extranjeras en defensa de la revolución socialista. Cuanto más clara conciencia tengan de ello las masas obreras y campesinas de Francia, tanto menos probables y menos prolongadas serán las inevitables tentativas de los capitalistas franceses, ingleses y otros de aplastar mediante la guerra la revolución de los obreros y campesinos de Francia. En la Europa actual, después de la victoria de la Rusia Soviética sobre *todos* los países capitalistas que apoyaron a Denikin, Kolchak, Wrangel, Yudénich y Pilsudski, y ante el desmedido y vergonzoso estrangulamiento de Alemania por la paz de Versalles, la guerra civil de los capitalistas franceses contra una revolución socialista triunfante en Francia sólo puede ser de muy corta duración y mil veces menos dura para los obreros y campesinos franceses de lo que ha sido la guerra civil para los rusos. Pero es absolutamente necesario distinguir con claridad las guerras imperialistas —guerras por el reparto del botín capitalista, guerras para estrangular a las naciones débiles y pequeñas— de las guerras revolucionarias, guerras para defenderse de los capitalistas contrarrevolucionarios, guerras para sacudirse el yugo capitalista.

A la luz de los razonamientos expuestos, creo que sería más atinado sustituir lo que se dice en las tesis sobre “guerra o revolución” con lo siguiente, poco más o menos:

Los acontecimientos de los últimos años han denunciado toda la falsedad y todo el engaño que entraña la ideología pacifista y wilsoniana. Hay que acabar definitivamente con esta mentira. La guerra de 1914-1918 fue una guerra imperialista, reaccionaria y de rapiña no sólo por parte de Alemania, sino también por parte de Francia; esto lo ha mostrado con singular evidencia la paz de Versalles, aún más feroz e infame que la de Brest-Litovsk. La nueva guerra que ahora se prepara entre Norteamérica y el Japón (o Inglaterra), guerra ineludible mientras subsista el capitalismo, envolverá también inevitablemente a la Francia capitalista, pues está complicada en todos los crímenes, atrocidades e infamias imperialistas de la actual época imperialista. Los obreros y campesinos de Francia no tienen otra opción que entre una nueva guerra o serie de guerras en “defensa” del imperialismo francés y la

revolución socialista. No se dejarán intimidar por las referencias que los capitalistas contrarrevolucionarios les den de los sufrimientos de la guerra civil que ellos mismos impusieron a la Rusia Soviética. Los obreros y campesinos de Francia supieron hacer una guerra legítima, justa y revolucionaria contra sus señores feudales cuando éstos quisieron aplastar la Gran Revolución Francesa del siglo XVIII. Los obreros y los campesinos franceses serán capaces de hacer una guerra igualmente legítima, justa y revolucionaria contra sus capitalistas, cuando éstos emigren y organicen desde fuera la invasión extranjera contra la República socialista de Francia. A los obreros y campesinos franceses les será más fácil aplastar a sus explotadores, porque *toda* Europa, destrozada, atormentada y balcanizada por la inicua paz de Versalles, estará directa e indirectamente con ellos.

2. En la parte siguiente de las tesis estimo erróneo el aserto: “La próxima revolución en Francia (*cette révolution que nous devons faire*)... será en cierto modo una revolución prematura” (*sera en quelque sorte une révolution avant terme*), como también este otro:

“La concentración de la propiedad anunciada por los teóricos del marxismo no se ha producido con regularidad en la agricultura”. (*La concentration de la propriété annoncée par les théoriciens du marxisme ne s'est pas produite avec régularité dans l'agriculture.*)

Eso es falso; y no es un criterio de Marx ni del marxismo, sino de los “teóricos” del “marxismo” *de pacotilla* que llevaron la II Internacional a la ignominiosa bancarrota de 1914. Es un criterio de los seudomarxistas que se pasaron en 1914 al campo de “su” burguesía nacional y de quienes se burló con tanto donaire hace tiempo nadie menos que Jules Guesde cuando escribió contra Millerand y dijo que los futuros Millerand estarían del lado de “sus” capitalistas en la guerra inminente por el reparto del botín capitalista.

Marx no conceptuaba las formas del proceso de concentración en la agricultura de modo simplista y rígido. Así lo prueban el tercer tomo de *El Capital* y el artículo escrito por Engels en la década del 90 del siglo pasado contra el pro-

grama agrario francés de entonces¹³⁷. Marx no creía que la revolución proletaria fuese “oportuna” sólo cuando el último campesino hubiese sido expropiado. Dejemos semejante interpretación de las opiniones de Marx a los Hyndman, Renaudel, Vandervelde y Südekum, los señores Turati y Serrati.

Yo aconsejaría que se eliminaran todos estos asertos erróneos e innecesarios que desacreditan a los comunistas franceses. No hacen falta para probar la idea fundamental, importante y certera en los sentidos práctico y teórico de que la inmediata aplicación (*l'application immédiate*) del comunismo *integral a la pequeña agricultura campesina* (no sólo en Francia, ni mucho menos, sino en todos los países donde existe la pequeña agricultura campesina) sería un *profundo* error.

En vez de hacer esas afirmaciones erróneas, sería mejor que se expusiera con mayor detenimiento por qué no puede ser estable el enriquecimiento de los campesinos franceses durante la guerra; por qué se devalúa el dinero que estos campesinos acumularon durante la guerra; por qué se acentúa la opresión tanto de los obreros como de los campesinos de Francia por parte de los grandes bancos; en qué se manifiesta esta acentuación, y así sucesivamente.

3. Más adelante se dice en las tesis que, según las estadísticas de preguerra, había en Francia 5.700.000 explotaciones rurales (*exploitations rurales*): 4.850.000 pequeñas (de no más de 10 hectáreas) y 850.000 de más de 10 hectáreas. Estas cifras muestran —se dice en las tesis— la desigualdad con que está distribuida la tierra en Francia. “Pero estas cifras no dan —siguen las tesis— una idea exacta (“*mais ils (ces chiffres) ne fournissent aucune précision*”...) de la proporción existente entre la extensión de las tierras cultivadas por sus propietarios y las que sirven de fuente de ganancia capitalista” (“*...sur le rapport qui existe entre l'étendue des terres travaillées par leurs propriétaires et des terres source de profit capitaliste*”).

Primero, *también* las tierras cultivadas por sus propietarios sirven en Francia (como en cualquier otro país capitalista) de “fuente de ganancia capitalista”. Habría sido más atinado en teoría y más útil en la práctica que las tesis del Partido Comunista Francés explicaran las formas de dicha ganancia

antes que decir que la concentración de la propiedad no se produce "con regularidad" ("*avec régularité*") en la agricultura.

Segundo, es cierto que la estadística agraria francesa es mala, peor aún que la alemana, la norteamericana, la suiza y la danesa, y que no da una idea *exacta* de *la extensión* de las tierras cultivadas de modo capitalista. También es cierta la circunstancia, señalada luego en las tesis, de que explotaciones menores de 10 hectáreas emplean a veces a obreros asalariados y que campesinos propietarios cultivan a veces ellos mismos "haciendas de 20, 30 y más hectáreas" ("*des fermes de 20, 30 hectares et au-dessus*").

Aunque la estadística agraria francesa no nos da una idea exacta de la superficie de las tierras que se cultivan de modo capitalista, podemos, no obstante, sacar una idea *aproximada*. No tengo a mano el libro de Compère-Morel ni otras fuentes, pero recuerdo que las estadísticas francesas dan por separado las fincas de 40 y más hectáreas. Sería muy útil aducir estas cifras para mostrar con mayor claridad a los pequeños campesinos de Francia qué extensiones de tierra tan grandes les quitaron (a ellos y a los obreros) los capitalistas y terratenientes franceses. Es posible (y, a mi parecer, necesario) que las tesis agrarias muestren de manera más palmaria, con cifras de la misma estadística agraria francesa (y los datos compilados por Compère-Morel, cuando éste era aún socialista y no defensor de los capitalistas, de la guerra de rapiña de 1914-1918 y de la expoliadora paz de Versalles), que la inmensa mayoría de la población rural francesa saldría ganando en seguida, de inmediato y mucho con la revolución proletaria.

4. Mi última observación se refiere a los apartados de las tesis en que se habla de la necesidad de aumentar la producción agrícola, de la importancia de las máquinas modernas (*des machines modernes*), en particular de máquinas como las trilladoras (*les batteuses*), los arados a motor (*les charrues à tracteur*), etc.

Todas estas indicaciones de las tesis son certeras en absoluto y necesarias en la práctica. Pero me parece que no convendría limitarse al marco de lo totalmente habitual de la técnica capitalista, que debería darse un paso más. Convendría

decir algunas palabras sobre la necesidad de la electrificación gradual y completa de toda Francia, sobre la imposibilidad absoluta de efectuar esta labor *en provecho de los obreros y de los campesinos* sin derrocar el poder de la burguesía, sin la conquista del poder por el proletariado. En las publicaciones francesas abundan los datos que demuestran la importancia que tiene para Francia la electrificación. Sólo sé que una pequeña parte de estos datos han sido citados en el trabajo, ejecutado por encargo de nuestro Gobierno, sobre el plan de electrificación de Rusia, y que la preparación técnica de la electrificación ha avanzado mucho en Francia después de la guerra.

A mi parecer, es de suma importancia, tanto desde el punto de vista teórico como desde el punto de vista práctico, de la agitación, hablar en las tesis (y, en general, hablar más en las publicaciones comunistas) de que la técnica moderna avanzada exige imperiosamente *la electrificación de todo el país —y de una serie de países vecinos—* conforme a un plan único; que esta labor es plenamente posible en la actualidad; que saldría ganando con ella, sobre todo, la agricultura y, en particular, el campesinado; que mientras existan el capitalismo y la propiedad privada de los medios de producción, la electrificación de todo el país y de una serie de países no puede, primero, ser ni rápida ni gradual y, segundo, *no puede ser llevada a la práctica en provecho de los obreros y de los campesinos*. En el capitalismo, la electrificación conduciría inevitablemente a reforzar *el yugo de los grandes bancos* sobre los obreros y *sobre los campesinos*. Antes de la guerra ya, y no un “marxista estrecho”, sino el propio Lysis, que hoy da pruebas de servilismo patriotero ante los capitalistas, dijo que Francia es de hecho *una oligarquía financiera*.

Francia posee magníficas posibilidades para la electrificación. Con la victoria del proletariado en Francia, la electrificación —efectuada con arreglo a un plan y sin tener en cuenta la propiedad privada de los grandes terratenientes y de los capitalistas— beneficiará *de manera gigantesca*, sobre todo, a *los pequeños campesinos*. Si perdura el poder de los capitalistas, será inevitable que la electrificación no se haga con

arreglo a un plan ni sea rápida y, como en general se llevará a cabo, será un nuevo yugo para los campesinos, una nueva esclavitud de los campesinos, expoliados por la "oligarquía financiera".

Tales son las pocas observaciones que puedo hacer a las tesis agrarias francesas, en mi opinión, certeras por completo a grandes rasgos.

N. Lenin

11. XII. 1921

*Publicado por primera vez en 1922,
en la revista "La Internacional Comunista",
núm. 20*

Se publica según el manuscrito

Firmado: Un comunista ruso

CARTA AL CONSEJO DE PROPAGANDA Y ACCION DE LOS PUEBLOS DE ORIENTE ¹³⁸

Queridos camaradas:

Saludo con toda el alma su próxima publicación. Lamento mucho que mi estado de salud no me permita enviarles un artículo. Tengo la esperanza de que, gracias a su periódico, la incorporación de los mejores representantes de los trabajadores de Oriente será impulsada con mayor rapidez y amplitud. El destino de toda la civilización occidental depende ahora, en grado inmenso, de la incorporación de las masas trabajadoras de Oriente a la vida política.

Con los mejores votos y un saludo.

El Presidente del CCP de la RSFSR *Lenin*

*Dictado por teléfono en diciembre, no antes
del 17, de 1921*

*Publicado por primera vez el 22 de abril
de 1957 en el periódico "Pravda", núm. 112*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

**CARTA A P. A. ZALUTSKI, A. A. SOLTS
Y A TODOS LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO
SOBRE LA DEPURACION DEL PARTIDO
Y LAS CONDICIONES DE ADMISION
EN EL PARTIDO** ¹³⁹

A Zalutski, a Solts y a todos los miembros del Buró Político

Yo diría que en cuanto a la depuración del Partido, los casos publicados muestran que esa medida fue en general un gran éxito, a pesar de que se cometieron errores individuales bastante numerosos. Creo que la resolución de la Conferencia del Partido debe subrayar ambas circunstancias. En mi opinión, no se debe señalar la fecha de una segunda depuración para no tener las manos atadas en ningún sentido.

Aconsejaría que se establecieran, por resolución de la Conferencia, condiciones más rigurosas de admisión en el Partido: un periodo de candidato a miembro de 1 año y $\frac{1}{2}$ para los obreros (considerando obrero a quien haya trabajado no menos de 10 años en la gran industria como simple obrero asalariado y ahora trabaja desde hace no menos de 2 ó 3 años); para todos los demás, 3 años.

Se puede reducir estos periodos a la mitad en casos especiales, cuando la fidelidad al Partido y la firmeza comunista se comprueben plenamente, y si lo certifica una mayoría de $\frac{4}{5}$ de los miembros de los organismos colectivos del Partido que deben resolver el caso.

El mismo período de admisión como candidatos a miembro debe fijarse para quienes fueron separados del Partido en la actual depuración, siempre que no hayan sido separados por un período determinado o no hayan sido expulsados por faltas infamantes.

Les ruego den a leer esta carta a los camaradas más cer-

canos, y si no les resulta molesto, enviarme, a nombre de Fótieva, un pequeño comentario, aunque no sea más que subrayando en la presente los conceptos con los que estén o no estén de acuerdo.

Lenin

Dictado por teléfono el 19 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛИЧНАЯ АНКЕТА

ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ ...ой ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ Р. К. П. (большевики).

1. Фамилия, имя, отчество Ушан (Мелик) Мухамед Исхан
 2. С каким голосом (решающим или совещат.) участвует.....
 3. Делегатский билет № 1
 4. Какой организацией делегирован Ц. К. РКП.
 5. На каких Всероссийских партконференциях и съездах участвовал с решающим голосом:
на Все Кавказе 1888 съездах, на Вост конференциях.
 6. Год рождения: 1870 год.
 7. Национальность Арм.
 8. Образование (инш., сред., высшее) высшее
 9. а) Основная профессия и специальность до 1917 г. Адвокат
 - б) Сколько лет работал по этой профессии: с 1894 до 1917 г. 23 лет.
 10. а) Основной источник средств к существованию до 1914 г. Адвокатская практика и сельск. хозяйство
 - б) в 1914—1917 г.г. сельск.
 - в) в 1917—1921 г.г. сельск. до 25.8.1917. После 25.8.1917 сельск. хозяйство и сельск. работа
 11. Какую советскую работу исполняете в настоящее время сельск. с.м.к. и с.т.о.
 12. Какое участие принимаете в настоящее время:
 - а) в кооперации
 - б) в профработе
 } не принимаю участия
 13. Какую партийную работу исполняете в настоящее время чл. Ц. К. РКП.
 14. Когда вступили в Р. К. П.: в 1. 1895 году.
 15. Состояли ли раньше в других партиях, когда, каких не
 16. Подвергались ли репрессиям за революционную деятельность (когда) арест и ссылка в 1887 г.; арест и ссылка в Иркутск 1895 г.) - 1900
Сколько времени провели:
 - 1) в тюрьме по Кавк. делу в 1887 и 1900; 14 мес. 1895-1897.
 - 2) на каторге не был
 - 3) в ссылке три года (Енис. губ. М. Иркутск и др.)
 - 4) в эмиграции 1900-1905 и 1908-1917
- Подпись Ушан Мелик Исхан
- 14 числа дека ... 1921 г.

Questionario para los delegados
de la XI Conferencia Nacional del
PC(b)R llenado por V. I. Lenin.
Diciembre de 1921

OBSERVACIONES AL PROYECTO DE RESOLUCION DE LA XI CONFERENCIA DEL PC(b)R SOBRE LA DEPURACION DEL PARTIDO ¹⁴⁰

Quisiera hacer dos observaciones con motivo del proyecto de resolución de Zalutski sobre la depuración del Partido.

1) Para la sección 3, § a, Zalutski propone que se cierre transitoriamente, por 6 meses, la afiliación al Partido. Creo que es incorrecto. Por mi parte propondría no cerrar la afiliación, sino fijar condiciones más rigurosas, concretamente, un prolongado período de candidato a miembro. Si se considera que un plazo de año y medio es demasiado para los obreros auténticos, se lo puede reducir, e incluso podríamos aceptar rebajarlo a $\frac{3}{4}$ de año o tal vez a medio año, como propone Trotski. Pero, en mi opinión, con plazos tan cortos sería imprescindible exigir que en los organismos colectivos que resuelven la admisión, la decisión sea aprobada por una mayoría calificada; por ejemplo, una mayoría no menor de $\frac{4}{5}$ para reducir el plazo de afiliación y, además, esa mayoría de $\frac{4}{5}$ debe exigirse no a un solo organismo colectivo del Partido (célula de base que realiza la admisión), sino a varios, para que se controlen mutuamente (por ejemplo, además de la célula de base, también a los comités provinciales del Partido, etc.). No me opondría en absoluto a facilitar la admisión en el Partido de obreros auténticos, pero si no fijamos condiciones sumamente rigurosas para determinar quién puede ser considerado obrero de la gran industria, por esa brecha volverán a infiltrarse en seguida multitud de canallas. En lo concerniente a los soldados del Ejército Rojo, en mi opinión, las condiciones deben ser más rigurosas porque, primero, la mayor parte de ellos no son obreros sino campe-

sinos y, segundo; son gente demasiado joven a la que todavía hay que probar en la práctica.

2) En la sección 4, § a, Zalutski propone revisar los planes esbozados de trabajo entre los komsomoles. Me parece que para este punto tenemos que establecer condiciones más rigurosas y verificar que los miembros del Komsomol que se incorporan al Partido, primero, han estudiado realmente con seriedad y han aprendido algo, y, segundo, que han trabajado durante un largo período en tareas prácticas importantes (administrativas, culturales, etc.).

Lenin

Dictado por teléfono el 22 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

**CARTA AL BURO POLITICO CON MOTIVO DE
LA RESOLUCION DEL IX CONGRESO DE
LOS SOVIETS DE TODA RUSIA SOBRE
LA SITUACION INTERNACIONAL ¹⁴¹**

Ruego que se discuta la cuestión de si conviene adoptar una resolución especial del Congreso de los Soviets contra la política aventurera de Polonia, Finlandia y Rumania (del Japón mejor es callar por una serie de razones). En la resolución se debe aclarar detalladamente que ningún Gobierno de Rusia reconoció ni podía reconocer (salvo el soviético) el carácter criminal de la política imperialista en relación a las regiones periféricas del antiguo Imperio Ruso por parte tanto del zarismo como del Gobierno Provisional, apoyado por los mencheviques y eseristas. En la resolución se debe referir circunstanciadamente que, según hemos mostrado con los hechos, apreciamos tanto la autodeterminación de los pueblos como las relaciones pacíficas con los Estados que antes formaban parte del Imperio Ruso. Decir detalladamente que contamos enteramente con los sentimientos pacíficos no sólo de los obreros y campesinos de todos los países mencionados, sino también de la parte inmensa de los representantes sensatos de la burguesía y de los gobiernos. En relación a los elementos aventureros, concluir con la mas enérgica amenaza de que si las travesuras aventureras de las bandas, como las de los ex partidarios de Sávinkov, no cesan y continúan entorpeciendo nuestro trabajo pacífico, nos pondremos en pie para la guerra de todo el pueblo, y los que participan en la aventura criminal y el bandolerismo serán totalmente aplastados.

Encargar a Trotski y Chicherin de redactar un proyecto de resolución.

Sería conveniente que el Congreso adoptase una resolución de semejante contenido porque podríamos difundirla en masa en todas las lenguas.

Lenin

Dictado por teléfono el 22 de diciembre de 1921

*Publicado parcialmente por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Publicado íntegramente por primera vez en 1950,
en Obras de V. I. Lenin, 4ª ed. en ruso, t. 33*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

*IX CONGRESO DE LOS SOVIETS
DE TODA RUSIA*

23-28 DE DICIEMBRE DE 1921

LA POLITICA INTERIOR Y EXTERIOR DE LA REPUBLICA

INFORME DE LA GESTION DEL CEC DE TODA RUSIA
Y DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO
23 DE DICIEMBRE

(Clamorosas ovaciones. Voces de “¡Hurra!”, “¡Viva nuestro jefe, el camarada Lenin!”, “¡Viva el camarada Lenin, jefe del proletariado internacional!” Prolongados aplausos que tardan mucho en aplacarse.) Camaradas: He de presentar el informe sobre la situación exterior e interior de la República, y es la primera vez que lo hago en una situación caracterizada por no haber habido en todo el año agresiones militares, al menos en grandes proporciones, de los capitalistas rusos y extranjeros contra nuestro Poder soviético. Es el primer año que disfrutamos de una tregua, si no completa, al menos relativa, y que hemos podido dedicar parte de nuestras fuerzas a nuestra tarea principal y fundamental: a restablecer la economía arruinada por las guerras, restañar las heridas causadas a Rusia por las clases explotadoras gobernantes y colocar los cimientos de la edificación socialista.

Ante todo, al referirme a la situación internacional de nuestra República, debo decir lo que ya he tenido ocasión de afirmar, que en las relaciones internacionales se ha creado cierto equilibrio, inestable en sumo grado, pero equilibrio al fin y al cabo. Y ahora lo vemos. Para los que hemos vivido la revolución desde su comienzo, para los que hemos conocido y visto directamente las increíbles dificultades con que rompimos los frentes imperialistas, resulta extraño en sumo grado comprobar ahora la marcha de las cosas. Es probable que nadie esperara ni pudiera esperar que se crease una situación como la que vemos.

Nos figurábamos el desarrollo inmediato (tal vez no esté

de más recordarlo, porque será útil para nosotros y para las conclusiones prácticas que saquemos de los principales problemas económicos) de manera más simple y directa de lo que vemos ahora. Nos decíamos, y decíamos a la clase obrera, a todos los trabajadores, tanto de Rusia como de los otros países, que no había otra salida de la maldita y criminal matanza imperialista que la salida revolucionaria. Y al poner fin a la guerra imperialista con la revolución, abríamos a todos los pueblos la única salida posible de aquella criminal matanza. Creíamos entonces —y no podía ser de otro modo— que ese camino era claro, recto y el más fácil. Ha resultado que otros pueblos no han logrado emprender, por lo menos con la rapidez que esperábamos, ese camino recto, el único que nos ha puesto realmente a salvo de las ligaduras imperialistas, de los crímenes imperialistas y de la guerra imperialista que continúa amenazando al resto del mundo. Y si, a pesar de todo, vemos ahora lo conseguido, vemos que existe una República Soviética socialista, rodeada de toda una serie de potencias imperialistas que le guardan rabiosa hostilidad, nos preguntamos: ¿cómo ha podido lograrse eso?

Se puede responder sin exageración alguna: las cosas han ocurrido así porque era exacta en lo fundamental nuestra apreciación de los acontecimientos, era exacta en lo fundamental nuestra apreciación de la matanza imperialista y del lío de relaciones entabladas entre las potencias imperialistas. Sólo por eso se ha creado una situación tan extraña, un equilibrio tan inestable, tan incomprensible y, pese a todo, tan indudable como el que ahora vemos, equilibrio consistente en que, estando cercados por todos lados de potencias incomparablemente más poderosas en lo económico y en lo militar que nosotros, abierta y rabiosamente hostiles a nosotros a cada paso, vemos, sin embargo, que no han conseguido lo que se proponían, pese a haber gastado durante tres años tantos medios y tantas fuerzas: no han conseguido estrangular de manera directa e inmediata a la Rusia Soviética. Cuando nos preguntamos cómo ha podido ocurrir esto, cómo ha podido ocurrir que uno de los Estados sin duda más atrasados y débiles en extremo, hostilizado descaradamente por las más

pujantes potencias del mundo, haya podido soportar los ataques de que ha sido objeto; cuando examinamos este problema, vemos con toda claridad dónde está el quid: ha resultado que teníamos razón en lo más fundamental. Ha resultado que teníamos razón en nuestras previsiones y en nuestros cálculos. Ha resultado que, aunque no hemos recibido de las masas trabajadoras de todo el mundo la ayuda rápida, directa e inmediata que esperábamos y en la que se basaba toda nuestra política, hemos tenido un apoyo de otro género, un apoyo no directo, un apoyo no rápido, pero ese apoyo y esa simpatía de las masas trabajadoras —de las masas obreras y campesinas, de las masas de agricultores— de todo el mundo, incluso de los países más hostiles a nosotros, han sido precisamente el último y más decisivo motivo, la causa decisiva de que se hayan venido abajo todas las agresiones militares dirigidas contra nosotros, la causa de que la unión de los trabajadores de todos los países, proclamada por nosotros, se haya reforzado, la causa de que esa unión sea una realidad en nuestra República, cosa que ha influido en todos los países. Por inestable que este punto de apoyo sea, mientras subsista el capitalismo en otros países (esto, como es natural, debemos verlo con claridad y debemos reconocerlo abiertamente), por inestable que sea este punto de apoyo, es preciso decir que ya es posible basarse en él. Esta simpatía y este apoyo se han manifestado en el sentido de que la agresión militar que hemos sufrido tres años y que nos ha causado increíbles devastaciones y penurias, esta invasión no diré que sea ya imposible —a este propósito debemos ser muy cautelosos y prudentes—, pero de todos modos constituye una empresa de inmensa dificultad para nuestros enemigos. Así se explica en definitiva la extraña situación que ahora se presenta, incomprensible a primera vista.

Si sopesamos con toda serenidad las simpatías con que cuentan el bolchevismo y la revolución socialista, si examinamos la situación internacional simplemente desde el punto de vista del recuento de fuerzas, independientemente de si esas fuerzas están a favor de una causa justa o injusta, a favor de la clase explotadora o a favor de las masas trabajadoras

—en eso no vamos a fijarnos ahora; lo que pretendemos es comprobar cómo están agrupadas dichas fuerzas a escala internacional—, veremos que se agrupan de manera que confirman en lo fundamental nuestras previsiones, nuestros cálculos; veremos que el capitalismo se descompone; veremos que, después de la guerra a la que ha puesto fin primero la paz de Brest-Litovsk y luego la de Versalles —a cual peor—, en los países vencedores también crecen cada día el odio y la repulsa a ella. Cuanto más nos alejamos de la guerra, más claro va siendo no sólo para los trabajadores, sino también, en proporciones muy grandes, para la burguesía de los países vencedores, que el capitalismo se descompone, que la crisis económica ha creado en todo el mundo una situación insostenible y que no hay salida, a pesar de todas las victorias obtenidas. Por eso, aun siendo incomparablemente más débiles, en el sentido económico, político y militar, que las restantes potencias, somos a la vez más fuertes que ellas porque conocemos y valoramos con acierto todas las derivaciones que se desprenden por fuerza de este embrollo imperialista, de este enredo sangriento y de estas contradicciones (tomen aunque sólo sea la contradicción relacionada con las divisas; a las otras no voy a referirme) en las que se han embrollado y se embrollan más cada día y de las que no ven salida.

Podemos ver cómo cambia el tono de los representantes de la burguesía más moderada, resuelta y absolutamente ajena a toda idea de socialismo en general —sin hablar ya “de ese terrible bolchevismo”—, cuando cambian de tono hasta hombres como el famoso autor Keynes, cuyo libro ha sido traducido a todos los idiomas, que participó personalmente en las negociaciones de Versalles y que puso todo su empeño en ayudar a sus gobiernos: incluso este hombre ha tenido que desechar ese camino y abandonarlo, sin dejar de maldecir el socialismo. Repito que un hombre así no habla del bolchevismo y ni siquiera desea pensar en él, sino que dice al mundo capitalista: “Lo que hacen les conduce a un callejón sin salida”, y hasta llega a proponer algo así como la anulación de todas las deudas.

¡Muy bien, señores! Hace mucho que debían ustedes haber seguido nuestro ejemplo.

Hace unos días leímos en los periódicos una breve información de que uno de los líderes más expertos, hábiles y capaces de los gobiernos capitalistas, Lloyd George, parece que comienza a proponer esta misma medida, y que Norteamérica, por lo visto, le quiere responder así: Perdone, pero nosotros queremos recibir lo nuestro hasta el último centavo. Entonces nos decimos: feos se les ponen las cosas a las adelantadas y robustas potencias que durante tantos años después de la guerra andan debatiendo una medida tan sencilla. ¡Hacer esto era la cosa más fácil para nosotros, que hemos vencido tantas dificultades! (Aplausos.) Si en este aspecto vemos un embrollo creciente, podemos afirmar, sin olvidar en modo alguno los peligros que nos rodean, que no tememos esa propaganda, por débiles que seamos en el sentido económico y militar en comparación con cualquiera de esos Estados, todos los cuales manifiestan abiertamente y a cada paso el odio que nos tienen. Cuando expresamos un criterio distinto en cuanto a si es justo que sigan existiendo los terratenientes y capitalistas, eso no les gusta y califican nuestras opiniones de propaganda delictiva. No lo puedo comprender de ningún modo, pues semejante propaganda se hace legalmente en todos los Estados que no comparten nuestras opiniones y concepciones económicas. En cambio, en todos esos países se hace públicamente la propaganda en el sentido de que el bolchevismo es una monstruosidad, un crimen, una usurpación, de que no hay palabras para calificar este monstruo. No hace mucho tuve ocasión de entrevistarme con Christensen, candidato del partido obrero y campesino a la presidencia de los Estados Unidos. No se dejen engañar, camaradas, en cuanto a esta denominación. No se parece en nada a lo que en Rusia se llama partido obrero y campesino. En Norteamérica, éste es un simple partido burgués, abierta y decididamente hostil a todo socialismo y considerado plenamente decoroso por todos los partidos burgueses. Pues bien, este señor, danés de nacimiento y ahora norteamericano, que ha obtenido en las elecciones presidenciales hasta un millón de votos (esto significa algo

en los Estados Unidos), me contaba que cuando en Dinamarca, ante un público “vestido como yo” —así lo dijo, y él iba bien vestido, como un burgués—, intentó decir que los bolcheviques no son unos criminales, “casi me matan”, dijo él. Le replicaron que los bolcheviques son unos monstruos, unos usurpadores, y que no comprendían cómo se le había ocurrido hablar de esa gente ante un auditorio respetable. Ese es el clima de la propaganda que nos rodea.

No obstante, vemos que se ha creado cierto equilibrio. Esta es una situación política objetiva, independiente de nuestras victorias, que muestra que hemos valorado la profundidad de las contradicciones relacionadas con la guerra imperialista y que sopesamos las cosas con más acierto que nunca, con más acierto que otras potencias, las cuales, a pesar de todas sus victorias y de toda su fuerza, no han encontrado ni encuentran hasta ahora salida. Este es el quid de la situación internacional, que explica lo que ahora vemos. Vemos ante nosotros cierto equilibrio, inseguro en sumo grado, pero indudable, incuestionable. No sé si para mucho tiempo, y creo que no es posible saberlo. Por eso debemos dar muestras de la mayor cautela. El primer precepto de nuestra política, la primera enseñanza que se deduce del año de ejercicio gubernamental, enseñanza que deben asimilar todos los obreros y campesinos, es que debemos estar alerta y recordar que nos hallamos cercados de hombres, de clases, de gobiernos que exteriorizan públicamente el mayor odio por nosotros. Es preciso recordar que nos hallamos siempre al borde de una agresión militar. Haremos todo lo que esté a nuestro alcance para evitar tamaño infortunio. A causa de la guerra imperialista sufrimos calamidades que tal vez no haya conocido ningún otro pueblo. Después sufrimos las calamidades de la guerra civil, impuesta por los representantes de las clases dominantes, que defendían a la Rusia emigrante: a la Rusia de los terratenientes, a la Rusia de los capitalistas. Conocemos, de sobra conocemos, las inauditas penurias que lleva la guerra a los obreros y a los campesinos. Por eso debemos ser de lo más cautelosos y ponderados en este problema. Estamos dispuestos a hacer las mayores concesiones y los mayores sa-

crificios, estamos dispuestos a ello con tal de mantener la paz que hemos conseguido a tan alto precio. Estamos dispuestos a hacer las mayores concesiones y los mayores sacrificios, pero no de cualquier género, ni por tiempo indefinido: que tomen buena nota los pocos, afortunadamente pocos, representantes de los partidos belicistas y de las camarillas anxionistas de Finlandia, Polonia y Rumania que especulan con eso. (Aplausos.)

Quien reflexione con un criterio razonable y realista, como político, dirá que no ha habido ni puede haber en Rusia otro gobierno, fuera del soviético, que haga tales concesiones ni tales sacrificios respecto a las nacionalidades, tanto a las que existían dentro de nuestro Estado como a las que se incorporaron al Imperio Ruso. No hay ni puede haber otro gobierno que comprenda con tanta claridad como nosotros y que diga y declare con tanta precisión a todo el mundo que la actitud de la vieja Rusia, de la Rusia zarista, de la Rusia de los partidos belicistas era criminal. con los pueblos que habitaban en Rusia, que esta actitud era inadmisibile y provocaba las más legítimas protestas y la indignación de las nacionalidades oprimidas. No hay ni puede haber otro gobierno que reconozca tan abiertamente esta situación, que haga esta propaganda, la propaganda antichovinista, propaganda que consigna el carácter criminal de la vieja Rusia, de la Rusia del zarismo y de la Rusia de Kerenski; no hay ni puede haber otro gobierno que haga tal propaganda contra la incorporación por la fuerza de otras nacionalidades a Rusia. Esto no es mera palabrería, sino un simple hecho político, claro para todos y absolutamente indiscutible. Mientras no haya, por parte de cualquier nacionalidad, intrigas contra nosotros que la comprometan y la aten a los esclavizadores con lazos imperialistas, mientras estas nacionalidades no tiendan un puente que sirva para estrangularnos, no nos detendremos en formalidades. No olvidaremos que somos revolucionarios. (Aplausos.) Pero hay hechos que muestran de manera incontrovertible, sin dejar lugar a dudas, que la nacionalidad más pequeña y desprovista de armamento, por débil que sea, en la Rusia que ha vencido a los mencheviques y a los

eseristas, puede y debe estar tranquila por completo de que no tenemos con ella más que intenciones pacíficas, de que no existe la menor atenuación de nuestra propaganda sobre el carácter criminal de la antigua política de los antiguos gobiernos y de que sigue siendo firme nuestro deseo de mantener a todo trance, a costa de inmensos sacrificios y concesiones, la paz con todas las nacionalidades que formaban parte del Imperio Ruso y que no han querido continuar dentro de nuestro Estado. Esto lo hemos demostrado. Y lo demostraremos por violentas que sean las imprecaciones que nos lancen desde todos lados. Creemos que lo hemos demostrado a la perfección, y ante esta asamblea de representantes de los obreros y campesinos de toda Rusia, ante toda la masa de millones y millones de obreros y campesinos de Rusia declaramos que seguiremos salvaguardando con todas nuestras fuerzas la paz y que no repararemos en concesiones ni sacrificios para mantenerla.

Pero hay un límite del que no podemos pasar. No consentiremos que se haga escarnio de los tratados de paz, no toleraremos las tentativas de malograr nuestra labor de paz. No lo consentiremos en ningún caso, y nos alzaremos como un solo hombre para defender nuestra existencia. (Aplausos.)

Camaradas: Lo que acabo de decir es para ustedes muy comprensible y está clarísimo; no podían esperar otra cosa de quienquiera que les rindiera cuenta de nuestra gestión política. Sabían que nuestra política es así y sólo así. Mas, por desgracia, hoy existen dos mundos: el viejo, el capitalista, que se ha embrollado, que nunca retrocederá, y el nuevo mundo que crece, que todavía es muy débil, pero que se consolidará porque es invencible. Ese viejo mundo tiene su vieja diplomacia, que no puede creer que sea posible hablar en público y con sinceridad. La vieja diplomacia piensa: Aquí debe haber alguna asechanza. (Aplausos y risas.) Cuando un Estado de ese viejo mundo, omnipotente en el sentido económico y militar, envió a Moscú —hace ya mucho de esto— a un representante del Gobierno norteamericano, a Bullitt, con la propuesta de que concertásemos la paz con Kolchak y Denikin, paz que era la más desfavorable para nosotros, y cuando dijimos que apreciábamos tanto la sangre

de los obreros y campesinos que venía vertiéndose hacia mucho en Rusia que estábamos dispuestos a firmar esa paz, aunque para nosotros era desventajosa en extremo, porque teníamos la seguridad de que Kolchak y Denikin habían de caer por efecto de la descomposición interna; cuando dijimos eso sin ambages, sin recurrir mucho al afectado tono diplomático, pensaron de nosotros que éramos unos embusteros. En cuanto regresó a su país Bullitt, que había demostrado su buena disposición en las conversaciones con nosotros, fue recibido con insultos y se le obligó a presentar la dimisión; lo que me extraña es que no lo llevasen a presidio, siguiendo la costumbre imperialista, por simpatizar en secreto con los bolcheviques. (Risas y aplausos.) Y resultó que quienes proponíamos a la sazón una paz peor para nosotros, la obtuvimos en mejores condiciones. Ésta es una pequeña lección. Sé que no podemos aprender los métodos de la vieja diplomacia, como tampoco podemos dejar de ser lo que somos; pero las lecciones que en este tiempo hemos dado en materia de diplomacia y que han sido comprendidas por otras potencias no han podido menos de dejar ciertas huellas y es posible que se hayan quedado grabadas en la memoria de alguien. (Risas.) Por eso, nuestra declaración franca de que los obreros y campesinos de Rusia estiman más que nada los beneficios de la paz, pero que sólo están dispuestos a ceder en este sentido hasta cierto límite, ha sido entendida en el sentido de que ellos no han olvidado ni un segundo, ni un instante, las calamidades que les acarrearón la guerra imperialista y la guerra civil. Tenemos que recordarlo y, estoy seguro de ello, hemos de verlo confirmado y refrendado por el congreso, por todas las masas obreras y campesinas y por toda Rusia. Y estoy convencido de que no lo vamos a recordar en vano, de que ello desempeñará cierto papel, cualquiera que sea la actitud que se adopte, aunque, siguiendo la vieja costumbre de las cancillerías, no se vea en el hecho de recordarlo sino una añagaza diplomática.

He aquí, camaradas, lo que considero necesario decir sobre nuestra situación internacional. Se ha logrado un equilibrio inestable hasta cierto punto. En el aspecto material de lo

económico y lo militar somos inconmensurablemente débiles, pero somos más fuertes que nadie en el aspecto moral. Claro está que no se debe comprender esta idea en el sentido de la moral abstracta, sino en el de la correlación de las fuerzas reales de todas las clases en todos los Estados. Esto ha sido comprobado en la práctica, y se demuestra con hechos, no con palabras; se ha demostrado ya en una ocasión; y si la marcha de la historia se repite de cierta manera, se volverá a demostrar una y otra vez. Por eso afirmamos: puesto que hemos iniciado nuestra edificación pacífica, dedicaremos todas nuestras fuerzas a proseguirla sin interrupción. Al mismo tiempo, camaradas, estén alerta, cuiden del poder defensivo de nuestro país y de nuestro Ejército Rojo como de las niñas de los ojos y recuerden que no tenemos derecho a permitir ni un instante la menor debilidad en la defensa de nuestros obreros y campesinos y de sus conquistas. (Aplausos.)

Camaradas: Hecha esta concisa exposición de los aspectos más esenciales de nuestra situación internacional, pasaré a tratar de cómo empiezan a entablarse las relaciones económicas en nuestro país y en Europa Occidental, en los Estados capitalistas. La mayor dificultad en ese terreno consistía en que, sin ciertas relaciones mutuas con los Estados capitalistas, no podemos establecer sólidos nexos económicos. Los acontecimientos muestran con toda nitidez que tampoco ellos pueden establecerlos. Pero no somos tan altruistas como para dejar de pensar, sobre todo, en la manera de seguir subsistiendo pese a la hostilidad que nos muestran las otras potencias.

Ahora bien, ¿cabe concebir que una república socialista pueda subsistir en medio del cerco capitalista? Eso parecía inconcebible lo mismo en el sentido político que en el militar. Que esto es posible en los sentidos político y militar es ya cosa demostrada, ya es un hecho. ¿Y en el sentido comercial, en el sentido de las relaciones económicas? ¿Son posibles los vínculos, la ayuda, el intercambio de servicios entre la Rusia agraria atrasada y en ruinas y el grupo de potencias capitalistas adelantadas y ricas en el aspecto industrial? ¿Es que no se nos amenazó con cercarnos de alambradas, impidiendo de este modo toda relación económica? "Si no los ha inti-

midado la guerra, los venceremos con el bloqueo.”

Camaradas: Durante estos cuatro años hemos oído tantas amenazas, y amenazas tan terribles que no podemos sentir temor por ninguna de ellas. En cuanto al bloqueo, la experiencia ha demostrado que no se sabe para quién es peor, si para los bloqueados o para los bloqueadores. La experiencia ha demostrado, sin dejar lugar a dudas, que durante este primer año, del que puedo rendirles cuenta, durante esta tregua relativamente elemental de la feroz violencia directa no hemos sido reconocidos, se nos ha repudiado, se ha venido diciendo que no existían relaciones con nosotros (dejen que, juzgando con su criterio burgués, lo consideren así), pero, a pesar de todo, las relaciones existen. Esto es lo que me considero autorizado para comunicarles sin la menor exageración, como uno de los resultados principales del año 1921, del que rendimos cuenta.

No sé si ya ha sido distribuido hoy entre ustedes, o aun lo será, el informe del Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros al IX Congreso de los Soviets. A juicio mío, este informe adolece del defecto de ser demasiado voluminoso y difícil de leer hasta el final. Puede que ésta sea una debilidad personal mía; no dudo de que la inmensa mayoría de ustedes, lo mismo que todo el que se interese por la política, leerá este informe, aunque no lo haga en el acto. Y aun cuando no se lo lea de cabo a rabo, sino por encima, se verá que Rusia se ha cubierto, si cabe expresarse así, de toda una serie de relaciones, representaciones, convenios comerciales, etc., bastante adecuados y permanentes. Es cierto que aún no existe el reconocimiento jurídico. Esto sigue teniendo su importancia, pues ha arrejado el peligro de alteración de este equilibrio inestable, el peligro de nuevos intentos de invasión, cosa a la que antes me he referido; pero el hecho es ése.

En 1921 —primer año de relaciones comerciales con el extranjero— hemos avanzado extraordinariamente. Esto se debe en parte a la situación del transporte, nuestra base, tal vez principal, o una de las bases principales de toda nuestra economía. Esto se debe a la importación y exportación.

Permítanme citar unas cifras escuetas sobre el particular. Todas nuestras dificultades, las más increíbles, todas nuestras penurias, la clave de nuestras dificultades reside en el combustible y en el abastecimiento; todas nuestras penurias provienen del estado de la economía campesina, del hambre y las calamidades que se han abatido sobre nosotros. Sabemos bien que todo eso está relacionado con el transporte; de esto es preciso hablar para que todos los camaradas venidos de las localidades sepan, y lo den a conocer una vez más a todos los camaradas de los distintos lugares, que necesitamos poner en tensión toda nuestra energía para superar la crisis de abastecimiento y de combustible. Estas causas siguen repercutiendo en nuestro transporte, instrumento material de las relaciones con el extranjero.

La mejora operada en la organización de nuestro transporte este año es indudable. En 1921, nuestra flota fluvial ha transportado muchas más cargas que en 1920. El recorrido medio en 1921 ha sido de 1.000 puds-versta, mientras que en 1920 fue de 800 puds-versta. Indudablemente hay un progreso en la organización. Es preciso decir que, por primera vez, comenzamos a recibir ayuda del extranjero: hemos hecho un pedido de miles de locomotoras y ya hemos recibido las primeras, 13 suecas y 37 alemanas. Este es un comienzo muy modesto, pero es un comienzo. Hemos encargado centenas de cisternas, y en 1921 han llegado ya unas 500. Todo esto nos cuesta muy caro, carísimo; pero, no obstante, esto significa que la gran industria de los países adelantados nos presta ayuda, es decir, la gran industria de los países capitalistas nos presta ayuda en el restablecimiento de nuestra economía, a pesar de que todos esos países están gobernados por capitalistas, que nos odian con todas las fibras de su alma. Todos esos países están unidos entre sí por los gobiernos, que continúan tratando en su prensa el reconocimiento de jure de la Rusia Soviética y la legitimidad del Gobierno bolchevique. Tras prolijas investigaciones, resulta que el Gobierno bolchevique es legítimo, pero no puede ser reconocido. No tengo derecho a ocultar la triste verdad de que aún no nos reconocen, pero debo decirles que, pese a todo, se desarrollan nuestras relaciones comerciales.

Todos estos países capitalistas se encuentran en tal situación que nos desuellan, que hemos de pagarles más de lo que cuestan las mercancías; pero, a pesar de todo, ayudan a nuestra economía. ¿Por qué ha podido ocurrir eso? ¿Por qué, pues, actúan contra su voluntad, contra lo que pregona sin cesar la prensa, que no puede compararse con la nuestra ni por la tirada ni por la fuerza y el odio con que los países capitalistas nos combaten? Nos declaran criminales, pero nos ayudan. El resultado es que están vinculados a nosotros en el sentido económico. Como ya les he dicho, nuestro cálculo, tomado a vasta escala, resulta más exacto que el suyo. Y no porque no tengan hombres que sepan calcular bien —al contrario, tienen más que nosotros—, sino porque no se puede calcular debidamente cuando se lleva camino de perecer. Por eso yo quería darles a conocer algunas cifras más a título demostrativo de cómo se desarrolla nuestro comercio con el extranjero. Tomaré sólo las cifras más escuetas y fáciles de recordar. Si analizamos los tres años transcurridos —1918, 1919 y 1920—, nuestras importaciones fueron de algo más de 17 millones de puds, mientras que en 1921 han sido de 50 millones, es decir, tres veces más que en los tres años anteriores juntos. Nuestras exportaciones en los tres primeros años fueron de dos millones y medio de puds, en tanto que sólo durante el año 1921 han sido de once millones y medio. Esta cifra es insignificante, irrisoria, pequeña hasta más no poder; para cualquier entendido no es sino señal de miseria. Eso es lo que testimonian estas cifras; y aun con todo, es un comienzo. Después de haber sufrido las tentativas de asfixiarnos directamente, después de haber estado oyendo durante años amenazas en el sentido de que mientras sigamos siendo lo que somos, recurrirán a todo para no permitir las relaciones con nosotros, vemos, no obstante, que hay quien ha sido más fuerte que esas amenazas. Vemos que ellos no han sabido tener bien en cuenta el desarrollo económico, pero nosotros sí hemos sabido hacerlo. Se le ha puesto comienzo. Ahora, toda nuestra atención, todos nuestros esfuerzos, toda nuestra preocupación deben tender a que éste desarrollo

no se interrumpa, a que siga adelante.

Les presentaré un pequeño cuadro más para mostrar cómo hemos avanzado en el transcurso de 1921. En el primer trimestre, las importaciones fueron de unos tres millones de puds; en el segundo, de ocho millones, y en el tercero, de veinticuatro. A pesar de todo, caminamos. Estas cifras son ínfimas, pero aumentan poco a poco. Vemos cómo aumentan en 1921, año de penurias inauditas. Saben lo que fue para nosotros una calamidad como la del hambre, y los padecimientos inauditos que el hambre sigue ocasionando a toda la agricultura, a la industria y a toda nuestra vida. Sin embargo, pese a que éramos un país tan arruinado por la guerra, un país que ha sufrido calamidades tan colosales a causa de las guerras y del dominio de los zares y los capitalistas, pisamos ahora una senda que nos ofrece la posibilidad de mejorar nuestra situación, aun cuando no cese la hostilidad contra nosotros. Este es el factor fundamental. Por eso, después de las recientes informaciones sobre la Conferencia de Washington¹⁴³, después de conocer la noticia de que las potencias hostiles a nosotros se verán precisadas a convocar en el verano una segunda conferencia, invitando a Alemania y a Rusia, para examinar las condiciones de una paz auténtica, decimos: nuestras condiciones son claras y precisas, las hemos expuesto, las hemos publicado¹⁴⁴. ¿Serán acogidas con hostilidad? De esto no pueden caber dudas. Pero sabemos que la situación económica de los que nos bloqueaban es vulnerable. Existe una fuerza mayor que el deseo, la voluntad y la decisión de cualquiera de los gobiernos o de las clases hostiles a nosotros; esa fuerza está representada por las relaciones económicas generales del mundo, que les obligan a emprender el camino de las relaciones con nosotros. Cuanto más lejos vayan por este camino, con tantas mayores amplitud y rapidez se perfilará lo que hoy, en el informe de balance de 1921, sólo puedo mostrarles con cifras tan irrisorias.

Debo pasar ahora a nuestra situación económica interior. También en este punto la cuestión principal en la que debe uno detenerse, ante todo, es la de nuestra política econó-

mica. Nuestra labor principal durante el año 1921 ha consistido en pasar a esta nueva política económica, en dar los primeros pasos por este camino, en aprender a darlos y en ajustar a esto nuestra legislación y nuestra administración. Ustedes conocen por la prensa numerosos hechos e informaciones que muestran cómo ha ido el trabajo en este sentido. Claro está, no me van a exigir que cite aquí nuevos hechos o enumere tales o cuales cifras. Es necesario dejar sentado únicamente lo fundamental, lo que más nos ha unido a todos nosotros, lo que es más substancial desde el punto de vista de la cuestión más esencial y más cardinal de toda nuestra revolución y de todas las futuras revoluciones socialistas (tomadas a escala universal).

La cuestión más cardinal y más esencial es la actitud de la clase obrera ante los campesinos, la alianza de la clase obrera con el campesinado, la capacidad de los obreros avanzados, que han cursado la escuela larga y dura, pero prometedor, de las grandes fábricas, su capacidad para hacer las cosas de manera que atraigan a su lado a la masa de los campesinos, agobiados por el capitalismo, agobiados por los terratenientes, agobiados por su vieja hacienda escasa y mísera; su capacidad para demostrarles que sólo en la alianza con los obreros, cualesquiera que sean las dificultades que tengan que atravesar en este camino —las dificultades son muchas, y no podemos perderlas de vista—, sólo en esta alianza reside la garantía de que los campesinos se verán libres de la opresión secular de los terratenientes y capitalistas. Sólo en el afianzamiento de la alianza de los obreros y los campesinos reside la garantía de que toda la humanidad ha de verse libre de cosas como la reciente matanza imperialista, de las atroces contradicciones que hoy vemos en el mundo capitalista, donde un pequeño número, un puñado insignificante de las potencias más ricas se ahoga en su abundancia, mientras la inmensa mayoría de la población del globo terrestre sufre penalidades sin poder gozar de la cultura ni de los abundantes recursos existentes, que no encuentran salida por falta de mercado.

El paro forzoso es la calamidad principal de los países

adelantados. No existe otra salida de esa situación que una sólida alianza entre el campesinado y la clase obrera, que ha cursado una escuela penosa, pero la única seria y verdadera, la de la fábrica, la de la explotación fabril, la de la unión dentro de las fábricas. No hay otra salida. Hemos puesto a prueba esta alianza, política y militar, en los años más difíciles de nuestra República. Por primera vez en 1921, esta alianza presenta asimismo un carácter económico. Aún tenemos organizadas muy mal las cosas en este sentido. Hay que decirlo abiertamente. Es preciso ver este defecto, y no embellecerlo. Es menester orientar todas las fuerzas a corregirlo, y hace falta comprender que en ello reside la base de nuestra nueva política económica. Para organizar bien las relaciones entre la clase obrera y los campesinos, sólo caben dos caminos. Si existe una gran industria floreciente, si esta industria puede suministrar en seguida a los pequeños campesinos la cantidad necesaria de artículos, o más artículos que antes, y entablar así unas relaciones adecuadas entre las reservas de productos agrícolas procedentes de los campesinos y los artículos industriales, entonces los campesinos se verán plenamente satisfechos; entonces las masas campesinas, los campesinos sin partido, reconocerán, por la lógica de las cosas, que este nuevo orden es mejor que el orden capitalista. Por lo que concierne a una gran industria floreciente, capaz de facilitar en seguida a los campesinos todos los artículos que necesitan, tal condición existe; si se toma la cuestión a escala mundial, existe una gran industria floreciente que puede proveer al mundo de todos los artículos, pero no se sabe obtener de ella otra cosa que cañones, proyectiles y demás pertrechos bélicos, con tanto éxito empleados en 1914-1918. Entonces la industria trabajaba para la guerra y abasteció a la humanidad de sus artículos hasta el punto de que resultaron no menos de 10 millones de muertos y de 20 millones de mutilados. Esto lo hemos comprobado nosotros mismos, y téngase presente que la guerra en el siglo XX no se parece en nada a las precedentes.

Después de esta guerra, hasta en los países que sa-

lieron vencedores de ella han dejado oír su voz las gentes más hostiles y ajenas a todo socialismo, enemigos irreconciliables de cualquier idea socialista; se han dejado oír muchas voces diciendo de manera tajante que, aunque no existiesen en el mundo los malvados bolcheviques, difícilmente se consentiría otra guerra parecida. Esto lo afirman representantes de los países más ricos. Para eso ha servido esta rica y avanzada gran industria. Ha servido para fabricar mutilados, y no para proveer de artículos a los campesinos. Sin embargo, estamos en lo justo al decir que existe a escala mundial una industria como ésa. Existen en la Tierra países con una gran industria tan adelantada que puede abastecer inmediatamente a cientos de millones de campesinos atrasados. En esto basamos nuestros cálculos. Ustedes saben mejor que nadie, porque lo observan en la vida diaria, lo que nos ha quedado de nuestra gran industria, que ya de por sí era débil. Por ejemplo, en la cuenca del Donets, base fundamental de nuestra gran industria, ha habido tantas destrucciones en la guerra civil y han pasado por el poder tantos gobiernos imperialistas (¡cuántos no habrá conocido Ucrania!), que de nuestra gran industria no quedan más que restos insignificantes. Si a esto se agrega una calamidad como la mala cosecha de 1921, se comprenderá que haya fallado el intento de proveer a los campesinos de artículos de la gran industria, hoy en manos del Estado. Y habiendo fallado este intento, no puede haber otro vínculo económico entre los campesinos y los obreros, es decir, entre la agricultura y la industria, que el trueque de mercancías, el comercio. Este es el meollo del problema. La sustitución del sistema de contingentación por el impuesto en especie: tal es la esencia de nuestra política económica, la esencia más simple. Si no existe una gran industria floreciente, capaz de organizarse con el fin de satisfacer inmediatamente las necesidades de los campesinos, para el desarrollo gradual de una potente alianza de los obreros y los campesinos, no hay otra salida que el comercio y el ascenso paulatino de la agricultura y de la industria, superando su estado actual, bajo la dirección y el control del Estado obrero; no hay

otro camino. La necesidad absoluta nos ha llevado a este camino. Y sólo ahí está la base y la esencia de nuestra nueva política económica.

Cuando la atención y las fuerzas principales estaban concentradas en las tareas políticas y militares, teníamos que actuar con la mayor rapidez, lanzándonos adelante con la vanguardia, sabiendo que esta vanguardia se vería apoyada. En las grandes transformaciones políticas, en la ingente empresa realizada durante tres años, al sostener la guerra contra las principales potencias del mundo tuvimos asegurada la alianza de los campesinos y los obreros por simples móviles políticos y militares, porque cada campesino sabía, sentía y palpaba que tenía enfrente a su enemigo secular, el terrateniente, al que, de una u otra forma, ayudaban los representantes de otros partidos. De ahí que esta alianza fuese tan firme e invencible.

En la esfera económica, la alianza debe tener otras bases. En esta esfera es necesario que cambien la esencia y la forma de alianza. Si hay alguien entre los militantes del Partido Comunista o de los sindicatos, simplemente entre los simpatizantes del Poder soviético, que no haya visto este cambio necesario de la esencia y de la forma de alianza, tanto peor para él. Tales descuidos son inadmisibles en la revolución. La necesidad de cambiar la forma de alianza obedece a que la alianza política y la alianza militar no podían extenderse con tanta facilidad a la esfera económica, porque aún no tenemos una gran industria, arruinada como está por una guerra sin precedentes en ningún otro país. Hoy es el día en que la industria aún no ha levantado cabeza ni siquiera en países incomparablemente más ricos que el nuestro, países que no sólo no han salido perdiendo a causa de la guerra, sino que han ganado. El cambio de forma y de esencia de la alianza de los obreros y los campesinos es una necesidad. En la época política y militar fuimos mucho más allá de lo que nos permitía la alianza directamente económica de los obreros y los campesinos. Tuvimos que hacerlo para vencer al enemigo, y estábamos en el derecho de hacerlo. Lo hicimos con éxito porque

vencimos a nuestros enemigos en el terreno en que entonces estaba planteada la lucha, en el terreno político y militar; pero en el terreno económico sufrimos toda una serie de reveses. No debemos temer reconocerlo; al contrario: sólo aprenderemos a vencer cuando no temamos reconocer nuestras derrotas y nuestros defectos, cuando miremos cara a cara a la verdad, por amarga que sea. Tenemos derecho a enorgullecernos de los méritos contraídos en ese terreno, en el terreno político y militar. Esos méritos han pasado a figurar en la historia como una conquista universal, cuyas consecuencias habrán de verse en todas las esferas. Pero en la esfera de la economía, durante el año del que estoy rindiendo cuenta a ustedes, no hemos hecho más que iniciar la nueva política económica, y en este sentido estamos dando un paso adelante. Al mismo tiempo, en este sentido sólo estamos comenzando a aprender, y cometemos incomparablemente más faltas, mirando atrás, dejándonos llevar por la vieja experiencia magnífica, de largo alcance, sublime, de trascendencia mundial, pero que no podía cumplir la tarea económica que nos ha sido impuesta hoy, en las condiciones de un país que tiene en ruinas la gran industria, en unas condiciones que exigen que aprendamos ante todo a entablar las relaciones económicas hoy inevitables y necesarias. Estas relaciones no son otra cosa que el comercio. Para los comunistas, este es un descubrimiento muy desagradable. Es muy posible que este descubrimiento sea desagradable en extremo, y hasta no ofrece duda de que es desagradable, pero si nos dejamos llevar por lo que es agradable o desagradable, descenderemos al nivel de esos "casi" socialistas que tanto abundaban en la época del Gobierno Provisional de Kerenski. Es dudoso que esos "socialistas" gocen todavía de algún prestigio en nuestra República. Nuestra fuerza consistió siempre en la capacidad de tener en cuenta las correlaciones reales y no temerlas, por desagradables que fuesen.

Existiendo la gran industria a escala mundial, es indudable que se puede pasar directamente al socialismo, cosa que nadie podrá negar, como tampoco negará que esta gran industria o bien se congestiona y da lugar al paro

forzoso en los países vencedores más prósperos y ricos, o bien no hará sino fabricar proyectiles para el exterminio de seres humanos. Y si en nuestro país, dadas las condiciones de atraso en que estábamos, al hacer la revolución, no existe hoy el necesario desarrollo industrial, ¿qué debemos hacer? ¿Renunciar al camino emprendido? ¿Desanimarnos? No. Empezaremos una labor ímproba, porque el camino iniciado es certero. Indudablemente, el camino de la alianza de las masas populares es el único que conduce a que el trabajo de los campesinos y el de los obreros sea un trabajo para ellos mismos y no para los explotadores. Mas, para llegar a esto en nuestra situación, necesitamos entablar las únicas relaciones económicas posibles: las relaciones a través de la economía.

Esa es la causa de nuestro repliegue. Esa es la razón de que debemos replegarnos hacia el capitalismo de Estado, hacia la explotación de empresas en régimen de concesión, hacia el comercio. Sin eso, dado el actual estado de ruina, no podremos restablecer los debidos nexos con el campesinado. Sin eso nos amenaza el peligro de que el destacamento de vanguardia de la revolución avance tanto que se aleje de las masas campesinas. No habría alianza entre él y las masas campesinas, y eso equivaldría a la muerte de la revolución. Debemos abordar esta cuestión con extraordinaria serenidad, pues de ahí se desprende, ante todo y sobre todo, lo que hemos dado en llamar nueva política económica. Por eso hemos dicho unánimemente que aplicamos esta política en serio y durante mucho tiempo, pero, claro está, como ya se ha señalado con razón, no siempre. Una tal política está dictada por nuestro estado de miseria y de ruina y por el tremendo debilitamiento de nuestra gran industria.

Me voy a permitir citar algunas cifras para mostrar que, por difícil que nos haya sido, por muchos que sean nuestros errores (los hemos cometido en cantidad extraordinaria), las cosas marchan, sin embargo. Camaradas: No poseo datos generales del desarrollo del comercio interior; sólo voy a citar datos de las operaciones de tres meses

de la Unión Central de Cooperativas de Consumo. En septiembre, el giro de la Unión Central de Cooperativas fue de un millón de rublos oro; en octubre, de tres millones; y en noviembre, de seis. Una vez más, las cifras, tomadas como cifras absolutas, son pequeñas, ínfimas; hay que reconocerlo abiertamente, porque sería funesto hacerse ilusiones al respecto. Son cifras ínfimas, pero en el estado de ruina en que nos encontramos indican, sin duda, que avanzamos y que podemos apoyarnos en esta base económica. Por muchos que sean los errores que cometamos —los sindicatos, el Partido Comunista, la administración pública—, estamos convencidos, sin embargo, de que podemos evitarlos, y paulatinamente los evitamos, y de que seguimos un camino que restablecerá a todo trance las relaciones entre la agricultura y la industria. Debemos y podemos lograr el ascenso de las fuerzas productivas, aunque sólo sea al nivel de la pequeña hacienda campesina, y por ahora basándonos en la pequeña industria, ya que tan difícil es restablecer la grande. Debemos lograr éxitos y comenzamos a lograrlos, pero es preciso recordar que en este terreno, donde se requiere otro ritmo y otro ambiente de trabajo, es más difícil conseguir la victoria. En este terreno no podemos alcanzar nuestros objetivos con tanta rapidez como los alcanzamos en el terreno político y militar. Aquí no podemos caminar a tirones y saltos; los plazos son otros, pues se miden por decenios. Tales son los plazos en que tendremos que lograr los éxitos en la guerra económica, al no contar con la ayuda, sino con la hostilidad de nuestros vecinos.

Pero nuestro camino es certero, puesto que es el que, tarde o temprano, emprenderán sin falta los otros países. Hemos comenzado a marchar por este camino certero. Lo único que necesitamos es medir cuidadosamente hasta el menor paso, tener en cuenta hasta nuestras más pequeñas faltas; entonces conseguiremos nuestros fines.

Ahora, camaradas, tendría que decir unas palabras sobre el renglón principal de nuestra economía, sobre la agricultura; pero supongo que sobre esto escucharán un informe mucho más detallado y completo que el que yo podría

hacer. Lo mismo digo en relación con el hambre, de lo cual les hará una exposición el camarada Kalinin.

Conocen muy bien, camaradas, los tremendos estragos causados por el hambre en 1921. Estas calamidades de la vieja Rusia teníamos que heredarlas por fuerza, porque la única salida está en el restablecimiento de las fuerzas productivas, pero no con la antigua base, estrecha y mísera, sino con otra nueva, con la base de la gran industria y de la electrificación. Sólo así podremos librarnos de nuestra miseria, de las rachas continuas de hambre. Mas para llevar a cabo este trabajo, como se advierte en seguida, no sirven los plazos con que medíamos nuestras victorias políticas y militares. No obstante, cercados como estamos de Estados enemigos, hemos abierto una brecha en el bloqueo: por exigua que haya sido la ayuda, algo hemos recibido. En total, esa ayuda equivale a dos millones y medio de puds. Esta es toda la ayuda que hemos recibido del extranjero, toda la ayuda que han tenido a bien prestar a la Rusia hambrienta los Estados extranjeros. Hemos podido reunir en concepto de donativos cerca de 600.000 rublos oro. Es una cifra irrisoria, que nos permite hacernos una idea del egoísmo de la burguesía europea ante el hambre que nos azota. Todos habrán leído, probablemente, que al principio, al conocerse las noticias sobre el hambre, influyentes hombres de Estado declararon con empaque y solemnidad que sería diabólico aprovecharse del hambre para plantear la cuestión de las viejas deudas. Yo no sé si el diablo es más terrible que el moderno imperialismo. Lo que sí sé es que, en realidad, a pesar del hambre, han intentado cobrarse las viejas deudas en condiciones particularmente gravosas. No nos negamos a pagar y declaramos solemnemente que estamos dispuestos a hablar de esto con criterio realista. Pero todos comprenderán —no puede haber dudas al respecto— que jamás, en ningún caso toleraremos que nos aten con este motivo sin más ni más, sin examinar las mutuas pretensiones, sin debate realista de la cuestión.

Debo comunicarles que en estos últimos días hemos conseguido, a pesar de todo, un éxito muy considerable

en la lucha contra el hambre. Habrán leído probablemente en los periódicos que Norteamérica ha asignado veinte millones de dólares para ayudar a los hambrientos de Rusia, posiblemente en las mismas condiciones que ARA, organización norteamericana de ayuda a los hambrientos. En días pasados recibimos un telegrama de Krasin, en el que daba cuenta de que el Gobierno norteamericano propone formalmente garantizar que en el transcurso de tres meses recibiremos comestibles y semillas por valor de veinte millones de dólares, si por nuestra parte podemos comprometernos a invertir con el mismo fin diez millones de dólares (veinte millones de rublos oro). Inmediatamente dimos nuestro consentimiento, cosa que comunicamos por telégrafo. Y, por lo visto, podemos decir que durante los primeros tres meses aseguraremos víveres y semillas para los hambrientos por la suma de treinta millones de dólares, es decir, sesenta millones de rublos oro. Esto, naturalmente, es poco, no basta en absoluto para poner fin a la terrible calamidad que se ha abatido sobre nosotros. Todos lo comprenderán perfectamente. Pero, en todo caso, es una ayuda que, sin duda, hará lo suyo en el sentido de aliviar las tremendas necesidades y el terrible azote del hambre. Y si en el otoño hemos conseguido ya cierto éxito en el abastecimiento de semillas a los lugares afectados por el hambre y en la ampliación de la superficie de siembra en general, esperamos lograr éxitos mayores aún en la primavera.

En el otoño sembramos aproximadamente, en las provincias azotadas por el hambre, el 75% de las tierras dedicadas a cultivos otoñales; en las provincias parcialmente afectadas por la mala cosecha, el 102%; en las provincias productoras de grano, el 123%, y en las provincias consumidoras, el 126%. Esto indica, de todos modos, que aun en condiciones endiablidamente difíciles, hemos ayudado algo, no obstante, a los campesinos a ampliar el área de siembra y a combatir el hambre. En las condiciones creadas tenemos derecho a esperar ahora, sin exageración alguna y sin temor a equivocarnos, que si logramos aprontar las semillas para la siembra de la primavera, prestaremos una ayuda sustan-

cial a los campesinos. Esta ayuda, lo repito, en ningún caso será completa. En modo alguno contamos con los recursos precisos para cubrir todas las necesidades. Esto hay que decirlo abiertamente. Por eso es tanto más necesario poner en tensión las fuerzas para ampliar esta ayuda.

A este propósito debo darles a conocer las cifras generales referentes a nuestra labor en materia de abastecimiento. El impuesto en especie ha sido, en suma, un alivio para el conjunto de los campesinos, para todo el campesinado en general. Esto no necesita demostración. El problema no estriba sólo en la cantidad de trigo que se haya incautado a los campesinos, sino en que éstos ven más asegurada su situación con el impuesto en especie y tienen ahora más interés en el fomento de la economía. A los campesinos laboriosos, si aumentan las fuerzas productivas, el impuesto en especie les ofrece una perspectiva más amplia. El balance de la recaudación del impuesto en especie, durante el año del que rendimos cuenta, es tal que debemos decir: hay que intensificar todos nuestros esfuerzos para no malograr las cosas.

He aquí el balance general más escueto que puedo darles a conocer, según los últimos datos facilitados por el Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres. Necesitamos no menos de doscientos treinta millones de puds. De ellos, doce para los hambrientos, treinta y siete para semillas y quince para el fondo de reserva. Podemos recibir ciento nueve millones de impuesto en especie, quince por el uso de los molinos, doce y medio por la devolución de los préstamos de semillas, trece y medio por el trueque de mercancías, veintisiete de Ucrania y treinta y ocho del extranjero (treinta y ocho si se tiene en cuenta que recibiremos treinta de la operación de que acabo de hablarles, más ocho millones de puds que compraremos). En total, doscientos quince millones de puds. Por tanto, resulta un déficit, y no disponemos siquiera de un pud de reserva. Y no sabemos si podremos hacer nuevas compras en el extranjero. Nuestro plan de abastecimiento está orientado ahora tan sólo a echar

las menores cargas posibles sobre los campesinos, que han sufrido las consecuencias del hambre. Durante mucho tiempo hemos dedicado todos nuestros esfuerzos, en las instituciones soviéticas centrales, a conseguir que el plan de abastecimiento se calculara con la máxima exactitud. Mientras que en 1920 el Estado subvenía al abastecimiento de treinta y ocho millones de personas, ahora hemos reducido esta cifra a ocho millones. Tal es la magnitud de la reducción efectuada en este terreno. Pero de ahí se desprende una sola conclusión: el impuesto en especie debe ser hecho efectivo en el cien por cien, es decir, totalmente, a todo trance. En modo alguno olvidamos que esto representa una carga inmensa para los campesinos, que tanto han sufrido. Sé muy bien que los camaradas de las localidades que han pasado por todas las peripecias de la campaña de abastecimiento comprenden mejor que yo lo qué significa esta tarea: recoger sin falta ahora, en un cien por cien, el impuesto en especie. Pero en nombre del Gobierno, como resumen de la rendición de cuenta de nuestra gestión en 1921, debo decirles: es preciso, camaradas, cumplir esta tarea, es preciso hacer frente a esta dificultad e imprescindible salir airosos de esta dura prueba. De otro modo no podemos asegurar lo fundamental, lo más elemental en el terreno de nuestro transporte y de nuestra industria, no podemos asegurar el presupuesto mínimo y absolutamente indispensable, sin el cual no es posible subsistir en la situación en que nos encontramos, cercados de enemigos y ante un equilibrio internacional inestable en sumo grado.

Sin hacer los mayores esfuerzos no hay ni puede haber salida de la situación en que nos vemos, por efecto de los estragos de la guerra imperialista y de la guerra civil, así como de la furiosa campaña desencadenada contra nosotros por las clases gobernantes de todos los países. Por eso es preciso que digamos con toda claridad, sin temor a la amarga verdad y ratificándolo en nombre del Congreso, a todos los funcionarios locales: "Camaradas: La existencia de la República Soviética y todo nuestro modestísimo plan de restablecimiento del transporte y de la industria dependen de que

cumplamos el programa general de abastecimiento. Por eso la recaudación del impuesto en especie en un cien por cien es una necesidad absoluta”.

Hablando del plan, paso a tratar de la situación que prácticamente se nos ha creado en relación con el plan del Estado. Comenzaré por el combustible, por lo que es el pan para la industria, por lo que es la base de toda nuestra actividad industrial. Probablemente habrán recibido ya hoy o recibirán uno de estos días los datos relativos a la labor de nuestro Gosplán, de la Comisión del Plan del Estado. Recibirán un informe sobre el Congreso de electrotécnicos, que ha dado como fruto una profunda y abundante documentación, una comprobación, por los mejores técnicos y científicos de Rusia, del único plan con fundamento científico, el más rápido y el más inmediato para restablecer nuestra gran industria, plan cuyo cumplimiento requiere no menos de diez o quince años. Ya he dicho, y no me cansaré de repetirlo, que los plazos a que debemos atenernos en nuestra labor práctica no son ahora como lo fueron en la actividad política y militar. Muchos de los funcionarios dirigentes del Partido Comunista y de los sindicatos lo han comprendido así, pero es preciso que lo comprendan todos. Por cierto, en el folleto del camarada Krzhizhanovski que se les entregará mañana —el informe sobre la labor del Gosplán—, verán cómo se plantea la cuestión de nuestro plan estatal en general desde el punto de vista del pensamiento colectivo de los ingenieros y agrónomos. Verán cómo abordan este asunto los ingenieros y agrónomos: no con nuestro criterio habitual, desde el punto de vista político general o económico general, sino desde el punto de vista de la experiencia colectiva, calculando, entre otras cosas, hasta dónde podemos replegarnos. En este folleto verán la respuesta a esta cuestión desde el punto de vista de los ingenieros y agrónomos, lo cual concede tanto mayor valor a lo que encontrarán en él, como resultado de la labor realizada este año por el organismo planificador de nuestro Estado: un cuadro de cómo plantean ellos el problema del transporte y de la industria. Claro es que no puedo ex-

ponerles aquí el contenido de esa labor.

Sólo quisiera detenerme con mucha concisión en el estado en que se encuentra el plan de combustible, pues en este terreno es donde se creó la situación más grave a comienzos del año 1921, del que rendimos cuenta. Precisamente en este terreno, basándonos en la mejora operada a fines de 1920, incurrimos en el mayor error de cálculo y llevamos el transporte a la colosal crisis de la primavera de 1921, crisis debida no ya sólo a la escasez de recursos materiales, sino a que calculamos mal el ritmo de desarrollo. Entonces se vieron ya las consecuencias del error cometido al transplantar a las tareas económicas la experiencia reunida por nosotros durante el período de las tareas políticas y militares: error gravísimo, error cardinal, en el que hasta ahora, camaradas, seguimos reincidiendo a cada paso. En la actualidad son muchos nuestros errores, y hay que decir que si no nos damos cuenta de ellos y si no logramos a todo trance corregirlos, no podrá haber una mejora económica firme. Después de la lección recibida, para la segunda mitad de 1921 trazamos ya el plan de combustible con gran cautela, considerando inadmisibile en este sentido la menor exageración y combatiéndola por todos los medios. Las cifras hasta finales de diciembre, todavía incompletas, facilitadas por el camarada Smilga, que dirige todos nuestros organismos de acopio de combustibles, muestran que tenemos un déficit, pero ya insignificante, y además un déficit demostrativo de que mejora la estructura interna de nuestro presupuesto de combustible, precisamente lo que los técnicos llaman mineralización de dicho presupuesto, es decir, un gran éxito en el abastecimiento de Rusia de combustible mineral. No olvidemos que sólo con combustible mineral puede lograrse una sólida organización de la gran industria, capaz de sentar los cimientos de la sociedad socialista.

He aquí cómo fue calculado a comienzos del segundo semestre de 1921 nuestro plan de combustible. Traducidos los 2.700.000 sazhen cúbicos de leña a combustible convencional de 7.000 calorías, como siempre hacemos y como se hace en la página 40 del folleto de Krzhizhanovski, que

se entregará, esperamos obtener 297 millones de puds. Las cifras muestran que ahora hemos obtenido unos 234 millones de puds. Resulta un déficit inmenso, sobre el que debo llamar la atención de ustedes. Durante el año del que rendimos cuenta hemos prestado gran atención a la labor de nuestros organismos de combustible relativa al acopio de leña. Pero precisamente esta labor es la que más relación guarda con el estado de la economía campesina. Ahí precisamente recae todo el peso sobre el campesino y su caballo. Ahí repercute con gran fuerza en el trabajo la falta de combustible, de piensos, etc. Por eso resulta el déficit. Por eso, ahora que estamos comenzando la campaña invernal de acopio de combustible, debo decir una vez más: camaradas, difundan por todas partes la consigna de poner en máxima tensión las fuerzas en este terreno. En nuestro presupuesto de combustible hemos calculado el mínimo de lo absolutamente necesario para levantar la industria, pero este mínimo hay que cumplirlo a toda costa, por difíciles que sean las condiciones.

Sigamos. Calculábamos obtener ciento cuarenta y tres millones de puds de carbón, y hemos obtenido ciento ochenta y cuatro: este éxito, este progreso de la mineralización de nuestro combustible se debe a la cuenca del Donets y a otros organismos, en los que toda una serie de camaradas han trabajado con gran abnegación y han conseguido resultados prácticos en el mejoramiento de la gran industria. Les citaré un par de cifras referentes a la cuenca del Donets, porque ésta es la base, el gran centro de toda nuestra industria. Calculábamos obtener ochenta millones de puds de petróleo, lo que, traducido a combustible convencional, equivalía a ciento veinte millones. Calculábamos obtener cuarenta millones de puds de turba (diecinueve millones de combustible convencional), y hemos obtenido cincuenta. En suma, calculábamos reunir quinientos setenta y nueve millones de puds y, por lo visto, se conseguirán no más de quinientos sesenta y dos millones. En resumidas cuentas, hay un déficit de combustible. Ciertamente, este déficit no es tan grande, será, tal vez, del 3% o del 4%, pero, de todos modos, es un déficit. En todo caso, habrá que reconocer que todo

esto supone un peligro directo para la gran industria, pues no se cumplirá algo de ese mínimo que se había señalado. Con este ejemplo creo que les he demostrado, primero, que la labor de nuestros organismos planificadores no ha sido infructuosa y que nos acercamos al momento de ver cumplidos nuestros planes. A la vez, este ejemplo muestra que no hacemos más que iniciar el ascenso, que en este sentido nuestra situación económica es aún extraordinariamente dura y difícil y que, por tanto, la consigna fundamental, la divisa fundamental de combate, la exhortación fundamental con que debe desarrollar y terminar sus labores nuestro Congreso y que debe ser propagada del uno al otro confín del país, al finalizar nuestras sesiones, es la siguiente: hace falta poner en más tensión aún las fuerzas, por duro que ello sea, tanto en la industria como en la agricultura. No hay otra salvación para la República que un trabajo más intenso en este sentido, si queremos mantener, conservar y afianzar el poder de los obreros y los campesinos. Que hemos conseguido no pocos éxitos lo demuestra, en particular, el ejemplo de la cuenca del Donets, donde han trabajado con extraordinarios éxito y lealtad hombres como el camarada Piatakov, en la gran industria, y el camarada Rujimóvich, en la pequeña industria; este camarada ha conseguido por primera vez organizar la pequeña industria de modo que proporcione algunos frutos. En la gran industria, el rendimiento de los mineros ha alcanzado el nivel de anteguerra, cosa que antes no ocurría. Toda la productividad de la cuenca del Donets, si tomamos el año 1920, equivalía a doscientos setenta y dos millones de puds; en 1921 equivale a trescientos cincuenta millones de puds. Esta cifra es muy pequeña en comparación con la máxima de antes de la guerra, que era de mil setecientos millones; pero ya es algo. Esto muestra que estamos dando un gran paso adelante. A pesar de todo, es un paso adelante en el restablecimiento de la gran industria. No podemos escatimar sacrificios para restablecerla.

Dos palabras más sobre la metalurgia. En este sentido, nuestra situación es grave en particular. Producimos, qui-

zás, el 6% de lo que se producía antes de la guerra. ¡Tal es el estado de ruina, la miseria a que han llevado a Rusia la guerra imperialista y la guerra civil! Pero, claro está, vamos levantando cabeza. Están creándose en nuestro país centros como Yugostal¹⁴⁵, donde trabaja con la mayor abnegación el camarada Mezhlauk. Por difícil que sea nuestra situación, en este terreno vemos un éxito inmenso. En la primera mitad de 1921 se fundieron mensualmente setenta mil puds de hierro; en octubre, ciento treinta mil; en noviembre, doscientos setenta mil, es decir, casi el cuádruplo. Como vemos, no hay motivo para dejarse llevar del pánico. En modo alguno ocultamos que estas cifras muestran un nivel bajísimo, mísero, pero con ellas podemos demostrar que, por duro que haya sido el año 1921, por extraordinarias que hayan sido las penurias para la clase obrera y los campesinos, estamos saliendo de esa situación, seguimos un camino certero y, desplegando todas las fuerzas, podemos confiar en que el ascenso será mayor aún.

Quisiera darles a conocer, además, algunos datos sobre los progresos de la electrificación. Lamentablemente, todavía no contamos con grandes éxitos. Yo esperaba poder felicitar al IX Congreso por la inauguración de la segunda gran central eléctrica construida por el Poder soviético: la primera fue la de Shatura, y la segunda —la nueva central— es la de Kashira, que pensábamos inaugurar en diciembre¹⁴⁶. Esta nueva central debería dar —y puede dar— 6.000 kilovatios en la primera fase de las obras, que, unidos a los 18.000 kilovatios de que disponemos en Moscú, sería una ayuda sustancial. Pero diversos obstáculos nos han impedido poner en marcha esta central en diciembre de 1921. Comenzará a funcionar en breve, dentro de unas semanas. Probablemente se habrán fijado en el balance que días pasados apareció en *Ekonomicheskaya Zhizn*, con la firma del ingeniero Levi, uno de los principales participantes del VIII Congreso Nacional de electrotécnicos y uno de nuestros especialistas más destacados. De este balance citaré tan sólo las siguientes cifras escuetas: En 1918 y 1919 se inauguraron cincuenta y una centrales con una potencia de

3.500 kilovatios. En 1920 y 1921 se inauguraron doscientas veintiuna con una potencia de 12.000 kilovatios. Si comparamos estas cifras con las de Europa Occidental, parecerán, claro está, ínfimas y míseras. Pero muestran cómo es posible progresar incluso en medio de dificultades jamás vistas en ningún país. Ha desempeñado un papel de no poca importancia la proliferación de las pequeñas centrales en el campo. Hay que decir abiertamente que, con mucha frecuencia, en este sentido ha habido dispersión de esfuerzos. Pero en esta dispersión hay cierta utilidad. Gracias a estas pequeñas centrales se han creado en el campo centros de la nueva gran industria moderna. Aunque insignificantes, estas pequeñas centrales hacen ver a los campesinos que Rusia no se detendrá en el trabajo manual, no se detendrá en su primitivo arado de madera, sino que marchará al compás de los nuevos tiempos. En las masas campesinas va penetrando paulatinamente la idea de que debemos y podemos dar a Rusia otra base. Como ya he dicho, en este sentido los plazos se cuentan por decenios, pero el trabajo ha comenzado ya, y el grado de conciencia de las masas campesinas crece, en parte gracias precisamente a que en nuestro país las pequeñas centrales se multiplican con mayor rapidez que las grandes. Si en 1921 hemos demorado la inauguración de una gran central eléctrica, a comienzos de 1922 tendremos dos: la de Kashira en la zona de Moscú y la de Utkina Závod en la de Petrogrado¹⁴⁷. A este respecto, en todo caso hemos emprendido un camino por el que podremos avanzar si seguimos cumpliendo nuestras tareas con el mismo empeño.

Dos palabras sobre otro éxito, sobre el obtenido con la turba. En 1920, la extracción fue de noventa y tres millones de puds; y en 1921, de ciento treinta y nueve millones; es, tal vez, la única esfera en la que hemos dejado muy atrás el nivel de anteguerra. Contamos con riquísimos yacimientos, como en ningún otro país. Pero ha habido, y en parte sigue habiendo, gigantescas dificultades en el sentido de que este trabajo, duro en general, era terriblemente difícil en Rusia. El descubrimiento del método hidráulico de extracción, gracias a los trabajos realizados en el Comité

Principal de la Turba por los camaradas Rádchenko, Ménshikov y Morózov, facilita la tarea. En este sentido se ha conseguido un éxito inmenso. En 1921 han sido puestos en servicio dos aparatos para la extracción hidráulica de turba, que evitan a los obreros el trabajo sobrehumano para obtener este combustible. Ahora hemos hecho un pedido a Alemania y esperamos contar en 1922 con veinte aparatos más. La cooperación con este adelantado país europeo ha comenzado. Surge la posibilidad de impulsar esta obra, que no podemos dejar de la mano. La abundancia de pantanos y las reservas de turba en Rusia son mayores que en ningún otro país, y ahora es posible conseguir que este trabajo, antes sobrehumano y del que sólo se ocupaba y podía ocuparse un pequeño número de obreros, sea más normal. La colaboración práctica con un Estado avanzado moderno —con Alemania— es un hecho, puesto que ya se están fabricando allí aparatos que alivian este trabajo, aparatos que seguramente podrán ser empleados ya en 1922. Debemos prestar atención a esta circunstancia. En este orden de cosas es mucho lo que podemos hacer si todos llegamos a comprender y difundimos la idea de que, poniendo en tensión las fuerzas y mecanizando el trabajo, Rusia cuenta con mayores posibilidades que ningún otro Estado para salir de la crisis económica.

Ahora, en la esfera de nuestra política económica, quiero subrayar otro aspecto de la cuestión. Al enjuiciar nuestra nueva política económica, no basta prestar atención a algo que puede ser muy importante. Desde luego, la esencia de la nueva política económica es la alianza entre el proletariado y los campesinos, la alianza de la vanguardia, del proletariado, con las grandes masas campesinas. El ascenso de las fuerzas 'productivas —a todo trance, inmediatamente, ahora mismo— ha comenzado gracias a la nueva política económica. Hay además otro aspecto de la nueva política económica: la posibilidad de aprender. La nueva política económica es la forma mediante la cual comenzaremos de verdad a aprender a administrar; pero, hasta ahora, en esta esfera no hemos podido hacerlo peor. Es natural que

a un dirigente comunista, a un dirigente sindical de las masas trabajadoras le sea difícil hacerse a la idea de que el comercio es hoy el eje de nuestra vida económica, el único vínculo posible del destacamento de vanguardia del proletariado con los campesinos, el único eslabón posible, aferrándonos al cual conseguiremos iniciar un ascenso económico en todo el frente. Si nos fijamos en cualquier comerciante que opera bajo el control del Estado y de los tribunales (nuestros tribunales son proletarios y sabrán controlar a cada empresario privado para que las leyes se les apliquen no como se les aplican en los Estados burgueses; hace poco hubo en Moscú un ejemplo de esta naturaleza¹⁴⁸, y todos ustedes saben bien que multiplicaremos el número de estos ejemplos, castigando con rigor los intentos de los señores empresarios privados de infringir nuestras leyes), veremos que, no obstante, este comerciante, este empresario privado, por el cien por cien de beneficio sabrá organizar las cosas —supongamos, adquirir materias primas para la industria— como muy a menudo no saben hacerlo ni los comunistas ni los dirigentes sindicales. Pues bien, ahí está el significado de la nueva política económica. Aprendan. Esta escuela es muy seria, todos debemos cursarla. Es una escuela muy dura. No se parece a los ciclos ordinarios de conferencias ni a la habitual rendición de exámenes. Se trata de una lucha económica áspera y dura, en medio de la miseria, en medio de increíbles penurias y dificultades debidas a la falta de pan, al hambre, al frío, pero es la verdadera escuela que debemos cursar. Todo intento de desentenderse de esta tarea, todo intento de no querer ver la realidad y permanecer al margen sería altanería comunista y sindical de lo más delictiva y peligrosa. Camaradas: Todos nosotros, dirigentes de la Rusia Soviética, adolecemos mucho de este defecto, y es preciso reconocerlo con toda franqueza para corregirlo.

Emprendemos nuestra edificación económica, basándonos en la experiencia de ayer, y en esto radica nuestro error fundamental. Les citaré un proverbio francés que dice que, por lo general, los defectos de los hombres guardan rela-

ción con sus virtudes. Los defectos en el hombre son, por decirlo así, una prolongación de sus virtudes. Pero si las virtudes son más de la cuenta y se manifiestan cuando no hace falta y donde no hace falta, se convierten en defectos. Probablemente, casi todos ustedes lo han visto en la vida personal y en la vida en general. Ahora lo vemos en el desarrollo de nuestra revolución, de nuestro Partido y de nuestros sindicatos, que son el principal punto de apoyo del Partido, así como en la administración pública de la Rusia Soviética. Vemos este defecto, que es, por decirlo así, la prolongación de nuestras virtudes. Nuestro mayor mérito es el haber dado en la esfera política y militar un paso de alcance histórico mundial que ha entrado en la historia universal como la inauguración de una nueva época. Por muchas que sean las penurias que debemos sobrellevar, nadie podrá quitarnos eso. De la guerra imperialista y de nuestras penurias pudimos salir gracias únicamente a la revolución proletaria, gracias únicamente a que el régimen soviético vino a sustituir al viejo régimen. Esto no se nos puede quitar, este es un mérito innegable, indiscutible e inalienable que no puede ser anulado por mucho que se empeñen y nos ataquen nuestros enemigos, pero que, de seguir poniéndolo en evidencia donde no hace falta, se convertiría en el defecto más peligroso.

Las tareas políticas y las tareas militares pudieron cumplirse gracias al entusiasmo que tenía su raíz en el nivel de conciencia alcanzado entonces por los obreros y los campesinos. Todos veían que la guerra imperialista los asfixiaba; para comprenderlo no era preciso llegar a un nivel más alto de conciencia, a un nivel más alto de organización. Aquel entusiasmo, aquel ímpetu, aquel heroísmo, que han sido y serán siempre un ejemplo imperecedero de lo que es capaz de hacer la revolución y de lo que ha podido hacer la revolución, contribuyeron a cumplir estas tareas. Así logramos nuestros éxitos políticos y militares, pero esta virtud se convierte ahora en nuestro defecto más peligroso. No hacemos más que mirar atrás y creer que también las tareas económicas se pueden cumplir de la misma manera.

Ahí está el error: cuando la situación ha cambiado y debemos cumplir tareas de otro género, no se puede mirar atrás y pretender emplear los métodos de ayer. No lo intenten: ¡así no harán nada! Necesitamos darnos cuenta de esta equivocación. Los militantes del Partido y los dirigentes de los sindicatos que, en calidad de funcionarios soviéticos o de combatientes de ayer, dejaron a un lado en muchos casos la labor económica modesta, difícil y prolongada, que requiere firmeza, duras pruebas, un largo esfuerzo, diligencia y tesón, se desentienden ahora de ella, diciendo que ayer hicimos una gran obra; me hacen recordar la fábula de los gansos que se ufanaban de "haber salvado a Roma", a lo que el campesino replicó, empuñando una vara: "Dejad en paz a vuestros antepasados. Decidme qué habéis hecho vosotros". Nadie niega que en 1917, 1918, 1919 y 1920 cumplimos nuestras tareas políticas y militares con el heroísmo y el éxito con que dimos comienzo a la nueva época de la historia universal. Este es un mérito que nos pertenece y que nadie pretende negarnos ni en el Partido ni en los sindicatos; pero hoy es otra la tarea que se plantea a los funcionarios de los Soviets y a los funcionarios de los sindicatos.

Hoy ustedes están rodeados de potencias capitalistas que, lejos de ayudarlos, los estorbarán; ahora trabajan en medio de la miseria, la ruina, el hambre y los desastres. O aprenderán a trabajar a otro ritmo, calculando el esfuerzo para decenios y no para meses, apóyándose en unas masas que están extenuadas y que no pueden trabajar a un ritmo heroico y revolucionario en la vida cotidiana, o les llamarán gansos, y con sobrada razón. Cuando cualquier funcionario sindical y político dice frases generales, proclamando que nosotros —los sindicatos—, nosotros —el Partido Comunista— somos los que administramos, dice bien. En la esfera política y militar lo hicimos a las mil maravillas, pero en la esfera económica lo hacemos pésimamente. Hay que reconocerlo y hacer las cosas mejor. A los sindicatos que plantean a grandes rasgos si deben participar en la producción, les diré: dejen su charlatanería (a plausos), será mejor que me

contesten prácticamente y digan (si ocupan cargos de responsabilidad, como hombres de prestigio, como funcionarios del Partido Comunista o de los sindicatos): ¿Dónde han organizado bien la producción?, ¿durante cuántos años lo han estado haciendo?, ¿a cuántos hombres controlan: a mil o a diez mil? Denme la lista de los que han elevado a puestos de responsabilidad de una labor económica que hayan llevado hasta el fin, en vez de ocuparse de veinte asuntos distintos y no llevar a término ninguno por falta de tiempo. No es costumbre soviética llevar los asuntos hasta el fin, rendir cuenta de éxitos durante varios años seguidos y no tener miedo de aprender del comerciante que obtiene el cien por cien de beneficio y algo más. En vez de eso, lo que se hace es escribir flamantes resoluciones sobre las materias primas y decir que somos los representantes del Partido Comunista, de los sindicatos, del proletariado. Perdonen que les diga: ¿Qué es el proletariado? Es la clase ocupada en la gran industria. ¿Y dónde está la gran industria? ¿Qué proletariado es este? ¿Dónde está su industria? ¿Por qué está paralizada? ¿Porque no hay materias primas? ¿Pero han sabido conseguirlas? No. Escriban resoluciones para conseguirlas, y harán el ridículo: les dirán que no hacen más que tonterías y que se parecen a esos gansos cuyos antepasados salvaron a Roma.

La historia nos ha impuesto actualmente la tarea de dar cima a la más grandiosa revolución política mediante una labor económica lenta, penosa, ardua, en la que los plazos son muy largos. Las grandes revoluciones políticas de la historia han exigido siempre un largo camino para assimilarlas. Todas las grandes revoluciones políticas se han decidido por el entusiasmo de los destacamentos de vanguardia, tras los cuales seguían las masas de manera espontánea, semiconsciente. De otro modo no podía ser el desarrollo en una sociedad oprimida por los zares, los terratenientes y los capitalistas. Esta parte del trabajo, es decir, la revolución política, fue realizada por nosotros de tal modo que el significado histórico universal de esta obra es incuestionable. Pero después, tras la gran revolución política, surge otra tarea que es preciso comprender: hay que assimilar esta

radical transformación, hacerla realmente efectiva, sin desentenderse, diciendo que el régimen soviético es malo y hay que reorganizarlo. Existen entre nosotros demasiados partidarios de hacer toda clase de reorganizaciones, de las que se deriva la mayor calamidad que he conocido en mi vida. Sé perfectamente que nuestra administración adolece de defectos en lo que atañe a organización de las masas; por cada diez deficiencias que me señale cualquiera de ustedes yo añadiría en seguida un centenar más. Pero no se trata de mejorar la administración, reorganizándola con rapidez; lo que hace falta es asimilar esta transformación política para alcanzar otro nivel cultural y económico. Ese es el quid. No hay que reorganizar, sino, por el contrario, ayudar a corregir los numerosos defectos de que adolece el régimen soviético y todo el sistema administrativo, con el fin de ayudar a millones de personas. Es preciso que toda la masa campesina nos ayude a digerir la grandiosa conquista política que hemos logrado. En este sentido tenemos que ver las cosas con serenidad y darnos cuenta de que esta conquista es real, pero aún no ha echado hondas raíces en la vida económica diaria y en las condiciones de existencia de las masas. Aquí hay trabajo para decenios enteros, y será preciso hacer enormes esfuerzos. Es imposible llevarlo a cabo al ritmo, con la rapidez y en las condiciones en que hemos efectuado la labor militar.

Antes de terminar, me permitiré hacer extensiva esta enseñanza —que los defectos son a veces la prolongación de nuestras virtudes— a una de nuestras instituciones: a la Comisión Extraordinaria de toda Rusia (Checa). Camaradas: Todos ustedes saben, como es natural, que esta institución promueve un odio feroz entre la emigración rusa y entre los numerosos representantes de las clases gobernantes de los países imperialistas, que conviven con los emigrados rusos. ¡No faltaría más! Esta institución ha sido nuestra arma contundente contra los innumerables complots, contra los innumerables atentados de que han hecho objeto al Poder soviético gentes infinitamente más fuertes que nosotros. En manos de los capitalistas y terratenientes quedaron todos los

vínculos internacionales, todo el apoyo internacional; ellos contaron con el apoyo de Estados incomparablemente más poderosos que el nuestro. Por la historia de estos complots ustedes saben cómo actuaron estas gentes. Saben que no era posible replicarles de otra forma que con una represión despiadada, rápida e inmediata que contase con la simpatía de los obreros y los campesinos. Este es un mérito de nuestra Checa. Subrayaremos esto siempre que oigamos, en forma directa o indirecta, que es como a menudo llegan a nuestros oídos desde el extranjero, los clamores de esos representantes rusos que emplean en todos los idiomas la palabra "Checa", presentándola como el modelo y prototipo de la barbarie rusa.

Señores capitalistas, rusos y extranjeros: Sabemos que no les puede gustar esta institución. ¡Y cómo les había de gustar! Ha sabido repeler sus intrigas y sus manejos como nadie en momentos en que nos estrangulaban, en momentos en que nos atacaban por todas partes, en momentos en que tramaban conjuras dentro de nuestro país y no reparaban en crímenes para desbaratar nuestro trabajo pacífico. Nuestra réplica no puede ser otra que la de un organismo que conoce cada paso de los conjurados y sabe darles castigo inmediato, y no emplear con ellos la persuasión. Sin este organismo no puede existir el poder de los trabajadores, mientras haya en el mundo explotadores que no tienen el menor deseo de rendir en bandeja a los obreros y los campesinos sus derechos de terratenientes, sus derechos de capitalistas. Esto lo sabemos muy bien, pero también sabemos que las virtudes de un hombre pueden convertirse en sus defectos, y sabemos que la situación creada en nuestro país exige de manera imperiosa circunscribir este organismo a una esfera puramente política, concentrar sus esfuerzos en unas tareas para cuyo cumplimiento cuenta con la ayuda de la situación y de las condiciones existentes. Si los intentos de la contrarrevolución siguen siendo los mismos que hasta ahora —y no tenemos pruebas de que a este respecto haya cambiado la psicología de nuestros adversarios, no tenemos motivo para pensar así—, sabremos contestarles de manera

que vean que nuestra respuesta es contundente. El Estado soviético permite la entrada en nuestro país a representantes extranjeros que llegan so pretexto de ayudar, pero que en realidad cooperan con los que pretenden derrocar el Poder soviético. Ejemplos no faltan. Nuestro Estado no caerá en la trampa, gracias a que sabremos valorar y utilizar un organismo como la Checa. Esto lo podemos garantizar a todo el mundo. Pero, a la vez, decimos de manera tajante que es necesario reformar la Checa, determinar sus funciones y su jurisdicción y circunscribir su labor a las tareas políticas. Actualmente tenemos marcada la tarea de impulsar el comercio, como lo requiere la nueva política económica, lo cual exige a su vez una mayor observancia de las leyes revolucionarias. Se comprende que si en plena agresión militar, cuando nuestros enemigos se abalanzaron sobre el Poder soviético, nos hubiésemos planteado esta tarea como objeto primordial, habríamos sido unos pedantes, habríamos jugado a la revolución, pero no la habríamos hecho. Cuanto más nos vemos situados en las condiciones propias de un poder estable y sólido, cuanto más avanza el desarrollo del intercambio en la esfera civil, más imperativa es la necesidad de formular la firme consigna de hacer efectiva una mayor observancia de las leyes revolucionarias y más se reduce la esfera de un organismo que contesta con un golpe a cada golpe de los conjurados. Tal es el resultado de la experiencia, de las observaciones y de las reflexiones a que el Gobierno ha llegado en el año del que rendimos cuenta.

Camaradas: Para terminar debo decir que la tarea que estamos cumpliendo este año, y que hasta hoy venimos cumpliendo tan mal —la unión de los obreros y de los campesinos en una firme alianza económica, incluso en las condiciones de la mayor miseria y ruina—, ha sido planteada ahora por nosotros con acierto, hemos adoptado una pauta certera, y no pueden haber dudas al respecto. Esta tarea no es sólo una tarea rusa, sino universal. (Clamorosos y prolongados aplausos.)

La tarea que estamos cumpliendo, por ahora —temporal-

mente— solos, parece una tarea puramente rusa, pero en realidad es una tarea que se planteará a todos los socialistas. El capitalismo perece; antes de morir, aún puede causar a decenas y centenares de millones de seres humanos increíbles padecimientos, pero no hay fuerza capaz de evitar su caída. Es inevitable el advenimiento de una nueva sociedad que se funde en la alianza de los obreros y los campesinos. Tarde o temprano, veinte años antes o veinte años después, esa sociedad vendrá, y para ella, para esa sociedad, contribuimos a idear las formas de alianza de los obreros y los campesinos cuando nos esforzamos por determinar nuestra nueva política económica. Cumpliremos esta tarea y crearemos una alianza de los obreros y los campesinos tan firme que en la Tierra no habrá fuerza capaz de romperla. (Clamorosos y prolongados aplausos.)

*Publicado el 23 de diciembre de 1921
en el boletín "IX Congreso de los Soviets
de toda Rusia. Actas taquigráficas", núm. 1*

*Se publica según el texto
del libro "IX Congreso
de los Soviets de Diputados
Obreros, Campesinos,
del Ejército Rojo y Cosacos
de toda Rusia. Actas
taquigráficas" (Moscú, Ed.
del CEC de toda Rusia,
1922), cotejado con la versión
taquigráfica*

2

**INTERVENCIONES EN LA REUNION DE
DELEGADOS SIN PARTIDO AL CONGRESO
26 DE DICIEMBRE ¹⁴⁹**

1

Camaradas: Habiendo resuelto proseguir nuestra conversación —y creo que sobre esto no tenemos ninguna duda—, sólo quiero decir que son casi las ocho y treinta y podemos continuar hasta las nueve y media, o aun hasta un poco más tarde. Tenemos que elegir el problema que más nos interese. Al camarada que mencionó el problema de la tierra, debo responderle: distribuyamos nuestro tiempo entre los problemas que para ustedes son los más importantes. Creo que mi tarea aquí es sobre todo escuchar y tomar nota. Ya dije en el Congreso lo que quería decirles. Trato de anotar cuál es el problema que provoca más reclamos y de qué provincia o distrito rural proviene. A mi juicio debemos distribuir el tiempo de tal modo que, una vez terminada la discusión sobre la prestación obligatoria de transporte de tracción animal, podamos fijar otros problemas que parecen fundamentales a fin de que los delegados de las diversas provincias tengan tiempo para opinar sobre ellos. Mi tarea aquí es tomar nota con el máximo detalle posible para saber lo que han dicho los delegados sin partido. De todos modos, me será muy difícil responder a cada pregunta que aquí se haga porque, como no tengo información, no puedo dar una respuesta aquí, ahora mismo, inmediatamente. Por eso propongo seleccionar los problemas que se consideren más importantes y que, tal como lo hicimos con el impuesto en transporte de tracción animal, los delegados hablen sobre ellos; yo anotaré todas sus declaraciones.

Camaradas: Me resulta muy difícil decir algunas palabras sobre este problema, porque si bien anoto todo lo que aquí se plantea, y también de qué provincia son las observaciones correspondientes, sin información concreta de la institución respectiva en este momento no puedo responder a las preguntas que se han formulado. Al camarada que acaba de hablar en nombre del Comisariado del Pueblo de Trabajo le resultó fácil responder porque tenía a la vista la ley promulgada y las aclaraciones de cómo la implantación de esa ley facilitará las cosas. No puedo dar una respuesta definida a las preguntas que se han formulado, sin consultar el comisariado del pueblo respectivo.

Hemos recibido varias notas más. Una es de un camarada ucranio, de Kíev, quien me pregunta por qué nunca estuve en Ucrania. Ucrania está lejos. Es difícil emprender un viaje como ése.

Otro camarada pregunta quién pagará por los caballos que mueren a raíz de la prestación obligatoria de transporte. He anotado su consulta. Un camarada ya dio a eso una respuesta general.

En otras dos notas nos consultan sobre el impuesto en especie y sobre la imposibilidad del campesino pobre de comprar telas. Es fácil comprender que los campesinos de todas las provincias tienen hoy muchas dificultades como ésta. No puedo responder a esta consulta en el acto, porque no dispongo de informes de la institución correspondiente.

¿Podemos ayudarlos, y en qué medida? Repito que no puedo contestar esta pregunta ahora. Creo que lo más importante que aquí se ha dicho en cuanto al impuesto en tracción animal —y para ello me baso en una rápida revisión de mis apuntes (en los que he anotado brevemente lo que dijo cada uno de los camaradas que intervinieron aquí)—, son los abusos y las irregularidades cometidos por los comités ferroviarios de acopio de leña¹⁵⁰. La mayoría de los informes indican que los trabajos asignados por esos comités son duros, que se hace sufrir a la gente, que se

cometen muchas irregularidades en la distribución y asignación de las tareas, sobre todo en un momento en que éstas perjudican realmente el trabajo en las haciendas de los campesinos. He anotado todos estos datos, y también he anotado que, cuando se realizó la última vez el trabajo obligatorio de tres semanas, todos los camaradas fueron enviados del centro a las localidades. Pedí que se reunieran datos precisos sobre todas las irregularidades vinculadas con el trabajo de acopio de combustibles, así como sobre los abusos, y toda una serie de informes. Ya comencé a recibir algunas cartas al respecto, pero debo decir que en los últimos tiempos, debido a la enfermedad que me ha obligado, también en el Congreso, a limitarme a un informe general, no pude analizar personalmente esas respuestas. Esa tarea será confiada a otro camarada que me sustituye transitoriamente, pero es indudable que reuniremos todos los datos recogidos durante las últimas tres semanas de trabajo obligatorio. En líneas generales, considero que no se puede poner en duda que las informaciones sobre las irregularidades y abusos de los comités ferroviarios son exactas. Una de las principales razones por la que resolvimos implantar el impuesto en tracción animal, al que se refirió el camarada del Comisariado del Pueblo de Trabajo, es que sin una determinación correcta de la cantidad de trabajo (hacemos un ensayo: en la ley se determina tomando seis días), sin tal determinación correcta en la ley, no podemos evitar que los comités provinciales y ferroviarios de acopio de leña cometan abusos y es muy difícil luchar contra ellos. Pero será mucho más fácil luchar contra esos abusos cuando la ley precise, como se hace ahora, cuántos días de trabajo se requieren y conozcamos su reglamentación: cuánto trabajo y de qué tipo habrá que hacer durante la cantidad de días fijada. Por supuesto, en las provincias y distritos donde hay comités provinciales y ferroviarios de acopio de leña es difícil combatirlos, sobre todo cuando en esas instituciones se han infiltrado —como lo señaló un camarada— muchos viejos empleados, viejos terratenientes y viejos contratistas de madera. Es preciso que en cada localidad se vigile

esto con más rigor, y necesitamos que en el CEC haya más camaradas campesinos sin partido a quienes se pueda apelar cuando las quejas no llegan a destino; entonces ellos mismos plantearán el problema en seguida, en una sesión del CEC, y exigirán la investigación de las irregularidades. Estas medidas, de todos modos, serán aprobadas en el presente Congreso. Según me comunican todos los camaradas que participan en el Congreso, indudablemente será aumentado el número de campesinos sin partido miembros del CEC. Por ese medio, es decir, cuanto mayor sea el número de campesinos sin partido que integren el CEC, será más fácil y más exitosa la lucha contra los abusos de los comités ferroviarios de acopio de leña. Repito que anoto todas las señales que se hacen aquí y escribiré al comisariado del pueblo o consejo de economía nacional correspondiente, para que se pueda tomar medidas. Pero, como es natural, no puedo responder ahora mismo a cada pregunta en particular, sin disponer de datos del comisariado del pueblo correspondiente.

3

Pido al camarada Kalinin dos minutos para que sus palabras no sean mal interpretadas. Estoy seguro de que no quiso atribuirme la idea de que en algún momento propuse quemar los libros de oraciones. Se sobreentiende que nunca he podido proponer tal cosa, ni lo he hecho. Ustedes saben que, según nuestra Constitución, según la ley fundamental de nuestra República, la libertad espiritual en cuanto a la religión está absolutamente garantizada para todos.

Contestaré dos palabras al camarada que señaló la penosísima situación de una parte de los distritos de la provincia de Viatka, son los que están situados en la zona del hambre. Nuestra principal esperanza está ahora en el tratado que nos propuso el Gobierno norteamericano. Lo concertaremos en estos días. Según ese tratado, el Gobierno norteamericano nos ofrece 20 millones de dólares. Nosotros daremos 10 millones y en total serán 30 millones de dólares, que equivalen a 60 millones de rublos oro. Es una suma considerable.

Podremos hacer la mayor parte de la siembra de primavera, si no toda. Además, enviamos al Canadá. Creemos que lograremos destinar complementariamente una parte del fondo de oro para adquirir algo más de semillas. Por cierto, el problema más importante es ahora el hambre y la falta de forrajes. Necesitamos que la siembra de primavera sea lo más completa posible. A esto dedicaremos todos nuestros esfuerzos. (Aplausos.)

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

*Se publica según la versión
taquigráfica*

3

**MANDATO ACERCA DE LAS CUESTIONES
DE LA LABOR ECONOMICA,
APROBADO POR EL IX CONGRESO
DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA
28 DE DICIEMBRE¹⁵¹**

El IX Congreso de los Soviets de toda Rusia, después de discutir los informes y balances de los comisariados del pueblo acerca de la actividad económica durante el año de que se rinde cuenta, y como complemento y sintetización de las resoluciones del Congreso de los Soviets sobre las distintas cuestiones de la labor económica, da las siguientes directrices para su estricto cumplimiento por todas las instituciones de los Soviets en el centro y en las localidades.

1. El Congreso de los Soviets ordena que se considere como tarea principal y urgente de todos los organismos económicos lograr en el plazo más breve, cueste lo que cueste, éxitos prácticos y firmes en el suministro a los campesinos de mayor cantidad de mercancías indispensables para impulsar la agricultura y mejorar la vida de las masas trabajadoras del campo.

2. Todos los organismos de dirección de la industria deben tener siempre presente este objetivo, como principalísimo, sin debilitar lo más mínimo, naturalmente, la tarea de satisfacer en el 100% las necesidades del Ejército Rojo como necesidad primordial para mantener la capacidad defensiva de la República Soviética.

3. A este mismo fin deberá subordinarse el mejoramiento de la situación de los obreros, en el sentido de señalar a todas las organizaciones obreras (y en primer lugar a los sindicatos) la obligación de preocuparse de organizar la industria de tal modo que satisfaga rápida y plenamente las necesidades del campesinado; de los éxitos que se alcancen

en este sentido deberá depender directamente el aumento de los ingresos de los obreros industriales y el mejoramiento de su vida.

4. A este mismo fin deberá subordinarse la actividad del Comisariado del Pueblo de Hacienda, al que el IX Congreso de los Soviets señala la tarea de efectuar con la mayor tensión de fuerzas y la mayor rapidez la reducción y, posteriormente, el cese de la emisión de papel moneda y el restablecimiento de una circulación monetaria normal sobre la base del patrón oro. La sustitución de la emisión con impuestos debe realizarse con firmeza, sin permitir el menor burocratismo.

5. Este mismo fin deberán señalarse, en primer término, todos los organismos e instituciones que dirigen el comercio interior y exterior, es decir, la Unión Central de Cooperativas, el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, etc. El Congreso de los Soviets medirá los éxitos de estas instituciones, y encarga a los organismos dirigentes del Poder soviético que hagan lo mismo, únicamente por los resultados prácticos y rápidos en el fomento de la circulación entre la agricultura y la industria. En particular, el Congreso de los Soviets recomienda que se recurra con mayor amplitud a las empresas económicas privadas para la recogida de materias primas, su transporte y el fomento del comercio por todos los medios, entendiendo, al hacer eso, que el papel de los organismos del Estado consiste en controlar y dirigir, persiguiendo implacablemente todo papeleo y burocratismo que impidan la labor práctica.

6. El IX Congreso de los Soviets exige a todos los organismos e instituciones encargados de dirigir la actividad económica que dediquen muchísima más atención y energía que hasta ahora a la incorporación a la labor estatal en la rama correspondiente de todas las fuerzas, por poco destacadas que sean, de los obreros y campesinos sin partido.

El Congreso establece que nos hemos rezagado en este terreno; que no somos suficientemente sistemáticos y persistentes en esta labor; que es absoluta e imperiosamente necesario ampliar el número de dirigentes de la economía y del Estado en este ámbito; que todo éxito en el ascenso de la economía

debe, en particular, ser recompensado de manera más regular con la Orden de la Bandera del Trabajo y con premios en metálico.

El Congreso de los Soviets llama la atención de todos los organismos económicos y de las organizaciones clasistas de distinto carácter, no puramente gubernamentales, sobre la necesidad ineludible de trabajar con mayor perseverancia aún para incorporar a la organización de la economía a los especialistas, considerando como tales tanto a los científicos y técnicos como a quienes, mediante su actividad práctica, han adquirido experiencia y conocimientos en el comercio, en la organización de grandes empresas, en el control de las operaciones económicas, etc. El mejoramiento de la situación de los especialistas y la instrucción, bajo su dirección, de un amplio sector de obreros y campesinos deben ser objeto de preocupación constante por parte de las instituciones centrales y locales de la RSFSR.

7. El IX Congreso de los Soviets exige al Comisariado del Pueblo de Justicia que manifieste una energía incomparablemente mayor en dos aspectos:

primero, para que los tribunales populares de la República vigilen rigurosamente la actividad de los comerciantes y patronos privados, sin permitir la menor restricción de la misma, pero castigando severamente, al mismo tiempo, el menor intento de eludir el cumplimiento estricto de las leyes de la República y educando a las grandes masas obreras y campesinas en su participación independiente, rápida y práctica en el control de la observancia de la legalidad;

segundo, para que los tribunales populares presten mayor atención a la persecución judicial del burocratismo, el papeleo y la mala organización de la economía. Los procesos de este tipo son necesarios para elevar la responsabilidad por un mal contra el que es tan difícil luchar en nuestras condiciones, para fijar la atención de las masas obreras y campesinas en esta importantísima cuestión y para conseguir un fin práctico: mayores éxitos económicos.

El IX Congreso considera que la tarea del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública en el nuevo período con-

siste en formar, en el plazo más corto posible, especialistas de todas las ramas surgidos de entre los obreros y los campesinos y propone que se refuercen más aún los vínculos de la instrucción escolar y extraescolar con las tareas económicas actuales tanto de toda la República como de la región y la localidad de que se trate. En particular, el IX Congreso de los Soviets establece que está lejos aún de ser suficiente cuanto se ha hecho para cumplir el acuerdo del VIII Congreso de los Soviets sobre la propaganda del plan de electrificación de Rusia, y exige que en cada central eléctrica se celebren regularmente, mediante la movilización de todas las fuerzas idóneas, charlas, conferencias y clases prácticas a fin de dar a conocer a los obreros y campesinos la electricidad, su importancia y el plan de electrificación; en los distritos donde no existe todavía ni una sola central eléctrica, hay que construir con mayor rapidez posible centrales eléctricas, aunque sean pequeñas, que deberán convertirse en el centro local de la indicada labor de propaganda, instrucción y estímulo de toda iniciativa en este terreno.

Escrito el 25 de diciembre de 1921

*Publicado el 30 de diciembre de 1921
en el periódico "Izvestia VTsIK", núm. 295*

Se publica según el manuscrito

SOBRE LA POLITICA DEL PARTIDO LABORISTA INGLES

(Al camarada Chicherin, copia al camarada Rádek
y a todos los miembros del Buró Político)

El telegrama acerca del Partido Laborista británico muestra la extraordinaria ingenuidad de Krasin. A mi juicio, hay que tomar ahora dobles medidas: 1) escribir en la prensa varios artículos con diversas firmas poniendo en ridículo los puntos de vista de la llamada democracia europea sobre el problema georgiano; 2) encargar inmediatamente a algún periodista mordaz que escriba el proyecto de una nota archicortés de Chicherin en respuesta al Partido Laborista inglés. En esta nota aclarar del modo más insistente que la propuesta de retirar nuestras tropas de Georgia y de celebrar allí un referéndum sería completamente razonable y podría ser reconocida como dimanante de personas que no se han vuelto locas y no han sido sobornadas por la Entente, si se extendiese a todas las nacionalidades del globo terrestre; en particular, para sugerir a los dirigentes del Partido Laborista británico la idea de lo que significan las actuales relaciones imperialistas en la política internacional proponemos a este partido que examine favorablemente: primero, la retirada de las tropas inglesas de Irlanda y la celebración de un referéndum allí; segundo, lo mismo respecto a la India; tercero, lo mismo respecto a las tropas japonesas en Corea; cuarto, lo mismo respecto a todos los países en los que se hallan tropas de cualquiera de los grandes Estados imperialistas. En la nota expresar en forma sumamente cortés la idea de que las personas que quieran meditar en estas proposiciones nuestras y en el sistema de las relaciones imperialistas en la política internacional podrán ser ca-

paces de comprender el carácter "sugestivo" de las propuestas que hacemos al Partido Laborista inglés. En general, el proyecto de la nota debe ridiculizar, con términos archicortesés y muy accesibles (nivel intelectual de un niño de diez años), a los jefes idiotas del Partido Laborista inglés.

Propongo al Buró Político que examine si conviene remitir a Krasin una copia de esta carta. Personalmente apoyo esta propuesta.

Lenin

Dictado por teléfono el 27 de diciembre de 1921

*Publicado por primera vez el 21 de enero de 1930
en el periódico "Pravda", núm. 21*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecnografiado)*

**PROYECTO DE TESIS
SOBRE EL PAPEL Y LAS TAREAS DE
LOS SINDICATOS EN LAS CONDICIONES DE
LA NUEVA POLITICA ECONOMICA¹⁵²**

El 28. XII. 1921 el Pleno del CC del PCR examinó el papel y las tareas de los sindicatos en relación con la nueva política económica. Se escucharon los informes de los camaradas Rudzutak, Andréev y Shliápnikov (el informe del camarada Lutovínov, que había sido anunciado, no se pronunció sólo porque no pudimos citar oportunamente al informante). Después de un intercambio de opiniones se decidió entregar los borradores preliminares de las tesis formuladas por los camaradas Rudzutak y Andréev a una comisión integrada por estos dos camaradas y el camarada Lenin, y se le encomendó a esa comisión que redactase un proyecto de tesis que sería sometido luego al Buró Político para su ratificación.

(A esto se le agregarán algunas líneas *después* de que el proyecto sea aprobado por la comisión y también por el Buró Político.)

PROYECTO

**1. LA NUEVA POLITICA ECONOMICA
Y LOS SINDICATOS**

La nueva política económica introduce varios cambios sustanciales en la situación del proletariado y, por consiguiente, en la de los sindicatos. Estos cambios se deben al hecho de que, en toda la política de transición del capitalismo al socialismo, el Partido Comunista y el Gobierno soviético ponen ahora en práctica métodos peculiares de esta transición, actúan en una serie de aspectos en forma diferente de

como actuaban antes, conquistan varias posiciones mediante un "nuevo rodeo", por así decirlo; retroceden a fin de prepararse mejor para una nueva ofensiva contra el capitalismo. En particular, hoy están autorizados y se desarrollan el libre comercio y el capitalismo, los cuales están sujetos a la regulación estatal, pero, por otra parte, las empresas estatales se reorganizan sobre la base de la llamada autogestión financiera, es decir, esencialmente y en grado considerable sobre principios comerciales y capitalistas.

2. EL CAPITALISMO DE ESTADO EN EL ESTADO PROLETARIO Y LOS SINDICATOS

El Estado proletario puede, sin cambiar su propia naturaleza, admitir el libre comercio y el desarrollo del capitalismo sólo en determinada medida y sólo a condición de que el Estado regule (vigile, controle, determine las formas, el orden, etc.) el comercio privado y el capitalismo privado. El éxito de esta regulación depende no sólo de las autoridades estatales, sino más aún del grado de madurez del proletariado y de las masas trabajadoras en general, luego del nivel de cultura, etc. Pero incluso con un éxito completo de tal regulación, subsiste evidentemente el antagonismo de los intereses de clase del trabajo y el capital. Por eso, una de las principales tareas de los sindicatos es ahora defender en todos los aspectos y por todos los medios los intereses de clase del proletariado en su lucha contra el capital. Esta tarea debe ser puesta abiertamente en un primer plano, el aparato de los sindicatos debe ser adecuadamente reorganizado, modificado o completado, deben crearse —más exactamente, estar siendo creados— fondos para huelgas, etc.

3. LAS EMPRESAS ESTATALES QUE PASAN A LA LLAMADA AUTOGESTIÓN FINANCIERA Y LOS SINDICATOS

La adopción por las empresas estatales de la llamada autogestión financiera está inevitable e indisolublemente vincu-

lada a la nueva política económica y, en el futuro próximo, es seguro que este tipo será el predominante, si no el único. Prácticamente esto significa, en una situación en que se permite y se desarrolla el libre comercio, poner en gran medida las empresas estatales sobre bases comerciales capitalistas. Debido a la apremiante necesidad de elevar la productividad del trabajo, de lograr que cada empresa estatal funcione sin déficit y sea rentable; debido al inevitable surgimiento de intereses departamentales y de un excesivo celo departamental, aparece indefectiblemente cierta oposición de intereses entre la masa obrera y los directores que están al frente de las empresas estatales o de los departamentos a los que éstas pertenecen. Por eso, también en relación con las empresas estatales es deber indiscutible de los sindicatos defender los intereses de clase del proletariado y de las masas trabajadoras contra quienes los contratan.

4. DIFERENCIA ESENCIAL ENTRE LA LUCHA DE CLASE DEL PROLETARIADO EN UN ESTADO QUE ADMITE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA, LAS FABRICAS, ETC., Y DONDE EL PODER POLITICO ESTA EN MANOS DE LA CLASE CAPITALISTA, Y LA LUCHA DE CLASE DEL PROLETARIADO EN UN ESTADO QUE NO ADMITE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA Y DE LA MAYORIA DE LAS GRANDES EMPRESAS, Y DONDE EL PODER POLITICO ESTA EN MANOS DEL PROLETARIADO

Mientras existan las clases, la lucha de clases será ineluctable. En el período de transición del capitalismo al socialismo la existencia de las clases es inevitable, y el programa del PCR dice con absoluta claridad que sólo estamos dando los primeros pasos en la transición del capitalismo al socialismo. Por eso, tanto el Partido Comunista y el Poder soviético como los sindicatos deben reconocer abiertamente la existencia de la lucha de clases y su inevitabilidad hasta que esté terminada, aunque sea en lo fundamental, la electrificación de la industria y de la agricultura, hasta que se corten con esto todas las raíces de la pequeña producción y del predominio del mercado. De ello se infiere

que en este momento no podemos renunciar de ningún modo a la lucha huelguística, no podemos admitir por principio la ley sobre la sustitución de las huelgas por la mediación obligatoria del Estado.

Por otra parte, evidentemente, el objetivo final de la lucha huelguística bajo el capitalismo es la destrucción del aparato del Estado, el derrocamiento del poder estatal de una clase dada. En cambio, en un tipo de Estado proletario de transición, como el nuestro, el objetivo final de la lucha huelguística sólo puede ser el fortalecimiento del Estado proletario y del poder estatal de la clase proletaria mediante la lucha contra las deformaciones burocráticas de este Estado, contra sus errores y debilidades, contra los apetitos de clase de los capitalistas que eluden el control de este Estado, etc. Por lo tanto, el Partido Comunista, el Poder soviético y los sindicatos no pueden olvidar de ningún modo ni deben ocultar a los obreros y a las masas trabajadoras que la utilización de la lucha huelguística en un Estado con un poder estatal proletario puede ser explicada y justificada exclusivamente por deformaciones burocráticas del Estado proletario, por todo género de resabios del viejo régimen capitalista en sus instituciones, de una parte, y por la falta de madurez política y el atraso cultural de las masas trabajadoras, de la otra. Pues si los tribunales y todos los demás órganos estatales son creados sobre una base de clase, por los propios trabajadores, con exclusión de la burguesía del cuerpo electoral, el medio normal para solucionar los conflictos entre trabajo y capital, entre contratados y contratantes, debe ser cada vez más frecuentemente la apelación directa de los trabajadores a los órganos del Estado.

5. RETORNO A LA AFILIACION VOLUNTARIA A LOS SINDICATOS

La inscripción obligatoria de todos los obreros sin excepción como miembros de los sindicatos resultó no estar en concordancia con el grado de socialización de la industria realmente alcanzado ni con el nivel de desarrollo de las

masas. La afiliación obligatoria implicó, además, cierto grado de deformación burocrática también en los sindicatos. Es necesario volver con toda firmeza, para un período bastante prolongado, a la afiliación voluntaria a los sindicatos. No corresponde exigir en modo alguno a los miembros de los sindicatos determinadas ideas políticas; en este sentido, como también en lo tocante a la actitud hacia la religión, los sindicatos deben ser sin partido. De los miembros de los sindicatos en un Estado proletario sólo cabe exigir comprensión de la disciplina de camaradas y de la necesidad de unir las fuerzas obreras para defender los intereses de los trabajadores, y lealtad al poder de los trabajadores, es decir, al Poder soviético. El Estado proletario debe estimular la asociación de los obreros en los sindicatos, tanto jurídica como materialmente. Pero los sindicatos no deben tener derechos sin obligaciones.

6. LOS SINDICATOS Y LA ADMINISTRACION DE LAS EMPRESAS

El interés fundamental y vital del proletariado después de haber conquistado el poder estatal es el aumento de la cantidad de productos y la elevación en vastas proporciones de las fuerzas productivas de la sociedad. Esta tarea, claramente planteada en el Programa del PCR, se ha hecho ahora especialmente aguda para nosotros como consecuencia de la ruina, el hambre y las devastaciones causadas por la guerra. Por eso, lograr el éxito más rápido y más estable posible en la restauración de la gran industria es una condición sin la cual resulta inconcebible la emancipación general del trabajo del yugo del capital, es inconcebible la victoria del socialismo. A su vez, en la situación actual de Rusia, para alcanzar este éxito es absolutamente indispensable concentrar todo el poder en manos de las administraciones de las fábricas. Estas administraciones, constituidas por regla general sobre principios de la dirección unipersonal, deben determinar ellas mismas el monto de los salarios, distribuir los recursos financieros, las raciones, la ropa de

trabajo y todo otro tipo de suministro con la máxima libertad de maniobra, con el control más riguroso de los éxitos reales en el aumento de la producción, de una producción sin déficit y rentable, con una selección sumamente escrupulosa del personal administrativo más capaz y experimentado, etc.

Cualquier intervención directa de los sindicatos en la administración de las empresas, en estas condiciones, debe ser considerada verdaderamente nociva e inadmisibles.

Pero sería totalmente erróneo deducir de esta indiscutible verdad que los sindicatos no deben participar en la organización socialista de la industria y en la administración de la industria estatal. Esta participación es necesaria en formas claramente determinadas, que son las siguientes.

7. EL PAPEL Y LA PARTICIPACION DE LOS SINDICATOS EN LOS ORGANISMOS ECONOMICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO PROLETARIO

El proletariado es la base de clase del Estado que lleva a cabo la transición del capitalismo al socialismo. El proletariado puede cumplir exitosamente esta tarea en un país con enorme predominio del pequeño campesinado, sólo a condición de que realice en forma extraordinariamente hábil, prudente y gradual una alianza con la aplastante mayoría del campesinado. Los sindicatos deben ser los colaboradores más directos e imprescindibles del poder estatal dirigido en toda su actividad política y económica por la vanguardia consciente de la clase obrera, el Partido Comunista. Siendo en general escuela de comunismo, los sindicatos deben ser en particular escuela de administración de la industria socialista (y gradualmente también de la agricultura) para toda la masa de obreros, y después para todos los trabajadores.

Partiendo de estos principios, es preciso establecer las siguientes formas básicas de participación de los sindicatos en los organismos económicos y administrativos del Estado proletario:

- (1) Los sindicatos participan en la composición de

todos los organismos económicos y de las administraciones del Estado vinculados con la economía, proponiendo candidatos y emitiendo su voz consultiva; los sindicatos participan también en estos organismos y administraciones, pero de manera indirecta, por intermedio de los miembros de las instituciones estatales superiores, de los miembros de los consejos directivos de organismos económicos, de los miembros de las administraciones de fábricas (donde se aplica tal sistema de dirección colectiva), de los administradores, de sus auxiliares, etc., propuestos por los sindicatos y aprobados por el Partido Comunista y el Poder soviético.

(2) Una de las tareas más importantes de los sindicatos es la promoción y preparación de administradores provenientes de los obreros y de las masas trabajadoras en general. Si hoy tenemos en la industria decenas de estos administradores, plenamente satisfactorios, y centenares de otros más o menos satisfactorios, dentro de poco tiempo necesitaremos centenares de administradores excelentes y miles de otros. Los sindicatos deben llevar a cabo, con mucho mayor cuidado y perseverancia que hasta ahora, un registro sistemático de todos los obreros y campesinos capaces de desempeñar esta tarea y una verificación minuciosa, detallada y diligente de si aprenden con éxito la administración.

(3) No menos importante es la participación de los sindicatos en todos los organismos de planificación del Estado proletario. Junto con la participación en toda la labor cultural y educativa y en la propaganda de la producción, esta actividad de los sindicatos debe ir ganando cada vez más amplia y profundamente a la clase obrera y a las masas trabajadoras para toda la labor de construcción de la economía nacional, haciéndoles conocer todos los aspectos de la vida económica, la actividad industrial en su conjunto, desde el aprovisionamiento de materia prima hasta la venta del producto, y dándoles una idea cada vez más concreta del plan estatal único de la economía socialista, así como del

interés práctico de los obreros y los campesinos en el cumplimiento de este plan.

(4) La elaboración de escalas de salarios y normas de abastecimiento, etc., es una de las partes integrantes necesarias de la labor de los sindicatos en la construcción del socialismo y de su participación en la dirección de la industria. En particular, los tribunales disciplinarios deben mejorar constantemente la disciplina de trabajo y las formas cultas de lucha por ella y por el aumento de la productividad, sin inmiscuirse en modo alguno en las funciones de los tribunales populares en general ni en las funciones de la administración.

Se sobreentiende que esta enumeración de las principales funciones de los sindicatos en la construcción de la economía socialista debe ser pormenorizada por los organismos correspondientes de los sindicatos y del Poder soviético. Lo esencial es que los sindicatos pasen consciente y decididamente, de una injerencia directa, improvisada, incompetente e irresponsable en la dirección —que ha causado no poco daño— a un trabajo persistente, efectivo, previsto para largos años, de *educación práctica* de los obreros y de todos los trabajadores para enseñarles a *dirigir* la economía de todo el país.

8. LA VINCULACION CON LAS MASAS COMO CONDICION FUNDAMENTAL PARA TODA LABOR DE LOS SINDICATOS

La vinculación con las masas, es decir, con la enorme mayoría de los obreros (y luego de todos los trabajadores), es la condición más importante, más esencial, del éxito en cualquier tipo de actividad de los sindicatos. De abajo arriba en la organización de los sindicatos y en su aparato debe ser constituido y puesto a prueba prácticamente en la experiencia de largos años un conjunto de camaradas responsables —no sólo comunistas, esto es una condición obligatoria—, que deben vivir directamente entre los obreros y conocer la vida de éstos en todos sus aspectos; deben saber determinar sin equivocarse, ante cualquier problema y en cualquier momento, el estado de ánimo de las masas, sus verdaderas

necesidades, aspiraciones y pensamientos; deben saber determinar, sin ninguna falsa idealización, el grado de su conciencia y la influencia de diversos prejuicios y supervivencias del pasado; deben saber ganar una ilimitada confianza de las masas con su actitud de camaradas hacia ellas y con la solícita satisfacción de sus necesidades. Uno de los más grandes y más serios peligros para un partido comunista numéricamente pequeño, que como vanguardia de la clase obrera dirige un enorme país que realiza (por ahora aún sin apoyo directo de países más avanzados) la transición al socialismo, es el peligro de separarse de las masas, el peligro de que la vanguardia se adelante demasiado, sin "alinearse el frente", sin mantener un nexo sólido con todo el ejército del trabajo, es decir, con la inmensa mayoría de los obreros y de las masas campesinas. Al igual que la mejor fábrica con el mejor motor y con máquinas de primera calidad no funciona si está averiado el mecanismo de transmisión del motor a las máquinas, nuestra construcción socialista experimentará una catástrofe inevitable si el mecanismo de transmisión del Partido Comunista a las masas —los sindicatos— está montado incorrectamente o funciona mal. No basta explicar, recordar y confirmar esta verdad; debe ser refrendada orgánicamente en toda la estructura de los sindicatos y en su actividad diaria.

9. LAS CONTRADICCIONES EN LA SITUACION MISMA DE LOS SINDICATOS BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

De todo lo antes expuesto surge una serie de contradicciones entre las diversas tareas de los sindicatos. Por una parte, su método principal de actividad es la persuasión y la educación; por otra parte, como participantes del poder estatal, no pueden negarse a participar también en la coacción. Por una parte, su principal tarea es defender los intereses de las masas trabajadoras en el sentido más inmediato y preciso de la palabra; por otra parte, no pueden negarse a recurrir a la presión, como participantes del poder estatal

y constructores de la economía nacional en su conjunto. Por una parte, deben trabajar al estilo militar, pues la dictadura del proletariado es la más áspera, tenaz y enconada guerra de clases; por otra parte, métodos específicamente militares de actividad son los que menos se pueden aplicar a los sindicatos. Por una parte, deben saber adaptarse a las masas, a su nivel actual; por otra parte, no deben de ningún modo tolerar los prejuicios y el atraso de las masas, sino elevarlas constantemente a un nivel cada vez más alto, etc., etc.

Estas contradicciones no son casuales y persistirán en el curso de varios decenios. Porque, primero, estas contradicciones son propias de toda escuela. Y los sindicatos son una escuela de comunismo. Antes de que pasen varios decenios no se puede esperar que la mayoría de los trabajadores alcance el nivel de desarrollo más elevado, que haga desechar todo signo y reminiscencia de una "escuela" para adultos. Segundo, mientras existan vestigios de capitalismo y de pequeña producción, serán inevitables en todo el régimen social las contradicciones entre estos vestigios y los brotes del socialismo.

Dos conclusiones prácticas deben extraerse de esto. Primera: para que la actividad de los sindicatos sea exitosa no basta que comprendan exactamente sus tareas, no basta que tengan una estructura correcta; deben, además, poseer un tacto especial y saber abordar a las masas de manera especial en cada caso concreto, a fin de elevarlas con el mínimo de rozamientos a un nivel más alto en el aspecto cultural, en el económico y en el político.

Segunda conclusión: las contradicciones indicadas engendrarán inevitablemente conflictos, desacuerdos, rozamientos, etc. Se necesita una instancia superior con suficiente autoridad para resolverlos inmediatamente. Tal instancia es el Partido Comunista y la unión internacional de los partidos comunistas de todos los países, la Internacional Comunista.

10. LOS SINDICATOS Y LOS ESPECIALISTAS

Las tesis fundamentales sobre este particular han sido expuestas en el Programa del PCR. Pero quedarán en el

papel, si no prestamos sostenida atención a hechos que muestran el grado de su aplicación práctica. Durante los últimos tiempos esos hechos son: primero, casos de asesinato de ingenieros, cometidos por obreros de minas socializadas, no sólo en los Urales sino también en el Donbáss; segundo, el suicidio del ingeniero jefe del servicio de aguas corrientes de Moscú, V. V. Oldenbórguer*.

La culpa por tales casos recae, por cierto, en una medida incomparablemente mayor sobre el Partido Comunista y el Gobierno soviético en general que sobre los sindicatos. Pero no se trata ahora de establecer el grado de culpabilidad política, sino de extraer determinadas conclusiones políticas. Si todos nuestros organismos dirigentes, es decir, el Partido Comunista, el Poder soviético y los sindicatos, no logran que se cuide como a las niñas de los ojos a todo especialista que trabaja a conciencia, competentemente y con amor por su cometido, aunque sea completamente ajeno a las ideas del comunismo, no se podrá ni hablar de avance serio en la construcción socialista. Algo que no podremos lograr pronto, pero que debemos lograr a toda costa, es que los especialistas —como capa social intermedia aparte, que subsistirá como tal hasta la consecución del grado superior de desarrollo de la sociedad comunista— vivan mejor en el socialismo que en el capitalismo, tanto por su situación material como jurídica, desde el punto de vista de la colaboración amistosa con los obreros y campesinos y en el plano ideológico, es decir, que encuentren satisfacción en su trabajo y tengan conciencia de la utilidad social de éste cuando es independiente de los intereses egoístas de la clase capitalista. Nadie considerará que un departamento está más o menos bien organizado, si no adopta medidas sistemáticas y eficaces para proveer a todas las necesidades de los especialistas, para estimular a los mejores, defender y proteger sus intereses, etc. Los sindicatos deben cumplir estas tareas múltiples (o colaborar sistemáticamente en el trabajo correspondiente de todos los departamen-

* He aquí lo que comunicaba al respecto *Pravda* del 3. I. 1922: ((citar el texto íntegro de este comunicado de *Crónicas*, en la pág. 4))¹⁵³.

tos), no desde el punto de vista de los intereses de un departamento dado, sino de los intereses del trabajo y de la economía en su conjunto. En cuanto a los especialistas, incumbe a los sindicatos la ardua y difícil tarea de ejercer una influencia diaria sobre las grandes masas de trabajadores para crear relaciones adecuadas entre éstos y los especialistas; sólo tal actividad puede dar resultados prácticos realmente importantes.

11. LOS SINDICATOS Y LAS INFLUENCIAS PEQUEÑOBURGUESAS SOBRE LA CLASE OBRERA

Los sindicatos son un factor real sólo cuando unen a capas muy amplias de obreros sin partido. De aquí deriva la inevitabilidad —sobre todo en un país con enorme predominio del campesinado— de que precisamente entre los sindicatos sean relativamente estables las influencias políticas que son la superestructura de los vestigios de capitalismo y de pequeña producción. Son influencias pequeñoburguesas, es decir, por una parte, eseristas y mencheviques (variedad rusa de los partidos de la II Internacional y de la Internacional II y media) y, por otra parte, anarquistas. Sólo dentro de estas corrientes ha quedado un número más o menos apreciable de personas que defienden el capitalismo, no por motivos egoístas de clase, sino ideológicos, porque continúan creyendo que la “democracia”, la “igualdad” y la “libertad” en general, que predicán, no tienen carácter de clase.

La causa económico-social indicada, y no el papel de algunos grupos, y menos aún el de algunas personas, es la que explica la supervivencia (a veces incluso el resurgimiento) de tales ideas pequeñoburguesas, que se observa en nuestros sindicatos. El Partido Comunista, los organismos soviéticos que realizan una labor cultural y educativa, y todos los comunistas de los sindicatos deben dedicar por eso mucha mayor atención a la lucha ideológica contra las influencias, corrientes y desviaciones pequeñoburguesas en los sindicatos, especialmente porque la nueva política económica no puede dejar de conducir a cierto fortalecimiento del capitalismo.

Como contrapeso de esto es imperiosamente necesario intensificar la lucha contra las influencias pequeñoburguesas sobre la clase obrera.

Fin

Lo discutiremos junto con las tesis.

Esto debe ser entregado al camarada Mólotov, **sin sacar copias.**

Con ello concluyen las tesis que serán publicadas, es decir, el proyecto de las mismas, que ha de ser presentado a la comisión y luego al Buró Político.

Como resolución especial del Buró Político propongo que se apruebe una resolución basada en el proyecto del camarada Rudzutak con la siguiente redacción:

No se
pu-
blica-
rá

El Buró Político encomienda al Buró de Organización que cree una comisión especial, adjunta al Buró de Organización del CC, para verificar y renovar a los sectores dirigentes (y, en la medida de lo posible, a todos los funcionarios comunistas) del movimiento sindical, con vistas a intensificar la lucha contra las influencias y desviaciones pequeñoburguesas, eseristas-mencheviques y anarquistas. Esta comisión deberá terminar su labor (por lo menos la mayor parte de ella) para el XI Congreso, ordinario, del PCR y presentar un informe sobre la misma al Congreso del Partido¹⁵⁴.

4. I. 1922. *Lenin*

*Escrito entre el 30 de diciembre de 1921
y el 4 de enero de 1922*

*Publicado con algunas modificaciones
el 17 de enero de 1922 en el periódico
"Pravda", núm. 12*

Se publica según el manuscrito

**NOTA A V. M. MOLOTOV
PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
CON PROYECTOS DE RESOLUCIONES**

Al camarada Mólotov para el Buró Político

En vista de la total insuficiencia (¿o reticencia?) del suelto publicado en *Pravda* del 3. I. 1922 sobre el suicidio de *Oldenbórguer* y la investigación de este caso,

propongo al Buró Político que resuelva:

1) encomendar al Soviet de Moscú que interceda ante el Presídium del CEC de toda Rusia para que sean llevadas a *los tribunales* todas las personas mencionadas en el dictamen de la comisión;

2) encomendar al Presídium del CEC de toda Rusia que satisfaga inmediatamente este pedido y

3) – que dé publicidad al caso en *toda* la prensa soviética;

4) encomendar al Comisariado del Pueblo de Justicia que se ocupe de este caso con particular cuidado y pericia, y le asigne la debida importancia (bajo responsabilidad personal del camarada Kurski y el fiscal designado por los círculos sociales);

5) encomendar al Buró de Organización que cree un tribunal especial del Partido. Que entregue a este tribunal a todos *los miembros de la célula comunista* del servicio de aguas corrientes. (Algunos serán expulsados del Partido definitivamente o por un plazo determinado; otros serán censurados con todo rigor, considerando el grado de culpabilidad.) El juicio se realizará con toda formalidad y públicamente.

+6) Directriz a *Izvestia* y a *Pravda*: aclarar este asunto indignante en una serie de artículos enérgicos.

4. I. 1922.

Lenin

Otro proyecto de resolución:

En todos los casos de asesinato de ingenieros (y especialistas) en empresas soviéticas, se informará al Buró Político comunicando los resultados de las investigaciones ((el CSEN, el CCS de toda Rusia, etc., por intermedio del CTD))¹⁵⁵.

P. S. Este asunto es indignante: hay que echar a vuelo todas las campanas.

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PROYECTO DE DIRECTRIZ DEL BURO POLITICO SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA¹⁵⁶

Proyecto

El Buró Político hace saber a todos los organismos económicos que ahora, después de la Conferencia del Partido de diciembre de 1921¹⁵⁷ y del IX Congreso de los Soviets, la nueva política económica se halla establecida con suficiente firmeza y claridad.

Por lo tanto, es necesario hacer todos los esfuerzos para comprobarla en la práctica tan rápida y ampliamente como sea posible. Todas las disquisiciones generales, argumentos teóricos y debates sobre el tema de la nueva política económica deben relegarse ahora a los clubes de discusión, y parcialmente a la prensa. Es preciso expulsar implacablemente todo esto del Consejo de Comisarios del Pueblo, el Consejo de Trabajo y Defensa y todos los organismos económicos. Todos los tipos de comisiones deben ser reducidos al mínimo absoluto, y su trabajo sustituido por el pedido de enmiendas o contraproyectos por escrito de todos los departamentos interesados dentro del plazo más breve (1 ó 2 días). Es preciso convertir a la Comisión económica superior en un organismo encargado solamente de codificar y agrupar las actas económicas gubernamentales, descartando por completo, si es posible, todo tipo de "discusiones de comisión". La Comisión económica superior debe acelerar y no retardar el curso general del trabajo.

El Buró Político exige del Comisariado del Pueblo de Hacienda que concentre todos los esfuerzos en lograr el aumento más rápido posible del número de impuestos y en elevar los ingresos de ese origen, y también en introducir

enmiendas prácticas y razonables en el presupuesto general. Todos los debates sobre los problemas de la política monetaria, la sustitución del impuesto en especie por impuestos en dinero, etc., deberán pasar en parte a los clubes de discusión y en parte a la prensa.

El Buró Político exige categóricamente de todos los comisarios del pueblo la máxima rapidez y energía, la eliminación de la burocracia y del papeleo en la comprobación práctica de la nueva política económica; el Buró Político exige categóricamente que se instituyan primas para el mayor número posible de personas que ocupan puestos responsables, por actuar con rapidez y aumentar la producción y el comercio interno y exterior. Esta exigencia concierne en primer término al Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, luego al Banco del Estado (particularmente su sección comercial), a la Unión Central de Cooperativas de Consumo y al Consejo Supremo de Economía Nacional.

Después de aprobado por el Buró Político, notificar bajo firma a todos los miembros de los consejos directivos de todos los comisariados del pueblo y a todos los miembros del Presídium del CEC de toda Rusia.

Escrito entre el 9 y el 12 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1942,
en Recopilación Leninista XXXIV*

*Se publica según el manuscrito
y la copia mecanografiada*

**PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC
DEL PC(b)R SOBRE LA ASIGNACION DE
RECURSOS AL LABORATORIO DE RADIO
DE NIZHNI NOVGOROD¹⁵⁸**

(Con motivo de la solicitud de Dovgalevski sobre la asignación de 50.000 rublos oro al laboratorio de radio de Nizhni Nóvgorod)

Apoyo la solicitud y pido al camarada Mólotov que la ponga a votación en el Buró Político. Pido a los miembros del Buró Político que tengan en cuenta la excepcional importancia del laboratorio de radio de Nizhni' Nóvgorod, los inmensos servicios que ya ha prestado y la inmensa utilidad que podrá prestarnos en un futuro próximo, tanto en el plano militar como en la labor de propaganda.

Lenin

Dictado por teléfono el 12 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

A LOS TRABAJADORES DE DAGUESTAN ¹⁵⁹

Acepto agradecido el obsequio de ustedes, que es el resultado de la iniciativa creadora de las masas trabajadoras de Daguestán.

Les deseo éxito en la difícil tarea de hacer resurgir la economía de Daguestán.

El Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR *Lenin*

Dictado por teléfono el 12 de enero de 1922

Publicado el 14 de enero de 1922 en "Izvestia VTsIK", núm. 10

Se publica según los apuntes del secretario (copia mecanografiada)

DIRECTRICES SOBRE LA CINEMATOGRAFIA ¹⁶⁰

El Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública debe organizar el control de todos los espectáculos y sistematizar esta tarea. Todas las películas que se exhiban en la RSFSR deben ser registradas y numeradas por ese comisariado. Para cada programa se fijará determinada proporción de:

a) películas recreativas, especialmente para publicidad y para obtener utilidades (por supuesto, no indecentes ni contrarrevolucionarias) y

b) películas de contenido especialmente propagandístico bajo el título *De la vida de los pueblos de todos los países*, por ejemplo: la política colonial de Inglaterra en la India, la labor de la Sociedad de las Naciones, los hambrientos de Berlín, etc., etc. Es necesario exhibir no sólo cine, sino también fotografías interesantes para la propaganda con las leyendas correspondientes. Lograr que los cinematógrafos que se encuentran en manos de propietarios privados rindan suficientes ingresos al Estado en forma de alquiler; otorgar a los empresarios el derecho de aumentar la cantidad de películas y de presentar otras nuevas, pero bajo la censura obligatoria del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública, y a condición de que mantengan la proporción establecida entre las películas recreativas y las de propaganda bajo el título *De la vida de los pueblos de todos los países*, a fin de que los industriales se interesen en la creación y producción de nuevas películas. Dentro de estos límites es preciso darles amplio campo para su iniciativa. Las películas propagandísticas y educativas deben ser aprobadas por viejos marxistas y

literatos, para que no volvamos a tener casos lamentables en los que la propaganda resulta contraproducente. Debe prestarse particular atención a la organización de cinematógrafos en las aldeas y en Oriente, donde son una novedad y donde nuestra propaganda será por ello especialmente exitosa.

Dictado el 17 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1925,
en la revista "Kinonedelia", núm. 4*

*Se publica según los apuntes
de N. P. Gorbunov (copia
mecanografiada)*

**CARTAS A V. M. MOLOTOV PARA EL BURO
POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE EL OTORGAMIENTO DE
UNA CONCESION A SHTEINBERG**

1

17. I. 1922.

Al camarada Mólotov para el Buró Político

Envío adjunta una información de Lezhava sobre el otorgamiento de una concesión a Shtéinberg.

Ruego plantear esta cuestión en *el Buró Político* el jueves para que el viernes, *el CCP* pueda dar a la resolución del CC la forma de acta del Poder soviético¹⁶¹.

Nombrar para el Buró Político dos informantes sobre este particular: a A. D. Tsiurupa y a un representante de la mayoría del CCP.

Es un asunto importante y temo en extremo que la mayoría del CCP (opuesta a Tsiurupa) está equivocada otra vez en el espíritu de la "altanería comunista": les da miedo dejar que un comerciante, que sabe comerciar, obtenga beneficio, y *se preocupan* con celo de una sola cosa, de la mayoría para los comunistas, que las más de las veces desafinan un poco, pero en todo caso no remojan la palabra.

Llamo la atención sobre el § 5: *tres comunistas* (¿profanos en materia de comercio? Sólo conozco a dos comunistas que han demostrado ser hábiles en el comercio: *Belov* (Grandes Almacenes) y *Serg. Málishev*) *enseñarán a comerciar* a dos comerciantes.

Temo que esa "mayoría" se asemeje a los comadrones de Schedrín*.

* En la introducción a *Los señores de Tashkent*, M. E. Saltikov-Schedrín emplea las palabras "seré comadrón si me lo ordenan"; en este caso quiere decir: se ocupan de algo por orden, sin tener los conocimientos necesarios.—*Ed.*

Quizá convenga modificar el § 5 del siguiente modo: dejar que Shtéinberg como presidente decida todo *unipersonalmente* y conceder a la mayoría de la directiva sólo el derecho de *conocerlo todo* y de objetar ante nosotros los actos de Shtéinberg *sin suspenderlos* (es decir, formalmente, la mayoría de 3 contra 2 seguirá con su prerrogativa de revocar las decisiones de Shtéinberg, pero *diremos* a él que no las revocaremos sin una decisión *especial* del CTD).

Y obligaremos a los tres comunistas, por una resolución especial del CC, a estudiar y aprenderlo todo en tres años, aproximadamente; si no, los expulsaremos con oprobio.

Lenin

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

2

Al camarada Mólotov (para los miembros del Buró Político),
a los camaradas Tsiurupa y Lezhava con el ruego
de que den su dictamen

Hoy tendrá lugar una reunión plenaria del CTD. Tal vez sea posible, para no aplazar el asunto, aprobar por teléfono la siguiente proposición sobre el otorgamiento de una concesión a Shtéinberg (resolución del Buró Político, obligatoria para el CTD): "Se aprueba la proposición presentada por la comisión de Lezhava, con la adición siguiente: Shtéinberg, como representante de la directiva, actuará unipersonalmente; las disposiciones de la mayoría de la directiva (representantes de la directiva, 3; Shtéinberg, 1; capitalista, 1), sin suspender las órdenes de Shtéinberg, sólo pueden transmitirse al CTD"¹⁶².

Esta adición deberá aprobarse en el CTD, pero no será incluida en los estatutos de la directiva. Entonces, después de avisar a Shtéinberg de esa resolución, por una parte, haremos posible realizar el negocio sobre bases genuinamente comerciales a un hombre que conoce el comercio no de los

folletos comunistas, y de otro lado, por si acaso Shtéin-berg cometa algún crimen, nos aseguramos la posibilidad de revocar nuestra resolución a través del CTD sin que sea necesario modificar en modo alguno los estatutos de la Sociedad. Creo que semejante garantía basta y sobra.

Lenin

Dictado por teléfono el 23 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

SOBRE LA REORGANIZACION DEL TRABAJO DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO, DEL CONSEJO DE TRABAJO Y DEFENSA Y DEL CONSEJO RESTRINGIDO DE COMISARIOS DEL PUEBLO

CARTAS A A. D. TSIURUPA¹⁶³

1

24. I. 1922.

Camarada Tsiurupa:

En relación con nuestra conversación telefónica de ayer y con su promesa de atenerse a un régimen estricto, necesitamos hablar en detalle sobre todo el sistema de trabajo y pensarlo muy bien.

El defecto cardinal del CCP y del CTD es la falta de control del cumplimiento. El infecto pantano burocrático *nos lleva* a escribir papeles, a charlar sobre decretos, a redactar decretos; y en este mar de papeles se está ahogando el trabajo vivo.

Los saboteadores inteligentes nos llevan deliberadamente hacia este pantano de papeles. La mayoría de los comisarios del pueblo y otros altos funcionarios “meten la cabeza en el dogal” sin darse cuenta de ello.

El estricto régimen médico que se le ha prescrito a usted debe ser aprovechado para romper *a toda costa* con el tumulto y el ajetreo, con las comisiones, la charlatanería y la redacción de papeles; para romper con todo esto, *meditar* sobre el sistema de trabajo y *transformarlo radicalmente*.

El centro de gravedad de sus actividades debe ser precisamente esa transformación de nuestro repugnante modo burocrático de trabajar, la lucha contra el burocratismo y el papeleo, *el control del cumplimiento*.

El control del cumplimiento, el control de lo que resulta en la práctica: esta es su tarea principal y más importante; se debe crear para esto un pequeño aparato (de 4 a 6 personas) integrado por auxiliares minuciosamente probados y

fiables (un jefe del servicio administrativo, sus auxiliares, el secretario, etc.).

Para este fin, a mi modo de ver, es esencial:

1) Aliviar de cargas innecesarias al CCP y al CTD, remitiendo todos los pequeños problemas al Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo y a las reuniones operativas del CTD.

Ya se ha iniciado esto. Pero "se debilitará" en dos semanas, dados nuestros malditos hábitos al estilo Oblómov¹⁶⁴, si no se supervisa, si no se espolea y controla, si no se pega a latigazos.

Hay que acostumbrar al servicio administrativo (lo mismo que al secretariado del CCP y del CTD) a vigilar muy estrictamente que los pequeños problemas no se lleven al CCP y al CTD, y que todos los problemas en general pasen primero por un triple tamiz (consulta a los respectivos comisariados del pueblo; contestación urgente de éstos; lo mismo del departamento de codificación, etc., etc.).

Se deben elaborar junto con Gorbunov* *un reglamento* escrito sobre la presentación y tramitación de los asuntos, y **usted personalmente** debe controlar, *no menos* de una vez por mes, si este reglamento es observado y si cumple su objetivo, es decir, la reducción del papeleo y de los procedimientos dilatorios, una mayor reflexión, un mayor sentido de responsabilidad por parte de los comisarios del pueblo, *la sustitución de los decretos precipitados por un control cuidadoso, durable y efectivo del cumplimiento de las tareas y por la verificación de la experiencia*, el establecimiento de la responsabilidad personal (en efecto, entre nosotros existe una completa irresponsabilidad arriba, en los comisariados del pueblo y en sus secciones, de lo cual saben aprovecharse magníficamente los saboteadores; como resultado tenemos el oblomovismo, que lo echa todo a perder).

Sé que esto es *extraordinariamente* difícil. Mas por ello precisamente, porque es difícil, usted debe dedicarse *por entero* a esto.

* + el codificador + 1 del CCP Restringido.

Por lo tanto,

2) Un mínimo de sesiones. Como norma, 1 vez por semana el CCP + 1 vez el CTD, de dos horas cada una.

3) La Comisión económica superior. Suprimir cuanto antes *todas* sus subcomisiones y sustituirlas por un requerimiento a los comisarios del pueblo de que cada uno de ellos tenga personas *responsables* para redactar proyectos, que los apruebe, los coordine él mismo en el plazo *más breve posible*, con todos los comisarios del pueblo "interesados" y luego los someta a la aprobación del CTD o el CCP.

La Comisión económica superior deberá existir *sólo* para la coordinación (*codificación*) y el más breve control (*sello*) de usted más Kámenev.

Sólo para esto.

No para charlar.

No para discutir.

4) Usted no debe pasar a formar parte de ninguna otra comisión, absolutamente de ninguna, excepto la Comisión económica superior.

5) Hay que luchar contra la escandalosa abundancia de comisiones, sustituyéndolas por el requerimiento formal de *una opinión escrita* en el plazo más breve posible.

6) De este modo deberá usted librarse del tumulto y el ajetreo, que *nos están matando a todos*, y asegurarse la posibilidad de pensar tranquilamente en el trabajo *en su conjunto*—

—y, sobre todo, concentrarse particularmente en el control del cumplimiento y en la lucha contra el burocratismo y el papeleo.

Le ruego que medite acerca de todo este problema y que me escriba.

Con saludos comunistas, *Lenin*

Publicado por primera vez, incompleto, el 16 de enero de 1927, en "Krásnaya Gazeta", núm. 14

Publicado íntegramente por primera vez en 1928, en Recopilación Leninista VIII

Se publica según el manuscrito

2

15 de febrero de 1922

Camarada Tsiurupa:

Creo que usted tiene razón.

Hay que obtener la conformidad del Buró Político y empezar a "reducir"¹⁶⁵:

Aproximadamente || 1) composición: cinco personas indicadas por usted más 2 no departamentales (Belov + ?) = 7.
 2) en cuanto a las asignaciones previstas por el presupuesto público, primero al Comisariado del Pueblo de Hacienda y a la Inspección Obrera y Campesina;
 al CCP Restringido, sólo para apelar;
 el resto tal como propone usted.

Exponer por escrito, después de analizarlas una vez más, *estas bases de la reducción* del CCP Restringido, pedir la opinión del Presidente del mismo, someter estas *bases* a la aprobación del Buró Político y, luego, hacer rápidamente de ellas un nuevo reglamento.

¿Quizá se debiera limitar más las comisiones? ¿acentuar el papel de la verificación efectiva? ¿subordinar más directamente *toda* la labor a los vicepresidentes del CTD?

Con saludos comunistas,

Lenin

Publicado por primera vez en 1945,
 en *Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

3

20. II.

Camarada Tsiurupa:

Algo más sobre el tema del trabajo con nuevos métodos. Trataré de formular su programa de este modo:

(1) Instigar diez veces más al CCP y el CTD en el sentido de que los comisarios del pueblo no se atrevan a plantear

en ellos asuntos triviales, sino que los resuelvan ellos mismos y ellos mismos *respondan*;

(2) Los funcionarios del servicio administrativo del Consejo de Comisarios del Pueblo (ahora inactivos en sus $\frac{3}{4}$ partes) deben ser responsables de esto, ponerlo en práctica;

(3) Lo mismo se aplica al Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo más su *especial* reducción;

(4) Algunos de los miembros del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo y de su personal, así como del personal del servicio administrativo del CCP, deberán estar bajo el mando personal de usted para *controlar el cumplimiento efectivo* (encargue a tal o cual: da una vuelta por allí, observa, lee, comprueba, tú respondes de que estén perdiendo el tiempo);

(5) Usted (y Ríkov) deben dedicar, *en primer lugar*, una hora, o si su salud se lo permite, dos horas diarias a controlar personalmente el trabajo: a llamar a su oficina (o ir a ver), no a los dignatarios, sino a los miembros de los consejos directivos **y funcionarios de rango inferior**, a los colaboradores prácticos del comisariado del pueblo X, Y o Z, y controlar su trabajo, llegar al fondo de los asuntos, adiestrarlos, enseñarles y darles una paliza. Estudiar a los hombres, descubrir a los trabajadores *hábiles*. Esto es ahora lo esencial; sin esto, todas las órdenes y resoluciones no serán más que sucios pedazos de papel.

Contésteme. Lo meditaremos, consultaremos a los miembros del Comité Central, y, tan rápidamente como sea posible, *fijaremos* un programa como éste (o algún otro).

Suyo, *Lenin*

P. S. Pero Briujánov no es la persona adecuada. Hay que buscar a otro. Mientras tanto tal vez sea mejor formar allí un "trío" bastante fuerte.

Escrito el 20 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1928,
en Recopilación Leninista VIII*

Se publica según el manuscrito

4

Camarada Tsiurupa: Le envió mi adición. Aconsejo que antes del jueves se pidan **breves** opiniones a *todos* los comisarios del pueblo y a *todos* los miembros del CCP Restrungido.

Suyo, *Lenin*

Una resolución especial complementaria debería formular:

La tarea principal del Consejo Restrungido de Comisarios del Pueblo debe ser la vigilancia estricta de que los comisariados del pueblo 1) observen las leyes; 2) no eludan la responsabilidad trasladando innecesariamente multitud de problemas superfluos al CCP Restrungido para que decida, sino que ellos mismos resuelvan los problemas, bajo su propia responsabilidad o por acuerdo entre dos o más comisariados del pueblo, siguiendo el procedimiento ordinario; 3) control de la legalidad, la oportunidad y la rapidez de las disposiciones y los actos de los comisariados del pueblo; la lucha contra el burocratismo y el papeleo mediante ese control y mediante una constante reducción del número de funcionarios¹⁶⁶.

Escrito entre el 20 y el 21 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1928,
en Recopilación Leninista VIII*

Se publica según el manuscrito

5

Camarada Tsiurupa: Parece que subsiste entre nosotros un desacuerdo radical¹⁶⁷. Lo principal, en mi opinión, es desplazar el centro de gravedad de la redacción de decretos y de órdenes (nuestras tonterías en este aspecto se aproximan a la idiotez) a *la selección de gente y al control del cumplimiento*. Esto es lo esencial.

¿El Consejo Restrungido de Comisarios del Pueblo no sirve para este fin? Admitámoslo. Entonces, *usted y Ríkov* deben dedicar los $\frac{9}{10}$ de su tiempo a eso (**es ridículo** esperar de la

Inspección Obrera y Campesina y del servicio administrativo algo más que el cumplimiento de *simples* encargos). Todos nosotros hemos caído en el infecto pantano burocrático de los “departamentos”. Para la lucha cotidiana contra eso hacen falta gran prestigio, inteligencia y firmeza. Los departamentos son una mierda; los decretos son una mierda. Buscar gente y controlar su trabajo: en eso reside todo. Si usted + Ríkov dedican a esto los $\frac{9}{10}$ de su tiempo, y si hacen del servicio administrativo (y a veces también de los miembros del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo) sus auxiliares, eso quizá pudiera resultarnos.

Envíeme una vez más el proyecto relativo al CCP Restringido.

Lenin

Escrito el 21 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1928,
en Recopilación Leninista VIII*

Se publica según el manuscrito

6

A A. D. Tsiurupa

Proyecto de directriz acerca de la labor del Consejo de Trabajo y Defensa y del Consejo de Comisarios del Pueblo, y también del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo

El principal defecto de estas instituciones consiste en que están sobrecargadas de cuestiones triviales. Como resultado, están hundidas en el burocratismo, en vez de luchar contra él.

Las causas de este mal son: 1) la debilidad del servicio administrativo; 2) la incapacidad de los comisarios del pueblo de escapar de la ciénaga de trivialidades y detalles burocráticos; 3) el deseo de los comisarios del pueblo (y más aún de sus burócratas departamentales, que los instigan) de escabullirse de la responsabilidad haciéndola recaer sobre el CCP; 4) —lo último y más importante— el hecho de que los funcionarios responsables no comprenden que lo que está hoy al orden

del día es la lucha contra el mar de papeles, la desconfianza hacia él y hacia las "reorganizaciones" perpetuas; que la tarea primordial no son ahora los decretos ni las reorganizaciones, sino *la selección de gente*; el establecimiento de *la responsabilidad individual por lo que se está haciendo*; *el control del trabajo efectivamente realizado*. De otro modo no podremos escapar al burocratismo y al papeleo que nos están asfixiando.

El Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, el CTD y el CCP deberán librarse por todos los medios de las trivialidades, acostumbrando a los comisariados del pueblo a que resuelvan por sí mismos los pequeños problemas y a que se les exigirán responsabilidades más severas por ellos.

El personal del servicio administrativo del CCP debe proponerse como principal tarea la realización práctica de lo susodicho: reducir el número de asuntos que se llevan ante el CCP Restringido, el CTD y el CCP, y lograr que los comisarios del pueblo resuelvan más por sí mismos (separada y conjuntamente) y respondan por ello; desplazar el centro de gravedad hacia el control del cumplimiento efectivo.

Con la misma finalidad, los vicepresidentes del CCP, camaradas Ríkov y Tsiurupa, deberán hacer todo lo posible por librarse de las cuestiones triviales y de las comisiones; luchar contra las tentativas de hacerlos participar (a los vicepresidentes) en cuestiones que deberían ser resueltas por los comisarios del pueblo; dedicar dos o tres horas por día, como mínimo, a conocer personalmente a los funcionarios responsables (no a los dignatarios) de los principales comisariados del pueblo (y más adelante de todos), a fin de controlar y seleccionar a la gente; utilizar al personal del servicio administrativo del CCP y a algunos de los miembros del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, así como a la Inspección Obrera y Campesina, para controlar el trabajo realmente hecho y su eficacia; en pocas palabras, deberán convertirse en instructores prácticos de la labor del Estado, que es lo que más necesitamos.

Desconfiar de los decretos, de las instituciones, de las "reorganizaciones" y de los dignatarios, especialmente entre

los comunistas; luchar contra la ciénaga del burocratismo y papeleo, controlando a los hombres y el trabajo realmente hecho; eliminar implacablemente a los funcionarios superfluos, reducir al personal y sustituir a los comunistas que no estudian seriamente el arte de la administración: tal debe ser la línea de los comisarios del pueblo y del CCP, su Presidente y sus vicepresidentes.

Lenin

27. II.

Escrito el 27 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1928,
en Recopilación Leninista VIII*

Se publica según el manuscrito

CARTA A G. V. CHICHERIN

Camarada Chicherin:

1. Ruego que me envíe, si es posible, el texto oficial de las proposiciones de Bonomi en la lengua en que usted lo ha recibido (me importa el texto de los puntos de las condiciones formuladas por ellos) ¹⁶⁸.

2. Si el punto 1 de estas condiciones no ha sido publicado en algún periódico influyente de la Entente tal como se publicó inicialmente en nuestros periódicos, es decir, con las palabras "sistema de propiedad" y no simplemente "sistema", como está, según parece, en el texto oficial enviado por Bonomi ¹⁶⁹.

Si es posible, rogaría encargar la Agencia Telegráfica de noticias del exterior de Rusia que verifique si en algún periódico extranjero no estaba escrito "sistema de propiedad" y enviarme el número correspondiente.

Lenin

Dictado por teléfono el 26 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (copia
mecanografiada)*

**PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC
DEL PC(b)R SOBRE EL VIAJE DE
M. I. KALININ A UCRANIA¹⁷⁰**

A Mólotov, para todos los miembros del Buró Político

Le pido que se ponga a votación en el Buró Político la siguiente proposición: que se envíe inmediatamente al camarada Kalinin en gira por las provincias más ricas en cereales de Ucrania con el fin de reunir ayuda para los hambrientos. Su expedición debe ser provista con excepcional minuciosidad de fotografías, películas, testimonios de las víctimas del hambre, etc., para asegurar el éxito de la agitación por la colecta. Se hace personalmente responsables de la organización práctica y eficaz de la expedición a

1. Kalinin en el aspecto político
2. un camarada técnico, especialmente designado y aprobado por el Buró Político, que sepa realmente organizar y cumplir esta tarea como corresponde.

Se ordena a Kalinin que parta con toda la expedición a más tardar dentro de tres días.

Lenin

Dictado por teléfono el 27 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

PROPOSICION AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

Al camarada Mólotov,
para todos los miembros del Buró Político

Pienso que el plan que expone “Un sin partido” en el número de hoy de *Pravda* es totalmente correcto y oportuno¹⁷¹.

Propongo que se cree una comisión para que lo elabore inmediatamente y lo ponga en práctica cuanto antes, integrada aproximadamente así: Mólotov (con autorización de sustituirlo por otro que sea designado por el Secretariado del CC o por el Buró de Organización), Yakovenko, Teodoróvich y “Un sin partido” mismo.

Lenin

Dictado por teléfono el 27 de enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

**PROYECTO
DE DIRECTRIZ PARA EL VICEPRESIDENTE
Y TODOS LOS MIEMBROS DE LA DELEGACION
QUE VA A GENOVA ¹⁷²**

1. II. 1922.

Al camarada Mólotov, para los miembros
del Buró Político

Propongo que se apruebe la siguiente directriz para el vicepresidente y todos los miembros de la delegación que va a Génova:

1. Todos los miembros de la delegación deben prepararse en general respecto a todos los problemas políticos y financieros que puedan surgir en la Conferencia. Además, cada miembro de la delegación debe prepararse especialmente, de un modo particularmente minucioso y profundo, en uno de los principales problemas diplomáticos y en uno de los principales problemas financieros.

Chicherin y Litvínov deben organizar la distribución de esos temas entre todos los miembros de la delegación (exceptuando a los que están enfermos, como Rudzutak, etc.).

2. Para la reunión del 22. II (con el Buró Político del CC), cada miembro de la delegación debe preparar un guión, el más breve posible (2 ó 3 páginas como máximo, en estilo telegráfico), de sus ideas programáticas y de la política respecto a todos los problemas más importantes, tanto diplomáticos como financieros.

3. Es responsabilidad de Chicherin y Litvínov que se reúnan y distribuyan con tiempo a los miembros de la delegación todas las publicaciones correspondientes en diversos idiomas, así como una recopilación sistematizada de documentos en ruso.

4. En vista de que los problemas financieros son particularmente importantes y particularmente difíciles, Chicherin y Litvínov, con el acuerdo del Comisariado del Pueblo de Hacienda, el Gosplán y A. D. Tsiurupa, deben preparar una lista de especialistas en finanzas y un plan para distribuir el trabajo entre ellos; plazo, 1 semana.

5. Todos los miembros de la delegación deben *conocer perfectamente* el libro de Keynes (*Las consecuencias económicas de la paz*) y libros análogos burgueses y pacifistas-burgueses, como también *partes de libros* (Lansing: el carácter "imperialista" de la guerra y la paz de 1918, etc.). Es necesario prepararse del siguiente modo: en discursos y declaraciones debe exponerse brevemente el punto de vista *comunista*, presentando esta exposición como si se dijera: aunque soy *comunista*, aunque tengo tales y cuales ideas comunistas, deseo citar para este auditorio a no comunistas y plantear la necesidad de anular todas las deudas, etc., desde el punto de vista de la burguesía (véase 6 y 7).

6. El conjunto de discursos y declaraciones de nuestros delegados a la Conferencia debe estar preparado con antelación de modo que, cualquiera que sea el desarrollo y el desenlace de la Conferencia (aun cuando fracase en el plazo más breve, lo que, por cierto, procuraremos evitar), se obtenga como resultado una breve, pero clara exposición de todas las ideas comunistas (sobre los problemas de las relaciones internacionales y de la economía) y una detallada exposición de las ideas de los burgueses y los pacifistas-burgueses sobre las inconciliables contradicciones de la paz imperialista (mundo y paz).

7. Es muy probable, incluso seguro, que todos los delegados burgueses a la Conferencia formen inmediatamente un bloque tácito pero sólido para lanzar sobre nosotros tanto lo de Georgia como todas las acusaciones habituales de la diplomacia y la democracia de la pequeña y la gran burguesía. Tenemos que prepararnos de antemano para eso y debemos ser los primeros en pasar a la ofensiva (al margen de nuestro objetivo fundamental, que es dividir a los diversos países, hacer que riñan unos con otros). Este paso a la ofensiva debe

ser realizado la mayoría de las veces disimuladamente, por ejemplo, en forma de “alusiones” (o citas de las correspondientes obras burguesas) a los puntos más flacos y oprobiosos de las relaciones imperialistas (Corea; Amritsar; el azotamiento público de revolucionarios en la India; el discurso de Lloyd George contra Briand en Cannes sobre los “asesinos”, etc., etc.).

8. En vista de que muchas veces ha quedado probado que nuestros especialistas en general, y sobre todo los de tendencia menchevique, tratan de engañarnos (y muchas veces logran engañarnos), transformando los viajes al extranjero en paseos y en un medio para fortalecer los vínculos de los guardias blancos, el CC propone limitar el número de esos especialistas a un mínimo indispensable de los más seguros, y que cada uno obtenga el aval por escrito de su correspondiente comisario del pueblo y de algunos comunistas. En ningún caso el número será mayor de 45 personas. La lista de especialistas y toda la composición debe ser presentada al CC para su aprobación en el plazo de una semana y media. Los camaradas Litvínov, Ioffe y Chicherin responden personalmente por el cumplimiento de este §. También ellos deben elegir un administrador que no permita el trabajo de noche y otros desarreglos por el estilo.

Propongo la siguiente adición al proyecto de tesis de la *directriz* para la delegación que va a Génova:

9. Nuestros delegados deben citar con particular frecuencia en discursos y declaraciones el § 1 de las condiciones de Cannes, siendo de notar que, primero, lo citarán exclusivamente según la versión de *Petit Parisien*, o sea, con las palabras “sistema de propiedad”, y no simplemente “sistema”; segundo, deben interpretar estas palabras y este § en la forma más extensiva, y precisamente como si contuviera el reconocimiento de que el sistema capitalista de propiedad será sustituido inevitablemente por el sistema de propiedad comunista y como si el único problema en discusión “entre nosotros” fuese ahora el del plazo de esta sustitución y el de los métodos de sustitución, es decir, si se hará según el método ruso de 1917-1920 o según el método de Lloyd George de la

“revolución truncada” del tipo irlandés de 1921 o el egipcio de 1922¹⁷³.

Lenin

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

CARTA A N. I. BUJARIN Y G. E. ZINOVIEV

A los camaradas Bujarin y Zinóviev

Tenemos que estudiar con anticipación quiénes de las personas más agudas representarán a la Internacional Comunista en la Conferencia con la II Internacional y la Internacional II y media¹⁷⁴. También debemos estudiar con anticipación los problemas fundamentales de la táctica y la estrategia en esta reunión.

La lista de problemas que se discutirán en la reunión debe ser estudiada previamente y establecida sólo de común acuerdo con cada una de las partes que asistirán a la reunión. Por nuestra parte, debemos incluir en esa lista sólo los problemas directamente vinculados con las acciones prácticas conjuntas de las masas obreras en el terreno de lo que es considerado indiscutible en las declaraciones oficiales de la prensa de cada una de las tres partes intervinientes. Debemos fundamentar detalladamente por qué, en interés de un frente único, nos limitamos a tales problemas. En caso de que los señores amarillos planteen los problemas políticos controvertibles como, por ejemplo, la actitud hacia los mencheviques, el problema de Georgia, etc., tendremos que atenernos a la siguiente táctica: 1) declarar que la lista de problemas puede ser establecida sólo por decisión unánime de las tres partes intervinientes; 2) declarar que hemos preparado nuestra lista de problemas, guiándonos exclusivamente por los intereses de la unidad de las masas obreras en la acción, unidad que podría ser lograda inmediatamente aunque existan divergencias políticas de fondo; 3) declarar que estamos totalmente de acuerdo en que se planteen el problema de la actitud hacia los

mencheviques, el de Georgia y otros problemas similares que propongan la II Internacional y la Internacional II y media, pero con la condición ineludible de que éstas acepten el planteamiento de los siguientes problemas: 1) la actitud de renegados de la II Internacional y la Internacional II y media hacia el Manifiesto de Basilea; 2) la participación de los mismos partidos en el asesinato de Luxemburgo, Liebknecht y otros comunistas de Alemania por intermedio de los gobiernos burgueses que esos partidos apoyan; 3) su actitud análoga hacia el asesinato de revolucionarios en las colonias, perpetrado por los mismos partidos burgueses que son apoyados por la II Internacional y la Internacional II y media, etc., etc. Tenemos que preparar de antemano la lista de estos y otros problemas similares, así como las tesis y los informes para algunos de los problemas más importantes de este mismo tipo.

Debemos encontrar un motivo para declarar oficialmente que para nosotros la II Internacional y la Internacional II y media no son otra cosa que participantes inconsecuentes y vacilantes en un bloque con la burguesía contrarrevolucionaria mundial, y que asistimos a una reunión sobre el frente único con el objeto de lograr la unidad práctica que sea posible en la acción directa de las masas y con el objeto de denunciar lo erróneo de toda la posición política de la II Internacional y la Internacional II y media, del mismo modo como estas últimas (la II y la II y media) asisten a una reunión con nosotros con el objeto de lograr la unidad práctica de la acción directa de las masas y con el objeto de denunciar en el plano político lo erróneo de nuestra posición.

Lenin

Dictado por teléfono el 1 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

SOBRE EL PROBLEMA DE LA LUCHA CONTRA LA GUERRA

A los camaradas Bujarin, Zinóviev y Mólotov
(para los miembros del Buró Político)

A raíz de la noticia que recibimos ayer de Hannover, de que la Federación Internacional de Metalúrgicos pone al orden del día el problema de la lucha contra la guerra y ha aprobado la resolución de responder a la guerra con una huelga¹⁷⁵, propongo lo siguiente:

1. Publicar una serie de artículos en *Pravda e Izvestia* recordando la suerte del Manifiesto de Basilea y dando una detallada explicación de todas las tonterías pueriles o de toda la conducta de los socialtraidores que ahora repiten los metalúrgicos.

2. En la próxima reunión ampliada del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, plantear el problema de la lucha contra la guerra y aprobar resoluciones detalladas, que aclaren que sólo un partido revolucionario preparado de antemano, experimentado y con un buen aparato ilegal puede librar exitosamente una lucha contra la guerra, siendo de notar que el medio de lucha no es una huelga contra la guerra, sino la formación de células revolucionarias en los ejércitos beligerantes y su preparación para realizar una revolución.

-Lenin

Dictado por teléfono el 4 de febrero de 1922

Publicado por primera vez el 20 de enero de 1929, en "Pravda", núm. 17

Se publica según la copia mecanografiada

**PROYECTO DE RESOLUCION
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
CON MOTIVO DE LA CONFERENCIA DE GENOVA**

Al camarada Mólotov (para los miembros
del Buró Político)

Llamo la atención sobre el artículo *La Conferencia de Génova* de Y. Kliúchnikov en el núm. 13 de *Smena Vej*¹⁷⁶, y propongo:

1. Discutir conjuntamente con los miembros de nuestra delegación la incorporación de Kliúchnikov en calidad de experto.

2. Toda la delegación debe ocuparse de publicar en nuestra prensa algunos artículos sobre el mismo tema que trata Kliúchnikov, pero más detallados y más sustanciosos que aclaren el problema por completo y en todos los aspectos.

3. Quien desea viajar en calidad de experto de Rusia, o ha sido designado para ese cargo, debe preparar en un plazo de 10 días un artículo en el cual comente detalladamente el problema de las relaciones de Rusia con el extranjero en lo referente a su especialidad. Los artículos (o las partes de los mismos) en que no haya nada secreto serán publicados inmediatamente en nuestra prensa.

4. Chicherin y Litvínov serán responsables de que la distribución de los temas de artículos y los nombres de los autores, según los puntos 1 y 2, sean comunicados al Buró Político en el término de una semana.

Lenin

Dictado por teléfono el 4 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (copia
mecanografiada)*

A PROPOSITO DE LA PUBLICACION DEL TELEGRAMA CON UN RESUMEN DEL FOLLETO DE PARVUS¹⁷⁷

1

Al camarada Mólotov
(para los miembros del Buró Político)

Propongo que se inicie la investigación de quién publicó en estos días en los periódicos el telegrama con un resumen de los escritos de Parvus.

Una vez establecido quién es el culpable, propongo que se amoneste severamente al jefe de esa sección de la Agencia Telegráfica de Rusia, y que se destituya al periodista directamente responsable, pues sólo un tonto de remate o un guardia blanco podía convertir nuestros periódicos en medio de publicidad para un canalla como Parvus.

Lenin

Dictado por teléfono el 4 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

2

RESOLUCION DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R 11 DE MARZO DE 1922

Se declara impropia la publicación de tal telegrama, porque es interpretada como publicidad para Parvus, y se establece que las redacciones de los periódicos del Partido y de los Soviets deben abstenerse en adelante de publicar tales telegramas.

*Se publica por primera vez,
según el ejemplar
mecanografiado de las actas*

**PROYECTO DE DIRECTRIZ DEL CC DEL PC(b)
DE RUSIA PARA LA DELEGACION SOVIETICA
A LA CONFERENCIA DE GENOVA¹⁷⁸**

Propongo el siguiente proyecto de directriz del CC:

Sin aprobar la lista de expertos, el CC propone a los candidatos incluidos en ella que presenten en el término de una semana un resumen del *programa y la táctica* (sobre problemas de la competencia de cada experto) en *toda* la Conferencia de Génova. Todos los comisarios del pueblo deben proporcionar, en el término de dos días, referencias y avales *escritos* sobre los expertos que presentan como candidatos. Si éstos quedan mal en Europa, responderán ellos y los comisarios del pueblo.

Con objeto de ampliar y completar las directrices para la Conferencia de Génova, *propongo lo siguiente*:

1. Sin decidir por anticipado la forma ni el momento de cada uno de los discursos de nuestra delegación, el CC considera deber incuestionable de ésta la exposición de un programa completo, independiente y cohesionado de todos los problemas fundamentales.

2. Este programa debe ser pacifista burgués, con la salvedad, hecha con claridad y a su debido tiempo por nuestra delegación, de que no presentamos allí el único programa comunista correspondiente a nuestras ideas (brevemente: tal y tal programa), pues deseamos someter a la atención de las demás delegaciones, que ocupan una posición de principios diferente, una serie de paliativos y medidas de tipo reformista que han propuesto ya por partes, en Inglaterra y otros países capitalistas, personas de ideas burguesas. En determinadas condiciones, este programa de paliativos podría, no

obstante, aliviar la difícil situación actual (cuya salida sólo puede estar asegurada rompiendo definitivamente con todas las bases de la propiedad capitalista).

3. La relación aproximada de los puntos fundamentales de este programa puede ser la siguiente:

- (1) anulación de todas las deudas;
- (2) aplicación de la solución "irlandesa" a todas las colonias, países y naciones dependientes;
- (3) revisión radical del Tratado de Versalles;
- (4) concesión de empréstitos en condiciones de privilegio a los países más devastados por la guerra y, por lo mismo, menos capaces de recuperarse con sus propios medios y más importantes para la economía mundial como proveedores eventuales de una inmensidad de alimentos y materias primas;

(5) institución de un patrón oro internacional único para los sistemas monetarios de una serie de países y de medidas que lo pongan en vigor;

(6) acuerdo de varios países sobre medidas para combatir la inflación y la desvalorización del dinero (indicar algunas de estas medidas);

(7) acuerdo de varios países sobre medidas para combatir la crisis de combustible y lograr una utilización más racional y económica de las fuentes de energía conforme a una electrificación única y planificada;

(8) ídem respecto a las medidas más urgentes —desde el punto de vista de la posibilidad de acarreo de materias primas y alimentos— para reorganizar y mejorar el transporte internacional.

Y así sucesivamente.

4. Un programa de este tipo es el que se debe exponer en los discursos; y si esto no es posible, debe ser publicado en tres o cuatro idiomas europeos, distribuido entre los delegados y entregado a la prensa (aunque sea resumido). (En cualquier caso, debe publicarse.)

5. Designar exclusivamente para expertos a personas capaces de exponer, argumentar y defender (en uno u otro aspecto) ese programa y *que hayan demostrado esta capacidad.*

Los expertos deberán publicar *para Europa* sus programas y planes *firmados por ellos*. ((La prensa de la III Internacional se hará eco de tal programa, diciendo que es una tentativa de "convencer" inocua, pero casi inútil, porque *lo que se necesita es la revolución*; y en cuanto a la prensa de la II Internacional y de la Internacional II y media, ya veremos qué dirá.))

Escrito el 6 de febrero de 1922

*Publicado incompleto por primera vez
el 24 de abril de 1962 en el periódico
"Pravda", núm. 114*

*Se publica íntegramente por
primera vez, según
el manuscrito*

**CARTA A G. V. CHICHERIN
SOBRE LAS DIRECTRICES DEL CC DEL PC(b)
DE RUSIA PARA LA DELEGACION SOVIETICA
A LA CONFERENCIA DE GENOVA**

7/II.

Camarada Chicherin:

Las numerosas conjeturas tuyas son todas, a juicio mío, erróneas de raíz y se deben, por decirlo así, al acaloramiento en la polémica¹⁷⁹.

En las directrices no se dice que nosotros no adoptaremos ninguna forma de *rebatir* cualesquiera pretensiones del adversario con contrapretensiones nuestras.

El presidente de la delegación (y en el caso dado, el vicepresidente también) tiene, al parecer, un sinfín de derechos que lo invisten del poder casi de un autócrata.

La carta de usted (y la de Krasin más aún) evidencia —mejor dicho, ha evidenciado— pánico. Eso es lo que supone el mayor peligro. No tememos lo más mínimo que esta Conferencia fracase: mañana habrá otra mejor. Ahora ya no se nos asusta con el aislamiento ni el bloqueo, ni tampoco con una intervención.

Proponemos un amplio orden del día y aludimos a nuestro programa “paliativo” de medidas generales.

¿Que lo rechazan?

¡Allá ellos! (nosotros *eventuell** publicamos nuestro programa amplio en nombre de cualquier componente de la delegación que (previa conformidad del CC, claro) hasta quizás dimita).

Si ustedes no quieren un programa amplio, presenten otro restringido: *Wir nehmen auch Abschlagszahlung!***

* Si viene al caso; a lo mejor.—Ed.

** ¡Aceptamos también pagos a plazos!—Ed.

Aceptaremos incluso el más restringido, pero en modo alguno nada desventajoso para nosotros. No nos someteremos a ultimatus. Si lo que desean ustedes es sólo "comerciar", háganlo, pero no nos meterán ningún gato por liebre ni concluiremos trato alguno sin haber contado las "pretensiones" *hasta el último céntimo*.

Nada más.

Hay que preparar y emplazar todos nuestros cañones, que siempre tendremos tiempo para decidir cuáles exhibiremos y con cuáles y cuándo dispararemos.

Con saludos comunistas,

Lenin

Escrito el 7 de febrero de 1922

*Publicado incompleto por primera vez
en el libro: V. I. Lenin. Biografía. 1960*

*Se publica íntegramente por
primera vez, según
el manuscrito*

NOTA A V. M. MOLOTOV CON PROPOSICIONES AL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

Camarada Mólotov:

Pido que se pongan a votación por teléfono estas dos proposiciones al Buró Político:

1) Que no se publique la resolución del Buró Político sobre el monto del impuesto único en cereales hasta una nueva resolución, después de que el Gosplán presente sus cálculos definitivos.

(Krzhizhanovski se me quejó amargamente ayer de que esos cálculos les dan mucho trabajo y que los han interrumpido sin siquiera escucharlo. Pido que se le den 3 ó 4 días y que hasta entonces no se publique.)

2) Que sea suspendido el periódico “*Kooperativnoe Delo*”¹⁸⁰. Sobre la utilización de los materiales, ponerse de acuerdo con “*Ekonomicheskaya Zhizn*”.

Lenin

Escrito el 11 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

**CARTA A G. K. ORDZHONIKIDZE
SOBRE EL FORTALECIMIENTO
DEL EJERCITO ROJO GEORGIANO¹⁸¹**

Camarada Sergó:

Es absolutamente necesario que el Congreso de los Soviets de Georgia apruebe una resolución sobre el fortalecimiento obligatorio del Ejército Rojo *Georgiano*, y que la resolución sea *realmente* cumplida.

En el caso extremo, si los campesinos se oponen a esto, hay que aprobar la resolución aunque sea en la forma más general; reconocer que es necesario “fortalecer obligatoriamente el Ejército Rojo Georgiano y llamar a todos los órganos de poder y a todas las masas trabajadoras a obrar en este sentido”, etc.

Pero *en la práctica* es preciso a toda costa e *inmediatamente* desarrollar y fortalecer el Ejército Rojo Georgiano. Como comienzo que consista sólo de 1 brigada o aun menos; 2 ó 3 mil cadetes rojos —de los cuales 1.500 deben ser comunistas— quienes (como cuadros) servirán como núcleo de un ejército *en caso de necesidad*. Esto es absolutamente indispensable.

Quizá Stalin agregue algunos detalles sobre los métodos técnicos y militares para realizar esto¹⁸².

Yo me limito al aspecto político de la tarea: quien no cumpla esto será expulsado del Partido *sin miramientos*. El asunto es muy grave. Políticamente, es una necesidad absoluta, y usted personalmente y todo el CC georgiano serán responsables por esto ante todo el Partido.

Espero respuesta.

13/II.

Suyo, *Lenin*

Esto es tanto para el camarada Sergó como para todos los miembros del CC del Partido Comunista de Georgia.

Escrito el 13 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1925,
en el libro: M. D. Orajelashvili
"Lenin y la RSFS de Transcaucasia
(Materiales)".
Tiflis, Ed. Sovetski Kavkaz*

*Se publica según el ejemplar
mecanografiado, completado y
firmado por Lenin*

**ACOTACIONES EN LA CARTA DE
N. L. MESCHERIAKOV Y PROYECTO DE
RESOLUCION DEL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R**

...Ahora sobre el periódico Kooperativnoe Delo.

?? 1) La Directiva de la Unión Central de Cooperativas de Consumo, integrada sólo por comunistas, dice que el periódico es necesario para que las cooperativas puedan cumplir la difícil y nueva labor organizativa y realizar las tareas comerciales que se les han dado.

2) La Redacción del periódico está formada sólo por comunistas: yo, Sarabiánov, Shvetsov, Kutúzov-Ilinski y otros.

?? 3) Viaja a Rusia una delegación de cooperativistas occidentales. El cierre del periódico será aprovechado por los viejos cooperativistas y dificultará el trabajo de las cooperativas.

¡¡ja-ja!! 4) El cierre del periódico será utilizado en la Conferencia de Génova.

5) Hasta ahora en el periódico no hubo nada contrario al Poder soviético o al comunismo...

11 de febrero de 1922.

N. Mescheriakov

Al camarada Mólotov para el Buró Político:

en vista de la evidente inconsistencia de los argumentos del camarada Mescheriakov, propongo:

1) encomendar a la Directiva de la Unión Central de Cooperativas de Consumo que reemplace el diario *Kooperativnoe Delo* por un semanario;

2) destinar todas las fuerzas y medios que queden libres de tal modo a mejorar la actividad de la Unión Central en

el control y la ayuda al desarrollo de un comercio adecuado de las cooperativas en las localidades;

3) presentar mensualmente al Buró Político un informe sobre el cumplimiento del § 2;

4) reforzar la colaboración en *Ekonomicheskaya Zhizn*¹⁸⁹.

14/II.

Lenin

Escrito el 14 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**CARTA A V. M. MOLOTOV SOBRE EL TRABAJO
DE LAS SECCIONES DE ESTADISTICA
Y DE REGISTRO Y DISTRIBUCION
DEL CC DEL PC(b)R**

14. II. 1922.

Camarada Mólotov:

Después de llenar el cuestionario o la hoja del último censo de los miembros del PCR¹⁸⁴ estoy firmemente convencido de que la estadística (y, probablemente, toda la labor de registro y distribución) en el CC está organizada muy mal.

O bien el encargado de la estadística es un tonto, u ocupan algunos puestos importantes en dichas "secciones" (si es así como se denominan esos organismos adjuntos al CC) tontos y pedantes, y usted no tiene tiempo probablemente para supervisarlos.

1. Hay que expulsar al jefe de la sección de estadística.
2. Hay que sacudir esta sección y la de registro y distribución *fundamentalmente*.

Si no lo hacemos resultará que nosotros mismos engendramos ante la nariz ("luchando contra el burocratismo"...) el burocratismo más oprobioso y estúpido.

El CC tiene un poder inmenso. Dispone de posibilidades colosales. Distribuimos a 200-400 mil militantes del Partido y, por medio de ellos, a miles y miles de trabajadores sin partido.

¡Y esta obra comunista gigantesca aparece estropeada completamente por el torpe burocratismo!

Concluir todos los censos en un mes.

Reducir al mínimo su análisis para concluirlo asimismo en un mes.

Luego expulsar a las nueve décimas partes del personal de la sección de estadística del CC y de su sección de registro y distribución, y empezar a construir las de nuevo.

Usted tiene que *desembarazarse* de las cuestiones triviales (echarlas sobre los auxiliares y asistentes de auxiliares) para dedicarse enteramente a las funciones de *secretario político* y de *encargado* de *orientar* el trabajo de organización, de registro, etc.

¿Ha habido un censo de “funcionarios responsables”? El resultado es evidentemente nulo también; peor aún, debe llevar el signo menos.

Escríbame unas líneas o llame por teléfono y hablaremos de ello con más detalle.

Se necesitan las fichas para varios **centenares** (para empezar) de principales militantes del Partido, en las que estén divididos en propagandistas, administradores, agitadores, profesores, etc., y que contengan *los juicios* sobre su trabajo (años de servicio, digamos, cinco últimos cargos) emitidos por *determinadas* (4-6) personas. En vez de ello tratamos de abarcar a miles y centenares de miles, ocupándonos de futilidades burocráticas y *sin aprender* a distribuir a las gentes.

Con saludos comunistas, *Lenin*

Publicado por primera vez en 1959,
en *Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CARTA A G. V. CHICHERIN

15. II. 1922.

Camarada Chicherin:

El telegrama de Krasin de fecha 13. II (entrada Nº 1466/c) dice (Lloyd George): "Si el Gobierno soviético se niega a reconocer las resoluciones de Cannes, esto *amenaza* con hacer fracasar toda la Conferencia *y en todo caso* facilitará a Poincaré su retirada"...

¡Es una declaración que contiene más "amenaza" que exactitud!

Pero toda la prensa inglesa, a juzgar por nuestros periódicos, ha declarado muchas veces que para invitar a la Conferencia de Génova *no se exige ni se exigió* el reconocimiento *previo* de las condiciones de Cannes y que la opinión contraria de los franceses es incorrecta.

Hay que reunir todos los materiales para establecer indiscutiblemente de modo *exacto* y *formal* los hechos.

Me parecían indiscutibles tres hechos:

(1) al invitarnos, *no* exigieron de nosotros la declaración exacta, clara y formal de que *reconocemos* las condiciones de Cannes.

(2) *no* hicimos esta declaración en la respuesta. Y *no* nos comunicaron que nuestra respuesta *era incompleta*.

(3) *toda* la prensa burguesa británica en la discusión con los franceses *ha reconocido* que no es obligatorio el reconocimiento previo de las condiciones de Cannes.

Con saludos comunistas, *Lenin*

**CARTA A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
SOBRE LA CONCESION DE CREDITOS AL TRUST
DE PRODUCCION DE AVENA DE SHATILOVO ¹⁸⁵**

Al camarada Mólotov para los miembros del Buró Político,
copia al camarada Osinski

El camarada Osinski me ha escrito que el Buró Político anula todo crédito que se conceda complementariamente, fuera del presupuesto inicial; ha sido anulado también el crédito otorgado al trust de producción de avena de Shatílovo. Me he interesado un poco por este asunto y debo decir que, según los datos de que dispongo, es un asunto de extraordinaria importancia que debe ser apoyado a toda costa a título de excepción. Lamentablemente, Osinski no aduce las cifras de que se trata. Ruego exigir a Osinski, Sokólnikov y Tsiurupa que presenten mañana por la mañana un informe sucinto, de unas cuantas líneas, sobre este asunto y examinarlo por segunda vez mañana en el Buró Político, citando a Osinski si los datos proporcionados por los camaradas Tsiurupa y Sokólnikov no permiten considerar completamente liquidado el problema.

Lenin

Dictado por teléfono el 17 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (ejemplar
mecanografiado)*

LAS TAREAS DEL COMISARIADO DEL PUEBLO DE JUSTICIA EN LAS CONDICIONES DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA

CARTA A D. I. KURSKI

- Copias: 1) a Mólotov para los miembros del Buró Político
2) a A. D. Tsiurupa
3) a Ríkov (cuando venga)
4) al camarada Enukidze para los miembros del Presídium del CEC de toda Rusia

Ruego especial: que no se multiplique, que sólo se muestre exigiendo la firma de quienes la lean, evitar que se divulgue, se propale ante los enemigos.

20/II. 1922.

Camarada Kurski:

Por lo visto, la actividad del Comisariado del Pueblo de Justicia no se ha adaptado todavía en ningún grado a la nueva política económica.

Antes, los órganos combativos del Poder soviético fueron principalmente el Comisariado del Pueblo para los Asuntos Militares y la Checa. Hoy, el papel *particularmente* combativo incumbe al CPJ; por desgracia, no se ve que los dirigentes y las figuras principales del CPJ se hayan dado cuenta de ello.

Intensificar las represiones contra los enemigos políticos del Poder soviético y agentes de la burguesía (*especialmente* los mencheviques y eseristas); lograr que estas repre-

siones sean realizadas por los tribunales revolucionarios y los tribunales populares con la máxima rapidez y de la manera *más conveniente para la revolución*; organizar obligatoriamente varios procesos *ejemplares* (por la rapidez y fuerza de la represión; por *la explicación* a las masas populares, a través de los tribunales y de la prensa, del significado de estos procesos) en Moscú, Petrogrado, Járkov y algunos otros centros de importancia primordial; influir en los jueces populares y los miembros de los tribunales revolucionarios a través del Partido con vistas a mejorar la actividad de los tribunales e intensificar las represiones, todo esto debe hacerse sistemática y tenazmente, con perseverancia y presentando informes (muy breves, al estilo telegráfico, pero diligentes y escrupulosos, con la estadística obligatoria de cómo castiga y cómo aprende a castigar el CPJ a la chusma "comunista" que prevalece en nuestro país y que sabe picotear y darse importancia, pero no sabe trabajar).

No tiene menos importancia que el CPJ desempeñe un papel combativo en lo relativo a *la Nep* y son aún más indignantes la debilidad y la somnolencia que manifiesta en esa esfera. No se comprende por lo visto que hemos aceptado y aceptaremos sólo el capitalismo *de Estado*, y el Estado somos nosotros, los obreros conscientes, nosotros, los comunistas. Se debe considerar por tanto que no valen un bledo los comunistas que no han comprendido su tarea de limitar, refrenar, controlar, coger en flagrante, castigar de manera impresionante *todo capitalismo que rebase el marco del capitalismo de Estado, como nosotros comprendemos el concepto de Estado y las tareas estatales.*

Precisamente al CPJ y a los tribunales populares les incumbe aquí una tarea particularmente combativa y de especial responsabilidad. No se ve que haya sido comprendida. En los periódicos se arma ruido con motivo de los abusos de *la Nep*. Hay infinidad de abusos de este género.

Pero ¿dónde se arma ruido con motivo de *los procesos ejemplares* contra los miserables que abusan de la nueva política económica? Este ruido no existe porque no existen estos procesos. El CPJ "ha olvidado" que esto es su tarea,

que es deber suyo saber adelantar los tribunales populares, sacudirlos una y otra vez, enseñarles a *castigar implacablemente, hasta el fusilamiento, y con rapidez* por los intentos de abusar de la nueva política económica. *El CPJ* responde de ello. No se ve ni pizca de trabajo vivo del CPJ en esta esfera, porque ese trabajo no existe.

Los tribunales tienen un significado educativo inmenso. ¿Dónde puede verse nuestra preocupación por ello? ¿Dónde está el registro de los resultados reales? No existen, aunque se trata del abecé de toda la labor jurídica.

El mismo abecé es el triple castigo a los comunistas, en comparación con los sin partido. Y la misma despreocupación por parte del CPJ.

Bajo el zar se solía amonestar o ascender a los fiscales conforme al porcentaje de los pleitos ganados. Hemos tomado de la Rusia zarista lo más aborrecible, el burocratismo y el oblomovismo, de los que nos asfixiamos literalmente, pero no hemos sabido tomar *lo inteligente*. Cada miembro del consejo directivo del CPJ, cada funcionario responsable de ese departamento debería ser apreciado según su hoja de servicios, después de obtener la siguiente información: ¿a cuántos comunistas has metido en chirona con tres veces mayor severidad que a los sin partido por las mismas faltas? ¿a cuántos burócratas has metido en chirona por el burocratismo y papeleo? ¿a cuántos mercaderes culpables de haber abusado de *la Nep* has impuesto el fusilamiento u otro castigo que no sea el de juguete (que suele imponerse en Moscú, ante la nariz del CPJ)? ¿No puedes contestar a esta pregunta? Pues eres un bribón y debes ser expulsado del Partido por la "charlatanería comunista" y la "altanería comunista".

Se está preparando una nueva legislación civil. El CPJ "se deja llevar por la corriente", veo esto. Pero está obligado a luchar *contra* la corriente. En vez de imitar (más exactamente, no dejarse engañar por los viejos juristas cerriles y burgueses que imitan) el viejo concepto, concepto burgués, de Derecho Civil, crear otro nuevo. En vez de ceder ante el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, que

“ex officio” aplica la línea de “adaptación a Europa”, *combatir* esta línea, elaborar un Derecho Civil *nuevo*, una nueva actitud hacia los contratos “privados”, etc. No reconocemos nada “privado”; para nosotros, *todo* lo relativo a la economía pertenece al *Derecho público* y no al privado. Admitimos *sólo* el capitalismo de Estado, y el Estado, como queda dicho, somos nosotros. De ahí que se deba ampliar la injerencia estatal en las relaciones de “derecho privado”; ampliar el derecho del Estado a anular los contratos “privados”; no aplicar a las “relaciones jurídicas civiles” el *corpus juris romani**, sino *nuestro concepto revolucionario de la justicia*; mostrar sistemáticamente, con tenacidad y perseverancia, en una serie de procesos ejemplares *cómo* hay que hacerlo de manera inteligente y enérgica; difamar y expulsar por medio del Partido a los miembros de los tribunales revolucionarios y jueces populares que no aprendan todo esto y no quieran comprenderlo.

El CPJ se deshonrará definitivamente ante Génova (y ante el mundo entero) si no se sacude ahora mismo, si no acomete con toda energía la tarea de pasar a un trabajo combativo, a los cauces nuevos.

Propongo a usted:

- 1) que mi carta sea leída a todos los miembros del consejo directivo del CPJ;
- 2) lo mismo en una reunión de 100-200 personas, exclusivamente comunistas, dedicadas al trabajo práctico en el dominio del Derecho Civil, Penal y Estatal;
- 3) prohibir so pena de responsabilidad partidaria pro-palarla (esta carta), porque es estúpido dar a conocer a los enemigos nuestra estrategia;
- 4) conseguir que varios comunistas completamente acordes con el espíritu de esta carta, del personal de los tribunales y del CPJ, publiquen en la prensa una serie de artículos y presenten disertaciones públicas sobre estos temas;
- 5) repartir entre todos los miembros del consejo directivo (y también, si es posible, entre los demás comunistas

* Código de leyes del Derecho romano.—Ed.

más prestigiosos que trabajan en el marco del CPJ) *la responsabilidad*:

- (a) por las secciones de la nueva legislación *civil* (esto tiene una significación *especial y la más importante*)
- (b) también de la penal
- (c) también de la estatal } esto es de una importancia
y política } menos acuciante
- (d) por la organización y realización de los procesos ejemplares, clamorosos, *educativos* en los centros arriba indicados
- (e) por un control práctico, que no quede en el papel, sobre los tribunales populares y los tribunales revolucionarios, para que ellos logren *intensificar* realmente *las represiones*, tanto contra los enemigos políticos del Poder soviético (el CPJ será *el primer culpable* si estas represiones no se intensifican) como contra *las tentativas de abusar de la Nep*.

Puedes comerciar y lucrarte, te lo permitiremos, pero *triplicaremos* tu obligación de ser honesto, de rendir informes veraces y escrupulosos, de respetar no sólo la letra, sino también *el espíritu* de nuestra legislación comunista, de no admitir *el más leve* desacatamiento de nuestras leyes: así debe ser el mandamiento principal del CPJ respecto a *la Nep*. Si el CPJ no consigue que nuestro capitalismo sea "amaestrado" y "decente", si no demuestra con una serie de procesos ejemplares que *sabe* detener por la infracción de esta regla y *castigar*, no con una multa bochornosa y estúpida, "torpe a lo comunista", de 100-200 millones, sino con *el fusilamiento*, entonces no vale un comino y consideraré mi deber procurar en el CC la sustitución global de los funcionarios responsables del CPJ.

Ruego que me informe lo más pronto posible de cómo se ha distribuido el indicado trabajo entre todos los miembros del consejo directivo del CPJ, para que pueda ver con toda precisión quién personalmente (además del comisario del pueblo, que responde de *todo*) carga con la responsabilidad por las secciones determinadas del Derecho *Civil* (y también, después, del Derecho Penal, etc.), por la realización de los

procesos ejemplares (cada miembro del consejo directivo deberá demostrar *su valía* en la organización y realización de *varios* procesos ejemplares) y por el control práctico sobre los tribunales revolucionarios, los tribunales populares, los jueces de instrucción, etc., de una provincia determinada o de un sector determinado de Moscú.

No es la división de "secciones" ni el adormecimiento burocrático después de efectuarla, sino la responsabilidad personal de cada *comunista* miembro del consejo directivo por un vivo trabajo revolucionario concreto, esto es lo que debe conseguir el comisario del pueblo y probar que sabe bregar por conseguirlo.

El Presidente del CCP *V. Uliánov (Lenin)*

P. S. Que no aparezca en la prensa ni la más mínima mención de mi carta. Puede escribir quienquiera, con su propia firma, sin mencionarme, y imás datos concretos!

Publicado por primera vez parcialmente en 1924 en el libro "V Congreso de juristas soviéticos de toda Rusia. Actas taquigráficas" Moscú. Ed. jurídica del Comisariado del Pueblo de Justicia de la RSFSR

Se publica íntegramente por primera vez, según el manuscrito

**CARTA AL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R
ACERCA DEL CODIGO CIVIL DE LA RSSR**

Al camarada Mólotov para los miembros
del Buró Político

Llamo la atención sobre el hecho de que ayer, en el Consejo de Comisarios del Pueblo, fue totalmente estropeado, como me ha informado el camarada Gorbunov, el Código Civil. Resulta que han sido desatendidas precisamente las advertencias que hice en mi carta a Kurski*. Obligar al Presidium del CEC de toda Rusia a que examine este asunto en el espíritu de mis indicaciones contenidas en la carta a Kurski. No aprobar en ningún caso sin presentar por segunda vez al Buró Político con mi previo dictamen. Se debe crear inmediatamente una comisión de tres juristas, de los que se pueda fiar en el sentido de que comprenden adecuadamente el asunto y sabrán formular las enmiendas y adiciones indispensables, y encomendarle que presente en un plazo bastante corto al Buró Político un proyecto de modificaciones y adiciones. Considerar que la tarea principal de la comisión es esta: asegurar plenamente los intereses del Estado proletario desde el punto de vista de la posibilidad de controlar (control ulterior) todas las empresas privadas sin excepción y anular todos los contratos y las transacciones privadas que contradigan tanto la letra de la ley como los intereses de las masas trabajadoras obreras y campesinas. En vez de imitar servilmente el Derecho Civil burgués,

* Véase el presente tomo, págs. 411-416.—Ed.

establecer varias limitaciones del mismo en el espíritu de nuestras leyes, sin restringir la labor económica o comercial.

22. II. 22.

Lenin

*Publicado por primera vez en 1937,
en la revista "Bolshevik", núm. 2*

*Se publica según la copia
mecanografiada*

**CARTA A V. M. MOLOTOV
CON UNA PROPOSICION PARA
EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R**

Al camarada Mólotov

He leído en las últimas actas taquigráficas que el Buró Político rechazó la solicitud del Gosplán de que se asignaran recursos para el viaje al extranjero, en comisión de servicio, del profesor Ramzín. Considero absolutamente indispensable proponer que sea revisada esta resolución y satisfecha la solicitud del Gosplán. Ramzín es el mejor especialista en combustibles de Rusia. Estoy informado detalladamente de su trabajo por las publicaciones y, además, por los informes de Krzhizhanovski y Smilga. Este último me ha comunicado de paso, en secreto, que durante su viaje conjunto a Bakú, Ramzín le transmitió una declaración sabotadora de varios especialistas destacados. Todos estos hechos en su conjunto no dejan para mí lugar a dudas respecto a que en la figura de Ramzín tenemos, en primer lugar, al científico más descollante en una especialidad (termotecnia) en que después de Kirsh no disponemos de nadie y que tiene una significación gigantesca para toda la economía nacional, y, en segundo lugar, tenemos a un hombre que trabaja honestamente sin duda para el Poder soviético. Su enfermedad es muy grave, y escatimar recursos para su curación rápida y completa sería, a mi juicio, no sólo un error, sino también un crimen.

Propongo al Buró Político que apruebe la siguiente resolución: se satisface enteramente la solicitud del Gosplán de asignar recursos para el viaje al extranjero, en comisión de servicio, del profesor Ramzín, con vistas al tratamiento médico y para sostener negociaciones acerca de las explota-

ciones petrolíferas; se prescribe a Krestinski que comunique, luego de recibir la opinión de médicos berlineses, si estos recursos son suficientes para la curación completa¹⁸⁶.

Lenin

Dictado por teléfono el 23 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario*

**CARTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R CON OBSERVACIONES
AL PROYECTO DE RESOLUCION DEL PRIMER
PLENO AMPLIADO DEL COMITE EJECUTIVO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA SOBRE
LA PARTICIPACION EN LA CONFERENCIA
DE LAS TRES INTERNACIONALES¹⁸⁷**

Al camarada Mólotov
(para los miembros del Buró Político)

Propongo que se hagan las siguientes modificaciones en el proyecto de resolución enviado por Zinóviev sobre la participación de la Internacional Comunista en la proyectada Conferencia de todos los partidós obreros del mundo. Después de las palabras: “una unidad de acción de las masas obreras que puede ser lograda inmediatamente, a pesar de las discrepancias políticas de fondo”, tachar las frases siguientes, hasta las palabras: “que las masas obreras exigen unidad de acción”. Rehacer la frase que comienza con estas últimas palabras, del siguiente modo: “los obreros conscientes, aunque comprenden perfectamente estas discrepancias políticas, quieren y exigen, al igual que la inmensa mayoría de los obreros, la unidad de acción en cuanto a los problemas prácticos más urgentes y cercanos a los intereses obreros. Hoy no puede dudar de esto ningún hombre honesto”, etc.

La segunda modificación que propongo es que la frase que comienza con las palabras: “al retirar del orden del día todos los problemas discutibles y tomar los indiscutibles” sea modificada y completada de la siguiente manera: “y al postergar por cierto tiempo los puntos más discutibles y tomar los menos discutibles, ambas partes, o más exactamente las tres agrupaciones internacionales participantes en la Conferencia, se entiende que contarán con que sus ideas triunfen en definitiva”.

La modificación más importante que propongo es tachar el párrafo donde se califica de cómplices de la burguesía mundial a los líderes de la II Internacional y de la Interna-

cional II y media. Eso es lo mismo que emplear la palabra "ganso". Es completamente insensato correr el riesgo de hacer fracasar un asunto práctico de enorme importancia, por darse el gusto de insultar una vez más a unos canallas, a quienes hemos insultado y seguiremos insultando mil veces en otro sitio. Si en la sesión del Comité Ejecutivo ampliado aún hay gente que no comprende que la táctica de la unidad de frente nos ayudará a derribar a los líderes de la II Internacional y de la Internacional II y media, entonces se debe pronunciar para esta gente mayor cantidad de conferencias y charlas de divulgación. Quizá sea necesario escribir especialmente para ellos un folleto popular y editarlo, por ejemplo, en francés, si los franceses no han asimilado aún la táctica marxista. Por último, es mejor aprobar la presente resolución no por unanimidad, sino por mayoría de votos (después daremos una clase especial, sustanciosa y popular, que hará entrar en razón a los que votaron en contra), antes que arriesgarnos a estropear un asunto práctico importante para complacer a algunas criaturas políticas, que mañana se curarán de su enfermedad infantil.

Lenin

Dictado por teléfono el 23 de febrero de 1922

*Se publica por primera vez,
según los apuntes del secretario
(ejemplar mecanografiado) **

**PROYECTO DE RESOLUCION DEL CC DEL PC(b)
DE RUSIA SOBRE LAS TAREAS DE
LA DELEGACION SOVIETICA EN GENOVA¹⁸⁸**

Sólo para los miembros del Buró Político
Proyecto de resolución del CC

1. El CC considera acertado el enjuiciamiento de la situación y de las tareas (de nuestra delegación en Génova) que el camarada Litvínov ha hecho en sus tesis.

2. El CC confirma al vicepresidente de la delegación, camarada Chicherin, en todas las atribuciones de presidente de la delegación.

3. En caso de enfermedad o viaje del camarada Chicherin, sus atribuciones pasarán por turno a uno de los dos tríos siguientes: a) Litvínov, Krasin, Rakovski; b) Litvínov, Ioffe, Vorovski.

4. En cuanto a la acepción de las condiciones de Cannes, nuestra delegación debe procurar eludirla. Si no se logra y nos ponen abiertamente un ultimátum, se intentará hacer pasar la fórmula de Krasin: "Todos los países reconocen sus deudas estatales y se comprometen a indemnizar los daños y perjuicios ocasionados por los actos de sus gobiernos".

Si tampoco se logra esto, iremos a una ruptura, declarando al paso con toda energía que estamos dispuestos a reconocer deudas particulares; pero, como no queremos jugar al escondite, dejamos sentado que las consideramos saldadas —así como también la suma total de nuestras obligaciones generales— por nuestras contrapretensiones. No toleramos a ningún superárbitro entre nosotros y todos los países burgueses, pues el litigio es entre dos sistemas de propiedad.

Si se llega a la ruptura, habrá que plantear con toda claridad la causa fundamental y única de la misma: la

codicia de un puñado de capitalistas privados, Urquhart y otros, a cuyo servicio se ponen los gobiernos.

Como extrema concesión a esos capitalistas se propondrá, además, que tienen derecho preferencial al arriendo de empresas en régimen de concesión (es decir, si entregamos en tales y cuales condiciones sus antiguas propiedades, total o parcialmente, en concesión a X, nos comprometemos a otorgarlas en iguales condiciones a sus ex propietarios).

5. Dada la posibilidad de que los burgueses intenten impedir que proclamemos íntegro nuestro programa, hemos de esforzarnos por que ya en el primer discurso, si no podemos proclamar este programa íntegro, lo expongamos, o enunciemos, o al menos lo esbozemos (y publiquemos con pormenores en seguida).

6. Nuestro programa consiste en que, sin ocultar nuestras ideas comunistas, nos limitemos a enunciarlas de manera muy general y breve (por ejemplo, en oraciones subordinadas) y declaremos abiertamente que no creemos oportuno propugnar nuestras ideas allí, ya que hemos acudido para concluir un tratado comercial e intentar un pacto con el sector pacifista del otro campo (el burgués).

Tenemos que considerar y denominar sector pacifista de ese campo (se puede emplear alguna otra expresión cortés, especialmente elegida) a los demócratas pequeño-burgueses pacifistas y semipacifistas del tipo de la II Internacional y de la Internacional II y media, luego a los del tipo de Keynes, etc.

Una de nuestras principales tareas políticas en Génova, si no la principal, es separar de su propio campo esta ala del campo burgués, tratar de adularla, declarar que admitimos, desde nuestro punto de vista, y deseamos un acuerdo con ella, no sólo comercial, sino también político (como una de las pocas probabilidades de evolución pacífica del capitalismo hacia un nuevo régimen, en lo cual nosotros, como comunistas, no creemos mucho, pero que, como representantes de una potencia enfrentada a la mayoría de las otras potencias hostiles, estamos dispuestos, y lo tenemos por un deber nuestro, a ayudarles a probar).

Primero, hacer todo lo posible y aun algo imposible para fortalecer el ala pacifista de la burguesía y aumentar, aunque sea un poco, las probabilidades de su triunfo en las elecciones; segundo, tratar de dividir a los países burgueses unidos contra nosotros en Génova: tal es nuestra doble tarea política en Génova; en modo alguno exponer las ideas comunistas.

7. Debemos tratar por todos los medios de exponer con tantos pormenores como sea posible y divulgar ampliamente (si no se logra en los discursos, que sea en la prensa) el plan para restablecer la economía de Rusia y de Europa en el espíritu de los trabajos del Gosplán y basándonos en esos trabajos.

8. Si el campo burgués nos pone en Génova un ultimátum: no tocar el pacifismo, sino sólo hablar de temas estrictamente comerciales, deberemos decir que lo lamentamos, pero nos subordinaremos a este ultimátum, declarando que tenemos dos objetivos en esta Conferencia: el objetivo pacifista y el objetivo comercial. Nos quedará uno solo.

9. El CC encomienda a la delegación que piense detalladamente en cómo presentar el programa pacifista, limitándose a la directriz general: tratar de exponerlo con toda la amplitud posible para provocar una profunda división entre el campo pacifista de la burguesía internacional y el campo groseramente burgués, agresivamente burgués, reaccionariamente burgués.

10. Respecto al comercio y al arrendamiento de empresas en régimen de concesión (también a los empréstitos), se pondrá como principal garantía los bosques del Norte, etc. No aceptaremos que se menoscaben los derechos de nuestro Estado. No se concertarán tratados sin conformidad especial del CC, recibida por telégrafo.

Lenin

Escrito el 24 de febrero de 1922

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

**ESQUELA DIRIGIDA
A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS
DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
CON EL PROYECTO DE RESOLUCION
SOBRE LA NOTA A ITALIA**

Al camarada Mólotov, para los miembros
del Buró Político

A mi juicio, después de las notas de Chicherin, Ioffe, Krasin y Litvínov, el problema de Génova está claro.

Propongo un proyecto de resolución.

Plan: todos los miembros del Buró Político procuran entenderse *por escrito*. Si no logran, se reúnen y sesionan *solos* durante 1 hora (y sin secretario).

Luego 1 ó 2 horas con la delegación, y punto final.

24. II. *Lenin*

Propongo la siguiente resolución: el Buró Político encomienda al camarada Chicherin que envíe una nota a Italia, muy larga, supercortés, pero con **un montón** de alfilerazos, señalando que no somos nosotros los que violamos una de las primeras "condiciones", la convocatoria del 8. III, y que proponemos 1) confirmar el 8. III; y si (2) la mayoría se opone, protestamos y proponemos el 15. III¹⁸⁹.

Lenin

Escrito el 24 de febrero de 1922

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

**NOTAS A I. V. STALIN Y L. B. KAMENEV
CON PROPOSICIONES
PARA EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R**

1

A los camaradas Stalin y Kámenev

Ruego que escriban unas líneas en esta misma nota:

1. ¿Están ustedes de acuerdo con Chicherin respecto al pago inmediato de lo prometido a los turcos?¹⁹⁰

2. He leído la propuesta de Chicherin sobre la presidencia de la delegación que va a la Conferencia de Génova. La impugno categóricamente e insisto en mi proposición anterior¹⁹¹.

Les ruego que escriban éñ esta misma nota, y transmitan por medio de la secretaria, su opinión sobre ambos puntos.

Lenin

2

A los camaradas Stalin y Kámenev

He leído hoy en los periódicos la declaración de Italia sobre el aplazamiento de la Conferencia de Génova.

Apoyo con particular energía la propuesta que envié ayer: encomendar a Chicherin que dirija cuanto antes una nota supervirulenta con la proposición de fijar en el 15 de marzo la fecha exacta*. El proyecto de nota debe ser mostrado,

* Véase el presente tomo, pág. 426.—*Ed.*

antes de su envío, a los miembros del Buró Político.

Espero la respuesta por conducto de la secretaria.

Lenin

Dictado por teléfono el 25 de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según los apuntes
del secretario (copia
mecanografiada)*

CARTA A D. I. KURSKI CON OBSERVACIONES AL PROYECTO DE CODIGO CIVIL

28/II. 1922.

Camarada Kurski:

Hago referencia a su carta del 23/II. (núm. 255) en respuesta a mi carta*.

Procuraré verme con usted, pero no se lo prometo porque no me siento bien.

Espero que *después* de la reunión de funcionarios responsables, en relación con mi carta, me escribirá sobre sus resultados prácticos. Es particularmente importante organizar un control efectivo: ¿qué se hace *realmente*? ¿qué se ha logrado realmente? ¿qué han logrado los tribunales populares y los tribunales revolucionarios, y cómo puede ser registrado y verificado esto?

¿Cuántos casos de abuso de *la Nep* han sido juzgados?

¿Cuántos sentenciados, y qué castigos (en conjunto, y no en casos individuales)?

etc.

Con saludos comunistas, *Lenin*

Especialmente urgente e importante:

P. S. En *lo que se refiere al Código Civil*: no estoy en condiciones de analizar la formulación de cada uno de los puntos. Mi salud no me lo permite.

Debo limitarme a los siguientes puntos:

1) El comisario del pueblo de Justicia debe observar

* Véase el presente tomo, págs. 411-416.—Ed.

y controlar *personalmente* quién es responsable por cada sección importante del Código Civil.

2) Debe ser utilizado obligatoriamente lo que existe en las publicaciones y la experiencia de los países de Europa Occidental *en favor* de los trabajadores.

3) No limitarse a eso (esto es lo más importante). No seguir ciegamente al Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros. *No complacer a "Europa", sino ir más allá en la intensificación de la injerencia estatal en las "relaciones de derecho privado", en los asuntos civiles.* No puedo decir exactamente cómo debe hacerse eso, porque no estoy en condiciones ni de estudiar el problema, ni de analizar siquiera un código determinado. Pero me resulta claro que debe hacerse eso. También me resulta absolutamente claro que en este terreno nos amenaza hoy el peligro de *hacer de menos* (y no el de hacer "de más"). Precisamente en vísperas de Génova, evitar un paso falso, evitar la pusilanimidad, no dejar escapar de nuestras manos la menor oportunidad de *ampliar* la injerencia del Estado en las relaciones "civiles".

Lenin

*Publicado por primera vez en 1945, en
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

**ACOTACIONES EN EL PROYECTO DE
DISPOSICION DEL CEC DE TODA RUSIA
SOBRE EL COMISARIADO DEL PUEBLO DE
INSPECCION OBRERA Y CAMPESINA
Y CARTA A I. V. STALIN¹⁹²**

Proyecto

**DISPOSICION
DEL COMITE EJECUTIVO CENTRAL DE TODA RUSIA**

El CEC de toda Rusia ha dispuesto:

1)

El Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina se encarga de controlar y observar la actividad de todas las organizaciones, instituciones y empresas sociales y privadas sin excepción, desde el punto de vista del cumplimiento por ellas de los compromisos contraídos ante los órganos de Estado.

2)

En cumplimiento de ello, el CP de IOC se autoriza para:

1) controlar ulteriormente todos los recursos pecuniarios y

3)

materiales asignados por el Estado a las susodichas organizaciones, empresas e instituciones en concepto de su financiación y otorgamiento de subsidios y créditos, o concedidos en virtud de los contratos que hayan concluido con el Estado, y comprobar todas las acciones derivadas de esos compromisos...

Al camarada Stalin

No conviene.

1) No “encargar”, sino *explicar* las leyes vigentes y su carácter incompleto en un sentido determinado.

2) No sólo desde este punto de vista. También desde el de la legalidad. Y de la reunión de materiales para nuevas leyes. Y desde otros muchos puntos de vista.

3) No sólo “asignados por el Estado”.

¡¡Muy urgente!! Hay que redactar de nuevo. Analizar tres veces más escrupulosamente. Pormenorizar mucho más. Exponer de tal manera que todo no se parezca a un decreto nuevo, sino a una explicación y un resumen de algunos *viejos*. Que lo apruebe *el CCP* y, por una queja de alguien, lo *ratifique el CEC de toda Rusia*.

¡Urgente! ¡¡Urgente!!

Ruego enviarme, después de la reelaboración, **tanto este** proyecto como el nuevo.

Lenin

Escrito entre el 28 de febrero y el 16 de marzo de 1922

Publicado por primera vez en 1959, en Recopilación Leninista XXXVI

Se publica según el manuscrito

NOTAS DE UN PUBLICISTA

LA ASCENSION A LAS ALTAS MONTAÑAS;
LO DAÑINO DEL DESALIENTO; LA UTILIDAD DEL COMERCIO;
LA ACTITUD ANTE LOS MENCHEVIQUES, ETC.¹⁹³

I

A MODO DE EJEMPLO

Imaginemos que un hombre asciende a una montaña muy alta, abrupta y aún no explorada. Supongamos que ha superado increíbles dificultades y peligros y ha logrado alcanzar un punto mucho más alto que quienes lo precedieron, pero sin llegar todavía a la cumbre. Se encuentra en una situación donde no solamente es difícil y peligroso avanzar en la dirección y a lo largo del camino elegido, sino francamente imposible. Debe volver atrás, descender, buscar otros caminos, tal vez más largos, pero que, sin embargo, le permitirán llegar a la cumbre. El descenso desde la altura jamás alcanzada por nadie resulta para nuestro imaginario caminante más difícil y peligroso quizá que la ascensión; es más fácil dar un traspie, no es tan fácil ver dónde pisar, no se siente el singular entusiasmo tan habitual de las ascensiones directas hacia la meta, etc. Es preciso ajustarse la cuerda a la cintura, perder horas enteras para hacer con la piqueta un escalón o un saliente al cual se pueda atar fuertemente la cuerda; hay que moverse con la lentitud de una tortuga: hacia atrás, hacia abajo, alejarse de la meta, sin saber todavía si terminará ese peligrosísimo y penoso descenso, si encontrará algún rodeo seguro por donde puede volver a subir más resuelto, más rápido y más derecho hacia la cumbre.

Sería casi natural suponer que un hombre que ha llegado a tan increíble altura y se ha encontrado en tal situación haya tenido instantes de desaliento. Y es probable que esos momentos fuesen más numerosos, frecuentes y duros aún si oyera las voces de quienes desde abajo, desde un lugar

lejano y seguro, observan con un catalejo el peligroso descenso, al cual no se puede llamar siquiera (al estilo de los de *Smena Vej*) “descenso frenado”, pues el freno supone un vehículo bien proyectado y probado, un camino preparado con antelación y mecanismos ensayados antes. Pero aquí no hay vehículo, ni camino, nada en absoluto que haya sido probado antes.

Las voces que se emiten desde abajo son malévolas. Unas se alegran abiertamente; gritan, se refocilan: ¡Ya se cae, y lo tiene merecido por loco! Otras tratan de ocultar su malevolencia; imitan especialmente a Judasito Golovliov¹⁹⁴; se afligen y alzan la mirada al cielo, como diciendo: ¡Por desgracia, nuestros temores se confirman! ¿Acaso no fuimos nosotros quienes pasamos toda la vida preparando un plan sensato para escalar esa montaña, quienes exigíamos que se aplazara la ascensión hasta que nuestro plan estuviera acabado? ¡Y si protestábamos tan apasionadamente contra ese camino que el propio loco abandona ahora (¡mirad, mirad, retrocede, baja, se prepara horas enteras para poder dar un solo paso, y antes nos insultaba con las peores palabras cuando exigíamos porfiados moderación y prudencia!), y si censurábamos con tanto acaloramiento a este loco y aconsejábamos a todos que no lo imitaran ni le ayudaran, fue sólo movidos por nuestra devoción al grandioso plan de escalar esa montaña y para no desacreditar, en general, ese grandioso plan!

Por suerte, nuestro caminante imaginario, en las circunstancias que hemos descrito, no puede oír las voces de estos “auténticos amigos” de la idea de la ascensión, pues, de lo contrario, tal vez sintiera náuseas. Y las náuseas, según dicen, no contribuyen a mantener clara la mente ni firmes las piernas, sobre todo a alturas muy grandes.

II

SIN METAFORAS

Un ejemplo no prueba nada. Toda comparación cojea. Estas son verdades indiscutibles y conocidas por todos, pero

no está de sobra recordarlas para presentar de modo más patente el alcance de toda comparación en general.

El proletariado de Rusia se ha elevado en su revolución a una altura gigantesca, y no sólo en comparación con los años de 1789 y 1793, sino también con el de 1871. Hay que darse cuenta, de la manera más serena, clara y palmaria, de qué es precisamente lo que "hemos hecho hasta el fin" y lo que no hemos hecho hasta el fin: entonces tendremos la cabeza despejada, no sentiremos náuseas ni nos haremos ilusiones, ni caeremos en el abatimiento.

"Hemos hecho hasta el fin" la revolución democrática burguesa con tanta "nitidez" como jamás se hizo en el mundo. Esta es una gran conquista que ninguna fuerza nos quitará.

Salimos hasta el fin de la reaccionarísima guerra imperialista por vía revolucionaria. Esta es también una conquista que ninguna fuerza del mundo nos arrebatará, y una conquista tanto más valiosa que las matanzas reaccionarias imperialistas serán inevitables en un futuro próximo si se conserva el capitalismo; y no será tan fácil que los hombres del siglo XX se contenten por segunda vez con "manifiestos de Basilea" como los que los renegados, los prohombres de la II Internacional y de la Internacional II y media adoptaron para engañarse a sí mismos y engañar a los obreros en 1912 y de 1914 a 1918.

Hemos creado el tipo soviético de Estado, dando con ello comienzo a una nueva época histórica universal, a la época de la dominación política del proletariado, que ha venido a sustituir a la época de la dominación de la burguesía. Eso tampoco se nos puede quitar ya, pese a que "hacer hasta el fin" el tipo soviético de Estado no lo logrará en la práctica más que la clase obrera de varios países.

Mas no hemos colocado del todo siquiera los cimientos de la economía socialista. Eso aún nos lo pueden quitar las fuerzas hostiles del capitalismo agonizante. Debe tenerse clara conciencia de esto y reconocerse abiertamente, pues no

hay nada más peligroso que las ilusiones (y el vértigo, sobre todo a grandes alturas). Y no tiene absolutamente nada de “horrendo”, nada que dé motivo justificado para el menor abatimiento, reconocer esa amarga verdad, pues siempre hemos predicado y repetido la verdad elemental del marxismo de que para la victoria del socialismo hacen falta los esfuerzos conjuntos de los obreros de varios países adelantados. Seguimos estando solos, y hemos hecho increíblemente mucho en un país atrasado, en un país más arruinado que otros. Es más, hemos conservado el “ejército” de las fuerzas revolucionarias del proletariado, hemos conservado su “capacidad de maniobra”, hemos conservado la claridad de pensamiento, que nos permite calcular serenamente dónde, cuándo y cuánto debemos retroceder (para saltar con más ímpetu); dónde, cuándo y cómo precisamente tenemos que ponernos a rehacer lo que aún no está hecho hasta el fin. Habría que tener seguramente por periclitados a los comunistas que imaginasen que se podría terminar sin errores, sin retrocesos, sin rehacer multitud de veces lo que no se ha hecho hasta el fin y lo que se ha hecho mal, la “empresa” histórica universal de acabar de colocar los cimientos de la economía socialista (sobre todo en un país de pequeños campesinos). No han perecido (y lo más seguro es que no perezcan) los comunistas que no se permiten hacerse ilusiones, que no caen en el abatimiento, conservando la fuerza y agilidad del organismo para volver a “abordar desde el principio” la difícilísima tarea.

Tanto menos nos está permitido caer en el menor abatimiento, tanto menos fundamento tenemos para ello, puesto que en algo, con toda nuestra ruina, miseria, atraso y hambre, *hemos empezado a avanzar* por el terreno de la *economía preparatoria del socialismo*, mientras que a nuestro lado, en todo el mundo, países más adelantados, mil veces más ricos y poderosos en el aspecto militar, *siguen caminando hacia atrás* por el terreno de “su” economía capitalista, ensalzada y conocida por ellos, probada ya durante siglos.

III

**SOBRE LA CAZA DE ZORROS;
ACERCA DE LEVI Y SERRATI**

Dicen que el método más seguro para cazar zorros es el siguiente: una vez descubierto, es rodeado, a cierta distancia, con una cuerda tendida a poca altura del suelo cubierto de nieve, a la que se han atado banderines rojos; temeroso del artificio evidentemente "humano", el zorro no sale más que por donde y cuando se le abre el "cerco" de banderines; y allí es donde lo espera el cazador. Creyérase que el rasgo más positivo de un animal acosado por todos es la cautela. Pero resulta que también la "prolongación de la virtud" es un defecto en este caso. El zorro cae justamente por exceso de cautela.

Debo confesar que cometí un error en el III Congreso de la Internacional Comunista también por exceso de cautela. En este Congreso yo ocupaba el flanco de la extrema derecha. Estoy convencido de que era la única postura acertada, pues un grupo muy numeroso (e "influyente") de delegados, encabezados por muchos camaradas alemanes, húngaros e italianos, adoptaban una postura de "izquierda" desmedida, de izquierda errónea: agitaron con demasiada frecuencia e intensidad los banderines rojos, en vez de analizar con serenidad la situación, no muy propicia para una acción revolucionaria inmediata y directa. Por prudencia, preocupado de que esta desviación hacia la izquierda, errónea sin duda, pudiera imprimir una falsa orientación a toda la táctica de la Internacional Comunista, defendí a Levi cuanto pude. Sugerí que tal vez éste hubiera perdido la cabeza (no negué que la había perdido) por un temor excesivo a los errores de la izquierda, y sostuve que hubo casos de comunistas que perdieron la cabeza, pero que después la "recobraron". Admití incluso —ante la ofensiva de la "izquierda"— que Levi fuera menchevique, y señalé que tal supuesto no resolvía aún el problema. Por ejemplo, toda la historia de los quince años de lucha entre mencheviques y bolcheviques rusos (1903-1917) prueba, y lo prueban

también las tres revoluciones rusas, que, en general, los mencheviques estaban completamente equivocados y que, en la práctica, eran agentes de la burguesía en el movimiento obrero. Este es un hecho indiscutible; pero este hecho indiscutible no elimina otro, el de que, en *algunos* casos, los mencheviques tenían razón, al oponerse a los bolcheviques, como, por ejemplo, en el problema del boicot a la Duma de Stolipin en 1907.

Han pasado ya ocho meses desde que se celebró el III Congreso de la Internacional Comunista. Nuestra discusión de entonces con las "izquierdas" ha quedado evidentemente superada: la ha resuelto la vida. Yo estaba equivocado en cuanto a Levi, pues éste ha probado luego con claridad que no pisó de manera casual ni transitoria el sendero menchevique en oposición al peligrosísimo error de las "izquierdas", que no "exageró la nota", sino que lo hizo, en virtud de su propia naturaleza, con premeditación y por largo tiempo. Después del III Congreso de la Internacional Comunista, en vez de reconocer honestamente la necesidad de pedir que lo readmitieran en el partido, como debe proceder cualquiera que ha perdido momentáneamente la cabeza, irritado por algunos errores de las izquierdas, Levi comenzó a hacer mezquinas jugarretas al partido y a ponerle zancadillas por la espalda, es decir, comenzó a prestar en realidad servicios a los agentes de la burguesía afiliados a la Internacional II y la Internacional II y media. Por supuesto, los comunistas alemanes tenían toda la razón cuando contestaron hace poco a eso con la expulsión de su partido de varios señores más que apoyaban en secreto a Paul Levi en tan noble ocupación.

El desarrollo de los partidos comunistas alemán e italiano, después del III Congreso de la Internacional Comunista, muestra que no echaron en saco roto el error que las izquierdas cometieron en ese Congreso y que lo van corrigiendo poco a poco, lenta pero constantemente; las resoluciones del III Congreso de la Internacional Comunista son puestas en práctica con lealtad. El proceso de transformación de un partido europeo parlamentario del viejo

tipo, reformista de hecho y apenas teñido con colores revolucionarios, en un partido de nuevo *tipo*, en un partido revolucionario de verdad, comunista de verdad, es un proceso arduo en extremo. Quizá el ejemplo de Francia sea el que lo muestra con más claridad. El proceso de modificar *el tipo* de trabajo del partido en la vida diaria, de romper con la rutina, de lograr que el partido se convierta en vanguardia del proletariado revolucionario, sin que se aparte de las masas, sino, por el contrario, acercándose cada vez más a ellas, elevándolas hasta que adquieran conciencia revolucionaria, incorporándolas a la lucha revolucionaria, es el proceso más difícil, pero también el más importante. Sería el mayor de los crímenes que los comunistas europeos no aprovecharan los intervalos (muy breves, probablemente) entre los períodos de particular enconamiento de las batallas revolucionarias, como los que hubo en muchos países capitalistas de Europa y América en 1921 y principios de 1922, para llevar a cabo esta profunda y radical reorganización interna de toda la estructura y todo el trabajo de sus partidos. Por suerte, no hay razones para temerlo. La silenciosa, prosaica, modesta labor, no muy rápida pero profunda, de crear en Europa y América auténticos partidos comunistas, auténticas vanguardias revolucionarias del proletariado, se ha iniciado y prosigue.

Incluso algo tan trivial como la caza de zorros es de utilidad para sacar enseñanzas políticas; por una parte, la excesiva prudencia conduce a errores. Por otra, no se debe olvidar que, si en vez de hacer un análisis sereno de la situación, nos dejamos llevar por un simple "estado de ánimo" o nos ponemos a agitar banderines rojos, podemos incurrir en errores irreparables; podemos perecer donde no es necesario, ni una pizca necesario, pese a que las dificultades son grandes.

Paul Levi desea ahora hacer méritos especiales ante la burguesía —y, *por consiguiente*, ante sus agentes, ante la II Internacional y la Internacional II y media—, reeditando precisamente obras de Rosa Luxemburgo en las que ella estaba equivocada. Contestamos a esto con dos líneas de una

buena fábula rusa: a veces, las águilas vuelan más bajo que las gallinas; pero las gallinas jamás podrán elevarse a la altura de las águilas. Rosa Luxemburgo se equivocó en el problema de la independencia de Polonia; se equivocó al enjuiciar en 1903 el menchevismo; se equivocó en la teoría de la acumulación del capital; se equivocó en julio de 1914, cuando defendió con Plejánov, Vandervelde, Kautsky y otros la unidad de los bolcheviques y los mencheviques; se equivocó en sus escritos de la cárcel, en 1918 (por lo demás, ella misma corrigió, al salir a la calle, a fines de 1918 y principios de 1919, la mayor parte de sus errores). Pero, a pesar de todos sus errores, Rosa Luxemburgo fue y seguirá siendo un águila; y no sólo será siempre entrañable para todos los comunistas su recuerdo, sino que su biografía y sus obras *completas* (cuya edición demoran demasiado los comunistas alemanes, quienes sólo en parte merecen ser disculpados por la inaudita cantidad de víctimas que sufren en su dura lucha) serán utilísima enseñanza para educar a muchas generaciones de comunistas de todo el mundo. “Después del 4 de agosto de 1914, la socialdemocracia alemana es un cadáver hediondo”: con esta máxima entrará el nombre de Rosa Luxemburgo en la historia del movimiento obrero mundial. Mientras tanto, en el corral del movimiento obrero, las gallinas del tipo de Paul Levi, Scheidemann, Kautsky y toda esa cofradía seguirán admirando, entre los montones de estiércol, por supuesto y sobre todo, los errores de la gran comunista. A cada uno lo suyo.

En cuanto a Serrati, hay que compararlo con un huevo podrido, que revienta con estrépito y un tufillo muy... penetrante. Es una verdadera joya hacer aprobar primero en “su” congreso una resolución que declara la disposición a someterse a la decisión del Congreso de la Internacional Comunista, después enviar a este Congreso al viejo Lazzari y, por último, engañar a los obreros con el descarado de un chalán. Los comunistas italianos cuentan ahora con un modelo práctico de truhanería política y de menchevismo a la vista de las masas obreras para educar a un verdadero partido del proletariado revolucionario. El efecto útil, *repelente*,

de este modelo no se dejará sentir en seguida y sin dar antes en buen número reiteradas lecciones prácticas, pero se dejará sentir sin falta. No hay que apartarse de las masas ni perder la paciencia en la ardua labor de denunciar en la práctica y ante los obreros de la base todas las tretas de Serrati; no caer en la tentación demasiado fácil, pero la más peligrosa de todas, de decir "menos *a*" cuando Serrati dice "*a*"; educar constantemente a las masas para que adopten una concepción revolucionaria del mundo y prepararlas para la acción revolucionaria; aprovechar también con criterio práctico en la labor práctica las concretas y magníficas lecciones palmarias (aunque caras) del fascismo; entonces la victoria del comunismo italiano estará asegurada.

Levi y Serrati son típicos, pero no por sí mismos, sino como modelo contemporáneo del ala de extrema izquierda de la democracia pequeñoburguesa, del bando "de ellos", del bando de los capitalistas internacionales en pugna con nosotros. Todo el bando "de ellos", desde Gompers hasta Serrati, se refocila, se regocija o derrama lágrimas de cocodrilo con motivo de nuestro retroceso, de nuestro "descenso", de nuestra nueva política económica. Que se refocilen. Dejémosles hacer sus contorsiones de payasos. A cada uno lo suyo. En cuanto a nosotros, no dejaremos que hagan presa en nuestro pecho ni las ilusiones ni el desaliento. No temamos reconocer nuestros errores ni tomarnos el trabajo de corregirlos reiteradamente, muchas veces, y llegaremos a la cumbre. La causa del bloque internacional que incluye desde Gompers hasta Serrati es una causa perdida.

Escrito a fines de febrero de 1922

Publicado incompleto por primera vez en 1924, en la revista "La Internacional Comunista", núm. 2

Se publica según el manuscrito

Publicado íntegro por primera vez el 16 de abril de 1924 en los periódicos "Pravda", núm. 87, e "Izvestia VTsIK", núm. 88

OBSERVACIONES AL ARTICULO "NOTAS DE UN PUBLICISTA"

Ahora la página 10 dirá: 1) tienen razón sobrada al expulsar a los levistas. 2) En Alemania e Italia se han desarrollado magníficamente los izquierdistas, al tener en cuenta los errores que cometieron en el III Congreso. 3) ΣΣ* = las enseñanzas del zorro. 4) Levi y R. Luxemburgo. 5) Serrati = sólo un zorro, una alimaña. 6) 2 y 2 y media.

Escrito a fines de febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

* *Summa summarum*, en suma.—Ed.

**CARTA A A. D. TSIURUPA
CON UNA PROPOSICION PARA
EL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R
Y EL PRESIDUM DEL CEC DE TODA RUSIA**

1/III. 1922.

Camarada Tsiurupa:

En cuanto al Código Civil considero, después de examinar los planteamientos *principales*, que sería más prudente y acertado:

limitarse por el momento a una declaración y redactar más detalladamente el propio Código.

Ruego que trate de obtener para ello la conformidad del Presidium del CEC de toda Rusia y del Buró Político¹⁹⁵.

El Presidente del CTD
Lenin

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

**CARTA AL BURO POLITICO DEL CC
DEL PC(b)R CON OBSERVACIONES A LAS TESIS
DEL COMISARIO DEL PUEBLO DE HACIENDA**

Al camarada Mólotov para los miembros del Buró Político
3 de marzo de 1922.

Creo que las tesis de Sokólnikov (*Planteamientos fundamentales del programa financiero*) no son malas, pero tienen carácter teórico.

Trato de aclarar especialmente uno de los puntos (comienzo del § 12) y le escribiré de él aparte.

En cuanto a lo demás, propongo: pedir el dictamen del Gosplán, de Preobrazhenski y Krasnoschókov. Luego publicar con algunos cortes (desechar *por ahora* lo relativo a la sustitución del impuesto en especie por el impuesto en metálico, etc.).

Hablando en sustancia, la médula consta, a mi juicio, de dos cosas:

1) cómo encontrar a personas inteligentes y furiosas para *acosar* todos los comisariados del pueblo (más el Soviet de Moscú, más el de Petrogrado): reduzcan las plantillas efectivamente y con aspereza;

2) cómo enseñar a comerciar y a no dedicarse al papeleo nuestros "*servicios de comercio*" burocráticos (entre ellos, el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, las direcciones de comercio de Moscú y Petrogrado, etc., etc.).

Tal vez convenga encomendar al Presídium del CEC de toda Rusia que adopte la siguiente disposición:

Todos los comisariados del pueblo más el Soviet de Moscú y el de Petrogrado presentan en el plazo de una semana un proyecto de disposición sobre el paso de los empleados (de todos los vinculados a la economía) a la remuneración en tantos por ciento del giro y del beneficio, con un castigo

severo por el déficit, la incuria y los descuidos, y con la obligación de responder a los pedidos comerciales dentro de 3-6 horas bajo la pena de reclusión carcelaria de 5 años como mínimo.

El mejor proyecto de disposición será galardonado con una prima de 100.000 rublos oro, la cual se pagará después de la prueba anual de *los éxitos* de la disposición, conforme *al porcentaje del éxito* (100% del éxito = 100% de la prima, 1% del éxito = 1% de la prima).

Lenin

*Publicado por primera vez en 1942,
en Recopilación Leninista XXXIV*

Se publica según el manuscrito

CARTA A L. B. KAMENEV ¹⁹⁶

3. III. 1922. Camarada Kámenev:

He meditado bastante tiempo sobre nuestra conversación (con usted, Stalin y Zinóviev) a propósito del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior y de la línea de Krasin y de Sokólnikov.

Mi conclusión es que sin duda tiene razón Krasin. Ahora no podemos retroceder del monopolio del comercio exterior más de lo que proponía y sigue proponiendo Lezhava en sus tesis. Si lo hacemos, los extranjeros acapararán y exportarán todo lo valioso.

Sokólnikov comete aquí, y en todo su trabajo, un error colosal, que nos llevará a la ruina sin falta si el CC no corrige a tiempo su línea y no consigue que la línea corregida sea aplicada en realidad. Este error consiste en la abstracción, en el apasionamiento por un esquema (de lo que ha pecado siempre Sokólnikov como periodista talentoso y político dispuesto a apasionarse). Ejemplo: Sokólnikov propone un proyecto de decreto sobre la importación de víveres del extranjero a Rusia. Y de paso dice en el decreto: las “garantías” son una cuestión aparte (o sea, las garantías de que los valores que se exporten de Rusia, supuestamente a trueque de víveres, se invertirán en efecto y por entero en víveres).

¡Esto es verdaderamente pueril!

Todo el meollo del problema está en las garantías, y Sokólnikov “aparta” el meollo, precisamente, limitándose a frases huecas o buenas sugerencias.

¿Qué garantías reales pueden existir?

¿Una fianza?

Piense en lo que esto significa:

1) quiero comprar víveres por 100.000 rublos oro en el extranjero. ¿Deposito *esta suma* en el Banco del Estado como fianza?

Entonces quedan en pie todos los procedimientos dilatorios anteriores (si no “enseñamos” al Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior y Cía. a rechazarlos).

Prosigamos. ¿Dónde están las “garantías” de que, al transferir al extranjero 100.000 rublos oro, no transfiero 20.000 de ellos ficticiamente? ¿Comprobar los precios? ¿Quién lo haría? ¡De qué modo? ¡Es una utopía burocrática!

El proyecto de Sokólnikov ha demostrado que nuestro amable, inteligente e inapreciable camarada Sokólnikov no entiende nada en la práctica del comercio. Y nos llevará a la ruina si dejamos que actúe.

Es un error inmenso pensar que *la Nep* puso fin al terror. Aún volveremos al terror, y al terror económico.

Los extranjeros compran ya ahora por medio del soborno a nuestros funcionarios y “se llevan los restos de Rusia”. Y se los llevarán enteramente.

El monopolio es una advertencia cortés: queridos míos, llegará la hora en que los ahorque por esto.

Los extranjeros se atienen a ello en serio, pues saben que los bolcheviques no bromea.

Por esto

1) no socavar en ningún caso el monopolio del comercio exterior;

2) aceptar mañana mismo las tesis de Lezhava;

3) publicar en seguida (hemos perdido infinidad de tiempo) en nombre del Presídium del CEC de toda Rusia una declaración firme, fría y furiosa de que no retrocedemos más en la economía y quienes intenten engañarnos (o soslayar el monopolio, etc.) encontrarán el terror; no se debe emplear esta palabra, pero “aludir con finura y cortesía” a ello.

Si esto no se hace a través del Presídium del CEC de toda Rusia, puede ser de otro modo (¿mi carta? ¡esto es

peor!), pero *hay que* hacerlo, y con rapidez. He aquí un ejemplo para usted.

La Junta económica de la provincia de Moscú propone comprar por rublos soviéticos conservas (o víveres en general). Habla dos semanas con el Comisariado de Comercio Exterior. Está en contra.

La transacción ha sido frustrada.

¿Conclusión?

¿Conceder derechos a las juntas económicas provinciales? Esto significa "duplicar" el Comisariado de Comercio Exterior malo con organismos menores igualmente malos, de los cuales el 90% *será comprado* por los capitalistas.

La conclusión es distinta: dejar de jugar a los decretos (hubo *un período indispensable de propaganda por medio de decretos*; esto fue necesario para el éxito de la revolución. *Esto ha pasado*).

Ni pizca de confianza en los decretos ni en las instituciones. Sólo comprobar la práctica y *adiestrar* en caso de papeleo.

De esto, únicamente, deben ocuparse las personas inteligentes. Y por el resto, meter en la cárcel... a *los restantes*.

Yo propondría que se encomendara al Presídium del CEC de toda Rusia adoptar en el acto la siguiente disposición:

En vista de las escandalosas complicaciones burocráticas para una transacción (se especifica cuál es) de la compra de víveres por rublos soviéticos se ordena a la Dirección Política Estatal (*¡hay que asustar!*) que busque a los culpables de dichas complicaciones y que sean encarcelados por 6 horas quienes trabajan en la Junta económica de la provincia de Moscú, y por 36 horas quienes trabajan en el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior (excepto, claro está, los miembros del CEC de toda Rusia, pues tenemos casi la inmunidad parlamentaria).

Encargar luego a la prensa de que ponga en ridículo y *mancille* a los unos y los otros. Porque aquí el oprobio estriba precisamente en que los moscovitas (¡en Moscú!) no supieron combatir el papeleo. Hay que dar una paliza por esto.

“No supieron” despachar un telefonema:

“negocio ventajoso urgente. Exigimos respuesta del Comisariado de Comercio Exterior dentro de 3 horas.

Copia a Mólotov para el CC y a Tsiurupa y Enukidze para el CCP y el CEC de toda Rusia”.

¿Han pasado 3 horas y la respuesta no llega? Unas cuatro líneas, también, de queja por teléfono.

¡Pero los idiotas deambulan y hablan durante dos semanas! Hay que *hacer pudrirse en la cárcel* por ello, en vez de considerarlo como una excepción. Para moscovitas, 6 horas de calabozo por su estupidez. Para colaboradores del Comisariado de Comercio Exterior, 36 horas de calabozo, por su estupidez más su “responsabilidad central”.

Se debe *enseñar* así, y sólo así. De otro modo, los funcionarios de organismos soviéticos, locales y centrales, no aprenderán. No podemos comerciar libremente: esto es la perdición de Rusia.

Podemos —y lo aprenderemos— remunerar en tantos por ciento a nuestros oficinistas: les corresponderá un tanto por ciento (por mil) de cada negocio, y la cárcel por la pasividad.

Además, hay que sustituir al personal del CPCE. Esto se refiere también a nuestros trusts estatales “encabezados” por miembros santitos del CEC de toda Rusia y por comunistas “célebres”, a quienes se la juegan de codillo los comerciantes.

Ordenar al comisario del pueblo de Hacienda: o logras expulsar por medio del Banco del Estado a esos comunistas santitos de los trusts estatales (no abro créditos; hago comparecer ante los tribunales por una demora en el pago, por falta de diligencia, etc.), o todo tu CPH y el Banco del Estado no sirven para nada, todo se reduce a la charlatanería y al juego de papeles.

Es preciso reformar de la misma manera el trabajo del CCP y del CTD (ya he escrito a Tsiurupa y he redactado el proyecto de directriz correspondiente*) y del *Buró Político*; si no, la perdición es inevitable.

* Véase el presente tomo, págs. 382-384.—Ed.

Ruego mucho dar a leer esto *en secreto* a los miembros del Buró Político y a Mólotov y devolvérmelo con una nota (dos palabras siquiera) de cada uno.

Suyo, *Lenin*

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CARTA A V. M. MOLOTOV PARA LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO DEL CC DEL PC(b)R

3 de marzo de 1922.

Al camarada Mólotov, para los miembros del Buró Político
Copias a los camaradas Piatakov y Sokólnikov

Le envío las actas de la reunión sobre la financiación de la industria convocada por encargo del vicepresidente del CCP camarada Tsiurupa el 3-del corriente.

Ruego que las haga llegar a todos los miembros del Buró Político y plantee urgentemente en el mismo el problema de la financiación de la industria.

Citar como informantes a los camaradas Piatakov y Sokólnikov¹⁹⁷.

El Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo

V. Uliánov (Lenin)

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

*Se publica según la copia
mecanografiada*

**NOTA A LOS MIEMBROS DEL BURO POLITICO
DEL CC DEL PC(b)R¹⁹⁸**

A los miembros del Buró Político

Sokólnikov falla el tiro. ¿Garantías de que no *se llevarán* todo lo valioso?

No las hay.

Ahora roban; es cierto, pues *aprendamos a atrapar* a los culpables del robo, en vez de facilitarlos para extranjeros ricos.

Lenin

5/III

Escrito el 5 de marzo de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

**MATERIALES
PREPARATORIOS**

MATERIALES
REPARADORES

COMUNIDAD DEL COLEGIO DEL BURO PUBLICO
DE LOS ESTADOS UNIDOS

El presente documento tiene el propósito de proporcionar información sobre los materiales de reparación que se utilizan en el mantenimiento de los vehículos de la comunidad del Colegio del Buro Publico de los Estados Unidos. Este documento es una guía para el personal de mantenimiento y para los conductores de los vehículos de la comunidad.

Los materiales de reparación que se utilizan en el mantenimiento de los vehículos de la comunidad del Colegio del Buro Publico de los Estados Unidos son los siguientes:

- 1. Aceite de motor
- 2. Filtros de aceite
- 3. Filtros de aire
- 4. Filtros de agua
- 5. Líquido de frenos
- 6. Líquido de dirección
- 7. Líquido de lavaparabrisas
- 8. Líquido de sellado
- 9. Líquido de sellado de juntas
- 10. Líquido de sellado de juntas de agua
- 11. Líquido de sellado de juntas de aceite
- 12. Líquido de sellado de juntas de agua y aceite
- 13. Líquido de sellado de juntas de agua y aceite y agua
- 14. Líquido de sellado de juntas de agua y aceite y agua y aceite
- 15. Líquido de sellado de juntas de agua y aceite y agua y aceite y agua

*MATERIALES PARA EL III CONGRESO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA*

1

**OBSERVACIONES INICIALES
A LAS TESIS SOBRE LA TACTICA
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA**¹⁹⁹

- 1) Conquista de la mayoría de los obreros
- 2) directamente en favor de "Offener Brief"*
- 3) plantear acentuadamente la conquista de la mayoría en los sindicatos (contra los izquierdistas)
- 4) lucha de *los obreros agrícolas* [no al lado de los campesinos pequeños, como dice Rádek, sino delante de ellos]
- 5) ¿respuesta a una provocación?

Escrito en junio, no más tarde del 10, de 1921

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

* "Carta abierta".-Ed.

exploited, mass, rank and file

3) "Stagiaires"

Roland Holst

"die Russen stehen *links*" (?)

in Blut und Fleisch

?

3

- 1) Das Buch von Smeral.
- 2) Haltung Smerals gegenüber der ungarischen Revolution.
- 3) IX. 1920. Rede Smerals auf dem Kongress.
XII. 1920 paramos el movimiento *adrede*.
Trabajamos (en Praga) en un sótano.

6. III. 1921 Gegenkampf

15. V. 1921 congreso

58 ausgeschlossenen Zentristen nach dem Parteitage.

4

KAPD acerca de mi ponencia

El partido no puede quedarse al margen de la influencia de la base económica tanto dentro del país como fuera de él

Stärkung des Kapitalismus in West-Europa (durch Konzessionen)

Plan de mi discurso

Was ist ihr Vorschlag? keine Konzessionen? kein Handel? kein Bestehen auf der vorsichtigeren Vorbereitung?

ANTWORT AN DEN GENOSSEN:

1) 17 Milliarden Rubel

los explotados, la masa y los de filas

3) Los "pasantes"

Roland Holst

"los rusos están a la izquierda" (?)

en carne de la carne y sangre de la sangre

?

3

- 1) El libro de Šmeral.
- 2) Actitud de Šmeral hacia la revolución húngara.
- 3) IX. 1920. Discurso de Šmeral en el Congreso.
XII. 1920 paramos el movimiento *adrede*.
Trabajamos (en Praga) en un sótano.

6. III. 1921 Contralucha

15. V. 1921 congreso

58 centristas expulsados después del congreso.

4

El PCOA acerca de mi ponencia

El partido no puede quedarse al margen de la influencia de la base económica tanto dentro del país como fuera de él

Reforzamiento del capitalismo en Europa Occidental (a través de las concesiones)

Plan de mi discurso

¿Qué proponen? ¿ninguna concesión? ¿ningún comercio? ¿no insistir en una preparación más cautelosa?

RESPUESTA A LOS CAMARADAS:

1) 17 mil millones de rublos

Kontrekarrieren dies durch die Politik des Kongresses (jetzigen) unmöglich.

Unsere Opportunisten sagen werden: keine Streiks *um der Russischen Revolution willen*.

Von den Interessen der russischen *Staatspolitik* hängt das internationale Politik zu viel...

gold
6 Milliarden Konzessionen: 10 = 600 MILLIONEN
2) Staatsinteresse spielt zu viel Rolle?
... "gründlichere Vorbereitung, vorsichtigere Vorbereitung der Revolution"...

"der reine Begriff"
des Staatskapitalismus

III: was schlagen sie vor?*

I. das Eine und das Andere

comerciar
y hacer la
revolución

II. "links"?

wir stehen

1907

IV. gründlichere und vorsichtigere Vorbereitung als?

deutsche es gemacht haben

italiener es meinen

tschecho-slovaken $\left\{ \begin{array}{l} 3 \text{ links} \\ \text{Schritt} \\ 1 \text{ rechts} \end{array} \right.$

* Esta frase está tachada por Lenin en el manuscrito.—Ed.

Contrarrestar esto por medio de la política (actual) del Congreso es imposible

Nuestros oportunistas dirán: ninguna huelga *por* la revolución rusa.

La política internacional depende demasiado de los intereses de la política *estatal* rusa...

oro
6 mil millones de concesiones : 10 = **600 MILLONES**

2) ¿El interés estatal desempeña un papel excesivo?

...“una preparación *más fundamental*, una preparación *más cautelosa* de la revolución”...

“concepto puro”
de capitalismo de Estado

I. lo uno y lo otro

comerciar
y hacer la
revolución

III: ¿qué proponen ustedes?*

II. ¿“por la izquierda”?

estamos nosotros 1907

IV. una preparación más fundamental y más cautelosa, ¿en comparación con? lo que hicieron los alemanes lo que suponen los italianos

checoslo-
vacos { 3 a la izquierda
paso
1 a la derecha

* Esta frase está tachada por Lenin en el manuscrito.—Ed.

5

- { 1-te Stufe: Los von den Zentristischen Führern *und* Elementen.
 { 2-te Stufe: *Lernen* die Anwendung der marxistischen Taktik
 { 3-te Stufe: Siege.

Nicht pedantisch, nicht straff gedacht

Was ist "Masse"?

(α) Einige Tausend.

(β) Die Mehrheit...

Es gibt einzelne Fälle, wo die Menschewisten Recht haben
--

Auch die Mehrheit *noch nicht* genügend.

"Vorsichtige, zögernde" Taktik ein Vorwurf?

Nicht so, wie in Russland...

Gewinnen die Mehrheit—

6

Para el discurso de Lazzari

La conference des reformistes

(Turati & Co) à Reggio Emilia --- X. (octobre)
1920

Le congrès de Livorne

15. I. (janvier)
1921

miles

13%	14	{ reformistes 18 mill. { unitaires 120 mill. { communistes 58 mill.* } } }
	98	
	58	

14
58
72

momento poco apropiado para la escisión en Livorno

* Las cifras de la columna derecha están tachadas por Lenin en el manuscrito.—Ed.

- 1^{te} Stufe: kor. von d. Zentr. Kräfte in Elemente
 2^{te} Stufe: Lenen die Entwicklung der
 marxistischen Taktik
 3^{te} Stufe: Siege.
 nicht pedantisch, nicht Straff
 Gedacht

Was ist "Klasse" ?
 (a) Einige Tausend
 (b) Die Mehrheit....

Es gibt eine
 Taktik, um die Klassen
 zu überwinden
 durch

Aber die Mehrheit noch nicht genügend

"vorsichtige, zögernde" Taktik
 "ein Vorwurf?"

nicht so, wie in Russland....

gewinnen die Mehrheit 911

Quinta página del manuscrito de V. I. Lenin
 Notas y planes de intervenciones en el III Congreso
 de la Internacional Comunista. 22 de junio-12 de julio de 1921

Tamaño reducido

5

- 1^{er} peldaño: Romper con los jefes y los elementos centristas.
 - 2^o peldaño: *Aprender* a emplear la táctica marxista.
 - 3^{er} peldaño: Victorias.
- Sin pedantería, sin dureza

¿Qué es la “masa”?
 (α) Varios mil
 (β) Mayoría...

Hay algunos casos en que los mencheviques tienen razón?

Y la mayoría *todavía no* basta.
 Táctica “cautelosa, lenta” — ¿es un reproche?
 No es como en Rusia...
Conquistar la mayoría—

6

Para el discurso de Lazzari

La conferencia de los reformistas
 (Turati y Cía.) en Reggio Emilia — — — X. (octubre)
 1920

Congreso en Livorno 15. I. (de enero)
 1921

miles

13 %	<table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">14</td> <td style="padding: 5px;">{ reformistas</td> <td style="padding: 5px;">18 mil</td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">98</td> <td style="padding: 5px;">{ unitaristas</td> <td style="padding: 5px;">120 mil</td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">58</td> <td style="padding: 5px;">{ comunistas</td> <td style="padding: 5px;">58 mil *</td> </tr> </table>	14	{ reformistas	18 mil	98	{ unitaristas	120 mil	58	{ comunistas	58 mil *
14	{ reformistas	18 mil								
98	{ unitaristas	120 mil								
58	{ comunistas	58 mil *								

14	momento poco apropiado para la escisión en Livorno
58	
72	

* Las cifras de la columna derecha están tachadas por Lenin en el manuscrito.— *Ed.*

“nos proletaires ne comprendront pas”... il (Lazzari) est content de nos theses de tactique.

|| NB

nous serons toujours, nous russes, “souples et sages” (frase de Frossard de un artículo)

7

Der Klassenkampf

(Halle) vom 16. III.

17

18

19

Aufrufe der Unterbezirksleitung

Mansfeld

und *Halle*

Die beiden warnen die Arbeiter: “Genossen, lassen Sie sich nicht provozieren”, jedenfalls dem Sinne nach.

Ob in der “Rote Fahne” wiederholt, nicht bekannt.
(von *Koenen* mitgeteilt.)

8 3

1. 05

Rádek:

Trotski

Mártov (*¡¡cita!!*)

Des composición de la II y media y la III

“*concepto* de lucha prolongada es variado” (?)

Resolución de la Internacional II y media bis 1.30 “Einleitende Bemerkungen”.

orden de
sucesión
del orador

Inglaterra ||

Italia ||

Bohemia ||

Alemania ||

Enseñanza: passive Politik, $\frac{1}{2}$ Zentristisch jefes del movimiento *italiano* y *checoslovaco*.

“nuestros proletarios no comprenderán”... él (Lazzari) está contento de nuestras tesis sobre táctica || NB

los rusos seremos siempre “flexibles e inteligentes” (frase de Frossard de un artículo).
--

7

Lucha de clases
 (Halle) del 16. III.
 17
 18
 19

Llamamiento de la dirección subdistrital
 en *Mansfeld*
 y *Halle*

Ambos ponen en guardia a los obreros: “Camaradas: no dejen que les provoquen”, en todo caso así es el sentido.

Si se repite en *Rote Fahne*, no se sabe.
 (Comunicado por *Koenen*.)

8

1.05

Rádek:
 Trotski
 Mártov (*¡¡cita!!*)

orden de sucesión del orador
Inglaterra
Italia
Bohemia
Alemania

Descomposición de la II y media y la III
 “concepto de lucha prolongada es variado” (?)
 Resolución de la Internacional II y media hasta 1.30 “Observaciones preliminares”.

Enseñanza: una política pasiva, semicentrista—jefes del movimiento *italiano y checoslovaco*.

“Ejemplo *contrario*, errores *contrarios*: la acción de marzo.”

Historia del Vereinigte Kommunistische
Partei Deutschlands
miedo a los putsches
Kapp-Putsch = *la inacción* del KPD.

No se puede sólo agitar, hay ¿Está citando? ¿un
que actuar, conducir... libro? ¿unas tesis?
condiciones

{ la izquierda unbeholfen
{ la derecha (funcionarios) “miedo a la activación”

{ El problema italiano y *la defección de los derechistas*
la izquierda quedó sola—y su *grundlegender Fehler*.

Hauptfehler—paso súbito de la agitación “habitual” a
un empuje no preparado.

Los derechistas no tienen razón en absoluto,
la izquierda ha convertido su error (ofensivas) en teoría...

9

NB

Rovio (Petrogrado). Procurar juguetes
(7 años)

Reichenberg: ...verhindern den Aufbau der kapitalistischen
Wirtschaft (!?)
...“die Schwüle durchbrochen”
Offensive und muss sein...
(unsere Pflicht war auch am 20. VIII. 1920
Offensive zu beginnen).

Der Offene Brief-
opportunistisch (!!)

Absterben der Arbeitermasse **deshalb!**
"Sturz der Ordnung"!!!

((Bela Kun))

NB

Bela Kun acerca de "La carta abierta"

Vorbereitung der Partei zu Revolution für Grundsätze Mehrheit (Terracini?)

En Checoslovaquia

"400.000"

¿traer a las masas?

S. 7 de las tesis alemanas

en Rusia hemos vencido, con un partido pequeño...

((Terracini))

((ofensiva...))

teoría { "tendencia"
"dinámica" }

("paso de la pasividad
a la actividad"...)

*Escrito entre el 22 de junio
y el 12 de julio de 1921*

*Se publica por primera vez,
según el manuscrito*

La carta abierta—
oportunista (!!)

¡Extinción de las
masas obreras **por**
esto! iii“Derroca-
miento del orden”!!!

((Bela Kun))	NB
Bela Kun acerca de “ <i>La carta abierta</i> ”	
<i>Preparación del partido para la revolución</i>	
por las bases	
mayoría (¿Terracini?)	
En <i>Checoslovaquia</i>	
“400.000”	pág. 7 de las tesis alemanas
¿atraer a las ma- sas?	
en Rusia <i>hemos vencido</i> , con un <i>partido</i> pequeño...	
((Terracini))	
((ofensiva...))	
<i>teoría</i>	{ “tendencia” “dinámica” }
(“paso de la pasividad a la actividad”...)	

3

**PLAN DEL DISCURSO
SOBRE EL PROBLEMA ITALIANO ***

Plan de discurso:

1) "No busquen palabras sino hechos"...
con envidia (invidia?
 envie **)

2) { a) la historia desde la bernsteiniada }
 { 1899-1900 }
 b) ¿la Conferencia de Regio Emilia?
 ¿(X. 1920)?

fraction
parti

3) ¿fue bueno el partido?

--- [no mejor que la socialdemocracia alemana]

4) ¿el solo problema del momento?

alors?

5) "souples et sages"

Frossard

nuestras resoluciones (proyecto) sobre táctica son buenas:
contra las "desviaciones anarquistas"

* Véase el presente tomo, págs. 16-21.—*Ed.*

** Envidia.—*Ed.*

*** Fracción, partido.—*Ed.*

**** ¿Entonces?—*Ed.*

***** "flexibles e inteligentes", Frossard.—*Ed.*

- Lazzari: } 6) en Livorno tuvieron la mayoría tanto contra
"període } los reformistas como contra los comunistas
prepara- }
toire" ...* } 7) envíe—desea "imitar", **no servilmente.**
8) comprender *las peculiaridades* del movimiento
italiano, ser *souples et sages*: los comunistas
aprenderán esto **.

Escrito el 28 de junio de 1921

Publicado por primera vez en 1959,
en *Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

* Lazzari: "período preparatorio".—*Ed.*
** Los puntos 7 y 8 están tachados por Lenin en el manuscrito.—*Ed.*

4

NOTAS PARA EL ARTICULO SOBRE EL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA²⁰⁰

Para el artículo sobre el III Congreso

- α) actitud expectante (¿para un solo país?). *¿No para Bohemia?*
- β) preparación de la *Generalangriffs** (más fuerte)
- ? || que Lenin nos *ayudará* (Šmeral)

¡¡Retroceder es *penoso*, pero nada más que retroceder!!

¿he disipado *los temores* del camarada Šmeral?

- (1) 3 pasos a la derecha para *Šmeral*
1 paso a la izquierda para *Kreibich*²⁰¹
- (2) ¿“ayudar”?
- (3) “temores”
- (4) errores por la izquierda
traición por la derecha.

Escrito en julio, no más tarde del 11, de 1921

Publicado por primera vez en 1959, en Recopilación Leninista XXXVI

Se publica según el manuscrito

* Ofensiva general.—Ed.

5

**PLANES DE LOS DISCURSOS PRONUNCIADOS
EN LA REUNION DE LAS DELEGACIONES
ALEMANA, POLACA, CHECOSLOVACA, HUNGARA
E ITALIANA AL III CONGRESO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA***

I

Plan de discurso

1. Fundamentos económicos de la "Europa media".
"Balcanización de Europa".
- + Consideraciones militares en favor de coordinar la revolución en varios Estados de la Europa media (Etwa**:
Alemania + Checoslovaquia + Italia)
La dificultad de la coordinación y la magnitud de la "apuesta".
2. > preparación seria = **esencia** del III Congreso de la *Internacional Comunista*.
Hay partidos comunistas. Pero no hoy todavía. Que no se cometan "tonterías izquierdistas". Prepararse con mayor cautela.
Errores III. 1921 en *Alemania*.
3. Cuanto más "oportunistas" seamos hoy, tanto más seguramente reuniremos mañana (*de nuevo o todavía* >) a las masas.
4. ¿Por qué es así? $\left. \begin{array}{l} \text{III. 1921 en Alemania} \\ \text{Checoslovaquia} \\ \text{Italia} \end{array} \right\}$
5. Comparación con Rusia
4. IV. 1917
21. IV. 1917
Resolución del CC sobre el 21. IV. 1917.
6. No tener miedo de decir que hemos regresado de Moscú

* Véase el presente tomo, págs. 56-60.—*Ed.*

** Aproximadamente.—*Ed.*

como gentes *distintas*: más cautelosas, más prudentes, más oportunistas, “más a la derecha”.

Esto = la única estrategia acertada.

7. El movimiento en Roma

(7. VII.)

huelgas oficinescas en Berlín

huelga textil en Lille.

**Drei
Tatsachen***

8. *Il faut reculer pour mieux sauter***.

9. Puede ser *mañana*. Puede ser dentro de 2 ó 3 meses.

Puede ser dentro de 2-3 años.

10. Las “tonterías izquierdistas” y *la traición* mañana.

11. No ponerse nerviosos, no tener miedo de “llegar tarde”.

Absurdidad y daño de este miedo.

NB: fina observación de *Bela Kun*.

Se puede “frenar” en lo relativo a la “acción” en uno u otro momento, *pero* hay que ser *intransigente* en la propaganda **revolucionaria**.

12. ¿¿Ayudar a la RSFSR??

*Das Element des Krieges ist die Gefahr****

político

militar

económico

} peligro

} *en nuestro país*

¿De qué manera se puede “ayudarnos”?

13. Resumen:

(1) (α) Todos unánimemente: *como si se volviera a empezar*, de manera nueva

(2) (β) *con mayor cautela hacia las masas*

(3) (γ) una preparación más seria

(4) (δ) coordinación de varios Estados de la Europa media
Etwa 3: *Alemania + Checoslovaquia + Italia*

(ε) ¡cobrar conciencia de los *Fehler***** izquierdistas y no te-

* **Tres hechos.** Estas palabras están tachadas por Lenin en el manuscrito.—*Ed.*

** Hay que retroceder para saltar mejor.—*Ed.*

*** El elemento de la guerra es el peligro.—*Ed.*

**** Errores.—*Ed.*

ner miedo de reconocerlos para impedir *la traición mañana* y para *vencer seguramente mañana!!*

2

Plan de discurso:

1) Cuanto más “oportunistas” sean ustedes tanto antes reunirán *de nuevo* (resp., *aún más*) en su alrededor a las masas.

2) ¿Por qué es así? (III. 1921 en *Alemania, Checoslovaquia, Italia*).

3) Comparación con Rusia 4. IV. 1917 y 21. IV. 1917.
Resolución del CC sobre el 21.IV.1917.

4) No tener miedo a decir que *todos nosotros* hemos regresado de Moscú (después del III Congreso de la Internacional Comunista) más cautelosos, más inteligentes, más prudentes, “más a la derecha”. *Esto es acertado estratégicamente.*

5) Cuanto más a la derecha-hoy tanto más seguro mañana: *il faut reculer, pour mieux sauter.* “*Ueber Nacht möglich, aber auch 2-3 Jahre möglich**”. No ponerse nerviosos.

5 bis) La coordinación de *varios* Estados de la “Europa media” es indispensable.

Consideraciones económicas y “fundamentos” de la “Europa media”.

Balcanización de Europa.

Alemania + Checoslovaquia + Italia.
 Etwä

5 ter) Un pequeño error de la “necedad izquierdista” y una gran *traición*.

6) ¿Ayudar a la RSFSR??

ΣΣ** 7) Todos unánimemente. Abordar a los obreros *como si*

* Puede ser “mañana”, pero también puede ser dentro de 2 ó 3 años.—*Ed.*

** *Summa summarum*: en suma.—*Ed.*

se volviera a empezar. Con mayor cautela. Tanto más fuerte será el empuje. Coordinar. Más seria la preparación, más segura la victoria.

Escrito en julio, no más tarde del 11, de 1921

*Publicado por primera vez en 1958,
en la revista "Voprosi Istórii KPSS, núm. 5*

Se publica según el manuscrito

6

**NOTAS ESCRITAS DURANTE LA REUNION DE
LAS DELEGACIONES ALEMANA, POLACA,
CHECOSLOVACA, HUNGARA E ITALIANA
AL III CONGRESO
DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA**

- 1) repliegue estratégico: ahora (en escala internacional que en Rusia IV. 1917.
- 2) ¿Reconocimiento?
nuestro IV. 1917
(¿un poco caricaturesco?
Creo que Rádek *no tiene razón*) ...“buena interpretación”...
- 3) Coordinación
 - (α) ¿en el sentido de la espera? no
 - + (β) ¿ » » » » » “estadística”? En cierto sentido *sí*
 - + (γ) en qué: una imitación *mejor, más general y más rápida* de **los modelos buenos**: *aproximadamente* según el modelo romano.

Escrito el 11 de julio de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

PLAN DE UN FOLLETO SOBRE LOS “DESCLASADOS”²⁰²

- 1) Tomski.
- 2) Shliápnikov.
Goltzman.
- 3) Kosior.
Andréev.
- 4) Pániushkin.
- 5) Carta de “El fundador”...
- 6) “Dejó de la mano a todo”. No creo a nadie.
- 7) ¿Proletariado o intelectualidad pequeñoburguesa?
- 8) { “Sistema” de proteccionismo
orientaciones a especialistas malos,
etc.
- 9) Conexión de la antigua “oposición obrera” con los mencheviques (Dan) y los socialistas revolucionarios (Petrogrado; referencias de Zinóviev en el CC 31. V. 1921).
- 10) Sistema de “1 partido” y lucha por medio de su descomposición.
- 11) Bulkin, a título de ejemplo
- 12) La “bolsa política” de Moscú.

Escrito en junio de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

CALCULOS PRELIMINARES DE VIVERES

(1921)

Moscú puede obtener:

	sin Ucrania	Ucrania	Total
Impuesto . . .	170-180	30-40 (60 para sí) .	200-220
Derechos de molienda...	20-25	17-20	37-45
Intercambio de mercan- cías . . .	10-20	10-20	20-40
		<u> </u>	<u> </u>
		Total	257-305

¿Sus objeciones, camarada Briujánov?

Así pues, minimum (aceptadas *las reducciones*, tanto de Briujánov como de Rakovski) = 257 mlns. Restaremos, para ser prudentes al máximo, el 10% más: $257 - 26 = \mathbf{231}$ mlns. de puds.

Aun así pasaremos

231 : 12 = 19 al mes.

	sin Ucrania	Ucrania
Impuesto	180	40 (+ 60 para sí)
	180	
Molienda	25	17
	25	

Intercambio de mercancías	10(?) 10	10 (?)
	<u>215</u>	+ <u>67 = 282</u>
	215	+ 67 = 282

Escrito en septiembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

NOTAS ACERCA DE YUGOSTAL²⁰³

Número de obreros en esas 3 plantas (tanto mineras como metalúrgicas), minimum (en verano) 21.000 (aproximadamente).

1. X. cerca de 30.000 |||
Comunistas cerca de 500 |||

Salario **mensual** ahora: 216.000
+ 200.000 carbón
+ 200.000 tiempo extra

mensualmente (12 p.) = 616.000 rublos

Picador = de 900.000 a 1¹/₂ mlns.
especialista (maximum) = 2¹/₂–3 mlns.
+ robados o dádivas, hasta 10 mlns.

1 rublo oro = 40.000 75 rublos oro = 3 mlns. de rublos soviéticos
--

Hacia 1. I. 1922 fijar el sueldo del especialista en:
maximum 40 mlns.
= 1.000 rublos oro al mes.

“Director comercial” =
en la *Dirección general* de las 3 plantas
(Yugostal)

= gerente adjunto...
(destacado comerciante)
((con estatuto de especialista))
((alto, más alto que ninguno))
Realización en el mercado = su cometido principal.

Escrito en octubre, después del 11, de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

PLAN DEL ARTICULO
“CON MOTIVO DEL CUARTO ANIVERSARIO
DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE”*

Plan de artículo:

Entre la revolución burguesa y la proletaria no existe un límite inmóvil...

burguesa {
5. religión
4. dinastía
1. señores feudales
3. familia
2. tierra

proletaria {
Poder soviético
“fuerzas” de la clase obrera y de los campesinos
utilización del aparato de poder del Estado
guerra civil (lecciones, “aprendizaje”)
Internacional Comunista...

“*Das Element des Krieges ist die Gefahr*”**.

El capitalismo de Estado unirá a la pequeña burguesía (le falta sólo la unión) y echará abajo la dictadura proletaria.

... ¿“El ejército unirá”?...

Construimos (solamente) el fundamento de la economía socialista.

Escrito en 1921, antes del 14 de octubre

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

* Véase el presente tomo, págs. 150-159.—*Ed.*

** “El elemento de la guerra es el peligro”.—*Ed.*

PLAN DEL INFORME PRESENTADO AL II CONGRESO NACIONAL DE LOS COMITES DE INSTRUCCION POLITICA *

*La nueva política económica y las tareas
de los comités de instrucción política*

1. No directamente al modo comunista, sino “flanqueando y socavando”.
2. Derrota y repliegue-- para una nueva ofensiva.
3. ¿Quiénes podrán aprovecharse antes: los capitalistas o nosotros?
4. “Interés personal”... Campesinos, obreros, especialistas, infinidad de necesidades con respecto a ellos.
5. *Aprender* de los arrendatarios y de los capitalistas. Una ciencia seria, *despiadada*.
6. *Elevar la producción*, cueste lo que cueste.

¿Ustedes están fuera de las instituciones? El que estén fuera es aun mejor.

7. *Saber leer y escribir*. Liquidar el analfabetismo, en vez de andar por las nubes, y liquidar la Comisión de liquidación del analfabetismo. 19. VII. 1920. Lista bochornosa de las provincias y distritos atrasados respecto al analfabetismo.
8. *Elevar el nivel cultural*
(después de cada revolución política grande se requiere un período prolongado para “digerir”, “asimilar”, aprender a utilizar, perfeccionar la obra inicial tosca y grosera).
9. Elevar la legalidad... aprender a luchar *cultamente* por la legalidad, sin olvidar en grado alguno los límites de la

* Véase el presente tomo, págs. 162-182.—Ed.

legalidad en la revolución. *Ahora* el mal no estriba en ello, sino en *la infinidad* de desafueros.

10. El *soborno* especialmente. Qué ha hecho uno para combatir el soborno.

10 bis. Burocratismo y papeleo.

11. Hacer propaganda de la producción, destacar los éxitos de la economía *accesibles* inmediatamente al campesino, saber destacar, propagar, **vigilar** el éxito.

12. *Éxitos prácticos en la edificación* de la economía — esto es lo esencial. Todo debe ser comprobado por ello.

Cuatro mandamientos:

13. ΣΣ*

<p><i>Tres enemigos:</i> <i>la altanería</i> comunista, este es el enemigo analfabetismo soborno ΣΣ ΣΣ</p>	}	<p>(1) No sutilices demasiado, no te ufanes del comunismo, no encubras con magnas palabras la negligencia, la haraganería, el oblomovismo, el atraso; (2) liquida el analfabetismo; (3) combate el soborno; (4) para que las palabras no queden palabras, comprueba todo tu trabajo con los éxitos <i>prácticos</i> de la edificación económica.</p>
--	---	--

Escrito en octubre, antes del 17, de 1921

Publicado por primera vez en 1924, en la revista "Molodaya Guardia, núm. 2-3"

Se publica según el manuscrito

* *Summa summarum*: en suma.—Ed.

NOTAS TOMADAS DURANTE UNA ENTREVISTA CON A. M. GORKI

Jerome Davis profesor de Baltimore		(Gorki) 29.000 pliegos de imprenta Trabajos científicos escritos durante la guerra: 1 mln. \$
---	--	--

- 1) Grum-Grzhimailo, especialista en combustibles
- 2) Combustible descomposición por el agua
- 3) Vernadski estructura de la corteza terrestre
- 4) Anomalías magnéticas
la de Kursk + la de Crimea.

La redacción a nuestro cargo:

(economía) Osadchi
 (ciencias naturales) Pinkévich
 (matemáticas) Steklov
 (astronomía) Ivanov
 (anatomía) Tonkov
 ¿Cirujía?

*Pinkévich, recibir (hasta el sábado aquí, en Moscú).
 Encontrar por medio de Gorki²⁰⁴*

Escrito en 1921, antes del 17 de octubre

*Publicado por primera vez en 1933,
 en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

ATLAS DE DIAGRAMAS PARA EL CTD

(Como regla general, estos diagramas deben ser mensuales. Las excepciones para algunos casos se establecen especialmente.)

1. víveres
2. comercio interior
Centrosiuz
3. comercio privado
4. industria
5. carbón
6. petróleo
7. leña
8. esquistos
- 9-14. ramas principales de la industria 6-12
- 9-20. cosecha
- 6-12. variedades o cereales principales
- 4-6. 2-3 veces al año
- 4-6. variedades, resultados

Transporte

- 1 ferrocarriles longitud
- 1 número de locomotoras
- 1 » » vagones
- 1 pasajeros / verstas
- 1 puds / verstas
- 1 fluvial y marítimo; número de embarcaciones

1 fluvial y marítimo; puds / verstas

1 transporte automovilístico

1 número de automóviles

1 » » puds / verstas

20-38

comercio de exportación

6-12

sovjoses

6-12

koljoses

6-12

bancos

4-8

circulación monetaria

4-8

prestación en trabajo

6-12

sindicatos

4-8

número de miembros, etc.

instrucción pública

20-40

56-104

Correos, telégrafos y teléfonos

6-12

Comisariado del Pueblo de Sanidad

6-12

Previsión social

6-12

Comisariado del Pueblo para los Asuntos Militares

6-12

Inspección Obrera y Campesina

4-8

Comisariado del Pueblo de Justicia

6-12

Comisariado del Pueblo de Nacionalidades

6-12

Comisariado del Pueblo del Interior
 4-8
 congresos de los Soviets
 otros congresos

40-88

{ 9-20
 20-38
 40-88
 56-104

$\Sigma = 125 - 250$

Escrito el 21 de octubre de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
 en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

**PLAN DEL INFORME
SOBRE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA
PRESENTADO A LA VII CONFERENCIA
DEL PARTIDO DE LA PROVINCIA DE MOSCU***

El tema de mi plática *no* es la nueva política económica, *sino* la apreciación de nuestra táctica y estrategia revolucionarias, manifestadas en el viraje hacia la nueva política económica.

¿Fue errónea nuestra política económica antes del paso a la “nueva”? ¿Sí o no? Si fue errónea, ¿en qué y por qué? Y después: ¿si el reconocimiento del error tiene significación práctica?

Ejemplo: Nogi ante Port Arthur.
Asalto y asedio.

¿En qué sentido el asalto fue un error? (¿Excluye este concepto el heroísmo de los asaltantes? ¿*la utilidad del asalto*? No, los errores pueden ser útiles si se aprende de ellos, si ellos templan.)

¿Cuándo y en qué condiciones fue útil (incluso necesario) hablar del carácter erróneo del asalto?

11. III. 1918
y 29. IV. 1918 Varias citas.

Un pequeño ejemplo: anuncios periodísticos.

Supimos, vimos y dijimos: se necesita tomar una “lección” del “alemán”, la organización, la disciplina, la elevación de la productividad del trabajo.

* Véase el presente tomo, págs. 201-221.—Ed.

¿Qué es lo que no sabíamos? ¿*Terreno* económico-social de este trabajo? ¿*En el terreno* del mercado, del comercio o *contra* este terreno?

La primavera de 1921: atrás, hacia el capitalismo de Estado.

Y - - - -

“intercambio de mercancías”.

Si se toma el arrendamiento, como ejemplo de “capitalismo de Estado”, hay un éxito indudable. (Pero al mismo tiempo, claro está, la mar de errores particulares y casos escandalosos.)

Ejemplo: las minas pequeñas en el Donbáss (el 30% al Estado).

Pero el intercambio de mercancías suponía (así fue, aunque *tácitamente*) cierta transición directa *sin* el comercio, un paso al intercambio de productos socialista.

Resultado: la vida *frustró* el intercambio de mercancías, sustituyéndolo por la *compraventa*.

¿Qué significa esto, desde el punto de vista de la táctica y estrategia revolucionarias en la guerra por la edificación del socialismo?

Un paso atrás más, una retirada más.

Y no concluida todavía. Y hasta no comprendida suficientemente (por todos).

¡He ahí por qué es útil y *necesario* reconocer el “error”! He ahí por qué son útiles y necesarios los discursos acerca del Estado como comerciante al por mayor, las advertencias contra la “altanería” “comunista”.

¿Cuánto tiempo seguiremos retrocediendo?

Esto no se sabe. No se puede saberlo.

¿No es peligrosa esta retirada? ¿No refuerza al enemigo? “*Das Element des Krieges ist die Gefahr*”*. Sí, es peligrosa. Sí, refuerza. Pero toda estrategia distinta, además de reforzar al enemigo, *le dará la victoria*.

* “El elemento de la guerra es el peligro”.—Ed.

No tener miedo a las reiteradas modificaciones ni al reconocimiento de los errores propios: ¿“abatimiento”?
¿“entrega de posiciones”?

¡Altanería!

digestión (cultural y económica) de lo aportado por las grandes revoluciones políticas y militares.

¿Participación de los sindicatos en la organización de la producción y en la administración?

¿Sí o no?

¡Sí!

¿A la antigua?

No.

Un maestro y un ignorante en el manejo de las herramientas...

Cuatro conclusiones al final.

Tres temas:

(señalarlos al principio y repetirlos al final)

α) El concepto de “error” cuando cambia la táctica (asalto y asedio; ofensiva y retirada).

β) De la edificación socialista directa al capitalismo de Estado.

γ) Del capitalismo de Estado a la regulación estatal del comercio y de la circulación monetaria.

ε? || δ) Varias conclusiones en el mismo sentido: hacer por segunda vez más inteligentemente, con mayor cautela, de una manera más gradual lo que hicimos mal por primera vez; por ejemplo, en lo relativo a la participación de los sindicatos en la organización de la producción y en la administración. ¡Sin la altanería comunista!

δ? || ε) Después de las grandes revoluciones políticas y mili-

tares hay que digerirlas por largo tiempo, en el sentido cultural y económico. *Nous y sommes**.

Escrito en octubre, antes del 29, de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

* Es lo que vamos a hacer.—Ed.

PLAN DEL ARTICULO "ORGANIZACION A BASE DEL COMERCIO"²⁰⁵

Plan del pequeño artículo "Organización a base del comercio"

¿Conviene esto como consigna?

¿"Comercio"? = capitalismo.

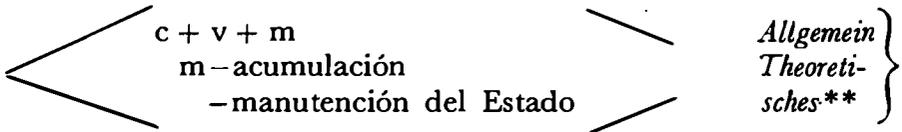
(α) "Capitalismo de Estado". Sus ventajas.

(β) El estado de guerra excluía el "comercio".

(γ) El paso al "comunismo" se efectuó muy a menudo (por consideraciones militares; por una miseria casi absoluta; por un error, por una serie de errores) sin los grados intermedios del socialismo (comunismo *vs* * socialismo).

(δ) ¿"Contabilidad y control"?

(ε) *Debe compensarse.*



La "guerra" = dictadura del proletariado.

- { formas (α) Política 25. X. 1917-5. I. 1918
- { variadas (β) *Weltpolitik. Brester Frieden***.*
- (γ) Guerra civil.
- (δ) ¿Guerra con una "crisis económica", o sea, con el elemento pequeñoburgués? ¿con la relajación postbélica? ¿con la disgregación? ¿con la desmaña?

Condición de la victoria en la guerra: máxima tensión.

* Versus: en comparación con; respecto a.-*Ed.*

** Consideraciones teóricas generales.-*Ed.*

*** Política mundial. Paz de Brest.-*Ed.*

Organización a base del comercio =
 = tensión máxima
 = reducción al mínimo del número de empresas, su
 concentración
 = verificación de los resultados
 = "buena gestión económica".

Una de dos:

aut * 100.000 + 500.000

¿16 ch. $\frac{1}{4}$ f. al campesino?²⁰⁶

aut la máxima tensión, la reducción, la "presión" (?)

Estamos cansados de la pereza, el descuido, la pequeña
 especulación, el robo, la relajación.

{	"Buena gestión económica", ¿por qué no? –	libertad de
		comercio
		– capitalismo
		de Estado
	– sistema	
	monetario.	}

Escrito en octubre o noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1959,
 en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

DOS ESBOZOS CONCISOS DE UN ARTICULO O DISCURSO ²⁰⁷

1

- 1) La nueva política económica y la necesidad de aprender (la gestión económica) en serio
- 2) — — “enseñar” “con el palo”; con una disciplina *férrea*; “seriamente”

cf. con la guerra

cf. con el 29. IV. 1918

- 3) “hemos retrocedido”—los ejércitos derrotados aprenden
- 4) ¿el capitalista y el comerciante unirán a la pequeña burguesía?
“*Das Element des Krieges ist die Gefahr*” *.

2

Conquistar la *posibilidad* de transición “reformista”, o sea, la posibilidad de emprender el camino de las formas de abordar previas, de entrar en la pasadera, en los peldaños que conducen al objetivo.

(El ataque frontal pudo dar el éxito completo o bien parcial = conquista de la posibilidad garantizada de abordar y realizar la transición, de “reformas”, obediencia de la burguesía, etc.)

“*Comerciante mayorista*”, “*capitalismo de Estado*”.
Servicio al mercado campesino, al consumo campesino;

* “El elemento de la guerra es el peligro”.—*Ed.*

encontrar al consumidor; satisfacerlo; calcular; sacar ventaja; cálculo comercial. $\Sigma\Sigma^*$ = “aprendizaje” en serio, es decir, por medio de las pruebas de la vida y los resultados.

“Ataque frontal”: ¿un error o examen del terreno y su descombro? Lo uno y lo otro, en el plano histórico.

Y en el plano actual, cuando se pasa a otro método, es importante destacar el papel del “ataque frontal”, sus errores.

Revolución política y su digestión cultural (económica).

Escrito en octubre-diciembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

OBSERVACIONES A LAS TESIS DEL CSEN "SOBRE LA POLITICA ECONOMICA"²⁰⁸

BORRADOR

TESIS SOBRE LA POLITICA ECONOMICA

1) Los primeros resultados de la labor práctica basada en la nueva política económica nos brindan la posibilidad de destacar con precisión varios problemas fundamentales de la economía nacional rusa, que se deben resolver lo más pronto posible.

INDUSTRIA ESTATAL

¿Ya existe una resolución (¿parece que del V. 1921?) sobre el aumento de la autonomía de las "grandes empresas"²⁰⁹ Esto es más exacto. Esto debe ser concretado teniendo en cuenta la *experiencia práctica*.

El texto dado del § 2 es demasiado general.

Huero.

2) El establecimiento de las relaciones adecuadas entre las empresas industriales, las agrupaciones y los organismos económicos, por una parte, y los organismos presupuestarios y abastecedores, por otra, es un problema clave para el éxito o falta de éxito de la industria estatal. El Estado en tanto que dueño absoluto de las empresas y de toda la producción debe apoyarse en las empresas y agrupaciones revestidas con la plenitud de poderes en la esfera de la producción, dentro de los límites de los programas aprobados, y que tienen derechos considerables en la realización de su propia producción, conforme a las proporciones del abastecimiento a cargo del Estado. Un reglamento presupuestario rígido y formalista en el período de rápido cambio de formas frenaría considerablemente el desarrollo de nuestra economía nacional y sólo tendría por resultado la arbitrariedad, por completo indeseable, de los funcionarios soviéticos respecto a la industria. La solución está en estimular y fomentar la iniciativa y autonomía de los dirigentes de la industria estatal.

3) Las tareas principales de la industria estatal son el aumento de la producción y la reducción de su costo. Estas tareas podrán cumplirse sólo si la gestión de las empresas se ajusta estrictamente a los principios económicos, se registran con precisión todos los elementos de la producción y se hace racional la administración (reducción implacable de los aparatos hipertrofiados, remuneración mejor de la parte restante, renuncia al reglamento burocrático del trabajo, etc.).

También el §3 es demasiado general y huero.

Agregar:

En particular, la cuestión de la venta de bienes estatales por los arrendatarios.

NB

para los §§ 5 y 6 especialmente.

ABASTECIMIENTO DE LA INDUSTRIA

4) La experiencia ha mostrado que el paso a las nuevas formas de gestión económica es posible únicamente cuando en las empresas existen reservas de víveres. Por esto es preciso no sólo tratar de formar reservas de víveres de dos meses, sino también asegurar que las ramas fundamentales de nuestra economía nacional estén provistas hasta la nueva cosecha. Lo mismo se refiere a la financiación de la industria. La empresa debe saber cuánto dinero tiene todos los meses, para tomar medidas oportunamente contra los desarreglos y las interrupciones en el trabajo.

5) La insuficiencia del abastecimiento estatal y la existencia del mercado obligan a las empresas a pasar al sistema de abastecimiento combinado con los recursos del Estado y los objetos adquiridos en el mercado. La relación que guardan estos dos tipos de abastecimiento depende del grado de importancia de una industria en el sistema general de economía nacional, y de la disponibilidad de recursos estatales. Es preciso que sigan siendo abastecidas plenamente por el Estado las ramas industriales cuya producción tiene un interés particular para el Estado (combustible mineral, industria de guerra, etc.). Al mismo tiempo, las empresas y los consejos de economía nacional deben formar sus aparatos de comercio al por mayor, con arreglo al sentido exacto de la ley del impuesto en especie (la reducción gradual de éste).

¿en cierta correlación con Centrosoiuz?

EL CENTRO Y LAS LOCALIDADES

6) Dados la reactivación de la industria y su paso a los principios de autogestión financiera se modifica sustancialmente el problema de las relaciones del centro con las localidades y de las empresas con los órganos de gestión económica. Sólo la nueva política económica ha creado una sólida base para erradicar el *glavkismo** (tutela mezquina por parte del Estado y verticalización desmesurada). Quedan en la competencia del centro el plan, el programa de producción, el abastecimiento y la financiación estatales, la regulación y el control. La administración, con todas sus funciones, pasa a las localidades. Relaciones análogas se establecen entre los consejos de economía nacional provinciales y las empresas ubicadas en el territorio de las provincias correspondientes. Las empresas subordinadas directamente al centro o a los burós para la industria coordinan su trabajo con la junta económica provincial correspondiente.

LOS SINDICATOS

Estas tareas "viejas" deben ser pormenorizadas. *Formas* de participación. Voz consultiva. Listas de candidatos. Mejorar su comprobación. *Aprender* a administrar, etc.

Las cooperativas obreras deben, etc.

Formas de participación:

voz consultiva.))
Comprobación.))
Candidatos.))

7) A la par que la participación en la administración de la industria junto con los organismos económicos, la discusión de los programas de producción, la formación de las instituciones económicas, la tarificación, etc., la vida plantea ante los sindicatos varias tareas nuevas. Cuando existe el intercambio, el proceso de circulación de mercancías adquiere un significado inmenso. De si el Estado logrará dominar el comercio o se verá precisado a entregar esta posición al capital privado dependerá en grado considerable el bienestar de las masas obreras. Por esto deberá reforzarse la ligazón de los sindicatos con las cooperativas. El obrero debe aprender a comerciar

en su propio favor y en el del Estado. Otra tarea nueva e importante planteada por la vida ante los sindicatos es la participación organizada de la clase obrera en las finanzas. Los impuestos y los monopolios estatales no pueden ni deben establecerse sin la participación de los sindicatos.

8) El peligro de elemento pequeñoburgués exige imperiosamente que los sindicatos y los organismos económicos entren en frente único en la lucha y detengan el repliegue. Para ello es necesario intensificar por todos los medios la labor

* Derivado de la palabra rusa *glavk* (dirección general, organismo de administración económica).—Ed.

entre las masas a base de las cuestiones concretas y comprensibles a todo obrero.

LAS COOPERATIVAS

9) Con el fin de combatir la ola creciente del comercio privado y monopolizar en las cooperativas de consumo las operaciones de comercio al por menor del país, es preciso eliminar todos los elementos que frenan en las cooperativas, económica o psicológicamente, las manifestaciones de iniciativa en grado máximo y la creación de los medios circulantes necesarios para las operaciones comerciales, en forma de cuotas y abonos especiales, y que prohíben a las cooperativas utilizar, a cuenta de la burguesía, el beneficio comercial que rinde la venta de objetos de lujo a ella por las cooperativas de primer grado (disposición de la Directiva de Gentrosoiuz que prohíbe a las cooperativas de primer grado vender mercancías a los no afiliados), para lo cual:

§ 6

¿¿De qué se trata??

a) Es indispensable anular la asociación obligatoria en cooperativas, pues ella ha perdido su

razón de ser por haber dejado el Estado de abastecer a *toda la población* a título de distribución, aumenta de manera artificial la representación de los campesinos prácticamente no cooperados en los órganos de las cooperativas, estorba la asociación consciente de la población en cooperativas y la formación de los cuadros de empleados y es la causa principal de la falta de confianza hacia el aparato de las cooperativas de consumo y de la renuncia al pago de las cuotas; dejar intacto el principio de que en cada territorio determinado puede existir una sola sociedad de consumo, como medida que garantiza contra la organización de cooperativas de consumo especulativas y facilita la posibilidad de dirección, supervisión y control.

No creo
||??|| que sea justo

b) Es indispensable revocar todas las disposiciones de los órganos del Estado y de las cooperativas que limitan en una u otra medida los derechos de las cooperativas (de todo grado) respecto a las operaciones comerciales, en comparación con las personas particulares.

COMERCIO EXTERIOR

El CPCE está categóricamente en contra. Existe una *nueva* resolución de Centrosoiuz, del 27 ó 28. XI²¹⁰ Tomarla en consideración

10) El CPCE deberá ser exclusivamente un órgano destinado a regular el comercio exterior de la RSFSR en el extranjero, controlar la importación y la exportación, establecer y realizar la política aduanera de la República. Las direcciones generales y los centros estatales, Centrosoiuz y, de acuerdo con esta institución, las uniones de cooperativas de consumo provinciales deberán estar autorizados para salir libremente al mercado extranjero. Con vistas a la actuación unificada de las direcciones generales y los trusts en el mercado extranjero pueden organizarse sociedades de las organizaciones arriba indicadas que actúen como sociedades anónimas, sobre principios comerciales.

FINANZAS

11) El restablecimiento de nuestra circulación monetaria pasa a constituir el centro de los problemas económicos. Con la caída catastrófica de la moneda es imposible hablar de gestión racional de la economía, de rentabilidad de ésta y de presupuesto normal. Los intereses de la industria exigen imperiosamente acciones rápidas y enérgicas en esta esfera. La devaluación es el único medio capaz de aliviar nuestra circulación monetaria, por lo que es preciso empezar inmediatamente a preparar esta medida.

12) Con fines de desarrollo y ordenación de las operaciones crediticias es necesario abrir bancos cooperativos y privados. La misión del Banco del Estado se reducirá entonces al papel de banco de los bancos, lo que concuerda por entero con la situación actual. La demora en la aplicación de dichas medidas da lugar a formas monstruosas de crédito especulativo, nefastas para la economía nacional.

Tal vez convenga agregar

αα) acerca de la agricultura.

Un apoyo mayor a la iniciativa económica de los campesinos.

ββ) Más atención a la ayuda a los pobres para que puedan organizarse, tanto en forma de unas u otras asociaciones "cercanas a los sindicatos" como en forma de cooperativas de tipo especial, etc.

Escrito el 29 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1933,
en Recopilación Leninista XXIII*

Se publica según el manuscrito

**OBSERVACIONES AL INFORME
PRESENTADO POR EL PRESIDENTE
DE LA COMISION DE UTILIZACION
DE LOS RECURSOS MATERIALES²¹¹**

Las apelaciones presentadas al *CTD* con motivo de las decisiones de la Comisión de utilización fueron raras: probablemente, menos del 1^o/_o.

El Gosplán no quiere que la Comisión de utilización pase a depender enteramente de él, sino que *sea liquidada* (y lo apoyan los comisariados del pueblo interesados, esperando la ausencia de control). Si pasara a depender enteramente del Gosplán, quedaría de las objeciones sólo el § 2, más esto: hay que integrar en el Gosplán *una parte* del CP de Hacienda (distribución del papel moneda, etc.).

(El aparato de la Comisión de utilización cuenta actualmente con unas 500 personas. La plantilla aprobada es de 800 personas. No cambiará con el paso al CPH.) (Por su composición, la plantilla es irreductible.)

(La Comisión de finanzas dio en lo fundamental un dictamen afirmativo, es decir, favorable a este plan.)

Escrito el 30 de noviembre de 1921

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

**ENMIENDAS AL PROYECTO DE RESOLUCION
DE LA XI CONFERENCIA DEL PC(b)R
SOBRE EL REFORZAMIENTO DEL PARTIDO²¹²**

Sección III § a)

No cerrar,
sino *hacer más riguroso*

ó 1¹/₂ y 3 años
o bien $\frac{4}{5} = 80\%$ de **varios organismos
colectivos**, siendo $\frac{3}{4}$ y 1¹/₂ años.

Sección IV, a)

Acentuar la exigencia de

(1) aprender

(2) realizar efectivamente toda una serie de trabajos prácticos y tareas de utilidad general y de producción (y de carácter ampliamente político y cívico).

*Escrito en diciembre, no antes del 19,
de 1921*

*Publicado por primera vez en 1932,
en Recopilación Leninista XX*

Se publica según el manuscrito

**PLAN DEL INFORME
SOBRE LA POLÍTICA INTERIOR Y EXTERIOR
PRESENTADO AL IX CONGRESO
DE LOS SOVIETS DE TODA RUSIA***

Informe de la gestión del Gobierno

- α 1. Tema: la situación exterior e interior de la RSFSR, los resultados del año de que se rinden cuentas y las tareas para el próximo.

NB:

β + El año de que se rinden cuentas es el primer año *sin invasión, sin guerra.*

- γ 2. Situación internacional: inestable, pero hay algún equilibrio (mis tesis en el III Congreso de *la Internacional Comunista***).

3. Lo improbable pasó a ser un hecho: una república socialista en el cerco capitalista.

El camino de la revolución internacional es más largo, tiene más zigzags, pero es *un camino certero*, pues de otro modo no habría lo que hay en realidad (una república socialista en el cerco capitalista).

4. Elementos de ese equilibrio:

I α) hemos resistido contra todos

- II 5. β) la fuerza de nuestra cohesión con los obreros y *los trabajadores* de *todos* los países ha demostrado ser mayor, más sólida y más poderosa que la cohesión, *el engranaje* mutuo de los países capitalistas.

* Véase el presente tomo, págs. 301-340.—Ed.

** Véase el presente tomo, págs. 3-12.—Ed.

III 6. γ) *Consecuencias de la guerra: la descomposición del capitalismo gana en profundidad y avanza cada vez más, tanto la interior (crisis económica, moneda) como la "exterior", por decirlo así, o sea, la presión de los pueblos oprimidos por el imperialismo, que proporcionan cerca de $\frac{5}{7}$ de toda la población de la Tierra: 1.000 millones de colonias y semicolonias; más hasta 250 millones de vencidos y asfixiados por la paz de Versalles.*

$\Sigma\Sigma^*$ = *somos más débiles que todos (materialmente; en el plano militar; ahora) y somos más fuertes que todos. ¿Cómo? ¿Porqué? Porque el desarrollo económico y político mundial a consecuencia de la guerra y después de la guerra avanza como lo hemos previsto.*

7. Peligros inmediatos de la alteración del equilibrio:

α) *Polonia*

β) *Rumania*

{partidos de guerra }

γ) **Finlandia**

EE.UU.	100
Inglaterra.	40
Francia	40
Japón	60

**Conferencia
de Washington**

(alianza de
4 potencias
imperialistas)

240 circ. < 250.000.000 = $\frac{1}{7}$ de la población de la Tierra.

8. Varios tratados comerciales

o las relaciones comerciales en desarrollo:

con Inglaterra

Suecia

Alemania

Noruega

y otros.

¿Importación de nuevas locomotoras del extranjero a Rusia en 1921?

Para el transporte:

* *Summa summarum*: en suma.—Ed.

Se han encargado en el extranjero **locomotoras**:

1.000 suecas

+ 700 alemanas.

Se han recibido en 1921: *13 suecas + 37 alemanas.*

Se han encargado *cisternas*: 500 canadienses + 1.000
inglesas.

Están en ruta hacia Novorossiisk y se han recibido
196 + 304 = 500.

Se han encargado piezas de repuesto, etc., por un
monto de 15½ mlns. de rublos oro.

Se ha recibido el 60%, por 9 mlns. de rublos.

Transporte:

en el transporte: escasez de *combustible y de viveres*

La organización mejorá:

1920: 833 mil puds/verstas diarios por

1921: 1.014

1 locomotora

1920: se transportaron por los ríos 567 mlns.
de puds

1921 : 606

9. Las relaciones comerciales y *los contactos con el extranjero* = ascenso de nuestra gran industria. Paso a la situación *interior*.

Comercio exterior de Rusia:

	<i>importación</i>	<i>exportación</i>
	mlns. de puds	mlns. de puds

Importación durante

3 años (1918, 1919, 1920) =	17.3	2.5
1 año 1921 (11 meses) =	50.0	11.6
1 ^{er} ¼ de 1921...	2.9	0.5
2 ^o » » »	8.4	2.1
3 ^{er} » » »	24.2	2.9

10. Situación interior. Paso a **la denominada** “nueva política económica”.

11. Nos hemos adelantado demasiado, por decirlo así, la vanguardia amenazaba con separarse de la masa. La restauración de la gran industria se demoró.

12. Puesto que existe una masa de campesinos pequeños, el paso de tal país al socialismo exige

bien la restauración más rápida de la gran industria, o que ésta sea tan próspera como para satisfacer la necesidad de los campesinos en productos,

bien *la ligazón, la conexión*, la alianza económica del Estado proletario con la masa de campesinos pequeños a través del *comercio*.

13. Tratábamos de realizar la primera posibilidad, pero no logramos. Sería un error negarlo, velarlo, tener miedo a reconocerlo.

Debíamos, en virtud de la guerra y la miseria, probar el camino > revolucionario, con el mínimo de comercio, la contingentación, la distribución > estatal: de otra manera no habríamos podido con la guerra ni *“habríamos frustrado”* el boicoteo y la “provocación” de la burguesía. Ahora hemos frustrado *esto, hemos obligado a subordinarse*, podemos y debemos realizar > **un paso > gradual.**

14. Fuimos sin el apoyo *económico* suficiente de los campesinos; a la solidez de la alianza militar y política de los obreros y los campesinos *no correspondía* la solidez insuficiente de su alianza económica.

Realizamos actualmente **una retirada estratégica**, que nos dará un frente de ofensiva más amplio en el próximo futuro, nos dará *la ligazón* económica más sólida con millones de campesinos pequeños, con la masa de campesinos, hará *invencible nuestra alianza, la alianza de los obreros y los campesinos, la base de toda nuestra revolución soviética*, de toda nuestra República soviética.

15. Retrocedemos (no tengamos miedo de reconocerlo; en el retroceso no hay peligro; son peligrosos las ilusiones y los autoengaños, es nefasto el temor a la verdad) --- ¿hacia dónde?

hacia el capitalismo de Estado (concesiones)
 hacia el capitalismo cooperativo
 hacia el capitalismo de economía privada

}

NB
 y tam-
 bién
 hacia el
 comercio

16. La tarea de esta retirada es esencialmente la siguiente: *ligazón* con la hacienda campesina, *satisfacción* de sus necesidades económicas más urgentes, *creación de una sólida alianza económica*, *elevación de las fuerzas productivas* en primer lugar, **restablecimiento de la gran industria.**

Comercio, giro (bajo el control estatal) de la industria y la agricultura.

17. Centrosoiuz y su giro durante los tres últimos meses. Centrosoiuz. Aumento del comercio interior:

giro de Centrosoiuz	mlns. de rublos oro	% gastos (total) respecto al giro	acopio de grano y forraje mlns. de puds
1921			
IX.-36 mil mlns. de rublos	1		VIII.-0.5
X.-116 » » »	3	23 1/4%	IX.-2.3
XI.-227 » » »	6	13%	X.-1.5
		12%	XI.-2.7
			10 días XII.-1.1

18. *El hambre y la lucha contra ella.*
 Cumplimiento relativamente exitoso de la tarea de suministrar semillas para la siembra otoñal de 1921.

ARA, ayuda de los obreros en el extranjero.

Informes detallados de
Kalinin,
Kámenev,
Osinski.

Se han recibido
 2.6 mlns. de puds, cerca
 de 630 mil rublos oro.

Kalinin.

NB 18 bis Mejoramiento de la hacienda agrícola de los campesinos.

Semillas de puras especies en los semilleros fundados por el Estado

1921 - 60.000 puds
para 1922 - 300.000

Se han facilitado semillas a las

15 provincias hambrientas 12 mlns. de puds

Se han sembrado (¿en **ellas?**) 3,6 mlns. de deciatinas = el 75% de la superficie sembrada en el otoño de 1920

Zona damnificada

parcialmente 102%

productora 123 » superficie de

consumidora 126 » siembra otoñal

18 ter. Resultados del impuesto en especie. *Defizit.*
Compraremos en el extranjero; sin embargo, **Defizit.**
Aplicar todos los esfuerzos, presionar por todos los medios...

19. Señales, aunque débiles y pequeñas, de reactivación:

Combustible:

mlns. de puds Total

Donbáss por 1 picador

Donbáss 1920 - 272,6 466 año y medio 1921 - 1.631 puds

1921 - 350,0, 536 XI. 1921 - 3.400 »

transportado
al Volga

Petróleo 233 mlns de puds 1920 103
255 mlns de puds 1921 166,9

Turba 1920 : 93 mlns. de puds
1921 : 139 » » »

Leña

*Guidrotorf**: 1921— 2¹/₂ bombas de turba— 1,1 mlns. de puds de turba

Rádchenko α) 1922—20 bombas de turba hasta 10 mlns. de puds

Morózov (se han encargado 10 de Alemania)

Ménshevik β) invento hecho por la *Guidrotorf*: se ha encontrado un procedimiento para *deshidratar artificialmente la turba* en unas cuantas horas.

Klassón }
Kírpíchnikov }

Se ha encargado ya en *Alemania* el equipo de una empresa para deshidratar la turba y fabricar un *polvo de turba* “cuya combustión tendrá un rendimiento tan alto como la del combustible mejor, el petróleo”.

20. *Metalurgia? Yugostal.*

arrabio	mlns. de puds	Yugostal:	miles de puds
antes de la gue-		-arrabio prome-	
rra	257	dio mensual del	
1920	6.2	1 sémestre	1921 . . . 69.7
1921	7.4		X . . 131.9
			XI . . 270.8

¿*Las empresas de Rutgers?*

La fábrica de Nadézhdinsk (¿éel doble??)
+ carbón en Siberia

Los Urales (ayuda de Hammer y su concesión) ? (pan 1 mln. de puds, de ellos 0.9 mln. de puds para los Urales)

* Dirección de extracción hidráulica de turba.—*Ed.*

		miles de puds	
21.	¿Industria textil?*	Hilados de algodón .	1920 : 825 1921 : 1.080
			(= 6.1% de la de anteguerra)

22. ¿Dirección general de haciendas agrícolas?		<u>1919</u>	<u>1922</u>
	número de sovjoses industriales .	233	1.080
	su tierra	44 mil deciat.	202 mil deciat.
	su tierra de labor	5 mil deciat.	130 mil deciat.
	% de la tierra sin cultivar	<u>74%</u>	<u>21%</u>

en 26 veces

23. *Electrificación.* Informe sobre el VIII Congreso de electro-técnicos folleto de Krzhizhanovski²¹³ ultimación de las obras de la de *Kashira* y la de *Utkina Závod* en la primavera de 1922

Publicado en "Ekonomicheskaya Zhizn"²¹⁴

	centrales eléctricas	miles de kW
1918 y 1919 . .	51 centrales	3.6
1920 y 1921 . .	221 »	12.3

	centrales eléctricas	miles de kW
1920:	136 -	9.3
1921:	85 -	2.3

* Este punto está tachado por Lenin en el manuscrito.—Ed.

24. Otro aspecto importantísimo de la “nueva política económica”: *aprender* la gestión económica, —“autogestión financiera”— relaciones más adecuadas entre las direcciones de empresas y los sindicatos.

Los sindicatos pueden y deben aprender: quienes aprenden no lo hacen sólo para poder coger con las manos inmediatamente, sino también de otra manera: miran con atención, observan, ponderan y analizan los resultados.

Hemos empezado a aprender con más seriedad —todos nosotros, el Partido, los organismos estatales, los sindicatos—, aprender sin tanto ruido pero con más atención, detenimiento y seriedad a construir la economía, a dirigir las empresas económicas, a restaurar y guiar la gran industria, a organizar las relaciones adecuadas del Estado proletario con el campesinado.

{ el comerciante
y
■ la alta jerarquía
{ los sindicatos
y
el Partido
Comunista

{ On a le défaut
de ses
qualités*

25. Después de una revolución política hay que *digestarla* durante un largo período (tanto más largo cuanto mayor es el número de pequeños productores y el de analfabetos).

Labor cultural y económica.

¿“Asuntos pequeños”? Sí, ellos son *ahora* lo esencial.

Transición, desde un ascenso *político* sin par en el mundo

{ terminación de la revolución democrática burguesa
salida de la guerra imperialista
Poder soviético

hacia una **realización económica** sin par en el mundo.

{ El ansia de estudiar
estudiar en la escuela y fuera de ella
y aprender a elevar la economía.

Aquí unos diez años.

* Los defectos de una persona continúan en cierto modo sus méritos.—*El*

El ansia creciente de estudiar se expresa de una manera muy general e imprecisa

	<u>1920</u>	<u>1921</u>
isbas de lectura	34 mil	37 (+ 10%)
alumnos de las escuelas profesionales y técnicas . .	47 mil	95 mil (+ 100%)
facultades obreras (alumnos)	17 mil	41 mil (+ 143%)

NB Comisión Extraordinaria de toda Rusia

25 bis Elevar la legalidad de la Comisión y su reforma

26. Total. *Alli.*

Tareas de semanas, de meses

Nuestra tarea = tarea mundial: la gran industria (minoría de la población) y centenares de millones de campesinos pequeños atrasados.

Esta *tarea la cumpliremos*: victoria definitiva del socialismo en el mundo.

Escrito en diciembre, no más tarde del 23, de 1921

Publicado por primera vez en 1933, en Recopilación Leninista XXIII

Se publica según el manuscrito

PLANES DE LAS TESIS
“SOBRE EL PAPEL Y LAS TAREAS
DE LOS SINDICATOS EN LAS CONDICIONES
DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA”*

1

1. La nueva política económica significa un nuevo período (y un nuevo viraje) en el desarrollo de la actividad del Poder soviético, que realiza la transición del capitalismo al socialismo, y exige por tanto examinar de nuevo el papel y las tareas de los sindicatos, tomando en consideración varias circunstancias nuevas en este aspecto.
 - (1) surgimiento y admisión del capitalismo
 - (2) empresas estatales sobre principios nuevos
 - (3) la transición en su conjunto a un ritmo distinto, por vías distintas, dando un “rodeo nuevo”.
2. 2. Empresas de economía privada, capitalistas. Defensa de los intereses de la clase obrera.
5. 3. Defender no por medio de la huelga principalmente (sin renunciar en modo alguno a la huelga en general), sino apelando a los órganos del Estado obrero.
3. 4. Trabajo “*sin déficit*” y “rentable” de las empresas estatales.
También la defensa de los intereses de la clase obrera.
4. 5. Carácter radicalmente distinto de la lucha de clases (que existe y existirá mientras existan las clases) en un Estado con el poder político de la burguesía y en un Estado con el poder político de la clase obrera (huelgas y su papel).

* Véase el presente tomo, págs. 352-364.—*Ed.*

6. Actitud hacia la administración de las empresas.
La dirección unipersonal y la no injerencia.

{ plenitud del poder }

ad 6. El éxito exige la plenitud del poder.

A través de la administración de la empresa: ropa de trabajo, abastecimiento de todo género, papel moneda, fijación de la cuantía de las entregas.

Tipo: dirección unipersonal.

No injerencia.

7. Aprender a administrar.

Esto es lo esencial:

(α) Participación en los órganos. + propaganda de la producción

(β) Voz consultiva.

(γ) Información + trabajo según el plan

completa y discusión.

(δ) Presentación de candidatura, su registro, apreciación, traslado. + del acopio de materia prima a la venta

+ (ε) Aprendizaje a base de la observación y apreciación del trabajo de *los empresarios privados.*

(NB)

+ *tribunales disciplinarios.*

ad 7 contingenciación del abasteci-
miento

elaboración de normas + No es una declaración
(participación en la misma) + no es "alta política"
discusión de la entrega en
arriendo.

ad 7: Papel de los sindicatos en los órganos económicos y
estatales del Estado proletario.

- 1 { (1) Participación en *la composición* de los órganos eco-
nómicos y *estatales*
(discusión de las cualida-
des de los candidatos;
voz consultiva)
- (2) y en estos órganos (miembros de los consejos di-
rectivos,
asistentes de los
especialistas y *v. v.**)
2. (3) Preparación de administradores de entre los obreros
{ decenas de buenos y centenares de satisfactorios }
centenares de excelentes y miles de
satisfactorios.
- (4) Registro sistemático y confección de listas de candidatos.
3. (5) en particular, participación en los organismos planifi-
cadores.
- (6) Participación en el examen de todos los problemas de
la industria y su administración en los órganos del
Estado.
4. (7) Propaganda de la producción.
5. (8) Información sistemática sobre todo el ciclo de trabajo
industrial, desde el acopio de la materia prima hasta
la realización del producto.

* *Vice versa.*—Éd.

6. (9) en particular:

elaboración de las tarifas y de las normas de abastecimiento

los tribunales disciplinarios a condición de que estén efectivamente separados de la administración, del papel del Partido Comunista y el Poder soviético...

ad 6 (10) los tribunales disciplinarios no degeneran en tribunales generales.

7. (α) el proletariado = el sostén de clase del Estado que pasa del *capitalismo* al *socialismo*.

(β) los sindicatos = colaborador del poder estatal dirigido por el Partido Comunista en *toda* su labor económica.

(γ) escuela de comunismo y, especialmente, *escuela de administración*.

ΣΣ* Aprender la administración. El centro de gravedad no es la política general o alta (para esto existen el Partido Comunista y el Poder soviético), sino el trabajo práctico, diligente, que *enseña* a las masas a administrar.

ad 14? 8. Conjugación inevitable de 2 funciones contradictorias:
 { persuasión y coerción
 { defensa y presión
 { tanto al estilo militar }
 { como no militar }

Contradicción de la realidad viva: ahí está el meollo.

8. 9. *Ligazón con las masas.*
 Vivir en su *seno mismo*.
 Conocer *los estados de ánimo*.
 Conocerlo *todo*.
 Comprender a las masas.

* *Summa summarum*: en suma.—Ed.

Saber abordarlas.

Conquistar su confianza **absoluta**.

Que los dirigentes no se desliguen de las masas dirigidas, y la vanguardia, de todo el ejército del trabajo.

ad 8? 10. Saber combinar la persuasión y la coerción.

ad 14?

5 bis? 11. Paso a la participación *voluntaria* en los sindicatos.

Derechos y obligaciones.

Escuela de comunismo:

fase de transición entre la falta absoluta de desarrollo y el Partido.

12. Actitud para con los especialistas.

Evitar los dos extremos.

Asesinatos y suicidio (*¿de Oldenbórguer?*).

Ejemplo. Oprobio.

ad 14? 13. No adular a las masas, no desligarse de las masas.

14. Unión—arreglo de los conflictos—solución de la contradicción:

{ el Partido Comunista }
{ + la Internacional Comunista }

15. Renovación de la cúspide dirigente, traslado de los inadecuados a otras ramas.

9: (1) persuasión y coerción...

(2) defensa y presión...

(3) tener en cuenta los prejuicios y el atraso—no consentir ni adular, sino elevar...

(4) tanto al estilo militar como no militar...

αα) contradicciones de toda *escuela* (escuela de comunismo)

ββ) —»— de la época de transición.

Dos conclusiones prácticas: (1) tacto (2) Internacional Comunista.

10: *Los sindicatos y los especialistas.*

(1) Asesinatos de ingenieros en los Urales y el Donbáss.

- (2) Suicidio de Oldenbórguer.
- (3) La culpa recae sobre el Partido Comunista y el Poder soviético más que sobre los sindicatos.
- (4) No se trata de la culpa.
El trabajo más penoso, más cotidiano, a los sindicatos.
- (5) Como a las niñas de los ojos; si no, 0.

11: Papel extraordinario de la democracia pequeñoburguesa (*socialistas revolucionarios y mencheviques y anarquistas*): defensores *ideológicos* postreros del capitalismo en el movimiento sindical.

El campo principal de la lucha contra ellos, de su *erradicación*.

2

1. La nueva política económica y los sindicatos.
2. El capitalismo de Estado y los sindicatos.
3. Autogestión financiera de las empresas estatales y los sindicatos.
- 4 + ? { 4. Carácter radicalmente distinto de la lucha de clases en un Estado del poder capitalista y en un Estado del poder proletario.
5. Modo de defender los intereses de clase del proletariado. } 4.
5. Paso a la participación voluntaria en los sindicatos.
6. Actitud de los sindicatos hacia la administración de las empresas.
7. Papel de los sindicatos en la actividad económica del Estado proletario.
8. Ligazón con las masas proletarias como tarea principal y base de los sindicatos
"escuela de comunismo".

9. Aspectos contradictorios de la tarea de los sindicatos en la época de transición del capitalismo al socialismo.

(8 + 10 + 13)

9. *Contradicciones de la situación misma de los sindicatos en la dictadura del proletariado.*

ad 9. 10. Modos de solventar esas contradicciones.

10. 11. Los sindicatos y los "especialistas".

11. 12. La tarea de renovar la dirección de los sindicatos.

Escrito entre el 28 y el 30 de diciembre de 1921

Publicado por primera vez en 1958, en la revista "Kommunist", núm. 6

Se publica según el manuscrito

PLANES DEL ARTICULO “NOTAS DE UN PUBLICISTA”*

1

Plan de artículo²¹⁵

- a Un “alpinista”... en el Himalaya.
- b Levi y Serrati + 2 y 2 y media.
- c Sin metáforas.
- d “Ufanía comunista”.
 - | Administró con demasiado celo.
 - | Cita tomada de Todorski, págs. 61-62.²¹⁶

Resolución sobre los sindicatos. Período de propaganda por decretos
--

- e El “frente único” del proletariado europeo occidental y las elecciones en Inglaterra.
Actitud hacia los mencheviques.
 - 6. Σ**, el punto de vista *comunista*
concisamente
y la burguesía y la iniciativa burguesa
con detalle.
 - 7. Hechos oprobiosos (Corea) y problemas espinosos en vista de su “ataque” posible y probable en la cuestión de Georgia; además, es importante de principio.
 - 8***.

Escrito en enero de 1922

*Publicado por primera vez en 1959,
en Recopilación Leninista XXXVI*

Se publica según el manuscrito

* Véase el presente tomo, págs. 433-442.—*Ed.*

** En resumen.—*Ed.*

*** Todo el plan está tachado por Lenin en el manuscrito.—*Ed.*

I. y II. 1922.

Plan y comienzo del pequeño artículo "Notas de un publicista":

§ I: Acerca de la ascensión a las altas montañas*. **"A modo de ejemplo"** (1-4)²¹⁷.

§ II: **"Sin metáforas"** (4-8).
Toda comparación cojea.**
Más alta que todas las revoluciones anteriores.

Κτῆμα ἐξ αἰεὶ***

<p>α)) la revolución democrática burguesa ("el divorcio y el feudal P. A. Sorokin"). <i>Ekonomist</i> núm. 1****</p>
--

β)) salida de la guerra imperialista*****.

γ)) El Estado soviético

Incluir en el título:
Acerca de la Conferencia de Génova, de la retirada de las tropas rusas de Georgia, de la legalización de los mencheviques, de la caza de zorros, y así por el estilo.
§

los "demócratas puros y a la vez feudales"
(dialéctica también).

§
"un trio ideal": Mártoy, Chernov y los anarquistas.
"Ideal" para los capitalistas: idealmente puro, — estúpido, — pedante, — sin valor, — doctrinario, — cómodo, — influyente (ideal para llevar a la clase obrera las ideas de la burguesía), — impotente, — locuaz, etc.

* Esta frase está tachada por Lenin en el manuscrito.—Ed.

** Este párrafo y el siguiente están tachados por Lenin en el manuscrito.—Ed.

*** Adquisición para los siglos de los siglos.—Ed.

**** Véase O. C., t. 45.—Ed.

***** Este punto y el siguiente están tachados por Lenin en el manuscrito.—Ed.

|| NB.

¿Cuándo puede considerarse *colocado* el fundamento de la economía socialista? Cuando está asegurado el intercambio de productos con el campesinado. ¡¡Cuando el campesino está satisfecho *económicamente*!!

Retirada

Hacia el comercio: *Quid est économiquement parlant?**
Ligazón.

(IX.) (X.) (XI.) (XII.)
NB: **Centrosoiuz** 1-3-6-16** = “economía preparatoria del socialismo”...

Hacia el capitalismo de Estado.
(cf. IV. 1918)

NB: centenares de mlns. de rublos oro de *beneficio*
Ni aun el “trío ideal” (Martov + Chernov + Gldm²¹⁸) echará a perder.

Nuestros tribunales y el “capitalismo de Estado (NB)”. No se trata de 150 mlns. de rublos,
sino de la cárcel
y de ser expatriado

} un § *sobre el concepto de capitalismo de Estado*
empleo dialéctico de este concepto.

III: Levi y Serrati: los más izquierdistas de los que están “al otro lado de la barricada”.

§ IV:
ahora:
estado del Partido:
I. N. Smirnov
Club de discusiones

* ¿Qué es esto, hablando económicamente?—Ed.

** Véase el presente tomo, pág. 511.—Ed.

Posse poeta dentro, y fuera: Levi y Serrati.

IV: Altanería comunista o ufanía comunista.

El idioma ruso progresa en dirección al inglés.

Nep, – com, – sind, – sov, – coopobr, etc.

Dependiente (sensato, honesto, competente, etc.)

vs* altanería comunista

(cf. IV. 1918).

§ *¿con las manos de quiénes se creará el comunismo?*

Cita tomada de Todorski, págs. 61-62.

|| Cien burgueses vs 100 ||
 || comunistas. ||

“...El que ha administrado con demasiado celo...”
 (la mayoría, entre nosotros,
 administra con *insuficiente celo*)

Resolución sobre los sindicatos, su

“espíritu” y la actitud de la

“ufanía comunista” ante ella.

Periodo de propaganda por decretos y otro período.

La labor cultural, el “*culturismo*” y los asuntos *pequeños ... ¿Años 80 del siglo XIX?*

...a los partidos o corrientes de la democracia pequeño-burguesa...

V: Actitud hacia los mencheviques (+ los eseristas y los *anarquistas*) y el frente único.

§ 1. Bonomi e Irlanda + Georgia.

Nuestro proyecto de ley,

¿y en su país, señores

socialdemócratas, en Ale-

mania? *¿y otros parti-*

dos burgueses?

{ No < 5 años
 al extranjero }
 { fusilamiento }

* *Versus*: en comparación con; respecto a.—Ed.

Dos frentes mundiales y el "término medio", "semibolcheviques", cf. el hindú tolstoiano.

Elecciones en Inglaterra

||||| *lucha despiadada... y... ¡ibloque!!*

Etwa *:

- (α) Sobre el daño del desaliento y la utilidad del comercio.
- (β) Acerca del fundamento de la economía socialista.
- (γ) Modelo de Vesiegonsk.
- (δ) Acerca del "trío ideal".
- (ε) Los demócratas puros son a la vez feudales.
- (ζ) Acerca de Georgia y de la Conferencia de Génova.
- (η) Sobre el concepto de capitalismo de Estado.
- (θ) Acerca del frente único. Elecciones en Inglaterra.
- (ι) Período de propaganda por decretos.
- (χ) Oblomovismo.
- (λ) Culturismo y asuntos pequeños.
- (μ) "Altanería comunista y ufanía comunista". Dependiente.
- (γ) Dos frentes y el término medio; hindú tolstoiano.
- (ε) Política y administración.
- (ο) Acerca de la actitud para con los mencheviques. Su legalización.

Publicado por primera vez, incompleto, en 1930-1931, en las 2-3 ediciones de Obras de V. I. Lenin, tomo XXVII

..

Publicado por primera vez íntegramente en 1959, en Recopilación Leninista XXXVI

Se publica según el manuscrito

* Aproximadamente.—Ed.

ENMIENDAS Y OBSERVACIONES AL PROYECTO DE REGLAMENTO SOBRE EL CCP RESTRINGIDO

en ruso no se puede decir

no se puede decir así,
de trámite

o referentes a trámites, es mejor

.....

10. Todas las disposiciones resueltas del CCP Restringido, o sea, las que resuelven un problema a fondo, aparte de las indicadas en el art. 5, se trasladan al CCP. En cambio, todas las disposiciones particulares, de carácter incidental, a saber: diversas investigaciones, recopilación de los materiales necesarios, envío de los asuntos a los departamentos respectivos, respuestas a todo tipo de pedidos de los departamentos, dirigidos al Consejo Restringido, como asimismo las cuestiones de secretaría y administración del CCP, son resueltas definitivamente por el Consejo Restringido en su propio nombre, sin trasladarlas al Consejo Pleno.

+ Aconsejo incluir: citación obligatoria del representante del Soviet de Diputados de Moscú para tratar todos los problemas que le atañen.

+ obligación de citar a *todos* los comisariados del pueblo interesados.

Escrito en febrero de 1922

*Publicado por primera vez en 1945,
en Recopilación Leninista XXXV*

Se publica según el manuscrito

CUESTIONARIO PARA EL CENSO NACIONAL DE LOS MIEMBROS DEL PC(b)R

13 de febrero de 1922.

CC DEL PCR
SECCION DE
ESTADISTICA
Formulario "A"
Nº 38

CENSO NACIONAL
DE LOS MIEMBROS DEL PARTI-
DO COMUNISTA (b) DE RUSIA
Año 1922

*¡Proletarios de todos
los paises, unidos!*

1. Lugar donde se encuentra la célula: ciudad Moscú distrito
~~aldea~~ subdistrito
Distrito de Zamoskvorechie provincia sector del Krem-
~~region~~ lin, Nº 1
2. Nombre de la empresa (institución, unidad militar) en que funciona la célula Consejo de Comisarios del Pueblo, carnet del Partido 224.332
3. La organización del Partido que ha entregado el carnet Comité del distrito de Zamoskvorechie
4. Apellido Uliánov (Lenin). 5. Nombre y patronímico Vladímir Ilich.
6. Sexo M. 7. Edad: nació en 1870; número de años cumplidos: 52.
8. ¿En qué idioma habla habitualmente? en ruso 9. ¿Qué idioma, además, habla con soltura? Con soltura, ninguno.
10. a) ¿Tiene algunas creencias (convicciones) religiosas? (sí, no) ¿cuáles son? No.
b) Si usted es ateo, ¿desde qué edad no cree? Desde 16 años.
11. Número de miembros de su familia (excepto usted mismo):
mantenidos: dos
trabajadores: dos

12. Grado de instrucción: a) ¿sabe leer y escribir? (sí, no): Sí.
b) si ha estudiado o estudia, señale: —

Tabla I. Grado de instrucción

Tipo de establecimientos docentes (escuela de dos grados de un zemstvo; escuela urbana de 4 grados; escuela profesional y técnica; cursillos nocturnos de automovilismo; cursillos de aviación: liceo: <u>universidad</u> ; escuela del Partido). La instrucción extraescolar se designa con las palabras "autodidacta", "a domicilio"	¿Cuántos años estudió?	¿Ha terminado los estudios escolares? (sí, no, dejó de estudiar en tal grado, estudio)
13	14	15
a. Me gradué en un liceo clásico en 1887 b. y rendí como externo el examen de fin de curso universitario en la Facultad de Derecho en 1891	8 años (en un liceo)	Terminé los estudios de liceo. Rendí como externo el examen de fin de curso universitario.

16. Si desea estudiar, ¿qué es lo que le interesa concretamente? (aprender a leer y a escribir; las ciencias, las artes, los oficios, y cuáles son): —

Tabla II. Origen social y nacional

Ascendientes	Profesión u ocupación fundamental, puesto, rango	Posición laboral (patrono con obreros asalariados; artesano; obrero asalariado; profesión "liberal"; propietario de fincas; ama de casa)	Nacionalidad
17	18	19	20
1. Abuelo (de la parte del padre) 2. Padre 3. Madre	no sé director de escuelas populares		

21. Desde qué edad vive de su trabajo: Desde 27 años (aproximadamente); por contratación o en su propia hacienda (subraye) literato.

22. a) Profesión y especialidad fundamentales hasta 1917. Literato.
 b) Cuántos años ejerció esta profesión: cerca de 20 (1897-1917).
23. Fuente principal de medios de subsistencia hasta 1914: trabajo literario y mantenimiento por el Partido. En 1914-1917: lo mismo.

Tabla III. Años de trabajo (obrero o empleado) desde 1917 hasta la presente encuesta

Periodo	Lugar de trabajo		Tipo de ocupación	Por contratación, por elección, por nombramiento	Duración del trabajo			
	Nombre de la empresa (institución, unidad militar) donde trabajó no menos de tres meses y donde trabaja actualmente	Ciudad o provincia			Desde cuándo y hasta cuándo		Duración total	
					Mes y año	Mes y año	Años	Meses
24	25	26	27	28	29	30	31	32
A. Desde 1917 hasta el desempeño del cargo actual	a b c e							
B. Cuando se llena este formulario:	a. desde X. 1917, Presidente del CCP	Moscú		Por nombramiento	desde el 25.X 1917		4	3
	b.							

33. Salario mensual último (en metálico): categoría de tarifa 17, salario base..... rublos, salario total 4.700.000 rublos²¹⁹.

Tabla IV. Militancia en el partido

Nombre del partido y del grupo en el mismo	Posición en la organización ("profesional", miembro del comité del partido, secretario del comité del partido, organizador, agitador, propagandista, miembro del grupo de combate, técnico, miembro de filas)	Lugar de trabajo (ciudad, provincia)	Antigüedad de filiación		
			Ingresó (año y mes)	Se dio de baja (año y mes)	Antigüedad de filiación total (años y meses)
34	35	36	37	38	39
PC(b)R	profesional, miembro del CC	Moscú	en 1895 (de hecho)	—	cerca de 27 años

Tabla V. Trabajo revolucionario

Participación	Número de casos
40	41
1. En las huelgas económicas	—
2. » » » políticas	—
Total	—
3. En las manifestaciones políticas callejeras	—
4. En los movimientos estudiantiles	(1887)
5. En los círculos clandestinos	muchos
6. En los mítines y concentraciones ilegales	muchos
7. En las reuniones del 1 de mayo	} Casi en todos
8. En las insurrecciones armadas y acciones de guerrilleros	
9. En las conferencias del Partido	
10. En los congresos del Partido	
42. Reclusión carcelaria: a) estuvo encarcelado: 1 año y 2 meses; desterrado por vía administrativa: 3 años—meses; deportado: años—meses; en la emigración política: Cerca de 10 años meses; número de evasiones:—	
43. a) Qué periódicos y revistas leyó en 1921 (llámelos): varios.	
b) con regularidad, a veces, nunca: sin regularidad.	
c) Si no los lee nunca, ¿por qué? (no hay periódicos, no hay tiempo, no le interesan) —	

d) ¿Dónde los lee? (en casa, en el trabajo, en la biblioteca, en la sala de lectura, en las paredes): **en casa.**

44. a) Desde cuándo es miembro del sindicato: desde 19....

b) Participa o no participa en la labor sindical actualmente (sí, no) **No.**

c) ¿Cuál es su participación? _____

Tabla VI. Servicio en el ejército en calidad de militar o de comisario político

Ejército	Arma y especialidad (infantería, caballería, artillería, unidades de zapadores, ingeniería)	El grado militar y rango más alto (soldado, jefe de compañía)	Duración del servicio				Número de casos				De condecoraciones militares recibidas
			Desde cuándo y hasta cuándo		Duración total del servicio	De participación		De heridas			
			Mes y año	Mes y año		Años	Meses	En los tiros, etc.	En los combates cuerpo a cuerpo	De arma de fuego	
					48						
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
1. Zarrista	NO										
2. Blanco											
3. Verde*											
4. Rojo											

57. Si no estuvo en el servicio militar, ¿se instruyó o no en el sistema de preparación militar general obligatoria? **No.**

58. Cuándo fue desmovilizado—mes de—de 19—

59. a) Si usted reside en una ciudad o es obrero, ¿guarda vínculos algunos con la aldea? (sí, no) _____

* Ejército Verde: destacamentos de campesinos compuestos de desertores que durante la guerra civil combatieron contra los blancos, pero, a veces, contra los rojos también, siendo en este caso instrumento de los kulaks. Se llamaban así porque se escondían en los bosques.—Ed.

- b) ¿Qué vínculos son? (tengo una hacienda campestre, una huerta, un colmenar, etc., en propiedad o en copropiedad) —
- c) ¿De qué manera participa en esa hacienda? (trabajo personal, apoyo en metálico). — —

Notas:

Ciudad de Moscú 13 de febrero de 1922

V. Ulánov (Lenin)

*Publicado por primera vez, incompleto
(facsimile de la primera página), en 1924,
en la revista "Ogoniok", núm. 7*

*Publicado por primera vez íntegramente
(facsimile) en 1926, en el libro de
I. G. Lazján "'Expediente' de V. I. Ulánov
(Lenin), miembro del PC(b)R". M.-L., Ed.
Moskovski rabochi*

*Se publica según el formulario
llenado por Lenin*

RELACION DE DOCUMENTOS
EN CUYA REDACCION
TOMO PARTE LENIN

*

NOTAS

*

INDICES

*

CRONOLOGIA DE LA VIDA
Y LA ACTIVIDAD
DE LENIN

RELACION DE DOCUMENTOS
EN CUYA REDACCION
TOMO PARTE LENIN*

DOCUMENTOS DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

LAS TESIS SOBRE EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA ORGANICA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS, LOS METODOS Y EL CONTENIDO DE SU TRABAJO APROBADAS POR EL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Lenin leyó dos veces (el 10 de junio y el 9 de julio de 1921) el proyecto de *Tesis* y envió sus observaciones a los autores, O. V. Kuusinen y W. Koenen (véase el presente tomo, págs. 13-15). Las *Tesis* fueron discutidas en la comisión y aprobadas, con pequeñas modificaciones, por el III Congreso de la Internacional Comunista el 12 de julio.

LAS TESIS SOBRE TACTICA APROBADAS POR EL III CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Lenin leyó el proyecto de *Tesis* y envió sus observaciones a la comisión para la táctica del III Congreso de la Internacional Comunista, no más tarde del 10 de julio de 1921 (véase el presente tomo, pág. 455). Las propuestas de Lenin fueron aprobadas por la comisión y el Congreso.

LAS TESIS SOBRE EL FRENTE UNICO APROBADAS POR EL COMITE EJECUTIVO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA EN DICIEMBRE DE 1921

Lenin leyó las tesis sobre el frente único e hizo observaciones a las mismas el 6 de diciembre de 1921 (véase el presente tomo, pág. 283). Las tesis fueron corregidas con arreglo a sus indicaciones.

* Puesto que en la relación de obras de Lenin no halladas hasta el presente sólo figuran las cartas, ella será publicada en los respectivos tomos de la correspondencia.

**RESOLUCION
SOBRE LA PARTICIPACION DE LA INTERNACIONAL
COMUNISTA EN LA PROYECTADA CONFERENCIA
DE TODAS LAS ORGANIZACIONES OBRERAS DEL MUNDO**

Lenin leyó el proyecto de resolución y dirigió sus propuestas de modificación del mismo a los miembros del Buró Político del CC el 23 de febrero de 1921 (véase el presente tomo, págs. 421-422). Las propuestas de Lenin fueron atendidas en la resolución aprobada el 4 de marzo por el I Pleno ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

**RESOLUCIONES
DE LA XI CONFERENCIA NACIONAL DEL PC(b)R**

SOBRE LA TACTICA DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Las tesis sobre el frente único formuladas por el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, a las que se refieren las observaciones de Lenin (véase el presente tomo, pág. 283), fueron corregidas con arreglo a estas observaciones y aprobadas por la XI Conferencia del Partido. Dichas observaciones se incluyeron en el punto 19 de la resolución.

**SOBRE LOS MODOS DE REFORZAR EL PARTIDO
TENIENDO EN CUENTA LA EXPERIENCIA
DE COMPROBACION DE SUS AFILIADOS**

Lenin leyó el proyecto de esta resolución e hizo sus observaciones al mismo el 22 diciembre de 1921 (véase el presente tomo, págs. 295-296). La resolución fue modificada en el espíritu de las indicaciones de Lenin.

**RESOLUCIONES DEL BURO POLITICO Y DE LOS PLENOS
DEL CC DEL PC(b)R**

**CONCLUSIONES DE F. E. DZERZHINSKI
SOBRE EL ESTADO DEL TRANSPORTE**

El Pleno del CC del PC(b)R examinó el estado del transporte el 8 de agosto de 1921 y aprobó las conclusiones de F. E. Dzerzhinski sobre este particular, con las modificaciones propuestas por Lenin (véase el presente tomo, pág. 83).

**ACERCA DE LAS DIRECTRICES AL COMISARIADO DEL PUEBLO
DE ABASTECIMIENTO DE VIVERES**

Lenin escribió su adición a esa resolución del Buró Político del CC del PC(b)R el 5 ó 6 de septiembre de 1921 (véase el presente tomo,

pág. 119). El Buró Político aprobó el 6 de septiembre la resolución, con las adiciones de Lenin, para hacer frente a las dificultades agudas en el abastecimiento de víveres.

SOBRE EL REGISTRO DE LOS CUADROS DE DIRIGENTES Y EL ORDEN DE SU DISTRIBUCION

La adición propuesta por Lenin el 8 de octubre de 1921 se incluyó en la resolución del Pleno del CC del PC(b)R (véase el presente tomo, pág. 138).

SOBRE LAS CONDICIONES DE UN ACUERDO CON EL GRUPO S. RUTGERS

Lenin escribió unas propuestas que sirvieron de base para esa resolución del Buró Político del PC(b)R, aprobada el 15 de octubre de 1921 (véase el presente tomo, pág. 149). Las enmiendas de Lenin a la misma se guardan en el Archivo Central del Partido del Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS.

SOBRE EL NOMBRAMIENTO DE UNA COMISION PARA FIJAR LOS FONDOS SALARIALES

La enmienda formulada por Lenin el 29 de noviembre de 1921 para el proyecto de resolución de una comisión del CC del PC(b)R (ésta proponía suprimir la Comisión de tarifas) fue aprobada por el Buró Político el 1 de diciembre (véase el presente tomo, pág. 270).

CARTA CIRCULAR DEL CC DEL PC(b)R *A PROPOSITO DE LAS RELACIONES ENTRE LOS COMITES DEL PARTIDO Y LAS COMISIONES DE JUICIO E INSTRUCCION*

Lenin expuso sus observaciones respecto a los defectos de la carta circular del CC del 16 de junio de 1921, sobre las relaciones entre los organismos del Partido y las instituciones de juicio e instrucción, en dos notas dirigidas a V. M. Mólotov (véase el presente tomo, pág. 252).

La comisión de redacción creada por el Buró Político del CC el 8 de diciembre de 1921 tomó en consideración las observaciones de Lenin. La nueva circular, publicada a comienzos de enero de 1922, destacó que era absolutamente necesario aumentar la responsabilidad judicial de los miembros del Partido.

**MANDATO DEL CCP PARA LA APLICACION DE LOS PRINCIPIOS
DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA**

El *Mandato del CCP para la aplicación de los principios de la nueva política económica* se formuló en julio de 1921 bajo la dirección inmediata de Lenin. Sus enmiendas a las *Tesis sobre la aplicación de la política económica*, publicadas en el presente tomo (pág. 72), se incluyeron en el *Mandato*, adoptado por el Pleno del CC del PC(b)R y aprobado por el CCP en su reunión del 9 de agosto.

**DISPOSICION ACERCA DE LAS MEDIDAS
PARA REFORZAR Y FOMENTAR LA AGRICULTURA,
APROBADA POR EL IX CONGRESO DE LOS SOVIETS
DE TODA RUSIA**

Lenin se refiere a la redacción de este documento en su nota a V. M. Mólotov del 25 de diciembre de 1921: "He examinado e introducido enmiendas *pequeñas* (con tinta roja)". El Congreso aprobó la resolución el 26 de diciembre. En el Archivo Central del Partido del Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS se guarda el proyecto de resolución con las enmiendas de Lenin.

EL CODIGO CIVIL DE LA RSFSR

Lenin dirigió directamente la elaboración del Código Civil de la RSFSR; formuló toda una serie de observaciones de principio, de carácter fundamental, y consiguió que fueran plasmadas en el Código (véase el presente tomo, págs. 411-416, 417-418). Hizo una apreciación de ese documento el 31 de octubre de 1922, en el IV período de sesiones del CEC de toda Rusia de la IX legislatura.

**DECLARACION SOBRE EL RECONOCIMIENTO DE LAS DEUDAS
(NOTA DEL GOBIERNO DE LA RSFSR A LOS GOBIERNOS DE
GRAN BRETAÑA, FRANCIA, ITALIA, EL JAPON Y LOS EE.UU.)**

Lenin leyó el proyecto de nota e hizo observaciones al mismo en su carta a G. V. Chicherin del 24 de octubre de 1921 (véase el presente tomo, págs. 193-196). Las observaciones de Lenin fueron atendidas en la redacción definitiva de la nota.

**DECRETOS Y DISPOSICIONES DEL CEC DE TODA RUSIA,
DEL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO
Y EL CONSEJO DE TRABAJO Y DEFENSA**

**DECRETO DEL CCP SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA DAR EN ARRIENDO LAS
EMPRESAS SUBORDINADAS AL CSEN. 5 de julio de 1921.**

DISPOSICION DEL CCP SOBRE EL PAGO COLECTIVO DEL TRABAJO DE LOS EMPLEADOS EN LAS INSTITUCIONES SOVIETICAS. *8 de julio de 1921.*

DECRETO DEL CCP SOBRE LAS MEDIDAS PARA MEJORAR EL ABASTECIMIENTO DE LAS ESCUELAS Y OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. *15 de septiembre de 1921.*

DISPOSICION DEL CTD A PROPOSITO DEL INFORME PRESENTADO POR LA DIRECCION GENERAL DE LAS HACIENDAS AGRICOLAS DEL CSEN, SOBRE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO DEL TERRENO EN LOS SOVJOSES DE LA PROVINCIA DE MOSCU. *30 de septiembre de 1921.*

DISPOSICION DEL CTD SOBRE LAS CONDICIONES DE UN ACUERDO CON EL GRUPO S. RUTGERS. *17 de octubre de 1921.*

DISPOSICION DEL CTD SOBRE LA LIBRE REALIZACION DE PRODUCTOS POR LAS EMPRESAS QUE HAN DEJADO DE SER ABASTECIDAS POR EL ESTADO. *21 de octubre de 1921.*

DISPOSICION DEL CCP POR LA QUE P. A. MESIATSEV ES NOMBRADO INFORMANTE DEL COMISARIADO DEL PUEBLO DE AGRICULTURA EN EL CCP Y EL CTD. *1 de noviembre de 1921.*

DISPOSICION DEL CTD QUE OBLIGA A TODOS LOS DEPARTAMENTOS A PRESENTAR DATOS ESTADISTICOS MENSUALES Y DIAGRAMAS PARA EL CTD. *2 de noviembre de 1921.*

DISPOSICION ADOPTADA POR EL CTD CON MOTIVO DE QUE ALGUNOS COMISARIADOS DEL PUEBLO NO PRESENTABAN A TIEMPO SUS PRESUPUESTOS MATERIALES A LA COMISION DE UTILIZACION. *4 de noviembre de 1921.*

CONVENIO CONCERTADO POR EL CTD CON EL GRUPO DE ORGANIZACION DE OBREROS NORTEAMERICANOS. *22 de noviembre de 1921.*

DECRETO DEL CCP SOBRE EL CASTIGO POR FAISAS DENUNCIAS. *24 de noviembre de 1921.*

DECRETO DEL CCP SOBRE LA IMPLANTACION DEL PAGO POR LOS PERIODICOS. *28 de noviembre de 1921.*

DISPOSICION DEL CTD SOBRE LA PROVISION DE CEREALES A LOS URALES DESDE EL EXTRANJERO. *2 de diciembre de 1921.*

En el Archivo Central del Partido del Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS se conservan los proyectos y originales de las disposiciones mencionadas, con las adiciones, notas y enmiendas de Lenin. Muchas de esas enmiendas han sido publicadas (véase el presente tomo, págs. 61, 147-148, 149, 252, 253, 254).

G. M. KRZHIZHANOVSKI. A NUESTROS CRITICOS

Lenin leyó la primera variante de este artículo el 2 de julio de 1921 y expuso sus observaciones en una carta a G. M. Krzhizhanovski escrita el mismo día.

PLANTEAMIENTOS FUNDAMENTALES RESPECTO A LAS TARIFAS

Las tesis fueron elaboradas por A. S. Kiseliiov, A. A. Belov e Y. K. Guindin, miembros del CCP Restringido. Lenin las leyó el 4 de septiembre, introduciendo varias enmiendas y adiciones.

LAS TESIS DEL CSEN SOBRE LA POLITICA ECONOMICA

Lenin leyó las tesis del CSEN e hizo observaciones a las mismas el 29 de noviembre de 1921 (véase el presente tomo, págs. 500-504). Como se ve por la carta adjunta de I. T. Smilga, autor de las tesis, éstas debían someterse a discusión en el CSEN, el Gosplán, el CCS de toda Rusia y la Centrosoiuz.

REGLAMENTO SOBRE EL CCP RESTRINGIDO

El proyecto de reglamento sobre el CCP Restringido empezó a elaborarse por iniciativa de Lenin, como evidencia su carta a A. D. Tsiurupa del 15 de febrero de 1922 (véase el presente tomo, pág. 379). En el curso del trabajo, ese proyecto fue transformado a fondo por Lenin (véase el presente tomo, págs. 379-384).

TESIS DEL COMISARIO DEL PUEBLO DE HACIENDA (PLANTEAMIENTOS FUNDAMENTALES DEL PROGRAMA FINANCIERO)

Lenin leyó las tesis e hizo varias observaciones a las mismas el 3 de marzo de 1922 (véase el presente tomo, págs. 444-445).

TELEGRAMAS

TELEGRAMA AL CONSEJO DE COMISARIOS DEL PUEBLO DE UCRANIA. *28 de junio de 1921.*

TELEGRAMA A TODOS LOS COMITES EJECUTIVOS PROVINCIALES. *Entre el 19 y el 21 de septiembre de 1921.*

TELEGRAMA A I. N. SMIRNOV. *24 de septiembre de 1921.*

TELEGRAMA A TODOS LOS CONSEJOS ECONOMICOS DE TERRITORIO Y DE PROVINCIA, A LOS COMITES EJECUTIVOS REGIONALES, PROVINCIALES Y DISTRITALES, A LOS COMITES FERROVIARIOS DE ACOPIO DE LEÑA PROVINCIALES Y A TODOS LOS JEFES DE FERROCARRILES. *27 de septiembre de 1921.*

PETICION DE INFORMAR SOBRE LA MARCHA DE LA CAMPAÑA DE SIEMBRA. *4 de octubre de 1921.*

TELEGRAMA A TODOS LOS COMITES DE ACOPIO DE LEÑA Y LAS CHECAS PROVINCIALES. *13 de octubre de 1921.*

TELEGRAMA CIRCULAR A TODOS LOS COMISARIOS DE ABASTECIMIENTO DE VIVERES Y SECCIONES DE AGRICULTURA PROVINCIALES. *20 ó 21 de octubre de 1921.*

TELEGRAMA A TODAS LAS JUNTAS ECONOMICAS REGIONALES Y PROVINCIALES. *22 de octubre de 1921.*

TELEGRAMA A V. V. STARKOV. *31 de octubre de 1921.*

En el Archivo Central del Partido del Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS se guardan los originales y copias de los telegramas mencionados con notas y enmiendas interpoladas o agregadas por Lenin. Gran parte de ellos han sido publicados.

NOTAS

¹ El *III Congreso de la Internacional Comunista* se celebró en Moscú del 22 de junio al 12 de julio de 1921. Participaron en sus labores 605 delegados (291 con voz y voto y 314 con voz solamente) en representación de 103 organizaciones de 52 países. Estas organizaciones eran: 48 partidos comunistas, 8 partidos socialistas, 28 uniones de juventud, 4 organizaciones sindicales, 2 partidos comunistas opositores (el Partido Comunista Obrero Alemán y el Partido Comunista Obrero de España) y otras 13 organizaciones. El Partido Comunista (bolchevique) de Rusia estuvo representado por 72 delegados con Lenin al frente.

El Congreso examinó los puntos siguientes: la crisis económica mundial y las nuevas tareas de la Internacional Comunista; el informe sobre la labor del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista; el Partido Comunista Obrero Alemán; la cuestión italiana; la táctica de la IC; la actitud del Consejo Internacional Rojo de los Sindicatos ante la Internacional Comunista; la lucha contra la Internacional de Amsterdam; la táctica del PC(b) de Rusia; la Internacional Comunista y el movimiento de las juventudes comunistas; el movimiento femenino; el Partido Comunista Unificado de Alemania, y otros.

Lenin dirigió todo el trabajo de preparación y realización del Congreso; fue elegido presidente de honor y bajo su dirección inmediata fueron elaboradas todas las principales resoluciones. Presentó al Congreso el informe sobre la táctica del PC(b)R, pronunció los discursos en defensa de la táctica de la Internacional Comunista y sobre la cuestión italiana, habló en las comisiones del Congreso, en las reuniones ampliadas del Comité Ejecutivo de la IC, así como en las reuniones de delegados. En vísperas del Congreso y durante las labores del mismo, Lenin tuvo entrevistas con los delegados y trató con ellos de la marcha de las cosas en los partidos comunistas.

El III Congreso de la Internacional Comunista desempeñó un gran papel en la formación y desarrollo de los jóvenes partidos comunistas. Centró su atención en la elaboración de la táctica de la IC y en su organización con arreglo a las nuevas condiciones de desarrollo del movimiento comunista mundial. Además de combatir el peligro

centrista, Lenin tuvo que prestar mucha atención a la lucha contra el dogmatismo "izquierdista", la fraseología izquierdizante pseudorrevolucionaria y el sectarismo. Como resultado de la tenaz lucha desplegada por Lenin contra el peligro de "izquierda", en el Congreso prevaleció el marxismo revolucionario.

En la historia del movimiento comunista mundial, el III Congreso se conoce como un foro que fijó las bases tácticas de los partidos comunistas, planteó la tarea de conquistar a las masas para la causa del proletariado, lograr la unidad de la clase obrera y poner en práctica la táctica del frente único. Según la definición de Lenin, el planteamiento más importante de las resoluciones del Congreso fue "una preparación más cuidada, más seria para nuevas y más decisivas batallas, defensivas y ofensivas..." (véase el presente tomo, pág. 97).-1.

- ² *Internacional II y media* (su nombre oficial es Agrupación Internacional de Partidos Socialistas): organización internacional de los partidos y grupos socialistas centristas que abandonaron la II Internacional bajo la presión de las masas revolucionarias; quedó formada en la Conferencia de Viena en febrero de 1921. Aunque criticaban de palabra a la II Internacional, los líderes de la Internacional II y media aplicaban, de hecho, entre la clase obrera una política oportunista y escisionista en todos los problemas cardinales del movimiento proletario y procuraban utilizar la agrupación creada por ellos para contrarrestar la creciente influencia de los comunistas entre las masas obreras.

En mayo de 1923, la II Internacional y la Internacional II y media se unieron, formando la llamada Internacional Socialista Obrera.-4.

- ³ El 13 de abril de 1919, en Amritsar, importante centro industrial de Punjab, las tropas inglesas dispararon sobre muchos miles de trabajadores, que en un gran mitin protestaban contra el terror desplegado por los colonialistas. Resultaron muertas unas mil y heridas unas dos mil personas. Como respuesta a la matanza de Amritsar, en Punjab estalló una insurrección del pueblo, y los disturbios se extendieron a otras regiones de la India. La insurrección de Punjab fue aplastada con saña por los colonialistas ingleses.-5.

- ⁴ *Socialistas revolucionarios* (eseristas): partido pequeñoburgués formado en Rusia a fines de 1901 y comienzos de 1902. Durante la guerra imperialista mundial, la mayoría de los eseristas compartían las posiciones del socialchovinismo.

Después del triunfo de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917, los eseristas fueron, con los mencheviques y los demócratas constitucionales, el apoyo principal del Gobierno Provisional burgués-terrateniente contrarrevolucionario, en el que participaron los líderes de este partido. El partido eserista negó su apoyo a la reivindicación campesina de liquidar la gran propiedad terrateniente y se pronun-

ció por que la tierra quedara en manos de los terratenientes; los ministros eseristas del Gobierno Provisional enviaban destacamentos punitivos contra los campesinos que se apoderaban de los latifundios. En vísperas de la insurrección armada de Octubre, el partido se pasó abiertamente al lado de la burguesía contrarrevolucionaria, en defensa del régimen capitalista, y se vio aislado de las masas del pueblo revolucionario.

En los años de la intervención militar extranjera y de la guerra civil (1918-1920), los eseristas llevaron a cabo una labor de zapa contrarrevolucionaria, prestaron enérgico apoyo a los intervencionistas y los guardias blancos, participaron en complots contrarrevolucionarios y organizaron actos de terrorismo contra varios dirigentes del Estado soviético y del Partido Comunista. Después de la guerra civil continuaron su actividad hostil dentro del país y en el campo de los guardias blancos emigrados.

Mencheviques: partidarios de la corriente oportunista pequeñoburguesa de la socialdemocracia de Rusia. En las elecciones de los organismos centrales del Partido, en el II Congreso del POSDR, celebrado en 1903, los socialdemócratas revolucionarios, encabezados por Lenin, obtuvieron la mayoría ("bolshinstvó", y de ahí su denominación de bolcheviques), y los oportunistas, la minoría ("menshinstvó", y de ahí su denominación de mencheviques).

Los mencheviques se pronunciaron contra la hegemonía del proletariado en la revolución, contra la alianza de la clase obrera y de los campesinos, por un acuerdo con la burguesía liberal.

Después de la victoria de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917, los mencheviques entraron en el Gobierno Provisional burgués, apoyaron su política imperialista y lucharon contra la revolución socialista que se estaba preparando.

Al triunfar la Revolución Socialista de Octubre, los mencheviques pasaron a figurar entre los organizadores y participantes de los complots y levantamientos encaminados a derrocar el Poder soviético.—6.

⁵ Acerca del Congreso de electrotécnicos de toda Rusia, véase la nota 79.—10.

⁶ *Demócratas constitucionalistas (kadetes)*: miembros del Partido Demócrata Constitucionalista, partido principal de la burguesía monárquica liberal de Rusia, fundado en octubre de 1905. Formaron parte de él elementos de la burguesía, personalidades de los zemstvos (terratenientes) e intelectuales burgueses. Los demócratas constitucionalistas se convirtieron después en partido de la burguesía imperialista. Durante la Primera Guerra Mundial apoyaron activamente la política exterior anexionista del Gobierno zarista. En el período de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero trataron de salvar la monarquía. Los demócratas constitucionalistas, que ocupaban una posición dirigente en el Gobierno Provisional burgués, aplicaron una política antipopular y contrarrevolucionaria. Después de triunfar la Revolución Socialista de Octubre fueron enemigos inconci-

liales del Poder soviético, participando en todos los levantamientos armados contrarrevolucionarios y en las campañas de los intervencionistas. Habiendo emigrado después de la derrota de los intervencionistas y los guardias blancos, los demócratas constitucionalistas no cejaron en su actividad contrarrevolucionaria antisoviética.—11.

⁷ Se supone la sublevación contrarrevolucionaria que estalló en Kronstadt en marzo de 1921.—11.

⁸ *Poslednie Nóvosti* (Las Últimas Noticias): diario de los emigrados blancos, órgano del partido contrarrevolucionario de los demócratas constitucionalistas. Se publicó en París desde abril de 1920 hasta julio de 1940 bajo la dirección de P. N. Miliukov.—11.

⁹ *Kommunisticheski Trud* (El Trabajo Comunista): diario, órgano del Comité de Moscú del PC(b)R y del Soviet de Diputados Obreros y Campesinos de Moscú. Empezó a publicarse el 18 de marzo de 1920; desde el 7 de febrero de 1922 apareció como *Rabóchaya Moskvá* (El Moscú Obrero); desde el 1 de marzo de 1939 como *Moskovski Bolshevik* (El Bolchevique de Moscú) y desde el 19 de febrero de 1950 se publica con el nombre de *Moskóvskaya Pravda* (La Verdad de Moscú).—12.

¹⁰ C. Marx y F. Engels. *Obras*, 2ª ed. en ruso, t. 36, págs. 215-218.—12.

¹¹ Este proyecto de tesis fue elaborado por O. V. Kuusinen para el III Congreso de la Internacional Comunista. El 6 de junio de 1921 envió a Lenin una parte de su artículo sobre el problema de organización y las tesis que constituían el contenido fundamental del artículo. Basándose en las indicaciones de Lenin, el autor reelaboró las tesis y el 17 de junio volvió a enviarlas a Lenin (sin los párrafos 25-29, relativos a la prensa partidista); el 21 de junio remitió la parte del trabajo que faltaba (los párrafos 25-29). Por lo visto, Lenin leyó de nuevo esta variante. El 27 de junio, O. V. Kuusinen le envió la tercera variante de tesis sobre el problema de organización, después de haberlas reelaborado conforme a las indicaciones de Lenin. En la redacción definitiva de las tesis participó también el comunista alemán W. Koenen. El 9 de julio Lenin las aprobó haciendo sus últimas observaciones y adiciones (véase el presente tomo, pág. 55). El 12 de julio, después de un debate en la comisión, las tesis fueron aprobadas con ciertas modificaciones por el III Congreso de la Internacional Comunista.—13.

¹² El informe sobre el problema de organización fue leído en el III Congreso de la IC, el 10 de julio de 1921, por el comunista alemán W. Koenen.—13.

¹³ *Laboristas* (Labour Party): miembros del partido obrero fundado en 1900 como agrupación de sindicatos (tradeuniones) y organizaciones y grupos socialistas para llevar representantes obreros al Parlamento. Desde 1906

se llama Partido Laborista. Los afiliados a las tradeuniones se consideran automáticamente miembros del partido si abonan a éste las cuotas correspondientes. El Partido Laborista, que en su origen fue un partido obrero por su composición (más tarde se adhirieron a él numerosos elementos pequeñoburgueses), es, por su ideología y su táctica, una organización oportunista. Desde el día en que se constituyó, sus líderes aplican una política de colaboración de clase con la burguesía. Durante la guerra imperialista mundial (1914-1918), los dirigentes del Partido Laborista (A. Henderson y otros) adoptaron una posición socialchovinista y colaboraron en el Gobierno del rey; con su respaldo activo fueron promulgadas diversas leyes enfiladas contra los obreros (sobre la militarización del país, etc.). La Conferencia del Partido Laborista celebrada en febrero de 1916 aprobó la participación en el Gobierno de coalición. Posteriormente, los líderes laboristas formaron gobierno en repetidas ocasiones.—15.

- ¹⁴ La *Internacional Comunista*: revista, órgano del Comité Ejecutivo de la IC; se publicó en ruso, alemán, francés, inglés, español y chino. El primer número apareció el 1 de mayo de 1919. Se publicaron en la revista artículos teóricos y documentos de la Internacional Comunista, incluida una serie de artículos de Lenin. Su Redacción estuvo integrada por representantes de todos los partidos miembros de la IC. La revista esclarecía las cuestiones fundamentales de la teoría marxista-leninista vinculadas con los problemas del movimiento obrero y comunista internacional. Exponía también la experiencia de construcción del socialismo en la Unión Soviética y combatía las variadas corrientes antileninistas. Dejó de editarse en junio de 1943, habiendo resuelto el Presidium del Comité Ejecutivo de la IC, el 15 de mayo de 1943, disolver la Internacional Comunista.—15.

- ¹⁵ El *problema italiano* fue sometido a examen del III Congreso de la Internacional Comunista a raíz de la protesta del Partido Socialista Italiano contra la resolución del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista de excluirlo de sus filas y reconocer al Partido Comunista de Italia como única sección de la IC en Italia.

En octubre de 1919 el Partido Socialista Italiano se adhirió a la Internacional Comunista, en cuyo II Congreso participaron representantes de ese partido. J. M. Serrati, que encabezaba la delegación del PSI, defendió entonces posiciones erróneas en una serie de cuestiones. Después del Congreso, Serrati se pronunció contra la ruptura con los reformistas; la dirección centrista del partido, con su indecisión, sus vacilaciones y su actitud conciliadora hacia los reformistas, desorganizaba y desorientaba a la clase obrera en lucha.

En el Congreso del PSI realizado en Livorno del 15 al 21 de enero de 1921, la resolución de la izquierda, que exigía la aprobación sin reservas de las 21 condiciones de admisión en la Internacional Comunista y la expulsión de los reformistas del partido, no obtuvo

la mayoría de votos. El 21 de enero, después de la votación, los izquierdistas declararon que abandonaban el Partido Socialista. El mismo día, reuniéndose en otro lugar, celebraron el Congreso Constituyente del Partido Comunista de Italia y aprobaron la resolución de aceptar sin reservas las 21 condiciones de ingreso en la IC.

La escisión del Partido Socialista Italiano adquirió significación internacional, puesto que algunos representantes de las corrientes de la derecha en los partidos comunistas (P. Levi en el Partido Comunista Unificado de Alemania, J. Strasser en el Partido Comunista de Austria y otros) se pronunciaron por la política centrista de Serrati, contra la división producida en el PSI y, por consiguiente, contra la formación del Partido Comunista de Italia.

Apelando de la expulsión del Partido Socialista Italiano por acuerdo del Comité Ejecutivo de la IC, el PSI envió al III Congreso una delegación, integrada por C. Lazzari, F. Maffi y E. Riboldi.

El 29 de junio de 1921, el III Congreso de la Internacional Comunista aprobó la siguiente resolución: "El Partido Socialista Italiano, mientras no expulse de sus filas a los participantes en la Conferencia reformista de Reggio Emilia y a quienes los apoyan, no puede pertenecer a la Internacional Comunista.

"En el caso de que esta exigencia previa, terminante, sea cumplida, el III Congreso Mundial encomendará al Comité Ejecutivo que tome las medidas necesarias para unificar el Partido Socialista Italiano, depurado de elementos reformistas y centristas, con el Partido Comunista de Italia, y transformarlos en una sección única de la Internacional Comunista". Esta resolución no fue aplicada.

En la primavera de 1923 se constituyó dentro del Partido Socialista Italiano el grupo de izquierda (J. M. Serrati, F. Maffi y otros), llamado "tercerointernacionalistas", que se pronunció por la fusión con el PCI. En agosto de 1924, los "tercerointernacionalistas" se integraron en el Partido Comunista de Italia.-16.

¹⁶ *La Stampa* (La Prensa): periódico burgués italiano, se publica en Turín desde 1867.-16.

¹⁷ *Corriere della Sera* (Correo de la Tarde): influyente periódico burgués italiano; se publica en Milán desde 1876.-16.

¹⁸ Se trata de la Conferencia del ala reformista del Partido Socialista Italiano, del llamado grupo de "concentración socialista", celebrada los días 10 y 11 de octubre de 1920 en Reggio Emilia. La Conferencia rechazó la aceptación sin reservas de las 21 condiciones de admisión en la Internacional Comunista y aprobó una resolución que negaba la conquista revolucionaria del poder y el establecimiento de la dictadura del proletariado y del Poder soviético. Lenin hizo una detallada evaluación de la Conferencia de Reggio Emilia en su trabajo *Acerca de la lucha en el Partido Socialista Italiano* (O. C., t. 41, págs. 419-439).

El informe sobre la Conferencia citado por Lenin se publicó en *Corriere della Sera*, núms. 144 y 145 del 11 y 12 de octubre de 1920, y en *Avanti!*, núm. 245 del 13 de octubre de 1920.—16.

- ¹⁹ *Avanti!* (¡Adelante!): diario, órgano central del Partido Socialista Italiano, fundado en diciembre de 1896 en Roma. Durante la Primera Guerra Mundial mantuvo posiciones internacionalistas inconsecuentes, sin romper con los reformistas. En 1926 fue clausurado por el Gobierno fascista de Mussolini, pero continuó apareciendo en el exterior. Desde 1943 se edita nuevamente en Italia.—16.
- ²⁰ Lenin se refiere evidentemente a la Conferencia del grupo “unitario” (J. M. Serrati, A. Baratonio y otros), celebrada en Florencia el 20 y el 21 de noviembre de 1920, que se pronunció contra la ruptura con los reformistas y por la aprobación, con esta salvedad, de las 21 condiciones de admisión en la Internacional Comunista.—17.
- ²¹ En enero de 1919, el Gobierno alemán de Ebert-Scheidemann destituyó al jefe de policía de Berlín, Eichhorn (un independiente de izquierda), que era muy popular entre los obreros. Esto provocó una manifestación de protesta de los obreros berlineses, el 4 de enero, al día siguiente de la destitución de Eichhorn, que se transformó en una huelga general y levantamiento armado bajo la consigna de derrocar al Gobierno de Ebert-Scheidemann. El Comité Revolucionario de Acción, que encabezaba el levantamiento, incluía a algunos independientes y a K. Liebknecht y W. Pieck del Partido Comunista de Alemania. A pesar de que el Partido Comunista consideraba prematuro el levantamiento, decidió apoyar por todos los medios el movimiento revolucionario de masas. Los acontecimientos de Berlín encendieron la lucha revolucionaria del proletariado de la región del Rin, el Ruhr, Brema y otros lugares.
- Alarmado por la amplitud del movimiento, el CC del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania inició negociaciones con el Gobierno que las aprovechó para preparar una ofensiva contrarrevolucionaria contra los obreros. El 11 de enero las fuerzas contrarrevolucionarias del Gobierno, dirigidas por Noske, atacaron a los obreros y ahogaron en sangre su levantamiento. K. Liebknecht y R. Luxemburgo, los dirigentes de la clase obrera alemana, fueron detenidos y asesinados el 15 de enero de 1919, en pleno terror blanco. En seguida fue cruelmente aplastada también la acción obrera en otras partes del país.—17.
- ²² En septiembre de 1920, los obreros metalúrgicos italianos ocuparon sus empresas por iniciativa de su sindicato que estaba en conflicto con la asociación de industriales. El movimiento, que comenzó en Turín y Milán, se extendió, a través de Piamonte y el norte de Italia, a todo el país; y desde las empresas metalúrgicas y mecánicas abarcó también otras ramas de la industria. Los campesinos de Sicilia y otras regiones empezaron a ocupar las tierras. El movimiento adquirió gran amplitud, y estaba claro que podía desarrollarse aún más, hasta llegar a derrocar

el régimen capitalista. Pero los dirigentes reformistas del Partido Socialista Italiano y de los sindicatos, asustados por el carácter político del movimiento, tomaron la decisión de limitarlo al marco sindical y evitar su desarrollo hacia la revolución. Se decidió también iniciar negociaciones con los industriales.

Esto fue un duro golpe para el movimiento obrero de Italia y puso de relieve la completa disparidad de la fuerza real de las masas y la incapacidad de los dirigentes para encabezarlas.

Después del fracaso del movimiento de ocupación de empresas, el fascismo aprovechó la confusión en la clase obrera para comenzar su ofensiva armada en Italia.—19.

²³ Se alude a las enmiendas de las delegaciones alemana, austriaca e italiana al proyecto de tesis sobre táctica presentado por la delegación rusa en el III Congreso de la Internacional Comunista. Estas enmiendas se publicaron en alemán en el periódico *Moskau*, órgano del III Congreso.—22.

²⁴ El Partido Comunista Obrero Alemán (PCOA) se formó en abril de 1920 con los comunistas "de izquierda" expulsados del Partido Comunista de Alemania en el Congreso de Heideberg, en 1919. Fue admitido provisionalmente en la Internacional Comunista como simpatizante, en noviembre de 1920, para facilitar la unificación de todas las fuerzas comunistas de Alemania e ir al encuentro de los mejores elementos del PCOA. Sin embargo, el Comité Ejecutivo de la IC consideraba como única sección con plenos derechos al Partido Comunista Unificado de Alemania. Al ser admitido en la IC el PCOA, se le puso la condición de que se fusionase con el PCUA y lo apoyase en todas sus acciones. Los dirigentes del PCOA no acataron las indicaciones del Comité Ejecutivo de la IC. El III Congreso de la Internacional Comunista, que luchó por ganarse a los obreros que seguían aún al PCOA, acordó darle un plazo de dos a tres meses para que convocase un congreso y optara por la unificación. En este acuerdo del III Congreso se decía que si el congreso renunciaba a la unificación de los comunistas alemanes, el PCOA se consideraría excluido de la IC. En nombre del III Congreso, el Comité Ejecutivo de la IC dirigió un llamamiento *A los miembros del Partido Comunista Obrero Alemán* donde exponía la resolución del Congreso e indicaba que el PCOA debía renunciar al sectarismo y fusionarse con el PCUA. Los dirigentes del PCOA no cumplieron los acuerdos del III Congreso de la IC y prosiguieron su labor escisionista. El Comité Ejecutivo de la IC tuvo que romper las relaciones con este partido, que se vio fuera de la Internacional Comunista. Posteriormente el PCOA degeneró en un insignificante grupo sectario sin apoyo alguno en la clase obrera alemana y hostil a ella.—23.

²⁵ Se trata de la *Carta abierta* ("Offener Brief") del Comité Central del Partido Comunista Unificado de Alemania al Partido Socialista de

Alemania, al Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, al Partido Comunista Obrero Alemán y a todas las organizaciones sindicales, publicada en el periódico *Die Rote Fahne* (La Bandera Roja) el 8 de enero de 1921. En esta carta, el PCUA exhortaba a todas las organizaciones obreras, sindicales y socialistas a luchar unidas contra la creciente reacción y la ofensiva del capital a los derechos vitales de los trabajadores. El programa de acciones conjuntas, presentado por los comunistas, estipulaba la lucha por aumentar las pensiones a los mutilados de la guerra, por poner fin al paro, sanear la situación financiera del país a costa de los monopolios, implantar el control de los comités fabriles sobre todas las existencias de productos alimenticios, materias primas y combustibles, poner en funcionamiento todas las empresas paralizadas, establecer el control de la siembra, la recolección y la venta de toda la producción agrícola por los Consejos de campesinos con las organizaciones de obreros agrícolas, desarmar inmediatamente y disolver todas las organizaciones paramilitares burguesas, fundar la autodefensa obrera, amnistiar a todos los presos políticos y restablecer sin demora las relaciones comerciales y diplomáticas con la Rusia Soviética. Lenin hizo una elevada apreciación de la *Carta abierta*.

Los dirigentes derechistas de las organizaciones a las que iba dirigida la *Carta abierta* rechazaron las propuestas de unidad de acción con los comunistas, pese a que los obreros se pronunciaron en pro del frente único del proletariado.—24.

²⁶ La *teoría de la lucha ofensiva* o “teoría de la ofensiva”, proclamada en diciembre de 1920, en el Congreso de Unificación del Partido Comunista de Alemania y del ala izquierda del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, consistía esencialmente en que el partido debía aplicar la táctica de ofensiva sin tener en cuenta si existían las premisas objetivas imprescindibles para la acción revolucionaria, si el Partido Comunista contaba con el apoyo de las grandes masas trabajadoras. La “teoría de la ofensiva” tenía seguidores también entre los “izquierdistas” de Hungría, Checoslovaquia, Italia, Austria y Francia; fue la base y una de las causas de la derrota de la acción de marzo del proletariado de Alemania en 1921. Después de ser derrotada la insurrección de marzo, los “izquierdistas” intentaron justificar los errores del CC del PCUA; en las tesis sobre la acción de marzo, aprobadas por este CC el 8 de abril de 1921, se decía que el PCUA debía siempre “atenerse a la pauta de la ofensiva revolucionaria” en que se había basado la acción de marzo; que las acciones ofensivas, “aun cuando son derrotadas, constituyen la premisa de la futura victoria y el único medio posible para que el partido revolucionario se gane a las masas...” En el III Congreso de la Internacional Comunista, los adeptos de la “teoría de la ofensiva” trataron de conseguir que sirviera de base para las resoluciones sobre la táctica de la IC. Lenin mostró en los discursos que pronunció en el Congreso cuán errónea y aventurera era esta “teoría”. El Congreso aprobó las propuestas de Lenin de preparar con paciencia

y ganar para el movimiento comunista a la mayoría de la clase obrera.—26.

²⁷ *Eseristas de izquierda*: partido de los socialistas revolucionarios de izquierda (internacionalistas) que se constituyó orgánicamente en su I Congreso de toda Rusia, celebrado del 19 al 28 de noviembre (del 2 al 11 de diciembre) de 1917. Los eseristas de izquierda habían existido antes como ala izquierda del partido de los eseristas que empezó a formarse durante la Primera Guerra Mundial.

En el II Congreso de los Soviets de toda Rusia, los eseristas de izquierda tenían la mayoría del grupo eserista que se escindió en lo tocante a la participación en el Congreso; los derechistas abandonaron el Congreso, obedeciendo las indicaciones del CC del partido de los eseristas, y los de izquierda se quedaron en él y votaron con los bolcheviques en los problemas de mayor importancia del orden del día. Considerando necesario formar un bloque con el partido de los eseristas de izquierda, que en aquel período contó con un número considerable de partidarios entre los campesinos, los bolcheviques les propusieron entrar en el Gobierno soviético. Pero esta proposición fue rechazada. Como resultado de las negociaciones sostenidas en noviembre y a comienzos de diciembre de 1917 entre los bolcheviques y los eseristas de izquierda se acordó que estos últimos participarían en el Gobierno. Los eseristas de izquierda se comprometieron a aplicar en su actividad la política general del CGP; sus representantes fueron introducidos en los consejos directivos de varios comisariados del pueblo.

Aunque aceptaron la colaboración con los bolcheviques, los eseristas de izquierda discrepaban de ellos en los problemas cardinales de la construcción socialista e impugnaban la dictadura del proletariado.

En los meses de enero y febrero de 1918, el CC del partido de los eseristas de izquierda emprendió la lucha contra la conclusión del Tratado de Paz de Brest, y cuando éste se hubo firmado, y fue luego ratificado por el IV Congreso de los Soviets en marzo de 1918, los eseristas de izquierda abandonaron el Consejo de Comisarios del Pueblo. En el verano de 1918, a medida que se iba desplegando la revolución socialista en el campo y se organizaban los comités de campesinos pobres, entre los eseristas de izquierda fueron acentuándose los ánimos antisoviéticos. En julio, su Comité Central organizó en Moscú el asesinato del embajador alemán Mirbach y desencadenó una sublevación armada contra el Poder soviético con el propósito de frustrar la paz de Brest y provocar una guerra entre la Rusia Soviética y Alemania. Por ello, después del aplastamiento de la sublevación, el V Congreso de los Soviets de toda Rusia acordó excluir de los Soviets a los eseristas de izquierda que compartían las opiniones de su cúspide dirigente. Habiendo perdido todo apoyo en las masas, el partido de los eseristas de izquierda emprendió el camino de la lucha armada contra el Poder soviético. La parte de sus miembros que estaban en pro de la

colaboración con los bolcheviques formó los partidos de los "comunistas populistas" y de los "comunistas revolucionarios". Un número considerable de los militantes de estos partidos fueron admitidos posteriormente en el Partido Comunista.—26.

²⁸ Se alude a la acción armada del proletariado de Alemania en marzo de 1921.

La burguesía alemana, asustada por el aumento de la influencia de los comunistas entre las masas, decidió provocar a la vanguardia revolucionaria del proletariado a una acción armada prematura y sin preparar, y aplastar las organizaciones revolucionarias de la clase obrera. El 16 de marzo, so pretexto de combatir a los maleantes, presuntos promotores de huelgas, el jefe superior de la policía prusiana, que era el socialdemócrata Hersing, dio la orden de introducir destacamentos de policía en las empresas de la Alemania Central. Las provocaciones de las autoridades despertaron la turbulenta indignación de los obreros, comenzando los choques con la policía.

La mayoría izquierdista del CC del Partido Comunista Unificado de Alemania, partiendo de la denominada "teoría de la ofensiva", empujó a los obreros a una insurrección prematura. El 17 de marzo, el CC del PCUA acordó que "el proletariado tiene el deber de aceptar el combate" y llamó al proletariado del país a la huelga general en apoyo a los obreros de la Alemania Central. Sin embargo, la mayoría de la clase obrera no estaba preparada para la acción y no participó en los combates; la acción adquirió el carácter de lucha armada sólo en la Alemania Central. Durante las jornadas de marzo, el joven Partido Comunista de Alemania incurrió en una serie de errores.

A pesar de la heroica lucha de los obreros, la acción de marzo fue sofocada, asestándose un rudo golpe al Partido Comunista y a la clase obrera. Una de las causas principales del fracaso de la insurrección fue la traidora política divisionista y de dispersión de fuerzas que aplicaban los socialdemócratas y los líderes de los sindicatos reformistas. P. Levi causó un gran daño a la insurrección y al Partido Comunista.

Los combates de marzo marcaron un importante jalón en el desarrollo del movimiento obrero revolucionario de Alemania.

La acción de marzo fue ampliamente debatida en el III Congreso. Señalando varios errores de los comunistas en este gran combate, la resolución del Congreso hizo constar que "considera el levantamiento de marzo un paso adelante. Fue una heroica lucha de cientos de miles de proletarios contra la burguesía. El Partido Comunista Unificado de Alemania, encargándose de dirigir la defensa de los obreros de la Alemania Central, demostró ser el partido del proletariado revolucionario de Alemania".—27.

²⁹ Las elecciones a la Asamblea Constituyente se celebraron después de la victoria de la Revolución Socialista de Octubre, en la fecha fijada del 12 (25) de noviembre de 1917. Se hicieron según las listas compuestas

antes de la Revolución de Octubre, y con el reglamento aprobado por el Gobierno Provisional, en momentos en que una parte considerable del pueblo no podía comprender aún el significado de la Revolución Socialista. De ello se aprovecharon los eseristas de derecha para conquistar la mayoría de los votos en las provincias y regiones alejadas de la capital y de los centros industriales. El Gobierno soviético convocó la Asamblea Constituyente, que se reunió en Petrogrado el 5 (18) de enero de 1918. La mayoría contrarrevolucionaria de dicha Asamblea rechazó la *Declaración de los derechos del pueblo trabajador y explotado*, propuesta por el CEC de toda Rusia, y se negó a ratificar los decretos del II Congreso de los Soviets acerca de la paz, la tierra y el paso del poder a los Soviets. En vista de ello fue disuelta por decreto del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia el 6 (19) de enero de 1918.—28.

- ³⁰ Trátase de la huelga sostenida por los mineros ingleses entre abril y junio de 1921. El 24 de marzo de 1921, el Gobierno inglés decretó el cese del control del Estado sobre las minas, que había sido implantado durante la guerra. Una semana después, el 31 de marzo, los propietarios de las minas, amenazando con un lock-out, presentaron a los obreros un ultimátum que consistía en reducir el salario en el 30% y en algunas zonas hasta en el 50%. El 1 de abril los mineros paralizaron el trabajo; participaron en la huelga más de un millón de personas. En el primer día de la huelga se declaró el estado de emergencia en el país y se enviaron tropas a las zonas mineras.

Los obreros de las ramas fundamentales de la industria y el transporte decidieron realizar el 15 de abril una huelga de solidaridad. Pero los líderes sindicales reformistas la rompieron. La clase obrera inglesa denominó “viernes negro” al día en que los dirigentes sindicales reaccionarios hicieron fracasar la huelga. Los obreros mineros continuaron su heroica lucha durante nueve semanas más, pero a fines de junio se vieron obligados a capitular.—31.

- ³¹ Se supone la resolución del III Congreso de la Internacional Comunista *La situación internacional y nuestras tareas*.—33.
- ³² El 26 de mayo de 1921 los guardias blancos derrocaron en Vladivostok, con el apoyo de los intervencionistas japoneses, la Dirección Regional de Primorie de la República del Extremo Oriente y pusieron en el poder a representantes de la gran burguesía, encabezados por los hermanos Merkúlov, fabricantes, que implantaron en aquella región un régimen de dictadura burguesa y de terror; Primorie del Sur se convirtió en plaza de armas para continuar la intervención imperialista en el Extremo Oriente.

El ejército popular revolucionario de la República del Extremo Oriente bajo el mando de V. K. Bliújer, y luego de I. P. Uborévich, derrotó a los guardias blancos. (El 14 de febrero de 1922 fue liberado

Jabárovsk, y el 25 de octubre, Vladivostok.) El Japón se vio obligado a evacuar sus tropas del Extremo Oriente. El 14 de noviembre de 1922, la Asamblea Popular de dicha República acordó constituir el Comité Revolucionario Extremoriental, le confirió la plenitud de poder y le encargó poner en práctica la unificación del Extremo Oriente con la Rusia Soviética. El 15 de noviembre de 1922, el Presídium del CEC de toda Rusia decretó que la República del Extremo Oriente era parte inseparable de la Federación Rusa.—34.

³³ *La paz de Brest-Litovsk* se concertó entre la Rusia Soviética y los países del bloque alemán (Alemania, Austria-Hungría, Bulgaria y Turquía) en Brest-Litovsk, el 3 de marzo de 1918, en condiciones de extraordinaria dureza para la Rusia Soviética. Con motivo de la paz de Brest se libró una lucha tenaz contra L. D. Trotski y el grupo antipartido de los “comunistas de izquierda”, que se oponían a ella. Sólo gracias a los esfuerzos titánicos de Lenin se firmó con Alemania el Tratado de Paz. Cuando en Alemania triunfó la revolución que derrocó el régimen monárquico, el CEC de toda Rusia declaró anulado el 13 de noviembre de 1918 el Tratado depredador e injusto de Brest-Litovsk.—35.

³⁴ Véase F. Engels. *¿Puede Europa desarmarse?* (C. Marx y F. Engels. *Obras*, t. 22, pág. 413).—39.

³⁵ *Congreso del partido checoslovaco*: Congreso del Partido Socialdemócrata Checoslovaco (izquierdista), que fue el Congreso de Fundación del Partido Comunista de Checoslovaquia. Se celebró en Praga del 14 al 16 de mayo de 1921 y participaron en él 569 delegados en representación de más de 350.000 afiliados. Bajo las clamorosas y prolongadas ovaciones de los delegados, el Congreso adoptó la resolución de ingresar en la III Internacional. B. Šmeral fue el informante principal al Congreso. Lenin estudió minuciosamente los materiales del Congreso de Fundación del Partido Comunista de Checoslovaquia.

Vorwärts (Adelante): periódico publicado desde mayo de 1911 en Reichenberg como portavoz de la tendencia izquierdista de los socialdemócratas austríacos. En 1921 se convirtió en órgano del Partido Comunista de Checoslovaquia (sección alemana).—44.

³⁶ Más adelante en la versión taquigráfica (Lenin habló en alemán) dice: “*als Glied der Weltwirtschaft*”; en la traducción francesa de la versión taquigráfica dice: “*comme membre de l'économie mondiale*”; en la inglesa, “*as a member of the world's economy*” (“como miembro de la economía mundial”). El texto del informe publicado en *Pravda*, el 9 de julio de 1921, no contiene las citadas palabras. En el tomo, este lugar se da según *Pravda*.—48.

³⁷ Véase C. Marx y F. Engels. *Obras*, t. 36, pág. 217.—51.

³⁸ Alude a la sublevación contrarrevolucionaria de Kronstadt (marzo de 1921).—52.

³⁹ El informe de B. Šmeral en el Congreso de Fundación del Partido Comunista de Checoslovaquia se publicó incompleto en el periódico *Vorwärts*, que cohesionaba a los “izquierdistas” checoslovacos encabezados por K. Kreibich.

Las proposiciones de Lenin fueron aprobadas por la comisión sobre táctica. El apartado de las tesis sobre táctica referente al PCCh se redactó con arreglo a su proposición.—54.

⁴⁰ Estas observaciones de Lenin fueron atendidas por O. V. Kuusinen y W. Koenen.—55.

⁴¹ *Blanquistas*: partidarios de una corriente del movimiento socialista francés encabezada por Louis Auguste Blanqui (1805-1881), destacado revolucionario y representante del comunismo utópico francés. Al suplantar la labor del partido revolucionario con las acciones de un puñado de confabulados, los blanquistas desatendían la situación concreta necesaria para el triunfo de la insurrección y menospreciaban los vínculos con las masas.—57.

⁴² A comienzos de julio de 1921, los obreros y empleados de las empresas municipales de Berlín decidieron declararse en huelga, reclamando aumento de salarios. La mayoría de los obreros (unos 80.000) se pronunció a favor de la huelga. Pero los reformistas consiguieron impedirlo: como resultado de las negociaciones sostenidas por los representantes de los obreros y empleados con el Ayuntamiento de Berlín, que se encontraba en manos de los socialdemócratas, los salarios experimentaron un pequeño aumento.—58.

⁴³ En los primeros días de julio de 1921, los obreros de la industria algodonera de Lille (Francia) se declararon en huelga con motivo de la reducción de salarios efectuada por los fabricantes. La huelga se extendió a los departamentos del Norte y los Vosgos, llegando a 60.000 el número de huelguistas. En la primera quincena de septiembre fueron a la huelga general los obreros de la región Septentrional de Francia, siendo secundados provisionalmente por los de otras regiones. El Gobierno introdujo tropas en la región Septentrional e hizo simultáneamente de mediador en las negociaciones entre los obreros y los fabricantes. A pesar de la firmeza de los obreros, que lucharon durante dos meses, la huelga fracasó debido a la táctica reformista de los dirigentes sindicales y a las condiciones económicas desfavorables.—58.

⁴⁴ *Pravda* publicó el 10 de julio de 1921, en su núm. 149, una información detallada del gran mitin celebrado por los obreros de Roma el 8 del mismo mes.—58.

⁴⁵ El *Proyecto de disposición sobre el pago colectivo del trabajo de los empleados*.

en las instituciones soviéticas se discutió en el Consejo de Comisarios del Pueblo el 14, 21, 24, 28 de junio y el 8 de julio de 1921. El sistema de abastecimiento colectivo consistió, en esencia, en que se suprimiera la provisión individual por cartillas y listas y las primas en especie. Todo el suministro a los obreros y sus familiares revestía exclusivamente la forma de salario, cuyo monto se determinaba para cada empresa en su conjunto, es decir, colectivamente para todos sus obreros y empleados. El 18 de junio, el Consejo de Trabajo y Defensa firmó la disposición *Sobre el abastecimiento colectivo a los obreros y empleados de algunas empresas estatales*. El 24 de junio, el CCP decretó el paso al pago colectivo del trabajo de los empleados en las instituciones soviéticas de Moscú y Petrogrado desde el 1 de julio, y para las restantes zonas de la República, no antes del 1 de septiembre. Instituyó una comisión que debía "elaborar definitivamente el presente proyecto al objeto de determinar con precisión, aunque sea sobre la base de unos pocos datos aproximados, el número de empleados que quedarán en las instituciones soviéticas después de la reducción de personal y cuál será su sueldo en dinero y en especie. La norma de reducción deberá llegar a la mitad, como mínimo, y a los dos tercios cuando sea posible. La Comisión debe guiarse por el imperativo de lograr una situación en que se garantice una productividad satisfactoria del trabajo en las instituciones soviéticas". El 28 de junio de 1921, el CCP aprobó una disposición, basada en los informes de A. B. Jalátov y L. I. Guíznburg, sobre el pago colectivo del trabajo de los empleados en las instituciones soviéticas, con las enmiendas de Lenin para el punto "A" y con el punto "D" formulado por él mismo. El texto definitivo de la disposición fue aprobado por el CCP el 8 de julio de 1921.-61.

⁴⁶ Lenin escribió esta proposición con motivo de la resolución del Buró Político del CC del PC(b)R, aprobada el 7 de julio de 1921 sobre la base del informe de A. S. Kiseliiov titulado *Acelerar el paso de las empresas e instituciones a una gestión económica no deficitaria*. La resolución del Buró Político decía: "Los organismos de los Soviets se encargan de aplicar con mayor energía las medidas necesarias para que las diferentes empresas y los mismos organismos de los Soviets pasen a la gestión económica sin déficit".-65.

⁴⁷ A raíz del hambre que en 1921 afectó la región del Volga y el Sur de Ucrania, el Buró Político del CC de PC(b)R aprobó el 9 de julio de 1921 una resolución instando a trasladar el máximo de comunistas al trabajo de abastecimiento de víveres. Parece que Lenin escribió los *Apuntes sobre las medidas de lucha contra el hambre y sobre la intensificación de la labor económica* para contribuir a la preparación del planteamiento de este asunto en la reunión del Buró Político.-66.

⁴⁸ El *Congreso de delegados de la Unión Central de Cooperativas de Consumo (Centrosiuz)* (la tercera reunión nacional de delegados de Centrosiuz)

se celebró en Moscú del 16 al 23 de julio de 1921. Acudieron 384 delegados (250 con voz y voto y 134 con voz solamente) de diversas regiones de Rusia. El Congreso discutió informes y aprobó resoluciones sobre la actividad de Centrosoiuz y sobre las perspectivas de las cooperativas de consumo, la actividad comercial y de intercambio de mercancías de Centrosoiuz, las cooperativas obreras, el estado y perspectivas del comercio exterior del país y el papel de las cooperativas en éste, sobre la ayuda de las cooperativas a las regiones azotadas por la mala cosecha, etc. Lenin fue elegido presidente de honor del Congreso. Se dio lectura a su mensaje de saludo el 16 de julio, en la primera reunión plenaria del Congreso.—69.

- ⁴⁹ El *I Congreso Internacional de los Sindicatos Revolucionarios* se celebró en Moscú del 3 al 19 julio de 1921. Asistieron 380 delegados de 41 países de Europa, América y Asia (Rusia, Inglaterra, Italia, España, Francia, Bulgaria, Yugoslavia, Alemania, Checoslovaquia, Austria, Polonia, Finlandia, Corea, China y otros). El orden del día fue el siguiente: 1) informe del Consejo Internacional Provisional de los Sindicatos, creado en julio de 1920; 2) la crisis económica mundial, las tareas y la táctica de los sindicatos; 3) los sindicatos, los partidos, la Internacional Sindical Roja y la Internacional Comunista; 4) los sindicatos, los comités fabriles y los delegados de fábrica; 5) los sindicatos y el control obrero sobre la producción; 6) el desempleo; 7) asociaciones sindicales internacionales; 8) problema de organización; 9) las mujeres en la producción y en los sindicatos. Este fue el Congreso Constituyente de la Internacional Sindical Roja, que existió hasta fines de 1937 y desempeñó un gran papel en la historia del movimiento sindical internacional. El Congreso aprobó los Estatutos de la ISR, adoptó resoluciones sobre otras cuestiones e instituyó el Consejo Central de la ISR como órgano de dirección permanente de la actividad de los sindicatos. La ISR orientó sus esfuerzos a lograr la unidad del movimiento sindical sobre la base de la lucha revolucionaria por las reivindicaciones de la clase obrera, contra la ofensiva del capital y del fascismo, contra el peligro de la guerra imperialista, por el acercamiento con la clase obrera de la Rusia Soviética.

El mensaje de saludo de Lenin fue la respuesta a la petición formulada por varias delegaciones para que participara en el Congreso; se dio lectura a él el 19 de julio en la decimoséptima reunión.—71.

- ⁵⁰ La X Conferencia del Partido de toda Rusia, después de resumir los primeros resultados de la nueva política económica, planteó ante los organismos del Partido y de administración de la economía la tarea de reorganizar más enérgicamente todo el trabajo sobre los principios nuevos.

El 6 de julio de 1921, el Presídium del CSEN aprobó una disposición en la que se trazaban las medidas necesarias para reorganizar la dirección de la política económica. El 10 de julio, Lenin mejoró la redacción

de este documento y lo hizo llegar a varios camaradas (G. M. Krzhizhanski, N. P. Briujánov, A. M. Lezhava y otros) para que fuera discutido, introduciendo la siguiente adición: "El Presídium del CSEN ruega al CC del PCR que examine y apruebe cuanto antes esta disposición". El 11 de julio, el Presídium del CSEN aprobó el proyecto con las enmiendas de Lenin.

El 12 de julio, las tesis del CSEN fueron examinadas en el CCP, y el día 16 del mismo mes, en el Buró Político.

El Buró Político aprobó, como base, las tesis y nombró una comisión de redacción, la cual presentó una nueva variante de las mismas en la que Lenin hizo las correcciones indicadas. El proyecto de tesis formulado por la comisión del CC del PC(b)R se debatió el 23 de julio en la reunión de los grupos comunistas de todos los comités centrales de los sindicatos, el Presídium del Consejo de los Sindicatos de Moscú y los representantes de los sindicatos petrogradenses. La reunión aprobó, como base, las tesis e instituyó una comisión que, junto con la nombrada por el CC del Partido, redactó definitivamente su texto. El 9 de agosto, el CC del PC(b)R ratificó en reunión plenaria las tesis, que el mismo día fueron aprobadas por el CCP como *Instrucciones del CCP sobre la aplicación de los principios de la nueva política económica*.

Las enmiendas mencionadas de Lenin pasaron a figurar también en el texto de las *Instrucciones del CCP*.—72.

- ⁵¹ La *Proposición al CC del PC(b)R* fue escrita a raíz de las tesis del Buró de Siberia del CC del PC(b)R y del Comité Revolucionario de Siberia *Acerca de las formas de organización de las instituciones soviéticas y las organizaciones del Partido en Siberia*. En las tesis se fundamentaba la necesidad de que existieran en Siberia un centro regional soviético con los correspondientes departamentos económicos y militares, la representación de la Comisión Extraordinaria de toda Rusia (VChK) y el centro regional del Partido. En opinión del Buró y el Comité Revolucionario de Siberia, estos dos centros debían estructurarse según el principio de nombramiento.

En la memoria agregada a las tesis se comunicaba que este problema se discutiría en la IV Conferencia regional del Partido de Siberia en la que se esperaba que intervinieran representantes de dos corrientes: una que negaba la necesidad de centros regionales en Siberia y otra que consideraba necesario crearlos según el principio de electividad. El 29 de julio de 1921, el Buró de Organización del CC del PC(b)R ratificó en lo fundamental las tesis del Buró de Siberia.

En el manuscrito los puntos 4 y 5 fueron tachados por Lenin.—73.

- ⁵² El llamamiento de Lenin al proletariado internacional, con motivo del hambre que afectó a casi 33 millones de habitantes de la región del Volga y del Sur de Ucrania, tuvo amplia repercusión entre las masas obreras y trabajadoras de todos los países. Por iniciativa de la Interna-

cional Comunista se constituyó en agosto de 1921 el Comité Extranjero Provisional de Ayuda a Rusia. Los sindicatos revolucionarios de Francia exhortaron a los obreros a contribuir con un jornal al fondo de ayuda a la población hambrienta de Rusia. Henri Barbusse y Anatole France colaboraron activamente en la organización de la ayuda, y el último donó la suma correspondiente al Premio Nobel con que había sido favorecido en 1921. Se recaudó en Francia cerca de un millón de francos. También obreros y campesinos de otros países intervinieron en la campaña para recaudar fondos. Desde el comienzo de la campaña hasta el 20 de diciembre de 1921, las organizaciones comunistas compraron 312.000 puds de víveres y reunieron un millón de rublos oro. Las organizaciones de la Internacional de Amsterdam reunieron 85.625 puds de víveres y 485.000 rublos oro.—74.

⁵³ Esta carta fue escrita por Lenin con motivo de la memoria que G. I. Miasnikov presentó al CC del PC(b)R, de su artículo *Cuestiones espinosas* y de sus intervenciones en las organizaciones de Petrogrado y de Perm del PC(b)R. Miasnikov organizó, en el distrito de Motovilija de la provincia de Perm, un grupo que luchó contra la política del Partido. El Buró de Organización del CC del PC(b)R, después de haber discutido el 29 de julio de 1921 la intervención de Miasnikov en la organización de Perm, su artículo y su memoria, los declaró contrarios al Partido y formó una comisión (N. I. Bujarin, P. A. Zatlutski y A. A. Solts), para que investigara la actividad de Miasnikov. El 22 de agosto, el Buró de Organización del CC del PC(b)R declaró que las tesis de Miasnikov, formuladas en sus artículos, eran incompatibles con los intereses del Partido, le prohibió presentarlas en reuniones oficiales del Partido, lo separó de la organización de Perm y lo puso a disposición del Comité Central. Miasnikov no se subordinó a la resolución del CC y al volver a Motovilija continuó su actividad antipartido. Al mismo tiempo trató de organizar un grupo antipartido en Petrogrado. La comisión del CC del PC(b)R, que investigó la actividad de Miasnikov, propuso expulsarlo del Partido por haber violado repetidas veces la disciplina partidaria, por haber organizado, contrariamente a la resolución del X Congreso sobre la unidad del Partido, un grupo especial para luchar contra éste. El 20 de febrero de 1922, el Buró Político del CC del PC(b)R ratificó la resolución que expulsaba a Miasnikov del Partido.—77.

⁵⁴ *Comisión Central de Control (CCC)*: órgano supremo de control del Partido; se constituyó por acuerdo de la IX Conferencia Nacional del PC(b)R, celebrada del 22 al 25 de septiembre de 1920. En la resolución *Sobre las tareas inmediatas de la organización del Partido*, aprobada por la Conferencia, se consideró indispensable, como una de las medidas prácticas encaminadas a reforzar la democracia interna del Partido y a consolidar su unidad y disciplina, instituir la Comisión de Control elegida por el Congreso y las comisiones del Partido adjuntas a sus comités provinciales.

En la resolución de la Conferencia fue incluida, con modificaciones insignificantes, la proposición de Lenin sobre los integrantes de la Comisión de Control (véase *O. C.*, t. 41, pág. 300). Las comisiones de control debían ser integradas por los comunistas más imparciales, que disfrutasen de la confianza general. El propósito de Lenin era que la Comisión de Control fuera un "auténtico órgano de la conciencia del Partido y del proletariado"; recomendaba como tarea especial para la Comisión de Control tener una actitud atenta hacia los camaradas cuyas actividades estudiaba (ibíd., pág. 402). La CCC fue elegida por primera vez en el X Congreso del PC(b)R realizado del 8 al 16 de marzo de 1921.

Con arreglo a la proposición formulada por Lenin en los artículos que escribió para el XII Congreso del Partido (17-25 de abril de 1923) —*Cómo tenemos que reorganizar la Inspección Obrera y Campesina y Más vale poco y bueno*—, el XII Congreso creó un organismo conjunto de control del Partido y del Estado: la CCC-IOC; en la labor de este organismo y de los organismos locales participaban las amplias masas trabajadoras.—81.

- ⁵⁵ El Pleno del CC del PC(b)R, después de examinar el 8 de agosto de 1921 el estado del transporte, ratificó las conclusiones de F. E. Dzerzhinski con las modificaciones propuestas por Lenin.

En el punto 1 de las conclusiones se señalaba la necesidad de que todos los organismos del Partido y de los Soviets buscaran medidas para mejorar el transporte y prestarle ayuda.

En los puntos 2 a 4 se hablaba de reforzar con funcionarios responsables el aparato de comisarios del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, de enviar a todos los comités provinciales del PC(b)R una circular sobre la situación del transporte y de crear en la sección de organización y de instructores del CC del PC(b)R una subsección para dirigir el trabajo del Partido en esa esfera.

El punto 5 estipulaba la entrega al Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación de las empresas necesarias para asegurar el funcionamiento del transporte.—83.

- ⁵⁶ El *Partido Comunista de Inglaterra* se fundó en el Congreso Constituyente celebrado el 31 de julio y el 1 de agosto de 1920, como resultado de la fusión del ala izquierda del Partido Socialista Británico, la mayor parte del Partido Socialista Obrero Escocés, los socialistas irlandeses, el Grupo de unidad comunista del Partido Socialista Obrero, el Consejo Comunista de Gales del Sur y varios grupos socialistas pequeños. En enero de 1921, durante el Congreso de Unificación que tuvo lugar en Leeds, ingresaron en el PCI el Partido Comunista Obrero, constituido fundamentalmente por los participantes en el movimiento de los delegados de fábrica de Escocia (dirigidos por W. Gallacher), y la Federación Obrera Socialista. El Partido Comunista de Inglaterra se constituyó definitivamente en la primavera de 1921 al adherirse a él el ala izquierda del Partido Obrero Independiente encabezada por P. Dutt.—84.

⁵⁷ *V. K. P. D. (Vereinigte Kommunistische Partei Deutschlands)*: Partido Comunista Unificado de Alemania, fundado en el Congreso de Unificación del Partido Comunista de Alemania y el ala izquierda del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania que se celebró del 4 al 7 de diciembre de 1920 en Berlín. La unificación se produjo después de la división del PSIA en el Congreso de Halle (en octubre de 1920), donde la mayoría de los delegados exigió la inmediata afiliación a la III Internacional y el reconocimiento absoluto de las 21 condiciones de admisión en la Internacional Comunista elaboradas en su II Congreso. El ala derecha del partido abandonó el Congreso de Halle y constituyó un partido aparte, que existió con el antiguo nombre hasta septiembre de 1922, fecha en que se fusionó con el Partido Socialdemócrata.

La fusión del ala izquierda del PSIA con el Partido Comunista fue un jalón notable en el desarrollo del movimiento revolucionario en Alemania. Como resultado de dicha fusión, el PCA pasó a ser la sección más importante de la Internacional Comunista, después del PC(b)R. Junto con el ala izquierda del PSIA se incorporó al Partido Comunista de Alemania el más popular dirigente del proletariado alemán, E. Thaelmann, quien logró que los independientes de izquierda se pasaran en masa al PCA.

Lenin envió esta carta al Congreso del Partido Comunista Unificado de Alemania (II Congreso del Partido Comunista de Alemania) que tuvo lugar en Jena, del 22 al 29 de agosto de 1921. Se debatieron en él los informes sobre el III Congreso de la Internacional Comunista, sobre las tareas inmediatas del partido, la actividad en los sindicatos, la situación de la Rusia Soviética y las medidas para prestarle ayuda, y otros varios. W. Pieck fue uno de los presidentes del Congreso. En una resolución, aprobada por la inmensa mayoría de los delegados, se aceptaron los acuerdos del III Congreso de la Internacional Comunista y se reconoció que la crítica a los errores cometidos por el CC del PCUA durante la acción de marzo de 1921, contenida en las tesis del III Congreso, era correcta. El partido volvió a adoptar su antigua denominación: Partido Comunista de Alemania.—87.

⁵⁸ El *Manifiesto de Basilea de 1912*, sobre la guerra, fue aprobado por el Congreso Extraordinario Socialista Internacional de Basilea, que se celebró el 24 y el 25 de noviembre de 1912. Este Manifiesto prevenía a los pueblos contra la guerra imperialista mundial que se avecinaba, denunciaba los fines rapaces de esta guerra y exhortaba a los obreros de todos los países a la lucha enérgica por la paz, oponiendo al "imperialismo capitalista el poderío de la solidaridad internacional del proletariado". En el Manifiesto se incluyó un punto de la resolución del Congreso de Stuttgart (1907), formulado por Lenin, acerca de que en caso de que estallara la guerra imperialista los socialistas debían aprovechar la crisis económica y política provocada por la guerra para acelerar la caída de la dominación capitalista de clase y luchar por la revolución socialista.—88.

- ⁵⁹ *Sowjet* (Soviet): revista mensual publicada en Berlín desde 1919 hasta el 15 de junio de 1921 bajo la dirección de P. Levi; entre sus colaboradores se hallaban H. Roland Holst, P. Fröhlich, A. Máslov y otros. Desde el 1 de julio de 1921, cuando P. Levi había sido expulsado del PCUA, la revista cambió de orientación y adoptó el nombre de *Unser Weg* (Nuestro Camino). Cesó su publicación a fines de 1922.—89.
- ⁶⁰ *La Bandera Roja* (Die Rote Fahne): periódico fundado por K. Liebknecht y R. Luxemburgo como órgano central de la Liga Espartaco; más tarde, órgano central del Partido Comunista de Alemania. Se publicó en Berlín desde el 9 de noviembre de 1918; en repetidas ocasiones fue reprimido y prohibido por las autoridades alemanas.
- El periódico desempeñó un gran papel en la lucha por transformar el Partido Comunista de Alemania en un partido proletario revolucionario de masas y depurarlo de elementos oportunistas. Luchó enérgicamente contra la militarización del país y se manifestó por la unidad de acción de la clase obrera en la lucha contra el fascismo. Colaboró activamente en él E. Thaelmann, presidente del CC del PCA. Después de la instauración de la dictadura fascista en Alemania *Die Rote Fahne* fue prohibido, pero continuó apareciendo ilegalmente. Desde 1935 se editó en Praga (Checoslovaquia), y desde octubre de 1936 hasta el otoño de 1939, en Bruselas (Bélgica).—91.
- ⁶¹ *Moskvá* (*Moskau, Moskow, Moscou*): diario, órgano del III Congreso de la Internacional Comunista; se publicó en Moscú en tres idiomas: alemán (los números del 1 al 50), francés (del 1 al 44) e inglés (del 1 al 41).—96.
- ⁶² La proposición al Buró Político del CC del PC(b)R sobre la entrega del barón Ungern a la justicia fue escrita a raíz del telegrama que I. N. Smirnov, presidente del Comité Revolucionario de Siberia, envió el 26 de agosto de 1921 a nombre de Lenin, Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo. En el telegrama se decía: “El barón Ungern fue cercado el 22 de agosto por nuestra vanguardia y tomado prisionero con su Estado Mayor. Bajo fuerte custodia Ungern ha sido enviado a Novonikoláevsk (ahora Novosibirsk.—*Ed*), donde nos proponemos entregarlo acusado de traición al Departamento de Siberia del Tribunal Supremo del CEC de toda Rusia. El juicio tendrá gran importancia política. Pido su dictamen”.
- El Buró Político aprobó la proposición de Lenin el 29 de agosto de 1921.
- La vista de la causa del barón Ungern tuvo lugar el 15 de septiembre; como fiscal de Estado actuó E. M. Yaroslavski, la defensa estuvo a cargo del viejo abogado Bogoliúbov. Durante el juicio fueron revelados muchos crímenes de Ungern y sus ayudantes: cuando tomó Urga (hoy Ulan Bator), ordenó fusilar a todos los empleados de Centrosiuz y de la municipalidad, por orden suya fueron saqueados y asesinados habitantes pacíficos de la ciudad y se prendió fuego a ésta; además, quedó

aclarada la vinculación del barón Ungern con los militaristas chinos (Chang-Zuo-Ling) y los intervencionistas japoneses. Como lo hicieron evidente los materiales del juicio, en sus planes de restaurar la monarquía con Mijail Románov al frente, Ungern contaba con la ayuda de los japoneses, quienes habían prometido apoderarse de Chitá, pero fue detenido después de irrumpir en territorio de la Siberia Soviética.

El barón Ungern fue condenado a morir fusilado.—110.

- ⁶³ El *Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo* fue instituido en diciembre de 1917, con atribuciones de una comisión del CCP, para eliminar del orden del día de éste las cuestiones poco importantes. Las resoluciones unánimes del CRCP eran firmadas por Lenin y adquirían la fuerza de disposición del Consejo de Comisarios del Pueblo; los asuntos que suscitaban discrepancias se sometían a la consideración del CCP.

El pago de los servicios se fue implantando desde julio de 1921. En sustitución de los servicios económicos gratuitos (transporte, comprendido el urbano, vivienda, expediciones postales, periódicos, etc.), practicados durante los años de comunismo de guerra, se implantó el pago del transporte ferroviario, fluvial y marítimo (9 de julio), de las expediciones postales (18 de julio), de las mercancías, comprendidos los víveres (5 de agosto), de los servicios comunales (25 de agosto).

En el segundo semestre de 1921, el CCP tomó toda una serie de medidas para mejorar la situación material de los obreros: se establecieron nuevos principios de pago, con arreglo a la cantidad y calidad del trabajo; la remuneración en especie de éste fue sustituida por su pago en dinero; se implantó el pago garantizado del trabajo (en rublos traducidos en mercancías), etc. Por consiguiente, el salario real de los obreros experimentó cierto aumento ya a fines de 1921.—111.

- ⁶⁴ *Ekonomícheskaya Zhizn* (La Vida Económica): diario que apareció desde noviembre de 1918 hasta noviembre de 1937 en Moscú; fue órgano del Consejo Supremo de Economía Nacional y de varios comisariados de ramas de la economía nacional, al principio, y del Consejo de Trabajo y Defensa, el Gosplán, el Banco del Estado y el Comisariado del Pueblo de Hacienda desde julio de 1921.

En 1928, el CC del PC(b)R señaló, con motivo del décimo aniversario de *Ekonomícheskaya Zhizn*, que éste había logrado convertirse en un periódico económico dirigente, defendía con firmeza las posiciones esenciales del leninismo y esclarecía fundamentalmente la edificación práctica de la economía. Desde el 16 de noviembre de 1937 apareció como *Finánsovaya Gazeta* (Periódico Financiero), que dejó de publicarse en junio de 1941.—112.

- ⁶⁵ El CTD —Consejo de Trabajo y Defensa— fue desde diciembre de 1920 una comisión permanente del Consejo de Comisarios del Pueblo; existió hasta 1937. El CTD se creó en abril de 1920, a base y en sustitución del Consejo de Defensa Obrera y Campesina, instituido por la dispo-

sición del 30 de noviembre de 1918 del CEC de toda Rusia con vistas a la movilización de fuerzas y recursos para la defensa del país. El Consejo de Defensa y, después, el Consejo de Trabajo y Defensa fueron presididos por Lenin.—112.

- ⁶⁶ La resolución propuesta por Lenin fue aprobada por el Buró Político el 2 de septiembre de 1921. Al día siguiente, Lenin envió una carta al secretario del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista en la que escribía: “Nos resulta sumamente importante tener la información exacta y regular sobre la marcha de la colecta de donaciones de obreros extranjeros para ayudar a los hambrientos de Rusia... Mi opinión es que convendría nombrar responsables por país, o por grupos de países, con el fin de que esas personas sigan la prensa obrera de los diversos partidos y registren las cifras exactas, limitándose, se comprende, sólo a: 1) indicar los totales de las colectas; 2) indicar exactamente la moneda en que se realizan las donaciones; 3) mencionar el plazo en que fueron hechas las colectas; 4) nombrar los periódicos de los cuales se tomaron los datos, así como los partidos u organizaciones que realizaron las colectas.

“Es necesario destacar especialmente las resoluciones de partidos o sindicatos sobre la donación de un jornal.

“Ruego mucho que me conteste: ¿qué medidas fueron tomadas por el Comité Ejecutivo y cuándo se podrá contar con las primeras cifras totales?”—116.

- ⁶⁷ Con el pretexto de prestar ayuda a los hambrientos de Rusia los imperialistas crearon la “comisión internacional” encabezada por Noulens, ex embajador francés en Rusia, uno de los principales organizadores de los complots contrarrevolucionarios y de la intervención armada contra el País de los Soviets; dicha comisión estaba integrada por ex diplomáticos franceses, ingleses y belgas, y ex grandes propietarios extranjeros de las empresas nacionalizadas en Rusia. El 4 de septiembre, la comisión Noulens envió al Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros un telegrama exigiendo que se permitiera entrar en la Rusia Soviética a 30 expertos para efectuar investigaciones sobre el terreno, según un programa especial, planeado para dedicarse al espionaje.

El 6 de septiembre de 1921, el Buro Político del CC del PC(b)R aprobó con algunas modificaciones el proyecto de nota a Noulens elaborado de acuerdo con las proposiciones de Lenin. En la respuesta del Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, publicada el 8 de septiembre en *Izvestia VTsIK*, se señalaba que “la comisión del señor Noulens ha reemplazado la ayuda a los hambrientos de Rusia por la obtención de informaciones sobre la situación interna de la Rusia Soviética... y además esto debe realizarse bajo la dirección de personas que ya se han ocupado de esta investigación con fines nada encubiertos de organizar motines y facilitar el avance de los ejércitos extranjeros en territorio de la República Soviética”. El Gobierno soviético negó cate-

góricamente a la comisión Noulens la entrada en la República de los Soviets.—118.

⁶⁸ Con motivo de las dificultades en el abastecimiento de víveres, la mala cosecha de 1921 y la necesidad de ayudar a los hambrientos, el Buró Político del CC del PC(b)R aprobó, el 6 de septiembre de 1921, una resolución sobre las directrices al Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, en las que se establecía, desde octubre de 1921, la reducción del número de personas cuya alimentación dependía del suministro estatal y la creación de un fondo de cereales.—119.

⁶⁹ El Buró Político del CC del PC(b)R aprobó el proyecto de Lenin el 13 de septiembre de 1921. El punto 4 fue tachado por Lenin y no se incluyó en la resolución.

Este problema se discutió por segunda vez en la reunión del 15 de octubre, en la que el Buró Político ratificó su resolución del 13 de septiembre y concretó las medidas para ponerla en práctica, dedicando particular atención a combatir la infiltración de literatura antisoviética en la venta de libros.—121.

⁷⁰ El proyecto fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 14 de septiembre de 1921.—122.

⁷¹ La depuración del Partido se realizó en base a una resolución del X Congreso del PC(b)R titulada *Sobre la construcción del Partido*, que decía: “Surge una necesidad extrema de girar decididamente la palanca de la política del Partido hacia el reclutamiento de obreros y la depuración del Partido de elementos no comunistas”. La depuración fue precedida por una preparación larga y minuciosa.

El 21 de junio de 1921, el Comité Central y la Comisión Central de Control aprobaron la *Resolución sobre el problema de la verificación, la revisión y la depuración del Partido* en la que se indicaba el plazo para realizar la depuración (desde el 1 de agosto hasta el 1 de octubre de 1921), se disponía —como condición obligatoria de la depuración— realizar una encuesta entre los trabajadores, comunistas y sin partido, para conocer su opinión sobre los miembros del Partido a los que se verificaba, y se determinaba el procedimiento para la creación de las comisiones de verificación locales. Durante la depuración fue interrumpido el ingreso en el Partido, con excepción de los obreros y los campesinos que no explotaban trabajo ajeno. El 7 de julio, el Buró Político ratificó la composición de la Comisión Central para la verificación de los integrantes del Partido; también en las localidades fueron creadas comisiones de verificación.

El CC del PC(b)R dirigió una carta titulada *A todas las organizaciones del Partido. Sobre la depuración del Partido* en la que exponía las tareas de la depuración y sus métodos. El CC recomendó guiarse por las siguientes instrucciones: ser más condescendientes con los obreros en

cuanto a la presentación de papeles, referencias, etc. Con respecto a los campesinos, hacer rigurosamente distinción entre los elementos propietarios (kulaks) y los honestos campesinos trabajadores. Encarar con más rigurosidad a los “comisarios presumidos” y a quienes ocupan cargos vinculados a cualquier tipo de privilegios. Someter a una verificación especial a los ex funcionarios, a quienes proceden de la intelectualidad burguesa. Someter a la más minuciosa verificación y depuración a los que provienen de otros partidos, especialmente el menchevique y el eserista.

El comienzo de la depuración fue postergado para el 15 de agosto y prosiguió hasta el XI Congreso del PC(b)R. Las primeras conclusiones de la depuración se sacaron en la XI Conferencia Nacional del PC(b)R (véase el presente tomo, págs. 293-294, 295-296), y las conclusiones finales las hizo el XI Congreso del Partido. Como resultado de la depuración fueron expulsadas del Partido 159.355 personas (el 24,1%) (no se incluyeron aquí los datos referentes a las provincias de Briansk y Astrajan y al Partido Comunista de Turkeistán). Entre los expulsados y separados del Partido había: obreros, el 20,4%; campesinos, el 44,8%; empleados y personas de profesión liberal, el 23,8%; otros, el 11,0%. La depuración mejoró la composición social del PC(b)R, fortaleció su disciplina y elevó su prestigio entre las masas obreras y campesinas sin partido, liberó al Partido de los elementos que lo desacreditaban; aumentó la cohesión ideológica y orgánica del Partido.—123.

⁷² Esta indicación de Lenin se reflejó en las resoluciones del Comité Central. En el *Informe del Comité Central del PCR* sobre su actividad durante septiembre de 1921 se señalaba que el CC había aprobado dos resoluciones relativas a los avales de los miembros del PCR durante el período de verificación. En la primera se decía: “Tienen derecho a dar avales sólo los camaradas que conozcan al avalado no menos de un año, que hayan trabajado junto con él u observado su trabajo en alguna organización del Partido”. La segunda resolución se refería a la responsabilidad de quienes avalan por los avalados.—123.

⁷³ La idea de convocar el denominado “congreso obrero”, formulada por P. B. Axelrod y apoyada por otros mencheviques, supuso la celebración de un congreso de representantes de diversas organizaciones obreras en el que se fundara un “partido obrero amplio” legal integrado por socialdemócratas, eseristas y anarquistas. Esto significaría en la práctica la liquidación del POSDR, su reemplazo con una organización apartidista. El V Congreso (de Londres) del POSDR condenó tajantemente la idea menchevique del “congreso obrero” y decidió que la agitación en favor del mismo perjudicaba el desarrollo de la conciencia de clase del proletariado.—125.

⁷⁴ *Maquiavelismo*: política cuyos partidarios no desdeñan recurso alguno para conseguir su objetivo, pisoteando toda moral y honestidad. El término

proviene del nombre de Maquiavelo, político italiano de fines del siglo XV y comienzos del XVI, que aconsejaba a los gobernantes de Italia usar de cualquier medio (hasta la perfidia, el engaño, la traición y el asesinato) para alcanzar la meta apetecida.—126.

- ⁷⁵ En 1921, algunos grupos de obreros norteamericanos asociados en torno a la Sociedad de asistencia técnica a la Rusia Soviética expresaron el deseo de viajar a Rusia y de participar en el fomento de su economía. Muchos de estos obreros eran rusos que habían emigrado a Norteamérica antes de la Revolución de Octubre. La posibilidad de llegada de obreros norteamericanos a la Rusia Soviética fue planteada al Gobierno soviético por L. K. Martens. El Consejo de Trabajo y Defensa, habiendo examinado el 22 de junio de 1921 esta cuestión, consideró deseable “impulsar el desarrollo de algunas empresas industriales o grupos de empresas, entregándolas a grupos de obreros norteamericanos y a campesinos industrialmente capacitados, en base a condiciones acordadas que les garanticen cierto grado de autonomía económica”. El CTD declaró asimismo que era indispensable reglamentar la inmigración de obreros industriales al país. El 11 de agosto de 1921 se envió a la Sociedad de asistencia técnica a la Rusia Soviética un telegrama firmado por Lenin y Chicherin que decía: “Es necesario tener en cuenta las dificultades que existen en Rusia, y que es indispensable superar, en cuanto al abastecimiento de víveres y otras. Las personas que viajen a Rusia deben estar preparadas para afrontarlas... Es deseable enviar primero a delegados que examinen in situ las condiciones del terreno donde se radicarán, las zonas forestales, minas, fábricas, etc., que están dispuestas a tomar en arriendo”.

En el segundo semestre de 1921, un grupo de obreros norteamericanos, encabezado por el ingeniero comunista holandés S. Rutgers, el destacado activista del movimiento obrero norteamericano W. Haywood y el obrero norteamericano G. S. Calwert, mantuvo negociaciones con el Gobierno soviético a fin de que se les entregara para su explotación una parte de la cuenca hullera de Kuznetsk (Siberia) y se pudiera organizar allí una colonia industrial.

El 19 de septiembre, Lenin recibió a los representantes de la colonia obrera norteamericana y conversó con ellos. Se conservan las anotaciones de Lenin hechas durante la entrevista. El *Proyecto de compromiso* fue redactado por Lenin con motivo de esta entrevista. Sobre la firma del contrato con el grupo organizador de obreros norteamericanos (grupo Rutgers), véase la nota 84.—127.

- ⁷⁶ La carta *A propósito de las tareas de la Inspección Obrera y Campesina, de su interpretación y su cumplimiento* iba destinada a I. V. Stalin, quien encabezaba entonces el Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina; fue escrita a raíz de haberse recibido el informe preliminar de Lóninov, jefe de la sección de combustible del departamento técnico-industrial de la IOC, sobre la situación en materia de combustible y el trabajo de las instituciones correspondientes.

El 27 de septiembre Stalin envió a Lenin una nota en la que desviaba prácticamente todas las observaciones relacionadas con las serias deficiencias en la labor de la Inspección Obrera y Campesina. Sólo en la posdata escribió que el autor del informe preliminar había prometido agregar a su informe principal “un proyecto de medidas concretas para mejorar los aparatos de las instituciones encargadas del combustible”.

Las ideas planteadas por Lenin en la carta acerca de las tareas de la Inspección Obrera y Campesina fueron desarrolladas en varios documentos, entre ellos los artículos *Cómo tenemos que reorganizar la Inspección Obrera y Campesina* y *Más vale poco y bueno* (véase *O. C.*, t. 45, págs. 399-404, 405-422).—129.

- ⁷⁷ G. V. Chicherin, comisario del pueblo de Negocios Extranjeros de la RSFSR, en su carta del 7 de octubre de 1921 comunicó al Buró Político del CC del PC(b)R que el Gobierno de la República del Extremo Oriente solicitaba la decisión del Buró Político sobre las siguientes cuestiones: 1) si era deseable que la República del Extremo Oriente fuera reconocida por el Japón y Norteamérica mientras estos países no reconocieran a la RSFSR; 2) si se debían aceptar las propuestas de extranjeros de otorgar préstamos estatales a la República del Extremo Oriente; 3) si la República del Extremo Oriente era autónoma e independiente de la RSFSR sólo formalmente o también efectivamente. Según el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, se debía responder a estas cuestiones del modo siguiente: 1) el reconocimiento de la República del Extremo Oriente era deseable, pero sin fijar en el acuerdo la estructura de esa República; 2) los préstamos extranjeros eran útiles, a condición de que se conservaran los derechos soberanos de la República del Extremo Oriente; 3) se debía considerar que la independencia de la República del Extremo Oriente respecto de la RSFSR era solamente formal.

El Buró Político aprobó la proposición de Lenin el 8 de octubre de 1921.

El proyecto de directriz para la República del Extremo Oriente propuesto por G. V. Chicherin fue ratificado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 10 de octubre de 1921.—137.

- ⁷⁸ Esta proposición de Lenin fue incluida en la resolución del Pleno del CC del PC(b)R del 8 de octubre de 1921, que se basó en el informe de V. M. Mólotov acerca del registro y el orden de distribución de los cuadros de dirigentes.—138.
- ⁷⁹ El *VIII Congreso de electrotécnicos de toda Rusia* se celebró en Moscú desde el 1 hasta el 9 de octubre de 1921. Fue convocado por iniciativa de Lenin, en cumplimiento de la resolución del VIII Congreso de los Soviets, según una disposición especial del Consejo de Comisarios del Pueblo del 8 de febrero de 1921, “para discutir en todos los aspectos las cuestiones técnico-económicas relacionadas con la ejecución del plan de electrificación de Rusia y hacer participar activamente a las grandes

masas populares en la electrificación de la economía nacional". Asistieron al Congreso 893 delegados de 102 ciudades de Rusia y 475 invitados, entre ellos científicos destacadísimos del país, administradores de la economía, especialistas y muchos representantes de obreros de empresas electrotécnicas.

Lenin fue elegido presidente de honor. En la declaración del Congreso, recibida con aplausos, se decía: "Por los inapreciables servicios prestados por V. I. Lenin-Uliánov, Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo, y con motivo del apoyo especial y ferviente que recibió la Comisión Estatal para la Electrificación y todo el trabajo de electrotecnia, proponemos elegir presidente de honor del Congreso a este estimado gran combatiente de la revolución mundial".

En las reuniones plenarias y en las comisiones del Congreso se escucharon muchos informes, entre ellos el de G. M. Krzhizhanovski sobre el trabajo de GOELRO; el de A. F. Ioffe, sobre la estructura de la materia; el de M. V. Shuleikin, sobre el desarrollo de la radiotelegrafía y la radiotelefonía; el de L. K. Ramzín, acerca del suministro de combustible en Rusia; el de G. O. Graftio, sobre la electrificación del transporte, y otros. El Congreso aprobó varias resoluciones: sobre un plan general de electrificación de la RSFSR, sobre la electrificación de diversas regiones del país (el Sur, la región Noroccidental, Siberia, los Urales, Turkeistán, el Sudeste); sobre el suministro de energía eléctrica al campo; sobre las tareas de la industria metalúrgica rusa; sobre el desarrollo de la industria petrolera en vista de su electrificación; sobre la propaganda de los conocimientos de electrotecnia, y otras. Las recomendaciones del Congreso fueron tomadas en consideración para concretar y aplicar el plan GOELRO.

El mensaje de saludo de Lenin al Congreso fue leído en la reunión matutina del 9 de octubre. Este documento contiene la siguiente nota de Lenin dirigida a Krzhizhanovski: "Si lo aprueba, devuélvame, lo haré copiar y lo enviaré (¿a quién?, ¿a Usted?). En general, dudo de que sea necesario. ¿No será un "alarde" *superfluo*? ¿Será *efectivamente* útil?"-139.

⁸⁰ Este proyecto de Lenin fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 10 de octubre de 1921, sobre la base del informe de J. G. Rakovski, V. Y. Chubar y G. I. Petrovski. "Así pues -se dice en el informe del CC sobre su actividad durante octubre y noviembre de 1921-, se ha dado en este plano la orientación general de encarar con la mayor cautela y atención las necesidades de los campesinos y la tarea de lograr su colaboración con el Estado"-141.

⁸¹ Este proyecto fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 10 de octubre de 1921. El 15 de noviembre, el Consejo de Comisarios del Pueblo ratificó el decreto *Sobre el seguro social de los trabajadores asalariados*. En el manuscrito hay una anotación de Lenin que dice: "Al CCP"-143.

⁸² Lenin escribió esta carta con motivo de haber recibido, el 10 de octubre de 1921, una memoria del presidente del Comité Ejecutivo de la provincia de Ivánovo-Voznesensk. El otorgamiento de 40.000 raciones de víveres y de 4.000 millones de rublos mensuales a los textiles de Ivánovo-Voznesensk se planteó en el CCP el 11 de octubre y fue aceptado (a condición de que se cumpliera el programa de producción).—144.

⁸³ Esta nota fue escrita sobre la carta dirigida por G. V. Chicherin al Buró Político del CC del PC(b)R el 10 de octubre de 1921, en la que solicitaba acelerar el nombramiento de un delegado para sostener negociaciones con China sobre el Ferrocarril Oriental de China y manifestaba el recelo de que, si se demoraba el nombramiento, la proyectada Conferencia de Washington (véase la nota 143) tuviera un pretexto para internacionalizar dicho ferrocarril. El Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros proponía enviar a esas negociaciones a J. J. Marchlewski. Chicherin informó, además, que se había obtenido la conformidad del Japón para la participación de un representante de la RSFSR en el examen de algunos problemas por la Conferencia de representantes de la República del Extremo Oriente y el Japón en Dairen (esta Conferencia se celebró del 26 de agosto de 1921 al 16 de abril de 1922), y propuso que fuera enviado a la misma A. K. Paikes. En opinión de Chicherin, convendría enviar como delegados de la República del Extremo Oriente a la Conferencia de Washington a E. M. Yaroslavski y N. L. Mescheriakov.

La proposición de Lenin fue aprobada el mismo día por el Buró Político.

El 13 de octubre de 1921, el Buró Político del CC del PC(b)R ratificó el nombramiento de A. A. Yazikov como representante de la República del Extremo Oriente en la Conferencia de Washington.—146.

⁸⁴ Este proyecto de resolución fue escrito con motivo de la preparación, para la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R, del acuerdo con el grupo de obreros e ingenieros norteamericanos encabezado por S. Rutgers que había llegado a Rusia a fines de agosto de 1921 (véase la nota 75).

Después de discutir, el 23 de septiembre de 1921, la propuesta del grupo Rutgers de que se le entregaran para su explotación la fábrica de Nadézhdinsk y varias empresas de la cuenca hullera de Kuznetsk, el Consejo de Trabajo y Defensa consideró conveniente firmar un contrato y encomendó la redacción definitiva de sus cláusulas a una comisión de representantes del Consejo Supremo de Economía Nacional, del Comisariado del Pueblo de Trabajo y del Comisariado del Pueblo de Agricultura. Lenin participó en las negociaciones con el grupo Rutgers, haciendo varias propuestas para las condiciones del contrato (véase el presente tomo, pág. 184). El acuerdo con el grupo organizador de obreros norteamericanos (grupo Rutgers) se firmó el 20 de octubre; fue ratificado al día siguiente por el Consejo de Trabajo y Defensa, y el 25 de octubre por el Consejo de Comisarios del Pueblo. En noviembre, el Gobierno soviético firmó un contrato con dicho grupo.

Según ese contrato, los obreros norteamericanos debían traer determinada cantidad de instrumentos de producción, materiales y víveres; el Gobierno soviético asignaba 300.000 dólares para la compra de máquinas y equipos en el exterior. De conformidad con el contrato, en una parte del territorio de la cuenca hullera de Kuznetsk se fundó la Colonia industrial autónoma "Kuzbáss", subordinada directamente al Consejo de Trabajo y Defensa. Véase también el presente tomo, págs. 127-128, 149.-147.

⁸⁵ Las proposiciones de Lenin sirvieron de base para la resolución aprobada por el Buró Político del CC del PC(b)R el 15 de octubre de 1921, sobre las propuestas de Rutgers, y para la disposición del CTD del 17 de octubre *Sobre las condiciones del acuerdo con el grupo Rutgers.*-149.

⁸⁶ *Establos de Augías*: según la mitología griega, los vastos establos del rey Augías, que no se limpiaban desde hacía muchos años y fueron limpiados en un solo día por Heracles.

La expresión "establos de Augías" es sinónimo de acumulación de todo género de basuras e inmundicias o de un desorden y descuido extremos.-151.

⁸⁷ El proyecto de resolución escrito por Lenin sobre el traslado de A. G. Shliápnikov al trabajo de abastecimiento de víveres fue aprobado en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R el 14 de octubre de 1921. Después de escuchar el dictamen de la Comisión Central de Control y de la Comisión Central de Verificación sobre este asunto, el Buró Político resolvió el 27 de octubre: "Se fija para la tarea del abastecimiento de víveres a cargo del camarada Shliápnikov un plazo de dos meses desde el día de su partida".

La *Comisión Central de Verificación*, compuesta de cinco personas, fue creada para el periodo de la depuración del Partido al objeto de dirigir el trabajo de las comisiones locales de verificación. Los miembros de esta comisión debían tener un mínimo de 7 años de antigüedad en el Partido. El 7 de julio de 1921, el Buró Político aprobó la siguiente composición de la CCV: P. A. Zalutski, A. G. Shliápnikov, M. I. Chéllishev, A. A. Soltz y M. F. Shkiriátov. Como suplentes fueron confirmados V. M. Mólotov, E. A. Preobrazhenski y N. I. Lébedev. Posteriormente se incluyeron en la CCV (entre los suplentes) S. P. Medvédev y N. K. Antíпов. La Comisión Central de Verificación informó dos veces (en la XI Conferencia y en el XI Congreso del PC(b)R) sobre los resultados de la depuración del Partido.-160.

⁸⁸ A causa de algunas divergencias en la aplicación de la política nacional, surgidas entre los funcionarios de la organización del Partido de Bakú, por un lado, y los de las organizaciones centrales de Azerbaidzhán, por el otro, el CC del PC(b)R indicó a los funcionarios del Partido de Azerbaidzhán y Bakú que debían tener una actitud sumamente

cuidadosa hacia los rasgos específicos de la vida y la mentalidad de la población musulmana, y propuso a todos los militantes del Partido Comunista de Azerbaidzhán, así como a los de Georgia y Armenia, que tomasen en consideración estas circunstancias en toda su labor, procurando realizar un trabajo conjunto y armónico, y tratando de impedir cualquier tipo de grupos en la organización del Partido. Las proposiciones de Lenin se incluyeron en la resolución del Buró Político del CC del PC(b)R aprobada el 15 de octubre de 1921.

El proyecto de directriz sobre la aplicación de la política nacional del Partido Comunista en Azerbaidzhán, que menciona Lenin, fue preparado por Stalin y ratificado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 17 de octubre.

En el punto 6 se alude a la resolución del Buró Político del CC del PC(b)R del 3 de octubre de 1921 sobre la forma de impedir que los funcionarios de Bakú infringieran la política del Gobierno soviético respecto a Persia (Irán).—161.

⁸⁹ El *II Congreso Nacional de los comités de instrucción política* se realizó en Moscú desde el 17 hasta el 22 de octubre de 1921. Participaron 307 delegados, de los cuales 193 tenían voz y voto y 114, voz solamente. Entre los delegados había 281 comunistas y 26 sin partido.

N. K. Krúpskaya, presidenta del Comité Principal de Instrucción Política, inauguró el Congreso. Lenin fue elegido presidente de honor. A. V. Lunacharski y Ozerevski saludaron al Congreso, en nombre del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública y del Comité Principal de Instrucción Política de Ucrania, respectivamente.

La principal tarea del Congreso consistía en ratificar el plan de actividades para 1922 y elaborar las formas y métodos de trabajo de la agitación entre las masas en las condiciones de la nueva política económica. El Congreso escuchó informes y aprobó resoluciones sobre lo siguiente: 1) los informes del Comité Principal de Instrucción Política; 2) el trabajo de agitación; 3) las tareas inmediatas de la propaganda en las nuevas condiciones; 4) el trabajo de instrucción política en el Ejército Rojo; 5) las cuestiones de financiación y abastecimiento en la nueva situación económica; 6) la liquidación del analfabetismo, y otras cuestiones.

Lenin, recibido con calurosos aplausos por los delegados, intervino en la reunión vespertina del 17 de octubre.—162.

⁹⁰ Los *comités de instrucción política* se constituyeron en virtud del decreto del 12 de noviembre de 1920 adjuntos a las secciones de instrucción pública locales (subdistritales, distritales y provinciales). El trabajo de los comités locales de instrucción política estaba dirigido por el Comité Principal de Instrucción Política, adjunto al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública.—162.

⁹¹ Se alude al acuerdo del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia, adop-

tado el 29 de abril de 1918 con relación al informe de Lenin sobre las tareas inmediatas del Poder soviético (véase *O. C.*, t. 36, págs. 249-284). De conformidad con este informe se aprobó por la inmensa mayoría de votos la siguiente resolución: "Después de escuchar el informe del camarada Lenin sobre las tareas inmediatas del Poder soviético, el CEC aprueba sin reservas los planteamientos básicos formulados en dicho informe y encomienda al Presídium y al informante que redacten los planteamientos básicos del informe en forma de breves tesis, y que se publiquen con el carácter de tareas fundamentales del Poder soviético". En cumplimiento de esta resolución, Lenin escribió *Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder soviético*, que se publicaron en 1918 en el folleto *Las tareas inmediatas del Poder soviético* (véase *O. C.*, t. 36, págs. 285-288).—163.

⁹² Trátase de la *Comisión Extraordinaria de toda Rusia de Liquidación del Analfabetismo*, formada por decreto del Consejo de Comisarios del Pueblo del 19 de julio de 1920. "Con el fin de poner en práctica el decreto del Consejo de Comisarios del Pueblo del 26 de diciembre de 1919, sobre la liquidación del analfabetismo en la República —se decía en el documento—, se formará, adjunta al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública, la Comisión Extraordinaria de toda Rusia de Liquidación del Analfabetismo, que integrarán cinco personas, recomendadas por el Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública y confirmadas por el Consejo de Comisarios del Pueblo." Adjunta a la Comisión Extraordinaria se constituyó una conferencia permanente de representantes de dos secciones (para el trabajo en el campo y para el trabajo entre las mujeres) del CC del PC(b)R, del CC del Komsomol, del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia, de la Dirección Política del Consejo Militar Revolucionario y de la Instrucción Militar General.

Como informó L. P. Menzhinskaya, presidenta de la Comisión, en octubre de 1921, cuando se celebró el II Congreso Nacional de los comités de instrucción política, ya habían aprendido a leer y a escribir 4.800.000 personas. En el Ejército Rojo, el número de analfabetos disminuyó hasta el 5% (en el ejército zarista, el porcentaje de analfabetos llegaba hasta el 65%); en la flota, el analfabetismo fue liquidado completamente. En el país había 88.534 centros para la liquidación del analfabetismo, y se impartían cursos diversos (427 en provincias y 21.370 en distritos rurales). Con motivo del hambre y el desbarajuste económico, y debido a que la financiación había sido encargada a los presupuestos locales, el número de escuelas de alfabetización disminuyó, pero a partir de 1923, después de la aparición del artículo de Lenin *Páginas del diario*, el trabajo de liquidación del analfabetismo experimentó un cambio radical.—170.

⁹³ *Juntas económicas provinciales*: órganos locales del Consejo de Trabajo y Defensa. Fueron creadas conforme a la resolución del VIII Congreso de los Soviets de toda Rusia (diciembre de 1920) *Sobre los órganos locales*

de administración de la economía. Estos organismos, adjuntos a los comités ejecutivos provinciales de los Soviets, tenían como finalidad coordinar la actividad de los órganos locales de los comisariados de economía: el Consejo Supremo de Economía Nacional y los comisariados del pueblo de Agricultura, de Abastecimiento de Víveres, de Trabajo y de Hacienda; estaban integrados por presidentes de los consejos de economía provinciales, el comisario de abastecimiento de víveres de la provincia, los jefes de las secciones de trabajo, finanzas y agricultura del Comité Ejecutivo provincial y el presidente del consejo de sindicatos provincial. Al frente de estas juntas estaban los presidentes de los comités ejecutivos provinciales.— 179.

⁹⁴ Esta cuestión se discutió en el Buró Político del CC del PC(b)R el 17 de octubre de 1921. El proyecto de resolución propuesto por Lenin fue aprobado.— 183.

⁹⁵ El proyecto de resolución escrito por Lenin fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 20 de octubre de 1921. Las proposiciones de Lenin se incluyeron en el acuerdo firmado con el grupo Rutgers. Acerca de las negociaciones, véase el presente tomo, págs. 127-128, 147-149.— 184.

⁹⁶ *ARA (American Relief Administration)*: Administración norteamericana de ayuda fundada en 1919 con el fin de prestar ayuda a la población que había sufrido a causa de la Primera Guerra Mundial. Su presidente era H. Hoover, gran capitalista estrechamente vinculado al capital ruso hasta 1917. Algunos colaboradores de ARA se dedicaron sinceramente y de buena fe a esta actividad filantrópica. Sin embargo, en su conjunto, ARA sirvió de instrumento para extender la influencia del imperialismo norteamericano y para vender las mercancías sin salida.

Al aceptar la ayuda de ARA, con motivo del hambre que azotó en 1921 la región del Volga y el sur de Ucrania, el Gobierno soviético rechazó sus tentativas de inmiscuirse en los asuntos internos de la República de los Soviets e implantó el control sobre su actividad. Como evidenciaron los sucesos posteriores, el personal de ARA, constituido principalmente por oficiales del ejército norteamericano, se dedicaba al espionaje y apoyaba a los elementos contrarrevolucionarios. En junio de 1923 se puso fin a la actividad de ARA en la URSS.

El 18 de octubre de 1921 se hizo llegar a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R, para su votación, un proyecto de acuerdo con ARA sobre la organización del envío de víveres a Rusia. Estaba acompañado de una carta en la que figuran las firmas de los miembros del Buró Político y la proposición de I. V. Stalin de cobrar por el transporte de los paquetes de víveres, desde la frontera hasta los depósitos de distribución, y por el uso de éstos, ya que, en su opinión, se trataba de comercio y no de filantropía. La observación de Lenin que aparece entre paréntesis se refiere a esa proposición. El proyecto

de acuerdo con ARA fue ratificado por el Buró Político el 19 de octubre de 1921.—186.

- ⁹⁷ Este proyecto de resolución fue escrito por Lenin con motivo de debatirse, en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R del 20 de octubre de 1921, la solicitud del Comisariado del Pueblo de Hacienda de incorporar con voz y voto a sus representantes en el Consejo de Trabajo y Defensa y en las juntas económicas regionales y provinciales. El Buró Político rechazó la solicitud del Comisariado del Pueblo de Hacienda y aceptó la proposición de Lenin. La última frase del manuscrito está tachada y no fue incluida en la resolución.

La *Comisión de Finanzas del CC del PC(b)R y del Consejo de Comisarios del Pueblo* se creó a propuesta de Lenin, poco tiempo después del X Congreso del Partido, para analizar los problemas de la política financiera en relación con el paso a la nueva política económica.—190.

- ⁹⁸ El Consejo de Trabajo y Defensa examinó varias veces el problema de la producción de arados automóviles Fauler. El consejo directivo de la Sección de Metales del CSEN, que en mayo de 1920 fue encargado de organizar la fabricación de esos arados, había preparado un plan de producción sin hacer el cálculo previo de las existencias de metales y de combustible. A pesar de eso, la Comisión extraordinaria de tres, presidida por el ingeniero M. I. Unksov y creada para coordinar toda la producción de arados, se limitó a redactar informes y a mantener correspondencia con los departamentos; no informó al CTD ni al Consejo de Comisarios del Pueblo de cómo era la situación real en lo tocante a la producción de arados. Este caso de papeleo fue trasladado al Tribunal Militar de Moscú, que a comienzos de enero de 1922 dio por probada la acusación de negligencia contra varios colaboradores del CSEN y del Comisariado del Pueblo de Agricultura. Pero teniendo en cuenta los méritos de dichos camaradas en la reconstrucción de la economía nacional, el Tribunal decidió no imponerles pena alguna. Por proposición del Tribunal, el CTD se limitó a llamar la atención del Presídium del CSEN y el consejo directivo del Comisariado de Agricultura sobre la poca seriedad con que habían encarado la producción de arados Fauler.—191.

- ⁹⁹ Lenin señaló varias veces que la presentación sistemática de informes por todos los departamentos y los organismos económicos locales tenía gran importancia en las condiciones de la nueva política económica (véase *O. C.*, t. 43, pág. 267-268, 271-296).

Con el fin de mejorar la presentación de informes en su conjunto planteó el 21 de octubre de 1921 en el Consejo de Trabajo y Defensa la cuestión: informes y diagramas para el CTD. Pronunció un discurso sobre esta cuestión, conforme al cual se tomó una decisión que se publica. Para redactar un proyecto de disposición se instituyó una comisión encabezada por N. P. Gorbunov.

El 2 de noviembre, el CTD examinó en reunión plenaria el proyecto de disposición. Su redacción definitiva fue encomendada a P. I. Popov, G. M. Krzhizhanovski y N. P. Gorbunov, quienes, después de coordinarlo con el Comisariado del Pueblo de Justicia, presentaron el proyecto a Lenin para que lo firmara. La disposición del CTD se publicó el 1 de diciembre de 1921, en el núm. 270 del periódico *Ekonomicheskaya Zhizn* (La Vida Económica).— 192.

- ¹⁰⁰ La preparación de diagramas para el Consejo de Trabajo y Defensa comenzó en virtud de una disposición del mismo; se confeccionaron diagramas anuales, para 1919 y 1920, y mensuales, para 1921 y 1922, en dos ejemplares, con destino al CTD y al CC del PC(b)R.

Lenin siguió atentamente el desarrollo de este trabajo. En el *Atlas de diagramas para el CTD* señaló las ramas fundamentales de la economía nacional para las cuales era necesario hacer diagramas (véase el presente tomo, págs. 489-491). Después de ver el diagrama sobre la carga de hulla del Donbás propuso tomarlo como modelo (véase *O. C.*, t. 54).

En enero de 1922 examinó algunos diagramas enviados para el CTD y aceptó en lo fundamental su forma, pero propuso introducir algunas adiciones para que fueran más claros (véase *ibíd.*).— 192.

- ¹⁰¹ El pago de las viejas deudas de Rusia se planteó en la Conferencia de Bruselas, celebrada del 6 al 8 de octubre de 1921 con participación de 19 Estados (Bélgica, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, España, Suecia, Dinamarca, Holanda, Rumania, China y otros) y de representantes de la Cruz Roja Internacional y ARA (Administración norteamericana de ayuda).

La Conferencia recomendó a los gobiernos que otorgaran créditos a la Rusia Soviética para combatir el hambre sólo si ella reconocía las deudas de los viejos gobiernos y admitía el envío de una comisión para controlar la distribución de los productos. En la resolución se señalaba al mismo tiempo que “ninguna solución económica dependiente de las acciones gubernamentales será posible mientras no se establezcan en Rusia las condiciones de vida económica normales”, entendiéndose por ello el resurgimiento del régimen capitalista. Hacer capitular al Gobierno soviético: este fue el objetivo que perseguían los organizadores de la Conferencia de Bruselas. Lenin dijo, en su mensaje *A los camaradas obreros y pescadores del Mar de Aral* del 7 de octubre de 1921, que sería inútil esperar la ayuda por parte de los ricachos capitalistas. “Los capitalistas que gobiernan hoy los Estados más fuertes del mundo, como Inglaterra, Norteamérica y Francia”, acceden a prestar ayuda a nuestros campesinos hambrientos sólo “en las condiciones que significan el paso a sus manos de la plenitud del poder sobre nuestra República obrera y campesina”.

El 27 de octubre, el Buró Político del CC del PC(b)R examinó el problema del reconocimiento de las deudas de los viejos gobiernos y resolvió “aprobar en lo fundamental el texto propuesto por el camarada

Chicherin, con las enmiendas del camarada Lenin, y encargar al camarada Chicherin que lo publicara con su firma". La declaración del Gobierno soviético sobre el reconocimiento de las deudas, con las enmiendas de Lenin, se envió el 28 de octubre a los gobiernos de Gran Bretaña, Francia, Italia, Japón y EE.UU. El texto de la declaración oficial difiere en cierto grado, por su redacción, del texto que se publica en el presente tomo.-193.

¹⁰² El 27 de octubre de 1921 se discutió en la reunión del Buró Político el proyecto de reglamento para la administración de la industria algodonera (informaron P. A. Bogdánov, N. I. Lébedev, G. N. Melnichanski e I. I. Kutúzov). El Buró Político aprobó el proyecto de resolución propuesto por Lenin, y el 3 de noviembre, la redacción definitiva del reglamento.-197.

¹⁰³ El 19 de octubre, de 1921, L. B. Krasin comunicó por telégrafo de Londres que había iniciado negociaciones con la Foundation Company, compañía de construcción norteamericana, que cumplía encargos de grandes firmas petroleras. El representante de esta compañía declaró que estaba dispuesta a construir una empresa de separación de parafina y un oleoducto entre Grozni y el Mar Negro, a condición de que los trabajos de prospección estuvieran encomendados a sus propios ingenieros. Krasin propuso asignar los recursos necesarios para ello. Este proyecto de telegrama a Krasin fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 28 de octubre.-198.

¹⁰⁴ La *VII Conferencia del Partido de la provincia de Moscú* se celebró del 29 al 31 de octubre de 1921. Asistieron 637 delegados, de los cuales 353 tenían voz y voto y 284 voz solamente.

El orden del día fue el siguiente: 1) situación internacional e interna; 2) informe de la junta económica provincial; 3) informe sobre el trabajo del Comité de Moscú del PC(b)R; 4) informe de la comisión revisora; 5) informe de la comisión de control. En la Conferencia se informó también sobre la depuración del Partido en Moscú y en la provincia de Moscú y se examinaron otras cuestiones.

Lenin informó de la nueva política económica cuando comenzaron las labores de la Conferencia, en la primera sesión (29 de octubre). En la resolución aprobada sobre la base del informe se decía: "Considerando que el Poder soviético ha pasado en el momento más oportuno a la nueva política económica y que el carácter acertado de ésta ha quedado completamente comprobado, tanto por el proceso de recaudación del impuesto en especie como por la incipiente reanimación del ciclo económico, la Conferencia aprueba por completo la nueva política económica".-199.

¹⁰⁵ Lenin se refiere a las *Seis tesis acerca de las tareas inmediatas del Poder soviético*, aprobadas por el CEC de toda Rusia como resolución. En la

cuarta tesis se hablaba de que "el Poder soviético se ha visto obligado en determinados casos a dar un paso atrás o aceptar un compromiso con las tendencias burguesas. Uno de esos pasos atrás y una desviación de los principios sustentados por la Comuna de París fue, por ejemplo, la concesión de sueldos elevados a una serie de especialistas burgueses" (*O. C.*, t. 36, pág. 287).—207.

- ¹⁰⁶ *Listok Obiavleni (Moskovski Listok Obiavleni)* (Boletín de Anuncios de Moscú): publicación de un grupo de empresarios privados; apareció en Moscú desde octubre de 1921 hasta febrero de 1922.—208.
- ¹⁰⁷ Véase F. Engels. Las cartas a A. Bebel del 18-28 de marzo de 1875 y del 11 de diciembre de 1884 (*C. Marx y F. Engels. Obras*, t. 34, págs. 99-106; t. 36, págs. 214-218).—231.
- ¹⁰⁸ F. Engels. *Publicaciones de los emigrados* (véase C. Marx y F. Engels. *Obras*, t. 18, pág. 516).—233.
- ¹⁰⁹ El proyecto de plan financiero y de emisiones para 1922 fue discutido en la reunión del CCP del 5 de noviembre de 1921. Las proposiciones de Lenin sirvieron de base a la correspondiente disposición del CCP. Los puntos 2, 4, 5 y 6 están tachados en el manuscrito y no figuran en la disposición.—239.
- ¹¹⁰ El proyecto escrito por Lenin se incluyó en el texto de la disposición que el Consejo de Comisarios del Pueblo aprobó sobre este particular el 18 de noviembre de 1921. El CCP ratificó "condicionalmente las cifras del presupuesto de gastos, distribuidas entre los comisariados del pueblo, que presentó la Comisión de Finanzas"; ordenó a los comisariados del pueblo que "aceleren el trabajo de preparación de los presupuestos, con el fin de que queden totalmente terminados para el 1 de diciembre". Se les encomendó a la Comisión de Finanzas y al Gosplán que "terminen en el plazo de una semana el cálculo de los ingresos, tanto de dinero como de materiales".—240.
- ¹¹¹ La *entrevista de Lenin con una delegación de la República Popular de Mongolia* tuvo lugar en el Kremlin el 5 de noviembre de 1921. La delegación llegó a Moscú el 2 de noviembre. Estaba integrada por: Danzan, presidente de la delegación, ministro de Hacienda y presidente del CC del Partido Revolucionario Popular Mongol; Suje Bator, comandante en jefe del Ejército Revolucionario Popular y ministro de la Guerra; B. Tserendorzh, viceministro de Relaciones Exteriores; Chon Van Shirnin Dandin, representante de los sectores religiosos y miembro no oficial de la delegación; Batujan, asesor y traductor oficial. Las anotaciones de la entrevista fueron publicadas por primera vez en las actas del IX Congreso del Partido Revolucionario Popular Mongol, celebrado del 28 de septiembre al 5 de octubre de 1934. Su publicación fue preparada en

base a las memorias de B. Shumiatski y B. Tserendorzh. "Lenin -citamos a Tserendorzh - conversó largo rato con los miembros de la delegación; escuchó atentamente nuestros relatos, mostró vivo interés por los problemas más diversos de la vida en la Mongolia Popular y nos dio consejos útiles. Vladímir Ilich nos recomendó, en particular, prestar atención a la necesidad de elevar el nivel cultural y educacional del pueblo mongol, y subrayó, al mismo tiempo, que era necesario desarrollar por todos los medios nuestra propia economía a fin de satisfacer todas las necesidades del pueblo."

El 3 de noviembre, Lenin envió una nota al presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo rogando que se estudiara el acuerdo con la República Popular de Mongolia. El CRCP aprobó este acuerdo.

El 5 de noviembre de 1921 fue firmado el acuerdo entre los representantes de la RSFSR y la República Popular de Mongolia. Según sus cláusulas, ambas partes se comprometían a impedir la radicación y formación en sus respectivos territorios de grupos hostiles a la otra parte, determinaban el procedimiento para la designación de representantes diplomáticos y consulares, fijaban las fronteras estatales y establecían las normas básicas de la política aduanera. El Gobierno soviético entregó a las autoridades de la República Popular de Mongolia las instalaciones telegráficas que la RSFSR tenía en el territorio de aquélla.-241.

¹¹² Esta asamblea en la manufactura de Prójorov (actualmente Triojgornaya manufactura F. E. Dzerzhinski), a la que asistieron dos mil obreros, estuvo dedicada a recordar hechos de la Gran Revolución Socialista de Octubre. El acto fue inaugurado por A. M. Kolontái; hablaron obreros de esa empresa y de otras.

Lenin intervino como diputado al Soviet de Moscú electo por los obreros de la manufactura de Prójorov.-243.

¹¹³ El 4 de noviembre de 1921, los obreros de la fábrica *Elektrosila* № 3 (ex *Dinamo*, hoy *Dinamo* S. M. Kírov) enviaron el siguiente saludo a Lenin: "Con motivo del IV aniversario de la Revolución de Octubre, la asamblea general de los obreros y empleados de la fábrica *Elektrosila* № 3 ... no puede dejar de recordar a quien, con una inquebrantable confianza en la fuerza de la clase obrera, la llevó a tomar por asalto las fortalezas del capitalismo.

"Te enviamos, querido Vladímir Ilich, nuestro saludo proletario y declaramos que, estando asediados por el mundo capitalista, nosotros seremos de los primeros en fortificar el territorio sitiado con la electrificación del país.

"¡Viva Vladímir Ilich!

"¡Viva el IV aniversario de la Revolución de Octubre!"

En los comunicados de los periódicos *Pravda* e *Izvestia* se destacó el extraordinario entusiasmo con que los obreros y empleados de la fábrica habían escuchado el discurso de Lenin.-247.

- ¹¹⁴ La *I Conferencia de toda Rusia sobre la labor cultural y educativa de los sindicatos* se realizó en Moscú del 26 de septiembre al 1 de octubre de 1921. Asistieron 173 delegados (122 con voz y voto y 51 con voz solamente), entre ellos 119 comunistas, 51 sin partido, un menchevique, un eserista y un socialista interpartidista.

En el orden del día de la Conferencia figuraban 13 puntos: informes de la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia, del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública, de sus direcciones generales y de Proletkult; informes de los delegados de las localidades (del Donbás, Petrogrado, Bakú); la nueva política económica y la educación; el trabajo de instrucción política de los sindicatos; la labor cultural entre la juventud, y otros.

La Conferencia trazó las vías para mejorar el trabajo de instrucción política de los sindicatos, las nuevas formas y métodos acordes con la nueva política económica (la labor cultural en las empresas privadas y dadas en arriendo, etc.).

La Conferencia adoptó una posición errónea en cuanto a las relaciones con el Comité Principal de Instrucción Política. En su resolución (*El papel y las tareas de la labor cultural de los sindicatos*) se expresaba la idea de sustraer el trabajo cultural de los sindicatos a la influencia del Comité Principal de Instrucción política. "La labor cultural de los sindicatos —decía la resolución— constituye una parte orgánica del movimiento sindical en su conjunto y, de conformidad con las normas sindicales habituales, está dirigida por los correspondientes organismos sindicales. ...Deben rechazarse categóricamente las tendencias y los intentos de reemplazar la representación por los llamados especialistas de las correspondientes ramas del trabajo del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública."

Esta línea estaba en pugna con la resolución del X Congreso del PC(b)R *Sobre el Comité Principal de Instrucción Política y las tareas de agitación y propaganda del Partido*.

El problema de las relaciones entre las secciones de cultura de los sindicatos y los comités de instrucción política se planteó dos veces en el Buró Político. El 27 de octubre de 1921, después de examinar el problema, que fue presentado por N. K. Krúpskaya, el Buró Político resolvió: "Proponer al Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia que, en el plazo de cuatro días, termine de elaborar las tesis y las distribuya para que el problema sea resuelto definitivamente en el Buró Político el jueves próximo (3. X. 1921)". El 8 de noviembre, el Buró Político del CC del PC(b)R resolvió aprobar como base la resolución propuesta por Lenin.—248.

- ¹¹⁵ Lenin se refiere a la resolución del II Congreso de los comités de instrucción política de toda Rusia, titulada *Sobre los informes del Comité Principal de Instrucción Política*, que determinaba las relaciones entre los comités de instrucción política y las secciones de cultura de los sindicatos en el centro y en las localidades. "Los sindicatos —decía la resolución—

tienden permanentemente a sostener el punto de vista, totalmente desacertado, de que la labor educativa en todas sus formas debe ser tarea de los sindicatos, y que éstos sabrán realizarla mejor que los organismos del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública.

“Este punto de vista es erróneo y dimana de una interpretación incorrecta de las tareas de los sindicatos. Partiendo de esta idea habría que llegar a la conclusión de que todas las funciones del Estado y el trabajo de todos los comisariados del pueblo deben ser transferidos a los sindicatos.”

La resolución del Congreso de los comités de instrucción política señaló medidas concretas para unificar la labor ideológica y política y la cultural y educativa del Comité Principal de Instrucción Política y de la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia: el jefe de la sección de cultura (o miembro del consejo directivo) integraría el consejo directivo del Comité Principal de Instrucción Política y, a su vez, el presidente de este Comité integraría el consejo directivo de la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos; el Comité Principal de Instrucción Política elaboraría conjuntamente con la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos un plan de trabajo de instrucción política entre los obreros sindicados; para el aprovechamiento óptimo de las fuerzas y medios y para impedir la superposición de funciones, se organizaría una red única de instituciones de instrucción política destinadas a los obreros organizados en los sindicatos; las comisiones de cultura deberían subordinarse a las directrices de los comités de instrucción política y serían responsables no sólo ante la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos, sino también ante los correspondientes comités de instrucción política.

En base a la proposición de Lenin, aprobada por el Buró Político, se elaboró un reglamento sobre la unificación del trabajo político y educativo de la sección de cultura del Consejo Central de los Sindicatos y del Comité Principal de Instrucción Política.—248.

¹¹⁶ Esta nota fue escrita sobre una carta de G. V. Chicherin al Buró Político del CC del PC(b)R en la que comunicaba que en la Conferencia económica del Báltico (Riga, del 28 al 31 de octubre de 1921) se planteó la desnacionalización del comercio exterior de la Rusia Soviética. V. P. Miliutin, presidente de la delegación de la RSFSR en la Conferencia, presentó un informe sobre este problema que fue enviado al Buró Político. El plan de Miliutin se reducía en esencia a la desnacionalización del comercio exterior. El 10 de noviembre, el Buró Político rechazó, a propuesta de Lenin, el plan de Miliutin. Posteriormente, a fines de 1921 y durante todo el año 1922, en los círculos dirigentes del Partido se sostuvo una discusión sobre el monopolio del comercio exterior (véase el presente tomo, págs. 446-450).—249.

¹¹⁷ Este proyecto de resolución de Lenin fue aprobado por el Buró Político el 10 de noviembre de 1921.—250.

- ¹¹⁸ G. V. Chicherin comunicó en su carta al Buró Político del CC del PC(b)R que los comisariados del pueblo de Sanidad y de Comercio Exterior pedían instrucciones con motivo de la proposición de la Sociedad de las Naciones de entregar al Comisariado del Pueblo de Sanidad medicamentos y otros medios de combatir las epidemias, y rogó al Buró Político que resolviera el problema en principio: si era admisible para los organismos soviéticos entrar en contacto con alguna comisión de la Sociedad de las Naciones, de la que la RSFSR no formaba parte. El 17 de noviembre de 1921, el Buró Político encomendó a Chicherin aceptar la propuesta de la comisión de epidemias de la Sociedad de las Naciones y preparar una declaración que por su forma excluyera la posibilidad de interpretarla como reconocimiento por la Rusia Soviética de la Sociedad de las Naciones en cuanto organización internacional competente.—251.
- ¹¹⁹ La primera nota fue escrita con motivo de la protesta del Comisariado del Pueblo de Justicia contra la circular del CC del PC(b)R, fecha 16 de junio de 1921, concerniente a las relaciones mutuas de los organismos del Partido y los órganos de juicio e instrucción, que establecía la inmunidad judicial de los comunistas cuando faltaba la sanción de los comités locales del Partido.

El Comisariado del Pueblo de Justicia solicitó la eliminación de los §§ 4 y 5 de la circular.

El § 4 obligaba a las autoridades judiciales a poner en libertad bajo fianza a los comunistas sometidos al tribunal, suponiéndose la fianza personal de los apoderados al efecto por los comités del Partido. El § 5 obligaba al Comité del Partido a examinar el caso y a formar su juicio, en el término de tres días, sobre la esencia del mismo a fin de que la resolución del Comité fuera una directriz del Partido para el tribunal y predeterminara la sentencia judicial.

En respuesta a su primera nota, Lenin recibió la resolución del Buró de Organización del CC del 11 de noviembre de 1921, en la que se aprobaba la circular, y una carta de Mólotov diciendo que la circular había sido modificada y que se podía considerar liquidado el problema.

Puesto que estas modificaciones no afectaban la deficiencia principal de la circular, Lenin escribió la segunda nota.

Las relaciones de los órganos administrativos y judiciales con los comités del Partido se discutieron en el Buró Político el 24 de noviembre, en presencia de Lenin. El Buró Político encomendó a D. I. Kurski revisar en el plazo de una semana la circular en su conjunto, en el sentido de elevar la responsabilidad para los miembros del Partido que fuesen sometidos al tribunal por acciones penales de carácter general y de "eliminar toda posibilidad de aprovechar la posición de partido dominante para atenuar la responsabilidad". El 8 de diciembre de 1921, el Buró Político aprobó como base la proposición de D. I. Kurski y nombró una comisión para redactar la circular. A comienzos de enero de 1922, el CC del PC(b)R publicó la circular *Sobre las relaciones entre los comités del Partido y las comisiones de juicio e instrucción*, en la que se anulaba la circular

aprobada el 16 de junio y se destacaba la necesidad incondicional de acentuar la responsabilidad de los miembros del Partido que cometiesen faltas pertenecientes a la competencia del tribunal civil o del Tribunal revolucionario.—252.

¹²⁰ Esta nota fue escrita cuando se preparaba el correspondiente decreto del CCP. El 24 de noviembre, el decreto fue firmado por Lenin y el 1 de diciembre de 1921 publicado en *Izvestia VTsIK*. Las adiciones propuestas por Lenin se incluyeron en el decreto.—253.

¹²¹ Este decreto fue ratificado por el CCP el 28 de noviembre de 1921. Determinaba que los particulares, las instituciones y organizaciones sociales, como también las instituciones y empresas estatales, sin excepción, debían pagar los periódicos. La proposición de Lenin sirvió de base para el punto 8 del decreto que señalaba al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública el deber de elaborar y publicar en el plazo de dos semanas una instrucción para controlar la correcta distribución de periódicos al conjunto de las instituciones educacionales y a las masas trabajadoras.—254.

¹²² Este prólogo había sido destinado por Lenin para su folleto *A propósito de la nueva política económica (Dos viejos artículos y un epílogo más viejo aún)*, pero no fue publicado. En 1921 apareció (sin este prólogo) el folleto. *N. Lenin: A propósito de la nueva política económica. Dos viejos artículos.* (Suplemento para el núm. 22-23 de *Véstnik Agitátssii i Propagandi* (Noticiero de Agitación y Propaganda)). Se incluyeron también en él los artículos *Con motivo del cuarto aniversario de la Revolución de Octubre* y *Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo*. Lenin corrigió personalmente las pruebas de este prólogo. Sobre el documento se leen las siguientes palabras: “Ruego corregir y enviarme una vez más las pruebas. 16/XI Lenin”.—255.

¹²³ El 21 de noviembre de 1921, el CSEN sometió a la aprobación del Consejo de Comisarios del Pueblo el *Convenio de concesión para el acopio y comercio de cueros sin curtir con P. B. Shtéinberg*. El 10 de enero de 1922, después de reiteradas discusiones, el CCP rechazó la concesión y encomendó a una comisión *ad hoc* preparar un reglamento para organizar sobre principios de sociedad anónima el acopio de cueros sin curtir dentro del país, así como encontrar un medio de lograr la participación de Shtéinberg en ese acopio. Véase también el presente tomo, págs. 373-375,—260.

¹²⁴ Lenin se refiere a la proposición presentada por él cuando el Buró Político del CC del PC(b)R discutió las divergencias entre los dirigentes del Donbás.

Las proposiciones de Lenin concernientes al primero y al segundo punto fueron aprobadas por el Buró Político el 27 de noviembre de 1921.—262.

¹²⁵ Esta parte de la carta es un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R. Dicha resolución, aprobada el 1 de diciembre de 1921 en base al informe de Lenin, decía: "Relevar al camarada Tsiurupa de sus funciones de comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres, confirmando en el cargo de segundo vicepresidente del CTD, con voz y voto en el CTD y en el CCP, y sometiendo este nombramiento a la ratificación del Presidium del CEC de toda Rusia". Con la misma formulación el CEC de toda Rusia aprobó el 2 de diciembre una disposición sobre el nombramiento de A. D. Tsiurupa como segundo vicepresidente del CTD.—263.

¹²⁶ La creación de la Federación de Transcaucasia respondía a las necesidades del desarrollo económico y al objetivo de consolidar la amistad de los pueblos de Transcaucasia. Ya en los primeros meses de 1921 Lenin señaló la necesidad de un acuerdo económico entre las repúblicas transcaucásicas y de que se creara un organismo económico regional para toda Transcaucasia. En su carta *A los camaradas comunistas de Azerbaidzhán, Georgia, Armenia, Daguestán y de la República de los Gortsi*, subrayó la importancia de establecer una estrecha unión de las repúblicas soviéticas de Transcaucasia (véase *O. C.*, t. 43, págs. 198-200).

En abril de 1921, los comités centrales de los partidos comunistas de las repúblicas transcaucásicas aprobaron el proyecto de unificación de todos sus ferrocarriles, y en junio se firmó un acuerdo sobre la creación de un Comisariado del Pueblo unificado de Comercio Exterior. En agosto, el Buró del Cáucaso del CC del PC(b)R resolvió instituir el Buró Económico del Cáucaso. El 2 de noviembre de 1921, en el pleno del Buró del Cáucaso se resolvió realizar la federación.

Las medidas del Buró del Cáucaso del CC del PC(b)R, tendientes a unificar las repúblicas de Transcaucasia, tropezaron con la resistencia de algunos dirigentes de Georgia (B. Mdivani y otros) y de Azerbaidzhán. Reconocieron de palabra la necesidad de la federación, pero de hecho frenaron la unificación de las repúblicas de Transcaucasia. El Buró del Cáucaso, a su vez, cometió algunos errores en este plano. Acelerando excesivamente la creación de la federación, aprobó la resolución correspondiente sin previo examen del problema en los comités centrales de los partidos comunistas nacionales y sin haber realizado un adecuado trabajo preparatorio entre las masas. Al parecer, este aspecto tampoco fue tenido suficientemente en cuenta en las proposiciones de Stalin, como lo muestran la nota y el proyecto de Lenin.

Al recibir el proyecto de resolución de Lenin, Stalin le escribió: "Camarada Lenin: No hago objeciones a su resolución, siempre que usted esté de acuerdo en aceptar la siguiente modificación. *En lugar* de las palabras: 'que demanda varias semanas de discusión' (en el punto 1), decir 'que se requiere cierto tiempo para la discusión',

etc., de acuerdo con su resolución". En la misma carta se lee la siguiente nota: "Acepto esta modificación del camarada Stalin. 28. XI. 21. Lenin".

El 29 de noviembre de 1921, el proyecto de Lenin con la enmienda de Stalin fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R.- 265.

- ¹²⁷ El *I Congreso agrícola de la provincia de Moscú* se celebró en esta ciudad (en la Sala de las Columnas de la Casa de los Sindicatos) del 28 al 30 de noviembre de 1921. Asistieron más de 300 delegados (campesinos y funcionarios de los organismos agrarios).

Se escucharon el informe de N. Osinski (V. V. Obolenski), vice-comisario del pueblo de Agricultura, sobre la aplicación de la nueva política económica en el agro, y el de P. A. Mésiatsev sobre las formas de organización del usufructo de la tierra en relación con la nueva política económica. Los informes suscitaron un animado debate.- 266.

- ¹²⁸ Esta enmienda se refiere al proyecto de la comisión creada por resolución del Buró Político del CC del PC(b)R el 26 de noviembre de 1921, a la que se encargó de examinar la proposición del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres sobre las normas de racionamiento, así como poner en claro si era necesario instituir una comisión para fijar los fondos salariales. La comisión propuso suprimir la Comisión de tarifas, sustituyéndola por el Comité Central de fondos salariales adjunto al CTD. El Buró Político del CC del PC(b)R aprobó el proyecto de la comisión, con la enmienda de Lenin, el 1 de diciembre.

En el manuscrito hay un lapsus cálemi: la Comisión de tarifas fue creada por la disposición del CCP del 1 de noviembre de 1921.- 270.

- ¹²⁹ VChC (Checa): Comisión Extraordinaria de toda Rusia para combatir a la contrarrevolución, el sabotaje y la especulación, fundada el 7 (20) de diciembre de 1917 por disposición del Consejo de Comisarios del Pueblo. La Checa, uno de los organismos más importantes de la dictadura del proletariado, desempeñó un papel inmenso durante los años de la guerra civil y la intervención militar extranjera en la lucha contra la labor subversiva de la contrarrevolución y en la defensa de la seguridad del Estado de la República Soviética.

El 1 de diciembre de 1921, con motivo del paso del país a la construcción económica pacífica, Lenin propuso reorganizar esta Comisión, restringiendo la esfera de sus actividades. El mismo día fue aprobado un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R. Se encargó a una comisión integrada por L. B. Kámenev, D. I. Kurski y F. E. Dzerzhinski que estudiara este asunto en cinco días, con el fin de: "a) reducir las atribuciones de la Checa; b) limitar el derecho de efectuar arrestos; c) determinar el plazo de un mes para el curso total de los asuntos; d) reforzar los tribunales; e) discutir el

problema del cambio de denominación; f) preparar y realizar a través del CEC de toda Rusia un reglamento general sobre un cambio que suponga atenuaciones sustanciales". En la resolución de la XI Conferencia Nacional del Partido se indicó: "Las nuevas formas de relaciones creadas en el curso de la revolución y en base a la política económica aplicada por el Gobierno, deben encontrar expresión en las leyes y defensa en el sistema judicial... Las instituciones judiciales de la República Soviética deben ser elevadas al nivel correspondiente. En consecuencia, se restringirán las atribuciones y esfera de actividades de la Checa de toda Rusia y de sus organismos, y la propia Comisión será reorganizada". Las ideas de Lenin tuvieron forma concreta también en la *Disposición sobre la Checa de toda Rusia*, aprobada el 27 de diciembre de 1921 por el IX Congreso de los Soviets. Este Congreso encomendó al Presídium del CEC de toda Rusia que "revise el Reglamento sobre la Checa y sus organismos con vistas a reorganizarlos, reducir sus atribuciones y reforzar los principios de la legalidad revolucionaria". El 23 de enero de 1922, después de haber estudiado el problema de reorganización de la Checa, el Buró Político del CC del PC(b)R fijó las tareas y funciones principales de la Dirección Política Estatal adjunta al Comisariado del Pueblo del Interior. El 6 de febrero, el Presídium del CEC de toda Rusia dispuso reorganizar la Checa.

En el tercer punto del guión se trata de los plazos para la instrucción de las causas.—271.

¹³⁰ Este proyecto de resolución fue escrito a raíz de la discusión sobre la táctica del frente obrero único que se sostuvo en el Buró Político del CC del PC(b)R el 1 de diciembre de 1921. Las proposiciones de Lenin fueron aceptadas y en ellas se basaron las tesis elaboradas por el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista *Sobre el frente obrero único y la actitud hacia los obreros adheridos a la II Internacional, a la Internacional II y media y a la Internacional de Amsterdam, y hacia los obreros que apoyan las organizaciones anarcosindicalistas* (las tesis se publicaron en la revista *La Internacional Comunista*, núm. 20, 1921). La XI Conferencia Nacional del PC(b)R (19-21 de diciembre de 1921) se solidarizó con estas tesis. Fueron discutidas y ratificadas en el primer Pleno ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista (21 de febrero—4 de marzo de 1922) y por el IV Congreso de la Internacional Comunista.

A raíz de que se le encomendó a N. I. Bujarin que escribiera un artículo sobre los resultados de la experiencia del PC(b)R, Lenin redactó las *Notas sobre la historia del PCR* (véase el presente tomo, págs. 273-275).—272.

¹³¹ Lenin alude a *Marxismo y liquidacionismo*, recopilación publicada en 1914, que contenía datos estadísticos sobre las colectas realizadas por los obreros partidarios de los bolcheviques y partidarios de los mencheviques, para diversos fines (véase *O. C.*, t. 25, págs. 237-246).

Las cifras de 1½ y 9 millones mencionadas al final de las *Notas* indican la cantidad de votos obtenidos por los mencheviques y por los bolcheviques en las elecciones a la Asamblea Constituyente (noviembre de 1917).—275.

¹³² La plataforma “*Somos colectivistas*”, documento anónimo que expresaba los puntos de vista de algunos representantes de la intelectualidad, se publicó con motivo del II Congreso de Proletkult de toda Rusia, celebrado en noviembre de 1921 en Moscú. En ese documento se ponía en duda el carácter socialista de la Revolución de Octubre; sus autores se oponían a la política del Partido Comunista y del Gobierno soviético, propugnaban las “teorías” de Mach y Bogdánov en filosofía y se solidarizaban con la “oposición obrera” oportunista en política. El grupo comunista del II Congreso de Proletkult reprobó la plataforma de los “colectivistas” y se separó de ellos.

Proletkult (organización cultural y educativa) surgió en septiembre de 1917 como organización obrera independiente y con iniciativa propia. Esa organización, dirigida por A. Bogdánov y sus partidarios, siguió manteniendo su “independencia” después de la Revolución de Octubre, contraponiéndose así al Partido Comunista y al Estado proletario. Debido a ello, en Proletkult se infiltraron y comenzaron a ejercer una influencia decisiva sobre sus posiciones los intelectuales burgueses. Los adeptos de dicha organización negaban, de hecho, la importancia de la herencia cultural del pasado, pretendían aislarse de las tareas de la labor cultural y educativa entre las masas y crear, “en condiciones de laboratorio”, una “cultura proletaria” especial apartada de la vida. A. Bogdánov (A. A. Malinovski), el ideólogo principal de Proletkult, reconociendo de palabra el marxismo, preconizaba en realidad una filosofía idealista subjetiva, machista. Proletkult no era una organización homogénea. Además de intelectuales burgueses, que llevaban la voz cantante en muchas entidades de Proletkult, formaban parte de ella jóvenes obreros que querían sinceramente contribuir a la obra cultural. Lenin criticó tajantemente en varios trabajos las orientaciones erróneas de Proletkult. Sus organizaciones cobraron el mayor desarrollo en 1919. A comienzos de los años 20 entraron en decadencia, y en 1932 Proletkult dejó de existir.

La propuesta de Lenin de publicar un folleto para desenmascarar la plataforma de los “colectivistas” fue aprobada por el Buró Político del CC del PC(b)R el 3 de diciembre de 1921.

Las *Circulares del CC* son la carta del CC del PC(b)R *Acercas de las organizaciones de Proletkult* y la resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre las organizaciones de Proletkult, del 22 de noviembre de 1921, publicadas en el núm. 36 de *Izvestia TsK RKP(b)* correspondiente a 1921.—276.

¹³³ Lenin se refiere al proyecto de disposición del Consejo de Trabajo y Defensa, preparado por el Gosplán, que estipulaba disolver la Co-

misión de aprovechamiento de los recursos materiales adjunta al CTD.

En los §§ 2 y 3 del proyecto del Gosplán se señalaba que la preparación de planes para la distribución de los productos de las empresas industriales estatales y la distribución de los recursos de víveres se encomendaban a las comisiones de planificación del Consejo Supremo de Economía Nacional y del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, respectivamente, mientras que el Gosplán se encargaría de resumir estos planes haciendo un plan general de distribución de los recursos materiales y presentarlo al CTD. En el § 5 se estipulaban los plazos y el procedimiento para disolver la Comisión de aprovechamiento de los recursos materiales.

El Consejo de Trabajo y Defensa aprobó la propuesta de Lenin el 2 de diciembre de 1921. El proyecto en cuestión reelaborado por el Gosplán fue ratificado por el CTD el 16 de diciembre.—277.

¹³⁴ En el calendario *Registro de las anotaciones de secretarios sobre los encargos de V. I. Lenin* se lee la siguiente anotación fechada en el 5 de diciembre de 1921: “A Enukidze, Karpinski, Dzerzhinski, Zalutski, Miájilov, Mólotov (por conducto de Divilkovski).

“Ruego que se busque a personas idóneas para realizar el ‘contacto vivo’ cuando sea necesario efectuar una investigación más seria y atenta”.

En el mismo calendario está escrito con fecha del 4 de enero de 1922: “El asunto está a cargo de N. P. Gorbunov. Va bien, se está designando a personas”.—278.

¹³⁵ Lenin escribió este proyecto con motivo de que, en la reunión del 5 de diciembre de 1921, el Buró Político del CC del PC(b)R examinó el reclamo del Consejo Supremo de Economía Nacional respecto a una disposición del Consejo de Trabajo y Defensa sobre la transferencia de los molinos, de la jurisdicción del CSEN, al Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres. El Buró Político ratificó la decisión del CTD y propuso al Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo que adoptara la disposición complementaria propuesta por Lenin.—282.

¹³⁶ El párrafo correspondiente (§ 19) de las tesis del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre el frente obrero único fue corregido con arreglo a las indicaciones de Lenin. Véase también el presente tomo, págs. 272, 273-275.—283.

¹³⁷ Lenin se refiere al artículo de Engels *El problema campesino en Francia y en Alemania*, publicado en la revista *Die Neue Zeit*, Bd. 1, № 10, 1894-1895 (véase C. Marx y F. Engels. *Obras*, t. 22, págs. 501-525).—288.

¹³⁸ El *Consejo de Propaganda y Acción de los Pueblos de Oriente* fue elegido en el I Congreso de los Pueblos de Oriente, celebrado en septiembre de 1920, en Bakú. Se planteaba el objetivo de apoyar y cohesionar el movimiento de liberación de los pueblos de Oriente.—292.

¹³⁹ Lenin escribió esta carta cuando se preparaba la resolución sobre este particular para la XI Conferencia Nacional del PC(b)R. Su enfermedad le impidió asistir a la Conferencia. Las proposiciones de Lenin de hacer más rigurosas las condiciones de admisión en el Partido fueron incluidas en la resolución de la Conferencia.—293.

¹⁴⁰ La *XI Conferencia del PC(b)R* se celebró del 19 al 22 de diciembre de 1921. En sus labores participaron 125 delegados con voz y voto y 116 con voz solamente. La Conferencia examinó, adoptando las resoluciones correspondientes, los siguientes puntos: 1) tareas inmediatas del Partido en relación con el restablecimiento de la economía; 2) la industria; 3) la agricultura; 4) las cooperativas; 5) resultados preliminares de la depuración del Partido; 6) problemas de la Internacional Comunista. La Conferencia señaló que el Partido había pasado muy oportunamente a la nueva política económica, e hizo constar que en la vida económica del país se había iniciado un proceso de reactivación.

Tras el debate sobre los resultados de la depuración del Partido se aprobó la resolución *Sobre el fortalecimiento del Partido teniendo en cuenta la experiencia de verificación de su composición*, que fue luego redactada definitivamente en la reunión de los comités regionales, de los burós regionales y de los comités provinciales del PCR y ratificada por el CC y el XI Congreso del Partido. La Conferencia se solidarizó con las tesis del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre el frente obrero único.

Las observaciones al proyecto de resolución de la XI Conferencia del PC(b)R sobre la depuración del Partido fueron atendidas por la comisión encargada de formular la resolución.—295.

¹⁴¹ La proposición de Lenin de que el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia adoptara una resolución especial contra la política aventurera de los gobiernos burgueses de Polonia, Finlandia y Rumania fue aprobada en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R el 22 de diciembre de 1921.—297.

¹⁴² El *IX Congreso de los Soviets de toda Rusia* tuvo lugar del 23 al 28 de diciembre de 1921 en Moscú. Asistieron 1.993 delegados, de los cuales 1.631 tenían voz y voto y 362 voz solamente. Entre los delegados había 1.850 comunistas (1.522 con voz y voto y 328 con voz pero sin voto), 139 sin partido (109 con voz y voto y 30 con voz pero sin voto) y un delegado con voz solamente de cada uno de otros partidos.

El Congreso discutió los informes y aprobó las siguientes resoluciones: 1) Resolución basada en el informe del CEC de toda Rusia y del Consejo de Comisarios del Pueblo sobre la política exterior e interior de la República; 2) Declaración sobre la situación internacional de la RSFSR; 3) Resolución sobre la construcción del Ejército Rojo y la Marina; 4) Resolución sobre la ayuda a las víctimas del

hambre; 5) Llamamiento sobre la recaudación del impuesto en especie; 6) Mandato acerca de las cuestiones de la labor económica; 7) Resolución sobre los resultados preliminares de la nueva política económica y sobre la industria de la República; 8) Resolución sobre las medidas para fortalecer y desarrollar la agricultura; 9) Resolución sobre las cooperativas agrícolas; 10) Resolución sobre las finanzas y el presupuesto; 11) Resolución del CCP sobre la electrificación, ratificada por el IX Congreso de los Soviets; 12) Resolución sobre la construcción del aparato estatal soviético; 13) Resolución sobre la Checa de toda Rusia.

El IX Congreso de los Soviets hizo el primer resumen de la labor realizada en las condiciones de la nueva política económica y aprobó plenamente la actividad del Gobierno obrero y campesino en la política interior y exterior. En la *Declaración sobre la situación internacional de la RSFSR*, el Congreso se dirigió a los gobiernos de los países vecinos y de todos los demás Estados, proponiéndoles que basasen su política exterior en el principio de la coexistencia pacífica, de la "convivencia amistosa y pacífica con las repúblicas soviéticas".

Los delegados centraron su atención en el restablecimiento más rápido posible de la agricultura como condición imprescindible del ascenso de toda la economía nacional. El Congreso resolvió constituir una comisión agraria con poderes especiales, adjunta al CEC de toda Rusia, y en las localidades, comités agrarios adjuntos a los comités ejecutivos provinciales y distritales para realizar la campaña agrícola de 1922. Dedicó mucha atención también a la lucha contra el hambre, instando a los obreros y campesinos a poner en tensión todas sus fuerzas para prestar ayuda a los hambrientos de la región del Volga, en especial a los niños. El Congreso expresó su "cálido agradecimiento a los obreros de todos los países que prestaron ayuda a las provincias de la Rusia Soviética azotadas por el hambre".

En las resoluciones del Congreso se señaló que el restablecimiento y ascenso de la gran industria "es, junto con el restablecimiento de la agricultura, la tarea principal de la República".

Lenin efectuó un gran trabajo de preparación de este Congreso y dirigió sus labores; presentó el informe sobre la actividad del CEC de toda Rusia y del Consejo de Comisarios del Pueblo, intervino tres veces en reuniones de delegados sin partido. Al preparar dicho informe, pidió informes a 11 comisariados y departamentos (comisariados del pueblo de Negocios Extranjeros, de Comercio Exterior, de Agricultura, de Vías de Comunicación, de Instrucción Pública y de Abastecimiento de Víveres, Consejo Militar Revolucionario de la República, Unión Central de Cooperativas de Consumo, Gosplán, Comité Principal del Combustible y Dirección de extracción hidráulica de turba) solicitando que le enviaran "datos muy resumidos (2 ó 3 cifras) y tan exactos (o aclarando su grado de aproximación) que merezcan ser incluidos en mi discurso en el Congreso de los Soviets".

Lenin escribió el *Mandato acerca de las cuestiones de la labor econó-*

mica, que fue aprobado por el Congreso (véase el presente tomo, págs. 346-349), así como varios documentos en que se basaron las resoluciones del Congreso. La *Carta al Buró Político con motivo de la resolución del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia sobre la situación internacional* (véase el presente tomo, págs. 297-298) sirvió de base para la *Declaración sobre la situación internacional de la RSFSR*. El *Guión del proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la VChC* (véase el presente tomo, pág. 271) fue la base de la *Disposición sobre la Checa de toda Rusia*. Lenin examinó y enmendó el proyecto de resolución sobre el restablecimiento de la agricultura.

El IX Congreso de los Soviets eligió un nuevo CEC de toda Rusia, compuesto de 386 miembros titulares y 127 suplentes.—299.

- ¹⁴³ La *Conferencia de Washington*, para limitar los armamentos navales y tratar las cuestiones del Océano Pacífico y del Extremo Oriente, fue convocada a iniciativa de los EE.UU. y se celebró en Washington desde el 12 de noviembre de 1921 hasta el 6 de febrero de 1922. Participaron en ella los EE.UU., Inglaterra, el Japón, Francia, Italia, China, Bélgica, Portugal y Holanda. La Rusia Soviética no fue invitada, así como tampoco lo fue la República del Extremo Oriente, que existía a la sazón. En esta Conferencia, en la que no participó la República Soviética, se discutieron varias cuestiones que le atañían directamente a ella. Con este motivo, el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros envió en dos ocasiones, el 19 de julio y el 2 de noviembre de 1921, protestas a los gobiernos respectivos, en las que declaraba que no reconocería acuerdos algunos adoptados en una conferencia en la que no participaba una de las principales partes interesadas. El 8 de diciembre de 1921, el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros manifestó una protesta con motivo de que en la Conferencia de Washington se trataba de la cuestión del Ferrocarril Oriental de China, que incumbía exclusivamente a Rusia y a China.

Los acuerdos de la Conferencia de Washington fueron una adición al Tratado de Versalles; bajo la presión de los EE.UU. e Inglaterra, el Japón se vio obligado a renunciar a una serie de posiciones conquistadas por él en China, consolidando a la vez su dominación en el Sur de Manchuria.—314.

- ¹⁴⁴ Por lo visto, Lenin se refiere a la *Declaración sobre el reconocimiento de las deudas* del 28 de octubre de 1921, publicada el 29 del mismo en el núm. 243 de *Izvestia VTsIK*. Rigiéndose por el principio de la coexistencia pacífica de los Estados de distinto régimen socioeconómico, el Gobierno soviético expresó su disposición a entablar conversaciones sobre las reclamaciones mutuas y el reconocimiento de las deudas contraídas antes de la guerra, previa condición de firmar la paz con Rusia, de que la reconocieran los otros países y cesara incondicionalmente toda acción amenazante para la seguridad de las repúblicas soviéticas y de la República del Extremo Oriente, amiga de éstas. El Go-

bierno soviético recordaba que uno de los objetivos fundamentales de su política había sido siempre la colaboración económica con otras potencias (véase el presente tomo, págs. 193-196).— 314.

¹⁴⁵ *Yugostal*: trust minerometalúrgico fundado en septiembre de 1921. Lo integraban las empresas de Petróvskoe, Makéevka y Yúzovka con todas las minas a ellas adscritas y otras varias plantas metalúrgicas de importancia de Ucrania, el Cáucaso del Norte y Crimea. Desempeñó notable papel en el restablecimiento de la siderurgia del país; existió hasta 1929.— 330.

¹⁴⁶ La inauguración del primer sector de la central eléctrica zonal de Shatura, comenzada a construirse en 1918, se celebró el 25 de julio de 1920 (la potencia de este primer sector era de 5.000 kilovatios). Las obras acabaron definitivamente en 1925; a la central eléctrica se le adjudicó el nombre de Lenin.

Las obras de la central eléctrica de Kashira comenzaron en febrero de 1919 y, según el plan, debían estar terminadas para fines de 1921, antes de la apertura del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia. Lenin concedía gran importancia a la construcción de esta central, que debía surtir de fluido a las grandes fábricas de Moscú y era una de las primeras obras emprendidas en cumplimiento del plan de electrificación del país. Siguió atentamente el avance de la construcción, participó directamente en la solución de todos sus problemas, controló el suministro de los materiales necesarios, la mano de obra, el combustible y los equipos.

El primer sector de la central eléctrica zonal de Kashira (12.000 kilovatios) fue puesto en funcionamiento el 4 de junio de 1922.— 330.

¹⁴⁷ *Utkina Závod, cerca de Petrogrado*: se supone la central eléctrica *Krasni Oktiabr* (Octubre Rojo); su primera fase, de 10.000 kilovatios, empezó a funcionar el 8 de octubre de 1922.— 331.

¹⁴⁸ Se alude al proceso judicial que tuvo lugar en Moscú del 15 al 18 de diciembre de 1921 contra 35 empresarios privados, propietarios de salones de té y comedores, tahonas, zapaterías, etc. Se les acusaba de infringir el Código de leyes sobre el trabajo, de explotar a menores, adolescentes y mujeres, de prolongar la jornada laboral, etc. Los acusadores eran obreros de grandes empresas, tanto afiliados al Partido como sin filiación política. El tribunal condenó a más de diez empresarios privados a elevadas multas o a trabajos obligatorios sin encarcelamiento.— 333.

¹⁴⁹ La *reunión de delegados sin partido* se celebró en la tarde del 26 de diciembre de 1921 y se examinaron en ella dos cuestiones: el impuesto en transporte de tracción animal (el informante fue Lémberg, representante del Comisariado del Pueblo de Trabajo) y el problema de la tierra. La reunión fue presidida por M. I. Kalinin.

Lenin intervino dos veces cuando se discutía la cuestión del impuesto en transporte de tracción animal, la segunda vez en respuesta al pedido de uno de los delegados al Congreso de que dijese algunas palabras "sobre la forma de prestar servicios a las instituciones soviéticas".

Su tercer discurso lo pronunció durante la discusión del problema de la tierra, después de la intervención de M. I. Kalinin, quien manifestó: ahora se elegirán al CEC de toda Rusia veinte campesinos sin partido en lugar de cinco y continuó así: "Algunos camaradas dicen que para elegir nos guiamos por la barba. Perdonen, camaradas, pero la barba tiene gran importancia para el campesino. El campesino barbudo tiene una manera de vivir y de pensar propias; y como mejor ejemplo de ello vemos que a mi lado está sentado el campesino Petrushkin; el camarada Lenin puede decir: 'Entonces yo quemaré todos los libros de oraciones'. Como a mí me gustaría conocer la opinión de un sin partido preguntaré a Petrushkin, cuál sería la actitud de los campesinos si yo quemase los libros de oraciones. El podría contestarme: 'Al diablo con ellos, que los queme'. Pero es que él es joven, mientras que si lo pregunto lo mismo a un barbudo, me contestará que hay que esperar. Para nosotros esto tiene mucha importancia".

El comienzo de la intervención de Lenin es la respuesta a este discurso de M. I. Kalinin. Durante la reunión Lenin tomó breves apuntes de los discursos.—341.

¹⁵⁰ Los *comités ferroviarios de acopio de leña* tenían a su cargo el acopio de leña y su traslado a las estaciones ferroviarias para las empresas industriales y los ferrocarriles.—342.

¹⁵¹ En la primera página del manuscrito de este documento (arriba) se lee la siguiente anotación de Lenin: "A Fótieva o a una secretaria de turno. Ruego hacer siete copias y enviar: 1) a Mólotov, (2-6) a todos los miembros del Buró Político y 7) a Kalinin, como proyecto de resolución del 9 congreso. Pido a Mólotov que consulte también a los comisarios del pueblo correspondientes. 25/XII".

El 26 de diciembre de 1921, el *Mandato acerca de las cuestiones de la labor económica* fue aprobado por el Buró Político del CC del PC(b)R.—346.

¹⁵² Lenin empezó a escribir el *Proyecto de tesis sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica* inmediatamente después del Pleno del CC del PC(b)R del 28 de diciembre de 1921, con el propósito de presentarlo el 31 de diciembre al Buró Político para su ratificación. En el telefonema que envió el 30 de diciembre a Y. E. Rudzutak, A. A. Andréev y V. M. Mólotov les comunicaba que "había preparado un plan detallado de 12 tesis, pero sólo tengo escritos 4, porque trabajo con gran lentitud". Dada la complejidad del trabajo, Lenin pedía que "se postergue por unos días

la presentación de este asunto al Buró Político, ya que pienso que no debemos apresurarnos demasiado y que es deseable discutirlo de un modo más sistemático. En cuanto termine el primer proyecto, dentro de tres o cuatro días, o tal vez antes, lo enviaré a los miembros de la comisión, y decidiremos si es preciso que nos entrevistemos”.

El *Proyecto de tesis* se discutió entre los miembros de la comisión (A. A. Andréev e Y. E. Rudzutak) y del Buró Político; durante la discusión fue modificado y completado. El 12 de enero de 1922 lo examinó el Buró Político, que resolvió: “Tomar como base el texto de las tesis propuesto por el camarada Lenin... Entregar las tesis con todas las modificaciones a una comisión de redacción integrada por los camaradas Lenin, Zinóviev, Andréev y Bujarin para su ratificación definitiva y publicación en nombre del CC, con la indicación de que el Buró del grupo del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia apoya las tesis”.

El texto definitivo de las tesis se publicó el 17 de enero de 1922 en *Pravda* como resolución del CC del PC(b)R, que era también el proyecto de tesis del CC sobre los sindicatos para el XI Congreso del Partido. El XI Congreso del PC(b)R aprobó como base las tesis propuestas por el Comité Central. Cuando fueron discutidas en la comisión se introdujeron en su texto algunas modificaciones.

A diferencia de las ediciones anteriores, en las que se publicó la resolución aprobada por el CC del PC(b)R sobre la base del proyecto de tesis de Lenin, en este tomo se publica el proyecto mismo.— 352.

¹⁵³ En la sección *Crónicas* de *Pravda*, del 3 de enero de 1922, se publicó una nota titulada *A propósito del suicidio del ingeniero Oldenbórguer*, que decía lo siguiente: “El Soviet de Moscú, de acuerdo con el Comité de Moscú del PCR, designó una comisión especial para investigar las causas del suicidio de V. V. Oldenbórguer, ingeniero jefe del servicio de aguas corrientes de Moscú. La comisión se convenció de que el difunto había sido un hombre de relevante capacidad profesional y abnegada dedicación a su trabajo. El suicidio tuvo como causa las penosas condiciones que dificultaban su tarea cotidiana, ya que algunos miembros de la comisión extraordinaria de aguas corrientes, integrada por tres personas, en lugar de contribuir a mejorar el funcionamiento del servicio, oponían toda clase de complicaciones y trabas a la labor diaria de Oldenbórguer: el ingeniero Semiónov, inspector jefe del Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina, se mostraba grosero, exigente y burócrata con Oldenbórguer; Makárov-Zemlianski, otro inspector jefe del mismo comisariado y ex empleado del servicio de aguas corrientes, lo acosaba continuamente, mientras que Elaguin y Merkúlov, obreros de la instalación de bombeo de Alexéevsk, le achacaban sin motivo los desperfectos técnicos del servicio y la hostilidad de los empleados hacia la célula comunista. Todo ello minó el equilibrio anímico de Oldenbórguer. La comisión dictaminó que Makárov-Zemlianski debía ser exonerado de su cargo en la Inspección

Obrera y Campesina, sin admitirlo en ningún otro puesto de las instituciones soviéticas, por ser una persona infiltrada en el aparato soviético, un intrigante y un hombre considerado deshonesto por los obreros y empleados del servicio de aguas corrientes. La comisión declaró asimismo que el ingeniero jefe Semiónov no debía seguir trabajando en la Inspección Obrera y Campesina ni tener nada que ver con el servicio de aguas corrientes de Moscú, y consideró indispensable la transferencia de Elaguin y Merkúlov a otra empresa". Véase también acerca de este caso el presente tomo, págs. 365-366.-362.

- ¹⁵⁴ La proposición de Lenin de instituir una comisión para verificar y renovar los cuadros dirigentes de los sindicatos se debía a que muchos de éstos eran de procedencia menchevique y eserista; además, era necesario aumentar el período de militancia en el Partido obligatorio para los dirigentes sindicales, de acuerdo con la resolución de la XI Conferencia Nacional del PC(b)R *Sobre el fortalecimiento del Partido teniendo en cuenta la experiencia de verificación de su composición*.

Esta proposición fue aprobada por el Buró Político del CC del PC(b)R; el 20 de enero de 1922 se creó una comisión integrada por M. P. Tomski, A. A. Andréev y S. I. Sirtsov. El 23 de febrero, después de escuchar el informe de la comisión, el Buró Político le propuso que "continúe su trabajo y presente obligatoriamente su informe en el XI Congreso (informando previamente al Buró Político en el término de dos semanas)". La comisión comunicó los resultados de su labor al XI Congreso del PC(b)R.-364.

- ¹⁵⁵ Los proyectos de resoluciones escritos por Lenin fueron aprobados en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R el 5 de enero de 1922.

La causa del suicidio de V. V. Oldenbórguer fue vista del 8 al 14 de marzo de 1922 por el Tribunal Supremo adjunto al CEC de toda Rusia, el cual condenó a los culpables a diversas penas.-366.

- ¹⁵⁶ El proyecto de directriz sobre la nueva política económica fue examinado, y aprobado como base, por el Buró Político el 12 de enero. Ratificado definitivamente en la reunión del Buró Político del 16 de enero de 1922.-367.

- ¹⁵⁷ Se supone la XI Conferencia Nacional del PC(b)R.-367.

- ¹⁵⁸ El aumento de los créditos para el desarrollo de la radiodifusión fue examinado en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R el 20 de enero de 1922. El Buró Político aceptó la proposición de Lenin y ratificó las conclusiones del Comisariado del Pueblo de Hacienda sobre este particular.-369.

- ¹⁵⁹ Lenin dirigió este saludo en respuesta a la carta del camarada Karkmásov, Presidente del CCP de la República Socialista Soviética

de Daguestán, que le anunciaba el comienzo de la explotación de las riquezas minerales. Los dos puds de mercurio obtenidos fueron enviados a Lenin como obsequio de los trabajadores.—370.

- ¹⁶⁰ Este documento fue enviado el 27 de enero de 1922, en nombre del jefe del servicio administrativo del CCP, al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública. En él se decía: “Comunico a ustedes, para que les sirva de guía, la directriz de Vladímir Ilich sobre la cinematografía”. Al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública se le indicaba: “1) Sobre la base de esta directriz elaborar un programa de actividades y comunicarlo inmediatamente al servicio administrativo del CCP, para informar a Vladímir Ilich. 2) Presentar dentro de un mes al servicio administrativo del CCP un informe sobre lo que realmente se ha hecho en cumplimiento de esta directriz y los resultados que se han logrado. 3) Comunicar inmediatamente cuáles son las funciones que han quedado a cargo del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública, después de publicada la última disposición del Consejo de Trabajo y Defensa sobre la cinematografía, y a quién compete la dirección inmediata del cumplimiento de estas funciones”.

En febrero de 1922, durante una entrevista con A. V. Lunacharski, Lenin “destacó una vez más la necesidad de fijar una proporción determinada entre las películas recreativas y las científicas”. Vladímir Ilich —se lee en las memorias de Lunacharski— me dijo que para producir nuevas películas de contenido estrictamente comunista, que reflejaran la realidad soviética, había que comenzar por los noticiarios, y que, a su juicio, aún no había llegado quizá el momento de producir tales películas. “Cuando tengan buenos noticiarios y películas serias y educativas, no tendrá importancia que para atraer al público se exhiba en el programa alguna otra película huera, de tipo más o menos común. Claro está que, de todos modos, la censura es indispensable. No se deben proyectar películas contrarrevolucionarias o inmorales.” A esto agregó Vladímir Ilich: “A medida que ustedes se vayan recuperando mediante una administración eficiente, y con un mejoramiento general de la situación del país, es posible que obtengan determinado préstamo para esta tarea, ustedes deberán impulsar más ampliamente la producción y en especial promover las películas sanas entre las masas en la ciudad, y más aún en el campo... Ustedes deben tener siempre presente que, de todas las artes, la más importante para nosotros es la cinematografía”.—371.

- ¹⁶¹ La carta dirigida por Lenin al Buró Político del CC del PC(b)R el 17 de enero de 1922 se examinó en la reunión del 20 de enero. El Buró Político resolvió encargar al Consejo de Comisarios del Pueblo que decidiera definitivamente si se otorgaría una concesión a Shtéinberg (véase también el presente tomo, págs. 260-261.—373.

¹⁶² La proposición de Lenin fue aprobada el mismo día por el Buró Político del CC del PC(b)R. El 24 de enero, el CCP ratificó en lo fundamental el proyecto de estatutos de la Sociedad anónima de comercio interior y de exportación de cueros sin curtir (Kozhsirió) fundada por el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, el Consejo Supremo de Economía Nacional, Centrosiuz y los capitalistas P. B. Shtéinberg y V. I. Tomingas. El 1 de febrero, los estatutos de la sociedad y el acuerdo entre sus fundadores fueron ratificados por el Consejo de Trabajo y Defensa.—374.

¹⁶³ El 1 de diciembre de 1921, después de escuchar el informe de Lenin sobre el trabajo de A. D. Tsiurupa, el Buró Político del CC del PC(b)R resolvió confirmarlo en el cargo de vicepresidente segundo del Consejo de Trabajo y Defensa, y el 5 de diciembre, por resolución del Buró Político fue nombrado vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo.

El paso del país a la construcción de la economía en condiciones de paz obligó a perfeccionar y reorganizar el trabajo de todo el aparato estatal soviético. Las cartas a A. D. Tsiurupa constituyen el programa de esta reorganización.—376.

¹⁶⁴ *Oblómov*: protagonista de la novela homónima del escritor ruso I. A. Goncharov; es un tipo de noble y terrateniente completamente abúlico, inactivo y en extremo perezoso.—377.

¹⁶⁵ Esta carta fue escrita en relación con la de A. D. Tsiurupa en que informaba de las deficiencias en el trabajo del CCP Restringido. En la actualidad —decía—, el CCP Restringido consta de 22 personas: 15 representantes de departamentos y 7 otros miembros. Dejó de ser una comisión adjunta al CCP para convertirse en una institución autónoma, que celebra sesiones plenarias y administrativas, tiene comisiones, cita a comisarios del pueblo para escuchar sus informes generales, etc.

A. D. Tsiurupa propuso reducir a cinco el número de miembros del CCP Restringido: el presidente y cuatro representantes de departamentos (comisariados del pueblo de Justicia y de Hacienda, Consejo Supremo de Economía Nacional y Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina). Todas las cuestiones referentes a las asignaciones previstas por el presupuesto estatal se transfieren al Comisariado del Pueblo de Hacienda, el CCP Restringido se ocupa de ellas sólo en caso de ser reclamadas las acciones del CPH. El CCP Restringido examina las cuestiones estipuladas por el mandato.—379.

¹⁶⁶ Lenin escribió esta carta en la hoja misma del proyecto de directriz al CCP Restringido, que A. D. Tsiurupa había redactado de nuevo con arreglo a las indicaciones contenidas en la carta de Lenin del 15 de febrero de 1922.

En la nota del 20 de febrero, Tsiurupa escribió a Lenin

que proponía presentar el proyecto de directriz para su aprobación al Buró Político el jueves. El punto sobre la reorganización del CCP Restringido figuraba en la agenda del Buró Político para el 4 de marzo de 1922, pero la resolución fue postergada (véase la nota 156).—381.

¹⁶⁷ Se trata de las objeciones formuladas por A. D. Tsiurupa a la proposición de Lenin relativa al proyecto de directriz al CCP Restringido (véase el documento anterior). En respuesta a esta proposición Tsiurupa le escribió: “Vladimir Ilich: Me parece que su enmienda (adición) al proyecto de directriz concerniente al Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo anula el proyecto. Si se encomienda a ese organismo la tarea de vigilar estrictamente que los comisariados del pueblo cumplan las leyes y de controlar que su actividad se adecúe a las leyes, sea oportuna y rápida, el Consejo Restringido frenará a todos, lo pondrá todo patas arriba y contribuirá verdaderamente a la paralización de todo el trabajo. ¡Piense usted qué cantidad de cuestionarios enviará, cuántas respuestas, informes, relaciones, etc., exigirá! Esto le abre un ilimitado ‘campo de acción’. En mi opinión, pondrá en vía muerta toda la máquina soviética (que por cierto funciona mal). La vigilancia y el control son indispensables, pero no deben realizarse a través del CCP Restringido”. Las indicaciones de Lenin sobre la reorganización del CCP Restringido sirvieron de base para un nuevo reglamento sobre este organismo, ratificado en la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo Pleno del 31 de octubre de 1922.—381.

¹⁶⁸ Se trata del radiotelegrama enviado el 13 de enero de 1922 por Bonomi, Presidente del Consejo de Ministros de Italia, en el que, por acuerdo de la Conferencia del Consejo Supremo de la Entente celebrada del 6 al 13 de enero en Cannes, invitaba en nombre del mismo al Gobierno soviético a enviar una delegación a “la Conferencia económica y financiera internacional que se convocaba a comienzos de marzo de 1922 en Génova (véase el presente tomo, nota 172). El telegrama llevaba adjunto el texto de la resolución aprobada el 6 de enero, en Cannes, sobre las principales condiciones consideradas por el Consejo Supremo como indispensables para el buen éxito de la Conferencia. El primer punto de estas condiciones se reducía a lo siguiente: unas naciones no pueden dictar a otras los principios en que debe basarse la organización de su sistema de propiedad, de su vida económica y forma de gobierno; cada país tiene derecho a elegir el sistema que prefiera. Se estipulaban garantías de inviolabilidad y obtención de beneficios para el capital extranjero cuando prestara ayuda a un país, el reconocimiento de todas las deudas y compromisos que se hubiesen concertado, se hubiesen de concertar o estuviesen respaldados por los gobiernos de tal o cual país, el reconocimiento de la obligación de resarcir, restablecer o compensar todos los daños y perjuicios cuasados a los intereses extranjeros por la confiscación o el secuestro de

bienes, se fijaba el compromiso de las naciones a abstenerse de toda propaganda encaminada a derrocar el orden y el sistema político de otros países, y de las acciones hostiles contra los Estados aliados. Como conclusión, las potencias aliadas declararon que podían reconocer al Gobierno soviético sólo cuando aceptase todas estas condiciones.

Cuando se preparaba la Conferencia de Génova, los círculos dirigentes de Francia y el primer ministro británico, Lloyd George, trataron de impedir que la Rusia Soviética fuera invitada a la misma antes de reconocer la resolución de Cannes. Véase también acerca de ello el presente tomo, pág. 409.-385.

- ¹⁶⁹ En el texto del primer punto de la resolución de Cannes, publicada en la prensa soviética, se decía: "Ningún Estado puede arrogarse el derecho de dictar a otro los principios en que este último debe regular su sistema de propiedad, de vida económica interna y de gobierno". Este texto correspondía al de la resolución publicada el 8 de enero en el núm. 16385 del periódico *Petit Parisien*. El 26 de enero, G. V. Chicherin escribió a Lenin al enviarle este periódico: "Le envío *Petit Parisien* con la resolución de Cannes y la copia de Bonomi. Este ha omitido 'Système de propriété'" ("sistema de propiedad").

Lenin atribuía gran importancia a la fórmula del § 1 de las condiciones de Cannes, considerándolo como reconocimiento indirecto de la bancarrota del sistema de propiedad capitalista y de que junto a él existe inevitablemente el sistema de propiedad comunista. Señaló que los demás párrafos de las condiciones de Cannes, orientadas al avasallamiento de la Rusia Soviética por el capital extranjero, estaban evidentemente en pugna con el primero.-385.

- ¹⁷⁰ Esta proposición de Lenin fue aprobada por el Buró Político del CC del PC(b)R el 28 de enero. El viaje de Kalinin se realizó del 7 al 18 de febrero y del 5 al 18 de marzo de 1922, en el tren de agitación *Revolución de Octubre*, que recorrió las ciudades de Poltava, Mírgorod, Kíev, Bélaya Tsérkov, Kremenchug, Odesa, Zhmérinka, Kamenets-Podolsk, Vinnitsa, Berdichev y Zhitómir.-386.

- ¹⁷¹ Lenin alude al artículo *El IX Congreso de los Soviets y el campesinado*, que se publicó el 27 de enero de 1922 en *Pravda* con la firma *Un sin partido*. El autor del artículo desarrollaba un plan para difundir entre los campesinos las resoluciones del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia sobre problemas campesinos. La proposición de Lenin fue aprobada por el Buró Político del CC del PC(b)R el 28 de enero de ese año.-387.

- ¹⁷² La *Conferencia económica y financiera internacional* se celebró en Génova (Italia). La iniciativa de convocar una conferencia para examinar los problemas del establecimiento de la paz y la colaboración económica en Europa, incluido el de las deudas de Rusia, era del Gobierno

soviético, que hizo pública el 28 de octubre de 1921 una nota sobre este particular dirigida a Inglaterra, Italia, EE.UU., Francia y el Japón (véase el presente tomo, págs. 193-196). El acuerdo de convocarla fue adoptado por el Consejo Supremo de los países de la Entente el 6 de enero de 1922 en la Conferencia de Cannes.

Al invitar a la Rusia Soviética a la Conferencia de Génova, los países aliados se proponían imponer a su Gobierno una serie de concesiones políticas y económicas, y, al mismo tiempo, establecer relaciones económicas con la Rusia Soviética.

El 27 de enero, el CEC de toda Rusia en sesión extraordinaria designó la delegación. Lenin fue nombrado presidente de la misma y G. V. Chicherin, vicepresidente, "con todos los derechos de presidente en caso de que las circunstancias impidan al camarada Lenin ir a la Conferencia". Integraban también la delegación L. B. Krasin, M. M. Litvínov, N. N. Narimánov, V. V. Vorovski, Y. E. Rudzutak y otros. La posibilidad de que Lenin viajara a la Conferencia de Génova fue ampliamente discutida por los trabajadores de las repúblicas soviéticas, quienes expresaron en gran cantidad de cartas su inquietud por la seguridad y por la vida de Lenin, y se opusieron a que viajara. El CC del PC(b)R aprobó una resolución especial sobre este particular, según la cual Lenin transfería el mandato de presidente de la delegación a G. V. Chicherin.

Lenin dirigió el trabajo de la delegación, formuló las directrices del CC del Partido a la delegación soviética y otros documentos importantísimos relacionados con la participación de la Rusia Soviética en la Conferencia de Génova (véase el presente tomo, págs. 395, 397-399, 400-401, 409, 423-425, 426, así como *O. C.*, t. 45).

La Conferencia de Génova duró del 10 de abril al 19 de mayo de 1922 y participaron en ella representantes de 29 países. La delegación soviética proclamó una vez más la necesidad de la coexistencia pacífica entre los Estados de distinto régimen socioeconómico. En su declaración, aprobada por Lenin y ratificada por el Consejo de Comisarios del Pueblo, se decía: "Sin abandonar el punto de vista de los principios del comunismo, la delegación de Rusia reconoce que en la época histórica actual, que hace posible la existencia paralela del régimen social viejo y el nuevo, naciente, la colaboración económica entre los Estados que representan a estos dos sistemas de propiedad es imperiosamente necesaria para el resurgimiento económico universal".

La Conferencia de Génova no pudo resolver los problemas que tenía planteados. La delegación soviética rechazó tajantemente las tentativas de las potencias imperialistas de imponer a nuestro país el régimen colonial (establecimiento del control sobre las finanzas soviéticas, etc.). Al proponer que se discutieran en la Conferencia la reducción general de los armamentos y la prohibición de los medios de lucha más bárbaros (gases tóxicos, aviación militar), la delegación soviética mostró al mundo entero el carácter pacífico de la política exterior leninista aplicada por la República de los Soviets.—388.

¹⁷³ Lenin se refiere a la política de hacer ciertas concesiones, aplicada a comienzos de los años veinte por el Gobierno inglés de Lloyd George con el fin de aplastar el movimiento revolucionario de liberación nacional en Irlanda y Egipto.

El tratado anglo-irlandés se concertó el 6 de diciembre de 1920 como resultado de la prolongada y tenaz lucha del pueblo irlandés por su independencia nacional. Estipulaba este tratado la formación del "Estado Libre de Irlanda", incluido como dominio en el Imperio Británico. Los seis condados nororientales (Ulster), que constituían la parte de Irlanda más desarrollada en el aspecto industrial, eran separados de ella y seguían incluidos en Gran Bretaña.

Después de aplastar el levantamiento del pueblo egipcio contra la dominación de Gran Bretaña, en diciembre de 1921, el Gobierno inglés se vio obligado, en febrero de 1922, a anular el protectorado sobre Egipto y a declararlo "reino independiente". Pero la "independencia" de Egipto fue formal, puesto que se conservaron la ocupación británica de todo Egipto, el control de Gran Bretaña en la zona del Canal de Suez, su dominación en el Sudán anglo-egipcio, etc.—391.

¹⁷⁴ Se trata de la Conferencia que se había planeado de las tres Internacionales (la II Internacional, la Internacional II y media y la III Internacional, la Comunista).

La activa lucha de la Internacional Comunista por la creación de un frente obrero único contra la presión de la burguesía y la tendencia de las masas obreras a la unidad de acción obligaron a la dirección de la Internacional II y media a enviar, el 19 de enero de 1922, al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista la propuesta de convocar en la primavera de ese año una Conferencia internacional para examinar los problemas de la situación económica de Europa y las acciones de la clase obrera contra la ofensiva de la reacción. Del 2 al 5 de abril de 1922 se celebró en Berlín una Conferencia de representantes de los comités ejecutivos de las tres Internacionales para discutir la convocatoria de un Congreso mundial de los partidos obreros.

En la Conferencia se desplegó una aguda lucha entre los representantes de la II Internacional y la Internacional II y media, por un lado, y los representantes de la Internacional Comunista, por otro. La delegación de esta última presentó la proposición de convocar un Congreso mundial con la participación de los sindicatos y otras organizaciones obreras para discutir los problemas de la lucha contra la ofensiva del capital, contra la reacción, contra la preparación de nuevas guerras imperialistas, sobre la ayuda al restablecimiento económico de la Rusia Soviética, sobre el Tratado de Versalles y la reconstrucción de las zonas arruinadas. Los representantes de la II Internacional, con el apoyo efectivo de la delegación de la Internacional II y media, trataron de obligar a la delegación de la Internacional Comunista a aceptar condiciones inadmisibles: la separación de Georgia del Estado

soviético, la renuncia a crear células comunistas en las organizaciones obreras de masas, la liberación de los criminales políticos. A fin de lograr un acuerdo en cuanto a la acción conjunta la delegación de la Internacional Comunista (N. I. Bujarin, K. Rádek, C. Zetkin) hizo varias concesiones serias, aceptando que el Poder soviético no aplicaría la pena de muerte en los procesos seguidos a los eseristas de derecha y que permitiría a los representantes de la II Internacional y la Internacional II y media asistir a la vista de la causa. En su artículo *Hemos pagado demasiado caro* Lenin criticó severamente estas concesiones de los representantes de la Internacional Comunista en la Conferencia de Berlín, considerándolas erróneas (véase *O. C.*, t. 45).

En la Conferencia se aprobó una declaración general en la que se admitía la posibilidad de celebrar reuniones conjuntas y efectuar acciones en común sobre problemas concretos. La declaración instaba a todos los trabajadores a realizar manifestaciones de masas durante la Conferencia de Génova, con las consignas de exigir la jornada de ocho horas y el cese de la desocupación, por la lucha del proletariado contra la ofensiva del capital, en defensa de la revolución rusa, por la ayuda a las víctimas del hambre en Rusia, por la reanudación de las relaciones políticas y económicas de todos los Estados con la Rusia Soviética, por el restablecimiento del frente proletario único en todos los países, tanto en el ámbito nacional como internacional. La Conferencia instó a convocar lo más pronto posible un Congreso mundial y constituyó una comisión de organización, formada por nueve personas (tres representantes por cada Internacional) para preparar las conferencias posteriores y el Congreso. Pero los dirigentes reformistas de la II Internacional y la Internacional II y media, que accedieron a este acuerdo presionados por las amplias masas trabajadoras, sabotearon e hicieron fracasar la lucha unida de la clase obrera. El 21 de mayo de 1922, varios partidos de ambas Internacionales decidieron convocar en La Haya un Congreso mundial sin los comunistas, con lo cual los líderes reformistas torpedearon la lucha por el frente obrero único. En vista de ello, la delegación de la Internacional Comunista declaró el 23 de mayo de 1922, en la reunión de la comisión de los nueve en Berlín, que se retiraba de la comisión.—392.

¹⁷⁵ Lenin se refiere al siguiente telegrama, publicado el 3 de febrero de 1922 en *Pravda* y en *Izvestia VTsIK*: "Hannover, 31 de enero (Radio). La Federación Internacional de Metalúrgicos ha propuesto a la comisión para la convocatoria de un Congreso obrero internacional, que debe inaugurarse en Roma el 21 de abril, que en caso de guerra sea declarada una huelga general de las masas obreras organizadas. La Federación ha elegido una comisión especial para que realice una intensa propaganda de su proposición". Esta resolución se adoptó en la Conferencia de Viena del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Metalúrgicos, la cual estaba afiliada a la Internacional Sindical de Amsterdam, reformista, que existió desde 1919 hasta 1945.—394.

¹⁷⁶ *Smena Vej* (Cambio de Jalones): semanario publicado en París desde octubre de 1921 hasta marzo de 1922 por un grupo de intelectuales blancos emigrados. Este mismo grupo editó en julio de 1921, en Praga, la recopilación *Smena Vej*, que junto con la revista constituyó una corriente sociopolítica. La base social de la corriente representada por los de *Smena Vej* era cierta reactivación de los elementos capitalistas en la República Soviética, como consecuencia de la aplicación de la nueva política económica. Los de *Smena Vej*, convencidos de la completa imposibilidad de derrocar el Poder soviético mediante la intervención militar extranjera, optaron por colaborar con él, confiando en la degeneración burguesa del Estado soviético. Los adeptos de esta corriente consideraban el paso a la nueva política económica como la evolución del Poder de los Soviets hacia el restablecimiento del capitalismo. Muchos de ellos se manifestaron dispuestos a colaborar honestamente con el Poder soviético y a contribuir al resurgimiento económico del país.

Teniendo en cuenta que entre los intelectuales de *Smena Vej* aparecieron indicios de diferenciación, la XII Conferencia Nacional del PC(b)R (celebrada del 4 al 7 de agosto de 1922) señaló en su resolución *Acerca de los partidos y corrientes antisoviéticos*: "La llamada corriente de *Smena Vej* ha desempeñado hasta el momento, y puede desempeñar todavía, un papel objetivamente progresista. Ha cohesionado y cohesionado los grupos de emigrados e intelectualidad rusa que se "reconciliaron" con el Poder soviético y están dispuestos a trabajar con éste para hacer resurgir al país. *En la medida en que esto es así*, dicha tendencia ha merecido y merece un trato positivo. Pero al mismo tiempo no se debe olvidar ni por un instante que dentro de la corriente de los de *Smena Vej* son también fuertes las tendencias restauradoras burguesas, y que los de *Smena Vej* comparten con los mencheviques y eseristas la esperanza de que después de las concesiones económicas vendrán las concesiones políticas en el sentido de la democracia burguesa, etc." La mayoría de los adeptos de esta corriente sustentó posteriormente posiciones abiertamente contrarrevolucionarias.—395.

¹⁷⁷ Lenin envió esta nota al Buró Político del CC del PC(b)R a raíz del telegrama de Varsovia, publicado el 2 de febrero de 1922 en *Izvestia VTsIK*, en el que se resumía el folleto de Parvus *El camino hacia la salvación económica*. Parvus defendía en este folleto los planes de conquista del imperialismo alemán en Oriente, planes de sojuzgamiento colonial de los pueblos de la Rusia Soviética. Allí, en el Este de Europa, escribía Parvus, "está abierto el camino para la expansión de Alemania, para el poderío germano, para el espíritu calculador alemán".

La proposición de Lenin fue aprobada el 8 de febrero. Después de la investigación, el Buró Político adoptó la resolución del 11 de marzo de 1922 (véase el documento siguiente).—396.

¹⁷⁸ Los puntos para completar las directrices del CC para la delegación

soviética a la Conferencia de Génova, que figuran en este documento, fueron aprobados por el Buró Político del CC del PC(b)R el 8 de febrero de 1922.—397.

¹⁷⁹ En la carta a Lenin, Chicherin exteriorizaba algunos temores en cuanto al éxito de la Conferencia de Génova y a la posibilidad de ponerse en ella de acuerdo con los medios capitalistas.—400.

¹⁸⁰ *Kooperativnoe Delo* (Cooperativismo): diario sobre temas socioeconómicos, del comercio y de la actividad de las cooperativas, órgano de Centrosoiuz. Su redactor jefe fue N. L. Mescheriakov. Se publicó desde el 1 de febrero hasta mediados de mayo de 1922, fecha en que pasó a ser semanario.

La proposición de Lenin de clausurar este periódico fue examinada en el Buró Político del CC del PC(b)R el 9 de febrero, pero debido a que Mescheriakov no se presentó, se resolvió postergar el asunto (véase el presente tomo, págs. 405-406).—402.

¹⁸¹ La *Carta a G. K. Ordzhonikidze sobre el fortalecimiento del Ejército Rojo Georgiano* fue escrita en vísperas del I Congreso de los Soviets de Georgia, que se celebró del 25 de febrero al 3 de marzo de 1922.

La proposición de Lenin sobre el fortalecimiento del Ejército Rojo Georgiano fue motivada por la posición agresiva de los imperialistas ingleses, la campaña de calumnias lanzada contra la República de los Soviets por la prensa imperialista reaccionaria junto con los líderes de la II Internacional y la Internacional II y media y los mencheviques georgianos. Con la finalidad de arrancar a Georgia de la Rusia Soviética y de lograr su avasallamiento por los imperialistas extranjeros, ellos exigieron la retirada del Ejército Rojo del territorio de Georgia.

El I Congreso de los Soviets de Georgia adoptó el llamamiento *Sobre el Ejército Rojo*, en el que declaraba que la tarea fundamental era fortalecer el núcleo existente del Ejército Rojo Georgiano, y pedía al Gobierno de la República Soviética de Rusia hermana que no retirara de Georgia el Ejército Rojo.

La proposición de Lenin fue aprobada por el Buró Político el 25 de febrero de 1922.—403.

¹⁸² Stalin agregó la siguiente nota: “No tengo nada que añadir a lo dicho por el camarada Lenin. Sergó y el CC del Partido Comunista de Georgia comprenderán, pienso, cuán necesaria es la medida propuesta por el camarada Lenin. En lo que se refiere al aspecto ‘técnico y militar’ de la tarea, ustedes lo conocen mejor que yo y que otros moscovitas”.—403.

¹⁸³ La proposición de Lenin fue estudiada en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R del 15 de febrero de 1922, donde se aprobó la siguiente resolución: “Ordenar a la Redacción del periódico

Kooperativnoe Delo que presente al Buró Político, en el plazo de tres días, una explicación por escrito sobre la edición de ese periódico, su carácter y la composición de la Redacción y de los colaboradores". El problema fue discutido por segunda vez el 22 de febrero, resolviéndose aplazar la clausura del diario por dos semanas. La decisión definitiva se tomó en mayo: el diario fue transformado en semanario.—406.

- ¹⁸⁴ Se trata del censo de los miembros del PC(b)R realizado a comienzos de 1922 para poner en claro enteramente la composición del Partido y poder registrar con precisión a sus miembros. En Moscú, el censo se realizó desde el 6 de febrero de 1922. El cuestionario llenado por Lenin figura en el *Apéndice* al presente tomo (págs. 533-538).

El censo de los cuadros dirigentes mencionado en la carta se realizó en julio de 1921 para determinar la composición cuantitativa y cualitativa del sector dirigente del Partido en los centros provinciales y distritales, su distribución territorial y si eran utilizados racionalmente.—407.

- ¹⁸⁵ Lenin consideraba muy importantes para el Estado los trabajos efectuados por el trust de producción de avena de Shatílovo con el fin de mejorar las plantas, estimando que ellos constituirían una de las medidas para hacer más productiva la agricultura. En base a la proposición de Lenin, el Buró Político del CC del PC(b)R examinó otra vez, el 18 de febrero de 1922, la posibilidad de conceder un préstamo a largo plazo al Centro estatal de cultivo de semillas (trust de producción de avena de Shatílovo) y resolvió prestar apoyo financiero al mismo. En su resolución del 4 de marzo obligó al Comisariado del Pueblo de Hacienda a asignar recursos al Comisariado del Pueblo de Agricultura para el mencionado Centro.

El trust se formó a base de la estación agrícola experimental de Shatílovo, fundada en 1896. Hoy se llama Estación agrícola experimental de Oriol; es institución científica del Ministerio de Agricultura de la RSFSR.—410.

- ¹⁸⁶ El 23 de febrero de 1922, el Buró Político del CC del PC(b)R aprobó la proposición de Lenin, y el 30 de marzo resolvió asignar una suma complementaria para el viaje de servicio de L. K. Ramzín.—420.

- ¹⁸⁷ El primer Pleno ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista se celebró en Moscú del 21 de febrero al 4 de marzo de 1922. Participaron 105 delegados de 36 países. El tema central del Pleno fue la táctica del frente único. Además, se escucharon el informe sobre la situación en varias secciones de la Internacional Comunista, y otros.

El Pleno aprobó las tesis sobre la lucha contra la guerra y contra el peligro de guerra y sobre la nueva política económica; adoptó una resolución sobre la táctica del frente único, otra sobre la participación de la Internacional Comunista en la proyectada Conferencia de las tres Internacionales, etc.

Lenin no participó en las labores del Pleno porque estaba enfermo. No obstante, intervino activamente en su preparación y elaboró la táctica de la delegación de la Internacional Comunista a la Conferencia de las tres Internacionales (véase el presente tomo, págs. 392-393).

Las modificaciones propuestas por Lenin para el proyecto de resolución sobre la participación en la Conferencia de las tres Internacionales fueron aprobadas por el Buró Político del CC del PC(b)R el 23 de febrero de 1922.

La resolución de participar en la Conferencia de las tres Internacionales se adoptó en el Pleno el 4 de marzo de 1922.-421.

- ¹⁸⁸ El proyecto de resolución propuesto por Lenin fue adoptado por el Buró Político del CC del PC(b)R el 28 de febrero de 1922 con la siguiente adición de Stalin: "1. No plantear el problema del *reconocimiento del Poder soviético* al comienzo, sino al final de la Conferencia (luego que se hayan hecho las tentativas de convenio económico) y, además, no hacer de ello un ultimátum; 2. No poner como sujetos (contratantes) en la Conferencia, por parte de Rusia, a *Centrosoiuz ni a las cooperativas rurales*, etc. (como hace Krasin), sino tener presente un solo sujeto, el Estado de Rusia".-423.
- ¹⁸⁹ El mismo día, el Buró Político del CC del PC(b)R aprobó la proposición de Lenin, y Chicherin envió un radiograma al ministro de Relaciones Exteriores de Italia sobre la fecha para la convocatoria de la Conferencia de Génova.-426.
- ¹⁹⁰ Se trata de la suma que conformemente al tratado se debía pagar a Turquía el 16 de marzo de 1922. El 27 de febrero, el Buró Político del CC del PC(b)R aprobó la proposición de Lenin de pagar a Turquía esta suma en el plazo establecido.-427.
- ¹⁹¹ Lenin alude a su proposición aprobada por el Buró Político, según la cual G. V. Chicherin, vicepresidente de la delegación soviética a la Conferencia de Génova, tenía todos los derechos de presidente de la delegación, y si caía enfermo o salía, sus atribuciones se transferían, por turno, a uno de los dos tríos: a) Litvínov, Krasin, Rakovski; b) Litvínov, Ioffe, Vorovski (véase el presente tomo, pág. 423).-427.
- ¹⁹² Las observaciones de Lenin al proyecto de disposición del CEC de toda Rusia sobre las tareas del Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina en las condiciones de la nueva política económica fueron atendidas al redactarse definitivamente dicha disposición.-431.
- ¹⁹³ Este artículo quedó sin terminar.-433.
- ¹⁹⁴ *Judasito Golovliov*: terrateniente feudal, protagonista de *Los señores Golov-*

liov, obra del escritor satírico ruso M. Saltikov-Schedrín. Porfiri Gollovliov, por su gatzmoñería e hipocresía, fue denominado Judasito, y este apodo pasó a ser un nombre común en la prensa rusa.—434.

- ¹⁹⁵ La proposición de Lenin fue aprobada en una reunión del Buró Político del CC del PC(b)R el 2 de marzo de 1922.

El Código Civil de la RSFSR (cuerpo de leyes que regula las relaciones de propiedad), ratificado en la IV sesión del CEC de toda Rusia de la IX legislatura en octubre de 1922, entró en vigor el 1 de enero de 1923. Acerca del Código Civil, véase el discurso pronunciado por Lenin en la misma sesión del CEC de toda Rusia el 31 de octubre de 1922.—443.

- ¹⁹⁶ La presente carta fue escrita a raíz de la discusión sobre el monopolio del comercio exterior que se sostuvo en los círculos dirigentes del Partido a fines de 1921 y en el transcurso de todo el año 1922.

El *monopolio del comercio exterior*, establecido por decreto del CCP del 22 de abril de 1918, fue confirmado más de una vez en decretos del Gobierno soviético. El paso a la nueva política económica y la ampliación de las relaciones comerciales con el extranjero hicieron necesario completar la legislación concerniente al comercio exterior. En las *Tesis sobre el comercio exterior* preparadas por encargo de Lenin por A. M. Lezhava, vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior, se subrayaba la necesidad de consolidar el monopolio y se fijaban las condiciones de exportación e importación de mercancías en la nueva situación. Las tesis fueron aprobadas por Lenin y, el 4 de enero de 1922, por la Comisión Económica Superior del CCP. G. Y. Sokólnikov, N. I. Bujarin y G. L. Piatakov se pronunciaron contra el mantenimiento del monopolio del comercio exterior. Sokólnikov propuso sustituirlo por un régimen de concesiones comerciales. I. V. Stalin, G. E. Zinóviev y L. B. Kámenev propugnaron la atenuación de ese monopolio.

El 4 de marzo de 1922, el Buró Político del CC del PC(b)R ratificó con algunas enmiendas las *Tesis sobre el comercio exterior*, aprobadas por Lenin. El texto definitivo fue ratificado el 10 de marzo. Sobre esta base el Presídium del CEC de toda Rusia adoptó el 13 de marzo la disposición *Sobre el comercio exterior* (publicada el 15 de marzo de 1922, en el núm. 60 de *Izvestia VTsIK*).

Pese a la resolución del Buró Político del 4 y el 10 de marzo, Sokólnikov propuso de nuevo el plan de permitir a los trusts, cooperativas, etc., la compra de comestibles en el exterior. El vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior, M. I. Frumkin, también estuvo en favor de la atenuación del monopolio, proponiendo que sólo se dejara en manos del Estado, como monopolio firme, el comercio al por mayor de 4 ó 5 tipos de mercancías. La lucha dentro del Partido en torno al monopolio del comercio exterior influía negativamente en las negociaciones con los capitalistas extranjeros. En vista de ello, Lenin sometió a examen del Buró Político la siguiente directriz, que fue

aprobada el 22 de mayo: "El CC ratifica el monopolio del comercio exterior y resuelve suspender en todas partes los estudios y preparativos de la fusión del CSEN y el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior".

Pero la lucha no cesó. El 6 de octubre de 1922, el Pleno del CC del PC(b)R (al que Lenin no asistió por estar enfermo) aprobó, a propuesta de G. E. Zinóviev y sobre la base de las tesis de Sokólnikov, una resolución que autorizaba la importación y la exportación libres para algunas categorías de mercancías o a través de determinadas fronteras. El 11 de octubre, L. B. Krasin dirigió al CC del PC(b)R la petición de anular la resolución del 6 de octubre y presentó las *Tesis del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior sobre el régimen del comercio exterior* en las que exponía las consecuencias que podía acarrear la autorización del libre comercio para algunas categorías de mercancías o a través de determinadas fronteras. Lenin apoyó a Krasin y protestó contra la resolución del Pleno del CC, señalando que ésta frustraba prácticamente el monopolio del comercio exterior; propuso postergar la solución del problema hasta el siguiente Pleno del CC del PC(b)R (diciembre de 1922). La carta de Lenin y las tesis de Krasin fueron objetadas por Bujarin.

Atribuyendo una importancia inmensa a la inalterabilidad del monopolio del comercio exterior, e imposibilitado, por estar enfermo, de participar en el Pleno del CC, celebrado el 18 de diciembre de 1922, Lenin le dirigió el 13 de diciembre una carta en la que condenaba severamente la posición de Bujarin. En vista de las insistencias tenaces de Lenin y de lo acordado por el Buró Político, Stalin se vio obligado a renunciar a su actitud errónea. El Pleno del CC reprobó la posición de Bujarin y Sokólnikov, revocó la resolución del CC del 6 de octubre y confirmó la necesidad incondicional de mantener el monopolio del comercio exterior sin admitir dejación alguna del mismo. El XII Congreso del Partido (Lenin no pudo tampoco participar en él a causa de la enfermedad), que tuvo lugar del 17 al 25 de abril de 1923, resolvió lo siguiente: "El Congreso confirma categóricamente la inalterabilidad del monopolio del comercio exterior y la inadmisibilidad de todo intento de eludirlo o vacilar en su aplicación y encomienda al nuevo Comité Central que adopte medidas sistemáticas para consolidar y desarrollar el régimen de monopolio del comercio exterior".-446.

¹⁹⁷ El Buró Político del CC del PC(b)R examinó el problema de la financiación de la industria en sus reuniones del 9 y el 13 de marzo de 1922. Instó al Comisariado del Pueblo de Hacienda a que proveyera al CSEN de todos los recursos necesarios para la industria.-451.

¹⁹⁸ Está escrita en la carta con que G. Y. Sokólnikov respondió a la nota de Lenin del 28 de febrero.

Sokólnikov proponía en su carta que se permitiera a los trusts,

cooperativas, etc., la compra de comestibles en el extranjero. En su opinión, la necesidad extrema en comestibles experimentada por esas organizaciones y el control de todas las operaciones por el Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior y el Banco del Estado garantizaban que no se exportarían valores en cantidad excesiva y que a trueque de los exportados se importarían exclusivamente productos alimenticios.—452.

¹⁹⁹ Estas observaciones están escritas en el sobre en que K. B. Rádek envió el 1 de junio de 1921 a Lenin el proyecto de tesis sobre la táctica que había preparado por encargo de la delegación rusa, con las enmiendas introducidas según las propuestas de A. Thalheimer y B. Kun, y las tesis formuladas por ellos mismos.—455.

²⁰⁰ Este artículo no fue escrito probablemente.—474.

²⁰¹ Debe ser un lapsus calami. Al criticar la posición adoptada por B. Šmeral y K. Kreibich durante el III Congreso de la Internacional Comunista, Lenin aconsejó al primero dar tres pasos a la izquierda, y al segundo, un paso a la derecha.—474.

²⁰² Este folleto no fue escrito probablemente.

Carta de "El fundador": se supone la carta escrita por Y. J. Lutovínov ("fundador de la oposición obrera", como se llamaba a sí mismo) a Lenin el 20 de mayo de 1921.—480.

²⁰³ Estas notas fueron escritas por Lenin en las márgenes del periódico *Yuzhni Metalurg* (Metalúrgico del Sur), núm. 1 del 11 de octubre de 1921, que se publicó en la ciudad Enákievo. A la izquierda, en el ángulo superior del periódico, se lee la siguiente anotación de Lenin: "Una parte a la de Yúzovka y otra a la de Debáltsevo".—483.

²⁰⁴ El tema de la conversación de Lenin con Gorki, quien encabezaba la Comisión para el mejoramiento de las condiciones de vida de los científicos, fue la publicación de trabajos de científicos petrogradenses.

Lo de 1.000.000 de dólares se refiere a Jerome Davis, que contribuyó activamente a la colecta de víveres y dinero en los EE.UU. para las víctimas del hambre en la región del Volga. Davis había llegado a Petrogrado para tratar los asuntos relativos a los hambrientos y se entrevistó con Gorki poco antes de su conversación con Lenin.

A. P. Pinkévich se puso al frente de la Comisión para el mejoramiento de las condiciones de vida de los científicos cuando Gorki había ido al extranjero. En el calendario de anotaciones de los secretarios se señala que Pinkévich fue recibido el 19 de octubre de 1921 para examinar la situación de los establecimientos de enseñanza superior de Petrogrado.—488.

²⁰⁵ El artículo con este título no fue escrito.—496.

- ²⁰⁶ No se ha logrado aclarar estas cifras.—497.
- ²⁰⁷ Algunos planteamientos del primer esbozo se incluyeron en el plan y fueron desarrollados por Lenin en el informe que presentó al II Congreso Nacional de los comités de instrucción política (véase el presente tomo, págs. 162-182). Los temas del segundo esbozo se reflejaron con la máxima plenitud en el artículo *Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo* (véase el presente tomo, págs. 230-238).—498.
- ²⁰⁸ Las tesis *Sobre la política económica* fueron escritas por I. T. Smilga, vicepresidente del CSEN, y, como se ve por su carta adjunta dirigida a Lenin, debían discutirse en el CSEN, el Gosplán, el Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia y Centrosoiuz. En el documento se lee la siguiente nota de Lenin: “Camarada Smilga: Le envío mis observaciones. Léí con rapidez. Hágalas llegar a L. B. Kámenev para que vuelvan a mí”.—500.
- ²⁰⁹ Lenin se refiere a la resolución de la X Conferencia del PC(b)R *Sobre la política económica* en la que se decía: “Ampliación de la autonomía e iniciativa de cada empresa grande en la disposición de los medios financieros y recursos materiales. Someter a la aprobación del Consejo de Comisarios del Pueblo la correspondiente disposición precisa”.
En cumplimiento de esta resolución, el Consejo de Trabajo y Defensa aprobó el 12 de agosto de 1921 la disposición *Tesis fundamentales sobre las medidas para restaurar la gran industria, elevar y desarrollar la producción*. Según ella, las empresas más grandes, técnicamente equipadas y situadas en los lugares correspondientes se agrupaban en asociaciones especiales sobre principios de la autogestión financiera. Los mismos principios iban a aplicarse también a algunas grandes empresas sueltas. El 8 de septiembre, en el núm. 199 de *Izvestia VTsIK* se publicó el decreto del CCP *Sobre la ampliación de los derechos de las empresas estatales en la financiación y la disposición de los recursos materiales*.—500.
- ²¹⁰ Es posible que se trate de la resolución *Sobre el desarrollo de la organización, las actividades de acopio y la situación financiera de Centrosoiuz* aprobada por el IV período de sesiones del Consejo de Centrosoiuz, que se celebró del 15 al 21 de noviembre de 1921.—504.
- ²¹¹ L. N. Kritsman, presidente de la Comisión de utilización de los recursos materiales adjunta al CTD, expuso en su informe dos variantes de reorganización: 1) subordinar dicha Comisión al Gosplán y 2) subordinarla al Comisariado del Pueblo de Hacienda.
En el § 2 se indicaba la inconveniencia de su subordinación al Gosplán, porque “el Gosplán es un organismo consultivo, no puede (ni debe) tomar las decisiones definitivas”.
La frase final, entre paréntesis, se refiere a la segunda variante

- de reorganización de la Comisión (hacerla depender del Comisariado del Pueblo de Hacienda) (véase también el presente tomo, pág. 277).—505.
- ²¹² Las *Enmiendas al proyecto de resolución de la XI Conferencia del PC(b)R sobre el reforzamiento del Partido* son probablemente un borrador de las *Observaciones al proyecto de resolución de la XI Conferencia del PC(b)R sobre la depuración del Partido* (véase el presente tomo págs. 295-296).—506.
- ²¹³ Se supone el informe sobre el VIII Congreso de electrotécnicos, publicado bajo la redacción de G. M. Krzhizhanovski.—514.
- ²¹⁴ Lenin se refiere al artículo del ingeniero V. Levi *Dotación electroenergética de Rusia (Panorama general)*, publicado el 8 de diciembre de 1921 en el núm. 276 del periódico *Ekonomícheskaya Zhizn*, en el que se caracterizaba desde este punto de vista el período comprendido entre 1917 y mediados de 1921. Lenin aprovechó los datos de este artículo en el informe que presentó al IX Congreso de los Soviets de toda Rusia.—514.
- ²¹⁵ Puesto que el artículo *Notas de un publicista* quedó sin terminar (fueron escritos sólo tres capítulos), estos planes no se utilizaron por completo entonces. Lenin los aprovechó en gran medida en su informe al XI Congreso del Partido.—524.
- ²¹⁶ Se supone el libro de A. Todorski *Un año con el fusil y el arado* (Vesiegonsk, 1918). Lenin lo citó en el artículo *Pequeña estampa que ilustra grandes problemas* (véase O. C., t. 37, págs. 422-426).—524.
- ²¹⁷ Las cifras entre paréntesis indican las páginas del manuscrito del artículo.—525.
- ²¹⁸ Se trata probablemente de M. I. Goldman.—526.
- ²¹⁹ El rublo soviético no había sido estabilizado todavía. El salario se calculaba en aquel tiempo en cifras enormes: el obrero fabril cobraba un promedio de 3.421.000 rublos mensuales.—535.
-

INDICE
DE OBRAS Y FUENTES LITERARIAS
CITADAS Y MENCIONADAS POR LENIN

- Аверченко, А. Т. Дюжина ножей в спину революции.* 12 новых рассказов. Paris, Bibliothèque universelle, 1921. 63 стр.—258—259.
- *Короли у себя дома.*—В кн.: Аверченко, А. Т. Дюжина ножей в спину революции. 12 новых рассказов. Paris, Bibliothèque universelle, 1921, стр. 36—39.—258.
- *Осколки разбитого вдребезги.*—В кн.: Аверченко, А. Т. Дюжина ножей в спину революции. 12 новых рассказов. Paris, Bibliothèque universelle, 1921, стр. 56—60.—259.
- *Трава, примятая сапогом.*—В кн.: Аверченко, А. Т. Дюжина ножей в спину революции. 12 новых рассказов. Paris, Bibliothèque universelle, 1921, стр. 19—22.—258.
- Адоратский, В. В. Маркс и Энгельс о демократии.*—«Коммунистический Труд», М., 1921, № 360, 9 июня, стр. 2—3.—11—12.
- Базельский манифест*—см. Manifest der Internationale zur gegenwärtigen Lage.
- [*Бухарин, Н. И.*] *Внимание всех товарищей рабочих.* (Что советует контр-революционерам г-н Милюков).—«Правда», М., 1921, № 64, 25 марта, стр. 1.—11.
- *К съезду Пролеткульта.*—«Правда», М., 1921, № 263, 22 ноября, стр. 1—2.—276.
- «*Бюллетень Третьего конгресса Коммунистического Интернационала*», М., 1921, № 8, 4 июля, стр. 165—168.—472—473.
- 1921, № 17, 14 июля, стр. 357—367.—459.
- «*Вестник Временного Правительства*», Пг., 1917, № 35 (81), 20 апреля (3 мая), стр. 2.—57.
- Вооружение народа—залог его победы.*—«Правда», М., 1921, № 149, 10 июля, стр. 2, в отд.: Телеграммы. Под общ. загл.: В Италии.—56, 58, 476.

- Всеобщая забастовка.*—«Правда», М., 1921, № 149, 10 июля, стр. 2, в отд.: Телеграммы. Под общ. загл.: Во Франции.—56, 58, 476.
- Всеобщая забастовка — в случае войны.* Ганновер, 31 января. (Радио).—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 26 (1465), 3 февраля, стр. 1, в отд.: За границей. Под общ. загл.: Италия.—394.
- «2-ой Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда»*, М., 1921, № 1, 18 октября, стр. 3—4.—177.
- 1921, № 2, 19 октября, стр. 1—3.—256, 257.
- 1921, № 7, 24 октября, стр. 1—2.—248.
- 2-ой конгресс Коммунистического Интернационала.* Стеногр. отчет. Пг., изд-во Коммунистич. Интернационала, 1921. 682 стр.—18, 20, 21, 29.
- «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства»*, Пг., 1917, № 6, 8 (21) ноября, стр. 1.—208—210.
- Гоголь, Н. В. Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем.*—422.
- Годовой отчет НКИД к IX съезду Советов (1920—1921).* М., 1921. 192 стр. (РСФСР. На правах рукописи).—311.
- Горский, Б. О данайцах, дары приносящих.*—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 263 (1406), 23 ноября, стр. 2.—260.
- Грибоедов, А. С. Горе от ума.*—80.
- IX съезд Советов и крестьянство.*—«Правда», М., 1922, № 20, 27 января, стр. 1. Подпись: Беспартийный.—387.
- Декларация о признании долгов.* От Народного комиссариата по иностранным делам. Перевод ноты народного комиссара по иностранным делам, адресованной 28-го октября 1921 г. правительствам Великобритании, Франции, Италии, Японии и Соединенным Штатам Северной Америки.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 243 (1386), 29 октября, стр. 1.—314.
- Декрет [СНК] о введении государственной монополии на объявления.*—«Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», Пг., 1917, № 6, 8 (21) ноября, стр. 1, в отд.: Действия правительства.—208—210.
- Декрет Совета Народных Комиссаров об осуществлении периодических трудовых повинностей на началах трудового налога.* 22 ноября 1921 г.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красно-

арм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 269 (1412), 30 ноября, стр. 3, в отд.: Действия и распоряжения правительства.—342, 343.

Декрет Совета Народных Комиссаров об учреждении Всероссийской Чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности. [19 июля 1920 г.]—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1920, № 162 (1009), 24 июля, стр. 2, в отд.: Действия и распоряжения правительства.—177, 486.

Денежки на кон!—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 285 (1428), 18 декабря, стр. 2. Под общ. загл.: Вашингтонская конференция.—305.

«Дранг нах Остен».—«Известия ВЦИК Совета Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 25 (1464), 2 февраля, стр. 1. Под общ. загл.: В Германии.—396.

«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов».—365, 394.

— 1920, № 162 (1009), 24 июля, стр. 2.—177, 486.

— 1921, № 243 (1386), 29 октября, стр. 1.—314.

— 1921, № 263 (1406), 23 ноября, стр. 2.—260.

— 1921, № 269 (1412), 30 ноября, стр. 3.—342, 343.

— 1921, № 278 (1421), 10 декабря, стр. 2.—342, 343.

— 1921, № 281 (1424), 14 декабря, стр. 3.—342, 343.

— 1921, № 283 (1426), 16 декабря, стр. 1.—305.

— 1921, № 285 (1428), 18 декабря, стр. 2.—305.

— 1922, № 6 (1445), 10 января, стр. 1.—385, 409, 423.

— 1922, № 15 (1454), 21 января, стр. 1.—385, 409.

— 1922, № 25 (1464), 2 февраля, стр. 1.—396.

— 1922, № 26 (1465), 3 февраля, стр. 1.—394.

— 1922, № 45 (1484), 25 февраля, стр. 1.—427.

— 1922, № 47 (1486), 28 февраля, стр. 1.—427.

«Известия ЦК РКП(б)», М., 1921, № 32, 6 августа, стр. 6—7.—500.

— 1921, № 36, 15 декабря, стр. 4.—276.

Инструкция Совета Труда и Оборона областным и губернским экономсоветам о порядке отбывания трудгужналога сельским населением. 2 декабря 1921 г.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Ка-

зачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 281 (1424), 14 декабря, стр. 3, в отд.: Действия и распоряжения правительства.—342, 343.

Интернационал.—171.

К самоубийству инженера Ольденборгера.—«Правда», М., 1922, № 2, 3 января, стр. 4, в отд.: Хроника.—362, 365.

[Калинин, М. И. Доклад о помощи голодающим на IX Всероссийском съезде Советов. 24 декабря 1921 г.].—«IX Всероссийский съезд Советов. Стеногр. отчет». М., 1921, № 2, 24 декабря, стр. 1—13.—322.

Кандидаты на власть. [Передовая].—«Последние Новости», Париж, 1921, № 273, 11 марта, стр. 1.—11, 52.

Канские условия—см. Резолюция Верховного совета.

Ключников, Ю. В. Генуэзская конференция.—«Смена Вех», Париж, 1922, № 13, 21 января, стр. 1—8.—395.

«Коммунистический Интернационал», М.—Пг.—15.

—1920, № 13, 28 сентября, стлб. 2387—2392, 2605—2612.—16—17, 95.

—1921, № 16, 31 марта, стлб. 3807.—17, 18.

—1921, № 17, 7 июня, стлб. 4297.—28, 89, 93.

«Коммунистический Труд», М., 1921, № 360, 9 июня, стр. 2—3.—11—12.

Коммунистической партии Италии. Тт. Бомбаччи, Бордига, Террачини и др.—«Коммунистический Интернационал», М.—Пг., 1921, № 16, 31 марта, стлб. 3807.—17, 18.

Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Опубликована в № 151 «Известий Всерос. Центр. Исп. Комитета» от 19 июля 1918 г. М., Гиз., 1919. 16 стр. (РСФСР).—344.

«Кооперативное Дело», М.—402, 405.

Кржижановский, Г. М. Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Государственной общеплановой комиссии (Госплана). Вып. 1. М., декабрь 1921. 112 стр.; 4 л. черт. и карт.—326, 327, 514.

Крылов, И. А. Гуси.—335, 336.

—*Музыканты.*—373.

—*Орел и Куры.*—440.

[Крупская, Н. К.] Доклад председателя Главполитпросвета тов. Ульяновой-Крупской [на II Всероссийском съезде политпросветов 17 октября 1921 г.].—«2-ой Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда», М., 1921, № 1, 18 октября, стр. 3—4.—177.

- Левы, В. Л. К итогам 8-го Всероссийского электротехнического съезда.*—«Экономическая Жизнь», М., 1921, № 252, 10 ноября, стр. 1.—330, 514.
- [*Ленин, В. И.*] *Главная задача наших дней.* М., «Прибой», 1918. 47 стр. Перед загл. авт.: Н. Ленин.—205—206, 207, 492.
- [Доклад ВЦИК и СНК о внешней и внутренней политике на VIII съезде Советов. 22 декабря 1920 г.]—В кн.: Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. Стеногр. отчет. (22—29 декабря 1920 года). М., Госиздат, 1921, стр. 8—32. (РСФСР).—139.
- Доклад о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров на заседании Петроградского Совета 12 марта 1919 г.—см. Ленин, В. И. Речь тов. Ленина в заседании Петроградского Совета 12 марта.
- Доклад о новой экономической политике на VII Московской губпартконференции 29 октября 1921 г.—см. Ленин, В. И. Речь тов. Ленина на Московской губпартконференции.
- [Доклад о тактике РКП на III конгрессе Коммунистического Интернационала 5 июля 1921 г.]—«Бюллетень Третьего конгресса Коммунистического Интернационала», М., 1921, № 17, 14 июля, стр. 357—367.—459.
- Доклад об очередных задачах Советской власти [на заседании ВЦИК 29 апреля 1918 г.]—164.
- Доклад т. Ленина [на IX Всероссийском съезде Советов 23 декабря 1921 г.]—«IX Всероссийский съезд Советов. Стеногр. отчет», М., 1921, № 1, 23 декабря, стр. 3—26.—341, 343.
- Заключительная речь тов. Ленина [на VII Московской губпартконференции. 29 октября 1921 г.]—«Правда», М., 1921, № 249, 4 ноября, стр. 1. Под общ. загл.: Московская губпартконференция.—256—257.
- Заметки публициста. О восхождении на высокие горы, о вреде уныния, о пользе торговли, об отношении к меньшевикам и т. п. Конец февраля 1922 г.—442.
- К четырехлетней годовщине Октябрьской революции. 14 октября 1921 г.—257.
- Наказ от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям. Проект. [М., 1921]. 20 стр. Под загл.: Проект. Наказ от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям. Без обл. и тит. л.—139.
- Новая экономическая политика и задачи политпросветов. Доклад на II Всероссийском съезде политпросветов 17 октября 1921 г.—см. Ленин, В. И. Речь тов. Ленина о новой экономической политике и задачах политпросветов.
- О внутренней и внешней политике Республики. Отчет ВЦИК и СНК

23 декабря—см. Ленин, В. И. Доклад т. Ленина на IX Всероссийском съезде Советов 23 декабря 1921 г.

- О *двоевластии*.—«Правда», Пг., 1917, № 28, 9 апреля, стр. 2. Подпись: Н. Ленин. На газ. ошибочно указан № 58.—57.
- О *задачах Наркомлоста в условиях новой экономической политики*. Письмо Д. И. Курскому. [20 февраля 1922 г.].—417, 429.
- О *задачах пролетариата в данной революции*.—«Правда», Пг., 1917, № 26, 7 апреля, стр. 1—2. Подпись: Н. Ленин.—57.
- О *значении золота теперь и после полной победы социализма*. 5 ноября 1921 г.—257.
- О «*левом*» *ребячестве и о мелкобуржуазности*.—В кн.: [Ленин, В. И.] Главная задача наших дней. М., «Прибой», 1918, стр. 11—47. Перед загл. кн. авт.: Н. Ленин.—205—206, 207.
- О *перестройке работы СНК, СТО и Малого СНК*. Письма А. Д. Цюрупы. 24 января—27 февраля 1922 г.—449.
- О *продовольственном налоге*. (Значение новой политики и ее условия). М., Госиздат, 1921. 32 стр. (РСФСР). Перед загл. авт.: Н. Ленин.—33.
- *— *Очередные задачи Советской власти*. М., изд-во ВЦИК, 1918. 30 стр. Перед загл. авт.: Н. Ленин.—163—164, 166, 205—206, 207, 234, 492.
- *Об едином хозяйственном плане*.—«Правда», М., 1921, № 39, 22 февраля, стр. 1. Подпись: Н. Ленин.—139.
- *Письмо Г. Е. Зиновьеву*. 11 июня 1921 г.—13.
- [Ленин, В. И.] *Проект постановления ЦК РКП(б) о задачах советской делегации в Генуе*. 24 февраля 1922 г.—427.
- *Резолюция Центрального Комитета Российской социалдемократической рабочей партии, принятая 21 апреля 1917 года*.—«Правда», Пг., 1917, № 38, 5 мая (22 апреля), стр. 1.—57, 475, 477.
- *Резолюция Центрального Комитета РСДРП, принятая утром 22 апреля*.—«Правда», Пг., 1917, № 39, 6 мая (23 апреля), стр. 1.—57—58.
- [Речь по итальянскому вопросу на III конгрессе Коммунистического Интернационала. 28 июня 1921 г.].—«Бюллетень Третьего конгресса Коммунистического Интернационала», М., 1921, № 8, 4 июля, стр. 165—168.—472—473.

* El asterisco indica los libros, periódicos, artículos y documentos con acotaciones de V. I. Lenin, conservados en el Archivo Central del Partido del Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC del PCUS.

- *Речь тов. Ленина в заседании Петроградского Совета 12 марта.*—«Северная Коммуна», Пг., 1919, № 58 (251), 14 марта, стр. 1.—255.
- *Речь тов. Ленина на Московской губпартконференции.* Заседание 29 октября 1921 г.—«Правда», М., 1921, № 248, 3 ноября, стр. 2—4.—222, 223, 227, 228, 256—257.
- *Речь тов. Ленина о новой экономической политике и задачах политпросветов.*—«2-ой Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда», М., 1921, № 2, 19 октября, стр. 1—3.—256, 257.
- *Тезисы доклада о тактике РКП [на III конгрессе Коммунистического Интернационала].* 13 июня 1921 г.—33, 36, 40—41, 50, 507.
- *Успехи и трудности Советской власти.* Речь, сказанная на митинге в Петербурге 13 марта 1919 г. Пг., кн-во Петрогр. Совдепа, 1919. 32 стр. Перед загл. авт.: Н. Ленин.—255—256.
- *- [*Шесть тезисов об очередных задачах Советской власти*].—В кн.: Ленин, В. И. Очередные задачи Советской власти. М., изд-во ВЦИК, 1918, стр. 28—30, в предписании Президиума ВЦИК «Всем губернским, уездным, волостным Совдепам, всем, всем...». Перед загл. кн. авт.: Н. Ленин.—163—164, 166, 207.
- Ленин, В. И. и др. Марксизм и ликвидаторство.* Сборник статей об основных вопросах современного рабочего движения. Ч. II. Спб., изд. «Прибой», 1914. IV, 214 стр. Перед загл. авт.: Г. Зиновьев, В. Ильин, Ю. Каменев.—275.
- «Листок Объявлений»,* М.—208.
- Маркс, К. Капитал.* Критика политической экономии, т. III, ч. 1—2. 1894 г.—287.
- Мировое положение и наши задачи.* [Резолюция, принятая на III конгрессе Коммунистического Интернационала 4 июля 1921 г.].—В кн.: Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921, стр. 3—14.—33.
- Мясников, Г. И. Больные вопросы.*—В кн.: «Дискуссионный материал» (тезисы тов. Мясникова, письмо тов. Ленина, ответ ему, постановление Организ. бюро Цэка и резолюция мотовилихинцев). Только для членов партии. М., 1921, стр. 15—26.—77—82.
- *В Центральный Комитет РКП (большевиков).* Докладная записка.—Там же, стр. 3—15.—77—82.
- Накануне забастовки.*—«Правда», М., 1921, № 149, 10 июля, стр. 2, в отд.: Телеграммы. Под общ. загл.: В Германии.—56, 58, 476.
- «Налево» или «направо».* [Передовая].—«Последние Новости», Париж, 1921, № 318, 3 мая, стр. 1.—11.

- [*Нота Временного правительства союзным державам*. 18 апреля 1917 г.]— «Вестник Временного Правительства», Пг., 1917, № 35 (81), 20 апреля (3 мая), стр. 2, в отд.: Петроград.—57.
- О *Главполитпросвете и агитационно-пропагандистских задачах партии*. [Резолюция, принятая на X съезде РКП(б) 15 марта 1921 г.]—В кн.: Десятый съезд Российской Коммунистической партии. Стеногр. отчет. (8–16 марта 1921 г.). М., Госиздат, 1921, стр. 320–322.—248.
- О *Пролеткультах*. Письмо ЦК РКП.—«Правда», М., 1920, № 270, 1 декабря, стр. 1.—276.
- О *создании экспортного фонда*. [Резолюция, принятая на 4-й сессии совета Центросоюза 20 ноября 1921 г.]—В кн.: IV сессия совета Центросоюза. (Стеногр. отчет). [М., 1921], стр. 186. Под общ. загл.: Резолюции 4-й сессии совета Центросоюза.—504.
- Организационный устав Российской соц.-дем. рабочей партии, принятый на Втором съезде партии*.—В кн.: Второй очередной съезд Росс. соц.-дем. рабочей партии. Полный текст протоколов. Изд. ЦК. Genève, тип. партии, [1904], стр. 7–9. (РСДРП).—273.
- От *Народного комиссариата по иностранным делам*.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 47 (1486), 28 февраля, стр. 1. Под общ. загл.: К общей мирной конференции.—427.
- Отсрочка Генуэзской конференции*. От Народного комиссариата по иностранным делам.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 45 (1484), 25 февраля, стр. 1, в отд.: К международной конференции.—427.
- * *План электрификации РСФСР*. Доклад 8-му съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., Гостехиздат, 1920. 669 стр. разд. паг.; 14 л. схем и карт. (РСФСР. Научн.-техн. отд. ВСНХ).—9–10, 139, 290.
- По *докладам Главполитпросвета*. [Резолюция, принятая на II Всероссийском съезде политпросветов. 22 октября 1921 г.]—«2-ой Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда», М., 1921, № 7, 24 октября, стр. 1–2. Под общ. загл.: Резолюции, принятые 2-ым Всероссийским съездом политпросветов.—248.
- По *докладу т. Кржижановского об электрификации*. [Резолюция, принятая на VIII Всероссийском съезде Советов. 1920 г.]—В кн.: Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. Стеногр. отчет. (22–29 декабря 1920 года). М., Госиздат, 1921, стр. 271–272. (РСФСР).—9–10, 349.

Подмосковный бассейн в июле.—«Экономическая Жизнь», М., 1921, № 188, 26 августа, стр. 1. Подпись: А. В.—112.

Положение о Государственной общеплановой комиссии. [22 февраля 1921 г.]—«Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства», М., 1921, № 17, 16 марта, стр. 102—103.—63.

«Последние Новости», Париж.—11.

— 1921, № 273, 11 марта, стр. 1.—11, 52.

— 1921, № 318, 3 мая, стр. 1.—11.

[*Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о Пролеткультах.* 22 ноября 1921 г.]—«Известия ЦК РКП(б)», М., 1921, № 36, 15 декабря, стр. 4, в ст.: Отчет Центрального Комитета РКП. За октябрь—ноябрь 1921 г.—276.

Постановление Совета Труда и Оборона о порядке осуществления трудгужнала-га для заготовки и вывозки дров. 2 декабря 1921 г.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 278 (1421), 10 декабря, стр. 2, в отд.: Действия и распоряжения правительства.—342, 343.

«Правда», Пг.—М.—81, 365, 394.

«Правда», Пг., 1917, № 26, 7 апреля, стр. 1—2.—57.

— 1917, № 28, 9 апреля, стр. 2. На газ. ошибочно указан № 58.—57.

— 1917, № 38, 5 мая (22 апреля), стр. 1.— 57, 475, 477.

— 1917, № 39, 6 мая (23 апреля), стр. 1.—57—58.

— М., 1920, № 270, 1 декабря, стр. 1.—276.

— 1921, № 39, 22 февраля, стр. 1.—139.

— 1921, № 64, 25 марта, стр. 1.—11.

— 1921, № 139, 29 июня, стр. 1; № 140, 30 июня, стр. 1.—27.

— 1921, № 149, 10 июля, стр. 2.—56, 58, 476.

— 1921, № 248, 3 ноября, стр. 2—4.—222, 223, 227, 228, 256—257.

— 1921, № 249, 4 ноября, стр. 1.—222—227, 256—257.

— 1921, № 263, 22 ноября, стр. 1—2.—276.

— 1922, № 2, 3 января, стр. 4.—362, 365.

— 1922, № 20, 27 января, стр. 1.—387.

— 1922, № 26, 3 февраля, стр. 2.—394.

Прения по докладу тов. Ленина [на VII Московской губпартконференции. 29 октября 1921 г.]—«Правда», М., 1921, № 249, 4 ноября, стр. 1. Под общ. загл.: Московская губпартконференция.—222—227.

- Приглашение Советской России на Генуэзскую конференцию.* От Народного комиссариата по иностранным делам.—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 15 (1454), 21 января, стр. —1.—385, 409.
- **Программа Российской Коммунистической партии (большевиков).* Принята 8-м съездом партии 18–23 марта 1919 г. М.—Пг., «Коммунист», 1919. 24 стр. (РКП(б)).—166, 354, 356, 361.
- Проект аннулирования долгов.*—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1921, № 283 (1426), 16 декабря, стр. 1, в отд.: За границей. Под общ. загл.: Анганта.—305.
- Против войны.* Ганиовер, 31 января. (Радио).—«Правда», М., 1922, № 26, 3 февраля, стр. 2, в отд.: За границей. Под общ. загл.: Разные.—394.
- Радек, К. Макс Гельц.*—«Правда», М., 1921, № 139, 29 июня, стр. 1; № 140, 30 июня, стр. 1.—27.
- Резолюция Верховного совета.*—«Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноарм. Депутатов и Моск. Совета Рабоч. и Красноарм. Депутатов», 1922, № 6 (1445), 10 января, стр. 1. Под общ. загл.: К признанию Советской России.—385, 409, 423.
- Резолюция Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета рабоч., солдат., крест. и казач. депутатов, принятая в заседании от 29-го апреля 1918 года, по докладу тов. Ленина «Об очередных задачах Советской власти».*—В кн.: Ленин, В. И. Очередные задачи Советской власти. М., изд-во ВЦИК, 1918, стр. 27. Перед загл. кн. авт.: Н. Ленини.—163–164, 166, 207.
- Резолюция Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала о признании Коммунистической партии Италии единственной секцией Коммунистического Интернационала в Италии*—см. Коммунистической партии Италии.
- [*Резолюция Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала об исключении П. Леви.*—«Коммунистический Интернационал», Пг., 1921, № 17, 7 июня, стлб. 4297, в отд.: Деятельность Коммунистического Интернационала. Под общ. загл.: Из протоколов Исполкома. Заседание 29 апреля 1921 года.—28, 89, 93.
- Резолюция к отчету Исполнительного комитета.* Принята на 9 заседании [III конгресса Коммунистического Интернационала] 29 июня 1921 г.—В кн.: Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921, стр. 33–34.—17, 18.
- Резолюция о мартовских событиях и по вопросу о ОКПГ.* Принята на 21

заседании (III конгресса Коммунистического Интернационала] 9-го июля 1921 г.—Там же, стр. 57.—90.

Резолюция об организации и работе партии, принятая III конгрессом—см. Тезисы об организационном строительстве коммунистических партий, о методах и содержании их работы.

Резолюция об экономической политике, [принятая на X Всероссийской конференции РКП(б). 1921 г.]—«Известия ЦК РКП(б)», М., 1921, № 32, 6 августа, стр. 6—7. Под общ. загл.: Резолюции и материалы майской партийной конференции.—500.

Резолюция по вопросу об организации Интернационала. Принята на 24 заседании [III конгресса Коммунистического Интернационала] 12-го июля 1921 г.—В кн.: Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921, стр. 55—56.—95.

Роль и задачи культурной работы союзов. [Резолюция, принятая на I Всероссийской конференции по культурно-просветительной работе профсоюзов. 1 октября 1921 г.]—«Бюллетень 1-й Всероссийской конференции по культурно-просветительной работе профсоюзов», М., 1921, № 5, 5 октября, стр. 1—2.—248.

Салтыков-Щедрин, М. Е. Господа ташкентцы.—373.

«Северная Коммуна», Пг., 1919, № 58 (251), 14 марта, стр. 1.—255.

«Смена Вех», Париж, 1922, № 13, 21 января, стр. 1—8.—395.

Сорокин, П. А. Влияние войны на состав населения, его свойства и общественную организацию.—«Экономист», Пг., 1922, № 1, стр. 77—107.—525.

«Союз Потребителей», М., 1921, № 25—26, 20 декабря, стр. 3—4.—511.

Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921. 95 стр.—17, 18, 33, 85, 89—90, 93, 94, 95, 97, 99, 438.

Тезисы об организационном строительстве коммунистических партий, о методах и содержании их работы. Приняты на 24 заседании [III конгресса Коммунистического Интернационала] 12 июля 1921 г.—В кн.: Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921, стр. 35—54.—85, 95, 99.

Тезисы по вопросу о тактике. М., 1921. 19 стр.—22—32, 54, 58, 96, 467, 472.

Тезисы по вопросу о тактике. Приняты на 24 заседании [III конгресса Коммунистического Интернационала] 12-го июля 1921 г.—В кн.: Тезисы и резолюции III конгресса Коммунистического Интернационала. М., 1921, стр. 15—32.—95, 97.

- * *Тодорский, А. Год — с винтовкой и плугом.* 1917 $\frac{7 \text{ ноября}}{25 \text{ октября}}$
1918. Восьегонск, Восьегон. уезд. испол. ком-т, 1918. 79 стр.—524, 527.
- Транспорт.*—«Экономическая Жизнь», М., 1921, № 190, 28 августа, стр. 2.—112—113.
- Третий Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала.* Стеногр. отчет. Пг., Госиздат. 1922. 500 стр.—16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29—30, 31, 36, 455—471, 472—473.
- Труды 8 Всероссийского электротехнического съезда в Москве 1—10 октября 1921 года.* Вып. 1—2. М., Гос. общеплан. комис., 1921. 2 т.—326, 514.
- Условия приема в Коммунистический Интернационал.*—«Коммунистический Интернационал», М.—Пг., 1920, № 13, 28 сентября, стлб. 2387—2392.—95.
- Устрялов, Н. В. Patriotica.*—В кн.: Смена веков. Сборник статей: Ю. В. Ключникова, Н. В. Устрялова и др. Июль 1921 г. Прага, тнп. «Политика», 1921, стр. 52—71.—434.
- Хинчук, Л. Потребительская кооперация.* (К тезисам по докладу).—«Союз Потребителей», М., 1921, № 25—26, 20 декабря, стр. 3—4.—511.
- Центральному комитету и всем членам Итальянской социалистической партии.* Всем революционным пролетариям Италии.—«Коммунистический Интернационал», М.—Пг., 1920, № 13, 28 сентября, стлб. 2605—2612.—16—17.
- «Экономист», Пг., 1922, № 1, стр. 77—107.—525.
- «Экономическая Жизнь», М.—112—115, 402, 406.
— 1921, № 188, 26 августа, стр. 1.—112.
— 1921, № 190, 28 августа, стр. 2.—112—113.
— 1921, № 252, 10 ноября, стр. 1.—330, 514.
- Энгельс, Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии.* 15—22 ноября 1894 г.—287—288.
— *Может ли Европа разоружиться?* Февраль 1893 г.—39.
— *Письмо А. Бебелю [по поводу Готской программы].* 18—28 марта 1875 г.—230—231.
— *Письмо А. Бебелю.* 11 декабря 1884 г.—11—12, 50—51, 230—231.
— *Эмигрантская литература.* Май 1874 г.—апрель 1875 г.—233.
-
- * *Abänderungsvorschläge der deutschen, österreichischen und italienischen Delegation zu den von der russischen Delegation vorgelegten Thesen über die Taktik.*—«Moskau», 1921, Nr. 30, 1. Juli, S. 4.—22—32, 96.

- Amendements proposés par les délégations allemande, autrichienne et italienne aux thèses de la délégation Russe sur la tactique.*—«Moscou», 1921, N 33, 5 juillet, p. 4.—96.
- «*Avanti!*», Milano, 1920, N. 244, 12 ottobre, p. 1—2.—16.
- Ballod, K. Der Zukunftsstaat.* Produktion und Konsum im Sozialstaat. 2. vollst. umgearb. Aufl. Stuttgart, Dietz, 1919. 240 S.—50.
- Clausewitz, K. Hinterlassene Werke über Krieg und Kriegführung.* Bd. 1, T. 1. Vom Kriege. Berlin, Dümmler, 1832. XXVIII, 371 S.—59, 476, 485, 493, 498.
- Compere-Morel. La question agraire et le socialisme en France.* Paris, Rivière, 1912. 455 p.—289.
- Il Congresso socialista di Reggio Emilia.* Vigorosa affermazione dei «centristi» contro il massimalismo.—«Corriere della Sera», Milano, 1920, N. 245, 12 ottobre, p. 1—2. Подпись: С. S.—16.
- Il Convegno di Reggio Emilia.* La concentrazione socialista in cerca di un programma.—«Avanti!», Milano, 1920, N. 244, 12 ottobre, p. 1—2.—16.
- «*Corriere della Sera*», Milano.—16.
- 1920, N. 244, 11 ottobre, p. 1.—16.
- 1920, N. 245, 12 ottobre, p. 1—2.—16.
- Il XVII Congresso del Partito socialista italiano...* [Резолюция об отношении к III Интернационалу, принятая на XVII съезде Итальянской социалистической партии].—В кн.: Resoconto stenografico del XVII Congresso Nazionale del Partito Socialista Italiano. Livorno 15—16—17—18—19—20 gennaio 1921. Roma, 1921, p. 294—295. (Direzione del Partito Socialista Italiano).—440.
- * *Engels, F. Politisches Vermächtnis.* Aus unveröffentlichten Briefen. Mit einem Bild. Hrsg. vom Exekutivkomitee der Kommunistischen Jugendinternationale. Berlin, Jugendinternationale, 1920. 30 S. (Internationale Jugendbibliothek. Nr. 12).—11—12.
- [*Die Erklärung der Redaktion der Zeitschrift «Unser Weg (Sowjet)»*].—«Unser Weg (Sowjet)», Berlin, 1921, Hft. 6, 15. Juli, S. 165.—93—94.
- Frossard, L.-O. Les Congrès de Moscou.*—«L'Internationale», Paris, 1921, N 61, 8 juin, p. 1.—18, 467, 472.
- Guesde, J. En garde! Contre les Contrefaçons, les Mirages et la Fausse Monnaie des Réformes bourgeoises.* Polémiques. Paris, Rouff, 1911. 477 p.—287.
- «*L'Internationale*», Paris, 1921, N 61, 8 juin, p. 1.—18, 467, 472.

- Keynes, J. M. *The Economic Consequences of the Peace*. London, Macmillan, 1920. VII, 279 p.-304, 389.
- **Der Kongreß der tschechischen Linken*. Der Beitritt zur Dritten Internationale mit 562 gegen 7 Stimmen beschlossen.—Ein Referat Šmerals gegen die Dritte Internationale.—«Vorwärts», Reichenberg, 1921, Nr. 114, 17. Mai. Abendsausgabe. Beilage zu Nr. 114, S. 1-4.-44, 54.
- Lansing, R. *The Peace Negotiations*. A personal Narrative. With Illustrations. Boston and New York, Mifflin, 1921. 328 p.-389.
- Lénine, V. I. *L'impôt alimentaire*. (La nouvelle politique, sa nature et ses conditions). Pg., Internationale Communiste, 1921. 56 p. Перед загл. авт.: N. Lénine.—33.
- *—*Die Naturalsteuer*. (Die Bedeutung der neuen Politik und ihre Vorbedingungen). M., Kommunistische Internationale, 1921. 37 S. Перед загл. авт.: N. Lenin.—33.
- **Levi, P. Unser Weg*. Wider den Putschismus. Mit einem Artikel von K. Radek als Anhang. Berlin, Seehof, 1921. 56 S.—92.
- *—*Was ist das Verbrechen?* Die Märzaktion oder die Kritik daran? Rede auf der Sitzung des Zentralaussschusses der VKPD am 4. Mai 1921. Berlin, Seehof, 1921. 45 S.—92.
- Lysis Contre l'Oligarchie financière en France*. Préf. de J. Finot. 5-me ed. Paris. «La Revue», 1908. XI, 260 p.—290.
- Manifest der Internationale zur gegenwärtigen Lage*, [angenommen auf dem Außerordentlichen Internationalen Sozialistenkongreß zu Basel].—In.: Außerordentlicher Internationaler Sozialistenkongreß zu Basel am 24. und 25. November 1912. Berlin, Buchh. «Vorwärts», 1912, S. 23-27.-88, 157, 393, 394, 435.
- «Moskau». На нем., франц., англ. яз.—96.
- * «Moskau», 1921, Nr. 30, 1. Juli, S. 4.-22-32, 96.
- «Moscou», 1921, N 33, 5 juillet, p. 4.-96.
- Offener Brief [der Zentrale der Vereinigten Kommunistischen Partei Deutschlands].*—«Die Rote Fahne», Berlin, 1921, Nr. 11, 8 Januar. Morgenausgabe, S. 1.-24, 455, 471.
- La participation du gouvernement soviétique reste subordonnée aux garanties que la France a toujours réclamées.*—«Le Petit Parisien», 1922, N 16385, 8 janvier, p. 1. Под общ. загл.: La conférence décidée à Cannes pour la reconstitution de l'Europe se tiendra à Gênes dans la première quinzaine de mars.—390.
- Parvus. Der wirtschaftliche Rettungsweg*. Berlin, Verl. für Sozialwissenschaft, 1921. 39 S.—396.

- «*Le Petit Parisien*», 1922, N 16385, 8 janvier, p. 1.—390.
- Le programme agricole du Parti*. [1894].—«*Le Socialiste*», Paris, 1894, N 205, 22 septembre, p. 2. Под общ. загл.: 12^e Congrès national du Parti ouvrier.—287—288.
- La question agraire*.—«*La Voix Paysanne*», Paris, 1921, N 95, 19 novembre.—284—291.
- Radek, K. Der 3. Weltkongreß über die Märzaktion und die weitere Taktik*.—«*Die Rote Fahne*», Berlin, 1921, Nr. 317, 14. Juli. Morgenausgabe, S. 1—2; Nr. 319, 15. Juli. Morgenausgabe, Beilage, S. 1.—90—91.
- «*Die Rote Fahne*», Berlin.—91, 467.
- 1921, Nr. 11, 8. Januar. Morgenausgabe, S. 1.—24, 455, 471.
- 1921, Nr. 317, 14. Juli. Morgenausgabe, S. 1—2; Nr. 319. 15. Juli. Morgenausgabe, Beilage, S. 1.—90—91.
- * Šmeral, B. *Pravda o Sovětovém Rusku*. Praha, 1920, 270 s.—459.
- «*Le Socialiste*», Paris, 1894, N 205, 22 septembre, p. 2.—287—288.
- «*La Stampa*», Turin.—16.
- * *Thesen zur Tagesordnung des Dritten Weltkongresses der Kommunistischen Internationale (Entwurf)*. Berlin, 1921. 30 S. (Als Manuskript gedruckt).—471.
- «*Unser Weg (Sowjet)*», Berlin.—89, 94.
- 1921, Hft. 6, 15. Juli, S. 165.—93—94.
- Vibrate dichiarazioni antibolsceviche al Congresso di Reggio Emilia*. I discorsi di Turati, Modigliani e Dugoni.—«*Corriere della Sera*», Milano, 1920, N. 244, 11 ottobre, p. 1. Подпись: C. S.—16.
- «*La Voix Paysanne*», Paris, 1921, N 95, 19 novembre.—284—291.
- «*Vorwärts*», Reichenberg.—54.
- *— 1921. Nr. 114, 17. Mai. Abendsausgabe. Beilage zu Nr. 114, S. 1—4.—44, 54.

INDICE ONOMASTICO

A

Adoratski, V. V. (1878-1945): destacado propagandista del marxismo, científico; miembro del Partido Bolchevique desde 1904. En 1918 trabajó en el Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública. A partir de 1920 desempeñó los cargos de subjefe de la Dirección Central de Archivos, vicedirector del Instituto Lenin, luego director del Instituto Marx-Engels-Lenin adjunto al CC del PC(b) de la URSS y director del Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de la URSS. Fue miembro numerario de la Academia Comunista y, después, de la Academia de Ciencias de la URSS. Se le deben varios trabajos sobre la historia del marxismo. Participó activamente en la preparación y edición de *Obras de Marx, Engels y Lenin*.-12.

Ajándov, R. A. (1897-1938): distinguido funcionario del Partido y de organismos de los Soviets de Azerbaidzhán. Miembro del Partido Bolchevique desde 1919. Después de triunfar el Poder soviético en Azerbaidzhán (en 1920) dirigió una sección del CC del PC(b)A, luego fue secretario del Comité de Bakú del Partido. De 1924 a 1930, secretario del CC del PC(b)A, comisario del pueblo de Instrucción Pública de la RSS de Azerbaidzhán, secretario del Comité territorial de Transcaucasia del PC(b) de la URSS. En los últimos años de su vida se dedicó al trabajo científico. Tradujo al azerbaidzhano varias obras de Marx, Engels y Lenin.-161.

Alski, A. O. (1892-1939): miembro del Partido Bolchevique desde 1917. Triunfante la Revolución Socialista de Octubre, trabajó en organismos de los Soviets en Vorónezh, Lituania y Bielorrusia, luego dirigió la sección de registro y distribución del CC del PC(b)R. De 1921 a 1927, vicecomisario del pueblo de Hacienda y miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Hacienda de la RSFSR y, después, de la URSS; en años posteriores actuó en la administración de la economía. Desde 1923 se adhirió a los trotskistas. Expulsado del Partido en 1933 como trotskista activo.-120, 280.

Andréev, A. A. (1895-1971): destacada figura del Partido Comunista

y del Estado soviético. Perteneció al Partido desde 1914. Durante los primeros años de Poder soviético ocupó puestos dirigentes en los sindicatos, el Partido y el aparato estatal en los Urales y Ucrania. De 1920 a 1922, secretario del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia. En los Congresos IX, XI y todos los posteriores del Partido fue elegido miembro de su Comité Central. Desde 1922 hasta 1927 presidió el CC del sindicato de ferroviarios. Fue secretario del CC del PC(b)R (1924-1925), presidente de la Comisión Central de Control del PC(b) de la URSS (1930-1931), comisario del pueblo de Vías de Comunicación (1931-1935), miembro del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS (1932-1952), secretario del CC del PC(b) de la URSS (1935-1946), presidente de la Comisión de Control del Partido adjunta al CC del PC(b) de la URSS (1939-1952), comisario del pueblo de Agricultura (1943-1946), vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS (1946-1953). Desde 1957 presidió la Sociedad de Amistad Soviético-China.—352, 480.

Avanšov, V. A. (1884-1930): hombre de Estado soviético, miembro del POSDR desde 1903. De 1917 a 1919, secretario y miembro del Presídium del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia. En 1919, y a comienzos de 1920, miembro del consejo directivo del Control del Estado. Entre 1920 y 1924 fue vicecomisario del pueblo de la Inspección Obrera y Campesina, miembro del consejo directivo de la Comisión Extraordinaria de toda Rusia (Checa), luego vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior. Desde 1925 formó parte del Presídium del Consejo Supremo de Economía Nacional. De 1922 a 1927 fue miembro del CEC de la URSS.—192.

Avérchenko, A. T. (1881-1925): escritor satírico ruso. Después de la Revolución Socialista de Octubre, emigrado blanco.—258, 259

Axelrod, P. B. (1850-1928): uno de los líderes del menchevismo; en 1883 participó en la creación del grupo Emancipación del Trabajo. Desde 1900 fue miembro de la Redacción de *Iskra*. Después del II Congreso del POSDR (1903), menchevique activo. En los años de la reacción (1907-1910) y del nuevo ascenso revolucionario fue uno de los dirigentes de los liquidadores; formó parte de la Redacción del periódico menchevique liquidacionista *Golos Sotsial-Demokrata*. Después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 fue miembro del Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado, apoyó al Gobierno Provisional burgués. Acogió con hostilidad la Revolución Socialista de Octubre; en la emigración hizo propaganda de la intervención armada contra la Rusia Soviética.—125.

B

Ballod, Karl (1864-1931): economista burgués. Profesor de la Universidad de Berlín, desde 1905, y de la Universidad de Letonia, de 1919

a 1931. Autor de varias obras de economía, entre las que figura el libro *Der Zukunftsstaat* (El Estado del futuro).—50.

Bauer, Otto (1882-1938): uno de los líderes del ala derecha de la socialdemocracia austriaca y de la II Internacional, ideólogo del "austro-marxismo". Adoptó una postura hostil ante la Revolución Socialista de Octubre. De 1918 a 1919 fue ministro de Relaciones Exteriores de la República Austriaca burguesa. Uno de los fundadores de la Internacional II y media (1921), de la Internacional Unificada (1923) y de la llamada Internacional Socialista Obrera. Participó activamente en la represión del movimiento revolucionario de la clase obrera de Austria. En sus manifestaciones anticomunistas entroncó con el fascismo, apoyó la propaganda pangermana.—43.

Bebel, August (1840-1913): relevante personalidad de la socialdemocracia alemana y del movimiento obrero internacional. Fundó en 1869, con W. Liebknecht, el Partido Obrero Socialdemócrata Alemán (eisenacheanos); fue elegido varias veces diputado al Reichstag. En la década del 90 y a comienzos del siglo XX combatió el reformismo y el revisionismo en las filas de la socialdemocracia alemana.—11, 50, 231.

Belov, A. A.: director de los Grandes Almacenes del Estado. Entre abril y noviembre de 1922, miembro de la junta directiva de la sección central de comercio del Consejo Supremo de Economía Nacional.—373, 379.

Bell, Thomas (1882-1940): comunista inglés. En 1900 ingresó en el Partido Laborista Independiente de Inglaterra. Contribuyó activamente a la fundación del Partido Socialista Obrero y fue miembro de su Comité Central. En 1920 participó en la organización del Partido Comunista de Gran Bretaña, fue miembro de su CC y Buró Político hasta 1929. Delegado a los congresos III, VI y VII de la Internacional Comunista. De 1921 a 1922 y de 1926 a 1928 representó al Partido Comunista de Gran Bretaña en el Comité Ejecutivo de la IC. En el VI Congreso de la Internacional Comunista (1928) fue elegido miembro de su Comité Ejecutivo. En 1930 y 1931 presidió la Sociedad de Amigos de la Unión Soviética en Inglaterra. De 1936 a 1939 desempeñó un cargo de responsabilidad en el Socorro Rojo Internacional.—84-86.

Bernstein, Eduard (1850-1932): líder del ala ultraoportunista de la socialdemocracia alemana y de la II Internacional, teórico del revisionismo y del reformismo. Durante la guerra imperialista mundial sostuvo posiciones centristas, encubriendo el socialchovinismo con frases acerca del internacionalismo. Siguió apoyando la política de la burguesía imperialista en años posteriores, se manifestó contra la Revolución Socialista de Octubre y el Estado soviético.—16.

Blanqui, Louis Auguste (1805-1881): eminente revolucionario francés, representante del comunismo utópico; participó en los levantamientos y revoluciones parisienses de los años 1830 a 1870 y encabezó varias socie-

dades revolucionarias secretas. Propugnaba la conquista del poder por un pequeño grupo de conspiradores revolucionarios, pues no comprendía el papel decisivo de la organización de las masas para la lucha revolucionaria.—57.

Bogdánov, A. (Malinovski, A. A)*, (1873-1928): socialdemócrata, filósofo, sociólogo y economista; médico de profesión. Después del II Congreso del POSDR (1903) se adhirió a los bolcheviques. Durante los años de la reacción (1907-1910) y del nuevo ascenso revolucionario encabezó a los otzovistas, fue líder del grupo antipartido Vperiod. En filosofía intentó crear su propio sistema: el "empiriomonismo" (variedad de la filosofía idealista subjetiva de Mach), criticado acerbamente por Lenin en su trabajo *Materialismo y empiriocriticismo*. En junio de 1909, una reunión de la Redacción ampliada del periódico *Proletari* (El Proletario) expulsó a Bogdánov de las filas bolcheviques. Después de la Revolución Socialista de Octubre figuró entre los organizadores y dirigentes de Proletkult. Desde 1926 dirigió el Instituto de Transfusión de Sangre fundado por él mismo.—276.

Bogdánov, P. A. (1882-1939): miembro del Partido Bolchevique desde 1905. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en Moscú; de 1921 a 1925 presidió el Consejo Supremo de Economía Nacional y fue miembro del Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR. Posteriormente desempeñó varios cargos en organismos de los Soviets y en la administración de la economía.—122, 149, 183, 184, 197, 262, 280.

Bonomi, Ivanhoe (1873-1951): hombre de Estado italiano, socialista de derecha. En 1912 fue expulsado del Partido Socialista Italiano y figuró entre los fundadores del llamado Partido Socialista Reformista. Durante la guerra imperialista mundial, socialchovinista; propugnó la participación de Italia en la contienda del lado de la Entente. De 1916 a 1921 desempeñó varias carteras ministeriales. En 1921 y 1922 encabezó el Gobierno de coalición integrado por representantes de los partidos burgueses y social-reformistas. Durante la dictadura fascista (1922-1943) se apartó de la actividad política, después encabezó el Comité de Liberación Nacional italiano. En 1944 y 1945 obstaculizó, como jefe de gobierno, las transformaciones democráticas en Italia. En 1949 Bonomi, entonces presidente del Senado, contribuyó a que Italia se adhiera al agresivo bloque Atlántico.—527.

Bordiga, Amadeo (1889-1970): político italiano. En 1910 se afilió al Partido Socialista Italiano y encabezó allí una corriente próxima al anarquismo. Desde 1919 adelantó el programa de boicot a los parlamentos burgueses, presidió el grupo de los llamados "comunistas boicotistas". Fue delegado al II Congreso de la Internacional Comunista; en 1921 participó en la fundación del Partido Comunista Italiano y formó parte de sus organismos dirigentes hasta 1926. Bordiga aplicó una política sectaria de izquierda y combatió la táctica de la IC encaminada a

* Los apellidos auténticos se indican entre paréntesis y en cursiva.

organizar el frente único antifascista. Posteriormente predicó los criterios trotskistas, libró una lucha fraccional contra la línea del PCI, por lo cual fue expulsado del partido en 1930. En 1944 fundó el partido trotskista de los "comunistas internacionalistas".-20, 21.

Briand, Aristide (1862-1932): estadista y diplomático francés. Cierta tiempo perteneció al ala izquierda de los socialistas. En 1902 fue elegido al Parlamento y devino político burgués reaccionario abiertamente hostil a la clase obrera. Primer ministro en 1913, 1915-1917 y 1921-1922. En 1924 representó a Francia en la Sociedad de las Naciones. En 1925 contribuyó a la conclusión de los acuerdos de Locarno enfilados contra la URSS. De 1926 a 1931 fue ministro de Relaciones Exteriores de Francia.-390.

Brilliant, G. Y.: véase Sokólnikov, G. Y.

Briujánov, N. P. (1878-1943): estadista soviético. Miembro del POSDR desde 1902, bolchevique desde 1904. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue vicecomisario del pueblo y, a partir de 1921, comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres; posteriormente desempeñó los cargos de comisario del pueblo de Hacienda, vicecomisario del pueblo de Suministros y vicepresidente de la Comisión encargada de determinar el rendimiento de los campos, adjunta al Consejo de Comisarios del Pueblo. En los congresos XV y XVI del Partido fue elegido miembro suplente del CC del PC(b) de la URSS.-380, 481.

Bronshhtéin, L. D.: véase Trotski, L. D.

Bujarin, N. I. (1888-1938): miembro del Partido Bolchevique desde 1906.

Después de la Revolución Socialista de Octubre, director de *Pravda*, miembro del Buró Político del CC y miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. Se opuso reiteradamente a la política leninista del Partido: en 1918 encabezó el grupo antipartido de los "comunistas de izquierda"; durante la discusión acerca de los sindicatos sostenida en el Partido en 1920-1921 mantuvo al principio una posición "de tope", pero después se sumó al grupo antileninista de Trotski; desde 1928 encabezó la oposición derechista en el Partido. Fue excluido del Buró Político del CC en 1929; expulsado del Partido, por su labor contra éste, en 1937.-272, 273, 276, 392, 394.

Bulkin (Semiónov), F. A. (n. en 1888): socialdemócrata. Menchevique en los años de la reacción (1907-1910) y del nuevo ascenso revolucionario. Después de la Revolución Socialista de Octubre se apartó de los mencheviques; en 1920 fue admitido en el PC(b)R. Trabajó en organismos de la economía y en los sindicatos. En 1935 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.-480.

Bullitt, William Christian (1891-1967): periodista y diplomático reac-

cionario norteamericano; participó activamente en la aplicación de la política antisoviética. En 1919 fue enviado por Wilson y Lloyd George a la Rusia Soviética en misión especial, después de lo cual dimitió. Volvió a dedicarse a la actividad diplomática en 1933. De 1933 a 1936, primer embajador norteamericano en la URSS. Desde 1936 hasta 1941, embajador en Francia. En 1942-1943 fue asesor especial del ministro de Marina de los EE.UU.—308, 309.

Burian, Edmund (1878-1935): socialdemócrata checo. Uno de los líderes de la corriente "centralista" de la socialdemocracia checa entre 1911 y 1918. Desde 1920, miembro del Partido Comunista de Checoslovaquia; fue incluido en el Comité Ejecutivo del mismo. En 1922 representó al PCCh en la Internacional Comunista. En 1929 fue expulsado del partido por su desviación derechista y liquidacionismo. Se reincorporó a los socialdemócratas y trabajó en los sindicatos.—60.

C

Calwert, G. S.: obrero norteamericano, miembro de la organización Obreros Industriales del Mundo. En 1921 participó en la fundación de la Colonia Industrial Autónoma del Kuzbáss.—147, 149, 184.

Caroti, A. (1875-1931): delegado de la firma cinematográfica italiana Cito-Cinema.—280,281.

Clausewitz, Karl (1780-1831): general prusiano, destacadísimo teórico militar burgués; autor de varias obras de historia de las guerras napoleónicas y otras.—59.

Compère-Morel, Adeodat Constant Adolf (n. en 1872): socialista francés; publicista. Fue director y colaborador activo de muchos periódicos y revistas socialistas de Francia. Miembro de la Cámara de Diputados de ese país desde 1909. Durante la guerra imperialista mundial sostuvo posiciones socialchovinistas. A partir de 1933 figuró entre los líderes del grupo derechista (los llamados neosocialistas) que se separó del Partido Socialista Francés.—289.

Ch

Chemerinski, I.: véase Máslov, A.

Chernov, V. M. (1873-1952): uno de los líderes del partido eserista. De mayo a agosto de 1917 fue ministro de Agricultura en el Gobierno Provisional burgués; aplicó una política de crueles represiones contra los campesinos que ocupaban tierras de los latifundistas. Después de la Revolución Socialista de Octubre figuró entre los organizadores de levantamientos antisoviéticos. En 1920 emigró, prosiguiendo en el extranjero su labor antisoviética.—79, 80, 102, 153, 525, 526.

Chicherin, G. V. (1872-1936): estadista y eminente diplomático soviético. Estuvo emigrado desde 1904 hasta 1917; se afilió al POSDR en 1905, en el extranjero. Partidario del menchevismo en el periodo de la reacción, internacionalista durante la guerra imperialista mundial. A fines de 1917 abrazó el bolchevismo y en 1918 ingresó en el PC(b)R. De 1918 a 1930 fue comisario del pueblo de Negocios Extranjeros y encabezó las delegaciones soviéticas a las conferencias internacionales de Génova y Lausana. Formó parte del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y del CEC de la URSS. En los congresos XIV y XV del Partido fue elegido miembro de su Comité Central.—117, 137, 146, 193, 198, 251, 297, 350, 385, 388-390, 395, 400, 409, 423, 426, 427.

Christensen, Parley Parker (1869-1954): personalidad pública burguesa de los EE.UU.; jurista. En 1920 figuró entre los fundadores del Partido Obrero-granjero.—305.

D

Daból, Tomas (1890-1937): personalidad del movimiento campesino polaco e internacional. Elegido a la Dieta en 1919; figuró entre los dirigentes del ala izquierda del Partido Campesino Polaco. Fue detenido y encarcelado repetidamente por hacer propaganda contra la guerra con la Rusia Soviética. En 1922 ingresó en el Partido Comunista de Polonia. Desde 1923 residió en la Rusia Soviética. Fue uno de los fundadores y dirigentes de la Internacional Campesina. A partir de 1929 cultivó la ciencia pedagógica y trabajó en organismos del Partido y de los Soviets. De 1932 a 1934, vicepresidente de la Academia de Ciencias de Bielorrusia. Fue elegido miembro del CC del PC(b)B y, después, del Comité Ejecutivo Central de la RSS de Bielorrusia.—188.

Dan (Gúrwich), F. I. (1871-1947): uno de los líderes mencheviques. Después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 fue miembro del Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado y del Presidium del Comité Ejecutivo Central de la primera legislatura, apoyó al Gobierno Provisional burgués. Triunfante la Revolución Socialista de Octubre, luchó contra el Poder soviético. A comienzos de 1922 fue expulsado del país como enemigo del Estado soviético.—480.

Danishovski, K. J. (1884-1938): miembro del POSDR desde 1900, bolchevique, destacada figura del movimiento revolucionario letón. Después de la Revolución Socialista de Octubre, miembro del Consejo Militar Revolucionario de la República y del CMR del Frente Oriental, presidente del Tribunal Revolucionario de la República. Desde comienzos de 1921 dirigió el Comité Principal de Industria Forestal y ocupó otros puestos de administración de la economía.—130-133.

Daszynski, Ignacy (1866-1936): político polaco. De 1892 a 1919 encabezó el Partido Socialdemócrata de Galitzia, luego fue uno de los líderes

del Partido Socialista Polaco unificado (de derecha). Desde 1919 fue elegido tres veces diputado a la Dieta polaca y presidió el grupo del PSP en la misma. Viceprimer ministro del Gobierno burgués-terrateniente polaco en 1920. Prestó apoyo al golpe de Estado fascista y al régimen fascista de Pilsudski en Polonia.—188.

David, Eduard (1863-1930): uno de los líderes del ala derecha de la socialdemocracia alemana, revisionista; economista. Socialchovinista durante la guerra imperialista mundial. En 1919 formó parte del primer Gobierno de coalición de la República Alemana. Ministro del Interior, en 1919-1920, y representante del Gobierno en Hesse, entre 1922 y 1927. Apoyó las tendencias revanchistas del imperialismo germano, fue enemigo de la URSS.—88.

Davis, Jerome (n. en 1891): personalidad pública de los EE.UU.; pedagogo y sociólogo. Estuvo en Rusia de 1916 a 1918. Simpatizó con la Revolución Socialista de Octubre. Figuró entre los organizadores de la colecta de recursos en Norteamérica en beneficio de los hambrientos de la Rusia Soviética y del transporte de víveres para ellos en 1921. Visitó varias veces la Unión Soviética.—488.

Denikin, A. I. (1872-1947): general del ejército zarista; durante la intervención militar extranjera y la guerra civil (1918-1920) actuó como testaferro de los imperialistas anglo-franceses y norteamericanos; comandante en jefe de las fuerzas armadas de los guardias blancos en el Sur de Rusia. Derrotado por las tropas soviéticas (marzo de 1920), emigró.—165, 166, 169, 170, 210, 238, 243, 286, 308, 309.

Dougalevski, V. S. (1885-1934): miembro del Partido Bolchevique desde 1908; ingeniero electricista. Antes de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 trabajó en el extranjero. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue comisario del Ejército Rojo. De 1919 a 1921 formó parte de la Comisión del Consejo de Trabajo y Defensa para la reconstrucción de los caminos de Siberia y los Urales y comisario de la Dirección de comunicaciones y electrotecnia del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación. Entre 1921 y 1924 desempeñó el cargo de comisario del pueblo, luego de vicecomisario del pueblo, de Correos y Telégrafos de la RSFSR y, después, de la URSS. En años posteriores de su vida se dedicó a la actividad diplomática.—269.

Dzerzhinski, F. E. (1877-1926): eminente personalidad del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido desde 1895. Uno de los organizadores de la Socialdemocracia del Reino de Polonia y de Lituania. Desde el IV Congreso del Partido formó parte del CC del POSDR. Después de la Revolución Socialista de Octubre presidió la Comisión Extraordinaria de toda Rusia (Checa), encargada de combatir la contrarrevolución y el sabotaje. A comienzos de 1918 mantuvo una actitud errónea respecto a la paz de Brest. En 1921 fue nombrado comisario del pueblo de Vías de Comunicación, siendo simultáneamente presidente de la Checa y comisario del pueblo del Interior. Desde 1924 presidió el Consejo Supremo de

Economía Nacional. A partir de junio de 1924, miembro suplente del Buró Político y miembro del Buró de Organización del CC del PC(b)R.—83, 278.

Dzhugashvili, I. V.: véase Stalin, I. V.

E

“*El Fundador*”: véase Lutovínov, Y. J.

Engels, Federico (1820-1895): uno de los fundadores del comunismo científico, guía y maestro del proletariado internacional, amigo y compañero de lucha de Marx.—11, 12, 50, 231, 233, 287.

Enukidze, A. S. (1877-1937): estadista soviético, miembro del Partido desde 1898, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en la sección militar del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia; desde 1918 fue secretario del CEC de toda Rusia, y desde 1923 hasta marzo de 1935, secretario del CEC de la URSS. En los congresos XIII, XIV, XV y XVI fue elegido miembro de la Comisión Central de Control, y en el XVII Congreso, miembro del CC del PC(b) de la URSS. En 1936 dirigió el trust de transporte hipomóvil de la región de Járkov.—278, 411, 449.

F

Fótieva, L. A. (1881-1975): afiliada al POSDR desde 1904. De 1904 a 1905 trabajó en el grupo bolchevique ruso en el extranjero; ayudó a N. K. Krúpskaya a sostener correspondencia con las organizaciones clandestinas de Rusia. Participó en la primera revolución rusa (1905-1907) y en la Revolución Socialista de Octubre. Desde 1918 desempeñó el cargo de secretario del Consejo de Comisarios del Pueblo y del Consejo de Trabajo y Defensa; fue también secretaria de Lenin. De 1933 a 1936 trabajó en el sistema de la Dirección General Energética del Comisariado del Pueblo de Industria Pesada. Desde 1939 hasta 1956, colaboradora científica del Museo Central V. I. Lenin.—294.

Frisland: véase Reuter, Ernst.

Frossard, Ludovic Oscar (1889-1946): socialista francés. A comienzos de 1920 fue miembro del Comité para la reconstitución de la II Internacional. Participó en la fundación del Partido Comunista de Francia, formó parte de su Comité Directivo. En 1923 rompió con el movimiento comunista y abrazó el reformismo. De 1939 a 1940, ministro de Información. Fue adversario del movimiento comunista y del Estado soviético.—18, 466, 467, 472.

Frumkin, M. I. (1878-1938): miembro del Partido desde 1898. Después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 trabajó en el Comité Ejecutivo y en el Comité del Partido de la provincia de Krasnoyarsk. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó

cargos en organismos del Partido y de los Soviets; de 1918 a 1922, miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, luego vicecomisario del mismo, vicepresidente del Comité Revolucionario de Siberia. Más tarde fue vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior y vicecomisario del pueblo de Hacienda. Participó activamente en la oposición de derecha.-62.

G

Gennari, Edgido (1876-1942): prestigiosa figura del movimiento obrero de Italia, uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano. Afiliado al Partido Socialista Italiano en 1897, figuró entre los líderes de su ala izquierda, combatió a los reformistas y a los centristas. Desde 1918 fue secretario, y en 1920 secretario general del PSI. Propugnó la adhesión del partido a la Internacional Comunista. Miembro del CC del Partido Comunista Italiano desde su fundación (1921). Delegado al III Congreso de la Internacional Comunista, miembro del Comité Ejecutivo de la IC. De 1921 a 1922 y de 1924 a 1926, diputado al Parlamento italiano. Fue perseguido reiteradamente por los fascistas. A partir de 1926, por acuerdo del partido, residió en el extranjero, participando activamente, como antes, en el movimiento obrero y antifascista internacional. Falleció en la URSS.-19.

GLDM: véase Liber (Goldman), M. I.

Goldman, M. I.: véase Liber, M. I.

Goltsman, A. Z. (1894-1933): desde 1910 participó en el movimiento revolucionario; a partir de abril de 1917 fue miembro del Partido Bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos directivos en los sindicatos y en la economía. De 1917 a 1920, miembro del CC del sindicato de metalúrgicos. En 1920-1921, miembro del Presídium del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia. Durante la discusión sobre los sindicatos propugnó la plataforma de Trotski. Desde 1922 trabajó en el Consejo Supremo de Economía Nacional, en la Comisión Central de Control - Inspección Obrera y Campesina y en la Dirección General de la Flota Aérea Civil.-480.

Gompers, Samuel (1850-1924): dirigente del movimiento sindical norteamericano. Uno de los fundadores de la Federación Americana del Trabajo (FAT) y, desde 1895, su presidente permanente. Aplicó una política de colaboración de clase con los capitalistas y repudió la lucha revolucionaria de la clase obrera. Socialchovinista durante la guerra imperialista mundial. Adoptó una actitud de hostilidad ante la Revolución Socialista de Octubre y el Estado soviético.-441.

Gonikmán, S. L. (n. en 1897): menchevique en 1917-1918, después se afilió al PC(b)R. De 1921 a 1926 fue profesor de centros comunistas de enseñanza superior de Moscú, posteriormente trabajó en organismos del

Partido y de la economía. En 1935 fue expulsado del PC(b) de la URSS por su actividad contra éste.—223.

Gorbunov, N. P. (1892-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1917. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue secretario del Consejo de Comisarios del Pueblo; jefe de la sección de ciencia y técnica del Consejo Supremo de Economía Nacional. En 1919 estuvo encargado de la labor política en el Ejército Rojo. Desde 1920, jefe del servicio administrativo del CCP de la RSFSR y, luego, del de la URSS y del Consejo de Trabajo y Defensa; miembro de la Comisión del Plan del Estado (Gosplán) de la URSS. Más tarde ocupó cargos de dirección en establecimientos científicos y docentes.—192, 377, 417.

Gorki, Máximo (Péshkov, A. M.) (1868-1936): escritor proletario, fundador del realismo socialista y de la literatura soviética.—488.

Gorski, B.: autor del artículo *Acerca de los argivos que hacen dádivas*, publicado en el periódico *Izvestia* el 23 de noviembre de 1921.—260.

Grum-Grzhimailo (Grumm-Grzhimailo), V. E. (1864-1928): distinguido metalúrgico ruso, uno de los fundadores de la ciencia metalúrgica en Rusia. De 1911 a 1918 y de 1920 a 1924, profesor del Instituto Politécnico de Petersburgo y, luego, del Instituto de Minería de los Urales. Más tarde fundó la Oficina de construcciones metalúrgicas y termotécnicas adjunta a la sección de ciencia y técnica del Consejo Supremo de Economía Nacional. Miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de la URSS desde 1927. Autor de varias obras impresas sobre la termotecnia en la metalurgia y otras.—488.

Guélfand, A. L.: véase Parvus.

Guesde, Jules (Bazil, Mathieu) (1845-1922): uno de los organizadores y líderes del movimiento socialista francés y de la II Internacional. En 1901, Guesde y sus partidarios fundaron el Partido Socialista de Francia, que en 1905 se fundió con el Partido Socialista Francés reformista, surgiendo como resultado de esta fusión el Partido Socialista Unificado Francés. Guesde contribuyó sensiblemente a la propagación de las ideas marxistas y al desarrollo del movimiento socialista en Francia. Sin embargo, al oponerse a la política de los socialistas de derecha cometió errores de carácter sectario en problemas teóricos y tácticos. Desde el comienzo de la guerra imperialista mundial adoptó una posición socialchovinista y formó parte del Gobierno burgués de Francia. En 1920, Guesde no siguió a la mayoría del Congreso de Tours del Partido Socialista Francés, que acordó adherirse a la Internacional Comunista.—287.

Gústinov, M. D. (1894-1938): prestigiosa figura del movimiento revolucionario de Azerbaidzhán, miembro del Partido Bolchevique desde 1918. En 1919 formó parte de los comités territoriales de Bakú y del Cáucaso del Partido, luego fue elegido presidente del CC del PC(b) de Azerbaidzhán. De 1920 a 1921, vicepresidente del Comité Revolucionario de Azerbaidzhán

y, al mismo tiempo, comisario del pueblo de Hacienda. Entre mayo y diciembre de 1921, comisario del pueblo de Negocios Extranjeros y presidente del Consejo Supremo de Economía Nacional adjunto al Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSS de Azerbaidzhán. En 1922, vicecomisario del pueblo para los Asuntos de las Nacionalidades de la RSFSR. Desde 1923 hasta 1929, vicepresidente del CCP, comisario del pueblo de Negocios Extranjeros y comisario del pueblo de Hacienda de la RSFS de Transcaucasia. Posteriormente desempeñó el cargo de primer secretario del CC del PC de Tadzhiistán y, después, trabajó en el Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública de la RSFSR.—161.

H

Hammer, Julius: millonario norteamericano. Acogió con simpatía la Revolución Socialista de Octubre en Rusia. De 1921 a 1927 presidió la Directiva de la Alamerico, empresa norteamericana que explotó en régimen de concesión la mina de asbesto de Alapáevsk (en los Urales).—513.

Hartstein: véase Levi, Paul.

Haywood, William (Bill) (1869-1928): dirigente del movimiento obrero de los EE.UU.; minero. Desde 1901 fue miembro del Partido Socialista, más tarde figuró entre los dirigentes de su ala izquierda. Fue uno de los fundadores y líderes de la organización Obreros Industriales del Mundo. Al comenzar la Primera Guerra Mundial, condenó el militarismo y la guerra imperialista. Acogió con entusiasmo la Revolución Socialista de Octubre. Ingresó en el Partido Comunista de los EE.UU. poco después de su fundación. Perseguido a causa de su actividad revolucionaria, emigró de los EE.UU. Desde 1921 residió en la URSS; tomó parte activa en la organización de la Colonia Industrial Autónoma del Kuzbáss. Posteriormente trabajó en el Socorro Rojo Internacional y se dedicó al periodismo.—149, 184.

Hempel: uno de los representantes del Partido Comunista Obrero Alemán en el III Congreso de la Internacional Comunista.—24.

Hilferding, Rudolph (1877-1941): uno de los líderes oportunistas de la socialdemocracia alemana y de la II Internacional, teórico del "austromarxismo". Durante la guerra imperialista mundial fue centrista y propugnó la unidad con los socialimperialistas. Después de la contienda formuló la teoría del "capitalismo organizado". A partir de 1917, líder del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, enemigo jurado del Poder soviético y de la dictadura del proletariado. Formó parte en varias ocasiones de gobiernos burgueses de la República de Weimar. Después de establecerse el poder del fascismo hitleriano emigró a Francia.—88, 153.

Hillquit, Morris (1869-1933): socialista norteamericano; abogado. Se adhirió primero al marxismo, luego cayó en el oportunismo. En 1888 se afilió al Partido Obrero Socialista. Cuando éste se había dividido figuró

entre los fundadores del Partido Socialista, de tendencia reformista, en los EE.UU. (1901). Desde 1904 formó parte del Buró Socialista Internacional; participó en congresos de la II Internacional.—153.

Hölz, Max (1889-1933): comunista de izquierda alemán. En 1920 dirigió la lucha armada de los obreros de Vogtland (Alemania Central) contra el putch de Kapp. Fue expulsado del Partido Comunista de Alemania por sus tendencias anarquistas. En marzo de 1921 encabezó la lucha armada de los destacamentos obreros de la comarca de Bitterfeld – Merseburg – Halle (Alemania Central), por lo que el tribunal extraordinario lo condenó a cadena perpetua. En 1922, estando en la cárcel, ingresó de nuevo en el PCA. Desde 1929, poco después de excarcelado, vivió y trabajó en la URSS.—27.

Hyndman, Henry Mayers (1842-1921): socialista inglés, reformista. De 1900 a 1910 formó parte del Buró Socialista Internacional. Fue uno de los líderes del Partido Socialista Británico, cuyas filas abandonó en 1916, cuando la Conferencia del partido, celebrada en Salford, condenó su actitud socialchovinista ante la guerra imperialista. Acogió con hostilidad la Revolución Socialista de Octubre y propugnó la intervención contra la Rusia Soviética.—288.

I

Ioffe, A. A. (1883-1927): destacado diplomático soviético. En el VI Congreso del POSD(b)R (1917) fue admitido en el Partido Bolchevique y elegido al CC. En los días de octubre de 1917, miembro del Comité Militar Revolucionario de Petrogrado. En 1918, “comunista de izquierda”. Durante las negociaciones de Brest formó parte de la delegación soviética de paz. Fue representante plenipotenciario de la RSFSR en Berlín desde abril hasta noviembre de 1918. Participó en las negociaciones de la Rusia Soviética con los gobiernos de varios países capitalistas. De 1925 a 1927 se adhirió a la oposición trotskista.—390, 423, 426.

Ivanov, A. A. (1867-1939): astrónomo soviético. De 1908 a 1929, profesor de la Universidad de Petersburgo (de Leningrado); de 1919 a 1930, director del Observatorio de Púlkovo, Miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de la URSS desde 1925. Autor de trabajos sobre las ramas fundamentales de la astronomía.—488.

J

Jinchuk, L. M. (1868-1944): perteneció al POSDR desde 1903; menchevique; fue miembro del CC de los mencheviques; ingresó en el Partido Bolchevique en 1920. De 1917 a 1920, miembro de la Directiva de la Cooperativa Obrera de Moscú; de 1921 a 1926 presidió la Directiva de Centrosioiuz. Desde 1927, representante comercial de la URSS en Inglaterra, luego en Alemania. A partir de 1934, comisario del pueblo de Comercio Interior de la RSFSR.—260.

K

Kalinin, M. I. (1875-1946): eminente personalidad del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido desde 1898. Después de la Revolución Socialista de Octubre, alcalde y, luego, comisario de la administración municipal de Petrogrado. Desde marzo de 1919, presidente del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia; desde diciembre de 1922, presidente del CEC de la URSS, y desde 1938, del Presídium del Soviet Supremo de la URSS. Fue miembro del CC a partir de 1919 y del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS desde 1926.—322, 344, 386, 511.

Kámenev (Rozenfeld), L. B. (1883-1936): afiliado al Partido Bolchevique desde 1901.

Después de la Revolución Socialista de Octubre fue presidente del Soviet de Moscú, vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo y miembro del Buró Político del CC. Se opuso repetidas veces a la política leninista del Partido: después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 combatió el rumbo leninista del Partido orientado a la revolución socialista; en noviembre de 1917 abogó por un gobierno de coalición en el que participaran los mencheviques y eseristas; en 1925 figuró entre los organizadores de la “nueva oposición”, y en 1926 fue uno de los líderes del bloque trotskista-zinovievista antipartido. En 1934 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.—72, 197, 260, 270, 378, 427, 440, 446, 511.

Karpinski, V. A. (1880-1965): veterano militante del Partido Comunista de la Unión Soviética, uno de sus literatos y propagandistas destacados. Miembro del Partido desde 1898. Después de la Revolución Socialista de Octubre ocupó puestos de responsabilidad en organismos de los Soviets y en el Partido; miembro del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia de varias legislaturas. En 1918 dirigió la sección de agitación e instrucción del CEC de toda Rusia. De 1918 a 1927 formó parte de la Redacción del periódico *Pravda*, dirigió (con intervalos) el periódico *Bednotá* (Los Pobres) y colaboró en las redacciones de otros varios periódicos y revistas. En 1936 y 1937 trabajó en el aparato del CC del PC(b) de la URSS. Desde 1937 se dedicó a la labor científica y de propaganda. Doctor en Ciencias Económicas. Autor de una serie de libros sobre Lenin, el leninismo y otros.—278.

Kautsky, Karl (1854-1938): uno de los líderes de la socialdemocracia alemana y de la II Internacional. Marxista al principio, renegó después del marxismo y se convirtió en ideólogo del centrismo (kautskismo), la variedad más peligrosa y nociva del oportunismo. Durante la guerra imperialista mundial propugnó el centrismo y el socialchovinismo encubierto con una fraseología internacionalista. Autor de la teoría reaccionaria del ultraimperialismo. Después de la Revolución Socialista de Octubre se manifestó públicamente contra la revolución proletaria y la dictadura de la clase obrera, contra el Estado soviético.—45, 51, 88, 153, 440.

Kerenski, A. F. (1881-1970): eserista. Durante la guerra imperialista mundial, socialchovinista jurado. Después de la Revolución Democrática

Burguesa de Febrero de 1917 desempeñó las carteras de Justicia y de la Guerra y de Marina, luego presidió el Gobierno Provisional burgués y fue jefe supremo del ejército. Triunfante la Revolución Socialista de Octubre, luchó contra el Poder soviético y en 1918 huyó al extranjero. Hizo propaganda antisoviética en la emigración.—307, 319.

Keynes, John Maynard (1883-1946): economista vulgar burgués de Inglaterra, apologista del capitalismo monopolista de Estado. Desde 1915, funcionario del Ministerio de Hacienda de su país. En 1919 participó en las labores de la Conferencia de Paz de París. Dimitió de su cargo en junio de 1919; criticó duramente en varias obras suyas la inconsistencia económica del sistema establecido por el Tratado de Paz de Versalles. A partir de 1921 presidió una gran compañía de seguros inglesa. En los años 30 fundó una tendencia apologética de la economía política burguesa (“teoría keynesiana”), que atribuye al Estado burgués la capacidad de “regular” el capitalismo y “asegurar”, dentro de los límites capitalistas, la economía planificada sin crisis y sin paro forzoso.—304, 389, 424.

Kirpichnikov, V. D. (1881-1940): ingeniero tecnólogo. Desde 1907 trabajó en la central eléctrica № 1 de Moscú. Desde 1918 fue miembro del consejo electrotécnico del Comité Principal de Obras Públicas del Consejo Supremo de Economía Nacional y figuró entre los dirigentes de la Oficina de planeamiento de centrales eléctricas zonales a turba; participó directamente en la confección de los proyectos de varias centrales eléctricas (la de Shatura y otras) de la zona industrial de Moscú; de 1920 a 1924, subjefe responsable de la Dirección de extracción hidráulica de turba, del CSEN. Junto con R. E. Klassón inventó el procedimiento hidráulico de extracción de turba. Es autor de una serie de obras sobre este particular.—513.

Kirsh, K. V. (1877-1919): especialista en termotecnia ruso. Profesor de la Escuela Técnica Superior de Moscú. Se empeñó en perfeccionar los hogares y hacer posible la utilización de combustibles de pequeña potencia calorífica. Es autor de varios trabajos científicos sobre estos problemas.—419.

Kiseliou, A. S. (1879-1937): miembro del Partido desde 1898. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos dirigentes en organismos de los Soviets, en la economía y en los sindicatos. Fue nombrado presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo en 1921. Participó en la “oposición obrera”, grupo anarcosindicalista antipartido. En el XII Congreso del Partido fue elegido miembro del Presídium de la Comisión Central de Control del PC(b)R; más tarde, comisario del pueblo de Inspección Obrera y Campesina de la RSFSR y vicecomisario del pueblo de IOC de la URSS. De 1924 a 1938, secretario del Comité Ejecutivo Central de la URSS.—111, 144.

Klassón, R. E. (1868-1926): ingeniero soviético especializado en energética. Según sus proyectos y bajo su dirección se construyeron varias centrales

eléctricas en Moscú, Petrogrado y las explotaciones petrolíferas de Bakú, así como una central eléctrica zonal a turba, la primera del mundo. Fue uno de los inventores de la extracción hidráulica de turba.—513.

Kliúchnikov, Y. V. (1886-1938): especialista burgués en Derecho Internacional, demócrata constitucionalista; profesor de la Universidad de Moscú. Participó en la sublevación organizada por los eseristas de izquierda en 1918, en Yaroslavl; fue consultor y viceministro del "Directorio de Ufá" y, después, ministro de Relaciones Exteriores del "gobierno" de Kolchak en Omsk. Emigrado blanco desde 1919, formó parte del Comité de París del Partido Demócrata Constitucionalista. En 1921 y 1922 participó activamente en la edición de la recopilación de los emigrados blancos *Smena vej* (Cambio de Jalones) y del periódico *Nakanune* (En Visperas).

En 1922 fue invitado a ser experto (en cuestiones del Derecho Internacional) de la delegación soviética a la Conferencia de Génova. Repatriado en 1923, se dedicó a la labor científica y a la enseñanza.—395.

Koenen, Wilhelm (1886-1963): activista del movimiento comunista alemán e internacional. Participó en el movimiento revolucionario desde comienzos de nuestro siglo. Durante la guerra imperialista mundial dirigió organizaciones comarcales del Partido Socialdemócrata y, después, del Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania; tomó parte activa en la Revolución de Noviembre de 1918. Miembro del CC y uno de los dirigentes del ala izquierda del PSIA en 1919; junto con Ernst Thaelmann y otros jefes revolucionarios de la clase obrera alemana luchó por la adhesión a la Internacional Comunista y por la unificación con el Partido Comunista de Alemania. Miembro del PCA desde 1920; delegado al III Congreso de la Internacional Comunista. Diputado al Reichstag hasta 1933. Durante la Segunda Guerra Mundial, uno de los dirigentes del movimiento antibélico y antifascista en el extranjero. Después de derrotado el fascismo hitleriano ocupó puestos de dirección en el partido y en organismos del Estado de la República Democrática Alemana.—55, 466, 467.

Kolchak, A. V. (1873-1920): almirante de la Marina zarista, monárquico. De 1918 a 1919 figuró entre los dirigentes principales de la contrarrevolución en Rusia; testaferro de la Entente. Con el apoyo de los imperialistas de los EE.UU., Inglaterra y Francia se declaró gobernante supremo de Rusia y encabezó una dictadura militar burguesa y terrateniente en los Urales, Siberia y el Extremo Oriente. Los golpes del Ejército Rojo y el creciente movimiento revolucionario de guerrillas dieron al traste con la kolchakada; Kolchak fue hecho prisionero y fusilado, por disposición del Comité Revolucionario de Irkutsk, el 7 de febrero de 1920.—165, 166, 169, 170, 210, 212, 238, 243, 286, 308, 309.

Kolotílov, N. N. (1885-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1903. Participó activamente en la Revolución Socialista de Octubre (en Ivánovo-Voznesensk). De 1921 a 1922, vicepresidente del Comité Ejecutivo de la provincia de Ivánovo-Voznesensk. Desde el XIII Congreso del Partido,

miembro de su Comité Central. De 1922 a 1924 y de 1925 a 1932, secretario del Comité del Don y, después, del Comité de la provincia de Ivánovo-Voznesensk (más tarde, del Comité de la región de Ivánovo) del PC(b) de la URSS.—144.

Kornilov, L. G. (1870-1918): general del ejército zarista, monárquico. Jefe supremo del ejército ruso desde julio de 1917. En agosto encabezó una sublevación contrarrevolucionaria; sofocada ésta, fue detenido y encarcelado, pero se fugó al Don. Allí participó en la organización del "ejército voluntario" de guardias blancos, que mandó después. Perekó en campaña, en las inmediaciones de Ekaterinodar.—274.

Kosior, S. V. (1889-1939): destacada personalidad del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido Bolchevique desde 1907. De 1918 a 1920, secretario del Comité regional clandestino de la Orilla derecha del Dniéper y, luego, del CC del PC(b) de Ucrania. De 1921 a 1922 se ocupó del abastecimiento de víveres, en el CC del PC(b)U. Desde noviembre de 1922, secretario del Buró de Siberia del CC del PC(b)R. En 1925 pasó a ser secretario del CC del PC(b)R. Desde 1927, miembro suplente, y a partir de 1930, miembro efectivo del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS. Formó parte del Presidium del Comité Ejecutivo Central de la URSS. Desde enero de 1938 fue vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS.—480.

Krasin, L. B. (1870-1926): destacado estadista soviético; bolchevique.

Después de la Revolución Socialista de Octubre fue uno de los organizadores de la intendencia del Ejército Rojo, miembro del Presidium del Consejo Supremo de Economía Nacional, comisario del pueblo de Industria y Comercio y comisario del pueblo de Vías de Comunicación. Desde 1919 ejerció en el cuerpo diplomático. Nombrado comisario del pueblo de Comercio Exterior en 1920, fue simultáneamente representante plenipotenciario en Londres de 1921 a 1923, participó en las conferencias de Génova y de La Haya. Desde 1924, representante plenipotenciario de la URSS en Francia, y desde 1925, en Inglaterra.—198, 323, 350, 351, 409, 423, 426, 446.

Krasnoschókov, A. M. (1880-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1917. De 1920 a 1921, miembro del Buró del Extremo Oriente del CC del PC(b)R, ministro de Negocios Extranjeros y presidente del Gobierno de la República del Extremo Oriente. Desde 1922 fue vicecomisario del pueblo de Hacienda y, después, presidente de la Directiva del Banco Industrial de la URSS. Desde 1929 trabajó en el Comisariado del Pueblo de Agricultura de la URSS.—444.

Kreibich, Karel (1883-1966): destacada personalidad del movimiento comunista checoslovaco e internacional. Desde 1902 actuó en el movimiento socialdemócrata, adherido a su ala izquierda. Tomó parte activa en la fundación del Partido Comunista de Checoslovaquia. Delegado al III Congreso de la Internacional Comunista; en este período compartió las opiniones

“de izquierda”. En 1922, 1924 y 1925 fue miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. Más tarde, director de la revista *La Internacional Comunista*. De 1950 a 1952, embajador de Checoslovaquia en Moscú.—59, 456, 457, 474.

Krestinski, N. N. (1883-1938): estadista soviético; bolchevique. De 1918 a 1921 fue comisario del pueblo de Hacienda de la RSFSR y (desde 1919) secretario del CC del PC(b)R. En 1918 se opuso junto con los “comunistas de izquierda” a la conclusión de la paz de Brest. Durante la discusión sobre los sindicatos (1920-1921) fue partidario de la plataforma de Trotski. De 1921 a 1930, representante plenipotenciario soviético en Alemania y luego vicecomisario del pueblo de Negocios Extranjeros de la URSS. Fue elegido miembro del Comité Ejecutivo Central de la URSS de todas las legislaturas y miembro del CC del Partido en sus congresos VI, VII, VIII y IX.—420.

Krumin, G. I. (1894-1943): miembro del Partido Bolchevique desde 1909. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos de responsabilidad en la labor editorial: fue director de la revista *Naródnoe Joziaistvo* (Economía Nacional), en 1918, y redactor jefe del periódico *Ekonomicheskaya Zhizn* (La Vida Económica), de 1919 a 1929. Desde 1935, director adjunto de la Gran Enciclopedia Soviética y redactor jefe de la revista *Problemi Ekonomiki* (Problemas de la Economía).—192.

Krzhizhanovski, G. M. (1872-1959): veterano del Partido Comunista, conocido científico soviético, ingeniero electricista. En 1920, por encargo de Lenin, encabezó la Comisión Estatal para la Electrificación de Rusia (GOELRO). De 1921 a 1930 dirigió el Gosplán. Desde 1930 hasta 1932 presidió la Dirección General de Energética del Comisariado del Pueblo de Industria de Combustible. De 1932 a 1936, presidente del Comité de instrucción superior técnica adjunto al Comité Ejecutivo Central de la URSS y vicecomisario del pueblo de Instrucción Pública de la RSFSR. Fue elegido varias veces miembro del CC del PC(b) de la URSS y del CEC de la URSS. Elegido miembro de la Academia de Ciencias de la URSS, en 1929, fue, desde ese año hasta 1939, vicepresidente de la misma; director permanente del Instituto de Energética de la Academia de Ciencias de la URSS, fundado por él. Autor de muchas obras científicas de energética.—326, 327, 402, 419, 514.

Kúbishev, V. V. (1888-1935): eminente figura del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido desde 1904. Participante activo de la Revolución Socialista de Octubre, organizador de la insurrección armada en Samara. De 1918 a 1919 fue comisario y miembro del Consejo Militar Revolucionario del grupo de tropas del sur del Frente Oriental y, después, vicepresidente de la Comisión del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia, el Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR y el CC del PC(b)R para los asuntos de Turkestán. En 1920, representante plenipotenciario de la RSFSR cerca del Gobierno de Bujará; más tarde, miembro

del Presidium del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia. En mayo de 1921 fue introducido en el Presidium del Consejo Supremo de Economía Nacional y nombrado jefe de la Dirección General de la Industria electrotécnica. Desde abril de 1922, secretario del CC del PC(b)R. De 1923 a 1926, presidente de la Comisión Central de Control del PC(b) de la URSS, comisario del pueblo de la Inspección Obrera y Campesina, vicepresidente del CCP y del Consejo de Trabajo y Defensa. Presidente del CSEN a partir de 1926. En 1927 pasó a formar parte del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS. Desde 1930 presidió el Gosplán y desde 1934 encabezó la Comisión de Control Soviético adjunta al CCP y fue primer vicepresidente del CCP y del CTD de la URSS.—127, 185.

Kun, Bela (1886-1939): destacado líder del movimiento obrero húngaro e internacional, uno de los fundadores y dirigentes del Partido Comunista de Hungría. Hecho prisionero durante la conflagración imperialista mundial, hizo propaganda revolucionaria entre los prisioneros de guerra en Tomsk. En 1916 se puso en contacto con la organización local del POSD(b)R y se afilió al Partido de los bolcheviques. En 1918 presidió la Federación de grupos extranjeros del PC(b)R. En el otoño del mismo año regresó a Hungría. En la República Húngara de los Consejos, que se constituyó en marzo de 1919, Kun era de hecho el dirigente del Gobierno, desempeñando oficialmente los cargos de comisario del pueblo de Relaciones Exteriores y de miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Guerra. Aplastado el poder de los consejos en Hungría, emigró a Austria y, luego, a Rusia. En 1920 fue miembro del Consejo Militar Revolucionario del Frente Sur, más tarde presidió el Comité Revolucionario de Crimea. Desde 1921 figuró entre los dirigentes de la labor del Partido en los Urales, fue miembro del Presidium del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y delegado del CC del PC(b)R en el CC de la Unión de Juventudes Comunistas de Rusia. Integró el Presidium del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.—470, 471, 476.

Kurski, D. I. (1874-1932): destacada personalidad del Partido y del Estado. Perteneció al Partido Bolchevique desde 1904. De 1919 a 1920 fue miembro del Consejo Militar Revolucionario de la República y comisario del Estado Mayor General y del Estado Mayor de Campaña de toda Rusia del Ejército Rojo. De 1918 a 1928, comisario del pueblo de Justicia de la RSFSR; miembro del Presidium del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y del CEC de la URSS, presidente de la Comisión Revisora Central y, después, miembro de la Comisión Central de Control del PC(b) de la URSS. Desde 1928 ejerció en el cuerpo diplomático.—120, 365, 411, 417, 429.

Kuusinen, O. V. (1881-1964): destacada figura del movimiento obrero finés e internacional, del Partido Comunista y el Estado soviético. Figuró entre los fundadores del Partido Comunista de Finlandia (1918), participó

en todos los congresos (menos el II) de la Internacional Comunista. Elegido miembro del Comité Ejecutivo de la IC en su III Congreso; fue secretario de dicho Comité de 1921 a 1939. Desde 1940, diputado al Soviet Supremo de la URSS. Estuvo al frente del Presídium del Soviet Supremo de la RSS Carelo-Finesa. Miembro del CC del PCUS desde 1941, secretario y miembro del Presídium del CC del PCUS a partir de junio de 1957. En 1958 fue elegido miembro de la Academia de Ciencias de la URSS. Es autor de varios trabajos sobre la historia del PCUS y del movimiento obrero internacional.—13, 55.

L

Lansing, Robert (1864-1928): diplomático norteamericano, especialista en Derecho Internacional. Secretario de Estado de 1915 a 1920; contribuyó activamente a preparar la entrada de los EE.UU. en la guerra imperialista mundial del lado de la Entente, aplicó una política intervencionista respecto a los países de América Latina, participó en la Conferencia de Paz de París (1919-1920). Después de abandonar el puesto de secretario de Estado ejerció la abogacía. En 1921 publicó sus memorias *The Peace Negotiations* (Las negociaciones de paz) y *The Big Four and Others* (Los cuatro grandes y otros).—398.

Larin, Y. (Lurié, M. A.) (1882-1932): funcionario soviético. Participó en el movimiento socialdemócrata desde 1901; menchevique. Después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 encabezó el grupo de los mencheviques internacionalistas. En agosto de 1917 fue admitido en el Partido Bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en organismos de los Soviets y de la economía.—222.

Lazzari, Constantino (1857-1927): destacada personalidad del movimiento obrero de Italia; uno de los fundadores del Partido Socialista Italiano, miembro de su CC y, de 1912 a 1919, secretario general del PSI. Durante la guerra imperialista mundial, uno de los dirigentes de la corriente "maximalista" (centrista) en el partido. Después de la Revolución Socialista de Octubre apoyó a la Rusia Soviética. Participó en los congresos II y III de la Internacional Comunista. En 1922 rompió orgánicamente con los reformistas, pero no pudo deslindarse definitivamente de ellos. En 1926 fue detenido. Murió poco después de excarcelado.—16-20, 58, 440, 462, 465, 472.

Legien, Karl (1861-1920): socialdemócrata de derecha alemán, líder sindical, revisionista. Desde 1890, presidente de la Comisión General de los Sindicatos de Alemania. A partir de 1903 fue secretario, y desde 1913 presidente, del Secretariado Internacional de Sindicatos. Socialchovinista extremo durante la guerra imperialista mundial. En 1919 y 1920, miembro de la Asamblea Nacional de la República de Weimar. Luchó contra el movimiento revolucionario del proletariado.—88.

Lenin, V. I. (Uliánov, V. I., N. Lenin, Lenin) (1870-1924): datos biográficos.—12, 13, 55, 65, 71, 72, 75, 75, 82, 86, 99, 111, 114, 117, 120, 123, 127, 136, 137, 140, 145, 146, 148, 149, 184, 186, 189, 193, 198, 221, 224, 241, 242, 247, 249, 250-254, 256, 257, 258, 261, 262, 264, 265, 270, 273, 276, 279, 281, 283, 291, 292, 294, 296, 298, 301, 351, 352, 364, 369, 370, 374, 375, 378-382, 384-387, 391, 393-396, 401-403, 406, 408-410, 416, 418, 420, 422, 425-430, 443, 445, 450, 474, 534.

Levi (Hartstein), Paul (1883-1930): socialdemócrata alemán; abogado. Participó en la Conferencia de Zimmerwald (1915) y perteneció al grupo suizo de zimmerwaldianos de izquierda, así como a la Liga Espartaco. En el Congreso de Constitución del Partido Comunista de Alemania fue elegido miembro de su Comité Central. En febrero de 1921 abandonó el CC del PCA y en abril del mismo año se le expulsó del partido por infringir groseramente su disciplina. Con posterioridad se reincorporó al Partido Socialdemócrata.—28, 89-95, 97, 104, 437-442, 524, 526, 527.

Levi, V. L. (1880-1948): ingeniero electricista; miembro del PC(b) de la URSS desde 1943. De 1906 a 1914 trabajó en la sociedad anónima Siemens & Schukert. Desde 1918 dirigió una sección del Consejo Supremo de Economía Nacional, luego fue asistente del jefe de la Dirección General de la Industria Electrotécnica; contribuyó activamente a la puesta en práctica del plan GOELRO. A partir de 1924 trabajó en la producción y se dedicó a la labor científica.—330.

Lezhava, A. M. (1870-1937): estadista soviético. Miembro del Partido desde 1904. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos importantes en la economía y en los Soviets. De 1918 a 1920 fue presidente de Centrosiuz; de 1920 a 1925, vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior, y de 1925 a 1930, vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR. Miembro del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y del CEC de la URSS de varias legislaturas. Entre 1933 y 1937 fue jefe de la Dirección General de cultivos subtropicales de la URSS.—280, 373, 374, 446, 447.

Liber (Goldman, GLDM), M. I. (1880-1937): uno de los líderes del Bund. Socialchovinista durante la guerra imperialista mundial. Acogió con hostilidad la Revolución Socialista de Octubre. Más tarde trabajó en organismos de la economía.—526.

Liebknecht, Karl (1871-1919): líder insigne del movimiento obrero alemán e internacional, uno de los dirigentes del ala izquierda de la socialdemocracia alemana; hijo de Wilhelm Liebknecht. Combatió activamente el oportunismo y el militarismo. En los años de la guerra imperialista mundial sustentó una posición internacionalista revolucionaria. Fue uno de los organizadores y dirigentes del grupo La Internacional, que se denominó posteriormente grupo Espartaco y, después, Liga Espartaco. Durante la Revolución de Noviembre de 1918 en Alemania encabezó, junto con Rosa

Luxemburgo, la vanguardia revolucionaria de los obreros alemanes. Dirigió el periódico *Die Rote Fahne* (La Bandera Roja). Figuró entre los fundadores del Partido Comunista de Alemania y los dirigentes del levantamiento de los obreros berlineses en enero de 1919. Murió asesinado ferozmente por los contrarrevolucionarios después de sofocado el levantamiento.—393.

Linde, F. F. (1881-1917): miembro del Comité Ejecutivo del Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado de la primera legislatura; más tarde, comisario del Gobierno Provisional burgués en el Frente Sudoeste, donde lo mataron cuando intentaba persuadir a los soldados para que fuesen al combate.—57.

Litkens, E. A. (1888-1922): perteneció al POSDR desde 1904. En 1917 fue miembro del CC de los mencheviques internacionalistas. En 1918 dirigió la sección de instrucción pública del Soviet de la provincia de Moscú. En 1919 se afilió al PC(b)R, sirvió en el Ejército Rojo. En 1920 fue director adjunto del Comité Principal de Instrucción Política y desde 1921, vicecomisario del pueblo de Instrucción Pública de la RSFSR.—280.

Litvinov, M. M. (1876-1951): dirigente del Partido y del Estado, notable diplomático soviético. Miembro del POSDR desde 1898, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre se dedicó a la labor diplomática. A partir de 1921 fue vicecomisario y, de 1930 a 1939, comisario del pueblo de Negocios Extranjeros. Desde 1941 hasta 1943, vicecomisario del pueblo de Negocios Extranjeros y simultáneamente embajador de la URSS en los EE.UU.; después de regresar de los EE.UU hasta 1946, vicecomisario del pueblo de Negocios Extranjeros. En el XVII Congreso del PC(b) de la URSS fue elegido miembro de su Comité Central; fue también miembro del Comité Ejecutivo Central de la URSS y diputado al Soviet Supremo de la URSS.—388-390, 395, 423, 426.

Lómov, A. (Oppókov, G. I.) (1888-1938): estadista soviético. Miembro del Partido Bolchevique desde 1903. En el II Congreso de los Soviets de toda Rusia (octubre de 1917) pasó a formar parte del Consejo de Comisarios del Pueblo como comisario del pueblo de Justicia. “Comunista de izquierda” en 1918. Fue miembro del Presídium y vicepresidente del Consejo Supremo de Economía Nacional (1918-1921), vicepresidente del Gosplán de la URSS, miembro del Buró Político y del CC del PC(b) de Ucrania, miembro suplente del CC del PC(b) de la URSS.—131.

Longuet, Jean (1876-1938): uno de los líderes del Partido Socialista Francés y de la II Internacional, publicista. Durante la Primera Guerra Mundial encabezó la minoría centrista pacifista del PSF. Figuró entre los fundadores y directores del periódico *Le Populaire* (El Popular), órgano de los centristas franceses. Se opuso al ingreso del PSF en la Internacional Comunista y a la fundación del Partido Comunista de Francia. Desde 1921, miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional II y media (de Viena) y, desde 1923, uno de los dirigentes de la llamada Internacional Socialista Obrera.

En la década del 30 fue partidario de la acción conjunta de los socialistas y los comunistas contra el fascismo, participó en las organizaciones internacionales de luchadores contra el fascismo y la guerra.—153.

Lurj, M. A.: véase Larin, Y.

Lutovinov, Y. J. ("El Fundador") (1887-1924): miembro del POSDR desde 1904. Después de la Revolución Socialista de Octubre participó activamente en la guerra civil en el Don y en Ucrania. Más tarde desempeñó cargos en los sindicatos y en los Soviets. Durante la discusión sindical (1920-1921) figuró entre los dirigentes del grupo antipartido "oposición obrera".—352, 480.

Luxemburgo, Rosa (1871-1919): destacada dirigente del movimiento obrero internacional: figuró entre los líderes del ala izquierda de la II Internacional y entre los fundadores y dirigentes del Partido Socialdemócrata de Polonia. Desde 1897 participó activamente en el movimiento socialdemócrata alemán, combatió el bernsteinianismo y el millerandismo. Al estallar la guerra imperialista mundial adoptó una posición internacionalista. Figuró entre los iniciadores de la fundación en Alemania del grupo La Internacional, que posteriormente se denominó grupo Espartaco y, después, Liga Espartaco. Durante la Revolución de Noviembre de 1918 formó parte del grupo dirigente de la vanguardia revolucionaria de los obreros alemanes. En el Congreso de Constitución del Partido Comunista de Alemania participó en la dirección de su labor. En enero de 1919 fue asesinada bestialmente por los contrarrevolucionarios.—393, 439, 440, 442.

Lysis (Letailleur), Eugène: economista burgués francés, autor de varios trabajos sobre problemas financieros y políticos.—290.

LL

Lloyd George, David (1863-1945): estadista y diplomático inglés, líder del Partido Liberal. Miembro del Parlamento desde 1890. Ministro de Comercio, de 1905 a 1908, y de Hacienda, de 1908 a 1915. En el cargo de primer ministro, que desempeñó desde 1916 hasta 1922, procuró reforzar las posiciones del imperialismo británico en el Medio Oriente y en los Balcanes, reprimió brutalmente el movimiento de liberación nacional en las colonias y países dependientes. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue uno de los inspiradores y organizadores de la intervención militar y el bloqueo dirigidos contra el Estado soviético.—193, 305, 390, 409.

M

MacDonald, James Ramsay (1866-1937): político inglés, uno de los fundadores y líderes del Partido Laborista Independiente y del Partido Laborista. Aplicó una política oportunista en extremo y propugnó la teoría de la colaboración entre las clases y de la integración gradual del capitalismo en el socialismo. Al empezar la Primera Guerra Mundial,

adoptó una posición pacifista, después apoyó abiertamente a la burguesía imperialista. De 1918 a 1920 intentó impedir la lucha de los obreros ingleses contra la intervención antisoviética. Fue primer ministro en 1924 y desde 1929 hasta 1931. De 1931 a 1935 encabezó el "Gobierno nacional", cuya política estaba determinada por los conservadores.—153.

Malinowski, A. A.: véase Bogdánov, A.

Mátishev, S. V. (1877-1938): perteneció al POSDR desde 1902, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos en los comisariados del pueblo de Trabajo y de Abastecimiento de Víveres. En 1920 y 1921 sirvió en el Ejército Rojo, fue miembro del Consejo Militar Revolucionario del Frente de Turkestán. De 1921 a 1922, delegado del Consejo de Trabajo y Defensa; más tarde, presidente del Comité de ferias de Irbit y, después, del de Nizhni Nóvgorod; presidente de la Cámara de Comercio de la URSS. Con posterioridad trabajó en Centrosiuz.—373.

Marchlewski, Julian (1866-1925): destacada personalidad del movimiento obrero polaco e internacional. Figuró entre los organizadores y dirigentes de la Socialdemocracia del Reino de Polonia y de Lituania. Desde 1909 actuó principalmente en las filas de la socialdemocracia alemana. Durante la guerra imperialista mundial fundó, junto con Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, la Liga Espartaco. Fue detenido.

En 1918, liberado de un campo de concentración alemán a instancias del Gobierno soviético, llegó a la Rusia Soviética; fue elegido miembro del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y después de 1922 del CEC de la URSS, desempeñó este cargo hasta el fin de sus días. En 1919 fue incorporado al CC del Partido Comunista de Alemania. Participó en la fundación de la Internacional Comunista. A partir de 1923 presidió el CC del Socorro Rojo Internacional (Organización internacional de ayuda a los combatientes de la revolución). Escribió varias obras sobre problemas económicos y la historia de Polonia y de las relaciones internacionales.—146.

Martens, L. K. (1875-1948): notable administrador de economía soviético, científico especializado en las construcciones mecánicas y la termotecnia. Miembro del Partido desde 1893. Participó en la Unión de Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera, que se había constituido en Petersburgo. En 1899 fue deportado a Alemania, luego emigró a Inglaterra.

Desde enero de 1919, representante de la RSFSR en los EE.UU. En 1921, después de varias tentativas inútiles de normalizar las relaciones con los EE.UU., rechazadas por su Gobierno, fue expulsado de Norteamérica. Tras de regresar a la Rusia Soviética desempeñó cargos de responsabilidad en la economía y llevó a cabo una importante labor científica; fue miembro del Presidium del Consejo Supremo de Economía Nacional, presidente de la Dirección General de la industria metalúrgica, presidente del Comité de Inventos del CSEN, director del Instituto de investigación científica de los motores Diesel, profesor del Instituto de Mecánica Lomonósov, de Moscú.—148, 191.

Mártov, L. (Tsederbaum, Y. O.) (1873-1923): líder menchevique. En 1917 encabezó el grupo de los mencheviques internacionalistas. Después de la Revolución Socialista de Octubre impugnó el Poder soviético. En 1920 emigró a Alemania; editó en Berlín el periódico menchevique contrarrevolucionario *Sotsialisticheski Věstnik* (Boletín Socialista).—79, 80, 102, 153, 466, 467, 525, 526.

Marx, Carlos (1818-1883): fundador del comunismo científico, genial pensador, guía y maestro del proletariado internacional.—12, 237, 287, 288.

Maslow, A. (Chemersinski, I.) (n. en 1891): uno de los líderes del grupo de "ultraizquierda" en el Partido Comunista de Alemania. Encabezó desde 1921 la llamada oposición berlinesa, que en 1924 se adueñó de la dirección en el CC del PCA. En el V Congreso de la Internacional Comunista fue elegido miembro suplente de su Comité Ejecutivo. A fines de 1925 fue separado de los puestos de dirección, por actividad fraccional y escisionista, y expulsado poco después del PCA y de la Internacional Comunista. Posteriormente se apartó de la vida política.—94.

Maximov, K. G. (1894-1939): afiliado al Partido Bolchevique desde 1914. De 1918 a 1920 presidió la sección de víveres del Soviet de Moscú, después fue miembro del Consejo Militar Revolucionario y delegado extraordinario para el aprovisionamiento de los ejércitos del Frente Oriental. Desde 1920 hasta 1922, presidente del Buró para la industria de los Urales del Consejo Supremo de Economía Nacional, luego director adjunto de la industria hullera del Donbáss. Más tarde, presidente del CSEN de Ucrania, miembro del Presídium del CSEN de la URSS, vicecomisario del pueblo de Comercio de la URSS.—148.

Ménshikov, E. S. (1883-1926): ingeniero tecnólogo, especialista destacado en turberas. De 1918 a 1920 figuró entre los organizadores y jefes del Comité Principal de la Turba, y desde 1921, de una estación de turba experimental. A partir de 1922, profesor de la Academia de Agricultura Timiriázev y jefe de su sección de turba. En 1925 dirigió el Instituto de Experimentación Científica de la Turba.—332, 513.

Mescheriakov, N. L. (1865-1942): afiliado al POSDR desde 1901, bolchevique.

De 1918 a 1922 fue miembro del consejo de redacción del periódico *Pravda* (La Verdad), jefe de la sección de redacción y ediciones de la Cooperativa Obrera Central de Moscú y desempeñó otros cargos. Desde 1927 hasta 1938, redactor jefe de la Pequeña Enciclopedia Soviética.—146, 405.

Mésiatsev, P. A. (1889-1938): perteneció al Partido Bolchevique desde 1906. De 1921 a 1924 fue miembro del consejo directivo y, luego, delegado del Comisariado del Pueblo de Agricultura de la RSFSR. Posteriormente trabajó en el sistema de cooperativas, en el Banco Agrícola y el Gosplán de la URSS. Se adhirió por cierto tiempo a la oposición trotskista.—267.

Mezhlauk, I. I. (1891-1938): miembro del Partido Bolchevique desde 1918. Durante la intervención militar extranjera y la guerra civil (1918-1920) mandó tropas en el Ejército Rojo. Posteriormente desempeñó varios cargos en la economía, en el Partido y en los Soviets: director de la empresa metalúrgica de Enákievo en el Donbáss, presidente de la junta directiva de Yugostal, secretario del CC del PC(b) de Turkmenia, secretario del comité de la comarca de Tambov del PC(b) de la URSS, secretario del Consejo de Trabajo y Defensa y subjefe del servicio administrativo del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS, presidente del Comité para los asuntos de la escuela superior adjunto al CCP de la URSS.—330.

Miasnikov, G. I. (1889-1946): perteneció al Partido Bolchevique desde 1906, trabajó en Perm y, desde 1921, en Petrogrado. En 1922 fue expulsado del PC(b)R por su actividad antipartido e infracción sistemática de la disciplina partidaria. Más tarde organizó el “grupo obrero” contrarrevolucionario y emigró.—77-82.

Mijáilov, V. M. (1894-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1915. Participó en la Revolución Socialista de Octubre y la guerra civil. Después del X Congreso del Partido fue secretario del CC del PC(b)R. Desde 1922, secretario del Comité de Moscú del PC(b)R, secretario del Comité del distrito de Zamoskvorechie del PC(b)R, presidente del Consejo de los Sindicatos de Moscú. A partir de 1929 trabajó en organismos de la economía.—184, 198, 249, 250, 278.

Miliukov, P. N. (1859-1943): líder del Partido Demócrata Constitucionalista, ideólogo de la burguesía imperialista rusa, historiador y publicista. Ministro de Negocios Extranjeros del primer Gobierno Provisional burgués en 1917; aplicó la política de continuación de la guerra imperialista “hasta la victoria final”. Figuró entre los inspiradores de la sublevación de Kornilov en agosto de 1917. Después de la Revolución Socialista de Octubre participó en la organización de la intervención militar extranjera contra la Rusia Soviética; dirigente activo de la emigración blanca.—11, 52, 57, 79, 80, 106.

Miliutin, V. P. (1884-1937): se incorporó al movimiento socialdemócrata en 1903; al principio se adhirió a los mencheviques; desde 1910, bolchevique. En el II Congreso de los Soviets de toda Rusia (octubre de 1917) pasó a formar parte del Consejo de Comisarios del Pueblo como comisario del pueblo de Agricultura. En noviembre de 1917 fue partidario de la formación de un gobierno de coalición con participación de mencheviques y eseristas y, declarando su disconformidad con la política del Partido, abandonó el CC y el Gobierno. De 1918 a 1921, vicepresidente del Consejo Supremo de Economía Nacional, luego desempeñó otros trabajos de responsabilidad en los Soviets y en la economía. Fue elegido miembro suplente del CC del Partido y miembro de la Comisión Central de Control.—249.

Millerand, Alexandre Etienne (1859-1943): político francés. En los años 90 se adhirió a los socialistas y encabezó la tendencia oportunista en el mo-

vimiento socialista francés. En 1899 formó parte del Gobierno burgués reaccionario de Waldeck-Rousseau, en el que colaboró con el general Galliffet, verdugo de la Comuna de París.

Expulsado del Partido Socialista en 1904, formó con otros ex socialistas (Briand, Viviani) el grupo de los "socialistas independientes". Encabezó ministerios diversos en 1909-1910, 1912-1913 y 1914-1915. Después de la Revolución Socialista de Octubre, uno de los organizadores de la intervención antisoviética; de 1920 a 1924, presidente de la República Francesa. En junio de 1924, habiendo vencido en las elecciones los partidos burgueses de izquierda, que se negaron a colaborar con él, se vio obligado a dimitir.—287.

Modigliani, Vittorio Emanuele (1872-1947): veterano del Partido Socialista Italiano, reformista; abogado. Miembro de la Cámara de Diputados desde 1913 hasta 1926. Centrista durante la guerra imperialista mundial. Después de emigrar a Francia en 1926 dirigió *Rinascita Socialista* (Renacimiento Socialista), órgano de los emigrados reformistas italianos. Se repatrió cuando Italia había sido liberada de las tropas fascistas alemanas.—19.

Mólotov (Skriabin), V. M. (1890-1986): perteneció al Partido desde 1906. A partir de 1918 desempeñó cargos importantes en el Partido y en los Soviets: secretario del CC del PC(b) de Ucrania, secretario del CC del PC(b)R; desde 1926, miembro del Buró Político y, después, del Presídium del CC del PCUS; de 1930 a 1941 presidió el Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS, desde 1939 fue comisario del pueblo y, luego, ministro de Negocios Extranjeros de la URSS y primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS.

En junio de 1957, por acuerdo del Pleno del CC del PCUS fue separado del Presídium del Comité Central y del CC del PCUS por su actividad fraccionista.—117, 120, 123, 147, 252, 262, 278, 364, 365, 369, 373, 374, 386-388, 394-396, 402, 405, 407, 410, 411, 417, 419, 421, 426, 444, 449-451.

Morósov, M. V. (1868-1938): miembro del POSDR desde 1901, bolchevique. Emigrado a París en 1910, formó parte de la sección bolchevique dirigida por Lenin. En 1917 regresó a Petrogrado y participó activamente en la Revolución Socialista de Octubre. Posteriormente desempeñó cargos administrativos en el Comité Principal del Combustible y en la industria de la turba. Desde 1929 ocupó puestos de dirección en instituciones científicas y editoriales.—332, 513.

N

Nicolás II (Románov) (1868-1918): último emperador ruso que reinó desde 1894 hasta la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917. El 17 de julio de 1918 fue fusilado en Ekaterinburg (hoy Sverdlovsk) por disposición del Soviet regional de Diputados Obreros y Soldados de los Urales.—169.

Nogi, Kiten Maresuke (1849-1912): general japonés, participó en la guerra de 1894-1895 entre el Japón y China. Gobernador general de la isla Taiwan (Formosa) en 1896. En 1904, a comienzos de la guerra ruso-japonesa, asumió el mando del 3^{er} Ejército y dirigió el asedio de Port Arthur. Después de conquistar esta ciudad participó en la batalla de Mukden.—202, 203, 492.

Noske, Gustav (1868-1946): uno de los líderes oportunistas del Partido Socialdemócrata Alemán. En 1918, durante la Revolución de Noviembre en Alemania, figuró entre los dirigentes de la represión del movimiento revolucionario de marineros en Kiel. De 1919 a 1920 fue ministro de la Guerra; organizó la represión contra los obreros de Berlín y el asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo. Más tarde fue presidente de la provincia de Hannover en Prusia. Durante la dictadura fascista cobró una pensión del Estado que le pagaba el Gobierno hitleriano.—87.

Noulens, Joseph (1864-1939): político y diplomático francés. Ministro de la Guerra, de 1913 a 1914, y de Hacienda en 1914 y 1915. En 1917-1918, embajador en Rusia. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue uno de los organizadores directos de la intervención de los países de la Entente y de las acciones contrarrevolucionarias en el interior del país: el pronunciamiento del cuerpo checoslovaco en 1918, la sedición eserista en Yaroslavl, el complot de Lockhart en Moscú, etc. Después de salir de la Rusia Soviética participó activamente en diversas organizaciones antisoviéticas en el extranjero.—117, 118.

O

Obolenski, V. V.: véase Osinski, N.

Oldenbórguer, V. V. (1863-1921): mecánico, desde 1893, e ingeniero jefe, desde 1917, del servicio de agua corriente de Moscú.—362, 365, 521, 522.

Oppókov, G. I.: véase Lómov, A.

Ordzhonikidze (Sergó), G. K. (1886-1937): eminente personalidad del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido desde 1903.

Después de la Revolución Socialista de Octubre, comisario extraordinario de Ucrania y, luego, del Sur de Rusia. Durante la guerra civil, miembro del Consejo Militar Revolucionario de los ejércitos 16 y 14 y del Frente del Cáucaso. En 1920 y 1921 fue uno de los organizadores de la lucha por el Poder soviético en Azerbaidzhán, Armenia y Georgia. De 1921 a 1926, presidente del Buró del Cáucaso del Comité Central y, luego, secretario del Comité territorial de Transcaucasia del Partido. Fue al mismo tiempo miembro del Consejo Militar Revolucionario de la URSS. Desde 1926, presidente de la Comisión Central de Control del PC(b) de la URSS y comisario del pueblo de Inspección Obrera y Campesina de la URSS. Desde 1930 presidió el Consejo Supremo de Economía Nacional; a partir

de 1932, comisario del pueblo de Industria Pesada de la URSS.

Desde 1921, miembro del CC del Partido; desde 1926, miembro suplente del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS; desde 1930, miembro efectivo del mismo.—403, 404.

Osadchi, P. S. (1866-1943): especialista soviético en electrotecnia. Después de la Revolución Socialista de Octubre, vicepresidente del Gosplán de la RSFSR y de la URSS y, simultáneamente, presidente del Consejo Central de Electrotecnia del CSEN de la URSS; encabezó el consejo técnico de las obras de la central hidroeléctrica del Dniéper y se dedicó a la enseñanza. En 1931 fue condenado a 10 años de reclusión en el proceso judicial contra el Partido Industrial. El 21 de agosto de 1935 fue puesto en libertad por disposición del Comité Ejecutivo Central de la URSS y en 1937 fueron cancelados sus antecedentes penales.—488.

Osinski, N. (Obolenski, V. V.) (1887-1938): miembro del Partido Bolchevique desde 1907. Después de la Revolución Socialista de Octubre, gerente del Banco del Estado de la RSFSR y presidente del Consejo Supremo de Economía Nacional. En 1918 figuró entre los autores de la plataforma de los "comunistas de izquierda". De 1918 a 1919 colaboró en la Redacción de *Pravda* y en la sección de propaganda del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia. En 1920-1921, activo participante del grupo antipartido del "centralismo democrático". Posteriormente se adhirió a la oposición trotskista. Desde 1921 hasta 1923 fue vicecomisario del pueblo de Agricultura; en 1925, miembro del Presídium del Gosplán de la URSS. En los congresos X, XIV, XV, XVI y XVII fue elegido miembro suplente del CC del PC(b) de la URSS. De 1926 a 1928, jefe de la Dirección Central de Estadística de la URSS. En 1929, vicepresidente del CSEN de la URSS. Con posterioridad desempeñó cargos dirigentes en el Partido y en la administración de la economía.—267, 410, 511.

P

Paikes, A. K. (1873-1958): funcionario soviético. Menchevique hasta 1917; en 1918 se afilió al PC(b)R. De 1918 a 1920 formó parte del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Control del Estado y de Inspección Obrera y Campesina y fue miembro del Comité Militar Revolucionario de Siberia. De 1921 a 1922, representante plenipotenciario en China y, después, en Lituania. Desde 1923 trabajó en el Consejo Supremo de Economía Nacional.—146.

Pániushkin, V. L. (1888-1960): miembro del Partido Bolchevique desde 1907. Participó activamente en la Revolución Socialista de Octubre y en la guerra civil. De 1919 a 1920 desempeñó el cargo de organizador responsable e instructor en el aparato del CC del PC(b)R. En 1921 se retiró del Partido, por no haber comprendido la esencia de la nueva política económica, y trató de formar un "partido socialista obrero y campesino". Al cabo de poco tiempo, después de que hablara con él Lenin, se reincor-

poró al PC(b)R. Más tarde trabajó en la economía del Donbáss, en el Consejo Supremo de Economía Nacional y en la representación comercial de la URSS en Alemania.—480.

Parvus (Guélfand, A. L.) (1869-1924): a fines de la última década del siglo XIX y principios del XX militó en el movimiento socialdemócrata de Rusia y Alemania. Menchevique después del II Congreso del POSDR (1903). Autor de la “teoría de la revolución permanente”, teoría antimarxista que Trotski convirtió posteriormente en instrumento de lucha contra el leninismo. Más tarde se apartó de la socialdemocracia. Durante la guerra imperialista mundial, chovinista y agente del imperialismo alemán; se dedicó a grandes especulaciones lucrándose con los suministros de guerra.—396.

Piatakov, G. L. (1890-1937): perteneció al Partido Bolchevique desde 1910. Después de la Revolución Socialista de Octubre formó parte del Gobierno soviético de Ucrania. Desde 1920 trabajó en organismos de la economía y de los Soviets: fue presidente de la Junta directiva central de la industria hullera del Donbáss, vicepresidente del Gosplán y del Consejo Supremo de Economía Nacional de la URSS, representante comercial en Francia, presidente de la junta directiva del Banco del Estado de la URSS, vicecomisario del pueblo de Industria Pesada. Elegido miembro del CC en los congresos XII, XIII, XIV y XVI del Partido. Combatió repetidas veces la política leninista del Partido: en 1918 encabezó el grupo anti-partido de los “comunistas de izquierda” en Ucrania; durante la discusión en el Partido acerca de los sindicatos (1920-1921) defendió la plataforma de Trotski, y desde 1923 fue dirigente activo de la oposición trotskista. En 1936 se le expulsó del Partido por su actividad contra éste.—262, 329, 451.

Pilsudski, Josef (1867-1935): estadista reaccionario de la Polonia burguesa y terrateniente; dictador fascista. Durante la Primera Guerra Mundial mandó unidades polacas que actuaron del lado de Alemania. De 1918 a 1922 encabezó el Estado polaco y reprimió con saña el movimiento revolucionario de los trabajadores. En 1920 fue uno de los organizadores de la guerra de la Polonia de los “panis” blancos contra el Estado soviético. En mayo de 1926 realizó un golpe de Estado y estableció un régimen de dictadura fascista. En 1934 selló una alianza con la Alemania hitleriana.—166, 238, 286.

Pinkétvich, A. P. (1883-1939): trabajador de la escuela superior soviética. Miembro del POSDR de 1903 a 1908, en 1917-1919 se adhirió a los mencheviques. De 1919 a 1921 fue vicepresidente y, después, presidente de la Comisión para mejorar las condiciones de vida de los científicos. Miembro del PC(b)R desde 1923. A partir de 1924, profesor de la Escuela Superior de Magisterio V. I. Lenin de Moscú.—488.

Plejánov, G. V. (1856-1918): eminente figura del movimiento obrero ruso e internacional, el primer propagandista del marxismo en Rusia. En 1883 fundó en Ginebra la primera organización marxista rusa: el grupo Eman-

cipación del Trabajo. Plejánov combatió el populismo y se manifestó contra el revisionismo en el movimiento obrero internacional. En los albores de nuestro siglo formó parte de la Redacción del periódico *Iskra* y de la revista *Zariá*.

De 1883 a 1903 escribió varios trabajos que desempeñaron gran papel en la defensa y la propaganda de la concepción marxista del mundo. Sin embargo, ya entonces cometió graves errores, de los que provinieron sus futuras concepciones mencheviques. Después del II Congreso del POSDR (1903), Plejánov sostuvo posiciones de conciliación con el oportunismo y, luego, se adhirió a los mencheviques. En el período de la primera revolución rusa (1905-1907) mantuvo posiciones mencheviques en todos los problemas fundamentales. En los años de la reacción (1907-1910) y del nuevo ascenso revolucionario combatió la revisión machista del marxismo y el liquidacionismo; encabezó el grupo de los mencheviques partidistas. Durante la guerra imperialista mundial adoptó posiciones socialchovinistas. Al regresar a Rusia después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 encabezó el grupo ultraderechista Edinstvo integrado por mencheviques defensistas; se opuso activamente a los bolcheviques y a la revolución socialista considerando que Rusia no estaba madura para pasar al socialismo. Tuvo una actitud negativa ante la Revolución Socialista de Octubre, pero no participó en la lucha contra el Poder soviético.—440.

Poincaré, Raymond (1860-1934): político y estadista burgués de Francia; abogado. Entró en reiteradas ocasiones, desde 1893, en el Gobierno francés y fue portavoz de los medios más agresivos de la burguesía francesa. Primer ministro, en 1912, y presidente de Francia de 1913 a 1920. Después de la Revolución Socialista de Octubre figuró entre los organizadores de la intervención militar extranjera contra la Rusia Soviética. De 1922 a 1924 y de 1926 a 1929 fue primer ministro de Francia. Su política tuvo una orientación marcadamente antisoviética y anticomunista.—409.

Posse, V. A. (1864-1940): periodista y personalidad pública de tendencia burguesa liberal. Después de la Revolución Socialista de Octubre se dedicó a la actividad literaria. Desde 1922 colaboró en el periódico *Izvestia VTsIK*. Escribió obras de historia, literatura y otras.—527.

Preobrazhenski, E. A. (1886-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1903. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en el Partido y en organismos políticos del Ejército. En 1918 fue "comunista de izquierda". Durante la discusión sindical (1920-1921) defendió la plataforma de Trotski, y desde 1923 participó activamente en la oposición trotskista. Posteriormente fue expulsado de las filas del Partido por su actividad contra éste. —270, 444.

R

Rádchenko, I. I. (1874-1942): destacado administrador de la economía soviética. Afiliado al Partido Bolchevique desde 1898, revolucionario pro-

fesional. Participó en la Unión de Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera, de Petersburgo; desempeñó un papel importante en la distribución de la *Iskra* leninista en Rusia. A partir de 1912 se ocupó de las explotaciones de turba en la provincia de Moscú. Desde 1918 figuró entre los organizadores y dirigentes de la industria de la turba de la URSS; en 1921 y 1922 formó parte del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior. Fue redactor jefe de la revista *Torfianoe Delo* (La Industria de la Turba). De 1927 a 1930 y de 1934 a 1935, director del Instituto de investigación científica de la turba.—332, 513.

Rúdek, K. B. (1885-1939): a comienzos de siglo se incorporó al movimiento socialdemócrata de Galitzia, Polonia y Alemania. En 1917 ingresó en el Partido Bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, fue secretario del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. En los congresos VIII, IX, X, XI y XII del PC(b)R fue elegido miembro de su Comité Central. Combatió repetidas veces la política leninista del Partido: en 1918 fue “comunista de izquierda”, y desde 1923, dirigente activo de la oposición trotskista. Expulsado del PC(b) de la URSS en 1936 por su actividad antipartido.—26-28, 31, 90, 91, 272, 350, 455, 466, 467, 479.

Radomislski, G. E.: véase Zinóviev, G. E.

Rakovski, J. G. (1873-1941): desde comienzos de los años 90 participó en el movimiento socialdemócrata de Bulgaria, Rumania, Suiza y Francia. Perteneció al Partido Bolchevique desde 1917. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en el Partido y en los Soviets. Desde 1918 presidió el Consejo de Comisarios del Pueblo de Ucrania; desde 1923 estuvo en el servicio diplomático en Inglaterra y Francia. Figuró entre los militantes activos de la oposición trotskista. En 1938 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.—66, 423, 481.

Ramzín, L. K. (1887-1948): destacado científico, especialista en termotecnia. Desde 1920, profesor de la Escuela Técnica Superior de Moscú. En 1921 fue miembro del Gosplán y, luego, director del Instituto de Termotecnia de la URSS, en Moscú. En 1930 fue condenado en el proceso judicial contra el Partido Industrial. Posteriormente expió su culpa ante el Estado soviético realizando investigaciones de importancia para la economía nacional. Desde 1944 fue profesor del Instituto de Energética de Moscú.—135, 419.

Renaudel, Pierre (1871-1935): líder reformista del Partido Socialista Francés. De 1902 a 1914 fue director del periódico *Le Peuple* (El Pueblo), y de 1914 a 1920, de *L'Humanité* (La Humanidad). De 1914 a 1919 y en 1924 formó parte de la Cámara de Diputados. Sustentó una posición socialchovinista durante la Primera Guerra Mundial. En 1927 se apartó de la dirección del Partido Socialista, del que fue expulsado en 1933. Más tarde organizó un pequeño grupo neosocialista.—288.

Reuter (Frisland), *Ernst* (1889-1953): uno de los líderes derechistas del Partido Socialdemócrata Alemán; aventurero sin principios, fámulo del fascismo. Miembro del PSDA desde 1912. En 1919 se afilió al Partido Comunista de Alemania y fue uno de sus dirigentes durante cierto tiempo. Expulsado del PCA a comienzos de 1922 por su actividad contra éste, ingresó en el Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, luego se reincorporó al PSDA. Dirigió los periódicos *Freiheit* (Libertad) y *Vorwärts* (Adelante); fue alcalde de Magdeburgo y diputado al Reichstag. Durante el período del fascismo residió en Inglaterra, adonde había emigrado, luego en Turquía, desempeñando el cargo de consejero del Gobierno turco. A partir de 1946, consejero municipal y, después, alcalde de Berlín Occidental.—94.

Rikov, A. I. (1881-1938): perteneció al Partido Bolchevique desde 1899.

Después de la Revolución Socialista de Octubre fue comisario del pueblo del Interior, presidente del Consejo Supremo de Economía Nacional, vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo y del Consejo de Trabajo y Defensa, presidente del CCP de la URSS y de la RSFSR. Miembro del Buró Político del CC. Combatió en repetidas ocasiones la política leninista del Partido: en noviembre de 1917 propugnó la idea de formar un gobierno de coalición en el que participasen los mencheviques y los eseristas y, declarando su disconformidad con la política del Partido, abandonó el CC y el Gobierno; en 1928 figuró entre los líderes de la desviación oportunista de derecha en el PC(b) de la URSS. En 1937 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.—71, 263, 380-383, 411.

Roland Holst, Henriette (1869-1952): socialista holandesa, escritora. Trabajó en la organización de uniones femeninas. Se adhirió al ala izquierda de los socialdemócratas holandeses agrupados desde 1907 en torno al periódico *De Tribune* (La Tribuna), que en 1909 se constituyeron en Partido Socialdemócrata de Holanda. Al estallar la guerra imperialista mundial, adoptó una posición centrista, luego se solidarizó con los internacionalistas y participó en la edición de la revista *Vorbote* (El Precursor), órgano teórico de la Izquierda de Zimmerwald. De 1918 a 1927 fue miembro del Partido Comunista de Holanda y participó en el trabajo de la Internacional Comunista. En 1927 se retiró del PCH.—458, 459.

Rovio, G. S. (1887-1938): afiliado al Partido Bolchevique desde 1905; tornero. Desde fines de 1910 residió y trabajó en Finlandia. Fue miembro del Partido Socialdemócrata de Finlandia; de 1913 a 1915 desempeñó el cargo de secretario del CC de la Unión Socialdemócrata de la Juventud de Finlandia. En abril de 1917, al producirse los acontecimientos revolucionarios, fue promovido por las organizaciones obreras al puesto de jefe de la milicia de Helsingfors. En agosto y septiembre de 1917 contribuyó enérgicamente a que Lenin, perseguido por el Gobierno Provisional burgués, pudiera refugiarse en Finlandia. Rovio participó activamente en la revolución obrera de 1918 en Finlandia. Con posterioridad fue secretario de la sección finesa del Buró Noroccidental del CC del PC(b) de la URSS, vicerrector de la sección de Leningrado de la Universidad Comunista para

las minorías nacionales de Occidente y, desde julio de 1929, secretario del Comité regional de Carelia del PC(b) de la URSS.—468, 469.

Rozenfeld, L. B.: véase Kámenev, L. B.

Rudzutak, Y. E. (1887-1938): destacada figura del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del Partido desde 1905.

Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos de dirección en los sindicatos, luego fue miembro del Presídium del Consejo Supremo de Economía Nacional y presidente del Comité Central de la Industria Textil. Desde 1920, miembro del CC del PC(b)R, así como miembro del Presídium y secretario general del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia. De 1921 a 1924, presidente del Buró de Asia Central del PC(b)R. En 1923 y 1924, secretario del CC del PC(b)R; de 1924 a 1930, comisario del pueblo de Vías de Comunicación; desde 1926, vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo y del Consejo de Trabajo y Defensa de la URSS, y desde 1932, presidente de la Comisión Central de Control del PC(b) de la URSS y comisario del pueblo de Inspección Obrera y Campesina de la URSS; miembro del Buró Político del CC del PC(b) de la URSS de 1927 a 1932.—83, 352, 364, 388.

Rujimóvich, M. L. (1889-1938): destacado administrador soviético de la economía. Miembro del Partido Bolchevique desde 1913. Durante la Revolución Socialista de Octubre presidió el Comité Revolucionario de Járkov; participó activamente en la guerra civil. A partir de 1921 presidió el Comité Ejecutivo de la provincia de Donetsk y, luego, el de la provincia de Bájmut; gerente de los trusts Donúgol y Jimúgol. Desde 1925, presidente del Consejo Supremo de Economía Nacional de la RSS de Ucrania; más tarde, vicepresidente del CSEN de la URSS. Desde 1930, comisario del pueblo de Vías de Comunicación y gerente de Kuzbassúgol. A partir de 1936, comisario del pueblo de Industria de Defensa. En los congresos XIII, XIV, XV, XVI y XVII del PC(b) de la URSS fue elegido miembro de su Comité Central.—262, 329.

Rutgers, S. J. (1879-1961): ingeniero holandés, comunista. De 1918 a 1938 (con intervalos) trabajó en la URSS. De 1921 a 1926 dirigió la colonia industrial autónoma (internacional) para la restauración de las industrias hullera y química del Kuzbáss; posteriormente trabajó en organismos de la economía, en el Partido y en instituciones de investigación científica. Desde 1938 residió en Holanda.—127, 147, 149, 184, 513.

S

Saltikov-Schedrin, M. E. (1826-1889): escritor satírico ruso, demócrata revolucionario.—373.

Sávinkov, B. V. (1879-1925): uno de los dirigentes del partido eserista. Después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917 fue nombrado viceministro de la Guerra y luego gobernador general militar de

Petrogrado. Triunfante la Revolución Socialista de Octubre, organizó varios motines contrarrevolucionarios y contribuyó a la intervención militar contra la República Soviética; emigrado blanco. En 1924 entró clandestinamente en la URSS y fue detenido. La sala militar del Tribunal Supremo de la URSS condenó a Sávkov a fusilamiento. El Comité Ejecutivo Central de la URSS conmutó esta pena por la de 10 años de reclusión. Se suicidó en la cárcel en 1925.-297.

Schedrín: véase Saltikov-Schedrín, M. E.

Scheidemann, Philip (1865-1939): uno de los líderes del ala oportunista, de extrema derecha, de la socialdemocracia alemana. Durante la Revolución de Noviembre de 1918 en Alemania formó parte del llamado Consejo de Representantes del Pueblo, cuya actividad estaba dictada por los intereses de la burguesía contrarrevolucionaria. De febrero a junio de 1919 encabezó el Gobierno de coalición de la República de Weimar; fue uno de los organizadores de las sangrientas represiones contra el movimiento obrero alemán en 1918-1921. Más tarde se apartó de la vida política activa.-17, 87, 88, 440.

Semiónov, F. A.: véase Bulkin, F. A.

Semkov, S. M. (1885-1928): miembro del Partido Bolchevique desde 1903. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en la economía de guerra. Terminada la guerra civil, fue secretario del Consejo de los Sindicatos de Moscú, luego presidente de los sindicatos de Transcaucasia. En los congresos XIV y XV del Partido fue elegido miembro de la Comisión Central de Control. Posteriormente trabajó en el Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina de la URSS.-223, 224.

Sergó: véase Ordzhonikidze, G. K.

Serrati, Jacinto Menotti (1872-1926): figura destacada del movimiento obrero de Italia, uno de los dirigentes del Partido Socialista Italiano; más tarde, comunista. Desde 1915 hasta 1923 dirigió el periódico *Avanti!* (¡Adelante!), órgano central del Partido Socialista. Durante la Primera Guerra Mundial fue internacionalista. Participó en las conferencias de Zimmerwald y de Kiental. Después de fundarse la Internacional Comunista insistió en que el Partido Socialista Italiano ingresara en ella. En el II Congreso de la IC presidió la delegación italiana, se pronunció contra la ruptura incondicional con los reformistas. Más tarde superó sus errores centristas y en 1924, junto con el grupo de los "terceristas", ingresó en el Partido Comunista Italiano, en el que desplegó intensa actividad hasta el fin de sus días.-17, 18, 20, 21, 97, 98, 288, 437, 440, 441, 524, 526, 527.

Shliápnikov, A. G. (1885-1937): perteneció al Partido Bolchevique desde 1901. Después de la Revolución Socialista de Octubre formó parte del Consejo de Comisarios del Pueblo como comisario de Trabajo; luego desempeñó cargos en los sindicatos y en la administración de la economía. De 1920 a 1922 fue organizador y líder del grupo antipartido "oposi-

ción obrera". Expulsado del PC(b) de la URSS en 1933, durante la depuración del Partido.—160, 352, 480.

Shmidt, V. V. (1886-1940): miembro del Partido Bolchevique desde 1905. De 1918 a 1928, secretario del Consejo Central de los Sindicatos de la URSS, después comisario del pueblo de Trabajo. Desde 1928, vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS. Se adhirió por corto periodo a la oposición de derecha en el PC(b) de la URSS. En los congresos VII, XIV y XV del Partido fue elegido miembro de su Comité Central.—270.

Shléinberg, P. B.: capitalista ruso; emigrado. De 1922 a 1924 figuró entre los fundadores y fue gerente de la Sociedad anónima de comercio interior y exportación de pieles sin curtir (Kozhsirió) en la RSFSR.—260, 373, 374.

Skriabin, V. M.: véase Mólotov, V. M.

Šmeral, Bohumir (1880-1941): destacada personalidad del movimiento obrero checoslovaco e internacional, uno de los fundadores del Partido Comunista de Checoslovaquia. Afiliado al Partido Socialdemócrata Checo desde 1897, fue uno de sus dirigentes, formó parte de la Redacción del periódico *Právo Lidu* (El Derecho del Pueblo), órgano central de este partido. Dirigió activamente el movimiento revolucionario y de liberación nacional de la clase obrera checoslovaca. Desde 1918 encabezó la lucha librada por el ala izquierda de la socialdemocracia para crear un partido marxista-leninista de la clase obrera. Después de la fundación del PCCh (1921) fue miembro de su Comité Central. De 1921 a 1929 y desde 1935 formó parte del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. Residió en la URSS desde 1938.—44, 54, 59, 60, 458, 459, 474.

Smilga, I. T. (1892-1938): afiliado al Partido Bolchevique desde 1907. Después de la Revolución Socialista de Octubre, delegado del Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR en Finlandia, miembro del Consejo Militar Revolucionario del 3^{er} Ejército y de los frentes Este, Sudoeste y otros. Durante la discusión acerca de los sindicatos (1920-1921) propugnó la plataforma de Trotski. De 1921 a 1923, vicepresidente del Consejo Supremo de Economía Nacional y jefe de la Dirección General del combustible. Posteriormente fue expulsado del Partido por su actividad contra el mismo.—135, 327, 419.

Smirnov, I. N. (1881-1936): perteneció al Partido Bolchevique desde 1899. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue miembro del Consejo Militar Revolucionario del Frente Este y, luego, del 5^o Ejército. Desde 1919, presidente del Comité Revolucionario de Siberia. En 1921 y 1922 trabajó en el Consejo Supremo de Economía Nacional; dirigió la industria de guerra. Con posterioridad, comisario del pueblo de Correos y Telégrafos. En 1933 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.—148, 526.

Smoliantnov, V. A. (1890-1962): miembro del POSDR desde 1908. Participó activamente en la Revolución Socialista de Octubre. Desde 1918

presidió el Consejo de Economía Nacional de la provincia de Smolensk. A partir de abril de 1921, jefe adjunto del servicio administrativo del Consejo de Trabajo y Defensa (le encumbían las cuestiones del fomento de la economía), luego jefe del servicio administrativo del Consejo de Comisarios del Pueblo de la RSFSR. Desde 1929 desempeñó cargos de responsabilidad en la administración de la economía.-192.

Sokólnikov (Brilliant), G. Y. (1888-1939): miembro del Partido Bolchevique desde 1905. Después de la Revolución Socialista de Octubre se dedicó a la actividad diplomática y militar. Desde 1921, miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Hacienda, y desde 1922, comisario del pueblo de Hacienda; desde 1926, vicepresidente del Gosplán de la URSS; más tarde, vicecomisario del pueblo de Negocios Extranjeros. Fue elegido miembro efectivo y miembro suplente del CC. En 1925 se adhirió a la "nueva oposición", después formó parte del bloque trotskista-zinovievista unificado. En 1936 se le expulsó del Partido por su actividad contra éste.-262, 410, 444, 446, 451.

Solts, A. A. (1872-1945): perteneció al POSDR desde 1898, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos de responsabilidad en organismos de los Soviets y en el Partido. Desde 1920, miembro de la Comisión Central de Control y, desde 1921, del presidium de ésta; después fue miembro del Tribunal Supremo de la URSS y ocupó puestos dirigentes en el Ministerio Fiscal de la URSS.-293.

Sorin, V. G. (1893-1944): miembro del Partido Bolchevique desde 1917. En 1918 fue secretario del Comité distrital de Sérpujov, se adhirió a los "comunistas de izquierda". Más tarde, presidente del Tribunal Revolucionario del Frente Este y miembro del Comité de la provincia de Moscú. De 1920 a 1925, miembro del Comité de Moscú del PC(b)R y del Buró del mismo Comité. Desde 1924 trabajó en el Instituto Lenin, luego en el Instituto Marx-Engels-Lenin adjunto al CC del PC(b) de la URSS.-222, 223.

Sorokin, P. A. (1889-1968): eserista. Auxiliar de cátedra de la Universidad de Petrogrado hasta 1917. De 1919 a 1922 dio clases de sociología en establecimientos de enseñanza superior de Petrogrado. Exilado por su actividad contrarrevolucionaria. Durante algún tiempo dio conferencias en la Universidad de Praga. Desde 1923 residió en los EE.UU.-525.

Stalin (Dzhugashvili), I. V. (1879-1953): destacada personalidad del movimiento obrero revolucionario de Rusia e internacional, del Partido Comunista y del Estado soviético. Se afilió al POSDR en 1898; bolchevique después del II Congreso del Partido (1903). Participó en la labor del Partido en Tiflís, Batum, Bakú y Petersburgo. En enero de 1912 fue incorporado al Comité Central, elegido en la VI Conferencia (de Praga) del POSDR; participó en la redacción del periódico bolchevique *Pravda* (La Verdad). Durante la preparación y realización de la Revolución Socialis-

ta de Octubre formó parte del Centro Militar Revolucionario para dirigir la insurrección, instituido por el Comité Central del Partido. Elegido al Consejo de Comisarios del Pueblo en el II Congreso de los Soviets de toda Rusia, encabezó el Comisariado del Pueblo para los Asuntos de las Nacionalidades. En el período de la intervención militar extranjera y de la guerra civil fue miembro del Consejo Militar Revolucionario de la República, estuvo en varios frentes. Elegido Secretario General del CC del PC(b)R en 1922.

Stalin desempeñó un gran papel en la puesta en práctica del plan leninista de industrialización de la URSS y de colectivización de la agricultura, en la lucha por la edificación del socialismo, por la independencia del País Soviético y el fortalecimiento de la paz. Como teórico y destacado organizador, Stalin encabezó la lucha del Partido contra los trotskistas, los oportunistas de derecha y los nacionalistas burgueses, contra las asechanzas del cerco capitalista. Desde 1941 presidió el Consejo de Comisarios del Pueblo y, después, el Consejo de Ministros de la URSS. Durante la Gran Guerra Patria (1941-1945) fue presidente del Comité Estatal de Defensa, comisario del pueblo de Defensa y Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas de la URSS.

La actividad de Stalin presenta tanto un aspecto positivo como otro negativo. Al ocupar puestos importantísimos en el Partido y el Estado, cometió infracciones groseras de los principios leninistas de la dirección colectiva y de las normas de vida partidaria, la violación de la legalidad socialista, las represiones masivas infundadas contra prestigiosos estadistas, políticos y jefes militares de la Unión Soviética y otros ciudadanos honestos de la URSS.

El Partido condenó tajantemente y liquidó el culto a la personalidad de Stalin —fenómeno ajeno al marxismo-leninismo—, aprobó el trabajo realizado por el CC para restablecer y desarrollar los principios leninistas de la dirección y las normas de vida partidaria en todas las esferas de la labor del Partido, del Estado e ideológica y tomó medidas para impedir en adelante errores y deformaciones semejantes.— 161, 265, 403, 427, 431, 446.

Steklov, V. A. (1863-1926): matemático soviético, académico. A partir de 1906, catedrático de la Universidad de Petersburgo. Por su iniciativa se organizó en 1921 el Instituto de Física Matemática adjunto a la Academia de Ciencias de la RSFSR. Se le deben varias obras de análisis matemático, teoría de elasticidad e hidromecánica.—488.

Stiánkel, B. E. (1882-1938): ingeniero electricista. Después de la Revolución Socialista de Octubre formó parte de la junta directiva del complejo de Bogorodsk-Schólkovo. Desde 1920, miembro de la comisión GOELRO; tuvo a su cargo la confección de un proyecto de electrificación de la zona industrial central. De 1925 a 1928, miembro del consejo directivo de la sociedad anónima *Tepló i Sila* (Calor y Fuerza); después fue vicepresidente del Comité de Electrificación del Donbáss y trabajó en otras organizaciones energéticas de esta región.—127.

Stolipin, P. A. (1862-1911): estadista de la Rusia zarista. De 1906 a 1911, presidente del Consejo de Ministros y ministro del Interior. A su nombre va unido un periodo de la más cruel reacción política, con aplicación de la pena de muerte a gran escala para aplastar el movimiento revolucionario (1907-1910).—438.

Stúkov, I. N. (1887-1937): miembro del Partido Bolchevique desde 1905. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos en el Partido y en los Soviets; fue jefe de sección del Comité de Moscú del PC(b)R, director del periódico *Moskovski Rabochi* (El Obrero de Moscú), redactor de la editorial *Krásnaya Nov.* "Comunista de izquierda" en 1918. En 1920 y 1921 se adhirió al grupo antipartido de "centralismo democrático". En 1927 participó en la oposición trotskista.—222, 223.

Südekum, Albert (1871-1944): uno de los líderes oportunistas de la socialdemocracia alemana; revisionista. Diputado al Reichstag de 1900 a 1918. Socialchovinista jurado durante la guerra imperialista mundial. Ministro de Hacienda de Prusia desde 1918 hasta 1920.—288.

T

Teodoróvich, I. A. (1875-1947): revolucionario activo desde 1895, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre formó parte del Consejo de Comisarios del Pueblo en calidad de comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres. En noviembre de 1917 fue partidario de que se formara un gobierno de coalición con participación de mencheviques y eseristas y, declarando su disconformidad con la política del Partido, se retiró del Gobierno. En el periodo de la guerra civil combatió en destacamentos de guerrilleros contra Kolchak. Desde 1920 trabajó en el Comisariado del Pueblo de Agricultura. En 1928 y 1929 cometió errores oportunistas de derecha en su actividad. De 1928 a 1930, secretario general de la Internacional Campesina y director del Instituto Agrario Internacional; en años posteriores, redactor jefe de la editorial de la Sociedad de presos políticos y director de la revista *Kátorga i Ssilka* (Trabajos Forzados y Confinación).—387.

Terracini, Umberto (n. en 1895): destacada personalidad del movimiento obrero de Italia, uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano. Al principio de su actividad perteneció al ala izquierda del Partido Socialista Italiano. Miembro del CC del PSI desde 1920. Se pronunció por la adhesión del partido a la Internacional Comunista, mantuvo una actitud intransigente para con el ala reformista del mismo. Figuró desde 1919 entre los organizadores y dirigentes de *L'Ordine Nuovo* (El Orden Nuevo), grupo de socialistas de Turín que constituyó el núcleo fundamental del Partido Comunista. A partir de la fundación del Partido Comunista Italiano (1921) fue miembro de su CC y del Comité Ejecutivo. Incurrió en errores sectarios de izquierda, que Lenin condenó en el III Congreso de la Internacional Comunista. Atendiendo a la crítica, no tardó en corregirlos. Figuró

entre los delegados al III Congreso de la IC, y después de éste fue elegido a su Comité Ejecutivo. Dirigió la actividad de los comunistas en la Confederación General Italiana del Trabajo, encabezada por los reformistas. De 1926 a 1943 estuvo en las cárceles fascistas y en el destierro. De 1943 a 1945 tomó parte activa en la lucha de liberación nacional del pueblo italiano contra el fascismo. Desde 1945 fue miembro suplente, y desde 1955 efectivo, del CC del Partido Comunista Italiano.—22-26, 29-31, 60, 470, 471.

Todorski, A. I. (1894-1965): miembro del PC(b)R desde 1918. De 1918 a 1919, miembro del Comité Ejecutivo del distrito de Vesiegonsk, provincia de Tver; director de los periódicos *Izvestia Vesiegónskogo Soveta Deputátov* (Noticiero del Soviet de Diputados de Vesiegonsk) y de *Krasni Vesiegonsk* (El Vesiegonsk Rojo). Autor del libro *Un año con el fusil y el arado*, altamente apreciado por Lenin (véase *O. C.*, t. 37, págs. 422-426). Participó activamente en la guerra civil como jefe de brigada y de división. En los años sucesivos desempeñó altos cargos en varias instituciones militares. Desde 1955, teniente general en retiro del Ejército Soviético; se dedicó a la actividad literaria.—524, 527,

Tomski, M. P. (1880-1936): miembro del Partido Bolchevique desde 1904. Después de la Revolución Socialista de Octubre presidió el Consejo de los Sindicatos de Moscú. Desde 1919 fue presidente del Presidium del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia. Miembro del Comité Central del PC(b)R desde su VIII Congreso, y del Buró Político del CC del Partido desde el XI Congreso. Combatió en repetidas ocasiones la política leninista del Partido; apoyó a los “demócratas centralistas”, propugnó la “independencia” de los sindicatos respecto a la dirección partidista. En 1928 y 1929 figuró entre los líderes de la desviación oportunista de derecha en el PC(b) de la URSS.—480.

Tonkov, V. N. (1872-1954): destacado científico anatomista soviético. Miembro del PCUS desde 1932. Catedrático a partir de 1900. De 1917 a 1925, jefe de la Academia Militar de Medicina; fue recibido varias veces por Lenin para examinar los modos de mejorar las condiciones de vida de los científicos. Desde 1944, miembro numerario de la Academia de Ciencias Médicas de la URSS.—488.

Trotski (Bronshhteín), L. D. (1879-1940): socialdemócrata, menchevique. Regresado de la emigración, después de la Revolución Democrática Burguesa de Febrero de 1917, fue admitido en el Partido Bolchevique en el VI Congreso del POSD(b)R (1917); sin embargo, no adoptó las posiciones del bolchevismo y sostuvo una lucha, tanto encubierta como declarada, contra el leninismo, contra la política del Partido.

Después de la Revolución Socialista de Octubre fue comisario del pueblo de Negocios Extranjeros, comisario del pueblo de la Guerra y de Marina, presidente del Consejo Militar Revolucionario de la República, miembro del Buró Político del CC y miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. En 1918 fue adversario de la paz de Brest, en 1920

y 1921 encabezó la oposición en la discusión acerca de los sindicatos, a partir de 1923 libró una encarnizada lucha fraccional, combatiendo la línea general del Partido y el programa leninista de edificación del socialismo, defendió la teoría capituladora de la imposibilidad de la victoria del socialismo en la URSS. El Partido Comunista desenmascaró el trotskismo como desviación pequeñoburguesa en el Partido y lo derrotó ideológica y orgánicamente. En 1927 Trotski fue expulsado del Partido; en 1929, desterrado de la URSS por actividad antisoviética, y en 1932 privado de la ciudadanía soviética. En el extranjero siguió luchando, como enemigo mortal del leninismo, contra el Estado soviético y el Partido Comunista, contra el movimiento comunista internacional.—183, 258, 295, 297, 466, 467.

Tsederbaum, Y. O.: véase MártoV, L.

Tsiperbóvich, G. V. (1871-1932): economista y literato. Militó en el movimiento revolucionario desde 1888. Después de la Revolución Socialista de Octubre trabajó en los sindicatos y colaboró en varias revistas. En 1919 se afilió al PC(b)R. De 1921 a 1929 trabajó en el Consejo de Economía Nacional, en el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros y en la Comisión Planificadora de la región de Leningrado. Con posterioridad fue rector de la Academia Industrial de Leningrado y miembro del presidium del Consejo de Economía Nacional de la misma ciudad.—183.

Tsiurupa, A. D. (1870-1928): destacada personalidad del Partido Comunista y del Estado soviético. Miembro del POSDR desde 1898, bolchevique.

Vicecomisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres desde noviembre de 1917; comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres desde comienzos de 1918; vicepresidente del Consejo de Comisarios del Pueblo y del Consejo de Trabajo y Defensa desde fines de 1921; en 1922 y 1923, comisario del pueblo de Inspección Obrera y Campesina; de 1923 a 1925 presidió el Gosplán de la URSS; en 1925, comisario del pueblo de Comercio Interior y Exterior. En los congresos XII, XIII, XIV y XV del Partido fue elegido miembro del CC; formó parte del Presidium del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia y del Presidium del CEC de la URSS.—263, 264, 373, 374, 376, 379, 381-383, 389, 410, 411, 443, 449, 451.

Turati, Filippo (1857-1932): dirigente del movimiento obrero de Italia, uno de los organizadores del Partido Socialista Italiano y líder de su ala derecha, reformista. Durante la guerra imperialista mundial sostuvo posiciones centristas. Acogió con hostilidad la Revolución Socialista de Octubre. Después de la escisión del Partido Socialista Italiano (1922) encabezó el Partido Socialista Unitario, de tendencia reformista. En 1926 emigró de la Italia fascista a Francia.—16, 17, 19, 20, 153, 288, 462, 465.

U

Ungern von Sternberg, Roman (1886-1921): barón, antiguo oficial de tropas cosacas del ejército zarista, monárquico jurado. Después de la Revolución

Socialista de Octubre figuró entre los organizadores y cabecillas de la contrarrevolución más tenebrosa en el Extremo Oriente; testaferro de los imperialistas nipones. Hecho prisionero en agosto de 1921, fue fusilado poco después por fallo del Tribunal Revolucionario de Siberia.—110.

Urquhart, Lesley (1874-1933): financiero e industrial inglés, ingeniero de minas. Fue miembro de las directivas de grandes compañías inglesas y presidente de la Sociedad Mixta Ruso-Asiática, que explotó a la población de Rusia y sus inmensas riquezas. Después de la Revolución Socialista de Octubre figuró entre los organizadores de la intervención militar y el bloqueo económico contra la Rusia Soviética.—

Un sin partido: el portador de este seudónimo no ha sido identificado.—424.

V

Vandervelde, Emil (1866-1938): líder del Partido Obrero Belga y presidente del Buró Socialista Internacional de la II Internacional. Mantuvo una posición oportunista en extremo. Durante la guerra imperialista mundial fue socialchovinista y formó parte del Gobierno burgués. Acogió con hostilidad la Revolución Socialista de Octubre y contribuyó activamente a la intervención armada contra la Rusia Soviética. De 1925 a 1927 fue ministro de Relaciones Exteriores de Bélgica, coadyuvó a la conclusión de los acuerdos de Locarno (1925) enfilados contra la URSS; luchó intensamente contra la formación del frente antifascista único de los comunistas y los socialistas.—288, 440.

Vernadski, V. I. (1863-1945): mineralogista y geoquímico soviético, académico. Desde 1914 dirigió el Museo de Geología y Mineralogía de la Academia de Ciencias de Petersburgo. Fue uno de los iniciadores y dirigentes de la Comisión para el estudio de las fuerzas productivas naturales de Rusia adjunta a la Academia de Ciencias, del Instituto de Mineral de Radio y de otras varias comisiones e instituciones científicas. Colocó las bases de la orientación genética en la mineralogía y figuró entre los fundadores de la geoquímica y de una rama suya, la biogeoquímica.—488.

Voevodin, P. I. (1884-1964): miembro del POSDR desde 1899. En 1919 y 1920 se dedicó al trabajo político-militar y literario. En 1921 dirigió la sección de cinematografía y fotografía del Comité Principal de Instrucción Política, subordinado al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública de la RSFSR. De 1922 a 1939 trabajó como literato y en editoriales y bibliotecas.—280.

Vorovski, V. V. (1871-1923): revolucionario profesional, figura relevante del Partido Bolchevique, destacado diplomático soviético, publicista y crítico literario. En 1902 fue colaborador de la *Iskra* (La Chispa) leninista. Después del II Congreso del POSDR, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre fue representante plenipotenciario de la República Soviética

en los países escandinavos (1917-1919) y en Italia (1921-1923). Participó en las conferencias de Génova y Lausana. Asesinado el 10 de mayo de 1923 por un guardia blanco en Lausana.—423.

W

Wilson, Woodrow (1856-1924): estadista norteamericano. En 1913 fue elegido presidente de los EE.UU. como candidato del Partido Demócrata; ocupó la presidencia del país hasta 1921. Aplicó una política de represión cruel del movimiento obrero norteamericano.

Después de triunfar la Revolución Socialista de Octubre aspiró a la desmembración de Rusia, figuró entre los organizadores de la intervención militar de los EE.UU. contra la Rusia Soviética. En 1918 propuso un "programa de paz" imperialista ("14 puntos"), que tendía a instaurar el dominio mundial de los EE.UU. Fue derrotado en las elecciones presidenciales de 1920 y se apartó de la vida política.—286.

Wrangel, P. N. (1878-1928): general del ejército zarista, barón, monárquico furibundo. Durante la intervención militar extranjera y la guerra civil (1918-1920) estuvo al servicio de los imperialistas anglo-franceses y norteamericanos; figuró entre los dirigentes de la contrarrevolución en el sur de Rusia. Desde abril hasta noviembre de 1920 fue comandante en jefe de las "fuerzas armadas del Sur de Rusia" de los guardias blancos; huyó al extranjero tras la derrota de sus tropas por el Ejército Rojo.—102, 165, 169, 170, 210, 238, 243, 286.

Y

Yakovenko, V. G. (1889-1939): miembro del Partido Bolchevique desde 1917. A partir de 1918 fue uno de los dirigentes del movimiento guerrillero en Siberia, presidió el Consejo del Frente Guerrillero de Kansk del Norte, el Comité Ejecutivo del distrito de Kansk y, luego, el Comité Ejecutivo de la provincia de Krasnoyarsk. De 1922 a 1923, comisario del pueblo de Agricultura de la RSFSR; de 1923 a 1926, comisario del pueblo de Previsión Social. A partir de 1928 trabajó en la sala de recepción de M. I. Kalinin y en el Gosplán de la URSS, y desde 1935, en el Comisariado del Pueblo de Agricultura de la URSS.—387.

Yaroslanski, E. M. (1878-1943): destacada personalidad del Partido Comunista, conocido historiador y publicista, miembro del POSDR desde 1898, bolchevique. Después de la Revolución Socialista de Octubre desempeñó cargos de responsabilidad en el Partido: fue miembro del Buró de Siberia del CC; en 1921, secretario del CC del Partido; de 1923 a 1934, secretario de la Comisión Central de Control. Formó parte del Comité Ejecutivo Central de la URSS y de la dirección del Instituto Lenin. En los últimos años de su vida dirigió el grupo de conferenciantes del Comité Central del Partido, fue miembro de los consejos de redacción de *Pravda* (La Verdad) y de la revista *Bolshevik* (El Bolchevique). Miembro nume-

rario de la Academia de Ciencias de la URSS desde 1939. Autor de varias obras de historia del Partido Comunista y del movimiento revolucionario en Rusia.—146.

Yudénich, N. N. (1862-1933): general del ejército zarista. Después de la Revolución Socialista de Octubre formó parte del contrarrevolucionario "Gobierno del Noroeste" y fue comandante en jefe del ejército noroccidental de guardias blancos. En 1919 intentó dos veces, pero sin éxito, tomar Petrogrado. Derrotado por el Ejército Rojo, en noviembre de 1919 se replegó a Estonia y, desde allí, emigró a Inglaterra.—165, 238, 286.

Z

Zalutski, P. A. (1887-1937): eserista desde 1905. Miembro del Partido Bolchevique a partir de 1907. De 1918 a 1920 desempeñó cargos de responsabilidad en el Ejército Rojo. En 1921, miembro y secretario del Presídium del Comité Ejecutivo Central de toda Rusia. Más tarde ocupó puestos dirigentes en el Partido y en organismos de la economía. Desde 1925 participó activamente en la oposición trotskista-zinovievita. Expulsado del Partido por su XV Congreso en 1927 y readmitido en 1928.—278, 293, 295, 296.

Zetkin, Clara (1857-1933): eminente figura del movimiento obrero y comunista alemán e internacional, escritora de talento y oradora fogosa. Tomó parte activa, con R. Luxemburgo, F. Mehring y K. Liebknecht, en la lucha contra Berstein y otros oportunistas. Durante la guerra imperialista mundial sostuvo posiciones del internacionalismo revolucionario, combatió el socialchovinismo. En 1916 ingresó en el grupo La Internacional que, poco después, pasó denominarse Espartaco y, luego, Liga Espartaco. Figuró entre los fundadores del Partido Comunista de Alemania. En el III Congreso de la Internacional Comunista fue elegida al Comité Ejecutivo de ésta. Estuvo al frente de su Secretariado Femenino Internacional. A partir de 1924 presidió con carácter permanente el Comité Ejecutivo del Socorro Rojo Internacional.—91.

Zinóviev (Radomiski), G. E. (1883-1936): miembro del Partido Bolchevique desde 1901. Después de la Revolución Socialista de Octubre, presidente del Soviet de Petrogrado, miembro del Buró Político del CC, presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. Se opuso repetidas veces a la política leninista del Partido: en el periodo de preparación y realización de la Revolución Socialista de Octubre vaciló y se pronunció contra la insurrección armada; en noviembre de 1917 fue partidario de formar el gobierno de coalición con participación de mencheviques y eseristas. En 1925 figuró entre los organizadores de la "nueva oposición" y, en 1926, entre los líderes del bloque antipartido trotskista-zinovievita. En 1934 fue expulsado del Partido por su actividad contra éste.—13, 256, 272, 283, 392, 394, 421, 446, 456, 457, 480.

CRONOLOGIA DE LA VIDA Y LA ACTIVIDAD DE LENIN

1921

Junio, antes del 22.

Lenin se ocupa en preparar el III Congreso de la Internacional Comunista: escribe las tesis del informe sobre la táctica del PC(b)R; en calidad de miembro de la comisión para preparar las resoluciones del Congreso examina los proyectos de las resoluciones más importantes y hace observaciones a las mismas; participa y pronuncia discursos en las reuniones del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, cuando se discuten los proyectos de resoluciones para el Congreso y la situación en las filas de diversos partidos comunistas; se entrevista y habla con delegados al Congreso.

Junio, 22.

Conversa con S. E. Chutskáev, vicepresidente del Comité Revolucionario de Siberia, sobre la aplicación de la nueva política económica en aquella región y le propone que escriba una detallada relación de los casos de demoras inútiles en la solución de los asuntos siberianos en las instituciones centrales.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se discuten, entre otras cuestiones, la institución de la junta económica regional en las provincias de Arjánguensk, Vólogda y del Dvina Septentrional, el proyecto de disposición sobre las medidas para impulsar la industria del sal y la compra de productos alimenticios en el exterior.

En la primera sesión del III Congreso de la Internacional Comunista Lenin es elegido presidente de honor del mismo.

Junio, 23.

Conversa con A. M. Gorki acerca de la comisión

de expertos nombrada por el CCP para adquirir y exportar antigüedades y otros objetos artísticos.

Junio, 24.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examinan la lucha contra los pequeños especuladores, el abastecimiento de carbón a la expedición de Arjánguelsk, el proyecto de disposición sobre el desarrollo de la radio y otras cuestiones.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se debaten el proyecto de disposición sobre el pago colectivo del trabajo de los empleados en las instituciones soviéticas y otras cuestiones.

Conversa con Artiom (F. A. Serguéev), presidente del CC del sindicato de mineros.

Junio, 25.

Firma una carta oficial al Comisariado del Pueblo de Trabajo sobre las medidas para proveer de mano de obra a la central eléctrica de Kashira en construcción.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del Partido en que se discuten el informe de I. A. Teodoróvich sobre las medidas de lucha contra los efectos de la mala cosecha en las regiones del Volga Bajo y Medio, el proyecto de resolución sobre la depuración del Partido, el problema de las compras de cereales, etc.

Examina los materiales de Atlas de Rusia para alumnos, introduce adiciones en ellos y escribe una carta a V. D. Kaisárov, presidente de la comisión encargada de componer el Atlas, y a I. I. Iónov rogando que le comuniquen los plazos de preparación del Atlas y la distribución de las funciones entre los miembros de la comisión, así como le envíen el texto y los mapas del Atlas antes de su impresión.

Junio, 28.

Lenin preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo. Al debatirse el informe de la comisión nombrada por el CCP el 24 de junio de 1921 para tratar del pago colectivo del trabajo de los empleados en las instituciones soviéticas, se aceptan como base las proposiciones de Lenin. Entre las cuestiones examinadas en la reunión figuran también las tarifas ferroviarias para el

transporte de cargas privadas, el proyecto de resolución sobre la siembra otoñal, etc.

Durante la intervención de C. Lazzari en el III Congreso de la Internacional Comunista escribe notas y un plan de discurso sobre el problema italiano, luego pronuncia este discurso.

Junio, 29.

Participa en la reunión matutina del Buró Político del CC del Partido en que se discuten las cuestiones concernientes a los anarquistas, a la Dirección central de evacuación de la población y otras.

Preside la reunión de una comisión del CEC de toda Rusia en que se aprueba el *Mandato del CTD (Consejo de Trabajo y Defensa) para las instituciones soviéticas locales.*

Participa en la reunión de tarde del Buró Político del CC del PC(b)R en la que se discuten el informe de L. D. Trotski sobre los destacamentos de misión especial, la propuesta de A. M. Gorki relativa al Comité de toda Rusia de ayuda a las víctimas del hambre, etc.

Junio, 30.

Escribe una carta a B. S. Stomoniakov, representante comercial de la RSFSR en Alemania, rogando que preste todo género de ayuda, especialmente en dinero, a G. D. Tsiurupa, ingeniero jefe de las obras de la central eléctrica de Kashira, para que pueda adquirir en Berlín los equipos necesarios.

Junio.

Compone el *Plan de un folleto sobre los "desclasados"*.

Julio, 1.

Pronuncia un discurso en defensa de la táctica de la Internacional Comunista, en una sesión de su III Congreso.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; orden del día: abastecimiento regular de productos alimenticios a las empresas que están al servicio del transporte, proyecto de decreto sobre la siembra otoñal en las zonas de la RSFSR azotadas por la mala cosecha, etc.

Julio, 2.

Escribe una carta a G. M. Krzhizhanovski en la que expone la opinión que tiene de la primera variante de su artículo *A nuestros críticos* y formula

proposiciones para el informe que Krzhizhanovski debe presentar al CTD sobre el trabajo del Gosplán.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del Partido en que se aprueba la nueva tarifa de los cuadros dirigentes, se discute el otorgamiento de concesiones a la firma de Lesley Urquhart y se examinan otras cuestiones.

Julio, 3.

Firma un telegrama del CTD y el CC del PC(b)R a los comités de las provincias de Tula, Oriol, Kursk y otras en el que se dan las directrices para llevar a cabo con la máxima rapidez la campaña de recaudación del impuesto en especie a causa de la mala cosecha en las provincias productoras.

Julio, 4.

Escribe una carta a G. M. Krzhizhanovski, titulada *Ideas acerca del "plan" económico estatal*.

Julio, 5.

En la sesión del III Congreso de la Internacional Comunista presenta el informe sobre la táctica del PC(b)R.

Julio, 6.

Participa en la reunión de la comisión de táctica del III Congreso de la Internacional Comunista, en la que se redactan las tesis sobre la táctica de la IC.

Participa en la reunión de la comisión de táctica del III Congreso de la Internacional Comunista; pronuncia un discurso sobre el problema checoslovaco.

Firma un telegrama del CTD a Járkov, a nombre de M. K. Vladímirov, comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres de Ucrania, en el que se trata del suministro de productos alimenticios al Donbás.

Julio, 7.

Escribe una carta a los participantes en una reunión de la comisión de táctica del III Congreso de la Internacional Comunista, pidiendo perdón por haber intervenido ásperamente contra los compañeros de izquierda húngaros.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del Partido en que se examinan el nombramiento de una comisión de cinco miembros para la depuración del Partido, el informe de la

comisión para la lucha contra el bandidaje, la realización del oro y otras cuestiones.

Julio, 8.

Escribe una proposición para el Buró Político del CC del Partido sobre la concesión de premios a las empresas e instituciones que no tengan déficit en su actividad económica.

Escribe una solicitud al Buró de Organización del CC del PC(b)R pidiendo que se le concedan vacaciones para un mes por enfermedad y precisando que acudirá dos o tres veces por semana a las reuniones del Buró Político, del CCP y el CTD.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; hace apuntes en relación con el informe de G. M. Krzhizhanovski acerca del trabajo del Gosplán, escribe el borrador de su intervención sobre este particular. En la misma reunión se examina también la cuestión del viaje de una comisión del CTD a Bakú y al Donbáss.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examina el informe de la comisión nombrada por el CCP el 28 de junio de 1921 para establecer el pago colectivo del trabajo de los empleados en las instituciones soviéticas, la preparación de una instrucción que reglamente la conclusión de contratos con las empresas para el abastecimiento colectivo a los obreros, la concentración del análisis de las cuestiones financieras en un solo organismo, etc.

Julio, no más tarde del 9.

Escribe proposiciones para el proyecto de *Tesis sobre táctica* del III Congreso de la Internacional Comunista.

Escribe apuntes sobre las medidas de lucha contra el hambre y sobre la intensificación de la labor económica.

Julio, 9.

Escribe una carta (en alemán) a O. V. Kuusinen y W. Koenen a propósito de su proyecto de tesis sobre el problema de organización para el III Congreso de la Internacional Comunista y propone adiciones al proyecto.

Se pronuncia (al ser consultados los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de que se le concedan vacaciones para un mes,

con el derecho de asistir únicamente a las reuniones del Buró Político.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se examinan la intensificación de la labor de abastecimiento de víveres, la carta circular del CC sobre la depuración del Partido y otras cuestiones.

Julio, 10.

Escribe una carta a N. P. Briujánov, vicecomisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres, sobre el suministro de productos alimenticios a Moscú y Petrogrado.

Introduce enmiendas en las tesis del CSEN sobre la aplicación de la nueva política económica en la RSFSR.

Julio, no más tarde del 11.

Escribe notas para el artículo sobre el III Congreso de la Internacional Comunista.

Julio, 11.

Pronuncia discursos en la reunión de las delegaciones alemana, polaca, checoslovaca, húngara e italiana al III Congreso de la Internacional Comunista y toma notas durante esta reunión.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la propuesta de F. Nansen relativa al transporte de productos alimenticios para los habitantes de Petrogrado, y emite su opinión sobre otras cuestiones.

Julio, 12.

Firma un telegrama que trata de las medidas para llevar a cabo la siembra otoñal en los campos de la región del Volga.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en cuyo orden del día figuran los puntos sobre los anarquistas, el Comité de ayuda a las víctimas del hambre, etc.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examina, entre otras cuestiones, el informe del Gosplán sobre la distribución de 20.000.000 de rublos oro para hacer compras en el extranjero conforme a las demandas de los comisariados del pueblo.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en cuya agenda figuran el proyecto

de reglamento sobre la ampliación de los derechos de las grandes empresas estatales, las medidas de control sobre la utilización efectiva de los géneros importados, etc.

Julio, 13.

Lenin sale de vacaciones para Gorki.

Julio, 15.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se discuten las cuestiones relacionadas con el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia, con el Pleno ordinario del CC, el Comité de ayuda a las víctimas del hambre, etc.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se debate el informe de la comisión nombrada por el CTD el 12 de julio de 1921 para examinar el proyecto del Gosplán concerniente a la distribución del oro.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo; escribe el proyecto de disposición a base del informe de Centrosoiuz sobre la intensificación del intercambio de mercancías. En la reunión se examinan también las posibilidades de compra de cereales en Manchuria y otras cuestiones.

Julio, 16.

Escribe un mensaje de saludo al congreso de delegados de Centrosoiuz.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se examinan el nombramiento del representante plenipotenciario en Berlín, la celebración de una conferencia de cooperativistas, las tesis del CSEN sobre la política económica, etc.

Julio, 17.

Escribe telefonemas a L. B. Krasin y G. D. Tsiurupa acerca de la compra en Alemania de los materiales necesarios para las obras de Kashira.

Pone su firma al pie del llamamiento del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista *Al nuevo trabajo, a los nuevos combates. A los obreros y obreras de todos los países.*

Julio, no más tarde del 18.

Conversa con F. Heckert acerca de la asociación de los militantes y grupos comunistas excluidos de los sindicatos alemanes.

Julio, 18.

Escribe un mensaje de saludo al I Congreso

Internacional de los sindicatos revolucionarios.

- Julio, 19.* Escribe un telefonema a M. I. Kalinin y L. B. Kámenev acerca de la ayuda a los hambrientos de la región del Volga.
 Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examinan las medidas para impulsar la industria del combustible, etc.
- Julio, 20.* Escribe una carta a S. Saíd-Galiev acerca de las repúblicas autónomas de la RSFSR.
 Escribe una carta (en alemán) a R. Müller y H. Malzahn, miembros de la delegación alemana al I Congreso Internacional de los sindicatos revolucionarios, a propósito de la resolución del Congreso relativa a los sindicatos de Alemania.
- Julio, 21.* En una nota a L. B. Kámenev propone enmiendas a su borrador de las tesis del CC del PC(b)R sobre la aplicación de la nueva política económica.
- Julio, 22.* Escribe una carta al Comité Principal del Carbón, acerca de la compra de rozadoras en el extranjero.
- Julio, 23.* Lenin se manifiesta (al ser consultados los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la asignación de 12.000.000 de rublos oro con vistas a la compra de semillas para las provincias afectadas por el hambre, y se pronuncia sobre otras cuestiones.
- Julio, 25.* Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el *Mensaje del Comité Ejecutivo de la II Internacional a propósito de Georgia*.
 En una carta a G. V. Chicherin propone que el Buró de Organización del CC del PC(b)R apruebe una resolución encaminada a acelerar la redacción de un ensayo y a tomar otras medidas para desenmascarar a los mencheviques georgianos.
- Julio, 26.* Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R)

en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el reparto de cereales entre Moscú y Petrogrado, etc.

Julio, 27.

Conversa con C. Zetkin, antes de su salida para Alemania, sobre los resultados del III Congreso de la Internacional Comunista y los modos de poner en práctica sus resoluciones en Alemania.

Julio, 28.

En una carta a G. E. Zinóviev relata la conversación que ha tenido con C. Zetkin y se muestra partidario de que los comunistas apoyen la asociación de todos los obreros de Alemania en su lucha contra la ofensiva del capital.

En una proposición dirigida al CC del Partido insta a respaldar las tesis del Buró de Siberia del CC del PC(b)R y del Comité Revolucionario de Siberia *Acerca de las formas de organización de las instituciones soviéticas y las organizaciones del Partido en Siberia*, en las que se argumenta la necesidad de existencia de los centros regionales siberianos (el soviético y el partidario) estructurados según el principio de nombramiento.

Escribe un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R en el que se anula el nombramiento de L. D. Trotski para el trabajo de abastecimiento de víveres en Ucrania y se plantea el paso del ejército a la labor económica.

Julio, 29.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre los suministros en concepto de impuesto en especie en Ucrania.

Agosto, 1.

En una carta a G. I. Miasnikov señala que su artículo *Cuestiones espinosas* contiene varias tesis erróneas, manifiesta el deseo de conversar con él y, puesto que por el artículo no se ve claramente qué tipo de "libertad de prensa" quiere Miasnikov, pide que le escriba sobre este particular.

Agosto, 2.

Escribe un llamamiento al proletariado internacional pidiendo que preste ayuda a la población de la Rusia Soviética que pasa hambre a causa de la mala cosecha.

Escribe un llamamiento a los campesinos de Ucra-

nia pidiéndoles que presten ayuda a los obreros y campesinos de la región del Volga víctimas del hambre.

En una carta a L. K. Martens propone el texto del telegrama a la Sociedad de asistencia técnica a la Rusia Soviética (EE.UU.).

En una carta a V. V. Adoratski le da consejos para su trabajo de preparar para la imprenta la recopilación: C. Marx y F. Engels. *Cartas. Teoría y política en la correspondencia entre Marx y Engels.*

Agosto, 3.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examina, entre otras cuestiones, el abastecimiento de víveres hasta la nueva cosecha, etc.

Agosto, 5.

Escribe una carta a G. I. Miasnikov.

Agosto, antes del 7.

Conversa con el ingeniero G. D. Tsiurupa, miembro del consejo directivo del Comité de Obras Públicas, acerca de la situación en dicho Comité.

Conversa con T. V. Saprónov, presidente del CC del sindicato de constructores, acerca de la necesidad de prestar ayuda al trabajo del ingeniero G. D. Tsiurupa, miembro del consejo directivo del Comité de Obras Públicas.

Agosto, 8.

Participa en la reunión matutina del Pleno del CC del PC(b)R en que se eximanan la propuesta de J. G. Rakovski de incrementar la cantidad de papel moneda para Ucrania, la infracción de la disciplina partidaria por A. G. Shliápnikov, miembro del Comité Central, las relaciones con Rumania y otras cuestiones.

Participa en la reunión de tarde del Pleno del CC del PC(b)R. Al discutirse las medidas de lucha contra el hambre y la cuestión del impuesto en especie, escribe la proposición de organizar una reunión de los militares miembros del CC del Partido que se encuentran en Moscú para tomar medidas contra el hambre; hace cálculos sobre la recaudación del impuesto en especie en Ucrania. Escribe propuestas para las conclusiones de F. E. Dzerzhinski acerca del estado del transporte. En la agenda de la reunión figuran también los puntos sobre el viaje de M. I. Kalinin a las provincias afectadas por el hambre,

la composición del Buró de Organización del CC del PC(b)R y otros.

Agosto, 9.

En una nota dirigida a A. M. Gorki insiste en que vaya al extranjero para curarse.

Participa en la reunión del Pleno unificado del CC y la CCC del PC(b)R; hace uso de la palabra con motivo de la infracción de la disciplina partidaria por A. G. Shliápnikov, miembro del Comité Central; propone expulsar a Shliápnikov del CC y del Partido.

Participa en la reunión matutina del Pleno del CC del PC(b)R, en la que se discuten las *Tesis sobre la aplicación de los principios de la nueva política económica*.

Participa en la reunión de tarde del Pleno del CC del PC(b)R, en la que se aprueba su proposición relativa al trabajo de L. D. Trotski. Se examinan también el estado del ejército, las cuestiones ucranias, la concerniente a la Redacción del periódico *Pravda* y otras. Después de examinar la declaración de N. I. Bujarin acerca de que a Lenin le está prohibido trabajar intensamente a causa de su enfermedad, el Pleno resuelve: "Obligar al camarada Lenin a que continúe estando de vacaciones exactamente durante el tiempo y en las condiciones que fije el médico (profesor Guetié); el camarada Lenin será llamado a participar en las reuniones (de organismos de los Soviets o del Partido) y a efectuar uno u otro trabajo sólo con la previa conformidad formal del secretariado del CC".

Agosto, 12.

Firma un telegrama destinado a los órganos dirigentes de Siberia, sobre el envío regular de trenes con cereales a Moscú.

Agosto, 13.

Escribe una carta a Thomas Bell, representante del Partido Comunista de Gran Bretaña en el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

Agosto, 14.

Escribe la *Carta a los comunistas alemanes*.

Agosto, 16.

Escribe una carta a P. I. Popov, encargado de la Dirección Central de Estadística, acerca de la organización de la estadística industrial y agrícola corriente.

- Agosto, 20. Escribe el artículo *Nuevos tiempos, viejos errores de nuevo tipo*.
- Agosto, 22. En un telefonema a G. E. Zinóviev ruega que se busque el prefacio para la edición alemana del libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, que fue enviado a Petrogrado; señala la necesidad de hacer una amplia propaganda en la prensa extranjera, ante todo comunista, de la ayuda a las víctimas del hambre en la Rusia Soviética.
- Agosto, 23. Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del Partido) en favor del proyecto de resolución del Buró Político relativo al Congreso de las agrupaciones provinciales de cooperativas agrícolas de toda Rusia, y se pronuncia sobre otras cuestiones.
- Agosto, 24. Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del Partido) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el trabajo de la sección de agitación del CC y sobre la institución del Buró Económico de las repúblicas de Transcaucasia.
- Agosto, no antes del 24 y no más tarde del 28. Lenin lee las pruebas de su artículo *Nuevos tiempos, viejos errores de nuevo tipo*, las corrige y dispone que sean despachadas urgentemente a la Redacción del periódico *Prauda*.
- Agosto, 25. Participa en la reunión del Buró Político del CC del Partido.
- Agosto, 26. Escribe un telefonema a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la entrega del barón Ungern al tribunal militar.
- Agosto, 27. En una carta al Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo insta a instituir una comisión para examinar los modos de impedir que el paso a los servicios pagados empeore la situación de los obreros.
- Agosto, 31. En una carta a la Dirección de extracción hidráulica de turba, a nombre de R. E. Klasón, señala la necesidad de comprobar el invento que permite deshidratar la turba por procedimiento industrial.

Septiembre, 1.

Escribe una carta a P. I. Popov, encargado de la Dirección Central de Estadística, en la que da instrucciones sobre la organización de la estadística corriente.

Escribe una carta a la Redacción del periódico *Ekonomicheskaya Zhizn*, acerca de las tareas fundamentales de este periódico, como órgano del CTD, en la aclaración de los problemas del fomento de la economía.

Lenin recibe un regalo de artesanos persas: dos retratos de él mismo bordados por un artesano persa comunista; escribe una nota en la que acusa recibo del regalo, y la dirige a A. S. Enukidze rogando que la envíe a quienes conviene.

Antes del 2 de septiembre.

Escribe una carta a N. P. Gorbunov sobre la fabricación y prueba de altavoces y radiorreceptores.

Septiembre, 2.

En una carta a V. S. Dovgalevski, comisario del pueblo de Correos y Telégrafos, ruega que le informe del trabajo de la radioemisora de Moscú y de la producción de radiorreceptores y altavoces.

En la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R se aprueba el proyecto de resolución, escrito por Lenin, sobre la organización del registro de las donaciones de los obreros de Europa para ayudar a las víctimas del hambre en Rusia.

Septiembre, 3.

En una carta a N. P. Gorbunov ruega examinar sistemáticamente la marcha de los trabajos de la Comisión extraordinaria de exportación adjunta al CTD y de la Dirección de extracción hidráulica de turba, e informarle de ella; da indicaciones acerca de cómo debe estar organizado el trabajo del servicio administrativo del CCP y el CTD.

Escribe una esquela a D. I. Kurski sobre las medidas de lucha contra el papeleo.

Envía una carta al secretario del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista rogando que le comunique los datos sobre la colecta de las donaciones de los obreros extranjeros para ayudar a las víctimas del hambre en Rusia.

- Septiembre, 4.* Escribe un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R con motivo de la exigencia presentada por la Comisión internacional de ayuda a las víctimas del hambre en Rusia, con J. Noulens al frente, de que la distribución de los productos alimenticios sea controlada por una comisión especial.
- Septiembre, 5.* En una carta a la sección de estadística del CC del PC(b)R indica cómo se debe organizar el registro de los cuadros dirigentes del Partido ocupados en el aparato de los Soviets.
- Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de los proyectos de resoluciones del Buró Político que satisfacen la petición del Buró de Siberia de que el barón Ungern quede en Siberia para ser sumariado y procesado, se pronuncia sobre la resolución aprobada por el grupo comunista de la Conferencia del Cetrán (Comité Central del sindicato unificado de trabajadores del transporte ferroviario, marítimo y fluvial) y otras cuestiones.
- Conversa con P. I. Popov acerca del trabajo de la Dirección Central de Estadística en las condiciones de la nueva política económica.
- Septiembre, 5 ó 6.* Escribe una adición al proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre las directrices al Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, que le obligaban a reducir el número de abastecidos de productos alimenticios por el Estado y a crear un fondo de cereales.
- Septiembre, 6.* Escribe un telefonema al Comité Principal del Combustible, acerca del suministro de carbón a las obras de la central eléctrica de Kashira.
- Septiembre, 7.* Escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre el fondo de oro.
- Firma el telegrama que obliga a la fábrica de Kolomna a cumplir urgentemente todos los encargos para las obras de la central eléctrica de Kashira.
- Participa en la reunión de la Dirección de extracción hidráulica de turba.

Septiembre, 8.

Escribe un telefonema al presidium del CSEN, acerca de la provisión de dinero a las obras de la central eléctrica del Vóljov.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de que el Buró Político apruebe lo acordado por la comisión para el mejoramiento de la organización interna del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Septiembre, 10.

Firma un telegrama al CEC de la República de Kirguizia en el que ordena no suspender los trabajos en las minas de Rídder hasta que lo disponga el CSEN.

Entre el 11 y el 17 de septiembre.

Conversa con E. F. Domnenko, encargado de las minas de Rídder, acerca de los trabajos emprendidos para restaurar las minas.

Septiembre, 12.

Escribe un telefonema a N. P. Briujánov, vicecomisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres, acerca del suministro de pan y forraje a las obras de Kashira.

Ordena por escrito a N. N. Vashkov, jefe de la sección de electricidad del CSEN, suministrar materiales electrotécnicos a las obras de Kashira.

Escribe un proyecto de telegrama a todas las juntas económicas regionales y provinciales, sobre la necesidad de reducir el número de empresas y establecimientos abastecidos por el Estado.

Septiembre, 13.

Escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la venta libre de los libros guardados en los depósitos de Moscú.

En una carta a N. A. Semashko, comisario del pueblo de Sanidad, ruega enviar datos sobre el estado de los balnearios de Crimea y el Cáucaso e informar de los modos de comprobar la situación de los mismos.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R. Al discutirse el reglamento sobre la Dirección Sectorial de Moscú adjunta al Consejo Militar Revolucionario de la República, propone que el CMR firme un acuerdo con el presidium del Soviet de Moscú; el Buró Político aprueba esta proposición. Entre las cuestiones que

se examinan en la misma reunión figuran las deudas contraídas con diversos Estados, la Conferencia ordinaria del Partido, el Pleno ordinario del CC, los asuntos de Turkestán, las asignaciones de divisas oro para los encargos de la Dirección de extracción hidráulica de turba en el extranjero, el fondo de oro, etc.

En una carta a A. A. Ioffe, enviado por el Buró Político del CC del Partido (resolución del 3 de agosto de 1921) a Turkestán, da indicaciones para su informe en la reunión del Buró Político sobre la política aplicada en Turkestán; le ruega prestar una atención particular al problema de la defensa de los intereses y conquista de la confianza de las nacionalidades de allí, que tiene un alcance internacional.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examinan el informe de la comisión nombrada por el CCP el 9 de septiembre de 1921 para el otorgamiento de una concesión a Urquhart, el cambio de los puntos 8 y 9 de la disposición del CCP del 23 de agosto de 1921 sobre el monopolio estatal de la sal, las tesis sobre la política de tarifas y otras cuestiones,

Septiembre, 14.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del Partido; informa de la propuesta de organizar un trust de minas de Rídder, Ekibastuz y otras, escribe los proyectos de resoluciones sobre este particular y sobre el fondo de oro. En la reunión se debaten también las cuestiones del Banco del Estado, de la fábrica Goznak, etc.

Septiembre, 15.

Escribe una nota a V. M. Mólotov, secretario del CC del PC(b)R, en la que propone, para su publicación, un proyecto de circular del Comité Central sobre el procedimiento para dar avales en vista de la depuración del Partido.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político, propuesto por el Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, sobre el aplazamiento de las negociaciones acerca de las deudas contraídas con otros Estados.

Septiembre, 16.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se examinan la cuestión de las reuniones del Buró Político, la del fondo de oro, el proyecto de acuerdo entre la Dirección Central de Estadística de la RSFSR y la Oficina Central de Estadística de la RSS de Ucrania, etc.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; presenta un informe sobre la conveniencia de considerar los trabajos del Depósito Estatal de Valores como particularmente urgentes y de choque. En la reunión se examinan también los modos de poner en práctica el abastecimiento colectivo, el informe de la comisión nombrada por el CTD para la organización de la labor editorial, el informe del Comité Principal del Combustible sobre la situación de la industria hullera de los Urales y Siberia y las medidas para incrementar la extracción de carbón, así como, entre otras cuestiones, la construcción de la central eléctrica del Vóljov y la organización de los trabajos públicos de suministro de combustible a los hambrientos de la región del Volga.

Septiembre, 17.

Participa en la reunión con representantes de Centrosoiuz sobre el intercambio de mercancías y toma notas.

Septiembre, 19.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político a propósito de lo acordado por una comisión sobre el orden de reducción del Ejército Rojo, y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Conversa con representantes de un grupo de obreros norteamericanos llegados a Rusia, anota la conversación y escribe una carta a V. V. Kúibishev, secretario del CC del PC(b)R, planteando la organización de una colonia de producción para ellos en el Kuzbáss.

Septiembre, 20.

Escribe un editorial para el periódico *Pravda* titulado *Acerca de la depuración del Partido*.

Conversa con V. R. Pakún, presidente del Comité Ejecutivo de la provincia de Nóvgorod, sobre el abastecimiento de víveres en ésta, la restauración de la industria y el balneario de Stáraya Russa.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la situación en la organización petrogradense del Partido.

Preside la reunión del Consejo de Comisartos del Pueblo en que se examinan, entre otras cuestiones, informe de la comisión nombrada por el CCP el 3 de julio de 1921 para estudiar los problemas de la política financiera general, y el proyecto de disposición del Presídium del CEC de toda Rusia y el CCP sobre la institución del fondo de reservas de víveres.

Septiembre, 21.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R, se integra en la comisión nombrada para ocuparse de la organización petrogradense del Partido. En la reunión se examinan también la cuestión polaca, la fundación de un periódico francés sin partido en Moscú, etc.

Septiembre, 22.

Escribe un proyecto de compromiso de los obreros norteamericanos que van a Rusia.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la desmovilización del ejército, y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Conversa con A. M. Gorki acerca de la edición de trabajos de los científicos petrogradenses y toma notas.

Septiembre, 23.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de que el Buró Político ratifique lo acordado por la comisión sobre la organización petrogradense del Partido y trata de otros problemas.

En una nota dirigida a D. B. Riazánov, residente en Alemania, apoya la petición de V. V. Adoratski respecto a la necesidad de reunir todas las cartas de Marx y Engels.

Escribe una carta a V. A. Avanesov, vicecomisario del pueblo de Inspección Obrera y Campesina, acerca del papelero y de las intermitencias en el abastecimiento de víveres a las obras de la central eléctrica de Kashira; propone reali-

zar una investigación y exigir responsabilidad a los culpables.

Conversa con P. A. Bogdánov, presidente del CSEN, acerca de las máquinas norteamericanas para la rápida construcción de carreteras.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se discuten, entre otras cuestiones, el abastecimiento de productos alimenticios a la milicia, el proyecto de disposición sobre el empréstito estatal de cereales, el traslado de los desmovilizados, las unidades militares de trabajo y el riego de la estepa de Mugán.

Septiembre, 24.

Conversa con A. S. Kiseliiov, presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, el científico geógrafo N. N. Baranski, el científico naturalista A. P. Pinkévich y otras personas.

Septiembre, antes del 26.

Encomienda a N. P. Gorbunov, jefe del servicio administrativo del CCP, seguir la marcha de los trabajos de reparación y reforma del edificio del Teatro Bolshói en Moscú.

Septiembre, 26.

En una carta a G. K. Ordzhonikidze ruega convocar una reunión para examinar la cuestión del comercio autónomo de Azneft (Comité petrolero de Azerbaidzhán) con el extranjero, y presentar proposiciones en la reunión del CTD del 30 de septiembre de 1921.

Septiembre, 27.

Escribe una carta a I. K. Ezhov, jefe de la Dirección General de abastecimiento del CSEN, acerca de las medidas para mejorar los almacenes y combatir las depredaciones y el papeleo.

Escribe a I. V. Stalin una carta titulada *A propósito de las tareas de la Inspección Obrera y Campesina, de su interpretación y su cumplimiento.*

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examinan el proyecto de disposición sobre el paso de las obras del Canal Volga-Caspio a la competencia del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, el procedimiento y los plazos de puesta en circulación del nuevo rublo y de publicación del anuncio correspondiente, así como otras cuestiones.

Septiembre, 28.

Lenin preside la reunión del Consejo de Trabajo

y Defensa. Al discutirse el informe del Comité Principal del Combustible sobre la provisión de los ferrocarriles se resuelve convocar una reunión, con la participación de Lenin, para elaborar las medidas que puedan mejorar el trabajo relacionado con el combustible. Entre otros puntos de la agenda figuran la renuncia a las revisiones previas de los giros monetarios y materiales, el informe del Gosplán acerca del plan anual relativo a los productos alimenticios y el presentado por el Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Viveres, sobre el plan estatal de abastecimiento.

Septiembre, 29.

Lenin participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se aprueba el proyecto de resolución sobre la intensificación de los trabajos relacionados con la exportación, se discute la cuestión del archivo diplomático, etc.

Escribe una nota a N. P. Gorbunov sobre la importancia de principio y práctica de los sovjoses ejemplares subordinados a la Dirección General de las haciendas agrícolas y las empresas industriales de la República, y sobre la necesidad de preparar urgentemente la cuestión de concederles ayuda.

Conversa con A. V. Lunacharski sobre los modos de prestar ayuda a las provincias azotadas por el hambre.

Septiembre, 30.

Preside la reunión de la comisión nombrada por el CTD para contribuir al abastecimiento de combustible a los ferrocarriles.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examinan el plan de distribución de los recursos de cereales (panificables y sémolas) para 1921-1922, el informe de una comisión del CTD sobre las medidas para restablecer las industrias del petróleo y carbón de Bakú, Grozni y el Donets, el informe de G. K. Ordzhonikidze sobre la entrega de las explotaciones forestales de Bzib en régimen de concesión, el informe de la Dirección General de las haciendas agrícolas del CSEN sobre los trabajos de mejoramiento del terreno en los sovjoses de la provincia de Moscú, etc.

Escribe una carta a la comisión de publicaciones

extranjeras adjunta al CCP, sobre la conveniencia de concentrar en bibliotecas especiales todas las revistas y los libros técnicos y científicos extranjeros más recientes (de 1914 a 1921) y de organizar la recepción constante de todas las publicaciones periódicas extranjeras.

Octubre, 3.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se debate la cuestión de fijar un día para las reuniones del Buró Político y del Pleno del CC del PC(b)R, así como se examinan otros asuntos.

Octubre, 4.

Escribe una nota a la Dirección Central de Estadística, a nombre de P. I. Popov, acerca de la necesidad de publicar, para que sean ampliamente difundidos, los resultados previos del censo de población realizado en la RSFSR, comparativamente con la Rusia de antes de la guerra.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se discuten el informe de la Comisión de finanzas del CCP sobre el intercambio de mercancías, el proyecto de decreto del CCP y el CEC de toda Rusia sobre la institución del Banco del Estado de la RSFSR, etc.

Octubre, 7.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se examinan la provisión de forraje y de papel moneda al Comité del Combustible de Moscú, el informe del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación y el CSEN sobre las medidas para aumentar la producción de ladrillo refractario, el reglamento de la asignación de recursos del fondo de oro, etc.

Octubre, 8.

Escribe una carta a la presidencia del VIII Congreso de Electrotécnicos de toda Rusia.

Participa en la reunión matutina del Pleno del CC del PC(b)R en que se debaten la situación financiera de Moscú, las tesis de L. M. Jinchuk, M. I. Frumkin y E. A. Preobrazhenski sobre el intercambio de mercancías y las cooperativas, el informe de E. A. Preobrazhenski y N. N. Krestinski sobre la política financiera, la cuestión de aprobar el número de efectivos del ejército, etc.

Participa en la reunión de tarde del Pleno del CC del PC(b)R; formula una propuesta, que el

Pleno aprueba, para el proyecto de resolución a base del informe de V. M. Mólotov sobre el registro de los cuadros dirigentes y el procedimiento para su distribución. Se examinan también el informe de P. A. Zalutski y T. S. Krivov sobre la depuración del Partido, el comunicado informativo sobre la Internacional Comunista, la situación exterior, las cuestiones relacionadas con la Conferencia de los sindicatos de toda Rusia, con el Congreso de los Soviets de toda Rusia, etc. Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; hace uso de la palabra cinco veces al debatirse la propuesta de G. V. Chicherin relativa a la República del Extremo Oriente; escribe un proyecto de resolución que encomienda a Chicherin redactar un proyecto de directriz a esta República.

Octubre, 10.

En una carta a A. S. Kiseliiov, presidente del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo, insta a satisfacer la solicitud de la junta económica de la provincia de Ivánovo-Voznesensk, de reservarle 40.000 raciones de víveres, en vista de que la gran industria de esta provincia tiene una importancia económica y política excepcional.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se aprueban las proposiciones de la comisión respecto a la organización petrogradense del Partido. Escribe el proyecto de directriz del Buró Político sobre la asignación de tierras para la siembra de remolacha azucarera en Ucrania y el proyecto de resolución sobre el seguro de los obreros; ambos son aprobados por el Buró Político. Entre otras cuestiones examinadas en la reunión figuran el fondo de exportación de Ucrania y el viaje de L. G. Deich al extranjero para catalogar el archivo de G. V. Plejánov.

Octubre, 11.

Lenin escribe una nota a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R, proponiendo resolver urgentemente el problema del nombramiento de representantes para las negociaciones con China y para la conferencia de la República del Extremo Oriente y el Japón.

Escribe la propuesta de instituir una comisión del Buró Político del CC del Partido para examinar con urgencia la proposición de banqueros italianos de conceder a la Rusia Soviética un empréstito y para elaborar las bases generales de las garantías de los empréstitos extranjeros.

Lenin escribe un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre las propuestas de G. V. Chicherin que ha recibido (para ser votadas por teléfono), relativas a las negociaciones con Rumania, y manifiesta su conformidad con ellas.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se debaten el proyecto de disposición sobre el procedimiento para la asignación de recursos del fondo de oro, el reglamento sobre el Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo y otras cuestiones.

Octubre, después del 11.

Escribe las notas acerca de Yugostal en la margen del periódico *Yuzhni Metalurg* del 11 de octubre de 1921.

Octubre, 12.

Escribe una nota a V. M. Mólotov en la que formula un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre las propuestas de S. Rutgers.

Entre el 12 y el 15 de octubre.

En una carta a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R formula un proyecto de resoluciones del CC del PC(b)R y el CTD con motivo de las proposiciones de S. Rutgers.

Octubre, 13.

Escribe una carta a Sidney Hillman, presidente de la Corporación industrial ruso-norteamericana, acerca de la ayuda de los obreros norteamericanos al restablecimiento económico de la Rusia Soviética.

Octubre, antes del 14.

Escribe el plan del artículo *Con motivo del cuarto aniversario de la Revolución de Octubre*.

Octubre, 14.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; escribe un proyecto de resolución que determina el traslado de A. G. Shliápnikov al trabajo en el abastecimiento de víveres. En la reunión se debaten también las cuestiones de Turkestán, el informe de la comisión sobre el intercambio de mercancías y las cooperativas, etc.

Escribe el artículo *Con motivo del cuarto aniversario de la Revolución de Octubre*.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se discuten el informe del Gosplán sobre la industria hullera de los Urales y Siberia, el informe de la Comisión central del transporte relativo al periodo de junio a agosto de 1921, el informe sobre el transporte de cereales desde Ucrania, el informe del Comité Principal del Combustible acerca de las tres semanas de abastecimiento de combustible y otras cuestiones.

Octubre, 15.

Se pronuncia (al ser consultados los miembros del Buró Político del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la organización petrogradense del Partido.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; al debatirse el problema de la lucha fraccional que se libraba en Bakú y Azerbaidzhán escribe unas propuestas que se incluyen en la resolución del Buró Político sobre este particular. En la reunión se examinan también otras cuestiones: respuesta a la resolución de la Conferencia de Bruselas que exige el reconocimiento por la Rusia Soviética de las deudas del Gobierno zarista y el Gobierno Provisional, la reducción de la flota, etc.

Octubre, antes del 17.

Escribe el plan del discurso sobre *La nueva política económica y las tareas de los comités de instrucción política*, que pronunciará en el II Congreso de los comités de instrucción política de toda Rusia.

Octubre, 17.

En una carta a G. M. Krzhizhanovski habla sobre las ventajas del maíz y el abastecimiento de semillas de esta planta para la campaña de siembra primaveral de 1922.

En una carta a N. N. Krestinski, comisario del pueblo de Hacienda, da instrucciones concernientes a la preparación y realización de la reforma monetaria.

En el II Congreso de los comités de instrucción política de toda Rusia pronuncia el informe titulado *La nueva política económica y las tareas de los comités de instrucción política*.

Participa en la reunión del Buró Político del

CC del PC(b)R; informa sobre el problema de la descongestión de Moscú; escribe un proyecto de resolución sobre la entrega de empresas en régimen de concesión, que el Buró Político aprueba. También se examinan la cuestión del Cáucaso y otras.

Octubre, 18.

Escribe una carta a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R en la que se pronuncia contra la propuesta de G. V. Chicherin de que el Gobierno soviético anuncie el reconocimiento de las deudas de la Rusia zarista.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se discute el proyecto de disposición del CEC de toda Rusia y el CCP sobre la utilización de lo que producen los sovjoses y las colectividades que trabajan por encargos del Estado, así como otras cuestiones.

Octubre, 19.

Escribe la *Carta a los comunistas polacos*.

Escribe un proyecto de resolución del CC del PC(b)R sobre el acuerdo con el grupo Rutgers y lo envía a V. M. Mijáilov, secretario del CC del PC(b)R, rogando que lo haga circular entre todos los miembros del Buró Político.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de que el Buró Político resuelva aprobar el proyecto de acuerdo con ARA sobre la organización del envío de víveres a Rusia.

En una carta al presidium del CSEN pide enviarle urgentemente datos y materiales sobre la construcción de la central eléctrica zonal de Ivánovo-Voznesensk (en el lago Rúbskoe).

Conversa con A. P. Pinkévich, vicepresidente de la Comisión de Petrogrado para mejorar las condiciones de vida de los científicos, sobre los establecimientos de enseñanza superior de esa ciudad y la publicación de trabajos literarios de científicos petrogradenses.

Octubre, 20.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; hace una proposición respecto al acuerdo con el grupo Rutgers; informa

acerca del otorgamiento de una concesión a la sociedad anónima de las fábricas de cojinetes de bolas de Göteborg (Suecia); interviene al discutirse la cuestión de prolongar las vacaciones a F. E. Dzerzhinski y la relativa a la agrupación de empresas algodoneras; escribe un proyecto de resolución al ser discutida la solicitud del Comisariado del Pueblo de Hacienda de incorporar a sus representantes, con voz y voto, al CTD y a las juntas económicas regionales y provinciales. Se examinan también en la reunión el reconocimiento de las deudas, y otras cuestiones.

Octubre, 21.

Se prepara para pronunciar un discurso en el Consejo de Trabajo y Defensa, sobre la presentación de informes y diagramas para el CTD; esboza un plan de atlas de diagramas para el mismo.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; propone que se concedan vacaciones a Y. E. Rudzutak y a I. T. Smilga. También se examinan en la reunión lo acordado por una comisión respecto a la propuesta hecha por capitalistas de países neutrales sobre el otorgamiento de concesiones, la organización administrativa de la industria algodonera y otras cuestiones.

Conversa con G. D. Tsiurupa a propósito de su memoria concerniente a los plazos de puesta en explotación de la central eléctrica de Kashira.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; presenta el proyecto de disposición sobre los arados Fauler; hace un informe sobre la presentación de informes y diagramas para el CTD, aprobándose luego la disposición escrita por él. En la reunión se discuten también las cuestiones relacionadas con la compra de tractores en el extranjero para el cultivo de tierras en las regiones afectadas por el hambre, la asignación de materiales y recursos para los trabajos de mejoramiento del terreno en Mugán (Azerbaiján) y otras.

Octubre, 22.

Escribe un telegrama a B. S. Stomoniakov, residente en Berlín, acerca de los plazos de envío de materiales para la central eléctrica de Kashira.

Participa en la reunión del Buró Político del

CC de PC(b)R en cuyo orden del día figuran el nombramiento de un representante en el Canadá, la solicitud de N. Osinski y F. V. Léngnik de que se asignen divisas al objeto de comprar máquinas herramientas y sierras para el sovjós *Lesnie poliani* y otras cuestiones.

Recibe a A. J. Hammer, representante de la Compañía Unida de Medicamentos y Preparados Químicos norteamericana; a I. I. Mezhlauk, presidente de la junta directiva de Yugostal; a V. S. Dovgalevski, comisario del pueblo de Correos y Telégrafos; a G. G. Yágoda, representante del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, y a I. I. Rádchenko, presidente de la Dirección General de la Turba.

Asiste, en compañía de N. K. Krúpskaya, M. I. Uliánova y M. I. Kalinin, a un ensayo del arado eléctrico en la hacienda para estudios y experimentos del Instituto Superior de Zootecnia de Moscú (en Butirski jútor).

Octubre, 24.

Escribe una carta a N. A. Semashko rogando que le comunique los resultados de la Semana de saneamiento de las viviendas y exige lograr en Moscú la limpieza ejemplar.

Examina el proyecto de declaración del Gobierno soviético en respuesta a la resolución de la Conferencia de Bruselas que exigía el reconocimiento por la Rusia Soviética de las deudas del Gobierno zarista y el Gobierno Provisional; escribe enmiendas al proyecto y las envía, con una nota, a G. V. Chicherin.

Octubre, 25.

Escribe una carta a D. I. Kurski a propósito del arriendo y el otorgamiento de concesiones en la agricultura.

Conversa con P. I. Roizman, juez de instrucción del Comisariado del Pueblo de Justicia, sobre la investigación del caso de incumplimiento de la disposición del CCP y el CTD relativa a los arados automóviles Fauler.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examinan los proyectos de disposiciones sobre la privación de los derechos de ciudadano y sobre la libre realización de productos por las empresas que han dejado de ser

abastecidas por el Estado, el informe de una comisión sobre los acopios estatales de materias primas, el proyecto de reglamento para el Comisariado de Pueblo de Inspección Obrera y Campesina y otras cuestiones.

Octubre, 26.

Recibe a Y. V. Lomonósov, apoderado del CCP para los encargos ferroviarios en el extranjero, y a D. Bítker, vicepresidente de la Junta Directiva Central de la industria hullera del Donbáss.

Octubre, 27.

Escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la administración de la industria algodonera.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; informa de una disposición complementaria del Consejo de Comisarios del Pueblo sobre el otorgamiento de una concesión a la sociedad anónima de la fábrica de cojinetes de bolas de Göteborg (Suecia). El Buró Político aprueba el proyecto de declaración sobre el reconocimiento de las deudas del Gobierno zarista y el Gobierno Provisional, presentado por G. V. Chicherin, con las enmiendas de Lenin. En la agenda de la reunión figuran también la convocatoria del Congreso de los Soviets de toda Rusia y otras cuestiones.

Octubre, 28.

Escribe una nota a V. M. Mijáilov, secretario del CC del PC(b)R, con un proyecto de telegrama a L. B. Krasin, residente en Londres, acerca de las negociaciones con la Foundation Company, compañía de construcción norteamericana.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se discuten la cuestión de encargar cisternas en el extranjero, el proyecto de disposición tendiente a intensificar la producción de máquinas agrícolas en la fábrica de Briansk, el informe de N. Osinski sobre el plan de siembra en las provincias afectadas por la mala cosecha, el informe de una comisión sobre el abastecimiento de víveres, materias primas y combustible a las fábricas de choque, etc.

Octubre, antes del 29.

Lenin escribe el plan del informe sobre la nueva política económica que presentará a la VII Conferencia del Partido de la provincia de Moscú.

- Octubre, 29.* Pronuncia el informe *Sobre la nueva política económica* en la VII Conferencia del Partido de la provincia de Moscú; anota los debates, hace un sinopsis de las notas presentadas; pronuncia las palabras de resumen de la discusión del informe.
- Octubre, 30.* Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el acuerdo entre la Comisión de ayuda a los hambrientos del CEC de toda Rusia, y la Internacional de Amsterdam de Sindicatos.
- Noviembre, 1.* Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examina, entre otras cuestiones, la de instituir, adjunta al CTD, una comisión para la regulación del comercio interior.
- Noviembre, 2.* Escribe una carta a G. D. Tsiurupa acerca de la toma de medidas para obtener a tiempo equipos extranjeros destinados a las obras de la central eléctrica de Kashira.
Conversa con F. Platten.
Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se debaten los proyectos de disposiciones sobre la presentación, por todos los departamentos, de los datos estadísticos mensuales y diagramas para el CTD y la cuestión de la industria metalúrgica.
- Noviembre, 3.* Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se aprueba la resolución sobre el problema alemán, se discuten el proyecto de reglamento sobre la administración de la industria algodonera y otras cuestiones.
- Noviembre, 4.* Escribe una nota a D. I. Kurski, comisario del pueblo de Justicia, rogando que informe de la lucha contra el papeleo.
Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; hace cálculos del acopio de madera por el Comité Principal de Industria Forestal. También se examinan en la reunión el informe del Gosplán sobre el trabajo de la sección de zonificación de Rusia, las cuestiones relacionadas con el transporte de locomotoras desde Alemania

y Suecia, el encargo de turbinas para las obras de la central eléctrica del Vóljov, la expedición del Mar de Kara, etc.

Noviembre, 5.

Escribe el artículo *Acerca de la significación del oro ahora y después de la victoria completa del socialismo.*

Conversa con una delegación mongola.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo; escribe proposiciones para el proyecto de disposición sobre un plan financiero y un plan de emisión de 1922, las cuales se incluyen en la disposición adoptada por el CCP. En la reunión se examinan también el transporte de víveres desde Ucrania, la provisión de combustible mineral a los ferrocarriles de los Urales y Siberia, etc.

Noviembre, 6.

Pronuncia un discurso en el mitin celebrado por los obreros de la manufactura de Prójorov dedicado al cuarto aniversario de la Revolución de Octubre.

Noviembre, 7.

Pronuncia un discurso en la asamblea de obreros, obreras, soldados rojos y jóvenes del distrito de Jamónniki dedicada al cuarto aniversario de la Revolución de Octubre.

Pronuncia un discurso en la asamblea de obreros de la fábrica Elektrosila núm. 3 (ex *Dinamo*, hoy *Dinamo S. M. Kirov*) dedicada al cuarto aniversario de la Revolución de Octubre; habla con obreros y dirigentes de la empresa.

Noviembre, 8.

Escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R que obliga a la comisión del fondo de oro a presentar con regularidad al Buró Político los datos sinópticos acerca de este fondo.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; escribe un proyecto de resolución sobre las relaciones entre las secciones de cultura de los sindicatos y los comités de instrucción política, que es aprobado por el Buró Político. En la reunión se discuten también el informe de M. I. Kalinin, presidente del CEC de toda Rusia, sobre la averiguación del estado de la oficina de servicio a los extranjeros, la asigna-

ción de plata para Mongolia, la administración de la industria metalúrgica, las negociaciones con los concesionarios de la Anomalia Magnética de Kursk, la cuestión de las tarifas, etc.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examinan, entre otras cuestiones, el abastecimiento colectivo y el aumento de la cantidad de semillas ofrecidas por el Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres al Comisariado del Pueblo de Agricultura.

Noviembre, 9.

Escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la importancia de recaudar enteramente el impuesto en especie en Ucrania y la toma de medidas enérgicas para conseguirlo; envía el proyecto a V. M. Mijáilov para que lo haga llegar a los miembros del Buró Político.

Noviembre, 10.

Recibe a campesinos de la aldea de Bekétovo del subdistrito de Bulgákovo, distrito y provincia de Ufá; anota la conversación que sostiene con ellos.

Recibe a W. Pieck y F. Heckert; habla con ellos sobre la situación en el Partido Comunista de Alemania.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se debaten la cuestión del mejoramiento de las condiciones de vida de los científicos, la política de tarifas, etc.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la edición por la Checa del *Panorama de la prensa extranjera*, el trabajo de abastecimiento de víveres en Ucrania y otras cuestiones.

Noviembre, 11.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre las cooperativas de crédito, la fundación de un banco cooperativo y la autorización para establecer la cotización oficial del oro en la Bolsa de Moscú.

Participa en la reunión del Buró Político del

CC del PC(b)R; informa sobre el problema de Persia. Al discutirse el informe de la comisión del fondo de oro propone una forma de la tabla fundamental en que se presentan datos al Buró Político; esta forma es aprobada. Además, se discuten en la reunión, entre otras cuestiones, la ayuda a la familia de G. V. Plejánov y la depuración del Partido.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; presenta un informe sobre el procedimiento para introducir adiciones y cambios en el orden del día de las reuniones del CTD; escribe un proyecto de disposición en base al informe del CSEN sobre el cumplimiento de la tarea fijada para la producción de arados eléctricos. En la reunión se debaten también las cuestiones siguientes: asignación de raciones para Bielorussia, raciones complementarias para los obreros y empleados del transporte, proyecto de disposición sobre el abastecimiento de combustible a Petrogrado, plan de acopio y distribución de carne, pescado y grasas en 1921-1922, etc.

Noviembre, 12.

Lenin escribe un telegrama a todas las juntas económicas exigiendo que envíen a tiempo los informes de su actividad al CTD.

Conversa con el socialdemócrata finés I. Sirola. Conversa con el emigrado político M. Levin sobre la República de los Consejos de Baviera, de 1919, sobre la política aplicada entonces por el Partido Comunista, en particular respecto al campesinado y otras cuestiones.

Noviembre, 14.

Escribe una nota a V. M. Mólotov señalando las deficiencias de la circular del CC del PC(b)R fechada el 16 de junio de 1921 sobre las relaciones entre los organismos del Partido y los órganos de juicio e instrucción.

Entre el 14 y el 24 de noviembre.

Escribe una nota al Comisariado del Pueblo de Justicia proponiendo castigar más severamente por falsas denuncias; estas proposiciones se incluyeron en el decreto correspondiente del CCP.

Noviembre, 15.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se examinan las cuestiones siguientes: consejo directivo del Comisariado del

Pueblo de Vías de Comunicación, prosecución de las negociaciones con la sociedad anónima de la fábrica de cojinetes de bolas de Göteborg (Suecia) sobre el otorgamiento de una concesión, concentración de todos los asuntos relacionados con el otorgamiento de concesiones en una comisión especial, proyecto de decreto sobre el seguro de los obreros, etc.

Noviembre, 17.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se debaten la cuestión de Turkestán, la resolución aprobada por el Buró del Cáucaso respecto a la creación de la Federación de Transcaucasia, el informe de P. A. Zalutski sobre el avance de la depuración del Partido, etc.

Noviembre, no antes del 17.

Envía un telegrama de saludo a N. N. Narimánov, presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la República Soviética de Azerbaidzhán, con motivo de la inauguración del Banco del Estado de Azerbaidzhán.

Noviembre, no más tarde del 18.

Conversa con M. Póloz, representante del CC del PC(b) de Ucrania, acerca de la depuración del Partido Comunista de esta República, de los borotbistas y otras cuestiones.

Noviembre, 18.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se discuten las cuestiones relativas a la Conferencia del Partido de toda Rusia y a la protección de las fronteras del Noroeste, el informe de la comisión del fondo de oro, la asignación de raciones para los niños de Moscú y Petrogrado, la cuestión del empréstito internacional, etc.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se debate el informe del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres sobre el estado del fondo de reserva, se aprueba la composición de la comisión encargada de recibir la central eléctrica estatal de Kashira, se examinan los proyectos de disposiciones sobre el registro de la experiencia de los apoderados por el CEC de toda Rusia para realizar la campaña de recaudación del impuesto en especie en 1921 y sobre el paso de la industria petrolera a la autogestión financiera, así como otras cuestiones.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo; al debatirse la cuestión del plan financiero y el plan de emisión para 1922 introduce adiciones en el proyecto de disposición sobre este particular, las cuales se incluyen en la disposición aprobada por el CCP. En la reunión se examina también, entre otras cuestiones, el proyecto de disposición del CCP sobre las transacciones con divisas extranjeras y metales preciosos.

Noviembre, 19.

Escribe una nota a V. M. Mólotov sobre la necesidad de transferir al Buró Político del CC del PC(b)R la cuestión de las relaciones entre los organismos del Partido y los órganos de juicio e instrucción, por ser esta una cuestión política; propone aumentar la responsabilidad judicial de los comunistas y estipularlo en una circular especial del Comité Central.

Noviembre, 20.

Lee el folleto de Y. Remeiko *Las resoluciones del X Congreso del PC(b)R, el sindicato y los obreros del Donbáss*; hace anotaciones y expone por escrito su opinión sobre esta publicación.

Noviembre, 21.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el orden del día de la XI Conferencia Nacional del PC(b)R y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Escribe un aval de ingreso en el Partido a Y. S. Hanecki.

Recibe a F. Y. Kon, secretario del CC del PC(b) de Ucrania, a N. Osinski, vicecomisario del pueblo de Agricultura, y a P. A. Bogdánov, presidente del CSEN.

Conversa con V. I. Zof, asistente del jefe de las fuerzas navales; A. V. Baránov, miembro del Consejo Militar Revolucionario de la Flota del Mar Negro, y N. F. Izmáilov, jefe supremo y comisario de los puertos militares de los mares Negro y de Azov, acerca de la reorganización de la flota y la vigorización de las fuerzas navales en el Sur del país.

Noviembre, 22.

En el núm. 263 del periódico *Pravda* se publica el artículo de Lenin *Un librejo escrito con talento*.

Lenin se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución sobre las organizaciones de Proletkult y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Escribe una carta a I. V. Stalin acerca de las medidas de lucha contra la depredación de bienes del Estado por arrendatarios privados.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo; escribe un proyecto de disposición sobre la publicación de un cartel que explique la esencia del impuesto en transporte de tracción animal. También se discuten el informe de la Comisión de finanzas sobre la comprobación de la proyectada partida de gastos del presupuesto público y otras cuestiones.

Noviembre, 23.

En una carta al Gosplán indica la necesidad de confeccionar un programa de construcción y de trabajos de suministro de turba para la central eléctrica zonal de Ivánovo-Voznesensk (en el lago Rúbskoe) y el plan de construcción de plantas eléctricas por el Estado en 1922.

Escribe una carta a la Comisión económica del CCP, a nombre de L. B. Kámenev, acerca del contrato de otorgamiento de una concesión a P. B. Shtéinberg.

Recibe a S. P. Seredá, comisario del pueblo de Agricultura, y a representantes del Partido Obrero Noruego (O. Lian, M. Tranmeal, H. Olsen, O. Shefflo y otros).

Noviembre, 24.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; propone conceder descanso a A. S. Kiselióv. En la reunión se discute la propuesta de Lenin para la disposición sobre las organizaciones de Proletkult; Lenin informa sobre la composición del Comité de concesiones. Se examinan también, entre otras cuestiones, las relaciones de los órganos administrativos y judiciales con los comités del Partido, las legaciones en el extranjero, la revisión del presupuesto del departamento militar y la financiación de Ucrania.

Noviembre, 25.

Lenin recibe a E. I. Kvíring, miembro del CC del PC(b) de Ucrania; a M. K. Vladímirov, comisario del pueblo de Abastecimiento de Víveres de Ucrania, y a W. Münzenberg, dirigente de la Ayuda Obrera Internacional.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa en que se debaten el informe de la Dirección General de la industria minera y del oro y platino; los proyectos de disposiciones sobre los modos de abastecer de víveres a los mineros de la cuenca de la región de Moscú y sobre las minas de Cheliábinsk, la cuestión del transporte de cereales desde Ucrania, etc.

Noviembre, 26.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R en que se examinan el plan estatal de provisión de materiales y dinero, la cuestión del Pleno del CC del Partido, etc.

Escribe una orden al comandante del Kremlin mandando simplificar el acceso de los visitantes al Consejo de Comisarios del Pueblo.

Noviembre, 27.

Escribe una nota a V. M. Mólotov con proposiciones al Buró Político del CC del PC(b)R.

Conversa con P. P. Christensen, representante del Partido Obrero-granjero de los EE. UU.

Escribe la variante inicial de la propuesta sobre la formación de una federación de repúblicas de Transcaucasia.

Escribe la respuesta a la enmienda formulada por Stalin para el proyecto de proposición de Lenin sobre la formación de una federación de repúblicas de Transcaucasia.

Escribe la variante definitiva del proyecto de proposición sobre la formación de una federación de repúblicas de Transcaucasia.

Noviembre, 28.

En una carta a A. D. Tsiurupa expone un plan de trabajo de los vicepresidentes del CCP y el CTD.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de la propuesta del Consejo Central de los Sindicatos de toda Rusia relativa al trabajo de los sindicatos.

Recibe por segunda vez a P. P. Christensen (en presencia de B. I. Reinshtéin, representante del Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros, y de P. I. Voevodin, jefe de la sección de cinematografía del Comité Principal de Instrucción Política). Durante su conversación, el camarada A. A. Levitski toma vistas de Lenin.

Recibe a unos comunistas coreanos, al científico geólogo D. I. Mushkétov y a otras personas.

Noviembre, 29.

Escribe observaciones a las tesis del CSEN *Sobre la política económica* y las envía, con una nota adjunta, a I. T. Smilga.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la formación de una federación de repúblicas de Transcaucasia.

Preside la reunión del Consejo de Comisarios del Pueblo en que se discuten el informe de la comisión para la distribución del papel moneda en diciembre, el informe de la comisión encargada de examinar y mejorar las condiciones de vida de los científicos y otras cuestiones.

Pronuncia un discurso en el I Congreso agrícola de la provincia de Moscú.

Noviembre, 30.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de que el Buró Político apruebe lo dispuesto por la comisión para la reducción de las normas de abastecimiento.

Conversa con el campesino sin partido I. A. Petrushkin, miembro del CEC de toda Rusia, que estuvo en comisión de servicio en las provincias de Vladímir, Cherepovets, Ribinsk y otras.

Habla con L. N. Kritsman acerca de la Comisión para aprovechar los recursos materiales adjunta al CTD, hojea su informe sobre la incorporación de la comisión al Comisariado del Pueblo de Hacienda y escribe observaciones al informe.

Diciembre, 1.

Escribe notas sobre la historia del PC(b)R y las dirige, acompañadas de una esquila, a N. I. Bujarin.

Participa en la reunión matutina del Buró

Político del CC del PC(b)R; escribe un proyecto de resolución sobre la táctica del frente único de los partidos comunistas. Se examinan también las cuestiones siguientes: discordias entre los comunistas en Azerbaidzhán, nombramiento de la Comisión económica superior, situación de la industria de guerra, etc.

Participa en la reunión de tarde del Buró Político del CC del PC(b)R; escribe un borrador del proyecto de resolución sobre la VChK, informa de los periódicos soviéticos publicados en el extranjero y del trabajo de A. D. Tsiurupa. Se discuten, además, las relaciones entre los representantes de la RSFSR y la RSS de Ucrania en Polonia, la cuestión de las concesiones y otros asuntos.

Diciembre, 2.

En una carta a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R habla de la plataforma antipartido y antisoviética *Somos colectivistas*.

Conversa con el químico científico V. N. Ipátiev sobre el restablecimiento del Donbás y con P. P. Gorbunov, jefe del servicio administrativo del Comisariado del Pueblo de Negocios Extranjeros.

En una carta al Comité de literatura extranjera señala la necesidad de proveer de publicaciones extranjeras sobre la minería a la Dirección Central de la industria hullera de la cuenca del Donets.

Preside la reunión del Consejo de Trabajo y Defensa; escribe un proyecto de disposición sobre la revisión del reglamento de la Comisión para aprovechar los recursos materiales adjunta al CTD. Se discuten en la reunión el informe de una comisión sobre la unificación de las empresas estatales de la industria del platino, la cuestión de la industria azucarera, el proyecto de disposición sobre el aprovechamiento de 1.000.000 de pués de cereales recibidos en virtud del convenio concertado con A. J. Hammer, la compra de patata helada, etc.

Diciembre, 3.

Lenin completa y firma la carta que escribió A. Divilkovski a A. S. Enukidze, V. A. Karpinski, F. E. Dzerzhinski, P. A. Zalutski, V. M. Miájilov y V. M. Mólotov, *Acerca de la utiliza-*

ción del "contacto vivo".

En una carta a la Comisión de la provincia de Moscú para la verificación y depuración del Partido se refiere a la infundada decisión de expulsar del Partido al antiguo menchevique L. G. Shapiro.

El Buró Político del PC(b)R acepta (siendo consultados por teléfono sus miembros) la propuesta de Lenin de editar un folleto que desenmascare la plataforma *Somos colectivistas* y resuelve conceder descanso a Lenin por un plazo de diez días entre el 2 y el 17 de diciembre de 1921.

Lenin recibe a G. Y. Sokólnikov, a P. I. Voevodin, al cameraman A. A. Levitski, a R. Minor y L. Katterfeld, representantes del Partido Comunista de Norteamérica en el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, y a la periodista norteamericana B. Beatty.

Diciembre, 5.

Escribe una carta (en inglés) a R. Minor (D. Ballister) y L. Katterfeld (J. Carr) rogando que le informen de lo que opinan sobre su libro *Nuevos datos sobre las leyes de desarrollo del capitalismo en la agricultura. Fascículo 1. El capitalismo y la agricultura en los Estados Unidos de Norteamérica*, y le envíen las ediciones oficiales de los datos del censo de población realizado en los EE.UU. en 1920.

En una carta dirigida al Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior, al Comisariado del Pueblo de Hacienda, al CSEN y al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública encarga examinar la propuesta de la firma cinematográfica Cito-Cinema relativa al otorgamiento de una concesión para el rodaje y compra de películas en Rusia, y preparar un proyecto de disposición del CTD.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R; escribe una propuesta para el proyecto de disposición sobre la transferencia de los molinos, subordinados al CSEN, a la competencia del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres. En la reunión se examinan la cuestión de Carelia, la propuesta del clero musulmán de prestar ayuda a los hambrientos y otras cuestiones.

Recibe al comunista italiano E. Gennari, miembro del Presídium del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, y a M. I. Frumkin y N. P. Briujánov, vicecomisarios del pueblo de Abastecimiento de Víveres.

Diciembre, 6.

En una carta a A. M. Gorki ruega que llame a Bernard Shaw y a Herbert Wells a participar en la organización de las colectas para los hambrientos de la Rusia Soviética.

Toma conocimiento de las tesis de la Internacional Comunista sobre el frente único y escribe observaciones a las mismas.

Del 6 de diciembre al 13 de enero de 1922.

Lenin reside en Gorki (cerca de Moscú).

Diciembre, 7.

Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor de los proyectos de resoluciones del Buró Político sobre las legaciones en el extranjero, las negociaciones con el gobierno de Dinamarca, etc.

Diciembre, 8.

En una nota dirigida a V. M. Mólotov para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R insta a discutir una vez más el punto sobre la Comisión central para mejorar las condiciones de vida de los obreros en relación con la nueva política económica.

Diciembre, 11.

Escribe el artículo *Acerca de las tesis del Partido Comunista Francés sobre el problema agrario*.

Diciembre, 12.

En una carta destinada a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R propone decidir que A. M. Gorki siga tratamiento en el extranjero a expensas del Partido o del Estado.

Diciembre, 13.

En un telefonema a V. A. Avanésov, D. I. Kurski y A. D. Tsiurupa ruega que se opongan en CTD a la anulación del decreto por el que se exigía responsabilidad a los culpables de las demoras inútiles en la fabricación de arados Fauler.

Habiendo examinado las proposiciones de T. V. Saprónov sobre el reforzamiento de los

- órganos de poder estatal, escribe una nota a V. M. Mólotov rogando ponerlas en conocimiento de los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R y plantear esta cuestión en el Pleno del CC, en la XI Conferencia del Partido y en el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia.
- Diciembre, 14.* Llena el formulario del delegado a la XI Conferencia Nacional del PC(b)R.
- Diciembre, 16.* En un telefonema dirigido a V. M. Mólotov para el Buró Político del CC del Partido ruega prolongarle por dos semanas las vacaciones, conforme al dictamen del médico.
- Escribe una carta a E. A. Litkens, vicecomisario del pueblo de Instrucción Pública, encarga a este Comisariado de instituir una comisión que se ocupe de la organización de la cinematografía en la Rusia Soviética.
- Diciembre, 17.* Empieza a preparar el informe de la gestión del CEC de toda Rusia y del CCP para el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia; pide que los comisariados del pueblo le proporcionen datos sucintos sobre su trabajo.
- Diciembre, no antes del 17.* Escribe la *Carta al Consejo de Propaganda y Acción de los Pueblos de Oriente*.
- Diciembre, no antes del 17 y no más tarde del 23.* Escribe el plan del informe sobre *La política interior y exterior de la República*, que presentará al IX Congreso de los Soviets de toda Rusia.
- Diciembre, 18.* El pleno del CC del Partido resuelve que Lenin presentará el informe de la gestión del CEC de toda Rusia y del CCP al IX Congreso de los Soviets de toda Rusia e integrará el grupo del PC(b)R en el Congreso.
- Diciembre, 19.* Lenin escribe una carta a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R, sobre la depuración del Partido y las condiciones de admisión en el Partido.
- En un telegrama a V. M. Mólotov ruega examinar en el Buró de Organización del CC del PC(b)R las posibles medidas de lucha contra los bandidos fineses blancos en Carelia y señala la necesidad de reforzar el Ejército Rojo.

*Diciembre,
no antes del 19.*

Examina el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre el reforzamiento del Partido y escribe enmiendas para este proyecto.

Diciembre, 21.

El Buró Político del CC del PC(b)R resuelve (siendo consultados por teléfono sus miembros) prolongar las vacaciones de Lenin por enfermedad.

Lenin encarga al jefe del servicio administrativo del CTD de rogar a M. I. Kalinin que la disposición del Consejo de Comisarios del Pueblo del 21 de diciembre de 1921, sobre el plan de electrificación de Rusia, sea aprobada en el Presidium del CEC y sometida a la aprobación del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia.

Diciembre, 22.

Escribe una carta al Buró Político del CC del PC(b)R con motivo de la resolución del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia sobre la situación internacional. El Buró Político aprueba (siendo consultados por teléfono sus miembros) la propuesta de Lenin concerniente a la adopción por el Congreso de los Soviets de una resolución especial contra la política de aventura seguida por Polonia, Finlandia y Rumania.

En un telefonema dirigido al Buró Político del CC del PC(b)R Lenin hace observaciones al proyecto de resolución de la XI Conferencia del PC(b)R sobre la depuración del Partido.

Habla por teléfono con A. I. Sviderski, miembro del consejo directivo del Comisariado del Pueblo de Abastecimiento de Víveres, a propósito de la marcha del acopio de cereales.

Diciembre, 23.

Escribe una carta a P. A. Bogdánov acerca de la acción judicial entablada con motivo de las demoras inútiles en la fabricación de arados Fauler y sobre la necesidad de un juicio público en este caso.

Presenta en el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia el informe de la gestión del CEC y del CCP, titulado *La política interior y exterior de la República*.

Diciembre, 25.

Examina el proyecto de disposición del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia sobre el restablecimiento de la agricultura, introduce enmiendas en el mismo y, en una nota dirigida a V. M. Mólotov, manifiesta su conformidad con el proyecto.

Escribe el *Mandato acerca de las cuestiones de la labor económica*.

Diciembre, 26.

Participa en la reunión de los delegados sin partido al IX Congreso de los Soviets de toda Rusia; apunta las manifestaciones y propuestas de los oradores; hace uso de la palabra en el curso del debate y al final de la reunión.

El Buró Político del CC del PC(b)R aprueba (siendo consultados por teléfono sus miembros) la propuesta de Lenin de retirar a V. G. Yakovenko de Siberia para que se traslade a Moscú, por haber sido nombrado comisario del pueblo de Agricultura, y el proyecto de resolución del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia sobre la labor económica de las instituciones soviéticas, escrito por Lenin.

Diciembre, 27.

Lenin escribe una carta al CC del PC(b)R titulada *Sobre la política del Partido Laborista Inglés*.

Diciembre, 28.

Participa en la reunión matutina del Pleno del CC del PC(b)R en que se examinan la composición del CEC de toda Rusia y su Presidium, así como otras cuestiones.

En el IX Congreso de los Soviets de toda Rusia se aprueba el *Mandato acerca de las cuestiones de la labor económica*, escrito por Lenin.

Lenin participa en la reunión plenaria de tarde del CC del PC(b)R. Presenta dos proposiciones: sobre la hora de la terminación del trabajo del Pleno y sobre la concesión de descanso a J. G. Rakovski. Al discutirse la cuestión de los sindicatos, Lenin es incorporado a la comisión para examinar las tesis de Y. E. Rudzutak y A. A. Andréev. En la reunión se debaten también las cuestiones siguientes: conflicto en el Donbás, cooperativas agrícolas, compra de semi-

llas en el extranjero, informe de la comisión para examinar la situación en el ejército, eseristas y mencheviques, modos de asegurar la campaña de siembra en Ucrania, etc.

Diciembre, del 28 al 30.

Escribe los planes de tesis *Sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica.*

Diciembre, antes del 29.

Escribe notas para la *Declaración* de los internacionalistas de Francia, Suiza, Polonia, Alemania y Suecia, publicada en la primera parte del tomo XIV de sus *Obras*.

Examina la primera parte del tomo XIV de sus *Obras*, publicado por la Editorial del Estado en 1921; introduce enmiendas y hace acotaciones

Diciembre, 30-enero, 4.

Escribe el proyecto de resolución del CC del PC(b)R *Sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica.*

Diciembre, 31.

Participa en la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R, en la que se resuelve: "Conceder a V. I. Lenin una licencia de 6 semanas desde el 1 de enero de 1922, prohibiéndole llegar a Moscú para el trabajo sin autorización del Secretariado del CC. Con la obligación de fijar una hora determinada del día para las conversaciones telefónicas sobre los problemas más importantes". Lenin propone en la reunión pedir a la CCC que reintegre en el Partido a Yudovski y escribe el proyecto de resolución correspondiente, que se aprueba. Se discuten también las cuestiones sobre la flota, el Buró de Turkestán y otras.

Fines de diciembre.

Lenin examina la segunda parte del tomo XIV de sus *Obras*, pone marcas y hace inscripciones en el mismo.

Diciembre.

Habiendo leído el manuscrito del libro de G. M. Krzhizhanovski *Los problemas económicos de la RSFSR y el trabajo de la Comisión general de planificación (Gosplán)* (fásc. 1), escribe una carta al autor en la que aprueba el libro y propone hacer una adición sobre la nueva política económica.

Escribe un proyecto de carta a los dirigentes de las instituciones soviéticas sobre la extirpación del papeleo.

Fines de año.

En una nota dirigida a G. I. Krumin, director del periódico *Ekonomicheskaya Zhizn*, señala que una de las tareas más importantes de este periódico consiste en reunir y analizar datos sobre el trabajo de las empresas y de los órganos locales.

Año 1921.

Lee el libro de Herbert Wells *Russia in the Shadows* (Rusia en las tinieblas), publicado en Londres en 1920, y pone marcas en el mismo.

1922

Comienzos de año.

Lenin encomienda a L. K. Martens, jefe de la sección de metales del CSEN, que aclare in situ cómo es la Anomalia magnética de Kursk y qué significación tiene.

Enero, 4.

Añade un texto a las tesis *Sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica*, en el que propone un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre el nombramiento de una comisión especial para verificar y renovar los cuadros de dirigentes comunistas en los sindicatos y preparar el informe para el XI Congreso del PC(b)R.

Escribe un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R con motivo del suicidio del ingeniero V. V. Oldenbórger.

En una carta al Buró de Organización del CC del PC(b)R señala la necesidad de editar un folleto que caracterice el estado de la economía soviética y de atraer para este trabajo a G. M. Krzhizhanovski y S. G. Strumilin.

Enero, no antes del 4 y no más tarde del 12.

Lenin lee las observaciones de A. A. Andréev, L. B. Kámenev, Y. E. Rudzutak y L. D. Trotski a las tesis *Sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica*, escritas por él, y anota las adiciones que han propuesto para las mismas.

- Enero, 9.* En un telefonema a A. S. Enukidze, secretario del CEC de toda Rusia, y L. B. Kámenev ruega prestar ayuda a los campesinos de la aldea de Alakáevka, provincia de Samara, para proveerles de productos alimenticios y de semillas con vistas a la siembra primaveral.
- Entre el 9 y el 12 de enero.* Escribe el *Proyecto de directrices del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la nueva política económica.*
- Enero, 12.* Escribe la proposición al Buró Político del CC del PC(b)R sobre la asignación de recursos al laboratorio de radio de Nizhni Nóvgorod.
- Escribe el mensaje de saludo *A los trabajadores de Daguestán.*
- Escribe una carta al Buró Político del CC del PC(b)R sobre el nombramiento de una persona especial para observar si los camaradas enfermos cumplen las prescripciones médicas.
- En un telefonema a I. V. Stalin dice que está de acuerdo con el proyecto de circular del CC del PC(b)R sobre las tareas del Partido Comunista de Turkestán relacionadas con la política nacional en las condiciones de la nueva política económica.
- El Comité Central del Partido aprueba el proyecto de resolución *Sobre el papel y las tareas de los sindicatos en las condiciones de la nueva política económica*, escrito por Lenin.
- Enero, 13.* Lenin recibe a I. J. Lalayants y escribe una nota a L. A. Fótieva, instando a prestarle ayuda.
- Enero, 17.* Escribe una carta a V. M. Mólotov para el Buró Político del CC del PC(b)R sobre el otorgamiento de una concesión a P. B. Shtéinberg.
- Da instrucciones por escrito a la Dirección Central de Estadística respecto a la confección de diagramas de desarrollo de la economía de la Rusia Soviética para el CTD y el CC del PC(b)R.
- En una carta al CC del PC(b)R, a nombre de V. M. Mólotov, ruega enviar a un sanatorio de Riga, para seguir tratamiento, a la hija de M. V. Fófánova, y admitir en la escuela modelo del Comisariado del Pueblo de Instrucción

Pública a la hija del veterano bolchevique I. A. Sámmér.

Dicta a N. P. Gorbunov las directrices sobre la cinematografía y manda expedirlas al Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública.

Escribe una carta a D. I. Kurski, comisario del pueblo de Justicia, sobre la lucha contra el papleo.

Firma el telegrama del CCP y el CC del PC(b)R a los presidentes de los comités ejecutivos provinciales sobre el suministro de granos para la siembra a las provincias afectadas por el hambre.

Enero, 17-marzo, 1.

Vive en un sovjós, cerca de la aldea de Kóstino (en las inmediaciones de Moscú).

Enero, 19.

En una carta a I. V. Stalin formula un proyecto de telegrama del Buró Político del CC del PC(b)R a L. B. Krasin, residente en Londres, acerca de la compra urgente de trigo en el extranjero.

En una carta a L. B. Krasin, residente en Londres, somete a crítica el trabajo del aparato del Comisariado del Pueblo de Comercio Exterior y ruega acelerar la compra de trigo en el extranjero.

Enero, 20.

En la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R se aprueba la propuesta de Lenin de instituir una comisión especial para verificar y renovar los cuadros de dirigentes comunistas en los sindicatos.

Lenin se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre el viaje de V. V. Vorovski a Roma.

Enero, 21.

Escribe una carta a A. D. Tsiurupa acerca del régimen de trabajo que éste debe observar después de seguir tratamiento.

En una carta a L. D. Trotski insta a intensificar la lucha contra la agitación antisoviética de los mencheviques relacionada con la nueva política económica y dice que se propone escribir un artículo acerca del capitalismo de Estado.

Se manifiesta (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R) en favor del proyecto de resolución del Buró Político sobre la formación de la RSSA de Yakutia y se pronuncia sobre otras cuestiones.

Enero, no antes del 21. Conversa con un grupo de delegados al I Congreso de los trabajadores de los países del Extremo Oriente.

Enero, 22. Escribe una carta a G. Y. Sokólnikov, vicecomisario del pueblo de Hacienda, acerca del trabajo del Depósito Estatal de Valores y del Comisariado del Pueblo de Hacienda.

Enero, 23. Se pronuncia (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político del CC del Partido) en favor de los proyectos de resoluciones del Buró Político sobre el otorgamiento de una concesión a P. B. Shtéinberg, sobre los eseristas y los anarquistas, la Checa, etc.

En una carta a los miembros del Buró Político del CC del Partido se pronuncia contra la proposición de G. V. Chicherin de introducir cambios en la Constitución de la RSFSR.

Lenin es elegido miembro del Soviet de Moscú, en representación de los obreros y empleados de la manufactura de Prórorov (hoy se llama manufactura *Triojgórnyaya* y lleva el nombre de F. E. Dzerzhinski).

Enero, 24. En una carta a A. D. Tsiurupa formula directrices para la reorganización del trabajo del CCP y el CTD; atrae la atención hacia la necesidad de organizar el control del cumplimiento de las tareas.

Enero, 25. Escribe una nota a L. B. Kámenev e I. V. Stalin, en la que señala el incumplimiento de la directriz del Buró Político del CC del PC(b)R sobre el procedimiento para examinar las cuestiones de la política financiera y critica el trabajo del aparato del CC.

Enero, 26. En una carta a G. Y. Sokólnikov le ruega que formule sus proposiciones relativas a la circulación libre del oro.

En una carta a G. E. Zinóviev dice que no

podrá hacer el informe sobre el frente único en la reunión plenaria del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista; acepta preparar las tesis sobre este particular.

Firma una carta dirigida a A. M. Lezhava, vicecomisario del pueblo de Comercio Exterior, sobre la necesidad de acelerar el encargo de turbinas para la central eléctrica del Vóljov.

Escribe una carta a G. V. Chicherin con motivo de la proposición de participar en la Conferencia de Génova, hecha al Gobierno soviético por I. Bonomi, presidente del Consejo de Ministros de Italia, en nombre del Consejo Supremo de los países de la Entente.

En una carta a A. D. Tsiurupa propone examinar los resultados del trabajo realizado por la comisión de S. S. Piliavski para aclarar la magnitud de las contrapretensiones soviéticas que se presentarán a la Entente en la Conferencia de Génova.

Escribe una nota a G. V. Chicherin en la que pide informes sobre la carta de Sun Yat-sen enviada el 28 de agosto de 1921 a nombre de Chicherin.

En una nota dirigida a M. I. Gliásser, secretaria del CCP, manda que se le envíen a tiempo todas las actas del Buró Político del CC del PC(b)R.

En una nota dirigida a V. A. Karpinski ruega comunicar cuántas cartas de campesinos ha recibido el periódico *Bednotá* (Los Pobres) e informar de lo más importante y nuevo que ellas contienen.

Enero, 27.

Escribe una carta para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R en la que propone enviar a M. I. Kalinin a las provincias cerealistas más ricas de Ucrania con el fin de coleccionar víveres para los hambrientos.

Escribe una nota dirigida a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R sobre el nombramiento de una comisión para preparar un plan de popularización de los acuerdos del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia relativos a las cuestiones campesinas.

Dicta un telefonema a Y. V. Lomonósov en el que le ruega que coordine con el Gosplán, el Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación y el Instituto de Termotecnia las condiciones del concurso de locomotoras Diesel.

El Buró Político del CC del Partido aprueba (al ser consultados los miembros del Buró) las propuestas de Lenin de incluir a Y. E. Rudzutak en la delegación soviética a la Conferencia de Génova, y de que M. I. Kalinin efectúe un viaje por las provincias cerealistas de Ucrania.

En el período de sesiones extraordinario del CEC de toda Rusia de la IX legislatura, Lenin es aprobado como presidente de la delegación soviética a la Conferencia de Génova.

Enero, 28.

Lenin escribe una carta a G. M. Krzhizhanovski en la que hace observaciones al folleto de A. A. Górev *Electrificación de Francia* (1922).

Escribe una nota a N. P. Gorbunov acerca de la ayuda al trabajo de los Grandes Almacenes de Estado.

El Buró Político del CC del Partido aprueba (al ser consultados los miembros del Buró) la propuesta de Lenin sobre la popularización de los acuerdos del IX Congreso de los Soviets de toda Rusia relativos a las cuestiones campesinas.

Enero, 29.

En una nota dirigida a N. P. Gorbunov señala la necesidad de controlar la reunión de datos sobre las locomotoras Diesel.

Enero, 31.

Escribe notas sobre la recolección y distribución de cereales.

Enero.

En una nota dirigida a A. D. Tsiurupa escribe sobre la organización del comercio de kerosén.

Enero-febrero.

Escribe las variantes inicial y definitiva del plan del artículo *Notas de un publicista*.

Febrero, 1.

Escribe un proyecto de directriz para el vicepresidente y todos los miembros de la delegación que va a Génova.

Escribe una carta a N. I. Bujarin y G. E. Zi-

nóviév acerca de los preparativos para la Conferencia conjunta de la Internacional Comunista con las Internacionales II y II y media.

En una carta al Comisariado del Pueblo de Hacienda, a nombre de G. Y. Sokólnikov, señala que este organismo debe controlar y verificar la actividad de los trusts y empresas basados en la autogestión financiera.

Febrero, 2.

Escribe a N. I. Bujarin una segunda carta acerca de los preparativos para la Conferencia conjunta de la Internacional Comunista con las Internacionales II y II y media.

Escribe un proyecto de respuesta a F. R. Mac Donald (codirector de un banco inglés) a propósito del otorgamiento de concesiones.

En una carta al Buró Político del CC del PC(b)R dice que su estado de salud no le permitirá pronunciar el informe sobre la nueva política económica, en la reunión ampliada del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, el 12 de febrero de 1922.

Recibe, a título de información, un extracto del acta de una reunión del Buró Político del CC del PC(b)R, en el cual se dice que ha sido designado para presentar el informe sobre la actividad política del CC al XI Congreso del Partido.

Febrero, no antes del 3 y no más tarde del 8.

Habiendo examinado el informe sobre el establecimiento de un sistema de primas para los obreros y empleados de los sovjoses de las obras de Kashira, propone publicar en la prensa este informe y discutir en el CTD la cuestión de primas por la implantación de dicho sistema.

Febrero, 4.

Escribe una nota titulada *Sobre el problema de la lucha contra la guerra* para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R.

En una nota dirigida a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R insta a exigir responsabilidad a los culpables de que se haya publicado en la prensa soviética un resumen del folleto de Parvus.

Escribe un proyecto de resolución del Buró

Político del CC del PC(b)R con motivo de la Conferencia de Génova.

Febrero, 6.

Escribe una carta para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R acerca de la publicación, en los periódicos *Pravda e Izvestia VTsIK*, de materiales sobre los preparativos para la Conferencia de Génova.

En un telefonema dirigido a N. P. Gorbunov, jefe del servicio administrativo del CCP, encomienda aclarar la cuestión de la existencia de muchas editoriales privadas en Moscú.

Escribe una adición a las directrices del CC del PC(b)R para la delegación a la Conferencia de Génova.

En una carta a V. M. Mólotov formula el texto de un telegrama a todos los comités provinciales del PC(b)R instándoles a enviar datos sobre los destacados trabajadores de la instrucción pública locales para que se pueda emplearlos en el Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública.

Febrero, 7.

En una carta a G. V. Chicherin señala la necesidad de aplicar una política fiel a los principios y flexible en la Conferencia de Génova.

Febrero, 9.

Envía un telegrama de saludo a S. Hillman, presidente de la Corporación industrial ruso-norteamericana.

Febrero, 10.

El Buró Político del CC del PC(b)R aprueba (al ser consultados por teléfono los miembros del Buró Político) la proposición de Lenin *Sobre las directrices para "Izvestia"* con motivo de la propuesta de Arthur Henderson.

En una nota dirigida a N. P. Gorbunov Lenin señala la necesidad de prestar ayuda a la Dirección de extracción hidráulica de turba.

Febrero, 11.

Escribe una carta a G. Y. Sokólnikov acerca de la necesidad de castigar a los culpables de las demoras inútiles en la prestación de ayuda a los Grandes Almacenes de Estado, acerca de las tesis sobre el comercio exterior, del trabajo de los trusts basados en la autogestión financiera y del control del comercio privado.

En una nota dirigida a V. M. Mólotov propone discutir una vez más en el Buró Político del CC del PC(b)R la cuestión del impuesto único en cereales y clausurar el periódico *Kooperativnoe Delo*.

Febrero, 13.

Escribe una carta a G. K. Ordzhonikidze sobre el reforzamiento del Ejército Rojo Georgiano.

En una carta a D. I. Kurski ruega que le informe de quiénes cargan con la supervisión y se responsabilizan de las causas civiles de la Rusia Soviética en el extranjero.

Escribe una carta a A. S. Enukidze acerca del trabajo del Presídium del CEC de toda Rusia.

Llena un cuestionario en relación con el censo de los miembros del PC(b)R.

Febrero, 14.

En una nota dirigida a D. I. Kurski pide informes sobre los derechos atribuidos a la Inspección Obrera y Campesina para controlar la actividad de las empresas privadas.

Escribe una carta a V. M. Mólotov en la que señala la mala organización de la estadística en las secciones de estadística y de registro y distribución del CC del PC(b)R.

Pone acotaciones en la carta de N. L. Mescheriakov acerca del periódico *Kooperativnoe Delo* y escribe el proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la sustitución de este diario con un semanario.

Dirige a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R un proyecto de resolución sobre el carácter de las manifestaciones en la prensa acerca de la Conferencia internacional de Génova.

Febrero, 15.

Escribe una carta a V. G. Yakovenko, comisario del pueblo de Agricultura, acerca de la negligencia manifestada respecto a los motores entregados a este comisariado por el departamento militar.

En una carta al Comisariado del Pueblo de Justicia, a nombre de D. I. Kurski, propone que en el proyecto de decreto sobre las letras de cambio y las obligaciones civiles estén plenamente garantizados los derechos del Estado soviético para rescindirlos.

En una carta a G. V. Chicherin insiste en que se reúnan todos los materiales relativos a las condiciones de invitación de la Rusia Soviética a la Conferencia de Génova.

En una nota dirigida a A. D. Tsiurupa hace observaciones al proyecto de reglamento sobre el CCP Restringido.

Escribe una carta a D. I. Kurski acerca de la información proporcionada por el Comisariado del Pueblo de Justicia sobre los derechos de la Inspección Obrera y Campesina para controlar la actividad de las empresas privadas.

Escribe una carta al Comisariado del Pueblo de Hacienda, a nombre de G. Y. Sokólnikov, sobre el desarrollo del comercio interior bajo el control de la sección de comercio del Banco del Estado y el Comisariado del Pueblo de Hacienda.

Se pronuncia en favor del proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R acerca de que la liquidación del analfabetismo sea una de las consignas principales que se lancen en ocasión del 1 de Mayo de 1922.

Febrero, 16.

Escribe una carta a E. A. Litkens en la que se refiere a la necesidad de dotar la Escuela Técnica Superior de Moscú de locales para la Facultad y el Instituto de Electrotecnia.

Febrero, 17.

Escribe una carta destinada a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la asignación de recursos al Comisariado del Pueblo de Agricultura para el trust de producción de avena de Shatílovo.

Febrero, 18.

En una carta a A. D. Tsiurupa señala la necesidad de que el Banco del Estado esté vinculado al comercio en las condiciones de la nueva política económica.

Febrero, antes del 20.

Manda que se entreguen primas especiales por el cumplimiento urgente de los pedidos en el extranjero para la Dirección de extracción hidráulica de turba.

Febrero, 20.

En una nota dirigida a D. I. Kurski se refiere a las tareas de los órganos del Comisariado del

Pueblo de Justicia en las condiciones de la nueva política económica.

Escribe una carta a A. D. Tsiurupa acerca del programa de trabajo al estilo nuevo del CCP, el CTD y el CCP Restringido.

Escribe una nota a V. M. Mólotov sobre los procedimientos para analizar los datos proporcionados por el censo de los cuadros dirigentes del Partido, y los plazos en que debe efectuarse esta labor.

Febrero, 20-21.

Escribe una proposición para el proyecto de directriz al CCP Restringido.

Febrero, 21.

Escribe una carta a A. D. Tsiurupa con motivo del proyecto de directriz al CCP Restringido.

En una carta a N. P. Gorbunov, jefe del servicio administrativo del CCP, propone conseguir que el CSEN y el Gosplán den su dictamen sobre la concesión de Ridder y retiren la comisión que ha sido enviada allí.

Febrero, 22.

Escribe una nota a G. M. Krzhizhanovski acerca de la organización del trabajo del Gosplán.

Escribe una carta para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R acerca del código civil de la RSFSR.

En la reunión del Consejo Restringido de Comisarios del Pueblo se aprueba la proposición de Lenin al discutirse el proyecto de reorganización de este organismo presentado por A. D. Tsiurupa.

Febrero, 22 y 28.

Lenin escribe una carta al Comisariado del Pueblo de Hacienda, a nombre de G. Y. Sokólnikov, sobre el desarrollo del comercio estatal.

Febrero, 23.

En una carta destinada a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R propone introducir varias modificaciones en el proyecto de resolución del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre la participación de esta última en la proyectada Conferencia de todas las organizaciones obreras del mundo.

Escribe una carta a V. M. Mólotov acerca de la asignación de recursos al Gosplán para el viaje de servicio del profesor L. K. Ramzín al extranjero y propone un proyecto de resolución del Buró Político del CC del PC(b)R sobre este particular.

Febrero, 24.

Escribe el proyecto de resolución del CC del PC(b)R sobre las tareas y la táctica de la delegación soviética en Génova.

En una misiva dirigida a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R formula el proyecto de resolución del Buró Político sobre el envío de una nota a Italia con motivo de la inobservancia por ésta del plazo de convocatoria de la Conferencia de Génova.

Febrero, 25.

Escribe una nota a I. V. Stalin y L. B. Kámenev, con motivo de la declaración de Italia sobre el aplazamiento de la Conferencia de Génova.

En una reunión del Buró Político del CC del PC(b)R se aprueba la proposición de Lenin acerca del reforzamiento del Ejército Rojo Georgiano.

Febrero, 27.

Lenin escribe un proyecto de directriz acerca del trabajo del CTD, el CCP y el CCP Restringido.

En una carta a la Academia Socialista ruega que no se lo incluya en las listas de miembros de la Academia.

Escribe un telefonema a A. D. Tsiurupa acerca de la Dirección de extracción hidráulica de turba.

En una carta a A. D. Tsiurupa amonesta a varias personas por su actitud burocrática respecto a la Dirección de extracción hidráulica de turba y ordena convocar una reunión especial con la participación de comisarios del pueblo para examinar cómo se cumple la disposición del CCP del 30 de octubre de 1920 sobre dicha Dirección.

Febrero, 28.

Escribe una carta a D. I. Kurski sobre la necesidad de estipular en el Código Civil de la RSFSR una intervención más amplia del Estado en la vista de las causas civiles.

En una carta para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R insta a acelerar la formulación de la directriz del CC a los miembros de la delegación soviética a la Conferencia de Génova.

Entre el 28 de febrero y el 16 de marzo.

Pone acotaciones en el proyecto de disposición del CEC de toda Rusia sobre el Comisariado del Pueblo de Inspección Obrera y Campesina y escribe una carta a I. V. Stalin en la que hace observaciones al proyecto e insiste en que sea reelaborado.

Fines de febrero.

Escribe el artículo *Notas de un publicista*.

Escribe observaciones a su artículo *Notas de un publicista*.

Febrero.

Escribe enmiendas y observaciones al proyecto de reglamento sobre el CCP Restrungido.

Marzo, 1.

Escribe una nota a V. A. Tijomírov, miembro de la directiva de Centrosoiuz, acerca de la situación de las cooperativas y del papel que les corresponde en las condiciones de la nueva política económica.

Escribe una nota a A. D. Tsiurupa sobre la necesidad de una elaboración detallada del código civil.

En una nota dirigida a I. J. Peters, miembro del consejo directivo de la Checa de toda Rusia, insta a intensificar la lucha contra el soborno.

Marzo, 2.

En la carta *A los camaradas que trabajan en la Dirección de extracción hidráulica de turba* señala la necesidad de conseguir que este probada la conveniencia práctica y económica del nuevo modo de extracción de turba.

En la reunión del Buró Político del CC del PC(b)R se aprueba la proposición de Lenin relativa al código civil.

Marzo, 3.

En una carta destinada a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R hace observaciones a las tesis del Comisariado del Pueblo de Hacienda, que contienen los planteamientos fundamentales del programa financiero.

En una carta a V. M. Mólotov para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R pro-

pone examinar con urgencia en el Buró el problema de la financiación de la industria.

Escribe una carta a L. B. Krasin o A. M. Lezhava sobre el monopolio del comercio exterior.

Escribe una carta a L. B. Kámenev para los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R sobre la consolidación del monopolio del comercio exterior.

Marzo, 4.

En una carta a R. A. Peterson, comandante del Kremlin, le amonesta por el cumplimiento insatisfactorio de una disposición del presidente del CTD en la que se ordenaba explicar exacta y claramente a los centinelas sus obligaciones.

Marzo, 5.

En una nota dirigida a los miembros del Buró Político del CC del PC(b)R critica las proposiciones de G. Y. Sokólnikov relativas al comercio exterior.

Редактор русского текста *Т. В. Хордына*
Контрольные редакторы *Н. Г. Дьякова, Т. С. Шубина*
Художественный редактор *О. В. Барвенко*
Технический редактор *Г. В. Лазарева*

ИБ № 14963

Сдано в набор 20.11.86. Подписано в печать 11.05.87. Формат 84 × 108^{1/32}. Бумага офс. № 1. Гарнитура «баскервиль». Печать офсетная. Условн. печ. л. 40,53 + 0,3 печ. л. вклеек. Усл. кр.-отг. 42,94. Уч.-изд. л. 34,90. Тираж 20895 экз. Заказ № 663.
Цена 1 р. 92 к. Изд. № 41028.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Прогресс» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 119847. ГСП, Москва, Г-21, Зубовский бульвар, 17.

Можайский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 143200, Можайск, ул. Мира, 93.