

# EL SOCIALISTA

centroamericano



Primera Quincena  
Marzo 2011

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C\$ 10.00  
El Salvador: US \$ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

**10 DE MARZO: EXITOSA MARCHA DE LOS  
TRABAJADORES DE COSTA RICA**

**¡¡A ORGANIZAR UN  
PARO NACIONAL DE  
24 HORAS CONTRA  
EL "PLAN FISCAL"!!**



**LA IZQUIERDA CENTROAMERICANA  
SE DIVIDE ANTE LA INSURRECCIÓN  
CONTRA GADAFI**

**¿ A DONDE VA LA  
GUERRA CIVIL DE  
LIBIA?**



**GUATEMALA:** Se forma el Frente Amplio



**EL SALVADOR:** Estudiantes se toman la UES



**HONDURAS:** Balance de la Asamblea del FNRP, el 26 de Febrero

## SE INCREMENTAN LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES Y LOS JOVENES EN CENTROAMÉRICA

La región Centroamericana está siendo sacudida nuevamente, no por terremotos ni tsunamis, sino por la lucha de los trabajadores y los jóvenes, que no se cansan de pelar contra la crisis del sistema capitalista semicolonial que los arroja a la más espantosa miseria.

Ahora les ha tocado el turno a los trabajadores costarricenses, quienes acaban de realizar una enorme demostración de fuerza durante la marcha del pasado 10 de Marzo, en San José, en contra del Plan Fiscal que impulsa el gobierno de Laura Chinchilla, que conlleva a miserables aumentos de salarios del 2,33% para los trabajadores del sector público y 2,63% para los trabajadores del sector privado, desempleo y mayores penurias para los más pobres.

Desde las grandiosas marchas contra la ratificación del CAFTA, en el año 2007, no se producían movilizaciones de tal envergadura. La clase trabajadora costarricense ha enseñado su musculo, pero eso no amedrenta al gobierno de Chinchilla. Los gobernantes juegan a desgastar a los trabajadores. Mientras no haya acciones decididas y contundentes, la tendencia es que el gobierno intentará aplicar unilateralmente el Plan Fiscal, a través de las medidas de austeridad ya acordadas en la famosa "Directriz No 13-H".

No nos cansaremos de repetir que estamos ante el más furioso ataque de la burguesía costarricense en contra de las conquistas obtenidas por los trabajadores a los largo de décadas de lucha. Para derrotar al Plan Fiscal se debe organizar un paro general de 24 horas de los trabajadores públicos y del sector privado, esta es la única manera de decirle a Chinchilla que esta pelea es en serio, que con "los trabajadores no se juega", para parafrasear la consigna utilizada en la marcha.

Siempre hemos dicho que los sindicatos y colegios magisteriales de Honduras son la columna vertebral de la Resistencia contra el golpe de Estado del 28 de Junio y sus secuelas. Por esta razón, el gobierno de Pepe Lobo está desarrollando una brutal ofensiva contra el magisterio, desindexando los salarios, destruyendo en los hechos el Estatuto del Docente, al mismo

tiempo que se plantea una reorganización del sistema educativo, introduciendo la municipalización de la enseñanza pública. En pocas palabras, quieren que los maestros no tengan un solo empleador, sino cuantos municipios existan. De lograrlo, el gobierno de Lobo fragmentaría a ese combativo contingente de hombres y mujeres del magisterio, que han luchado de manera organizada y unida en los últimos años, en contra de las ofensivas neoliberales y en contra del golpe de Estado del 28 de Junio.

En El Salvador, cada año se producen luchas estudiantiles por el ingreso a la estatal **Universidad de El Salvador (UES)**. La crisis del sistema capitalista le niega el ingreso a miles de hijos de trabajadores, casi siempre jóvenes de escasos recursos, que no pueden continuar sus estudios universitarios. Después de realizar innumerables gestiones ante las autoridades, cansados de tanto engaño, los estudiantes decidieron tomarse el campus de la UES, provocando el justo malestar de algunos sectores de la comunidad universitaria, pero es conveniente aclarar que en por la dureza e inflexibilidad de las autoridades universitarias, no queda más camino que cerrar los portones y boicotear las clases.

La repuesta del rector Rufino Quezada ha sido denunciar ante la Fiscalía a los estudiantes que defienden sus derechos, olvidándose que son los mismos métodos de lucha que utilizaron muchos de los actuales altos funcionarios de la UES cuando eran jóvenes y luchaban contra los gobiernos militares.

Estos tres tipos de lucha en Costa Rica, Honduras y El Salvador tienen un denominador común: se trata de luchas en contra de las secuelas del sistema capitalista semicolonial que quiere que paguemos más impuestos, reclamemos menos salarios, que no estudien nuestros hijos y que estos no tengan la posibilidad de luchar por una vida mejor. El derecho a la vida hoy por hoy pasa por la defensa del derecho al trabajo, a un mejor salario y por defender el derecho al estudio. ■



Impresión: 12 de marzo de 2011

No. 109

Primera quincena de Marzo de 2011

**EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO** es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente ([www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

**DIRECTOR:** *Victoriano Sánchez*  
**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavallera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memoriam)  
AQUI NOS ENCONTRÁS

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

Redacción: Secretariado Ejecutivo:

[elsoca@elsoca.org](mailto:elsoca@elsoca.org)

[psoca@elsoca.org](mailto:psoca@elsoca.org)

**Secciones:**

[psoca\\_guatemala@elsoca.org](mailto:psoca_guatemala@elsoca.org)  
[psoca\\_salvador@elsoca.org](mailto:psoca_salvador@elsoca.org)  
[psoca\\_honduras@elsoca.org](mailto:psoca_honduras@elsoca.org)  
[psoca\\_nicaragua@elsoca.org](mailto:psoca_nicaragua@elsoca.org)  
[psoca\\_costarica@elsoca.org](mailto:psoca_costarica@elsoca.org)



## LANZAMIENTO PÚBLICO DE LA ALIANZA DE IZQUIERDA: “FRENTE AMPLIO”

Por Armando Tezucún

El domingo 27 de febrero recién pasado se realizó finalmente la presentación oficial de la alianza de partidos de izquierda y organizaciones populares denominada Frente Amplio. El Partido Socialista Centroamericano considera que este frente, como esfuerzo unitario, es de gran importancia para el fortalecimiento de las luchas que desarrollan los campesinos, comunidades indígenas, trabajadores estatales y demás sectores explotados y oprimidos de Guatemala. Pero lo es únicamente en la medida en que se mantenga fiel a su proclamada intención de constituir un proyecto a largo plazo, no animado por la coyuntura electoral.

Creemos que es positivo que no sean parte del FA organizaciones políticas ni gremiales vinculadas a intereses empresariales relevantes. Winaq, organización política indigenista en cuyo interior existen corrientes de derecha, corrientes reformistas y corrientes indigenistas fundamentalistas, no se adhirió al proyecto, dando actualmente prioridad a su reconocimiento como partido político legal.

A nuestro parecer, hay diversidad de criterios dentro del FA sobre su naturaleza, a pesar de que los documentos oficiales sostienen como una de sus características la de ser un frente permanente. En las asambleas que se realizaron con anterioridad al acto del 27, escuchamos opiniones, sobre todo de personas vinculadas a URNG y Movimiento Nueva República, en que daban mayor importancia al tema de la coyuntura electoral y a la utilización de métodos de mercadeo y publicidad similares a las de los partidos burgueses. Por otro lado, hemos notado que los compañeros del Frente Nacional de Lucha, que están

más vinculados a las acciones directas y movilizaciones populares, son quienes más defienden el carácter de coordinadora a largo plazo del FA.

Los partidos de izquierda de la ex guerrilla tienen en su interior corrientes conservadoras, con una mentalidad electorera. Es importante dar el debate dentro del Frente Amplio, sobre todo cuando finalice el proceso electoral, para

para denunciar al máximo la barbarie del capitalismo y animar a los oprimidos a organizarse y luchar. Es pertinente señalar que no estamos en una coyuntura en la que sea inadmisible participar en elecciones, como la que se dio el año pasado en Honduras, cuando el gobierno golpista convocó a elecciones para legitimar el golpe.

Aún está pendiente la designación los candidatos a los cargos de elección. En el acto de lanzamiento, Pablo Monsanto, dirigente de ANN, dijo que las candidaturas serían asignadas a personas de menos de 50 años de edad, lo que deja por fuera a toda la vieja guardia de URNG y ANN. Si esto fuera así, y si los candidatos son designados por un sistema abierto y democrático dentro de las agrupaciones que componen el FA, significaría un paso adelante con respecto a las



Acto de lanzamiento del Frente Amplio

evitar un enfriamiento y que el desencanto ante resultados modestos fáciles de anticipar, den al traste con la unidad que se ha logrado conformar.

No compartimos la posición de los compañeros del Frente Popular, que en un comunicado de enero de este año anunciaron su retiro, después de dos años de participación, de la Mesa de Unidad de las Izquierdas debido a la intención de URNG y ANN de lanzar el Frente Amplio en la coyuntura electoral.

Recordemos que el planteamiento leninista es que los revolucionarios debemos aprovechar todos los resquicios legales y todas las libertades que da el régimen democrático burgués, para impulsar las luchas de los oprimidos. Esto incluye, por supuesto, los procesos electorales. No se trata de dar la prioridad a lo electoral. Se trata de plantear, en las contiendas electorales, el punto de vista de los explotados, aprovechar el espacio

actuaciones anteriores de los dirigentes de la ex guerrilla. Pero esto está por verse.

Pendiente está también la elaboración del programa del FA. La Mesa Unitaria de Izquierda tenía un esbozo de programa que era un avance respecto a los programas reformistones de URNG y ANN. Esperamos que el FA retome este plan.

El panorama aún se está definiendo dentro del Frente Amplio. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a las organizaciones populares y a las bases de los partidos políticos de izquierda que conforman el FA, a dar la discusión y el debate interno para garantizar su carácter permanente y de largo plazo, para impedir la adhesión de organizaciones empresariales, para que se de un proceso democrático de designación de candidatos y para que adopte un programa revolucionario. ■

## ¡¡EXITOSA MARCHA CONTRA EL PLAN FISCAL, SIGAMOS ADELANTE!!

Por Ramón Sibaja

Aunque el paro general programado para el 10 de marzo fue un fracaso, en cambio la marcha en San José, convocada para ese mismo día por la coalición de centrales obreras y sindicatos,

año 2007 no se había visto semejante manifestación de descontento social.

La marcha fue convocada bajo las consignas de rechazo al Plan Fiscal y rechazando a los miserables aumentos de salarios del 2,33% para los trabajadores del sector público y 2,63% para los

actitud de propuesta más que de protesta. Una actitud que ofrezca soluciones y no sólo que demande reivindicaciones gremialistas. En fin, una actitud que procure, junto con el Gobierno, la búsqueda de mayores niveles de eficiencia de la administración, y alternativas tributarias que hagan sostenible el funcionamiento de las instituciones públicas." (Extra, 11/03/2011)

Aunque las negociaciones con las dirigencias sindicales han fracasado, y las tradicionales buenas relaciones de los sindicatos con el gobiernos se han tensionado, Chinchilla comienza a manejar un discurso propositivo (pide propuestas no protestas), aparentemente defensivo, y clama desesperadamente por el reinicio de las negociaciones, pero con el objetivo de incorporar a los sindicatos en la búsqueda de alternativas que salven al Estado burgués costarricense de la inminente ruina financiera.

Como no puede derrotar ni evitar la movilización, Chinchilla ha optado por tirar un puente a la dirigencia sindical para que ayude a encontrar salidas a la crisis de las finanzas del gobierno. Los sindicatos y los trabajadores

están presionados con las amenazantes declaraciones del ministro de hacienda, Fernando Herrero, quien ha dicho que si la Asamblea Legislativa no aprueba el proyecto de Ley de Solidaridad Tributaria, el gobierno se verá obligado a aplicarla de manera unilateral, aplicando desde ya la famosa "Directriz No 13-H".

### La unidad de acción debe continuar

No hay duda que el éxito de la marcha del pasado 10 de Marzo se debió, en primer lugar, a la unidad de todas las centrales obreras y sindicatos del país. Como pocas veces hemos visto, esta unidad fue conformada por la **Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza**



Marcha del 10 de marzo en San José

en oposición al Plan Fiscal de Laura Chinchilla, superó todas las expectativas.

### Enorme manifestación de descontento social

La marcha obrera salió desde diferentes puntos, del Parque Central, del Parque la Merced y desde La Sabana, hasta confluir en la Asamblea Legislativa, donde actualmente se discute el paquetazo del Plan Fiscal impulsado por el gobierno de Chinchilla. En su recorrido, la marcha logró agrupar unos 25,000 trabajadores. Independientemente de la cifra real, esta ha sido la primera gran demostración de fuerza de la clase trabajadora en contra del gobierno de Chinchilla. Desde las multitudinarias marchas el TLC en el

trabajadores del sector privado, así como en solidaridad con el **Sindicato de Trabajadores de Japdeva (SITRAJAP)**.

### El discurso propositivo de Chinchilla

El gobierno trató de minimizar la importancia de la marcha, al afirmar que según reportes de la Caja de Seguro Social (CSS) faltaron a sus trabajos solamente en 1,1% de los asegurados.

Chinchilla declaró que "el Gobierno está actuando con responsabilidad en medio de una de las crisis fiscales más difíciles que ha enfrentado el país en los últimos años (...) Esperaríamos de parte de los funcionarios de la administración pública una



(APSE), la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), el Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores de la Educación (SEC), la Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP), la Central General de Trabajadores (CGT), la Confederación de Trabajadores Rerum Novarum (CTRN), la Central Movimiento de Trabajadores Costarricenses (CMTC) y Central Social Juanito Mora Porras (CSJMP). Esta convocatoria fue apoyada por la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR)

Esta amplia unidad en la acción también ha sido posible, en segundo lugar, por el enorme descontento social que sacude a la sociedad costarricense y por el temor generalizado a perder el empleo. Esta vigorosa presión social se reflejó en el discurso de los principales dirigentes sindicales.

**Los discursos de los dirigentes**

Alexander Ovares, presidente de ANDE, planteó que "el movimiento social de Costa Rica está vivo. Hoy demostramos en las calles que somos fuertes. Si tan solo este gobierno decidiera pagar el salario mínimo a todos y todas las trabajadoras, la pobreza disminuiría en un 4%" (El País, 11/03/2011)

Mélida Cedeño, presidenta de APSE, exclamó jubilosa: "No somos cuatro gatos. Llegamos a un punto con esta marcha que demuestra que el pueblo exige garantías, le recordamos a Costa Rica que es en la calle donde se logran las luchas sociales. Exigir salarios e impuestos justos, que los ricos paguen como ricos, y los pobres como pobres" (La Republica, 11/03/2011)

Gilberth Díaz, presidente del SEC, muy contexto expresó que "la ley viene afectar la estabilidad alimentaria, salarial de las familias, entonces con este movimiento nos sentimos muy satisfechos". (costaricahoy.info)

Liroy Pérez Pérez, Secretario de Prensa del SITRAJAP dijo que "estas políticas del gobierno no se diferencian de lo que están haciendo con JAPDEVA, es parte de la misma estrategia, hacerse más y más ricos unos pocos y al pueblo dejarlo con las manos vacías, sin salarios dignos, sin empleo,

sin educación, sin salud, porque todo lo hacen negocio".

Jose María Villalta, diputado del Frente Amplio, se hizo presente en la marcha y planteó en su discurso que "No es poniéndole más impuestos a la clase trabajadora como se va a solucionar el problema fiscal. No deberían ser los más débiles los que paguen los platos rotos de la crisis, debería ser una propuesta solidaria y



Los sindicatos del magisterio se hicieron presentes

eso no lo vemos en ningún lado" (La Nación, 11/03/2011).

Todos estos discursos reflejan de manera distorsionada la enorme presión social que ejercen los trabajadores y empleados públicos, que temen las desastrosas consecuencias del Plan Fiscal de Laura Chinchilla

**Las peligrosas propuestas negociadoras de ANEP**

Quizá el sector más afectado y amenazado directamente con la reducción salarial, el recorte de las conquistas laborales y el desempleo, son los empleados públicos. Por ello adquiere extrema importancia las decisiones de la ANEP, especialmente de su principal dirigente, Albino Vargas

En una entrevista reciente, Albino Vargas, haciendo un balance sobre la marcha del 10 de marzo, muy eufórico declaró que "este es el primer esfuerzo por rearticular el movimiento sindical después del movimiento del NO al TLC. Esto nos potencia, hay mucha confianza y está clara la unidad del pueblo que con esto señala que saldrá en defensa de la clase trabajadora".(

Extra, 11/03/2011)

Sin embargo, tras las combativas y certeras declaraciones de Albino Vargas se esconde la vana ilusión de creer que por la vía del dialogo con el gobierno se va a resolver la amenaza de desempleo masivo en el sector público: "(...) doña Laura Chinchilla sabe y ojalá que ella reciba a los sindicalistas, porque ella no quiere recibir a los sindicalistas. Doña Laura sabe que nosotros hemos sido constructivos, y nosotros hemos formulado 13 planteamientos, 13 propuestas para ayudarle a resolver el déficit fiscal al Gobierno, si es que existe déficit fiscal". (El País, 11/03/2011)

Del discurso combativo, Albino Vargas pasa a manejar un discurso contra la evasión fiscal, uno de los temas que también ha manejado el gobierno de Chinchilla, para justificar la aprobación del Plan Fiscal.

Una de las propuestas de Albino Vargas, es el control de la evasión fiscal: "hay que actuar por el camino de la evasión tributaria, hay que actuar por el camino del fortalecimiento de la administración

tributaria (...) Hay que actuar por el lado de las rentas para llevar nuevos impuestos al fisco, y además, hay que promover ideas novedosas para que a la gente le guste pagar impuestos, para que la gente pida la factura (...) cómo vas a controlar la evasión con un país que tiene 80 policías fiscales. Por Dios, es imposible" (El País, 11/03/2011)

Esta política de ampliación de la base tributaria significaría que más personas, especialmente trabajadores de bajos ingresos, y trabajadores por cuenta propia, pasarían a pagar más impuestos. Es poco probable que el gobierno de Chinchilla entienda combatir la evasión fiscal con la creación de mecanismos para obligar las grandes empresas a pagar. Las declaraciones de Albino Vargas son muy claras, coincide con el gobierno en la necesidad de que la gente pague más impuestos, lo que representa un peligro para el futuro de la lucha, especialmente para los empleados públicos, el sector más amenazado por el Plan Fiscal de Laura Chinchilla. ■

## NUESTRAS PROPUESTAS, PARA QUE TRIUNFE EL MAGISTERIO

*Por Sebastián Ernesto González*

Iniciaremos recordando que a raíz del golpe de Estado del 28 de junio de 2009 el magisterio quedó dividido; un fuerte sector condenó el golpe y otro sector muy pequeño que desde el inicio estuvo de acuerdo con ruptura del orden constitucional. Al transcurrir la lucha contra el golpe, el magisterio poco a poco se fue reintegrando a sus labores y terminó el año 2009 con una base dividida en dos fuertes sectores; los que apoyaban el golpe y los que luchaban en contra.

En el mes de agosto el magisterio decretó un paro indefinido sin haber unificado a la base y sin haber organizado a los padres y madres de familia, la lucha era por rescatar el **Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA)** y nuevamente se repitió la situación del 2009; un sector de los docentes se fue al paro y otro sector muy fuerte -principalmente en las escuelas- que no acataron la disposición del magisterio, los motivos eran más que evidentes; la situación política del 2009, indiferencia, falta de credibilidad de los dirigentes, la represión del gobierno de Pepe manifestada en deducción de salarios y amenazas de despido, etc.

Han pasado 6 semanas de iniciado el año lectivo de 2011 y nuevamente el magisterio se va de cabeza a un paro indefinido ante los ataques del gobierno ilegítimo de Pepe Lobo en contra de las conquistas del gremio, como parte de la estrategia que se planteó a finales del 2010 fue iniciar el año 2011 organizando las sociedades de padres y madres de familia para concientizarlos y adquirir un compromiso con ellos por la defensa de la educación pública, sin embargo, se ha iniciado una lucha sin cumplir este punto que se convierte en un apoyo determinante para los docentes.

### Hombro a hombro con nuestro aliado natural

En el año 2004 el gobierno de

Maduro no pudo contra el magisterio por que en el momento más crucial cuando amenazaron con militarizar los centros educativos el padre y madre de familia se volcó a defender los centros en apoyo a los maestros. Si bien es cierto que Maduro

a los docentes como son: sacar de la Ley de Ordenamiento Retributivo al Estatuto del Docente, la indexación al aumento del salario mínimo y el pago del PASCE como compensación, algo que Maduro no pagó.



*Los trabajadores del INPREMA luchan por sus derechos*

congeló el salario de los docentes, no pudo dividir al magisterio y se vio estremecido por una lucha donde todo el magisterio con el apoyo de madres y padres de familia se volcó a Tegucigalpa y se cerraba con tomas y movilizaciones las carreteras de los cuatro puntos cardinales de la ciudad.

Esta situación de convulsión social obligó a Maduro a que devolviera las deducciones, que se despidiera al ministro de educación de aquel entonces y que se detuviera el ataque en contra del Estatuto, aunque no se pudo revertir la Ley de Ordenamiento Retributivo aprobada en el 2002, pero la moral del magisterio quedó muy elevada y por todos lados se alababa la granítica unidad y convicción de lucha del magisterio. La misma situación se repitió en el 2006 en el gobierno de Zelaya y donde el magisterio fue reprimido pero al final se firmó una acta que le devolvía algunos derechos del régimen económico

### Unidad Sindical y alianza con los padres de familia

Todo docente, padre y madre de familia debe de comprender que la situación actual no es la misma que había antes del 28 de junio de 2009, ya sea que hubieran estado a favor o en contra del golpe de Estado, la realidad actual es que la crisis política aún está lejos por cerrarse y nos ha heredado una estructura de la burguesía y la oligarquía que no descansarán hasta quitarle al pueblo todas sus conquistas sociales. Así lo ha demostrado el gobierno ilegítimo de Pepe Lobo en su primer año de gobierno; un precario aumento al salario mínimo en el 2010 y que aún no se aprueba el del 2011, el **SITRAUNAH** dejado en agonía, sistemáticas violaciones a los derechos humanos, asesinatos de campesinos en el Bajo Aguán, la casi abolición del Estatuto del Docente, la municipalización de la educación, etcétera.



Ante toda esta cruda realidad para el pueblo y la clase trabajadora es trascendental que exista una dirección consecuente capaz de unificar todas las luchas, en el caso del magisterio hay que regresar a los centros y a las comunidades a concientizar a los padres y madres de familia, hay que adquirir un compromiso real de defensa a la educación pública y que el magisterio está dispuesto a brindar una educación de calidad aun cuando el gobierno no cumpla con sus obligaciones y que violente constantemente las leyes que protegen a los docentes y trabajadores en general. El magisterio debe firmar con letra y sangre este compromiso ante las comunidades y demostrarlo ante los hechos cuando se normalicen las clases.

Esta lucha solo podrá ganarse si contamos con el apoyo de las comunidades, el magisterio debe organizarlos y generar un bloque común de defensa a las Leyes que protegen a toda la clase trabajadora y la defensa y protección de todos los recursos del país.

**Nuestra propuesta de Programa de Lucha**

Aunque las bases deben tomar las decisiones en asambleas con amplia discusión es la dirigencia la que negocia y representa al magisterio, pero si esta por oportunismo manifiesta división interna esto genera apatía de las bases en torno a las luchas y desarrolla una falta de credibilidad en los dirigentes. El objetivo de la dirigencia debe ser unificar este magisterio y para ello es necesario un programa de lucha, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) planteamos lo siguiente:

1.- Llamamos a la dirigencia magisterial a convocar a asambleas departamentales, sin exclusión de ningún docente, democráticas, donde se discuta y propongan estrategias para enfrentar este embate en contra del magisterio. Debe ser primordial la unificación de la base, pero esto solo se logrará si los docentes comprenden las dimensiones de esta arremetida.

2.- La dirigencia magisterial debe organizar inmediatamente las asociaciones de padres y madres de familia, concientizarlos de la crisis actual en el magisterio y adquirir un compromiso de

defensa de la educación pública y trabajar por una educación de calidad.

3.- Antes de tomar decisiones en cuanto al **INPREMA** debemos de exigir que abran los libros de contabilidad y se hagan públicos los estados

financieros, se debe hacer una auditoría externa inmediata y hacer públicos los resultados.

4.- La reestructuración del **INPREMA** debe pasar por la creación de un manual de puestos y salarios, respetar el derecho de aquellos empleados de bajo salario y solo debe ser para el despido de dirigentes o políticos en altos cargos o empleados paracaidistas.

5.- La administración del **INPREMA** debe ser asumida por la bases del

con movilización general. El magisterio no puede entrar a un paro indefinido sin antes haber convencido a la mayoría de los compañeros y compañeras de la necesidad de pasar a la lucha, en alianza con los padres de familia. No permitamos que nos dividan, la lucha del magisterio es también la lucha por el derecho a una educación pública gratuita y de calidad, en alianza con los sectores más pobres.

8.- El magisterio debe ser el principal aglutinador las luchas de los diferentes sectores sociales, de debe impulsar un proyecto de unidad de lucha y establecer un plan estratégico nacional.

9.- Llamamos a la dirigencia del FNRP para que asuma el desafío de encabezar, junto a las colegios,



*La lucha por el rescate del INPREMA y la defensa del Estatuto Docente, son las dos caras de una misma moneda*

magisterio y empleados de la institución. La dirigencia magisterial debe promover la elección en una asamblea abierta de una Comisión Honorable para iniciar el saneamiento de la misma, debe existir una Junta de Vigilancia y Fiscalizadora que ejecute un plan de recuperación y que proteja el patrimonio de los docentes y de los empleados del instituto.

6.- La defensa y rescate del **INPREMA** está ligada a la vigencia del Estatuto del Docente.

7.- Las asambleas departamentales democráticas deben decidir la movilización hasta culminar con el paro indefinido

federaciones y sindicatos magisteriales, las reivindicaciones del magisterio y demás sociales en lucha, siendo consecuentes con lo que resolvió la magna asamblea del 26 de Febrero, construyendo un gran frente de luchas sociales que paralice la embestida del gobierno de Lobo Soza. ■

## LA ANEP BUSCA APROPIARSE Y MONOPOLIZAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE

Por Mario Carranza

El problema del transporte público no es un problema sencillo ni fácil de resolver de la noche a la mañana ya que han sido décadas de condiciones a favor de los empresarios más aun cuando en los órganos de gobierno y en los partidos políticos tradicionales existen personas que defienden los intereses de dichos empresarios, ya sea por su pertenencia al gremio o por favores prestados.

### El pueblo le toca cargar con todo

En este rentable negocio juegan un papel muy importante cuatro grupos de actores; el primero es el pueblo quien tiene la necesidad de movilizarse y que siempre ha cargado con los incrementos al pasaje, los inconvenientes de los paros, asesinatos y los asaltos que suceden a diario dentro de las unidades. Los segundos lo integran principalmente motoristas y cobradores quienes le venden su fuerza de trabajo; pero

de las unidades de transporte y son los que se quedan con las ganancias derivadas de los elevados precios de los pasajes y de la sobreexplotación a los trabajadores pero que además se les otorga un subsidio por parte del gobierno, el cuarto actor es el gobierno en donde tradicionalmente el órgano ejecutivo a hegemonizado y negociado con los empresarios pero todo lo que se haga o se deje de hacer en beneficio o en contra de los usuarios es responsabilidad tanto del ejecutivo, legislativo y el judicial.

### Los empresarios se quedan con todas las ganancias

Los empresarios transportistas han sido y son los que únicos que ganan con la aprobación de la nueva cuota al subsidio, mientras el gobierno a través de los amarillistas y amañados medios de comunicación después de comprometer los impuestos del pueblo, solo se ha quedado a informar sobre la cantidad de subsidio asignado y todas las condiciones que los

Por ahora el gobierno del Presidente Funes y del FMLN a través de los medios de comunicación burguesa ha destinado una gran cantidad de recursos financieros para hacer del subsidio al transporte una tema de propaganda previendo el próximo evento electoral, y que además esta misma propaganda deja buenas ganancias a los dueños de los medios de comunicación siendo el pueblo mismo a través de los impuestos quién la paga.

### Accidentes de tránsito: campaña mediática utilizada por la ANEP

El pueblo ha tenido que cargar con los efectos de los accidentes de tránsito los cuales siempre han sido frecuentes pero desde el anunciado subsidio los medios de comunicación han dado mayor cobertura. Gran responsabilidad de estos ha sido trasladada a los motoristas, lo cual en cierta medida es cierto pero no todo recae en ellos si no también en los dueños de las unidades quienes las mantienen circulando sabiendo el mal estado de estas, así mismo por permitir que personas no aptas para el desempeño de dicha función lo hagan y además exigen el cumplimiento de altas metas financieras a los motoristas lo que les lleva a competir entre sí sin impórtales la seguridad del usuario, la responsabilidad también recae en el gobierno al permitirles a los actuales empresarios del transporte actuar en total impunidad.

El empresario salvadoreño y sus medios de comunicación parecían preocuparse por los usuarios del transporte público, lo cual era cosa extraña; últimamente el gran empresariado a mostrado la realidad dándose a conocer que lo único que busca es apropiarse y monopolizar el servicio del transporte público lo cual queda claro con la propuesta de un sistema concesionado de transporte público basado en el uso de autobuses articulados propuesta que recientemente fue lanzada por la **Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP)** y según informara un medio de comunicación "Sobre los servicios del sistema masivo de transporte de pasajeros, como la boletería, la vigilancia y el mantenimiento, la gremial (la ANEP) indicó que la prestación de estos debería



*La ANEP quiere manejar el negocio del transporte público*

que además en muchas ocasiones se han caracterizado por el mal trato al usuario, así mismo han sufrido la escalada de una serie de asesinatos; el tercer grupo es el empresariado quienes son los propietarios

empresarios tienen que cumplir, y que de antemano siempre han sido las mismas cada vez que se les hacen incrementos en el subsidio y que no han sido cumplidas en el pasado.



ser concesionada a la empresa privada; no obstante, Jiménez (director de Asuntos Económicos y Sociales de la ANEP) aclaró que la adjudicación no podía hacerse de forma "atomizada", tal y como ocurre con el actual sistema de transporte, sino a uno o un par de empresarios. *"Pareciera que el sistema actual está concesionado, pero en la práctica lo que ocurre es que quien tiene la concesión hace exactamente lo que quiere. En el caso de que el privado incumpla la disposición obtendría una sanción eventualmente, pero le podría ser suspendida la concesión". Así mismo expreso "En los últimos tres años, se ha gastado \$180 millones en subsidio, para no resolver nada. El transporte colectivo de pasajeros sigue mal o peor."* (EDH, 9/03/2011).

**Los trabajadores del transporte deben luchar por sus derechos**

Los trabajadores del transporte público, además de los bajos salarios que les pagan, no cuentan con las prestaciones de ley, lo cual es una situación que las actuales autoridades del Ministerio de

trabajo no han vigilado; así mismo es de ver como el gobierno de Funes y del FMLN no haya incluido como una condicionante para el otorgamiento del subsidio a los empresarios del transporte el mejorar las condiciones salariales y las prestaciones de todas las personas que trabajan en el transporte público.

Recientemente motoristas y cobradores se movilizaron en parte como una reacción por el acoso policial y para pedir un perdón de las esquelas; demostraron su capacidad de organización y movilización la cual muy fue aprovechada por los mismos empresarios; para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, esta capacidad de organización y movilización debe ser utilizada por trabajadores del transporte público para exigirle a los empresarios el cumplimiento de los derechos que como trabajadores les corresponden y el pago de salarios dignos.

**Estatización del transporte publico**

El PSOCA llama al pueblo salvadoreño a que exijamos al gobierno del Presidente Funes y del FMLN a que el transporte público sea estatizado; a luchar contra las maniobras de la ANEP mediante la cual busca la concesión monopólica del servicio de transporte público lo que dejaría a cientos de trabajadores sin empleo.

Por la creación de los comités de usuarios

El PSOCA hace un llamado a todas a las personas usuarias del transporte público a la conformación de los comités de usuarios para de esta manera exigir al gobierno y a los empresarios del transporte un servicio de calidad así mismo el cumplimiento del seguro médico, de invalidez o de vida en caso de accidentes de tránsito dicho seguro debe ser cubierto por los dueños de las unidades y no por los trabajadores; así mismo a exigir el medio pasaje para la clase trabajadora, los estudiantes y las personas adultas mayores. ■

**ALBA PETRÓLEOS: ¿AYUDA PARA EL PUEBLO SALVADOREÑO O NEGOCIO PRIVADO?**

*Por Carlos Espinoza*

Con la problemática del transporte público, la reciente alza de los precios de los productos derivados del petróleo, lo cual derivara en un aumento de los precios de los productos de la canasta básica y la efervescencia electoral, han surgido cuestionamientos a la empresa Alba Petróleo administrada en su mayoría por dirigentes ligados al FMLN.

**¿Quién controla sus ganancias?**

Dichos cuestionamientos han sido en relación al exagerado los precios de los productos derivados del petróleo y las posibles pérdidas de la empresa, ya que *"según estados de cuentas hasta 2009 la empresa mixta deuda de \$ 162.5 millones"* (EDH, 9/03/2011). Esta situación ha sido aprovechada muy sutilmente por todos los partidos de la derecha tradicional, quienes en coro han coincidido en que es necesario que la Corte de Cuentas realice una auditoría, tales son las opiniones de Rodolfo Parker diputado del PDC quien ha manifestado *"esa es la cosa menos*

*transparente que hay en El Salvador, todo lo que está en torno a los dineros de Alba Petróleos, cuánto dinero está entrando, en qué manos están cayendo y para qué fines se están utilizando esos dineros; habida cuenta que también está comprometido el patrimonio de las alcaldías que por razones político-partidarias han incluido en la sociedad, que lo vuelve más delicado todavía"*.

Por su parte, Luz Estrella Rodríguez vicepresidente de Alba Petróleos respondió *"Eso lo descarto totalmente. No es así. Que le quede muy claro al pueblo salvadoreño que Alba Petróleo y las municipalidades y el FMLN como partido jamás va a tener una irresponsabilidad tal que pueda poner en riesgo a los salvadoreños... jamás vamos a arriesgar al pueblo salvadoreño, mucho menos en el sentido de endeudar a las futuras generaciones"* (EDH, 9/03/2011).

**Nacionalización bajo control de los trabajadores.**

Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, contrario a que sea la Corte de Cuentas que audite a Alba Petróleos, se debe

conformar una Comisión integrada por representantes de organizaciones obreras, campesinas y populares, para que investigue la situación de dicha empresa, proponiendo a la vez que dicha empresa ponga todos sus libros de contabilidad abiertos para todo el pueblo y que sea el pueblo quien corrobore la situación financiera de la misma. Los trabajadores de Alba Petróleos deben ejercer el control y la administración de la empresa, en conjunto con otros sindicatos del país.

Así mismo hacemos un llamado a las bases del FMLN para que exijan a su dirección un verdadero informe financiero sobre dicha empresa. Es urgente y necesaria la nacionalización de Alba Petróleos bajo control y administración de los trabajadores, lo cual junto a la nacionalización de los servicios de transporte público, vendría a ser de gran ayuda para la clase trabajadora, el campesinado y demás sectores populares. ■

## ¿A DÓNDE VA LA GUERRA CIVIL DE LIBIA?

Por Orson Mojica

Las revoluciones democráticas en los países del norte de África han despertado las simpatías y la solidaridad mundiales. Casi todos coincidimos en que es una necesidad histórica derribar a los regímenes totalitarios o dictatoriales en Medio Oriente y en cualquier parte del mundo. En Túnez y en Egipto las movilizaciones de masas fueron relativamente pacíficas, no llegaron a producir la insurrección popular. Antes de que esto ocurriera, el imperialismo norteamericano y europeo movieron teclas para lograr los cambios desde arriba, aun en medio de una situación revolucionaria.

### Las particularidades de Libia

A pesar de la similitud de los procesos de revolución democrática en marcha en Túnez y Egipto, la situación en Libia es completamente diferente. Esta particularidad ha provocado la división de la izquierda centroamericana en relación a la actitud a tomar ante la guerra civil en Libia.

A diferencia de Túnez y Egipto, donde había procesos electorales, amañados, fraudulentos, por medio del cual se escogía a un presidente, aliados de las potencias occidentales, en Libia existe prácticamente una monarquía, donde Gadafi, aunque no tiene corona, ni linaje real, ha instaurado un régimen totalitario basado en su persona, que prepara la dinastía, es decir, heredarle el poder a sus hijos y familiares.

El régimen de Gadafi no tolera la más mínima disidencia. A diferencia de Túnez y Egipto, en donde en los procesos electorales controlados se manifestaban algunas corrientes políticas, en Libia prácticamente no hay partidos políticos de oposición, ni sindicatos ni organizaciones de la sociedad civil. El panorama político es tan árido como las mismas arenas del desierto de Libia.

Al no haber espacios para que se manifestara pacíficamente el descontento

social, el movimiento tomó rápidamente las características de una insurrección espontánea, cuya represión terminó provocando la división del ejército libio y con ello se encendió la llama de la guerra civil.

### Conducción burguesa y organismos de doble poder

Las masas insurrectas han creado, improvisado, organismos de poder, como son las milicias populares y los comités populares, los cuales reflejan el vigor de la insurrección pero al mismo tiempo tiene una gran debilidad: no existe una fuerza política nacional, de

desenlace de la guerra civil.

### La relativa fortaleza de Gadafi

La nacionalización del petróleo, y las posteriores concesiones a las empresas transnacionales, proveyeron al régimen de Gadafi de miles de millones de dólares que le permitieron repartir migajas entre los pobres, y crear una base o sustento social del régimen. Todos los regímenes totalitarios, por muy extraño que parezca, tiene algún sustento social. Sadam Hussein, solo para citar un ejemplo, tenía apoyo social en la poderosa minoría sunita.

El pasado revolucionario de Gadafi, los multimillonarios recursos del petróleo y su firme voluntad de aferrarse al poder, le han permitido cohesionar a su base social y reagruparla para una guerra civil prolongada.

Aunque las cosas en Libia nunca volverán a ser como antes, Gadafi resiste, no para sostenerse en el poder, sino para negociar con sus adversarios. Evidentemente que si puede, los terminará destruyendo.

Las contraofensivas militares de Gadafi y la recuperación de algunas ciudades, anteriormente en manos rebeldes, demuestran la superioridad

militar del sector del ejército que le es fiel. Sin embargo, debemos recordar que el mejor ejército del mundo puede ser destruido por la insurrección popular, siempre y cuando el otro bando levante una política que reste apoyo social al enemigo. Como ejemplo tenemos la insurrección popular contra el ejército del Sha en Irán en 1979.

Aun con las escasas informaciones que disponemos, podemos afirmar que la dirección burguesa del CNTP no tiene una política de reivindicaciones sociales para restarle base de apoyo a Gadafi, sino más bien que esta ha concentrado sus aspiraciones en recibir apoyo militar del imperialismo para vencer la resistencia de Gadafi.

Pero la relativa fortaleza de Gadafi no proviene de la amplitud de su base social, sino de la debilidad política del CNTP, de la ausencia de una conducción revolucionaria, y en cierta



Rebeldes libios luchan contra Gadafi

naturaleza revolucionaria, que dirija ese proceso de lucha política y militar.

El llamado Consejo Nacional Provisional de Transición de Libia (CNTP) es una alianza de fuerzas burguesas, con participación de antiguos funcionarios del régimen. Se trata de una conducción burguesa que acaba de ser reconocida como "interlocutor privilegiado" por la Unión Europea. Pero la conducción burguesa no le resta méritos a la insurrección popular. Esta contradicción entre la conducción burguesa, por un lado, y la dinámica antiimperialista y anticapitalista de los procesos insurreccionales, por el otro, es una característica propia de las revoluciones en los países atrasados, especialmente en países con regímenes totalitarios que niegan las libertades democráticas más elementales.

De la superación de esta contradicción depende el futuro de la revolución en Libia y el



medida, por el escaso apoyo militar al bando que se enfrenta militarmente a Gadafi en la actual guerra civil.

**¿Es antiimperialista Gadafi?**

En Centroamérica, sectores de la izquierda se han dividido en torno a la actitud a tomar en torno a la guerra civil en Libia. Algunos sectores, sobre todo aquellos ligados al chavismo, al castrismo y al sandinismo, consideran que Gadafi está siendo víctima de una conspiración contrarrevolucionaria y que debemos apoyarle en estos momentos difíciles.

Nosotros creemos lo contrario, que debemos apoyar a quienes se enfrentan a Gadafi, independientemente de cuáles son las reales intenciones del imperialismo. Existe un mito sobre el antiimperialismo de Gadafi. El golpe de Estado de 1969, encabezado por el joven coronel Gadafi, derrocó a la monarquía existente, nacionalizó el petróleo, el principal recurso natural de Libia, pero la revolución se estancó y retrocedió hasta reinstaurar un régimen muy parecido a su anterior monárquico. En el transcurso del tiempo el antiimperialismo de la revolución Libia y del propio Gadafi fue dando paso a una colaboración cada vez más estrecha con los imperialismos norteamericano y europeo.

En los últimos diez años, Gadafi estrechó su alianza con el imperialismo norteamericano y europeo. Abrió nuevamente el país a las inversiones extranjeras, especialmente en el sector petrolero, y colaboró activamente con los Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo

Este giro a la derecha de Gadafi fue más visible después de los ataques del 11 de septiembre del 2001, cuando anunció su renuncia al programa nuclear y el desmantelamiento del armamento de destrucción masiva. En 2004 indemnizó a los familiares de las víctimas del atentado de Lockerbie de 1988. Gadafi ha estado a favor de reunir a todas las tribus Tuareg, dispersas por todo el Sahara, en un solo territorio a llamarse Tuareguistan, sacándolas de los diversos estados nacionales donde se encuentran. Producto de este giro hacia la derecha, todos los países europeos normalizaron sus relaciones diplomáticas con Libia

En enero de 2008, Gadafi formó con Estados Unidos un convenio de cooperación científica y tecnológica, además Libia fue elegida para un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU

Los hechos de los últimos diez años demuestran que Gadafi abandonó la lucha

imperialista y que más bien se mantuvo en el poder, por restablecer las alianzas políticas y militares con el imperialismo norteamericano y europeo

**Suplicándole apoyo al imperialismo**

Está claro que en los últimos años, Gadafi se logró mantener por los acuerdos con el imperialismo. Por esta razón, ahora protesta y suplica volver al statu quo anterior.



*Los rebeldes pelean con menos armas*

En conferencia de prensa, Gadafi ha dicho: *“Estoy sorprendido de que tenemos una alianza con Occidente para combatir a Al Qaeda y ahora que estamos combatiendo a terroristas nos han abandonado”* (Europapress 28/02/2011)

Más adelante, volvió a insistir: *“Estoy sorprendido de que nadie entienda de que esta es una lucha contra el terrorismo (...) Nuestros servicios de seguridad cooperan. Los hemos ayudado muchos estos últimos años. Así que ¿por qué cuando estamos en una lucha contra el terrorismo aquí en Libia nadie nos ayuda a cambio?”* (Reuters 06/03/2011)

Y para que no quepa la menor duda, Gadafi reitera que *“Libia juega un papel vital para la paz en la región y en el mundo entero (...) Somos un importante socio en la lucha contra Al Qaeda (...) Hay millones de negros que podrían llegar al Mediterráneo y luego saltar a Francia e Italia si Libia deja de garantizar la seguridad”*. (El País, 07/03/2011)

Todas esas declaraciones no llaman a las masas libias a luchar contra el imperialismo y la invasión militar que prepara, sino que recurre a su antiguo aliado para tratar de superar las desavenencias.

**La política del imperialismo**

El imperialismo norteamericano y europeo están esperando pacientemente el desarrollo de los acontecimientos. Han abandonado a su antiguo aliado, no por amor a la democracia, ya que ellos han sido los principales sostenes militares de las dictaduras y monarquías árabes, sino por que tratan de influir en los futuros gobiernos.

Estados Unidos teme que Libia se convierta en otro Irak, es decir, en un enfrentamiento militar que desgaste políticamente a la administración Obama, en una coyuntura de frágil recuperación de la economía norteamericana. Por ello, ha preferido construir una alianza política con la Unión Europea y los países árabes, superando el unilateralismo que caracterizó a la pasada administración Bush.

Construir ese consenso imperialista no es fácil y lleva tiempo, por eso Gadafi aprovecha el interregno para recuperar el terreno perdido, y renegociar su papel con el imperialismo.

La Unión Europea acaba de reconocer como “interlocutor privilegiado” al CNTP, pero sin proporcionar armas a los rebeldes. En cierta medida, el imperialismo norteamericano y europeo está dejando que ambos

bandos se debiliten, para promover una transición ordenada que mantenga el orden imperialista en esa zona. Por eso se han resistido a crear la zona de exclusión área, y se niegan a darle la estocada final a su antiguo aliado, esperando que surja una negociación que ahorre los costos políticos de una intervención militar directa.

**Debemos apoyar militarmente al bando que lucha contra Gadafi**

Independientemente, del carácter burgués de la dirección del CNTP, de la espontaneidad de la insurrección, de la falta de centralización de las milicias y de los comités populares, el bando que lucha contra la dictadura de Gadafi es el más progresivo de la actual guerra civil. Por eso los trabajadores centroamericanos y del mundo, debemos apoyarlos. El triunfo militar sobre Gadafi abriría una situación favorable para el surgimiento de una dirección genuinamente revolucionaria, en cambio el aplastamiento militar de la insurrección, cerraría esa posibilidad por muchos años.

Cuando una guerra civil estalla, ninguno de los bandos tiene asegurada la victoria de antemano, todo dependerá de las políticas que implementen cada uno de los bandos en pugna. La guerra es la continuación de la política por otros medios. Nuestro deber es apoyar militarmente al bando que lucha contra Gadafi y ayudar a que surja esa dirección revolucionaria que se coloque al frente de la nación libia, por la reconquista de la independencia política y por el triunfo de la revolución democrática y antiimperialista. ■

## LA ASAMBLEA DEL 26 DE FEBRERO CONFIRMÓ LAS ESTRUCTURAS DE PODER DEL FNRP

*Por Gerson de la Rosa*

El pasado 26 y 27 de febrero del año en curso se desarrolló en la ciudad de Tegucigalpa, concretamente en el Instituto Central Vicente Cáceres, la I Asamblea Nacional del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). Para esa ocasión se acreditaron a 1500 delegados para participar y orientar la política del Frente en la próxima coyuntura.

### El giro apresurado

Previo a la Asamblea, se esperaba la incursión del FNRP en el próximo proceso electoral, por lo menos era la enorme pretensión de cierto sector de la

Pese a las maniobras de un sector de la dirección por imponer su política, la Asamblea determinó la no participación en el próximo proceso electoral sin antes haber garantizado las condiciones mínimas para la participación. Habría que determinar cuando las condiciones estén dadas, pero al margen de esta discusión democrática, estamos plenamente seguros que las tareas inmediatas del Frente Nacional de Resistencia en la actual coyuntura política no es la de acelerar su participación en la próxima contienda electoral, sino la de construir una organización para hacerle frente a la actual embestida del gobierno y a los planes de miseria de Porfirio Lobo.

Desafortunadamente, se ha dejado de

### electoral

Previo a instalarse la Asamblea, el Ex Presidente José Manuel Zelaya envió una carta a los delegados del FNRP para hacerles ver su posición frente al tema electoral. En dicho documento Zelaya es tácito y manifiesta que el FNRP no debe de participar de la trampa tejida por los golpistas, evidentemente esa orientación política tuvo su grado de incidencia en los delegados que simpatizan con el Ex Presidente Zelaya.

Probablemente lo anterior, se deba al proceso de desmovilización del FNRP que ha dejado a su suerte al gobernante defenestrado por un golpe de Estado el pasado 28 de junio de 2009. En el transcurso de estas semanas se ha dado a conocer la noticia de que la procuraduría General de la República no desestimaría los cargos de delitos penales contra el ex presidente Zelaya, dándole más largas a su retorno. Frente a las maniobras del régimen que desautoriza su retorno, Zelaya se dio cuenta que si no presiona en las calles el exilio eterno será su destino, tal como lo hemos venido manifestando en ediciones anteriores. Está claro, que Zelaya necesita presionar a través de la movilización para lograr que el gobierno de Lobo se sienta a negociar su retorno.

La posición de Carlos H. Reyes tras la asamblea del 26 podría llamar la atención, dado que hasta ese momento no se conocía ninguna posición pública escrita del dirigente sindical, ni del STIBYS, dando la falsa impresión, que apoyaba políticamente las posturas de Juan Barahona y otros miembros de la dirección del FNRP. Sin embargo, a semanas de instalarse la Asamblea Nacional salió a luz un comunicado del STIBYS que se oponía a la incursión del Frente en el proceso electoral. A unas semanas de la Asamblea, Carlos H. Reyes se ha vinculado con los sectores más críticos de la dirección del Frente, me refiero al espacio refundacional, en el cual nuestra organización forma parte.

Eso indica muchas cosas, la primera, la



*La Asamblea del FNRP reunió a 1,500 delegados*

dirección del Frente que desde hace varios meses había iniciado -a veces de forma abierta- otras veces de forma disimulada y solapada la campaña para insertar al Frente en las elecciones de 2013. Frente a este giro apresurado de la dirección, distintas organizaciones sociales y políticas del FNRP conformamos un bloque de unidad de acción con la intención de alertar sobre el enorme peligro de participar en un proceso electoral sin garantizar las condiciones democráticas mínimas.

lado la movilización para darle paso a la discusión sobre la participación electoral, en ese sentido el régimen ha dado grandes pasos y ha logrado estabilizar la situación para la oligarquía y los empresarios hondureños. No obstante, la Asamblea demostró una enorme madurez política al decidir la no participación del Frente en las actuales condiciones.

### La oposición de Zelaya y de Carlos H. Reyes ante el proceso



política que impulsó el grupo refundacional fue muy bien vista por las bases del FNRP y por ello los dirigentes históricos quieren tener algún grado de control sobre las organizaciones que vienen impulsando la democratización del Frente.

Como todo dirigente sindical que se ha entronizado al interior de las organizaciones obreras conlleva una experiencia histórica valiosa, es decir, es muy hábil y extremadamente astuto, sabe muy bien cuando dar el giro, sino recordemos la experiencia inmediata, retira su candidatura del proceso electoral del 2009 cuando la restitución de Zelaya no se daría y el régimen espurio se encrucece, pero sobre todo cuando hay una presión por la no participación en las elecciones golpistas.

Lo segundo, resulta evidente la necesidad de los cuadros políticos que controlan el FNRP de no ceder el espacio a los liberales. La apertura "democrática" de la dirigencia del Frente se debió a un giro táctico de la dirección, más que orientar el proceso electoral se trataba de consolidar las estructuras de poder, de modo que los liberales no salieran fortalecidos en la Asamblea, por ello acuden a la izquierda y a organizaciones sindicales: por fin se dieron cuenta que eran mayoría dentro del FNRP. Para nosotros la asamblea consolidaría el comité político conformado por Juan Barahona y Carlos H. Reyes. Está claro, que el proceso electoral beneficiaría a las corrientes burguesas del Frente, evidentemente su capacidad logística y organizativa es mucho más grande, precisamente porque tienen dinero y una experiencia histórica muy grande en el campo electoral.

**La elección de los delegados y la Asamblea intermedia: el juego del estira y del encoge**

Para el domingo 27 de febrero se elegirían los delegados que conformarían los organismos de dirección del FNRP. Resulta evidente que los mecanismos de elección de los delegados eran controlados por la dirección que maneja

el aparato del frente, no es casual que la mayoría de delegados formen parte de las actuales estructuras de dirección. Lo cuestionable del proceso, fue convocar a 1500 delegados y luego reducir la participación a 150, evidentemente lo anterior es una forma clara de aparecer como democráticos dando la participación pero al momento de reducir a un diez por ciento la participación cierra los espacios a modo de garantizar el control político del FNRP.



*Mesa Directiva*

El próximo 20 de marzo se celebrará en la ciudad de Tegucigalpa la Asamblea intermedia del FNRP. En ese espacio se elegirá las estructuras de dirección, a saber: el comité político y otros. Lamentablemente esas estructuras no conglomerarán a todas las organizaciones que participan y luchan por la refundación de Honduras a través de una Asamblea Nacional Constituyente democrática y popular, dado que los mecanismos de elección de los delegados les privaron de esa posibilidad.

**Democratización del Frente y un programa para frenar la embestida del gobierno**

Por todo lo anterior, se hace necesario ampliar el número de delegados de la Asamblea del 20 de marzo, aún estamos a tiempo de corregir los errores cometidos por los procedimientos antidemocráticos, tener una política de inclusión y vinculante para todas las organizaciones que

participan en la vida política del Frente impulsaría la unidad que se necesita para combatir los planes de miseria del gobierno de Pepe Lobo.

Las estructuras de dirección del Frente deben estar integradas por representantes de cada una de las organizaciones que conforman el Frente, sobre todo las más combativas y las que luchan continuamente por la transformación de la sociedad hondureña. De igual forma, dichas estructuras de dirección deben supeditarse a las decisiones de la Asamblea, la política del Frente debe ser socializada y ampliamente debatida por todos y todas las que conforman el FNRP.

De igual manera, la Asamblea del 20 de marzo debe elaborar un plan de lucha y de movilizaciones contra la embestida del gobierno ilegítimo de Porfirio Lobo. Ese programa de lucha debe de abogar por un aumento general de salarios, la libertad sindical y el respeto de los

estatutos gremiales, la democratización de la sociedad hondureña a través de la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente democrática y popular, así mismo, se debe impulsar a través de la movilización el congelamiento de los precios de los artículos de primera necesidad y de los precios de los combustibles, carburantes y de la energía eléctrica, luchar por lograr el castigo de los violadores del orden constitucional y de los derechos humanos, así como garantizar el retorno de los exiliados políticos durante la lucha contra el golpe de Estado, no detener la lucha por la tenencia de la tierra y lograr una política de crédito público a los campesinos y pequeños productores, la protección de los recursos naturales de la explotación minera y la tala desmedida de los bosques por las grandes empresas capitalistas, entre otras cosas. ■

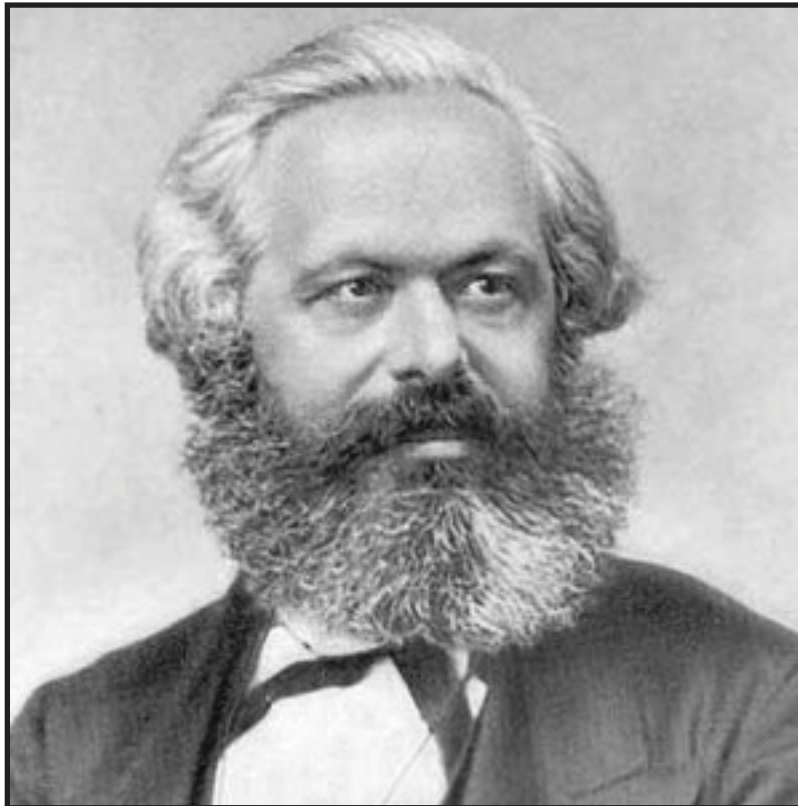
## 14 DE MARZO DE 1883: MUERE CARLOS MARX

*Por Maximiliano Cavallera.*

En los anales de la mitología griega encontramos el mito de Prometeo, este dios es uno de los titanes que ayudaron a Zeus a tomar el trono de los cielos en contra de su padre, el tiempo, es decir Cronos. La desgracia de Prometeo consistió en que decidió llevar a la humanidad el objeto más preciado por los dioses, el fuego.

### El legado del Prometeo Moderno

Esta traición a la élite celestial la pagó con creces, y fue condenado a purgar por miles de años atado a una roca siendo devorado su hígado por un águila, hasta que fue liberado por Heracles hijo de Zeus. Este relato mitológico nos ilustra por qué Carlos Marx fue nombrado en muchas ocasiones como el Prometeo moderno, que bajó la luz de la ciencia al movimiento obrero para que lograra su emancipación, pagando con hambre, exilio y marginación el pecado de brindarles a las clases explotadas la mejor herramienta de su libertad, el marxismo.



Carlos Marx

### Su Juventud.

Carlos Marx nació en Tréveris el 5 de mayo de 1818, tercer hijo de un abogado llamado Herschel Mordechai Marx que luego cambió su religión al protestantismo optando por el nombre de Heinrich Marx, quien ejercía la abogacía en Tréveris, su ciudad natal. Su madre fue Henrietta Pressburg. Comienza sus estudios de derecho en la universidad de Bonn en Alemania, en donde conoce a Jenny Von Westphalen: "la más hermosa de

Tréveris, mujer de grandes cualidades, de mejor posición social y cuatro años mayor que su pretendiente. Esa relación, formalizada desde el inicio de la vida universitaria, amenazaba, según los temores del viejo Enrique Marx, con ir a parar en matrimonio y distraer todavía más a Carlos de sus estudios." (Carlos Marx - Miseria de la biografía, Rodolfo Peña)

El paso de Marx por Bonn fue efímero y algo jovial, a medida que pasa el tiempo su padre muestra enormes preocupaciones por el comportamiento del joven Marx: "No quiero y no puedo ocultarte mis

a todos los humanos, ¿será ese genio de naturaleza divina o fáustica?" (Ídem)

Luego de su paso por Bonn se muda a Berlín para iniciar estudios en Filosofía, concluyendo en 1841 con un doctorado en filosofía en Jena, para 1842 llega a publicar la Gaceta Renana con Bruno Bauer, revista con fuerte crítica a la realidad política social de la época, por lo que tiene que sufrir el exilio y retirarse a Francia. Federico Engels pasa unos días en París, desde entonces ambos serían amigos entrañables y dedicarían su vida a desentrañar los problemas del capitalismo y brindar herramientas para que los trabajadores del mundo logren su liberación.

En Francia publica los Anales Franco Alemanes y la crítica de la filosofía del Derecho, junto a Federico Engels publicó "La Sagrada Familia". Contra Bruno Bauer y Cía., crítica a una de las últimas formas en las que se había extraviado el idealismo filosófico alemán. Según Lenin: "Los artículos de Marx en los Anales nos muestran ya al revolucionario que proclama la "crítica despiadada de todo lo existente", y, en especial, la crítica de las armas", apelando a las masas y al proletariado." (Lenin, Biografía de Carlos Marx)

flaquezas. Mi corazón se exalta a veces cuando pienso en ti y en tu futuro. Y a pesar de ello no puedo desprenderme de ideas tristes, llenas de presentimientos y temores, cuando, de pronto, pienso: ¿corresponderá tu corazón a tu cabeza, a tus talentos? ¿Tendrá cabida para los sentimientos terrenales, pero dulces, que en este valle de lágrimas son tan consoladores para el hombre sensible? Y ya que al parecer tu corazón está animado y dominado por un genio que no ha sido dado

### El movimiento obrero y Marx.

El gobierno prusiano no se quedaría tranquilo ante las constantes críticas de Carlos Marx, y gestionó la expulsión del filósofo del país que fuera cuna de la revolución burguesa. Marx debe trasladar su residencia a Bruselas y en 1847 publica la Miseria de la Filosofía.

Uno de los factores más importantes de este proceso sería la vinculación del revolucionario con la clase proletaria: "Al



mismo tiempo encontró ocasión de fundar en Bruselas una Asociación de obreros alemanes, con lo que entró en el terreno de la agitación práctica. Esta adquirió todavía mayor importancia para él al ingresar en 1847, en unión de sus amigos políticos, en la Liga de los Comunistas, liga secreta, que llevaba ya largos años de existencia. Toda la estructura de esta organización se transformó radicalmente; la que hasta entonces había sido una sociedad más o menos conspirativa, se convirtió en una simple organización de propaganda comunista -secreta tan sólo porque las circunstancias lo exigían-, y fue la primera organización del Partido Socialdemócrata Alemán." (Carlos Marx, Federico Engels)

**El Manifiesto Comunista.**

Fue a través de esa vinculación al movimiento obrero que Marx comienza a militar en la "Liga de los Comunistas" participando en el segundo congreso de la liga, celebrado en la ciudad de Londres en Noviembre de 1847. La Liga encomienda a Engels y Marx la redacción del afamado Manifiesto Comunista, llegando a ser uno de los textos políticos más importantes en la historia del movimiento obrero mundial, según Lenin: "Esta obra expone, con una claridad y una brillantez geniales, la nueva concepción del mundo, el materialismo consecuente aplicado también al campo de la vida social, la dialéctica como la más completa y profunda doctrina del desarrollo, la teoría de la lucha de clases y del papel revolucionario histórico mundial del proletariado como creador de una sociedad nueva, de la sociedad comunista." (Ídem)

En 1848 triunfa la revolución en Francia, la onda expansiva llega a Alemania donde se traslada Marx. En Colonia publica un periódico llamado "Nueva Gaceta Renana". Esta publicación es: "el único periódico que defendió, dentro del movimiento democrático de la época, la posición del proletariado, cosa que hizo ya, en efecto, al apoyar sin reservas a los insurrectos de junio de 1848 en París" (Ídem) En consecuencia, la prohibición no se haría esperar, la derrota de la revolución en Alemania le plantea nuevamente el exilio político y regresa a París para ser

expulsado a Inglaterra en donde pasó el resto de su vida.

**El Capital**

Marx publicó "El 18 Brumario de Luis Bonaparte" y en 1853, escribió las "Revelaciones sobre el proceso de los comunistas en Colonia". Según Engels,



Federico Engels, Carlos Marx y su familia

después de la condena de los miembros de los miembros de la Liga de los Comunistas en Colonia, Marx se consagra a estudiar los manuscritos que albergaba el afamado museo británico. El producto de estos estudios serían valiosísimos para la historia de la humanidad, en 1859 se publica la "Contribución a la crítica de la Economía Política", 8 años más tarde, en 1867 se publicaría una de las obras más importantes, por fin, El primer tomo del Capital: "se exponen las bases de sus ideas económico-socialistas y los rasgos fundamentales de su crítica de la sociedad existente, del modo de producción capitalista y de sus consecuencias." (Ídem)

**La Asociación Internacional de los Trabajadores.**

A finales de la década del 50 y a inicios de los 60s, el proceso de las luchas sociales comienzan a intensificarse, es producto de la nueva oleada obrera que el 28 de septiembre de 1864 se funda en Londres la I internacional, denominada la Asociación Internacional de los Trabajadores.

Indudablemente Marx siempre

defendió la tesis de los trabajadores son la clase explotada en el mundo, por ende, era de vital importancia crear una organización internacional que luchara en el mundo por la emancipación de las clases explotadas: "En la Asamblea se eligió un Consejo General provisional, con residencia en Londres. El alma de este Consejo General, como de los que le siguieron hasta el Congreso de La Haya 19, fue Marx. El redactó casi todos los documentos lanzados por el Consejo General de la Internacional, desde el Manifiesto Inaugural de 1864, hasta el manifiesto sobre la guerra civil de Francia en 1871. Exponer la actuación de Marx en la Internacional, equivaldría a escribir la historia de esta misma Asociación que, por lo demás, vive todavía en el recuerdo de los obreros de Europa." (Ídem)

La internacional sería disuelta en 1872 por las polémicas entre marxista y anarquistas, quienes reflejaban diferentes posiciones clasistas de la toma del poder y el papel histórico de las clases sociales, así como el rol orgánico de debía cumplir la internacional.

La derrota de la Comuna de París realzaría esta división entre las dos principales corrientes de la I internacional.

**El legado**

Al igual que Prometeo, Marx bajó a la tierra y al movimiento obrero mundial el fuego que encenderá su liberación. Legó aportes a las ciencias, pero más que todo, a la lucha de los trabajadores del mundo: "Carlos Marx ajustó despiadadamente las cuentas a los economistas, filósofos y políticos precedentes hasta un extremo en que, de grado o por fuerza, tenía que convertirse en punto histórico de intersección. Pero, con todos sus enormes empeños, ni abolió el capitalismo ni instauró el socialismo, si bien dejó pesar sobre el primero una sentencia de muerte" (Ídem)

El 14 de Marzo de 1883 se entrega a los brazos de la muerte, fue enterrado en el cementerio de Highgate junto a la pareja que compartió su vida, su legado sigue vigente, más aún el día de hoy que el capitalismo destruye las conquistas elementales de los explotados del mundo.



# ¡LOS TRABAJADORES MIGRANTES TIENEN DERECHO A VOTAR!

*Por Dorian Reyes*

En cada periodo de elecciones hay temas que se han vuelto recurrentes y cíclicamente se ponen a la orden del día sin encontrar una solución. Uno de estos temas es el voto de los guatemaltecos que viven en el extranjero. A diferencia de países como México, Israel o Estados Unidos, nuestra Ley Electoral y de Partidos Políticos aún no contempla que los connacionales que residen en el exterior puedan ejercer su derecho a elegir a las autoridades del país.

El tema ha revestido especial interés para los migrantes que viven en Estados Unidos, que en su inmensa mayoría son trabajadores que, al no encontrar medios decentes para sostener a sus familias, por el capitalismo atrasado y excluyente que únicamente beneficia a los grupos oligárquicos y a los imperialismos que sangran al país, han optado por irse en busca de mejores ingresos.

Unas cuantas cifras nos demuestran que los trabajadores en el extranjero tienen sobrado derecho de emitir su voto en los procesos electorales. Según reportes del Banco de Guatemala, en 2009 el país recibió en concepto de remesas enviadas por nuestros compañeros a sus familias la cantidad de US\$ 3,912.2 millones. Esta cifra aumentó en 2010 a US\$ 4,126.7 millones. Para 2011, según la política monetaria, cambiaria y crediticia aprobada por la Junta Monetaria, se espera que el ingreso por remesas llegue a US\$

4,313 millones. ¡Casi la mitad del ingreso por exportaciones, que se espera llegue a US\$ 9,087! El 95% de estas remesas proceden de los trabajadores que viven en Estados Unidos.

El dinero que reciben las familias pobres de sus familiares que trabajan en Estados Unidos, ha servido como un



*Trabajadores migrantes Guatemaltecos*

amortiguador de la explosiva situación de miseria en el interior del país, y ha estimulado la economía, pues la mayor parte de ese dinero es gastado en bienes de consumo y servicio. Por esta razón es más que justo que los compañeros trabajadores migrantes puedan emitir su voto en el extranjero.

Desde enero, representantes de organizaciones de migrantes en Estados Unidos han iniciado gestiones para que en el proceso electoral 2011 puedan votar los guatemaltecos que residen en ese país. Se necesita una reforma de la Ley Electoral y de Partidos Políticos para lograrlo, y el principal obstáculo son los diputados del Congreso de la República.

Marcos Yax, presidente de la Coalición Nacional de Inmigrantes Guatemaltecos en Estados Unidos (Conguate), de visita en Guatemala, declaró, "El único obstáculo para el voto migrante es el mismo congreso. Creo que como guatemaltecos tenemos ese derecho, pero la burocracia y la falta de

conciencia dentro de los partidos políticos no lo permite" (Prensa Libre 6/1/11).

Por su parte, Carlos Gómez, del Movimiento de Inmigrantes en Estados Unidos (Migua) dijo, "Desde hace tiempo, hemos planteado al Congreso la necesidad de que los migrantes tengan el mismo derecho de votar, pero hay falta de voluntad política y temor, porque en el extranjero hemos tomado conciencia de los problemas del país. Ya no somos de la gente que se deja comprar con una gorra o una libra de frijol, como hacen en Guatemala" (Prensa Libre 6/1/11).

Las acciones para promover la reforma a la ley electoral se han sucedido. El 8 de febrero el Procurador de los Derechos Humanos, Sergio Morales, presentó un amparo contra el Tribunal Supremo Electoral ante la Corte Suprema de Justicia, por considerar que no facilita el voto de los guatemaltecos en el extranjero. El TSE, mientras contestaba que el voto migrante no es asunto suyo, sino que el Congreso debe reformar la ley, anunció que dejaría fuera del padrón electoral a los residentes en el extranjero para evitar que sus nombres fuera usados para fraudes.

Representantes de las organizaciones de guatemaltecos en EE UU han visitado el país en febrero y marzo haciendo cabildeos con diputados y gestiones con Sergio Morales. El 3 de marzo el TSE anunció que presentará al Congreso una reforma a la ley electoral para que los guatemaltecos en el exterior puedan votar, pasando la brasa a los diputados.

Apoyamos incondicionalmente a los trabajadores residentes en el extranjero en su justo reclamo del derecho democrático a votar. Los animamos también a que asuman la lucha por los derechos migratorios en EE UU y contra las medidas del gobierno de Obama que cada vez golpean más el nivel de vida de los trabajadores. ■



## FRAGMENTACIÓN DE LA DERECHA Y PRESIONES POR LA OBSERVACIÓN ELECTORAL

Por Victoriano Sánchez

Las denuncias contra el fraude electoral se acabaron. Todos los partidos de la oposición burguesa han entrado de cabeza en el juego electoral, con las mismas autoridades que supuestamente realizaron el fraude electoral del año 2008 y bajo las mismas condiciones antidemocráticas de la Ley Electoral del año 2000.

### Fragmentación de la derecha

El 1 de marzo venció el plazo para inscribir candidatos, conforme el calendario electoral. Las anteriores promesas de Arnoldo Alemán y de Eduardo Montealegre, en el sentido que jamás permitirían la división de las "fuerzas democráticas" han quedado atrás. En total se inscribieron 4 alianzas electorales.

En primer lugar, está la alianza "Unida, Nicaragua Triunfa", encabezada por el gobernante **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, más otros partidos pequeños como el **Partido Unión Demócrata Cristiano (UDC)**, una fracción de YATAMA, el **Partido Resistencia Nicaragüense (PRN)**, **Alternativa por el Cambio (AC)**, el **Partido Liberal Nacionalista (PLN)** y **Camino Cristiano Nicaragüense (CCN)**.

En segundo lugar, está la increíble alianza **Gran Alianza Nacional (GANA)** conformada entre el **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** y el resucitado **Partido Conservador de Nicaragua (PC)**, dos partidos políticos que medran a la sombra del poder de Daniel Ortega, el **Partido Indigenista Multiétnico (PIM)**, más otros pequeños partidos sin representación legal.

En tercer lugar, se encuentra la **Unidad Nicaragüense por la Esperanza (UNE)**, que no es otra cosa que la alianza entre el **Movimiento Vamos con Eduardo (MVCE)**, el **Movimiento Renovador Sandinista (MRS)**, el **Partido Liberal Independiente (PLI)**,

el **Partido Acción Ciudadana (PAC)**, y el **Partido Movimiento Unidad Costeña (PAMUC)**, más otros pequeños aliados. LA UNE inscribió la



Jose Adan Aguerri del COSEP y el embajador Callahan presionan por la observación electoral

candidatura presidencial del empresario radial Fabio Gadea Mantilla, y de Edmundo Jarquín del MRS como vicepresidente, bajo la bandera y personalidad jurídica del PLI.

En cuarto lugar, a última hora, crearon una nueva alianza un grupo de partidos minoritarios que se separaron de la alianza GANA: el **Partido Alianza por la República (APRE)**, el **Partido Unionista Centroamericano (PUCA)** y el **Partido Neoliberal (PALI)**.

El partido **Alianza Liberal Nicaragüense (ALN)** va solo a las elecciones levantando la candidatura presidencial del diputado Enrique Quiñonez, antiguo aliado de Eduardo Montealegre.

No hay partidos de izquierda en la contienda electoral, debido a la masiva ilegalización de los mismos por la Ley Electoral del año 2000.

### Presiones por la observación electoral

Por su constante fragmentación, los partidos de la oposición burguesa no

representan, por el momento, ningún peligro para el proyecto reeleccionista de Daniel Ortega. Sin embargo, la "legitimidad democrática" de la sentencia No 504 de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia que permite a Ortega inscribirse como candidato, ha sido duramente cuestionada por la oposición burguesa, y un poco más suavemente por los Estados Unidos y la Unión Europea.

Robert Callahan, embajador norteamericano en Managua, declaró recientemente que cuando un presidente opta por la reelección "obviamente va a tener resultados profundos para la gobernabilidad, para la institucionalidad, es muy importante que lo haga de manera transparente con la participación del pueblo directamente o a través de sus representantes en la Asamblea (...)

Nosotros (los Estados Unidos) creemos que Nicaragua puede reformar su Constitución, nosotros lo hemos hecho muchas veces, pero la Constitución dice que para ser reformada tiene que pasar por la Asamblea" (El Nuevo Diario, 02/03/2011)

Pero las mayores presiones no están en la legalidad o legitimidad de la candidatura de Daniel Ortega, algo que todas las fuerzas políticas reconocen como una realidad, sino en la observación electoral.

En una serie de declaraciones, el embajador Callahan volvió a la carga al reiterar que "lo que nos importa es un proceso transparente, un proceso observado, un proceso justo. Y si este proceso produce otro gobierno sandinista nosotros vamos a ser los primeros en felicitarlos" (La Prensa, 02/03/2011)

Los empresarios del **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)** están impulsando una campaña propagandística con el lema "2011: La nación demanda observación".

El debate sobre hasta donde la observación electoral internacional lesiona la soberanía nacional, apenas comienza. ■

## EL RECIENTE FALLO DE LA CORTE INTERNACIONAL Y EL CONFLICTO POR EL DRAGADO DEL RÍO SAN JUAN

Por Joaquín Hernández

Después de varias semanas de ambiente bélico fronterizo, tensiones diplomáticas y de grandes expectativas en las "medidas cautelares" solicitadas por el gobierno de Costa Rica, finalmente la

regocijo: "Nosotros estamos satisfechos con esta sentencia y la acatamos (...) El fallo de la Corte ayuda a todos porque nos dice que hay que seguir el camino del diálogo, de la negociación y esperar que el juez se pronuncie sobre el fondo del tema (...) La Corte a lo que ha llamado es a la calma (...)

costarricense. La posible construcción del megaproyecto hidroeléctrico Brito, o la construcción del soñado canal interoceánico, mantienen desvelada y alerta a la burguesía costarricense.

En este tema del dragado del río San Juan, indudablemente que el gobierno de Nicaragua se anotó un triunfo espectacular. El agente de Nicaragua en La Haya, Carlos Argüello, ha insistido en "que la Corte fue absolutamente contundente: por unanimidad que Nicaragua tiene el derecho de continuar el dragado". (La Prensa, 09/03/2011)

**Chinchilla:** "contundente victoria"

Ese mismo día, en un breve discurso, Laura Chinchilla calificó el fallo de "una contundente victoria", debido a que el origen del conflicto ha sido la salida de las tropas nicaragüenses de Isla Portillos, y no la interrupción del dragado del río San Juan. Chinchilla dijo muy emocionada que "Los costarricenses sabemos que es y siempre ha sido nuestra la isla Los Portillos, aquí reside el fondo jurídico, sobre el que en meses o años fallará el tribunal de La Haya. Pero podremos esperar el fallo de la Corte sin fuerzas extranjeras en territorio nacional". (La Nación 09/03/2011)

El optimismo de Chinchilla se debe probablemente a que en Noviembre del 2010, la Organización de Estados Americanos (OEA) votó una resolución no vinculante en la que exhortaba a ambos gobiernos a sus fuerzas militares. Lo que no menciona Chinchilla es que Nicaragua, en un gesto amistoso y a favor del diálogo, retiró unilateralmente a sus tropas desde finales de Enero del presente año.

Pero, en un sentido Chinchilla tiene razón, porque el tema que exacerbó los ánimos y que hizo que Costa Rica recurriera a la OEA y a la CIJ fue la supuesta invasión nicaragüense a Isla Portillos, pero ésta fue una hábil maniobra diplomática que ocultó uno de los objetivos centrales del gobierno costarricense: detener el dragado en río San Juan, porque supuestamente perjudica el caudal del río Colorado y sus afluentes.

**El olvidado oficio DM-AM-156-10**



Laura Chinchilla escucha alborozada el fallo de la Corte Internacional

Corte Internacional de Justicia (CIJ), con sede en La Haya, Holanda, dictó un fallo salomónico que agradó por igual a los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica.

Como en una escena surrealista, tanto Daniel Ortega como Laura Chinchilla, reclamaron para sí la primera victoria de este juicio internacional. De manera sorprendente, el discurso nacionalista reaccionario de ambos gobiernos parece haberse diluido. Las reacciones que ha provocado el fallo de la CIJ demuestran que el conflicto por el río San Juan siempre ha sido artificial, una invención de dos burguesías que compiten por la explotación de sus recursos naturales, olvidándose de los pobres que viven en ambas márgenes del río.

### El discurso mesurado de Ortega

En cadena nacional de televisión, el pasado 8 de Marzo, el presidente Daniel Ortega expresó en pocas palabras su

Es sabio el razonamiento de la Corte (...) Lo ideal sería que Costa Rica y Nicaragua de forma bilateral nos pongamos de acuerdo" ([www.elpueblopresidente.com](http://www.elpueblopresidente.com))

El discurso prudente de Ortega obedeció a un frío cálculo político: no quiso mofarse de su adversario, o herir la susceptibilidad del lastimado nacionalismo costarricense. En realidad, un análisis somero de la sentencia, confirme que el fallo de la CIJ negó tres de las cuatro "medidas cautelares" que solicitó el gobierno de Costa Rica, manteniendo un sentido de equidad o igualdad en torno al llamado de ambos gobiernos a retirar tropas en la zona en conflicto.

### El problema del dragado

El gobierno de Nicaragua ha defendido su estrategia de dragar el río para poder explotar los recursos naturales de la zona, en detrimento de su vecino, la burguesía



El escándalo de la supuesta invasión a Isla Calero, hizo que este tema tomara notoriedad mediática y ocultara las verdaderas pretensiones del gobierno costarricense.

Se olvida que el 12 de julio del 2010, Carlos Roverssi, vicescanciller del gobierno de Chinchilla, mediante el oficio DM-AM-156-10 dirigido a la cancillería nicaragüense, exigió lo siguiente: "Costa Rica pide a la República de Nicaragua detener

inmediatamente cualquier y todo proyecto de dragado del río San Juan hasta que pueda establecerse científicamente que dichos trabajos no dañarán territorio costarricense ni afectarán el nivel de las aguas de los ríos nacionales que se alimentan del río San Juan (...) Nicaragua está en la obligación, bajo el Derecho Internacional, de suspender el inicio de cualquier trabajo de dragado hasta que los estudios pertinentes se hayan concluido y se verifique plenamente a satisfacción de Costa Rica que no existirán las afectaciones indicadas" (La Nación 19/07/2010)

No fue, pues, una casualidad que la demanda costarricense incluyera la "medida cautelar" de paralizar el dragado en río San Juan. En esta parte, sin lugar a dudas, el gobierno de Chinchilla ha tenido que apurar un trago muy amargo, que desarticula la estrategia de la burguesía costarricense.

**Arias insiste en el problema del dragado**

El discurso triunfalista de Chinchilla fue criticado por el ex presidente Oscar Arias quien puso el dedo en la llaga sobre el asunto del dragado del río San Juan: "La Corte ha dado un primer paso en el camino correcto al exigir el retiro de los militares y civiles que ocupan isla Portillos. Si bien no podremos recuperar esa porción de nuestro territorio hasta el fallo sobre el fondo, el imperio de la razón empieza a recobrar terreno. La no suspensión de las



*Dragas nicaraguenses trabajando en el río San Juan*

obras de dragado sobre el río San Juan es problemática, porque le deja a Daniel Ortega la puerta abierta para seguir con sus provocaciones según las conveniencias políticas del momento. De Managua depende que las aguas vuelvan a su curso y que las obras sobre el río se hagan (...) sin afectar a Costa Rica". (La Nación, 09/03/2011)

Como se puede apreciar, el ex presidente Arias insiste en el mismo punto, al igual que el vicescanciller Roverssi, que el dragado no debe afectar a Costa Rica, y bajo este silogismo está montada la estrategia de la burguesía costarricense que reclama los recursos naturales del río San Juan

Un reciente editorial, el reaccionario diario La Nación anotaba que la CIJ "concedió a Costa Rica las principales medidas provisionales solicitadas para proteger sus derechos soberanos en isla Portillos (...) Daniel Ortega proclamará una victoria. (...) El comandante dirá que el fallo confirma la soberanía de Nicaragua sobre el San Juan y su concomitante derecho de dragar el río. Costa Rica no disputa una cosa ni la otra, sino el pretendido derecho de dragar el San Juan sin prestar consideración alguna a las consecuencias para nuestro territorio (...) A contrario sensu, si Costa Rica logra probar, en el futuro, la afectación del cauce del río Colorado por los trabajos nicaragüenses en el San Juan, el derecho de Nicaragua a dragar habrá encontrado su límite".

**La salida es la reunificación de**

**Centroamérica**

En este momento los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica celebran, cada uno por separado, "su" victoria ante el fallo de la CIJ, pero el conflicto por la explotación de los recursos naturales del río San Juan seguirá creciendo en el tiempo. El problema del dragado del río San Juan crecerá en importancia en la medida en que el gobierno de Nicaragua ponga a funcionar las tres dragas.

Es poco probable que las burguesías nicaragüense y costarricense se pongan de acuerdo en un aprovechamiento conjunto, la historia de largos y permanentes conflictos fronterizos así lo indica. El fallo de la CIJ ha sido una calmante temporal, el conflicto por el dragado del río San Juan está latente y explotará nueva menea en cualquier momento.

Después de la derrota de los filibusteros en 1857, a pesar de haberse producido la reunificación en los hechos, las oligarquías dominantes prefirieron mantenerse divididas, y el resultado ha sido el que conocemos.

Solo los trabajadores centroamericanos, unidos, podemos cambiar esta lamentable historia de conflictos territoriales y del surgimiento de nacionalismos reaccionarios que nos dividen. Solo un gobierno de los trabajadores centroamericanos podrá resolver el problema del río San Juan. ■

## SE AGUDIZA LUCHA POR INGRESO EN LA UES

Por Germán Aquino

Los jóvenes que no lograron ser aceptados en la **Universidad de El Salvador (UES)**, después de haber agotado el dialogo decidieron intensificar la lucha parte de ello es la toma de la UES, en todo el proceso de lucha se privilegio el dialogo para no afectar a los demás miembros de la comunidad universitaria; pero han sido las mismas autoridades de la UES quienes han obligado a recurrir a esta estación, el retraso que se pueda dar en la jornadas académicas recae en las misma autoridades por no dar una respuesta favorable a las demandas.

### Autoridades buscan la represión y confrontación entre estudiantes

El CSU considera ilegal la toma, exige su desocupación y entrega inmediatas e incondicionales de las instalaciones tomando entre otros acuerdos "... Demandar de la Fiscalía General de la República la ejecución de las acciones

pertinentes a fin de resguardar el patrimonio de la Universidad de El Salvador..." (Acuerdo de CSU No. 066-2009-2011E (III-1) ). Por otra parte el rector Quezada anunció que el lunes próximo comenzará reuniones con las autoridades académicas y las organizaciones estudiantiles para formar un frente común que logre la reapertura de la UES. (<http://www.granma.cubaweb.cu>) lo cual hacer ver posibles maniobras que lleven a los diferentes sectores de la comunidad universitaria a confrontaciones, lo que en nada resolvería el problema.

### Organizaciones estudiantiles ofrecen su mediación

Un bloque de organizaciones conformado por UJRM, MRG, FAU-BPJ, FES Dr. "Jorge Arias Gómez", FESUES Dr. "Jorge Arias Gómez", CRM,

FERM- 19, MG-8 de Octubre, BREA, Colectivo de Arte Popular Colectivo CHEJES, AGEFMOcc, JPS, Colectivo Socialista Universitario, mediante un posicionamiento publico han expresado no estar participando en la ocupación, además propusieron a las autoridades universitarias y miembros del FANI su mediación, y hacen el llamado a la reflexión a los estudiantes a que le exijamos a las Autoridades que cumplan con su trabajo y le den salida inmediata a esta situación, tomando en cuenta que la inoperancia de

han manifestado que la admisión de estudiantes en la UES está condicionada por el exiguu presupuesto asignado por el Estado y Gobierno de El Salvador, que el ingreso universitario en el sistema público constituye un problema de naturaleza estructural, (Acuerdo de CSU No. 066-2009-2011E(III-1). Por lo tanto el PSOCA considera que una respuesta a favor de las grandes mayorías sería el facilitar el ingreso de los jóvenes a la UES y llamar a la organización y movilización para exigirle a la clase dominante y al gobierno mayores recursos para la UES a sí mismo realizar una mejor administración.



Los estudiantes rechazados se tomaron la UES, en señal de protesta

### No a la represión ni a la confrontación

El PSOCA hace un llamado a las autoridades de la UES a que se les brinde a estos jóvenes la oportunidad de estudios en la UES, lo cual implica la apertura de mayores cupos, así mismo a desistir de sus planes de uso de los aparatos militares, policiales y jurídicos del sistema burgués contra estos jóvenes que lo único que desean es estudiar,

llamada a la comunidad estudiantil a tomar las consideraciones del caso, y a no caer en los planes de confrontación e que las mismas autoridades quieren desatar.

estas ha provocado esta situación y que no se le debe negar el Derecho universal a la Educación a la juventud salvadoreña. (<http://pensamiento-critico.over-blog.es>)

### Solidarios con la lucha por el derecho a la educación

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), saluda a los valientes jóvenes que actualmente luchan por su derecho a la educación superior, dando toda su solidaridad por considerar que esta lucha es legítima.

El PSOCA considera que los fundamentos en los cuales se amparan las autoridades para negar el acceso a la UES a los jóvenes aunque sean legales, no representan los intereses de las grandes mayorías y como las mismas autoridades

### Democracia y solidaridad

El PSOCA hace un llamado para que se convoque a Asambleas de los jóvenes no aceptados y que sean ellos quienes continúen decidiendo el rumbo de la lucha, se debe garantizar que continúe prevaleciendo la democracia.

De igual manera el PSOCA invita a todas las organizaciones sociales a solidarizarse con la justa lucha de los jóvenes y a exigirles a las autoridades de la UES que se les permita a estos jóvenes el poder continuar sus estudios de educación superior. ■