

EL SOCIALISTA

249

Centroamericano



Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US\$ 0.60
Nicaragua: C\$ 10.00
Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena
Septiembre 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca



GUATEMALA.- La Izquierda debe unirse y ponerse al frente de la movilización contra el gobierno de Morales!!

HONDURAS.- VOLVER A LAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES UNAH



**INESTABILIDAD
ECONÓMICA,
COMPETENCIA
INTERIMPERIALISTA
Y CONFLICTOS
REGIONALES**



GUATEMALA.- Apoteósica movilización estudiantil el 20 de septiembre



EL SALVADOR.- Recorte presupuestario en el Ministerio de Educación



NICARAGUA.- Daniel Ortega y José Adán Aguerrí: dinastía y reelección

GUATEMALA.- LA IZQUIERDA DEBE UNIRSE Y PONERSE AL FRENTE DE LA MOVILIZACIÓN

La crisis política en Guatemala tiene su origen en el reinicio del enfrentamiento entre un sector de la burguesía emergente, ligada a los altos mandos militares, y los sectores burgueses que buscan desesperadamente reformar al Estado.

Por un lado están los sectores que se ha enriquecido a través de negocios corruptos con el Estado (cuyos representantes políticos son el presidente Jimmy Morales y los diputados de FCN-Nación y otras bancadas que defienden ese statu quo) y, por el otro, las fuerzas que buscan la renovación y oxigenación del sistema político burgués, encabezadas no por partidos políticos criollos, sino por organismos como la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICG), el Ministerio Público (MP), con el respaldo del gobierno de Estados Unidos.

El presidente Jimmy Morales declaró non grato a Iván Velásquez, el jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICG), provocando una nueva oleada de movilizaciones y protestas de los sectores populares. La votación de la mayoría de los diputados del Congreso de la República, en el sentido de negarse a iniciar el ante juicio contra el Presidente Morales, así como una veloz reforma al Código Penal con el objetivo de reformar las normas legales que le serían aplicadas al presidente Morales, encendió los ánimos populares, y nuevamente hemos asistido a enormes concentraciones estudiantiles y populares en la plaza de la Constitución, reclamando la renuncia de Morales y exigiendo continuar la lucha contra la corrupción.

En las movilizaciones populares, por el momento predominan el sentimiento de las capas medias sin partido u organización, impulsadas por los pequeños grupos fundados durante las movilizaciones de 2015, que provocaron la caída del gobierno de Pérez Molina. Estas movilizaciones no han logrado todavía arrastrar a la mayoría del pueblo, pero ha sido, lo suficientemente fuerte para ejercer presión social obligando a que los partidos políticos que encarnan la ancestral corrupción den marcha atrás en algunas decisiones y decidan actuar con más prudencia.

A diferencia de la crisis del 2015, esta vez los empresarios del CACIF han actuado con mucha prudencia, llamando al "diálogo". Se producen tendencias contradictorias. Por un lado, un sector de las masas populares, lideradas todavía por la clase media, presionan para que renuncie el presidente Morales. Por el otro lado, las presiones y denuncias de la CICG, y las actuaciones del MP, por muy fuertes que parezcan, no están destinadas a derrocar al gobierno de Morales, sino a obligarlo a negociar el paquete de reformas electorales e institucionales que el imperialismo norteamericano quiere aplicar, precisamente para evitar un estallido revolucionario de las masas trabajadoras e indígenas.

A diferencia de las movilizaciones del 2015, desde el reinicio del enfrentamiento inter burgués, existe una mano invisible que conduce a la instalación de un "Diálogo Nacional". Las cámaras empresariales de la burguesía, centros de pensamiento de derecha, instituciones del Estado como la Procuraduría General de la Nación (PGN), la Procuraduría de los Derechos Humanos, las Iglesias católica y evangélica, la Universidad de San Carlos (USAC), todas sin excepción, se pronuncian a favor del "diálogo".

Este 20 de septiembre se produjo un Paro Nacional convocado por los sectores populares, que fue acatado de manera parcial. Aunque no fue masivo, fue un primer gran intento de los sectores populares por tomar las riendas de esta lucha democrática. Después de las masivas marchas del 20 de septiembre, el gobierno mismo, todos han empezado a hablar de diálogo. Los grupos más conservadores lo plantean en términos de garantizar la gobernabilidad del país y la unidad nacional; los más democráticos, influenciados por las protestas populares, sostienen que no puede haber diálogo sin una depuración de los tres poderes del Estado.

A estas alturas cualquier proceso de diálogo tendrá el único propósito de salvar al gobierno de Morales, a cambio de algunas reformas. La izquierda y los sectores populares debemos evitar que los cantos de sirena del diálogo, conduzcan a la desmovilización de los sectores populares. Nuestra principal tarea debe ser que la izquierda y los sindicatos y organizaciones de los trabajadores tomen el liderazgo de la movilización contra el gobierno de Morales.

Por ello, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama al Comité de Desarrollo Campesino, la Asamblea Social y Popular, el Comité de Unidad Campesina, el Movimiento Sindical y Popular Autónomo, los sindicatos independientes de salud y educación, las organizaciones estudiantiles universitarias, los 48 Cantones de Totonicapán, el Partido Guatemalteco el Trabajo, el Frente Popular, el Proyecto Socialista Unido, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, Convergencia, y las organizaciones sindicales, populares y de mujeres que deseen unirse, a formar un Frente Unitario, de combate y movilización, con plan mínimo de acción, que conduzca a una huelga general de 24 horas, por una Asamblea Nacional Constituyente de los Trabajadores y los Pueblos, Plurinacional e Inclusiva, que transforme el país en favor de los oprimidos y explotados. ■

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO

ESCA No. 249
Segunda Quincena
Septiembre 2017

Impresión:
26 Septiembre de 2017

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA).

fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del **PSOCA**, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



EL RECORTE PRESUPUESTARIO DEL MINED

Por: Alberto Castro.

De las ramas sociales del Estado, Educación junto a Salud ha sido la más descuidada por los seis Gobiernos neoliberales que han pasado por la administración pública, lo paradójico es que el presidente de la República es un docente, que en la gestión presidencial de Mauricio Funes fungió como Ministro de Educación, lo que indica que conoce las carencias del Ministerio de Educación (MINED). El Salvador es de los países que menos inversión tiene en Educación, ya que es solo el 4% del PIB, cuando debería ser mucho más, al menos del 8% para ajustarse a la demanda poblacional.

Crisis fiscal y presupuesto

El año pasado al MINED le fue recortado parte de su presupuesto para el pago de pensiones; en abril de este año la Asamblea Legislativa aprobó modificar el Presupuesto General de la Nación para obtener \$55 millones para el pago de las pensiones, de los cuales a Educación le quitaron \$5.5 millones, por si fuera poco para el presupuesto de 2018 el Ministro de Hacienda, Carlos Cáceres le asignó un presupuesto de \$930 millones, inferior a los \$944 millones correspondientes al 2017, lo que indica que se continúa sacrificando a esta rama social para sostener los problemas de impago del Gobierno, lo que se traduce por consiguiente en un pésimo servicio educativo, y una cadena de deficiencias en el MINED.

El ministro de Educación Carlos Canjura manifestó: "son nuestras prioridades los temas como el eje central y prevención de la violencia, la

formación de maestros, la dignificación de la carrera de maestros de la primera infancia, el desarrollo de conocimiento, la infraestructura escolar; todos estos temas están considerados en la medida en que los recursos estén disponibles para ayudar".

Las áreas que señala que han de ser las que se priorizaran, son las más

escuelas.

Del discurso a las condiciones objetivas

En 2015 el Banco Mundial le prestó al MINED \$60 millones de dólares, de los cuales se han utilizado \$19 millones, el plazo para ejecutar dicho empréstito vence este año, para 2018 ya no podrá utilizarse, han pasado dos años desde que fue hecho el préstamo, no se ocupó en el momento que debía, por razones poco explicadas por el Ministro, lo que genera desconfianza entre los docentes, Paz Zetino dirigente de Bases Magisteriales explica: "El problema es que un préstamo se aprueba hoy y se ejecuta dentro de tres a cuatro años. Este préstamo se hizo para hace dos años y no se ha ejecutado todo...". El recorte presupuestario para Educación demuestra las contradicciones entre el



discursos en el MINED, porque es cuestionable desde cualquier punto de vista el logro obtenido de la utilización de la educación como parte de la prevención de la violencia, precisamente porque la niñez y la adolescencia de las comunidades populares siguen siendo el componente social organizado en pandillas juveniles, y la deserción escolar no ha sido un enfoque ni por este, ni por los gobiernos anteriores, en su lugar se han reportado asesinatos de menores de edad en manos de los aparatos de seguridad del Estado en escenas cuestionables de enfrentamientos, pero este es un tema aparte, la contratación de maestros está en monopolio del partido de Gobierno mediante la disyuntiva magisterial, donde ANDRES 21 funge como el chivo expiatorio, como puede dignificarse la carrera con tales maniobras políticas, en lo que respecta a las escuelas, en las zonas rurales las condiciones de infraestructura siguen siendo deplorables en muchas

funciones orgánicas, el año pasado fue lanzado el Plan El Salvador Educado, donde se estipula el aumento gradual presupuestario de año con año, lo cual no se cumple, ni siquiera se sostiene, sino se empeora.

Desde las autoridades del MINED y del Ejecutivo no vendrá un plan que sirva para impedir el decreciente fondo correspondiente, es tarea de los trabajadores administrativos y docentes encarar estas falencias a través de la lucha, corresponde dirigir la movilización hacia la Asamblea Legislativa, no debemos dejarnos llevar por la buena apariencia del Ministro del rubro quien ha alertado de esta situación, porque como trabajadores no estamos en consonancia con él, el presupuesto debe servir para atender tanto las coberturas educativas e infraestructuras, y además las mejoras salariales tanto de administrativos como docentes. ■



LA CRISIS POLÍTICA SE AGUDIZA

Por Armando Tezucún

En las últimas dos semanas se han producido importantes acontecimientos que agudizaron la crisis política iniciada por los ataques del presidente Jimmy Morales contra el jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velasquez, a finales de agosto.

Las burdas reformas al Código Penal

Después de que el 11 de septiembre la mayoría de diputados del Congreso protegieran la inmunidad del presidente Morales frente a la solicitud de antejuicio solicitada en su contra por la CICIG y el Ministerio Público (MP), el día 13 la bancada oficial y bancadas aliadas, aprobaron la reforma a ciertos artículos del Código Penal, referentes a delitos electorales y otros tipos de delitos. Esta vez el partido del mandatario, el

Frente de Convergencia Nacional (FCN), incluyó en su alianza al opositor Unidad Nacional de la Esperanza (UNE); uno de los proponentes de las reformas fue el jefe de bancada de la UNE, Orlando Blanco, quien al igual que el presidente Morales, enfrenta una solicitud de antejuicio por delitos electorales junto a Roberto Villate del desaparecido partido Lider. Estos cambios librarían automáticamente al Presidente Morales de toda persecución penal por financiamiento ilícito durante la campaña electoral 2015, al igual que a Blanco y Villate.

No conformes con esto, los diputados aprobaron otra reforma por la cual las penas de cárcel que pueden ser conmutadas, pasaron de un máximo de 5 años a 10. Sin duda la intención era beneficiar a los exfuncionarios que tienen condenas por corrupción, pero permite

que al menos 404 delitos, el 89 % de los delitos contemplados por la ley, puedan ser conmutados, beneficiando a criminales comunes.

Las acción de la bancada oficial y sus aliados es parte de un plan (denunciado por algunos medios de prensa) urdido por el presidente, algunos empresarios y alcaldes, el nuncio apostólico, y políticos, con el fin de dismantelar el andamiaje legal



que facilita la lucha contra la corrupción.

La enardecida reacción de la población

Con lo que no contaron los diputados, fue con la airada respuesta de la población, que ya estaba molestísima con la revelación de que el presidente Morales había recibido un bono dudosamente legal de Q 50 mil mensuales de parte del ejército, durante ocho meses.

Desde el mismo día 13, varios cientos de personas enfurecidas se hicieron presentes frente al Congreso; el 14 el grupo fue aún más grande y en horas de la tarde se trasladó del Palacio Legislativo al Palacio Nacional de la Cultura, donde el gobierno había instalado una tarima para que el presidente, vicepresidente y funcionarios observaran las marchas

y actos por la independencia. Los manifestantes rompieron las barreras instaladas en la Plaza Central por la policía y se tomaron la tarima, utilizándola como plataforma para expresar su justa indignación contra los diputados y funcionarios corruptos. La presidencia suspendió los actos y la policía prefirió retirarse.

Por unanimidad, la Corte de Constitucionalidad (CC), otorgó un amparo provisional suspendiendo las reformas aprobadas por los diputados de la alianza oficialista. Para entonces (14 de septiembre), las bancadas promotoras de la nefasta maniobra habían decidido dar marcha atrás, convocando sesión plenaria para el día 15, con el objeto de evitar que cobrara vigencia el decreto; no fue solamente la encolerizada

reacción de la protesta popular, sino el rechazo generalizado, desde la embajada gringa, hasta empresarios, universidades e instituciones lo que es hizo recular. Ese día los diputados que iban ingresando al Congreso, cerca del mediodía, eran recibidos con insultos y reproches por los cientos de manifestantes. Al finalizar la sesión en que acordaron archivar los decretos, la multitud no los dejó salir exigiendo su renuncia; fue hasta altas horas de la noche que la policía rescató a los diputados disolviendo a los manifestantes con gases lacrimógenos y gas pimienta.

La Gran Marcha del 20 de septiembre

El gobierno desató una campaña para criminalizar y desprestigiar las protestas del 14 y 15, acusándolas de violentas;



en ello tuvo el apoyo de los canales de televisión abierta, propiedad de José Ángel González, cuya esposa tiene orden de captura por financiamiento ilícito al Partido Patriota. A pesar de ello fue convocado un Paro General, convertido después en marcha, para el 20 de septiembre.

Las organizaciones que convocaron fueron la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) de la Universidad de San Carlos y el grupo Justicia ya. El Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) había organizado una marcha para ese mismo día. Otras organizaciones fueron anunciando su participación en la marcha; la Asamblea Social y Popular que incluye al Comité de Unidad Campesina; estudiantes de las universidades privadas Rafal Landívar, Mariano Gálvez y Universidad del Valle; la Batucada del Pueblo; Somos; ongs de derecho humanos; pequeñas empresas, sobre todo restaurantes, comercios y centros educativos privados anunciaron que cerrarían en apoyo a la marcha. Las grandes asociaciones empresariales rechazaron parar sus actividades y llamaron a fortalecer el Estado de Derecho y respaldaron el llamado al diálogo. La agrupación indígena de los 48 Cantones de Totonicapán inició las protestas el 19 con bloqueos de carreteras en al menos siete puntos. Según la Procuraduría de los Derechos Humanos, entre 50 mil y 125 mil personas participaron en las marchas y actividades en todo el país.

¿Hacia dónde va la crisis?

Es indudable que el gobierno y los partidos que defienden la corrupción cada vez la ven más difícil. El presidente Morales insiste en que no renunciará, y no se vislumbra la renuncia de los diputados de su partido y de sus bancadas aliadas. Las medidas que toman, como proteger por segunda vez la inmunidad del presidente el día 21, o que éste aproveche su discurso ante la ONU para atacar de nuevo a la CICIG, solo radicalizan más a la población y las organizaciones populares. Tres ministros claves renunciaron el día 19: finanzas, gobernación y trabajo, uno vinculado con los empresarios exportadores y los otros dos con la embajada gringa y el MP; a ellos

se sumaron varios viceministros. Ellos se suman a los funcionarios que renunciaron a finales de agosto.

Naturalmente, las exigencias de la población indignada son de naturaleza democrática: la erradicación de la corrupción, la reforma profunda del sistema político, etc. En cierta forma, estamos en una re-edición de la situación de 2015, pero en un nivel superior; la población ya tiene la experiencia de ese año, por ello el llamado a un paro general, que en realidad fueron marchas multitudinarias, no esperó los meses que llevó organizar el del 27 de agosto de 2015, y la furia contra las descaradas acciones de los diputados y el presidente no se hizo esperar, y sobretodo este parece ser un movimiento más independiente y espontáneo que el de 2015.

Pero al igual que en 2015 este es un movimiento básicamente de las capas medias, que se están radicalizando en busca de cambios democráticos en el régimen político. El 20 de septiembre, a excepción de Codeca y algunos grupos de la Asamblea Social y Popular, el movimiento sindical, campesino e indígena, estuvo muy lejos de tener un papel protagónico (Codeca se fue de la plaza hacia mediodía, incluso). Algunos grupos sindicales, como el Sindicato de Trabajadores del Hospital San Juan de Dios, tuvieron presencia, pero las grandes centrales, que ponen miles de afiliados en las marchas del 1 de mayo, tuvieron una presencia menos que magra.

Recordemos que las grandes revoluciones (como la Revolución Rusa cuyo centenario celebramos este año), empiezan como revoluciones democráticas. El capitalismo es incapaz de satisfacer las demandas democráticas mínimas de la población. Y no se trata solamente del sistema político, sino de cosas básicas como asistencia de salud, educación, trabajo, vivienda, seguridad alimentaria, el derecho a la tierra, el respeto a los territorios de las comunidades indígenas, el respeto a los derechos de las mujeres y los grupos de la diversidad sexual, y un largo etcétera.

La política de Dialogo Nacional es para contener a las masas

Se viene un proceso de diálogo. Los empresarios del Cacif ya están hablando del tema, al igual que las iglesias,

algunas instituciones del Estado como la Procuraduría de los Derechos Humanos, la Procuraduría General de la Nación, y el mismo gobierno, después de los últimos acontecimientos, ha empezado a hablar de diálogo. Por ahora algunos grupos dicen que no puede haber diálogo hasta que se den cambios en el Congreso o en la presidencia. Pero las capas medias amorfas, sin estructuras, caerán en esa trampa, que cambiará algunas cosas para no cambiar lo esencial, y es posible que hasta se salve el periodo presidencial de Jimmy Morales, con la venia de las organizaciones de la "sociedad civil", que también hacen parte de las capas medias.

Por un Polo de Izquierda

Es urgente la formación de un polo que plantee una solución desde la perspectiva de los trabajadores, campesinos e indígenas, para que realmente se den los cambios que el pueblo necesita.

Llamamos a la formación de un frente unido con la participación de Codeca, la Asamblea Social y Popular, el Comité de Unidad Campesina, El Movimiento Sindical y Popular Autónomo, los sindicatos independientes de salud y educación, los 48 Cantones de Totonicapán, el movimiento estudiantil de la Universidad de San Carlos, el Partido Guatemalteco el Trabajo, el Frente Popular, el Proyecto Socialista Unido, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, Convergencia, y las organizaciones sindicales y populares que deseen unirse, con plan mínimo de acción:

- La renuncia del presidente Jimmy Morales y el vicepresidente Jafeth Cabrera.
- La renuncia de los diputados que votaron el 13 de septiembre por las reformas al código penal.
- Una reforma profunda de la Ley Electoral y de Partidos Políticos, que permita:
- La convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente de los Trabajadores y los Pueblos, Plurinacional e Inclusiva, que transforme el país en favor de los oprimidos y explotados. ■

EJECUCIONES EXTRAJUDICIALES Y EL CIRCO DEL MINISTERIO PÚBLICO

Por: Josué Villanueva

El solo mencionar a los Derechos Humanos en El Salvador, deja en cuestionamiento acerca de que sí, eso existe en realidad, debido a los niveles de violaciones humanas que suceden a diario, específicamente el flagelo de la violencia y delincuencia que, en concordancia con la represión de los cuerpos de seguridad estatal, se vuelven situaciones impropias de un país que se supondría haber dejado hace 25 años por sentada las bases para una democracia.

La Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), es una institución que nació con los acuerdos de paz en 1992, con el objetivo de "velar por la protección, promoción y educación de los derechos humanos", pasó a formar parte del Ministerio Público, es decir a estar unida al poder punitivo del Estado, por ende su lugar razón de ser es

la preservación del orden que persigue la Fiscalía General de la Republica, y de la promoción jurídico-política de la Procuraduría General de la Republica, en tal sentido hoy en día no es extraño el silencio y pasividad mostrado por esta institución ante las ejecuciones extrajudiciales de la PNC y FAES y de la reaparición de los grupos de exterminio al interior de las instituciones de seguridad pública y defensa nacional.

IDHUCA denunció ante la CIDH

El martes 5 de septiembre el servicio Social Pasionista y el Instituto de Derechos Humanos de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (IDHUCA), denunciaron ante la comisión Interamericana de Derechos Humanos

(CIDH), el auge de casos de ejecuciones extrajudiciales cometidos en El Salvador.

De los falsos enfrentamientos y las cifras al caso San Blas

Según la PNC, el año pasado hubo 407 enfrentamientos entre dicha institución y unas pocas veces soldados con miembros de estructuras pandilleriles, de los que se derivaron en número de muertes: 591 pandilleros, 8 policías y 2 soldados. De entre 2015 a la fecha más de 1000 asesinatos han sido cometidos



por agentes policiales, en cuestionables enfrentamientos, muchas de las víctimas han sido menores de edad, y tampoco todos han sido pandilleros, ni tampoco ha habido una condena por estas 1000 muertes perpetradas por la PNC.

Esto ha ocurrido en las zonas rurales y aéreas concéntricas suburbanas donde viven las familias de los estratos populares, los trabajadores de esos lugares están atrapados mediante una especie de estado de sitio, a la merced de la violencia legal y criminal. La PDDH no ha investigado las muertes en manos de la PNC, como debería, ni tampoco la FGR, porque estamos ante un Ministerio Público en su relación efectiva, usando del poder punitivo que el estado le enviste cuando se trata de coaccionar una acción represiva en una política de orden público.

De esta forma fue perpetrada la masacre de San Blas en donde fue asesinado un trabajador en manos del Grupo de Reacción Policial de la PNC, respecto a ello se lleva un juicio contra 5 agentes del GRP que masacraron a 8 personas, de entre ellas dos menores de edad incluida una joven de 16 años, y el joven trabajador Dennis Martínez, esto ocurrió el 26 de marzo de 2015.

Esperar o tomar acción

Preocupa que las Fuerzas Especializadas de Reacción de El Salvador, FES, estén vinculadas a los continuos casos de posibles ejecuciones extrajudiciales, porque está incurriendo en un acto criminal, esto ya dejó de ser algo efímero y se ha convertido en una práctica habitual, si bien la actividad de las maras y pandillas consiste en la criminalidad y delincuencia, no por ello debe justificarse el uso desproporcional y represiva de los aparatos

de Estado, porque esto hace reaparecer los modos en los que operaban los cuerpos de seguridad anteriormente, como lo eran la Policía Nacional, la Guardia Nacional y la Policía de Hacienda, porque de la misma manera esta fuerza desmedida podría volcarse en contra de los sindicalistas, movimientos estudiantiles, líderes comunales, etc., en determinadas situaciones.

Por tanto los trabajadores debemos desempeñar la seguridad en nuestros propios lugares de residencia, pero no de la mano de la PNC, porque eso nos llevaría a ser una defensa civil, es decir, en un grupo paramilitar, lo cual no aportaría ninguna solución, más bien crear nuestros comités de seguridad para defendernos de cualquier fuerza que arremeta en contra nuestra. ■



¿HACIA DÓNDE VA LA POLÍTICA DE (IN)SEGURIDAD?

Por Marcial Rivera

En 1992 La firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador pusieron fin a más de doce años de Conflicto Armado Interno, dejando a su paso más de setenta mil muertos, desaparecidos y población desplazada. El informe de la Comisión de la Verdad señala al ejército como el principal responsable de la mayoría de violaciones a los Derechos Humanos, de la ocupación militar del campus de la Universidad de El Salvador por cuatro años; además de la existencia de cuerpos paramilitares, al tiempo que la Guardia Nacional y la Policía de Hacienda también cometían distintos tipos de abusos hacia la población escudándose en la labor asignada de estar a cargo de la seguridad pública, los relatos contados por las generaciones que vivieron el conflicto armado dan fe de lo anterior, sobre todo del estigma que existía hacia la población joven, aquella que habitaba en los barrios y tugurios empobrecidos de la época. Una de las prerrogativas de la firma de la paz fue que tanto la Guardia Nacional como la Policía de Hacienda desaparecieran, dando paso a un nuevo cuerpo del Estado cuya labor consistiría en hacerse cargo de la seguridad pública.

Fracaso de planes y políticas

El tema de la inseguridad ha sido un “dolor de cabeza” para los últimos cuatro gobiernos, ninguno ha hilvanado una solución para terminar con el problema de la violencia de las pandillas. Las políticas impulsadas desde el gobierno del ex presidente Francisco Flores han consistido en represión policial, encarcelamiento masivo de miembros de pandillas, con Flores se lanzó el plan “Mano Dura”, y posteriormente durante el gobierno de Antonio Saca el plan “Súper Mano Dura”, los cuales no funcionaron, e impulsaron el robustecimiento de las

pandillas, y de la actividad delincinencial. Estos planes que en un principio tuvieron una gran cobertura mediática fracasaron, porque propiciaron la represión de la PNC, sin la prevención de violencia, ni tampoco programas de reinserción social para los pandilleros. Resulta plausible recordar que durante el gobierno de Antonio Saca se acuñó su famosa frase “A los malacates se les acabó la fiesta”, con la que pretendía transmitir la firmeza que durante su administración presidencial y con sus políticas en materia de seguridad, la actividad delincinencial terminaría, la historia no le ha dado la razón.

El gobierno de Mauricio Funes tuvo una disminución de asesinatos durante un periodo importante, producto de una tregua sobre la que al día de hoy no se conocen todos los detalles, se hizo a espaldas de la población y el tema se manejó de forma hermética. El segundo gobierno del FMLN ha reanimado la militarización que se suponía depuesta; el plan quinquenal —el documento— contempla políticas de prevención, la



realidad muestra que el énfasis sigue siendo la represión policial. Un estudio llevado a cabo por el Servicio Social Pasionista (SSPAS), en 2016, 1864 jóvenes entre 18 y 29 años fueron asesinados, el aumento de batallones de combate al crimen organizado ha sido paralelo al aumento de juvenicidios que constituyen el 52.3% de los homicidios en el país,

además del tema etario, debe considerarse las condiciones de vida de la población asesinada, ya que existe un componente de clase social, debido a que estos jóvenes provienen de las áreas urbanas populares. Las medidas extraordinarias impulsadas por el gobierno actual son un reciclaje de los planes gubernamentales anteriores, y lejos de resolver el problema de la inseguridad, lo empeoran más. En este orden de ideas es necesario que las medidas para combatir la inseguridad dejen de tener la represión como base, y la criminalización de la juventud por su estrato socioeconómico. La PNC refleja la máscara democrática establecida con los Acuerdos de Paz.

Detengamos la militarización.

El 19 de septiembre, San Salvador amaneció militarizado. Una serie de vehículos militares y efectivos militares fueron desplazados en distintos puntos estratégicos de San Salvador, luego del anuncio del presidente Salvador Sánchez Cerén sobre las nuevas medidas de seguridad, resultó en un despliegue militar que recuerda al pasado Conflicto Armado Interno. El Presidente de la República destapo la farsa de los Acuerdos de Paz; el mismo ha pasado a ser percusor de una política de Estado que se suponía evacuada. Los trabajadores, estudiantes y campesinos debemos oponernos al abuso descaradamente abierto e impune que existe sobre la población joven y pobre. La militarización de la seguridad pública no es la solución al problema de la violencia, para atender el problema de la inseguridad en El Salvador debe combatirse el capitalismo, al mismo tiempo demandar que se garanticen espacios de esparcimiento, de formación académica y empleo digno para la juventud. ■

VOLVER A LAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES

Por *Ixchel Villegas*

Hasta los momentos, la toma indefinida de edificios había sido lo que materialmente sostenía la lucha del Movimiento Estudiantil Universitario (MEU); pues el rechazo de las bases estudiantiles al llamamiento de la dirigencia por luchar en contra de la figura de Julieta Castellanos —y no ya en torno a las consignas alusivas a las normas académicas— hizo que primaran más los métodos de tomas excesivas, acuerpadas en su mayoría por los movimientos independientes.

El exceso de tomas ha llevado a que la incertidumbre invada a cada uno de los estudiantes universitarios, y lo peor, que les irradie una fuerte inmovilidad y desesperanza por la lucha estudiantil; pues acciones radicales como el lanzamiento de una bomba de gas pimienta en el edificio de derecho logra generar descontento entre los mismos estudiantes, quienes se podrían volver en contra del movimiento estudiantil universitario.

Resurgen las asociaciones de carreras

Por su parte algunas asociaciones de carreras lanzaron en esta semana, comunicados haciendo saber a la comunidad estudiantil su descontento por las acciones radicales perpetradas en el edificio de derecho; en estos comunicados, defendidos en su mayoría por las asociaciones de Ciencias, Humanidades e Ingenierías proclama una nueva etapa para las asociaciones de carreras, una especie de “empoderamiento”, pero que barre en algún sentido con la colaboración valiosa

de algunos movimientos independientes.

No es posible expulsar a los movimientos independientes, así como textualmente lo dice el comunicado, no ha habido procedimientos asamblearios amplios en donde el tema sugiera dicha expulsión; y es más, los movimientos independientes han cargado con las acciones más arriesgadas dentro del movimiento: dígase tomas, difusión de la problemática, y acompañamiento de acciones ampliamente discutidas.



Creemos que lo mejor es reconocer el aporte que dichas organizaciones han dado al movimiento estudiantil, y no debería ser tema principal de discusión la expulsión de estos movimientos; no debe perderse de vista las bases democráticas en las que descansa el movimiento estudiantil y la cordura. La búsqueda de chivos expiatorios, no debe prevalecer en este momento de desgaste.

Los rehenes de rectoría

Al parecer el lunes 18 de septiembre se pospuso la supuesta audiencia que les agendaran a los 8 compañeros que fueron desalojados ilegal y abruptamente de la Universidad el 8 de septiembre en horas de la madrugada. Ahora su audiencia

coincide en fecha con el retiro de Julieta Castellanos de la rectoría de la UNAH el 25 de septiembre. Esto deja por sentado que las intenciones de rectoría son neutralizar, en un principio, la vanguardia del movimiento estudiantil, y por otro lado asegurar que las tomas se suelten por completo para que así los estudiantes reciban clases en las fechas estipuladas por las mismas autoridades.

La propuesta del regreso a clases el 11 de septiembre anunciada por las autoridades, no caló tanto en la mayoría de estudiantes que le apuestan más al regreso el 26 de dicho mes; esta última propuesta surgió de una fracción del movimiento. Y al parecer las clases se reanudarían hasta esa fecha, pues en las dos semanas transcurridas hasta el momento, ha habido poca o nada asistencia de estudiantes en salones de clases.

Algunos miembros del MEU solicitaron firmas para proponer que el periodo de clases inicie el 26 de septiembre, con la garantía de comenzar “desde cero” los temas y actividades.

Volver a las asambleas estudiantiles

La inminente división a lo interno del MEU no se hizo esperar, pues ha habido precedentes que dejan en mal la figura y conducción política de ciertos dirigentes del movimiento. El irrespeto a la decisión unánime de las asambleas estudiantiles ya pesa, y fue por ejemplo, en la facultad de derecho donde este error se hizo más notable.

Unido a esto, ciertas fuerzas vivas de las asociaciones de carreras están



exigiendo replantear las funciones que hasta ahora han tenido las Juntas Directivas de sus carreras, lo que supone un buen ejercicio, siempre y cuando se señalen los errores: como desvirtuar la decisión de las asambleas o no haberse comprometido con algunas acciones consensuadas.

Lo que prima y debe fijar nuestra atención en este momento es el regreso a las asambleas estudiantiles, deliberar los pasos que han dado nuestros representantes de Juntas Directivas hasta ahora.

Hay que buscar nuevas consignas unificadoras para el movimiento

Actualmente se han dado por descontadas (y olvidadas) varias de las exigencias del movimiento estudiantil universitario: la salida de Julieta Castellanos, que ya el lunes 25 de septiembre sale de

su puesto y asume el cargo un rector interino; las elecciones estudiantiles, que al parecer hizo eclosionar los intereses de varios oportunistas que acobijados en las asociaciones de carreras y con el afán de borrar de la escena a los movimientos independientes, desde ahora reclaman cuotas de poder dentro del movimiento estudiantil para llegar a los cargos en el gobierno universitario; el tema de las normas académicas, que fue olvidado por completo; y el derivado de todas las luchas que son los criminalizados, a quienes no se les mienta en estos momentos porque el “fuera Julieta” y las “elecciones estudiantiles” es la consigna más sonada.

Dentro de los errores más notables del movimiento estudiantil está el abandono de las asambleas estudiantiles por carreras y facultades. La lucha estudiantil se fue yendo a campos más resbaladizos, hasta llegar al seno de la

política tradicional de bancadas, en donde metió mano Libre (La Alianza), el Partido Nacional y los otros en la lista. Los vicios de esta política tradicional siguen siendo los mismos: maniobras legalistas esperanzadoras como los decretos de ley; concentrar en pocos sujetos el poder de las decisiones; encaminar las victorias a las contiendas electoreras y palaciegas.

Ante esto proponemos unificar consignas tanto académicas como políticas: retomar cuando sea debido, la lucha ante la imposición de injustas normas académicas; estar prestos al programa del rector interino y el nuevo rector, quien seguramente sostendrá el mismo régimen autoritario de Julieta Castellanos; involucrarse de lleno en las asambleas por carreras; y batallar en contra de la reelección de JOH. ■

ESCANDALOSA APROBACIÓN DEL ARTÍCULO 590 DEL NUEVO CÓDIGO PENAL

Por Clemente Bardales

En todo el año 2017 el Congreso Nacional ha estado discutiendo el nuevo Código Penal. Cada vez que los diputados aprueban algunas propuestas, se nos paran los pelos. Si por la víspera se saca el día, podemos afirmar categóricamente que el nuevo Código Penal indica como actuará el gobierno en los próximos años.

El pasado 19 de septiembre una alianza nacionalista-liberal aprobó el artículo 590 del nuevo Código Penal, en el que la protesta social fue igualada a los actos terroristas.

“Asociación terrorista. Son asociaciones terroristas las constituidas sea de modo permanente o transitorio por dos o más personas para cometer algún delito con alguna de las finalidades siguientes: -Subvertir gravemente el orden constitucional; -Provocar un estado de terror en la población o parte de ella. -Tienen también la consideración de asociaciones terroristas las que aún teniendo como objeto constitutivo uno

lícito, realicen en todo o en parte las conductas a las que se refiere el párrafo anterior. (...)

La redacción es tan general y dual, que se puede aplicar a cualquier situación. Lo más grave es que aunque la organización sea lícita puede ser considerada terrorista, y por lo tanto sus miembros pueden ser condenados a penas de 15 a 20 años de cárcel y hasta 2,000 días de salario-multa.

Honduras es un país en ebullición social, su movimiento campesino tiene muchas tradiciones de tomas de puentes, carreteras y edificios públicos. Esta tradición se ha trasladado a los centros urbanos, y por ello cada vez que hay protesta social hay alguna toma, por muy simbólica que sea. Recientemente, por ejemplo, los estudiantes universitarios tomaron los edificios de la UNAH. Si hubiese estado vigente ese artículo, los 28 compañeros procesados serían condenados a penas de 20 años de cárcel.

Es tan escandalosa la aprobación del artículo 590 del Código Penal que obligó al propio presidente Juan Orlando Hernández (JOH), que busca

su reelección, a desligarse de la misma, expresando que “se debe de cuidar en otros parámetros la libertad de expresión y de prensa, así como el derecho a la protesta y, principalmente, el derecho a la vida. Todo eso se debe de tomar en cuenta para ver qué vamos a aprobar (...) No son los mismos tiempos de 1970 o 1980 inclusive, y ni los últimos años del siglo pasado y la primera década de este siglo. Es algo muy complejo lo que vamos a vivir en las próximas décadas y hay que estudiar lo que se podría vivir para que no nos vaya a sorprender (...) Cuando el Congreso Nacional termine de aprobar el Código Penal, el Poder Ejecutivo decidirá si va a vetar parcial o totalmente ese proyecto o si lo vamos a aprobar; hoy no lo podemos decir”.

No podemos confiar en JOH, solo en nuestra movilización independiente. La izquierda de Honduras debe levantar la bandera de la defensa de las libertades democráticas, contra JOH y contra cualquier otra fuerza que pretende criminalizar la protesta social. ■



REFERENDO DEL 1-O:

POR LA INSTAURACIÓN DE LA SEGUNDA REPÚBLICA QUE GARANTICE LA AUTODETERMINACIÓN.

Por *Nicolas Lebrun*

El Estado Español ha desatado una intervención sin precedente en los últimos días para detener el referendo independentista lanzado por el Govern catalán de Puigdemont. La Guardia Civil, pilar de la dictadura franquista se ha volcado a intervenir locales, arrestar concejales y autoridades políticas disidentes, todo esto con base en los fallos de la Corte Constitucional y con la bendición de la casa real de los Borbones.

En unos pocos días, la autonomía catalana ha sido remplazada por un estado policial, mostrando los verdaderos alcances de los acuerdos negociados en 1978 durante la transición entre la dictadura y el actual modelo político. Guardando las distancias que corresponden, la situación de Cataluña se asemeja con la de la autonomía palestina, que en cualquier momento puede ser barrida por la intervención de las fuerzas armadas sionistas.

Esta situación emerge en medio de un panorama político en el estado español, marcado por una grave crisis política, enormes casos de corrupción que involucran la cúpula del PP y que salpica hasta la monarquía.

Los socialistas revolucionarios no podemos quedar neutrales ante estos hechos y debemos fijar una posición que vaya en el sentido de profundizar la movilización en primer lugar pero que logre diferenciarse del marco en el cual, la burguesía catalana pretende llevar el proceso.

El acuerdo del 78 y la continuidad del modelo franquista

Luego de la muerte del dictador fascista Francisco Franco, los partidos políticos mayoritarios se encargaron de poner en práctica un acuerdo reformista con el fin de

impedir el desbordamiento revolucionario del régimen burgués.

Durante décadas, la dictadura se encargó de ahogar por todos los medios las manifestaciones de la nación catalana así como de las otras naciones, por ejemplo la del pueblo vasco. Siendo Barcelona uno de los núcleos obreros y revolucionarios



que dieron origen al lanzamiento de la república, la represión posterior por parte de la dictadura fue particularmente feroz.

En ese sentido, los socialdemócratas del PSOE encabezados por Felipe González junto con la Unión Cristiana Demócrata de Adolfo Suarez y el PCE de Alfonso Carrillo pactaron para mantener a una monarquía espuria, protegida y enriquecida bajo el ala de la dictadura. Por otro lado, la constitución que englobó los acuerdos políticos permitió ciertos derechos democráticos a las autonomías que fueron creadas a diferentes ritmos y niveles. Sin embargo, como árbitro para dirimir los conflictos, se puso en pie un tribunal constitucional con un fuerte carácter político. Sus miembros son elegidos por El congreso y el Senado, a partes iguales (cuatro cada una), luego el gobierno tiene la potestad de nombrar otros dos y por último el Consejo del Poder judicial nombra los últimos dos miembros. Este cordón de seguridad fue hecho para evitar cualquier desbordamiento y sofocar los derechos de las diferentes nacionalidades representadas en el Estado Español.

En la actualidad, su presidente, José González Rivas, es reconocido por su conservadurismo reaccionario, cercano al PP. Sus múltiples fallos e intervenciones lo ponen cerca de los sectores más cercanos a la iglesia católica, bastión del régimen franquista, sobre todo en materia de familia y de los derechos de la población LGTBQI.

El constitucional y el gobierno del PP ponen fin a la autonomía

Con el fallo que desconoce el voto del Parlament para llevar a cabo el referendo, el gobierno de Mariano Rajoy envía a la guardia civil a proceder al arresto de los concejales que ponen en marcha el referendo. Por otro lado, este mismo cuerpo policial, se encarga de secuestrar toda la documentación necesaria para las votaciones. Pero la detención de congresistas del Parlament

es uno de los hechos más graves ejecutados hasta el momento por Rajoy y sus secuaces. Una violación como está a la integridad de los congresistas de un poder local, ha sido algo que no se ha visto en Europa desde hace tiempo. Los congresistas escoceses ya han reaccionado y enviado una carta al gobierno para protestar por el hecho.

El gobierno busca escarmentar a los partidarios del referendo y evitar a toda costa que este se realice, amparados en la constitución antidemocrática del 78. Pero también el gobierno quiere evitar que la ola se expanda a otras autonomías como la del País Vasco.

El mensaje hace explotar las ilusiones reformistas, en las cuales, los problemas de las nacionalidades oprimidas podrían encontrar la resolución de su conflicto dentro del marco democrático burgués.

La entrada en juego de las grandes movilizaciones de las masas catalanas para impedir que la guardia civil continuara actuando impunemente ha hecho que la correlación de fuerzas se incline de nuevo ligeramente al campo independentista.



Los timoratos de Podemos

En sus alocuciones, el secretario general de Podemos no ha hecho otra cosa que llamar a un “diálogo” entre el gobierno central y el govern para buscar una solución “negociada”.

En medio de las discusiones en la ciudad de Zaragoza, que dio lugar a una declaración para buscar la “conciliación entre las partes”, el secretario general de Podemos, Pablo Iglesias lanza un lacónico llamado al Pedro Sánchez su homólogo dentro del PSOE

“Necesitamos que el Partido Socialista encuentre su propio camino lejos del carril reaccionario y autoritario del PP. Compañero Sánchez, no caigas en la trampa de un frente con el PP, que es la ruta de la destrucción de la democracia y de España como proyecto colectivo” Como una anécdota, esa conferencia de partidos fue rodeada por ultras fascistas que agredieron a una de las participantes, prueba que la democracia que tanto dice defender Iglesias muestra sus brazos armados ya sea con la Guardia Civil o con la salida a escena de la falange.

En otras palabras, Iglesias considera que el modelo heredado del pacto con el franquismo, es el modelo democrático a defender. No es lo mismo que salir a defender las libertades democráticas que están siendo pisoteadas por el gobierno.

Por otro lado, el modelo de « España » como proyecto colectivo, es muy ambiguo y pone de hecho el derecho a la

autodeterminación de los pueblos. Estos llamados, en definitiva, no condenan al gobierno, sino que trata de distribuir la responsabilidad en partes iguales a ambos bandos.

La Comisión Europea cierra filas con Rajoy

La portavoz del presidente de la Comisión Europea, Margaritis Schinas, en declaraciones dadas el 17 de setiembre advierte a Cataluña que « una nueva región independiente, del hecho mismo de su independencia, se convertiría en un país tercero con respecto a la UE y podría postular su candidatura para ser miembro de la Unión ». Es decir, que de manera directa, la UE le sigue el juego Rajoy y el PP.

Por el derecho a la autodeterminación del pueblo catalán

Los marxistas revolucionarios no ponemos condiciones para que este u otro derecho se dé. Cerca de tres cuartas partes de la población catalana ha expresado la intención para que este asunto sea saldado por un referendo.

Si bien este mecanismo democrático burgués debe ser defendido ahora en contra del intento de avasallamiento por parte del estado español, creemos que la única manera de lograr la independencia y la verdadera autonomía es por medio de la movilización. Creer que dentro del marco

de la monarquía constitucional cualquier intento por avanzar en ese sentido es falaz y reaccionario.

En este mismo marco de la declaración de Zaragoza, los independentistas burgueses del PNV a través de la declaraciones de Mikel Legarda, a pesar del mensaje de apoyo a la causa catalana, se acerca a las formulaciones reformistas de Iglesias al declarar que « Catalunya necesita y merece soluciones políticas y dialogo, no redadas policiales, las leyes no pueden ser muros que encarcelen el sentimiento mayoritario de un pueblo sino un puente que posibilite su expresión » Pero resulta que la constitución del 78 es una cadena y un lastre para las aspiraciones de los pueblos a su autodeterminación.

El PSOCA, que busca la reunificación socialista de la patria centroamericana, se pone al lado del pueblo catalán. Este proceso de movilización debe dar paso a la construcción de un partido de la clase obrera que logre tomar la bandera en contra de la opresión del estado español y de la monarquía.

La lucha por la construcción de la segunda república es una tarea democrática fundamental para el conjunto de la masas del país.

Ya los gobiernos del PP y del PSOE han demostrado que la única vía que ofrecen es la austeridad de la troika y el garrote de la guardia civil, todo mientras entre corruptela y corruptela, la casa real y las cúpulas se reparten los millones o esconden sus millones en los paraísos fiscales. ■

LEÓN TROTSKY Y LA CUESTIÓN NACIONAL EN CATALUÑA

(Carta de León Trotsky al Secretariado Internacional, 13 de julio de 1931)

(...) 2.º.- ¿Qué significado tiene el programa del separatismo? La desmembración política y económica de España, o, dicho de otro modo, la transformación de la península Ibérica en una especie de península Balcánica, con estados independientes, barreras aduaneras, con ejércitos independientes y con guerras hispánicas “ independientes”. Entendámonos, Maurin dirá que no es todo esto lo que él pretende. Pero los programas tienen su lógica, y esto es lo que le falta a Maurin...

3.º Los obreros y los campesinos de

las diferentes partes de España, ¿están interesados en el desmembramiento económico del país? De ninguna manera. Precisamente por esto, es nefasto identificar la decisiva lucha por el derecho a la autodeterminación, con la propaganda separatista. Nuestro programa es la Federación Hispánica, con el elemento indispensable de unidad económica. No tenemos intención de imponer este programa a las nacionalidades oprimidas de la península con la ayuda de las armas burguesas. En este sentido, estamos sinceramente por el derecho a la autodeterminación. Si Cataluña se separa del resto de España, tanto la minoría comunista catalana como la española,

deberán combatir por una Federación.

4.º.- En los Balcanes, es aún la vieja socialdemocracia de antes de la guerra, la que ha avanzado la consigna de la Federación Balcánica democrática, como solución a la situación de locos creada por el desmembramiento de los estados. Hoy en día, la consigna comunista en los Balcanes debe ser la Federación soviética Balcánica (a propósito, la I.C. ha propuesto la consigna de Federación soviética Balcánica, ¡pero al mismo tiempo la rechaza para Europa!). En esta situación, ¿podemos hacer nuestra la consigna de balcanización de la península Ibérica? ¿No es monstruoso? (...) ■

1 DE SEPTIEMBRE DE 1939: HITLER Y STALIN SE REPARTEN POLONIA

Por Nassar Echeverría

León Trotsky (1879-1940) fue quien encabezó la lucha contra la degeneración burocrática de la revolución rusa. Expulsado de la URSS por Stalin, en 1927, Trotsky fue el primero que alertó sobre el profundo significado del ascenso de Adolfo Hitler al poder en Alemania. Un año antes que el Hitler fuera nombrado canciller, Trotsky escribió que el triunfo del nazismo “significaría, según mi convicción más profunda, una guerra inevitable entre la Alemania fascista y la URSS” (La invasión japonesa a Manchuria, Escritos 1930-31).

El ascenso de Hitler al poder y la previsión de guerra contra la URSS

El ascenso del fascismo en el mundo, en el periodo entre la primera y segunda guerra mundial, era una consecuencia directa de la crisis capitalista, pero a nivel subjetivo era también consecuencia de la estúpida conducción del stalinismo, que ya se había apoderado completamente del Partido Bolchevique y de la III Internacional Comunista.

Hitler fue nombrado canciller en Enero de 1933, cuando el partido nazi ganó las elecciones aprovechando la impotencia de la clase obrera Alemania, que se encontraba dividida entre socialdemócratas y comunistas. Estos últimos, por orientaciones de Stalin, denunciaban a los socialdemócratas como “socialfascistas”, hermanos gemelos del fascismo. Al poner un signo de igualdad entre socialdemócratas y nazis, no se produjo la necesaria unidad de obreros socialdemócratas y comunistas, una alianza que pudo haber derrotado a Hitler en las calles y en las urnas.

De esta manera, con la responsabilidad criminal del stalinismo, fue que Stalin le allanó el camino a Hitler, provocando una derrota histórica al proletariado alemán, el más fuerte de Europa.

En un visionario artículo (Preveo la guerra con Alemania, The Forum, abril de 1932), León Trotsky escribió lo siguiente: “Los fascistas alemanes declaran que tienen dos enemigos: el marxismo y (el Tratado de) Versalles. En el “marxismo” involucran a dos partidos alemanes, el comunista y el socialdemócrata, y a un estado, la Unión Soviética. Versalles implica Francia y Polonia. (...) Hitler en el poder significaría la guerra, no contra Francia, no contra Polonia, sino contra la Unión Soviética. (...) Tendrá necesidad de conseguir un éxito exterior. La Unión Soviética será para ella un vecino intolerable. (...) tengo toda la libertad para expresar cómo debería actuar el gobierno soviético, según mi parecer, en el caso de que en Alemania los fascistas se apoderaran del Estado. En el momento de recibir la comunicación telegráfica de este acontecimiento, yo firmaría la orden de movilización de todas las reservas. Con un enemigo mortal por delante y la guerra surgiendo como necesidad lógica de la situación objetiva, sería una ligereza imperdonable darle tiempo a ese enemigo de establecerse y hacerse fuerte, de concluir alianzas, de recibir ayuda, de elaborar un plan de acciones militares concéntricas no sólo desde Occidente sino también desde Oriente; y de adquirir así las dimensiones de un peligro colosal (...) No importa quién tome la iniciativa formal, la guerra entre el gobierno de Hitler y el soviético será inevitable, y bastante pronto. Sus consecuencias serán incalculables.(...)”

De esta manera Trotsky, estaba alertando que el rearme de la Alemania nazi bajo el nazismo conduciría a una nueva guerra mundial, y con ello a una guerra contra la URSS, el primer Estado obrero, aunque ya bajo los efectos de la denegación burocrática.

Hitler se prepara para la guerra

La primera guerra mundial fue producto del pleito de las potencias imperialistas por la repartición del mundo.

Las potencias imperialistas que llegaron tarde al mercado mundial (Alemania y Japón, fundamentalmente) lucharon desesperadamente por conquistar colonias, mercados y materias primas, ante un bloque sólido de potencias imperialistas como Inglaterra, Francia y la emergente Estados Unidos

Hitler inició el rearme de la Alemania que había sido derrotada y humillada con el Tratado de Versalles. En pocos años (1933-1939), y ante la impotencia de la Sociedad de Naciones (antecesora de la actual ONU), Hitler reconstruyó una fabulosa maquinaria de guerra. Hitler realizó astutas maniobras diplomáticas para engañar a sus enemigos, y crear condiciones para la anexión de nuevos territorios a la Alemania nazi, borrando en los hechos las humillaciones que le impuso el Tratado de Versalles.

Las anexiones de la Alemania nazi

El 7 de marzo de 1936, Hitler envió tropas a la zona desmilitarizada de Renania. El 13 de enero de 1935, se realizó un plebiscito en la Regio de Sarre, vecino de Alsacia, Francia, y el 90,3% de la población decidió integrarse a la Alemania Nazi. El 12 de marzo de 1938, Hitler continuó avanzando con la proclamación de la unidad de la nación alemana, declarando unilateralmente la unión con Austria, aplastando las fuerzas que se oponían al sentimiento “gran germano”.

El 29 de septiembre 1938, Hitler, Chamberlain, Mussolini y Daladier firmaron el Pacto de Múnich, que obligó al gobierno de Checoslovaquia a entregar el territorio de los Sudetes a la Alemania nazi. Francia e Inglaterra hacían concesiones con el objetivo de calmar a Hitler. El 13 de marzo de 1939, los ejércitos nazis ocuparon los territorios de Bohemia y Moravia, creando un protectorado del Reich. De esta manera, Eslovaquia, se convirtió en un Estado separado pronazi.

El 23 de marzo de 1939, Lituania, bajo la presión militar del nazismo, cedió el territorio de Memel a Alemania, a cambio



de una Zona Libre Lituaniana en el puerto de Memel. No cabía la menor duda que Hitler se preparaba para la segunda guerra mundial, y para su objetivo central: la guerra y colonización de la URSS

El Pacto Ribbentrop-Mólotov

Mientras Hitler avanzaba en el oeste de Europa, mantenía una fría amistad con la URSS. Aparentemente la respetaba, pero en realidad no era así. El 23 de agosto de 1939, nueve días antes de iniciarse la Segunda Guerra Mundial, los cancilleres de Hitler y Stalin firmaron El Tratado de no Agresión entre Alemania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, conocido como Pacto Ribbentrop-Mólotov, por los apellidos de quienes lo firmaron.

Era una maniobra de Hitler para ganar tiempo mientras conquistaba militarmente el Este de Europa. El impacto fue tremendo. Los dos dictadores, enemigos irreconciliables, se comprometían a mantener la paz entre ellos y a no formar una alianza militar con otros Estados en contra de quienes firmaron el Tratado.

No obstante, el Pacto Ribbentrop-Mólotov tenía unas cláusulas secretas por medio del cual ambas potencias se repartirían Polonia, argumentando antiguas posesiones de Alemania y Rusia en ese país. De esta manera, la URSS se quedaría con el control de Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania y Besarabia, mientras Hitler se quedaba con el control de la zona adyacente a Alemania. Ambas potencias tendrían salida al mar Báltico.

Invasión y repartición de Polonia

El 1 de septiembre de 1939, Hitler invadió Polonia por el oeste, mientras Stalin lo haría por el este el 17 de septiembre de ese mismo año. Hitler se apoderó de su parte y todavía mucho más: El Corredor Polaco, era una estrecha franja de tierra de alrededor de noventa millas de largo que llega hasta Danzing y el Mar Báltico. El Tratado de Versalles se lo quitó a Alemania y se lo otorgó a Polonia.

Stalin se apoderó de su parte. Los rencores y resentimientos de polacos contra rusos vienen desde la época de los zares y durante la revolución bolchevique. Polonia era un imperialismo más débil en

relación a Rusia. En 1920, bajo la guerra civil en Rusia, Polonia invadió a Ucrania.

La contraofensiva del Ejército Rojo, dirigido por León Trotsky, llegó hasta los suburbios de Varsovia, pero allí fue obligado a retroceder. Pero el Partido Bolchevique decidió firmar el Tratado de Riga en 1921, que dio a Polonia gran parte de Bielorrusia y Ucrania. Fueron concesiones territoriales en aras de mantener el poder de los soviets. Polonia



había sido elegida por Francia para que actuara como vanguardia de la cruzada antisoviética. Stalin estaba feliz con su venganza contra los polacos, pero no se percataba que en el fondo la Alemania nazi había extendido sus fronteras prácticamente hasta la URSS.

En ambas zonas invadidas se cometieron masacres contra la población polaca que resistía. El llamado gueto de Varsovia, donde se masacró a la población judía, es el episodio más emblemático de la barbarie nazi.

El stalinismo, repitiendo al zarismo, también realizó masacres, siendo la más conocida los fusilamientos masivos de más de 22,000 oficiales del ejército polaco en Katyn, Polonia, a manos de la NKVD (antecesora de la KGB)

Stalin invade Finlandia

El 30 de noviembre de 1939, de conformidad al protocolo secreto del Pacto Ribbentrop-Mólotov, Stalin

invadió Finlandia, pero a pesar de haber derrotado a un enemigo menor y desprevenido, fue un desastre militar que mostraba las enormes debilidades del Ejército Rojo, cuya plana mayor de generales y comandantes militares había sido fusilada por Stalin en 1937, incluyendo a su comandante supremo mariscal Mijail Tujachevsky

Debate sobre la naturaleza de la URSS

Las invasiones a Polonia y Finlandia provocaron un agrio debate en el seno del movimiento trotskista, sobre si la URSS ya se había transformado en un Estado capitalista e imperialista. Trotsky tuvo que polemizar con algunos de sus seguidores, argumentado: "(...) Naturalmente, la invasión de Finlandia por Stalin no fue sólo un acto en defensa de la URSS. La política de la Unión Soviética es dirigida por la burocracia bonapartista. Esta burocracia se preocupa, por encima de todo, por su poder, su prestigio y sus conquistas. Se defiende a sí misma mucho mejor de lo que defiende a la URSS. Se defiende a sí misma a costa de la URSS y del proletariado mundial. Se ha puesto de manifiesto a lo largo del desarrollo del conflicto entre Finlandia y la URSS. Por tanto, no podemos, ni directa ni indirectamente, responsabilizarnos de la invasión de Finlandia, que no representa más que un eslabón más en la cadena de la política de la burocracia bonapartista. Una cosa es solidarizarse con Stalin, defender su política, asumir la responsabilidad de ella -como hace el triplemente infame Comintern- y otra muy distinta explicar al proletariado internacional que, por muchos crímenes que pueda cometer Stalin, no podemos permitir que el imperialismo invada la Unión Soviética, restablezca el capitalismo y convierta al país de la Revolución de Octubre en una colonia. Esta explicación es la base de nuestra defensa de la URSS".

La posición de Trotsky fue impecablemente revolucionaria. A pesar de ello, Stalin ordenó su asesinato, el que se realizó el 21 de agosto de 1940. Meses después, el 22 de junio de 1941, Hitler invadió la URSS, rompiendo la frontera en la zona polaca bajo control soviético. Las preocupaciones y alertas de Trotsky fueron confirmadas por la historia. ■

REFLEXIONES SOBRE ALGUNOS ACIERTOS Y ERRORES DEL MEU

El Primitivo

Ahora que se ha iniciado el proceso de normalización de clases en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) hay un gran interés de los estudiantes por discutir los aciertos y errores de una lucha tan dura y prolongada en el tiempo. El presente artículo pretende contribuir a esa necesaria discusión.

Sólo el mismísimo hecho de protestar y enfrentarse al poder real dentro de la UNAH, y con ello también enfrentarse al gobierno actual, es un gran acierto de la lucha estudiantil. Organizarse y exigir inclusión social, ya que nuestro Estado es de naturaleza antidemocrática, cubrió de legitimidad la lucha estudiantil, que reclama su visualización la ciudadanía estudiantil.

Pedir la cabeza de la rectora Julieta Gonzalina Castellanos durante el año 2017, era algo que todos deseábamos, pero quizá no fue un acierto táctico. Este punto es discutible. Todos esperábamos que esta exigencia se produjera el año pasado, cuando las autoridades universitarias estaban derrotadas, pero el famoso diálogo de sordos-mudos, que más bien fue un monólogo, el dio un gran respiro a las autoridades universitarias. ¿Cómo fue posible ir a un diálogo en 2016 con tres estudiantes expulsados “criminalizados en la universidad?

A pesar de la dureza, la lucha de los estudiantes fue cobrando legitimidad incluso en la misma sociedad. Se miraba con gran esperanza el renacer el movimiento estudiantil y el inicio de una gran plataforma de lucha. ¿Pero que

pasó? ¿Por que se perdió la capacidad de movilización?

Quizás el factor de no poder escuchar a las bases del movimiento estudiantil universitario, y el gran afán del protagonismo de una parte de la dirigencia estudiantil, los llevó a cometer un error de cálculo y fue menospreciar la estrategia del enemigo. Este error más adelante



le costó caro a la lucha, al retomar los edificios de la universidad y paralizar las clases de la forma inconsulta con los estudiantes. Esa toma de los edificios de la universidad por más de 90 días llevó a la lucha estudiantil al desgaste, y todavía debemos discutir sino estamos ante una derrota, que puede ser superada, pero que puede tener efectos nocivos

El listado de estudiantes criminalizados ya no son 3 como el año pasado, ahora son 28. Los métodos de las autoridades son la violencia, el verticalismo, el autoritarismo, el sectarismo y el totalitarismo. Ante ello el movimiento estudiantil universitario debió evitar cometer errores, y esto solo se podía evitar consultando a las bases, y no actuando de forma unilateral como lo hizo una parte de la dirigencia.

Era importante no darle argumentos de apoyo a la señora rectora.

Estas malas decisiones condujeron a la victoria de los oscuros intereses de las autoridades. Una de las fallas del MEU fue haber confiado en la legalidad burguesa. Se llevó un proyecto de ley ante el Congreso Nacional para poner fin a la crisis de la universidad. Jamás se debió confiar en el mismo Congreso Nacional que reformó la Ley Orgánica de la UNAH que Julieta Castellanos se sé quedase un periodo más.

Al volver a clases se debe retomar la lucha estudiantil universitaria. Los dirigentes deben escuchar y obedecer a sus bases, tomar en cuenta los diferentes criterios de las asociaciones estudiantiles que son el corazón y el alma de éste movimiento. No creemos que las tomas de edificios por tiempos tan prolongados sean el mejor método de la lucha. Es mejor recibir clases durante tres días y tomarse la universidad

por uno o dos días. La universidad es el recinto natural donde los estudiantes comparten sus vidas y experiencias. Nunca se debe ir más allá de lo que las bases decidan. Las movilizaciones en las calles es uno de los mejores métodos de lucha, que tienen impacto y efecto a nivel nacional, sobre una población descontenta.

Hay otro factor que no ha favorecido la lucha estudiantil, y es que las mayores de los docentes tienen miedo a juntar sus reivindicaciones con los estudiantes. Se requiere un mayor dialogo entre estudiantes y docentes, para unir fuerzas contra el enemigo común y democratizar la UNAH.

Sin movimientos sociales, no hay democracia. ■



CONSECUENCIA DE POLÍTICA DENIGRANTE Y REPRESIVA CONTRA EL MAGISTERIO: LA MUERTE DE UN DOCENTE.

Por: *Claudia Ayala*

Uno de los objetivos de la oligarquía y la empresa privada del país, siempre ha sido mantener al magisterio agachado, timorato y obediente. Para lograr tal propósito y con la anuencia de los organismos internacionales, el golpe de estado del 2009 fue el suceso perfecto que permitió que el Partido Nacional con la complicidad y todo el apoyo del Partido Liberal y otras hierbas, asumiera al poder y se entronizaran amenazando con prolongar una dictadura a los Tiburcio Carías. El principal objetivo lo cumplieron; derrotar al magisterio y mantenerlo sumiso en el aula de clases. Para lograr esto fue necesaria una campaña de desprestigio lanzada a través de la mayoría de los medios de comunicación, como consecuencia de tal campaña, al maestro se le dejó de respetar, y ya suman varios los asesinados dentro de las aulas, o bien los docentes agredidos por madres o padres de familia.

En los últimos meses varios centros educativos de segunda enseñanza son visitados y “resguardados” por agentes de la Policía Nacional y del Ejército con la consigna de brindar seguridad a consecuencia de los asesinatos de estudiantes pero que la verdadera intención es cuidar los bienes del Estado y no a las personas que los frecuentan.

Esto se demuestra con el último suceso ocurrido en horas de la mañana del miércoles 20 de septiembre cuando el profesor Mario Morazán, que laboraba como Consejero de Estudiantes del Instituto Técnico Honduras, en cumplimiento de sus obligaciones fue ultimado a balazos por el familiar de una alumna de séptimo grado. El día anterior la joven había protagonizado una riña con otra alumna de la misma institución y cuyos padres fueron citados a la Dirección para resolver el caso, llegó acompañada por su hermano y una mujer pero él,

contrariamente a la buena costumbre de escuchar y ser escuchado, trató de agredir a la alumna rival de su familiar. Al observar el grado de violencia de este individuo, el Director le solicitó se retirara del instituto siendo acompañado a la salida por el profesor Morazán y fue allí cuando el agresor de menores se convirtió en asesino, sacó su arma y disparó tres balazos al profesor Morazán. Tras el hecho, se dio a la fuga.

Este evento nos trae malos recuerdos



pues el 23 de marzo del 2010 fue asesinado nuestro compañero y amigo José Manuel Flores Arguijo, también docente que laboraba como Consejero de Estudiantes del Instituto San José del Pedregal cuyo caso quedó en el archivo de los olvidados.

Es por esto que la frase de Honduras está cambiando con paz y seguridad se torna un insulto a la inteligencia del hondureño que ve como cada día los índices de violencia se acrecientan a tal grado que los asesinatos ocurren en combos de tres, cinco o más personas a la vez en aldeas y caseríos, grupos organizados de campesinos y profesionales (abogados, periodistas, docentes), dirigentes sociales y estudiantes, asesinatos que van más allá de la delincuencia común o un ajuste de cuentas entre grupos antisociales, sino que muchos de ellos obedecen a

una política estatal de reprimir de todas formas los movimientos sociales y la lucha popular, un sector muy golpeado con los asesinatos son los Movimientos Campesinos y Defensores del Medio Ambiente, entre ellos: Tomás García en 2014, Francisco Martínez Márquez, Silvestre Manueles García y Javier Vásquez en el 2015, Berta Cáceres, Lesbia Yaneth Urquía, José Ángel Flores, Silmer Dionisio George en el 2016, sin olvidar a Margarita Murillo, por mencionar algunos ya que según el informe de la ONG Global Witness son más de 120 defensores de la Tierra y del medio ambiente que han sido asesinados desde el año 2010.

Es en estos dos últimos gobiernos nacionalistas que la violencia se ha incrementado a pesar del Plan de Nación de Pepe Lobo y las continuas Operaciones

Avalancha de la Policía Militar y el Ministerio Público del gobierno actual contra la Mara Salvatrucha en las que han decomisado varios bienes materiales propiedad de este grupo, además de la presencia militar en las calles de las ciudades del país, el traslado de reos de alta peligrosidad a las cárceles denominadas El Pozo y el cobro de la llamada tasa de seguridad que se cobra en los bancos por cada retiro de dinero que hace el ciudadano. Esto no ha garantizado nada y los niveles de inseguridad se incrementan.

Debemos exigir justicia y respeto por la vida regresando a las calles, manifestando nuestra inconformidad y descontento. Volver a la protesta callejera es necesario, aunque esta se haya penalizado. ■



DANIEL ORTEGA Y JOSÉ ADÁN AGUERRI: DINASTÍA Y REELECCIÓN

Por Victoriano Sánchez

La reelección es una maldición en la vida política de Nicaragua. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) creció y se desarrolló en la lucha contra el reeleccionismo de la dictadura somocista. La reelección es proporcional a la debilidad de las instituciones del Estado burgués. En otros países, por ejemplo, a la burguesía como clase, o como fracción de clase, le interesan más el buen funcionamiento de las instituciones del Estado burgués, que la presencia constante de determinados individuos.

Nicaragua pareciera marchar en sentido contrario a los demás países de la nación Centroamericana. Ha habido muchos casos de reelección en Centroamérica, pero son raros y contados los casos de intento de dinastías en los países de Centroamérica. En El Salvador hubo una corta dinastía Meléndez-Quiñonez, de muy corta duración (1915-1923). Honduras es otro país que presenta muchos casos de reelección presidencial, pero no casos de dinastías.

Como siempre, Nicaragua parece ser la excepción de la regla. La dinastía somocista (1934-1979) fue destruida por la revolución popular encabezada por los comandantes guerrilleros del FSLN, apoyados por la mayoría del pueblo. Pero, como ha ocurrido en muchos casos en la historia, los vencedores terminan absorbiendo los males de los vencidos. Después de un largo camino, Daniel Ortega terminó controlando esa fabulosa máquina de poder que es el FSLN, y con ello ha iniciado periodos de reelección continua, y últimamente al colocar a su esposa Rosario Murillo en la vicepresidencia, ha iniciado un casi seguro camino hacia la construcción de una nueva dinastía. Su hijo Laureano Ortega es

entrenado apresuradamente en las artes de la maniobra política y de la lucha por mantener el poder de la familia Ortega-Murillo

El panorama es aterrador, la historia parece repetirse de manera constante en Nicaragua. El surgimiento de la dinastía somocista fue posible por la debilidad extrema de las oligarquías y de la burguesía en Nicaragua, las cuales se acostumbraron a dirimir sus conflictos



ante el gran árbitro, el gobierno de los Estados Unidos. Por eso Somoza García se apoderó del control de la Guardia Nacional (GN), y con ello estableció pactos y acuerdos con la débil burguesía, llegando a incorporar al Partido Conservador en la repartición de cargos y prebendas dentro de las instituciones del Estado. Desde entonces la burguesía nicaragüense no está acostumbrada a pelar por el buen funcionamiento de las instituciones del Estado, no por la democracia. Todo lo ha resuelto en oscuras negociaciones de familias y cúpulas. El resultado fue que mientras el somocismo aprovechó la estabilidad económica del periodo posterior a la segunda guerra mundial, para darle concesiones a sus contrapartes al mismo tiempo que creaba una repartición del 50% del poder político.

Ahora la burguesía nicaragüense, agrupada en el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), sigue el mismo esquema histórico, con una particularidad:

ha creado a su propio “dictador”, José Adán Aguerrí, ha sido reelecto por más de 13 años de manera consecutiva como presidente de esa cámara empresarial. Incluso, para evitarse molestias y críticas, el COSEP reformó sus Estatutos y en el futuro los periodos presidenciales pasaran de uno a tres años. De la misma manera que Daniel Ortega reformó la Constitución en 2014 para imponer la reelección indefinida, en el COSEP la reelección es también indefinida y ahora por periodos trianuales.

¿A que se debe este fenómeno? Refleja de manera dramática que la burguesía nicaragüense, igual que el periodo del somocismo, no le importa el poder político siempre y cuando sus negocios marchen bien. No le interesa pelear la llamada institucionalidad, para eso tiene a José Adán Aguerrí, que es una especie de super ministro sin cartera, que opina y negocia todos los temas económicos, y que defiende velada y abiertamente al gobierno de Ortega y a la llamada política de diálogos y consensos.

Y en cierta medida tenemos una pequeña dinastía empresaria en ciernes. Carlos José Aguerrí, hermano de José Adán, fue electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia, en supuesta representación del sector privado.

Si algo refleja la construcción acelerada de una nueva dinastía Ortega-Murillo, es la desaparición del viejo partido FSLN, una guerrilla donde a pesar de todo se discutían los problemas. De igual manera, la reelección continua y la elevación de José Adán Aguerrí como héroe empresarial refleja la ruina de la burguesía nicaragüense, la repetición del mismo error cometido durante el somocismo, y el anuncio claro que la democratización de Nicaragua solo puede ser hecha por los trabajadores. ■



REFORMA Y CONTRA REFORMA A LA LEY ELECTORAL

Por Victoriano Sánchez

El 6 de noviembre del 2011 se realizaron las elecciones generales que permitieron la reelección de Daniel Ortega, después de haber asumido el control total del gobierno en el año 2007. Al año siguiente se realizaron las elecciones municipales, el 4 de noviembre del año 2012. Antes de la realización de estas elecciones, Ortega logró convencer a los partidos de oposición dentro de la Asamblea Nacional, con el argumento que era necesario depurar el padrón electoral, para reformar la Ley Electoral. Todos cayeron en la trampa.

Padrón electoral activo y pasivo

Ya es una costumbre que la Ley Electoral se reforma de acuerdo a las necesidades coyunturales de quienes controlan el poder político. Antes de cada elección, se realizan ajustes a la Ley Electoral antidemocrática, acordada después del pacto Alemán-Ortega en 1999.

La Ley No 790, publicada en La Gaceta No 95 del 23 de Mayo de 2012, reformó varios aspectos de la Ley Electoral, pero la reforma más importante consistió en crear el llamado padrón activo y padrón pasivo. Antes de la reforma del 2012, los ciudadanos estaban anotados o inscritos en un único padrón electoral, pero a partir de la vigencia de la Ley No 790 se crearon dos padrones

La reforma del artículo 33 estableció que "(...) El Consejo Supremo Electoral actualizará permanentemente el Padrón Electoral, excluyendo del mismo a las personas fallecidas y a quienes les sea cancelada o suspendida la cédula de acuerdo con las causales y procedimientos establecidos en la Ley No. 152, "Ley de Identificación Ciudadana" e incluyendo a los nuevos cedulados y los cambios de residencia debidamente tramitados (...)".

Hasta aquí, la reforma de la Ley

Electoral no parece causar ningún problema, pero el artículo 34 fue más allá: "(...) Para garantizar la depuración permanente del Padrón Electoral, este se constituirá por todos los ciudadanos nicaragüenses que han ejercido su derecho al voto al menos una vez en el periodo comprendido entre las dos últimas elecciones generales o cualquiera de los otros procesos electorales que se hayan producido entre ellas.(...)



De esta manera, desde 2012, se creó un padrón electoral activo y pasivo. Los partidos de oposición creyeron con esta forma se obtendría una depuración del padrón electoral, y se evitaría la múltiple votación a favor del FSLN, pero en realidad no estaban conscientes de las consecuencias de esta reforma

Altos niveles de abstención

El régimen bonapartista que Ortega impuso a partir del año 2007, ha provocado un rechazo pasivo ante las constantes denuncias de fraudes electorales. Este rechazo se manifiesta en la alta abstención electoral. La abstención es un fenómeno en alza a partir de las elecciones del año 2006, cuando Daniel Ortega logró retornar al gobierno. En las elecciones presidenciales del año 2006 la abstención fue calculada en 39%, en el año 2011 fue del 42% pero en el año 2016, cuando se produjo la segunda reelección y hubo boicot de la oposición burguesa fue

mayor al 50% de los ciudadanos inscritos para votar.

Contra reforma en 2017

Para las elecciones municipales de noviembre del año 2017, no solo no hay ambiente electoral, no hay contienda, ni partidos capaces de enfrentar el aparato electoral clientelista que el FSLN ha reconstruido en la última década, sino que hay un nuevo fenómeno y es que el padrón pasivo es igual o más grande que el padrón activo, producto de los elevados índices de abstención electoral en las últimas dos elecciones.

Por eso es que ante una posible presencia de observadores de la OEA, algo que todavía no está claro, y ante la inminencia de un masivo rechazo al sistema electoral antidemocrático, Daniel Ortega ha tenido que echar marcha para atrás, en relación a la reforma del año 2012, enviando con carácter de urgencia una nueva iniciativa de reforma electoral, esta vez en sentido contrario.

La Ley No 958, publicada en La Gaceta No. 168 del 4 de Septiembre de 2017, creo el artículo 196 bis, de carácter transitorio: "En las próximas elecciones que se realizarán en el año 2017, se permitirá que cualquier persona que estando en la Lista de ciudadanos cedulados de la Junta Receptora de Votos y que no se encuentre en el Padrón Electoral de esa Junta Receptora de Votos, pueda solicitar en esa Junta Receptora de Votos su inclusión al Padrón Electoral presentando su Cédula de Identidad. La Junta Receptora de Votos lo registrará de inmediato sin más trámite, pudiendo el ciudadano ejercer el derecho a votar".

Si bien es cierto que esta reforma garantiza el derecho al voto, también crea condiciones para que existe voto múltiple en las próximas elecciones. Esta es la manera que Ortega combate la abstención electoral. ■



INESTABILIDAD ECONÓMICA, COMPETENCIA INTERIMPERIALISTA Y CONFLICTOS REGIONALES

Por José René Tamariz

La situación mundial es cada vez más inestable, tanto en el ámbito económico, político y de seguridad. A nivel mundial aún no se ha salido de la grave recesión económica iniciada en el 2008. La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca con sus políticas, retórica y amenazas de utilización de armas nucleares contra Corea del Norte le ha introducido más incertidumbre y posibilidades de mayor caos al mundo.

El presidente de los Estados Unidos, en un reciente discurso en la Asamblea General de las Naciones Unidas, amenazó con “destruir totalmente Corea del Norte”, asimismo Trump plantea la posibilidad de denunciar y abandonar el acuerdo con Irán sobre armas nucleares. Las pruebas nucleares y de misiles por parte de Corea, junto a la política imperialista de Trump, pueden llevar a una eventual guerra con consecuencias mundiales incalculables. De otro lado, la competencia inter-imperialista es cada vez más aguda, principalmente entre China y los Estados Unidos, aunque aparentemente no se observe a simple vista. Mientras tanto las guerras regionales en Medio Oriente continúan y no se esperan signos de solución, sino más bien de su prolongación y extensión. Las rivalidades entre potencias regionales, Irán y Arabia Saudita, van en crecimiento.

Estado Actual de la Situación Económica

Según, Kaushik Basu, ex economista principal del Banco Mundial, “El mundo está pasando por una crisis económica en cámara lenta, a la que la mayoría de los expertos no le encuentran fin a la vista. Desde la crisis del 2008, la economía global viene creciendo a trancas y barrancas, en lo que constituye uno de los estancamientos más prolongado de la era moderna. En casi todos los países de ingresos medios y altos, los salarios

(como proporción del PIB) llevan casi cuarenta años de caída sostenible...”. (La Nación, 24 de junio de 2017). El comercio internacional se ha reducido pasando del 6% al 3% desde el año 2012 hasta la fecha. Las clases medias en los Estados Unidos dejó de ser mayoría hace algunos años y tiende a extinguirse en muchos otros países. La caída permanente de los salarios y la disminución de las clases medias, reducen los niveles de consumo y, por ende, no hacen posible el ascenso o recuperación de la economía. Este ciclo recesivo de la economía mundial lleva 9 años, pareciendo ser más prolongado y profundo, ya que todavía no se ve un nuevo ciclo de ascenso o recuperación.

Por otro lado, de acuerdo con el FMI “La economía mundial se expandió solamente en un 2.2% en 2016, la menor tasa de crecimiento desde la Gran Recesión de 2009. Entre los factores que está afectando el desempeño de la economía mundial se pueden mencionar el débil ritmo de la inversión, la disminución en el crecimiento del comercio internacional, el lento crecimiento de la productividad y los elevados niveles de deuda. Asimismo, los bajos precios de las materias primas han exacerbado estos problemas en muchos países exportadores de materias primas desde mediados de 2014, mientras que los conflictos y las tensiones geopolíticas continúan afectando las perspectivas económicas en varias regiones”. (FMI: Situación y perspectivas de la economía mundial 2017). Precisamente los bajos niveles de inversión, tanto de los llamados países desarrollados, en desarrollo y de economías de transición, es un factor indicativo del descenso de la economía mundial. A su vez, el prolongado proceso de falta de inversión retroalimenta la caída de la productividad en casi todas las economías.

Por otra parte, la característica monopólica del capitalismo imperialista, planteada por Lenin, lejos de disminuir se ha incrementado y profundizado a

niveles nunca antes visto en todos los ámbitos económicos y financieros, lo cual ha incrementado hasta el paroxismo la desigualdad y la pobreza en todo el mundo. Veamos algunos casos de la alta concentración y centralización del capital en poquísimas manos. Según el economista Joseph Stiglitz “El porcentaje de participación en el mercado de los depósitos de los diez primeros bancos, por ejemplo, aumentó de un nivel aproximado del 20% al 50% en tan solo 30 años, entre 1980 y el 2010”. (La Nación, 24 de mayo de 2015). Asimismo, se produce en el terreno de la producción y de servicios. En la producción alimentaria, por ejemplo, tres dúos de transnacionales (Bayer-Monsanto, Dow-DuPont y ChemChina-Syngenta), controlan más del 60% del mercado mundial de semillas y agroquímicos. En el sector agro técnico pasa algo similar, cinco transnacionales controlan el 65% del mercado mundial con la corporación Deere & Company a la cabeza. Igual fenómeno se produce en las telecomunicaciones, producción farmacéutica, salud; Internet y otros sectores. Entonces, las ganancias monopólicas son cada vez más elevadas y, por ende, la tan cacareada competencia entre empresas y capitalistas no es tan cierta. Esta característica monopólica del capitalismo imperialista ha adquirido en las últimas décadas un carácter más extremo, lo cual exagera las contradicciones del capitalismo imperialista.

Obviando, esa situación objetiva de crisis del capitalismo imperialista, la presidenta de la Reserva Federal de Estados Unidos, Janet Yellen, planteo de forma ilusoria y romántica, recientemente, que no se atravesará por otra crisis financiera durante “el transcurso de nuestras vidas”. Este planteamiento es no comprender la naturaleza del capitalismo imperialista, sistema en el cual las crisis y las quiebras son parte funcional del mismo. Este ha sido el sueño de todos los economistas burgueses y apologistas del



capitalismo. Si bien, aparentemente, los riesgos de una nueva crisis en el sistema financiero no se manifiestan por ahora, lo cierto es que esos riesgos se trasladaron y migraron hacia otros sectores de la economía y países.

Competencia Inter-imperialista entre China y los Estados Unidos

El “ascenso pacífico” de China, como potencia mundial, planteado por Deng Xiao Ping, pareciera que está quedando, cada vez más, en el pasado. China, al convertirse en la segunda potencia económica, después de los Estados Unidos, ha comenzado a enseñar sus colmillos. En el año 2008 China aumentó su presencia militar en el Mar de China meridional, empezando a cuestionar la hegemonía de los Estados Unidos en aguas marítimas y a presionar a diferentes países vecinos, reclamando derechos históricos sobre esa zona. Posteriormente, China en el año 2013, intensificó las presiones y tensiones, cuando amplió su zona de defensa aérea a un espacio disputada por Japón. Los Estados Unidos habían sido, desde la segunda guerra mundial, la potencia marítima del pacífico. Esto fue considerado por los EUA como una provocación.

China, está cuestionando en los hechos, el sistema de Bretton Woods, impuesto por los Estados Unidos, tras su victoria en la segunda mundial y como potencia mundial, ya sea en cuanto al dólar como moneda de reserva y circulación mundial, así como de las instituciones internacionales surgidas de ese sistema (FMI y Banco Mundial). Este sistema, en parte, se implantó porque el imperialismo yanqui tenía una economía superavitaria, situación que ha cambiado drásticamente porque los Estados Unidos tiene una economía deficitaria desde hace mucho tiempo. China, junto a otros países, está construyendo una institucionalidad internacional paralela a la de Bretton Woods, tal es el caso de la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, paralelo y

alternativo al Banco Mundial. Por otro lado, China junto a Rusia y otros países, ha comenzado a realizar acuerdos de pagos bilaterales y transacciones comerciales en yuanes. Ya existen múltiples acuerdos en esa dirección entre China y varios países europeos, Rusia y otros. Es más, China está realizando actualmente contratos de largo plazo de compra de petróleo en yuanes. Según el economista, Mohamed A. El-Erian, “... La preocupación es que estos enfoques alternativos puedan acabar socavando, en lugar de reforzar,



un sistema predecible y beneficioso de normas para las interacciones entre los países”. (La Nación, 4 de febrero de 2017).

Por otro lado, la política de China, iniciada en el 2013, de “Un cinturón, una ruta” es una política expansionista de esta potencia emergente en toda Euroasia. Es el intento serio de exportar el modelo chino a otras regiones. Este es un proyecto faraónico y ambicioso de los chinos que implica conectar a China por ferrocarril con Asia Central y Europa, así como Oriente Medio y Asia Meridional. Dicha ruta estaría integrada por puertos, trenes, aeropuertos y generación eléctrica que aumentaría el tráfico marítimo desde Asia Oriental y conectar esos países con el cinturón, permitiendo transportar sus mercancías por tierra en vez de transitar por dos océanos, como sucede en la actualidad. Este ambicioso proyecto es financiado por el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. Es muy probable que la concreción de este gran proyecto chino, le imprima gran

desarrollo industrial y demanda fuera de China.

Los Conflictos Militares y los Peligros de Guerra Nuclear

Los conflictos militares en diferentes países, lejos de disminuir con la intervención imperialista, se han agudizado, tales son los casos de Siria, Afganistán, Irak y otros. En Siria continúan los enfrentamientos militares, a pesar del cese al fuego pactado entre los Estados Unidos y Rusia. Por otra parte, el referendo de independencia impulsado por los kurdos de Irak en la región del Kurdistán el día 25 de setiembre de 2017, probablemente, agrave la situación en esa zona. Rechazan ese referendo y sus resultados Irak, Irán, Turquía y Siria. El gobierno de Turquía ha amenazado con la intervención militar en el Kurdistán. Irán, por su parte, prohibió los vuelos al Kurdistán y desplazó a las tropas de la llamada Guardia Revolucionaria en la frontera de la zona kurda. Es importante destacar que las milicias kurdas se sienten

fortalecidas por sus victorias contra las fuerzas del Estado Islámico.

De otro lado, la amenaza de Donald Trump contra Corea del Norte le echa más leña al fuego, en el sentido de plantear, recientemente, su destrucción total. Esa destrucción, en caso de concretarse, sería como una reedición del bombardero nuclear contra las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki en el año 1945, pero a escala superior de toda una nación. Esto tendría graves consecuencias humana y ambientales, ya que significaría la eliminación física de la población en Corea del Norte, así como sus efectos en las poblaciones de los países limítrofes y en todo el planeta. En síntesis, las intervenciones imperialistas en diferentes países, su apoyo a uno u otro bando en esos conflictos, lejos de resolver situaciones conflictivas, las retroalimenta y las profundiza, creando mayor inestabilidad y la generación de caos en diversas regiones. ■



20 SEPTIEMBRE: APOTEÓSICA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL

Por Leonardo Ixim

La movilización estudiantil universitaria del 20 septiembre fue la primera movilización masiva del movimiento estudiantil desde que la Asociación de Estudiantes Universitarios fue recuperada tras más de diez años, en las elecciones que fueran ganadas por la agrupación Frente.

El partido Frente presento a Lenina García como secretaria general, siendo la primera mujer electa, un verdadero hito en la historia de esta institución. Las planillas Reto y MEUC tuvieron un buen número de participación femenina, en función del derecho de las mujeres a ser electas y a elegir.

Esta movilización se realizó en contra los diputados y funcionarios corruptos que se caracterizan por buscar mecanismos para reproducirse como casta social, en detrimento de los intereses de la población. Exigía como punto principal la renuncia de 107 diputados que votaron por reformas al Código Penal que garantizan la impunidad por un lado, y la separación del cargo del actual presidente Jimmy Morales y el vice-presidente Jafeth Cabrera por estar involucrados en financiamiento ilícito electoral (tras una investigación penal del Ministerio Público y la CICIG, a la cual la detiene el antejuicio que goza y solo el Congreso puede levantar) por otro. Según la Procuraduría de los Derechos Humanos concentró en los centros de las ciudades del país a más 120 mil guatemaltecos.

El 15 septiembre, la población había mantenido encerrados a los diputados cuando enmendaron las reformas que aprobaron al Código Penal, esta situación termino a las 23:00 horas cuando de forma violenta los antimotines sacaron a los diputados cual ratas. A partir de

este momento y de cara al 20, medios como Nómada asumieron una postura lamentable calificando los hechos, de que fueron promovidos por infiltrados

En ese ambiente, algunos medios de comunicación, los militares de la juntita y organizaciones de extrema derecha como la Fundación Contra el Terrorismo y la Liga Pro-Patria, buscaron generar



opinión pública con respecto a que la movilización del 20 iba hacer violenta. A esa corriente se sumaron los medios que juegan en contra de la impunidad, como Nómada, El Periódico, Guatevisión, de lo cual el Consejo Superior Universitario (CSU) y la AEU se hicieron eco de eso y generaron lineamientos para participar, por lo menos respecto a la movilización de la USAC.

No pintas, presentar el carné universitario, mantener el orden, uso consciente de las desesperantes vuvuzelas, no llevar banderas propias. Muchas de estas son de sentido común, más cuando las fuerzas de la extrema derecha pueden realmente generar desórdenes, pero otras como las banderas propias de grupos políticos como el MEUC y las asociaciones o la realización de pintas, que es una práctica que, aunque cuestionada, expresa el sentir de sectores de la población, se pueden considerar contrarias a la independencia y a la diversidad del movimiento estudiantil.

Otro elemento a resaltar es que la

convocatoria la hizo el Consejo Superior Universitario, mostrando que pese a los cuestionamientos hacia la burocracia universitaria que lo controla, tiene cierta legitimidad. Esto se vio en la marcha por el 5 por ciento de presupuesto para la USAC en 2013 y la movilización contra el gobierno corrupto de Otto Pérez en 2015.

De igual forma, otro hecho a resaltar fue la reunión que tuvieron grupos de la sociedad civil que crecieron al calor de los incidentes de 2015, como Justicia Ya, o el grupo pro-formación de partido político Semilla que -al tenor de los grupos neo-reformistas como Podemos en España o el Frente Amplio en Chile- se califican ni izquierda, ni derecha, con congresistas gringos. El diario El Periódico por su parte, publicó que asociaciones estudiantiles, entre ellas la AEU, se habían reunido con estos funcionarios. La Asociación de Estudiantes de Historia, Antropología y Arqueología y la misma AEU en las redes sociales negaron que eso fuera realidad y la primera le pidió una explicación a ese medio.

Los retos del movimiento estudiantil son varios: lograr el poder real, no solo formal de la AEU; ir al fondo con las reivindicaciones estudiantiles y en fusión del derecho a la educación superior para la clase proletaria; y ser cautos de los acuerdos con la burocracia universitaria que ha amparado a los mafiosos en la AEU. Es necesaria la unidad del movimiento estudiantil por lo menos en algunos aspectos estratégicos, manteniendo vivo el Consejo Consultivo, conformado por las asociaciones y de cara a crear una confederación entre las AEU de todos los campus del país. El MEUC, como principal partido de oposición, debe mantener la política de emplazamiento, pero buscando acuerdos para fortalecer el movimiento; y Frente, en tanto secretariado de AEU, debe convocar y aceptar cuestionamientos de todas las fuerzas del movimiento. ■