

EL SOCIALISTA

200

Centroamericano



Guatemala: Q 4.00
 Honduras: L 12.00
 El Salvador: US\$ 0.60
 Nicaragua: C\$ 10.00
 Costa Rica: ₡ 500.00

Segunda Quincena
 Junio 2015

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

www.elsoca.org

www.facebook.com/elsoca.org

www.twitter.com/elsocca

De la lucha contra el golpe de Estado a las "marchas de las antorchas"... ¿A donde va Honduras?



GUATEMALA.-
 Corte de
 Constitucionalidad
 da respiro al
 gobierno de Pérez
 Molina...

**HONDURAS.- LA MARCHA
 DE LAS ANTORCHAS Y LA
 CREACIÓN DE LA CICIH**



**EL SALVADOR.- Acuerdos y
 disputas entre ARENA y FMLN**



GUATEMALA.- Ecocidio en el río La Pasión.



EL SALVADOR.- 50 aniversario de ANDES 21 de Junio.



COSTA RICA.- Ataques perversos a la educación.

SOBRE LA CICIG, CICIH Y DEMÁS “COMISIONES INTERNACIONALES” CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD EN CENTROAMÉRICA

A partir de la denuncia realizada por la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), sobre la red de corrupción en las aduanas de ese país, que obligó a renunciar a la vicepresidenta Roxana Baldetti, se ha puesto de moda la solicitud de ese tipo de comisiones internacionales en otros países de Centroamérica.

La CICIG fue establecida mediante una solicitud del gobierno de Oscar Berger (2004-2008) a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y su creación fue ratificada por el Congreso de Guatemala en agosto del 2007.

La CICIG en su momento fue recibida con entusiasmo por los organismos defensores de los derechos humanos y por una significativa parte de la izquierda guatemalteca, porque tenían la ilusión que se combatirían los crímenes y la impunidad. En realidad, la CICIG había fracasado en muchos de sus objetivos, pero fue hasta este año 2015 que su principal mentor, el imperialismo norteamericano, redobló sus presiones para conseguir una prórroga de la misma, y para justificar su existencia utilizó la información de inteligencia para estremecer las corruptas estructuras de poder en Guatemala. La denuncia de la CICIG desató una enorme movilización de masas, que todavía perdura.

Inmediatamente después de la renuncia de Baldetti, el 26 de mayo del año 2015, Salvador Nasralla, dirigente del Partido Anticorrupción (PAC) de Honduras, teniendo como contexto las crecientes movilizaciones contra la corrupción en ese país, solicitó oficialmente la creación de una Comisión Internacional contra La Impunidad en Honduras (CICIH), aplicable también a El Salvador, “como componente de la Alianza para la Prosperidad”. Las “marchas de las antorchas” tienen ahora como principal consigna la instalación de la CICIH en Honduras.

En el año 2010, los gobiernos de El Salvador y Honduras solicitaron a la 65 Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), el envío de un Asesor Especial para luchar contra los crímenes y la violencia, pero el planteamiento no progresó. En El Salvador hubo resistencia a la propuesta, pero el debate ha quedado latente. Y en Honduras, la propuesta cayó en el olvido.

A pesar que Nicaragua es el país con mayores niveles de seguridad en Centroamérica, la denuncia de violación masiva de los derechos humanos por la construcción del canal interoceánico, ha envalentonado a los diputados del derechista Partido Liberal Independiente (PLI), quienes están promoviendo la creación de una “comisión internacional contra la impunidad” para Nicaragua. De esta forma, pretenden contener el régimen bonapartista de Daniel Ortega.

El intento de generalizar en toda Centroamérica la experiencia de la CICIG obedece, en cada caso, a distintos intereses y realidades. Los niveles de violencia, corrupción e impunidad en los países del llamado Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador) han adquirido ribetes dramáticos. En esa zona la crisis del Estado burgués ha obligado al imperialismo norteamericano a diseñar planes de emergencia, como la Alianza para la Prosperidad (APP), e intervenir directamente pero de manera solapada a través de este tipo de “comisiones internacionales” contra la impunidad, bajo la fachada de la ONU, que si bien no implica el uso de tropas norteamericanas en el terreno, conlleva el control de los organismos represivos del Estado (policía, ministerio público o Fiscalía, y una parte del ejército) bajo políticas y estrategias definidas por el gobierno de Estados Unidos.

En Guatemala y Honduras se ha producido, con intensidades diferentes, un fenómeno de lucha contra la corrupción, cuyas movilizaciones tienen como principal elemento social a la clase media. Indudablemente, son fenómenos progresivos en la medida que luchan contra los gobiernos de turno. En el caso de Guatemala, la credibilidad en la CICIG ha aumentado a raíz de las últimas denuncias.

En Honduras, la oposición burguesa (PL, LIBRE y PAC) quieren detener el bonapartismo de Juan Orlando Hernández, no con un amplio movimiento de masas, sino con la CICIH, utilizando el descontento de la clase media para imponerla, aunque sea de manera gradual.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) reafirmamos nuestra lucha contra la corrupción e impunidad, pero esta lucha triunfará únicamente cuando los trabajadores establezcan el control obrero en todos los niveles de la sociedad, y nunca por medio de comisiones internacionales controladas por el imperialismo norteamericano. ■

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO

ESCA No. 200
Segunda Quincena
de Junio 2015

Impresión:
25 de Junio de 2015

DIRECTOR:

Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Maximiliano Cavalera,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo
(in Memoriam).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:

elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:

psoca@elsoca.org

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
es una publicación del
PARTIDO SOCIALISTA
CENTROAMERICANO
(PSOCA),
fundado y reconstituido
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:
una versión digital que se
actualiza diariamente
(www.elsoca.org) y otra
versión impresa que se publica
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan
necesariamente la opinión
editorial del PSOCA, sino la
exclusiva responsabilidad de sus
autores.



DE LA LUCHA CONTRA EL GOLPE DE ESTADO A LAS “MARCHAS DE LAS ANTORCHAS”: ¿A DÓNDE VA HONDURAS?

Han pasado seis años desde el golpe de Estado del 2009, que derrocó al gobierno de Manuel Zelaya. El resultado fue aterrador: Más de 300 mártires, decenas de miles de familias llevadas bajo la línea de pobreza, miles de empleados públicos despedidos, la desindexación de los salarios, la indexación de la inflación y la devaluación constante de la moneda en relación al dólar. La factura que la oligarquía le cobró al pueblo todavía no ha sido cancelada. Muchos han muerto por la angustia de perder sus escasos bienes y la incapacidad de pagar eternas deudas. Los asesinatos y la violencia permanecen incontrolables, a pesar que el gobierno actual de Juan Orlando Hernández (JOH) afirma haber reducido en 15 %.

Responsables por acciones y otros por omisiones

Los golpistas son los principales responsables de la situación actual, pero también tiene alta responsabilidad las dirigencias que no tuvieron la estrategia correcta para derrocar al gobierno de Micheletti y revertir la situación creada por el golpe de Estado. Uno de los acuerdos secretos que el gobierno de Porfirio Lobo y Manuel Zelaya tomaron bajo la mesa de negociaciones del Acuerdo de Cartagena, fue desmovilizar a las bases del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) y llevarla a la participación electoral cada cuatro años. Con la desmovilización del FNRP, las instituciones del Estado burgués superaron la crisis, se consolidó el golpe de Estado y prosiguió la destrucción de sindicatos y gremios, revirtiendo las históricas conquistas de los Estatutos (la más importante conquista del magisterio, el Estatuto Docente, fue destruido), seguido a esto se vino la eliminación de conquistas salariales y sociales, luego los despidos masivos y la venta disfrazada de las instituciones públicas como HONDUTEL, ENEE, SANAA y la

enajenación de la soberanía nacional con la creación de las ZEDE.

El ataque contra las conquistas sociales y económicas de los trabajadores ha sido permanente. El Partido Nacional, primero con el gobierno de Porfirio Lobo y ahora con el gobierno de JOH, fue controlando paulatinamente toda las instituciones del Estado, siempre con el apoyo total de los diputados del Partido Liberal (PL) y los llamados partidos bisagras como el Partido Demócrata Cristiano de Honduras (PDCH) y Unificación Democrática (UD). Al controlar toda la institucionalidad



burguesa, el Partido Nacional se impuso en las elecciones generales del 2013.

De tal forma que en seis años un nuevo sector político ha emergido como nueva burguesía, ligado al Partido Nacional y con JOH como su máximo referente. Este nuevo sector ha desplazado de los oscuros negocios de las contrataciones con el Estado a los viejos dinosaurios, y se ha puesto al frente en los multimillonarios negocios a costa del erario público. Todo la tragedia que vive el pueblo de Honduras, agudizada por los efectos del golpe del 28 de junio de 2009, no hubiera sido posible sin el apoyo total y consiente de los diputados del Partido Liberal, los que han apoyado al Partido Nacional en todas las leyes que se aprobaron en el gobierno de Porfirio Lobo y la mayoría de las que se han aprobado desde el 27 de enero del 2014.

Con los resultados de las elecciones de noviembre del 2013, en el que el

Partido Nacional solo logró apenas 48 diputados de 128 que conforman el Congreso Nacional, ilusoriamente muchos creyeron que se conformaría un bloque de oposición que frenaría las ambiciones de JOH por mantenerse junto al PN en el poder de manera indefinida. No obstante, con maniobras y prebendas JOH se ha impuesto en el Congreso Nacional y se ha salido con las suyas, exceptuando la decisión de darle rango constitucional a la Policía Militar del Orden Público (PMOP), logrando que le aprueben toda su agenda legislativa, incluyendo la del nuevo sistema de seguridad social.

La corrupción: detonante de las nuevas movilizaciones

En el segundo semestre del año 2014 el escándalo de corrupción más grande en el país salió a la luz pública. Posteriormente, en mayo del 2015 han salido públicamente los documentos que involucran directamente al Partido Nacional y varios de sus dirigentes en el saqueo de más de 7,000 millones de lempiras (unos 333.33 millones de dolares). Este saqueo al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), ha provocado la muerte de unas 2888 personas por falta de medicamentos, tratamientos o la práctica de exámenes por la falta de los materiales necesarios, así como el constante calvario de los jubilados.

La filtración de esta importante información en los medios de comunicación, refleja la existencia de un sector burgués que apoya el proyecto bonapartista de JOH y también otro que se le opone, incluso dentro de su propio Partido Nacional. Sectores burgueses ligados al Partido Liberal, se han unidos a estos sectores ligados al Partido Nacional, estableciendo una alianza que se apoya y alimenta el bloque de oposición parlamentaria (PL, LIBRE, PAC), conformando un amplio bloque opositor que inició las movilizaciones

contra la corrupción.

La denuncia del latrocinio ejecutado por la dirigencia del PN, fueron el detonante de las movilizaciones y plantones condenando el saqueo del IHSS y exigiendo justicia. Las movilizaciones comenzaron de forma muy débil, pero fueron aumentando a medida que la filtración de documentos provoca la indignación de la población, especialmente en la clase media, duramente golpeada por las políticas económicas de JOH. Manipulando el justo sentimiento de lucha contra la ancestral corrupción de los gobernantes de Honduras, la meta de este sector burgués, no es el derrocamiento del gobierno de JOH, sino obligarlo a negociar algunos cambios en el régimen político.

La encrucijada de la marcha de las antorchas

Para mostrar musculo en las movilizaciones, el sector burgués opositor levantó inicialmente la consigna de "Fuera JOH", la que ha sido abandonada paulatinamente para levantar consignas generales como "justicia" y lucha contra la "corrupción". Sin embargo, a pesar de las siniestras intenciones de los organizadores de las marchas de las antorchas, estas reflejan un claro y progresivo descontento de la población contra el actual gobierno y la corrupción, el negocio tradicional y común de los capitalistas en Honduras y Centroamérica

Debemos señalar algunas diferencias importantes entre las movilizaciones contra el golpe de Estado y las marchas de las antorchas. Las primeras tenían la clara consigna de tumbar al gobierno de Micheletti y de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente. La dinámica de la movilización amenazaba al sistema capitalista y por eso la mayoría de los empresarios cerraron filas a favor del golpe de Estado. Había una conducción pública y reconocida, el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). Las masas populares lucharon increíblemente, hasta el cansancio, quienes se rindieron políticamente fueron los dirigentes del Zelayismo, al firmar los Acuerdos de Guaymuras y Cartagena.

Las marchas de las antorchas reflejan hasta el momento el descontento y la movilización de la clase media y los

estudiantes universitarios, aunque gocen de la simpatía de sectores populares. Sus organizadores son los desconocidos "jóvenes indignados", que en realidad son algunos de los organismos de la sociedad civil, fachada del sector burgués que forcejea con JOH.

Como era de esperarse, el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) dio la voz de alarma sobre el peligro que encerraban las marchas de las antorchas, lo mismo hizo el gabinete económico. Y casi al unísono, todos los



dirigentes burgueses opositores han comenzado a bajar el tono, abandonando la consigna de "Fuera JOH", por consignas generales contra la corrupción, o por exigencias al Ministerio Público para que actúe en tal o cual sentido. Existe el inminente peligro que las marchas de las antorchas sean encauzadas dentro de la actual institucionalidad burguesa.

La promesa de un Dialogo Nacional entre el gobierno de JOH y la oposición burguesa, también ha ayudado a bajar el tono y la intensidad de la marcha de las antorchas. En los principales medios de comunicación los dirigentes burgueses opositores discuten las condiciones del Dialogo Nacional, aunque este todavía no se concretiza.

Las maniobras del Partido Nacional

Para contrarrestar las marchas de las antorchas, el gobierno de JOH ha

movilizado a la base del PN, las que llevan como consigna "caiga quien caiga", y de la lucha contra la corrupción y su apoyo al Gobierno. JOH también creó la Comisión Multipartidaria del Congreso Nacional, la que presentó un informe que fue firmado por los representantes de todos los partidos de oposición, que por cierto reafirmó lo ya se conocía.

El informe de la Multipartidaria se utilizó para reactivar nuevamente los casos judiciales penales de la Cuarta Urna y otros. Este informe fue utilizado por la Fiscalía y la Corte Suprema de Justicia para lanzar una ofensiva judicial contra algunos dirigentes de la oposición, de tal forma que el ex ministro de la presidencia en el gobierno de Manuel Zelaya, Enrique Flores Lanza, se le ha dictado auto de prisión preventiva y se le emitió una orden de alerta internacional. Sin lugar a dudas, JOH utiliza el control del poder judicial para torcer el brazo a sus adversarios.

Pero también hay circo mediático. La Fiscalía ha acusado a la vice presidenta del Congreso Nacional y lidereza emergente del PN, Lena Gutiérrez, junto a su padre y dos hermanos, lo que confirma las contradicciones al interior del Partido Nacional. De esta forma, JOH da la impresión de luchar parejo contra la corrupción, apropiándose de una parte de las banderas de lucha de la oposición, castigando a quienes osan oponerse a sus planes.

¿Qué representaría la creación de una CICIH?

Salvador Nasralla, máximo dirigente del PAC, fue el primero que lanzó la propuesta de creación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras (CICIH), en un intento de copiar la experiencia de Guatemala, que permitió la renuncia de la vice presidenta Roxana Baldetti.

Recientemente la consigna a favor de la creación de la CICIH se ha vuelto la consigna central de las marchas de las antorchas. Todo el bloque de oposición burguesa está a favor de la creación de la CICIH, con algunas pequeñas diferencias de matices. El ex ministro Flores Lanza ha pedido ser juzgado por esta CICIH.

La corrupción generalizada y la imparables violencia en Honduras están haciendo perder la brújula a la mayoría



de la izquierda, que ven con simpatías la creación de esta CICIH. Existe algún grado de resistencia del gobierno de JOH a crear la CICIH. Entonces, tenemos una situación sumamente contradictoria.

Por un lado, el bloque de oposición burguesa y las masas de clase media que salen a protestar, anhelan el arribo de un salvador supremo, que salve a Honduras de la corrupción y la violencia, y por eso confían en organismos internacionales, obviando que son instituciones controladas por el imperialismo norteamericano. Detrás de este bloque, tenemos al gobierno de los Estados Unidos manejando sutilmente los hilos, presionando a todos los niveles por cambios profundos dentro del aparato del Estado, antes que la situación se vuelva ingobernable. Con esta posición el gobierno de Estados Unidos entra en roces con su gran agente: el gobierno de JOH. Por su parte, este quiere demostrar que puede luchar solo contra la corrupción, sin necesidad de árbitro internacional que lo controle y vigile y por eso intensifica la persecución contra los implicados en la corrupción, contra los carteles locales, etc. Estos roces no significan que JOH se ha vuelto antiimperialista, ni nada parecido, sencillamente el gobierno de JOH y los altos mandos militares no quieren perder el monopolio del poder, temen que ocurra algo parecido a Guatemala porque de una u otra manera todos, absolutamente todos, están involucrados en mayor o menor medida en el saqueo del Estado.

La presión social ejercida por las marchas de las antorchas ha obligado al gobierno a reacomodarse: JOH anunció recientemente un Dialogo Nacional por sectores, y la conformación de un Sistema Integral Hondureño de Combate a la Impunidad y la Corrupción, conformado por “una unidad de supervisión y apoyo al Ministerio Público integrada por fiscales hondureños e internacionales de prestigio y comprobada experiencia”. (La Prensa, 23/6/2015)

Esta es una manera gradual y progresiva de imponer un organismo como la CICIH, pero dejándole todavía una gran autonomía a las instituciones represivas del Estado, al mismo tiempo que intenta desmovilizar a la clase media enardecida.

Los trabajadores y el pueblo de

Honduras no podemos confiar en árbitros internacionales, que son controlados por el imperialismo norteamericano. Los únicos que pueden luchar efectivamente y erradicar la corrupción son los trabajadores organizados, a través del control obrero en todas las instituciones del Estado y dentro de las empresas privadas.

La clase trabajadora debe ponerse al frente

Hasta el momento los grandes ausentes en estas jornadas de lucha contra la corrupción y saqueo del IHSS, han sido los sindicatos y las centrales obreras. La ofensiva permanente de JOH contra las conquistas laborales y el empleo, más la actitud abyecta de una buena parte de la dirigencia sindical, han impedido que sean los trabajadores quienes encabecen y dirijan las movilizaciones.

Los dirigentes de las centrales obreras tienen representantes en la Junta Directiva del IHSS, pero nunca levantaron sus voces para denunciar las anomalías y la corrupción. Estas actitudes omisivas acrecientan la desmovilización de los trabajadores. Es hora que la clase trabajadora asuma el rol que le corresponde en la lucha democrática contra la corrupción. Hasta ahora los dirigentes de las Centrales Obreras promueven de forma cómplice, el inicio de un diálogo nacional, contribuyendo a la desmovilización de las marchas de las antorchas.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llamamos a los trabajadores a exigir a las dirigencias sindicales y de las centrales obreras, a jugar un rol activo en estas movilizaciones. Llamamos a conformar una Coordinadora Nacional de Sindicatos que combine la lucha contra los despidos en la ENEE, por la defensa del salario y las conquistas laborales, con la lucha democrática contra la corrupción.

La solución contra la corrupción es la aplicación del control de los trabajadores en todas las instituciones del Estado y de las empresas privadas, para controlar los ingresos y gastos y detectar los negocios oscuros.

El 28 de junio los trabajadores a marchar unidos

El PSOCA llama a los trabajadores y al pueblo de Honduras a movilizarse este 28 de junio junto al FNRP condenando el golpe de Estado y su secuela: el gobierno de JOH.

1.- Vayamos a la marcha a emplazar a los diputados de los partidos de oposición para que sean consecuentes, que sumen votos y monten el Juicio Político a JOH e inmediatamente convoquen a una Asamblea Nacional Constituyente.

2.- La agitación de la clase media está despertando a los trabajadores. En cierta medida, están quedando en el pasado los efectos de la derrota de la lucha contra el golpe de Estado. Desde los sindicatos y demás organizaciones campesinas y populares debemos convocar a un Paro Cívico Nacional de 24 horas en rechazo al saqueo del IHSS y contra la corrupción generalizada dentro del gobierno y demás instituciones del Estado. Este Paro Cívico Nacional debe tener como una reivindicación central la solidaridad con los trabajadores de la ENEE, exigiendo alto a los despidos

3.- Los trabajadores a través de sus organizaciones y centrales sindicales deben colocarse al frente de la lucha y aplicar el control obrero a nivel nacional. Ese es el camino para evitar que la lucha contra la corrupción sea traicionada en el Dialogo Nacional por sectores que ha montado el gobierno de JOH

4.-Repudiamos los intentos de crear una CICIH, así como la implementación gradual del Sistema Integral Hondureño de Combate a la Impunidad y la Corrupción, porque no sirven para luchar a fondo contra la corrupción, sino que entregan la soberanía nacional y la toma de las principales decisiones del país a la voluntad e intereses del imperialismo norteamericano. El bloque de oposición anhela la CICIH para contener a JOH, pero en realidad solo los trabajadores y el pueblo podemos detener el proyecto bonapartista de JOH, no existen salvadores supremos.

Centroamérica, 25 de Junio del 2015

Secretariado Ejecutivo
 Centroamericano (SECA) Socialista
 Partido Socialista
 Centroamericano (PSOCA)





LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD DIO UN RESPIRO A PÉREZ MOLINA

Por Armando Tezucún

Ocho días después de que la Corte Suprema de Justicia aceptara y diera trámite a la solicitud de antejuicio contra el presidente Otto Pérez Molina, presentada por el diputado Amílcar Pop, la Corte de Constitucionalidad suspendió provisionalmente el proceso. La abogada Karen Fischer, proveniente de una familia de cafetaleros, con lazos estrechos con Pérez Molina y con la derecha política, había presentado un amparo ante la CC al día siguiente de conocerse la decisión de la CSJ. Los magistrados de la CC votaron tres a favor y dos en contra de dicho amparo. De esta manera, la actuación de la Comisión Pesquisadora nombrada por el Congreso de la República quedó en suspenso.

Los argumentos esgrimidos a favor del amparo se basan en que la CSJ en su decisión no observó lo previsto en los artículos 4 y 16 de la Ley en Materia de Antejuicio. En concreto, se argumentó que el trámite contra el presidente se está haciendo "...sobre la base de una sindicación de comisión de delitos que se formuló contra terceras personas" (El Periódico 19/06/15) y que la CSJ omitió hacer un análisis adecuado del caso. Recordemos que el diputado Pop presentó la solicitud de antejuicio en base a que Pérez Molina nombró a funcionarios que ahora están acusados y detenidos por corrupción, y que encubrió a la ex vicepresidenta Baldetti a su regreso de Corea del Sur, cuando se dio a conocer la denuncia de la Cicig sobre la red de corrupción aduanera. Los magistrados que votaron en contra argumentaron que la abogada Fischer no tiene legitimidad para presentar el amparo, pues el agravio fue directo y personal contra el presidente, no contra ella.

La Comisión Pesquisadora había avanzado en su trabajo escuchando los argumentos de Pop y, a través de un informe escrito, conociendo la respuesta de Pérez Molina en su defensa. Esta comisión atravesaba dificultades, pues su presidente, el diputado Baudilio Hichos había renunciado a este cargo tras ser acusado por el Ministerio Público y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) de actos de corrupción.

El 23 de junio se reunió de nuevo el pleno de magistrados de la CC, esta vez con la presencia de su presidenta Gloria Porras, quien se encontraba de viaje cuando se aceptó el amparo. Porras propuso agilizar el trámite para que la CC resuelva en definitiva, eliminando la fase de investigación y pasando a la etapa de audiencias públicas, pero los mismos magistrados que aprobaron el amparo votaron en contra de esta propuesta. Esto atrasará indefinidamente el proceso. La magistrada Porras se manifestó en contra de la decisión de la CC de amparar provisionalmente a Fischer. De igual manera, al ser consultado de oficio por la CC, el Ministerio Público solicitó la revocatoria del amparo provisional.

En defensa del "orden constitucional"

La decisión de la CSJ del 10 de junio que dio trámite al antejuicio, hacía pensar que los días de Pérez Molina en la presidencia estaban contados; esta impresión se reforzaba con declaraciones claves del embajador gringo Todd Robinson y la dirigencia del empresariado organizado en el Cacif (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras). Sin embargo, la Corte de Constitucionalidad parece haber dado un respiro al presidente. Es la misma CC que anuló la sentencia por genocidio contra el ex general Ríos Montt, y que acortó el periodo de la ex jefa del Ministerio Público Claudia Paz y Paz.

Más allá de los argumentos legales, la decisión de la CC de aceptar el amparo significa una defensa del orden establecido, del orden legal burgués, del sistema que legitima en su conjunto el sistema de dominio de la oligarquía y el imperialismo, ante la grave crisis coyuntural por la que atraviesa el país. Así lo expresó claramente el magistrado de la CC Roberto Molina en una entrevista que brindó al diario El Periódico. Molina dijo: "...nuestro trabajo es muy especial porque es la defensa del orden institucional, y aún sabiendo que una resolución va a ser rechazada popularmente no podemos dejar de emitirla porque es nuestro deber (...) creo que lo que empezó como una propuesta genuina en contra de los desmanes y la corrupción puede desbordar

en situaciones que pongan en peligro el orden institucional y el funcionamiento de las instituciones del país (...) Situaciones similares provocaron el Serranazo, y la CC de oficio puso orden y no permitió que pasara algo peor. No soy yo quien pueda dar una opinión, pero a partir de todo esto estamos ante el peligro de un rompimiento institucional." (El Periódico 20/06/15).

En el estira y encoje de una situación de crisis que puede dar un giro de un momento a otro, la decisión de la CC protegiendo al presidente, expresó el temor de cierto sector de las clases dominantes de que se dé un "desborde" que ponga en peligro el "orden constitucional". Este peligro no es otro que el que las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares se pongan a la cabeza de la lucha democrática contra la corrupción.

El rumbo de las protestas

Las protestas anti-corrupción convocadas a través de las redes sociales, consistentes principalmente en grandes concentraciones en la Plaza de la Constitución frente al Palacio Nacional de la Cultura en la ciudad capital, y réplicas similares en ciudades del interior, han venido en disminución. La participación de la población, en su mayoría grupos heterogéneos de las capas medias, llegó a su punto máximo el 16 de mayo, con cerca de 50 mil a 60 mil personas. Después que el gobierno dispuso el inicio de procesos de reformas a ciertas leyes, controladas desde el Congreso, organizaciones de la "sociedad civil" empezaron a coordinarse para hacer sus propuestas, siguiendo el rumbo dispuesto por el gobierno. Esto ha incidido indudablemente en la participación, que bajó a 20 mil – 30 mil el 13 de junio y unos 500 (según el diario El Periódico), el 20 de junio, aunque para ese día no había una convocatoria masiva.

Lo que ha sido notorio es el incremento de las protestas independientes de organizaciones campesinas y magisteriales. El 20 de mayo se dio la primera, con unos 5 mil campesinos de la Cnoc y Codeca, a los que se sumaron trabajadores de salud del Hospital San Juan de Dios, exigiendo la renuncia del gobierno y la instalación de una Asamblea Constituyente. Las organizaciones



independientes de maestros han estado manifestando, demandando la renuncia del presidente, el castigo a los corruptos y la renuncia del deshonesto dirigente magisterial Joviel Acevedo. Esto se ha dado el 28 de mayo en Chichicastenango, el 4 de junio en Uspantán, Quiché, el 11 de junio por medio de un bloqueo de carreteras en Nahualá, el 18 de junio en Joyabaj, Quiché. En estas protestas han participado de 500 a 800 docentes.

La más reciente se dio el 22 de junio, con una marcha de protesta organizada por la Confederación General de Trabajadores de Guatemala (CGTG, de orientación social cristiana), que incluyó maestros de Telesecundaria y del Magisterio en Resistencia. Los maestros reclamaron el traslado de compañeros que están por contrato temporal, a plazas permanentes, gozando de los beneficios del escalafón. La marcha en su conjunto exigió el freno a la corrupción y la reforma a leyes claves.

La Asamblea Social y Popular, compuesta por una diversidad de organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares, hasta el momento se ha sumado a las movilizaciones generales convocadas a través de las redes sociales, sin imponer el sello y métodos de lucha propios de los campesinos y trabajadores. Esta vacilación ha retardado el momento en que la dirección de las luchas contra la corrupción la tomen las organizaciones de los oprimidos y explotados, condición indispensable para que esta crisis del sistema político se resuelva a favor de las mayorías indígenas, campesinas y trabajadoras. La ASP anunció acciones para el 30 de junio, oficialmente el Día del Ejército, proclamado como día de las víctimas, héroes y mártires del conflicto armado por las organizaciones de derechos humanos. Ese día deberá ser el inicio de las movilizaciones independientes que coloquen a la ASP a la cabeza del movimiento democrático, planteando no solo la lucha contra la corrupción, sino todas las demandas que por años ha reclamado el movimiento campesino, indígena, sindical y popular. Sin la satisfacción de estas demandas no habrá un verdadero cambio democrático en Guatemala.

Los sindicatos que han pactado con el gobierno salen a las calles

Tal como lo habían anunciado, los dirigentes de las organizaciones sindicales y campesinas que han firmado pactos colectivos y acuerdos con el gobierno, sacaron a sus bases

a las calles el 19 de junio. Estas organizaciones son la Asamblea Nacional del Magisterio (ANM), la Coordinadora Nacional, Indígena y Campesina (CONIC), el Frente Nacional de Lucha (FNL) y la Unidad de Acción Sindical y Popular (UASP). Desde cuatro puntos de la capital, las multitudinarias marchas convergieron en la Plaza de la Constitución, habiendo pasado antes por el Congreso de la República, la Corte de Constitucionalidad y la Casa Presidencial.

Aunque no pedían la renuncia del presidente Pérez Molina ni del gobierno, las marchas plantearon demandas largamente sentidas por la población, como la nacionalización de la energía eléctrica y de los recursos naturales, la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural Integral, de la Ley de Juventud, el rechazo a las reformas propuestas a la Ley de Servicio Civil, una nueva Ley de Minería, etc.

Es evidente que las burocracias que dirigen estos sindicatos han iniciado movilizaciones para no perder a sus bases en medio de la marea de la lucha democrática contra la corrupción, cediendo a la presión de sus afiliados de sumarse de alguna manera a las protestas. Las demandas planteadas en la marcha son indudablemente correctas, pues son demandas históricas, pero falta lo esencial de lo que está en la palestra en la actual crisis política, que es la reforma de todo el régimen corrupto, la renuncia del presidente, de su gobierno, el castigo a los funcionarios corruptos y las reformas que impliquen una verdadera democratización del país. Las bases que siguen a estos dirigentes no deben conformarse con plantear lo que se ha demandado por años; el sistema político del país está atravesando una grave crisis, y deben exigir a sus dirigentes que planteen soluciones a esta crisis, demandando la renuncia del presidente, en primer lugar, y el castigo a los funcionarios corruptos; ni el actual gobierno, ni Pérez Molina van a satisfacer jamás las demandas planteadas en la marcha. Deben exigir a sus dirigentes que rompan con el gobierno corrupto, y exigir la democratización interna sus organizaciones sindicales, haciendo efectiva la participación de las bases en las decisiones y llamando de inmediato a elecciones para renovar sus comités ejecutivos.

Sobre las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos

La comisión del Congreso que discute las

reformas a la Ley Electoral, los magistrados del Tribunal Supremo Electoral y la Plataforma Nacional por la Reforma del Estado no parecen avanzar en las propuestas de reformas a la ley, por falta de acuerdos. En este último organismo es alentadora la noticia de que el Cacif presentó su renuncia al mismo en la reunión del 23 junio, por estar en desacuerdo en dos puntos irrenunciables, rechazan la posposición de las elecciones y la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente. También es alentador saber que un bloque de organizaciones sociales con la participación de estudiantes universitarios consecuentes está tomando importancia en la misma.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) propone a la Asamblea Social y Popular los siguientes puntos a considerar en su planteamiento de reforma electoral: posposición de las elecciones hasta que se concluya el proceso de reforma a la ley; habilitar el voto de los guatemaltecos en el extranjero; que los comités cívicos, organizaciones, campesinas, indígenas, sindicales y populares puedan proponer candidatos a alcaldes, diputados, presidente y vicepresidente; que los alcaldes y diputados puedan ser removidos de sus cargos sin trámites complicados al ser descubiertos en actos de corrupción; que el voto nulo sea vinculante; equidad de género y etnia en los listados de candidatos; reducción al mínimo del financiamiento privado a los partidos y que el TSE distribuya equitativamente la pauta publicitaria en los medios, en campañas electorales austeras; reducción de los requisitos para la inscripción de partidos políticos. El proceso electoral debe conducir a la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente.

A los partidos de izquierda que participarán en las elecciones (Urng-Winaq, CPO-Convergencia) les proponemos que conformen un frente único con candidaturas conjuntas que incluyan dirigentes populares de las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares con amplia trayectoria de lucha. ■



EL 50 ANIVERSARIO DE ANDES 21 DE JUNIO

Por Quovadis Domine II.

Son 50 años de aniversario de una organización gloriosa en sus años pero en la actualidad se ha estancado. ¿Hacia dónde nos lleva la actual dirección? Es la gran pregunta que todos los docentes nos hacemos al día de hoy pues se han negociado acuerdos en los cuales poco o nada se sabe se han logrado prestaciones magisteriales si pero a que costo Andes 21 de junio en su presente celebración demostró que poco o nada se apegan a los lineamientos de su secretariado general.

Por una verdadera defensa del sector docente

El interés de viejos docentes militantes del PCS ha demostrado que la organización fue fragmentada en su momento y responde a intereses mezquinos menos al sector que dice representar que es el magisterio nacional. Su secretario fue recientemente electo en una asamblea amañada en la escuela de cuadros Schafick Handal en Suchitoto en el cual no se sabe por cuánto fue la totalidad del sufragio con tal de aferrarse al poder y seguir degustando las cuotas que cada maestro aporta mensualmente sin saber realmente en que se invierten esos fondos.

No podemos ser compadres de nuestros verdugos y serviles a nuestros patronos que no han negociado algo que en verdad potencialice en términos económicos al gremio docente y a la educación no llegamos aun a ese 6% del PIB que mencionaban para mejorar los programas educativos, las escuelas inclusivas de tiempo pleno es un tema pendiente de experimentación igual al mito de la modalidad de aulas integradas va a permitir que exista una verdadera educación de calidad aún hay escuelas en que asesores educativos se prestan a corrupción a pesar que han sido denunciados poco o nada se hace por cambiar el viejo sistema si se mantienen las mismas manzanas podridas. Los cuales también boicotearon un proceso electoral interno para la elección de los

candidatos a medallas magisteriales y aún siguen cobrando por traslados, acosando maestras para mantenerles sus interinatos a cambios de favores e intimidando a docentes con negarles empleo por sus contactos dentro del MINED no salimos de lo mismo seguimos como el nazareno cargando la cruz y recorriendo el camino con tal de ganar un par de pesos para comer y nuestros paladines de la justicia aún siguen brillando por su ausencia, debemos exigir que los representantes defiendan al gremio.

En el pasado congreso se habló de cambiar para mejorar y salieron buenas propuestas educativas y algunos llevaron el planteamiento de ese congreso pedagógico y solo quedo en archivos de papel ya que no se han tomado en cuenta.



Se debe asegurar un retiro digno y plaza para todos

Algo digno de aplaudir el decreto de ley que beneficiara a maestros jubilarse o retirarse por enfermedades crónicas con algo de dinero pero quien garantizara que se cumplirá un pago idóneo para esos maestros/as que se retiran por parte de las AFPS que juegan con las pensiones de los trabajadores no hay un ente regulador.

El tema de los docentes interinos es otro tema pendiente a tratar ya que los sindicatos no apoyan a los docentes cesados de sus funciones que a pesar de que han pagado sus cuotas a los sindicatos solo responden, tú no tienes plaza y no

puedo ayudarte.

Es una situación lamentable ya que en el país hay miles de docentes esperando una oportunidad laboral pero pasan 14 o más años y siguen aplicando sin ninguna posibilidad laboral y siguen vendiendo su fuerza de trabajo por un módico precio en la mayoría de los colegios privados del país y a veces no les pagan el mes de diciembre y otros si lo pagan con un aguinaldo de \$30 a \$40 dólares por que según dicen los patronatos y directivas de colegios privados que eso es lo que está contemplado en el ministerio de trabajo si los colegios privados este año quieren subirle precio a la matricula deben contemplar el aumento salarial de los maestros/as que laboran en dichas instituciones que siempre necesitan del MINED su respectiva acreditación para seguir proveyendo un servicio entre comillas de calidad y con un salario de hambre a los maestros/as del sistema educativo privado.

En años anteriores el curriculum que se introdujo fue para preparar mano de obra calificada y barata porque el país entraba entonces en una etapa de industrialización. Nosotros, como ANDES, fuimos muy críticos con esa reforma y ése fue el motivo fundamental por el que el Gobierno de los militares trató de desorganizarnos. A muchos dirigentes los encarcelaron y a otros los destinaron a lugares lejanos, con el objeto de descabezar la organización y hoy en tiempos de paz y de elecciones se logró el cometido tras lo sucedido en 1983 en Managua se acabaron a la organización la gloriosa ANDES 21 DE JUNIO.

50 años después debemos analizar y sacar balance de las luchas libradas y del papel de las organizaciones magisteriales, como docentes debemos organizarnos y luchar unidos y trabajar en programa que garantice mejores condiciones laborales y una educación gratuita y de calidad. ■



EL CHIKUNGUNYA VRS EL DECADENTE SISTEMA SANITARIO

Por Aquiles Izaguirre

El chikungunya es una enfermedad producida por un virus denominado alfavirus, al igual que el dengue, se transmite por medio del piquete del sancudo *Aedes Aegypti* y otras variedades. Esta enfermedad es originaria del continente africano, y el año pasado se introdujo a Centroamérica.

A la fecha, el diagnóstico está muy claro, pero el sistema sanitario hondureño ha sido rebasado y parece estar enfermo de gravedad.

En los hechos, el chikungunya ha rebasado con creces el sistema de salud, desgastado por el multimillonario atraco al seguro social, la mala gestión gubernamental, la corrupción, pero sobre todo, porque nuestro sistema sanitario está concebido como un gran negocio, es decir, las más beneficiadas

en estas pandemias son las empresas farmacéuticas, muchas de ellas ligadas a grandes empresarios por la intermediación comercial, o por ser accionistas de las mismas. Sin duda la respuesta para paliar esta u otra pandemia pasa por revisar el sistema de salud, transformarlo en un sistema que prevenga los males y no que los solucione ya cuando las dimensiones del mal son insostenibles.

Sistema rebasado

Como ya se mencionó, el chikungunya no es una enfermedad nueva, de hecho hizo su aparición en Honduras el año pasado. A la fecha, los casos reportados rebasan el sistema sanitario: "En cuanto a las cifras que reporta Salud, solo en lo que va del año hasta la semana epidemiológica 22 se registraron 34,189 casos de chikungunya a nivel nacional, es decir que si a esa cantidad se le suman los 5,334 casos que surgieron el año pasado, la cifra se dispara a 39,523 casos confirmados." (El Heraldo 19/16/2015). Pero estos datos

son engañosos, sobre todo porque lo contabilizado en el sistema de salud son los enfermos que se han acercado al sistema público, no se sabe con certeza cuántos enfermos se han tratado en el sistema privado. Por otra parte, aunque la pandemia es de chikungunya, hay que tomar en cuenta que este solo es uno de los problemas que enfrenta el sistema



sanitario: "Para el caso del dengue, Lara detalló que son 22,083 las personas afectadas." (Ídem).

Sistema preventivo

El gran problema con el sistema de salud es que está diseñado para que sea un gran negocio. En vez de concebirse como un sistema preventivo, en donde las jornadas de salud sean integrales y preventivas, el sistema esta creado para que sea un ejercicio rentable. Es decir, en el caso de chikungunya y el dengue, se debieron realizar jornadas de fumigación, abatización y de limpieza por todo el país. Pero esta no es una necesidad del gobierno.

El negocio de la salud

Es indudable que la salud es uno de los negocios más rentables que existen. Esa no es la excepción en Honduras. El sistema está hecho, como se ha visto en la estafa al seguro social, para que sea el Estado el que gaste millones de lempiras en medicina. En

este sentido, es más rentable comprar el medicamento que prevenir las pandemias. Sin duda, la cadena se genera desde el médico que recibe un estipendio de parte de los visitantes, las farmacéuticas que venden millones de lempiras en medicina, el burócrata que recibe coimas por beneficiar a los laboratorios. En fin, el que termina pagando todo es el pueblo trabajador.

Sin duda esta es una enfermedad que corroe nuestra sociedad, por ende, debemos evaluarlo para humanizar la salud; es pertinente recordar que el derecho a la salud es un derecho universal y no debe ser un negocio.

Respuesta atrasada

Al igual que con el problema de las maras, al chikungunya hay que

tratarlo de manera diferente, tratando los males que lo ocasionan, no salir corriendo a última hora a intentar apagar un incendio que puede consumir a toda una sociedad. Esto es lo que pretende hacer la secretaría de salud en este momento, pero la respuesta no pasa por ponerle un bache al sistema, sino que hay que voltearlo de pies a cabezas.

La carga no puede estar en los hombros de los pobres del país, es necesario gravar las ganancias de las empresas farmacéuticas para invertir en salud preventiva y en medicina. De igual manera, estos impuestos deben invertirse en investigación y la construcción de un sector farmacéutico estatal, controlado por los trabajadores bajo la supervisión de organizaciones civiles y de defensa del consumidor. El camino de una salud integral pasa por entender que ésta no debe ser concebida para ser una industria comercial, todo lo contrario, debe ser un derecho fundamental de todos y todas las hondureñas. ■



GRECIA: ¿ANTE EL GOLPE DE GRACIA?

Por *Nicolas le Brun*

En artículos anteriores hemos tratado de describir la situación que vive el pueblo griego desde la explosión de la crisis hace más de cinco años.

Desde entonces se han sucedido varios gobiernos, desde la denominada “izquierda” socialdemócrata hasta la derecha neo liberal. Lo que no distinguió en ninguno de los casos y de los gobiernos fue la aplicación a fondo de los diktats de la troika. El Banco Central Europeo, el Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea no han dejado de ordenar e intervenir en las decisiones internas del país con el objetivo de garantizar el pago de los acreedores públicos y privados.

Esta nueva arremetida de la troika se ve reforzada por una recomposición del campo neo liberal al interior de la Unión. Esto ha sido el producto de todas las elecciones que se han llevado a cabo en los últimos tiempos. Si bien la entrada del gobierno de Syriza podía haber alimentado el sentimiento de un cambio en la correlación de fuerzas a favor del frente anti austeridad, eso ha quedado prácticamente atrás y no se ha concretizado como un verdadero proyecto de resistencia a través del continente. Por otro lado, las presiones nacionalistas provenientes de los sectores de la ultra derecha han marcado el terreno electoral en varios de los países en los que hubo elecciones.

Ukip pone el dedo en el gatillo y apunta a Cameron

En las pasadas elecciones parlamentarias británicas, el primer Ministro, David Cameron fue reelecto, al obtener su agrupación una mayoría que no se esperaba, según las encuestas anteriores al proceso. Con el 36,9 de los votos, y el consiguiente fracaso del partido Laborista dirigido por Ed Milliband el escenario queda para que las promesas electorales del primer ministro puedan

tomar cuerpo, sobre todo, la que hizo de organizar un referendo para decidir sobre la permanencia en la Unión Europea.

Con esto, el partido euro fóbico y anti inmigración de extrema derecha, UKIP, ve recompensado su ascenso electoral, a pesar de que no logró obtener una consecuencia directa en la composición del parlamento. Con cerca del 13% de los votos y la composición de una bancada más numerosa dentro del parlamento europeo, el partido dirigido por Nigel Farage refuerza su discurso por una salida de la Unión, a la que acusa de causar todos los males de la economía británica,



a pesar de que las cifras oficiales muestran una mejoría y que tildan de “milagro” y recuperación económica.

El diario conservador inglés “The Times” siguiendo dentro de la óptica de exigir mejores condiciones para la permanencia de Gran Bretaña dentro de la Unión, apunta “Hoy la situación se ha invertido. Es Europa que está débil y ya no más la Gran Bretaña. siete años después de que crisis de las subprimes haya golpeado un continente que envejece, hiper reglamentado y asistido, Europa es la única región que no conoce un ascenso sostenido...Si hay algo claro es que los líderes europeos no quieren esta vez, es que la Gran Bretaña se vaya. Fuera de la zona euro, somos la economía europea de más fuerte crecimiento y según algunas proyecciones, estaremos en el primer lugar de aquí al 2050” The Times 4/06/2015.

La perspectiva de una situación conocida como el Brexit (salida de la Gran Bretaña de la UE) parece poco probable, el hecho de renegociar las condiciones sería un golpe importante para la burguesía británica que se encuentra a la cabeza de la reforma neo liberal de la economía. Después de treinta años de medidas anti obreras y anti populares, los servicios públicos británicos se encuentran en la ruina completa y los demás servicios sociales así como los derechos que gozaba la clase trabajadora han casi desaparecido. En ese mismo sentido la visión que presenta The Times es ilustrativa del modelo que sigue su país. “Europa teme que la Gran Bretaña se convierta en el Hong Kong o el Texas del continente” *ibid*.

Pero en estos tiempos de crisis, el margen de maniobra para los diferentes sectores es escaso, por no decir casi nulo. La retórica de los conservadores y de los euroescépticos no es más que un discurso populista que les permite entrar dentro del chauvinismo más recalcitrante y alentar la xenofobia. Las reglamentaciones europeas, uno de los caballos de batalla de los conservadores y uno de los justificantes también para proponer la salida de la UE, riñen con la realidad. Los británicos, en caso de salida del marco de la unión, no podrían entonces hacer frente a las mismas. Sería una seria traba para la exportación de sus mercancías a este mercado, uno de los principales para esta economía. El Financial Times en su edición del 25 de mayo lo analiza de esta forma “Si el Reino Unido abandona la UE, deberá respetar las reglamentaciones europeas sin posibilidad de modificarlas o enmendarlas. La aceptación de estas reglamentaciones tan contestadas por los euroescépticos será entonces el precio a pagar para tener libre acceso al mercado único europeo. En fin, la idea de que las reglamentaciones europeas perjudican la competitividad del Reino Unido sobre los mercados es infundada”. Mas adelante cita algo esclarecedor en este aspecto “Alemania exporta cinco veces más que



el Reino Unido a China, a pesar de su hándicap de ser miembro de la unión Europea”.

Estas condiciones de renegociación son importantes para entender el marco de las futuras acciones de los gobiernos europeos y de los miembros de la Unión para la presente coyuntura.

Más que todo se trata de un conflicto de intereses para ver cómo se reparte el pastel de la eurocrisis sin tener que renunciar al hecho de no utilizar la moneda común.

Francia: ¿y la “izquierda”? Bien gracias.

El discurso demagógico de Hollande para llegar a los Campos Elíseos se ha visto sobrepasado por las medidas anti obreras que ha tomado a lo largo de su gobierno, el cual goza de la mayor impopularidad de los últimos tiempos.

Luego de enfrentar una crisis en su gabinete, en un combate entre las alas “izquierda” y derecha de su partido, al fin cede a su derecha y pone en el puesto de primer ministro a Manuel Valls, el cual logra a su vez que el ministerio de economía sea ocupado por Emmanuel Macron, un “joven” tecnócrata proveniente de los círculos neo liberales del Partido Socialista Francés. En escasos meses logran que pase la ley denominada con su apellido, que empieza a articular la reforma a los derechos laborales, en vistas de lograr una mayor competitividad.

En medio de este viraje se da la remontada del Frente Nacional, que en las últimas elecciones departamentales logró un 25% de los votos emitidos. Esto sin embargo no le permitió aumentar su influencia en la distribución de los puestos en esas instancias. El mecanismo que logra la sobrevivencia de la estructura bipartidista funciona como un fusible en caso de que este modelo sea rebasado por la realidad. Lo que es cierto es que la crisis política es de gran magnitud en la burguesía francesa y no se ve claramente cuál de los partidos podría tomar el recambio para el nuevo quinquenio que se acerca. El PS en medio de la tormenta girando a la derecha a fondo, la UMP, re bautizada como los Republicanos, en medio de juicios y escándalos de corrupción y hacia la izquierda nada que se

parezca ni por asomo a Syriza o Podemos, debido a la política poco clara del Frente de Izquierda, liderado por Melenchon, un exPS.

¿Podemos al rescate de Syriza?

Miles de trabajadores de todos los países de la Unión celebraron con júbilo los dos acontecimientos electorales que daban como triunfadores a Syriza en Grecia y el gran avance de Podemos en la elecciones autonómicas en España. Pero las interrogantes y las realidades vienen después de la euforia.

Nosotros dentro del PSOCA creemos que estos triunfos han sido un avance en el marco de la lucha contra el frente neo-liberal. Pero estos logros no son una derrota del plan de la troika y el frente tendría que fortalecerse con medidas concretas para avanzar en esta lucha.

Lo que hubiera podido ser el nacimiento de un eje anti austeridad en el seno de la UE se aleja cada vez más como un espejismo debido principalmente a los planteamientos eminentemente nacionalistas de los grupos de la “izquierda radical”, como los ha bautizado la prensa para diferenciarlos de la izquierda socialdemócrata. Pero la lucha menuda de sus programas no los convierte en radicales, sino más bien en reformistas de versión 2.1. El programa de Podemos no habla por ningún lado del no pago de la deuda, como claramente ha demostrado un auditoraje realizado por el parlamento griego que demuestra que esta deuda es “ilegal, inmoral” y que por lo tanto no hay que pagarla. En el programa de Podemos se lee claramente que la intención del partido es de seguir pagando la deuda pero “re estructurándola”.

“El objetivo no es no pagar la deuda. El objetivo es recuperar un nivel de endeudamiento y una senda de sostenibilidad de la misma que posibilite la recuperación de los niveles de bienestar de la población, así como la transformación de un modelo productivo que, de no hacerse, condenará a la economía española a una situación de dependencia y subdesarrollo indigna de las posibilidades y potencialidades de nuestra sociedad.” Y en el mismo documento hacen un llamado en este sentido

“Solo negociando soluciones cooperativas podrá enfrentarse la problemática de la deuda con perspectivas de resolución perdurables en el tiempo. Y para ello se hace imprescindible una intermediación equitativa entre deudores y acreedores, así como la voluntad política firme de anteponer los intereses colectivos por encima de los intereses particulares del sector financiero privado, principal acreedor”. Es decir, un llamado para que los fondos buitres, la BCE, el FMI y todos los usureros de esta índole, se humanicen por el bien de España.

¿El tiro de gracia?

Las medidas propuestas por el gobierno griego a los acreedores y a la Comisión Europea no anuncian nada bueno para los trabajadores y la población de este país. Al cierre de la esta edición los acuerdos generales no han sido comunicados, pero las perspectivas son de un mayor endurecimiento de las condiciones de vida sobre todo de los pensionados. Alzas en la TVA de la electricidad y en general para la población vendría a agravar la situación.

La crisis política en el seno del partido de gobierno no se ha dejado esperar. Es probable que una caída del gobierno abra paso a nuevas elecciones. Dentro del marco descrito anteriormente, las posibilidades de arrancar algo a la troika “en frío” son muy escasas. El ritmo de las movilizaciones y las medidas concretas han desarticulado el movimiento.

¿Es el fin?

La imposición de un nuevo plan de ajuste sería un serio golpe para el conjunto del movimiento popular en Europa. Sin embargo las perspectivas de seguir luchando son imperiosas.

Desde el PSOCA hacemos un emplazamiento a todos los partidos de la izquierda para que cierren filas en torno a un llamado a desconocer la deuda de los bandidos de la troika.

Llamamos al pueblo griego a repudiar el último acuerdo del gobierno Tsipras y de avanzar en la construcción de una alternativa obrera que luche por la defensa de los intereses de la clase trabajadora y erradique los planes de austeridad. ■

JUNO DEL 1215: SE FIRMA LA CARTA MAGNA INGLESA.

Por Maximiliano Cavallera.

La gran Bretaña fue en su momento cede de un vasto imperio que se extendió casi por todo el globo terráqueo. Sin duda, el desarrollo y expansión del sistema capitalista tuvo que ver con el progreso del imperio británico, es por esta razón, que muchos acontecimientos importantes para la modernidad se fueron configurando en esta pequeña isla que se encuentra en el mar del Norte. Para muchos historiadores, fue en la gran Bretaña que se gestó la primera revolución burguesa, revolución que dejó sentadas las bases jurídicas en las que se desarrollaría el capitalismo moderno. No sería extraño, que unos siglos antes de la revolución, fuese en la Inglaterra monárquica que se crease un ordenamiento jurídico conocido como la Carta Magna. Fue en el 1215, en las praderas de Runnymede que el entonces rey de Inglaterra, Juan sin Tierra cedió ciertos derechos a los caudillos de la época, este documento ha sido denominado como la Carta Magna, creando ciertos preceptos que luego serían considerados constitucionales pasando a la posteridad como el núcleo jurídico fundamental en que se sentarían los sistemas democráticos burgueses.

La Gran Bretaña que conocemos ha sido un producto histórico interesante, sus pobladores originarios fueron llamados por los romanos como barbaros. Fue en la época de esplendor del imperio romano en que se realizaron incursiones para someter a las tribus nativas de la isla. Ya desde esa época, las tribus establecidas en la zona realizaron resistencias



importantes en contra de la ocupación del imperio romano. La más destacada fue la de Boudica que logró reunir una coalición de tribus que lucharían contra la ocupación. Esta rebelión fue aplastada por el poderío militar y disciplina romana. Pero las mismas contradicciones del sistema esclavistas harían que Roma sucumbiese, ante lo que ellos llamaban barbaros. El imperio romano cae producto de las contradicciones internas en su sistema social de explotación, y al chocar con el sistema de producción germano, se va construyendo un nuevo sistema social de explotación, este sería el feudalismo, con el señor feudal a la cabeza del mismo, pero con un rey u emperador jurídicamente sobre él. Este sistema de explotación se expande poco a poco por Europa llegando ser la forma de explotación dominante en Inglaterra.

Las formas de propiedad en estas tribus británicas era muy similar a las germanas, en donde las tribus eran las dueñas de los terrenos aldeaños, es decir, la propiedad era dividida de acuerdo a las necesidades de cada núcleo familiar. Como organización política podemos ver que en cada tribu existía una asamblea que asignaba los bienes, elegía a los administradores comunales, repartían las tierras, distribuían el ganado. Al ser sociedades campesinas que se organizaban para defenderse de los ataques de otras tribus, también disponían de un líder

militar, que tenía su propio consejo de sabios encargados de impartir justicia. Este líder militar podía incluso realizar con el rey, siempre y cuando su fuerza fuese más grande que la del rey. Los reinos estaban divididos en condados, cada año se reunían representantes de cada condado para ser tribunales. El Sheriff era el representante del Rey en estos tribunales ejerciendo

funciones administrativas como gobernador local o presidente del tribunal. El cargo solo lo podía otorgar el rey en persona. Los tribunales valoraban no la cantidad de pruebas recibidas sino los juramentos rendidos. Estos tenían valores distintos dependiendo de la cantidad de tierras que tenía quien lo hacía. Es decir, el sistema estaba constituido para defender el derecho de los "dueños" de la tierra, no de los que la trabajaban. Los normandos invadieron la isla Británica en el año 1066 e influyeron en la cultura británica llevando algunas instituciones con ellos. La organización de una iglesia, un impuesto territorial y los reclutamientos en masa. Esta fusión de culturas modificó las antiguas instituciones británicas. Las antiguas asambleas, de origen germano, se fueron transformando en asambleas parroquiales, las que fueron creando condiciones para instaurar formas de gobierno basada en las reuniones, resoluciones y compromisos. La invasión normanda implicó una redistribución del poder a lo interno de la isla, estos fueron muy hábiles en apoyarse en las instituciones de poder existentes asegurando el control férreo sobre la población. La monarquía se apoyó en los concilium o curiae regis, generalmente conformado por 150 prebostes y nobles.

que tenía quien lo hacía. Es decir, el sistema estaba constituido para defender el derecho de los "dueños" de la tierra, no de los que la trabajaban.

Los normandos invadieron la isla Británica en el año 1066 e influyeron en la cultura británica llevando algunas instituciones con ellos. La organización de una iglesia, un impuesto territorial y los reclutamientos en masa. Esta fusión de culturas modificó las antiguas instituciones británicas. Las antiguas asambleas, de origen germano, se fueron transformando en asambleas parroquiales, las que fueron creando condiciones para instaurar formas de gobierno basada en las reuniones, resoluciones y compromisos.

La invasión normanda implicó una redistribución del poder a lo interno de la isla, estos fueron muy hábiles en apoyarse en las instituciones de poder existentes asegurando el control férreo sobre la población. La monarquía se apoyó en los concilium o curiae regis, generalmente conformado por 150 prebostes y nobles.

La invasión normanda implicó una redistribución del poder a lo interno de la isla, estos fueron muy hábiles en apoyarse en las instituciones de poder existentes asegurando el control férreo sobre la población. La monarquía se apoyó en los concilium o curiae regis, generalmente conformado por 150 prebostes y nobles.

La invasión normanda implicó una redistribución del poder a lo interno de la isla, estos fueron muy hábiles en apoyarse en las instituciones de poder existentes asegurando el control férreo sobre la población. La monarquía se apoyó en los concilium o curiae regis, generalmente conformado por 150 prebostes y nobles.

La invasión normanda implicó una redistribución del poder a lo interno de la isla, estos fueron muy hábiles en apoyarse en las instituciones de poder existentes asegurando el control férreo sobre la población. La monarquía se apoyó en los concilium o curiae regis, generalmente conformado por 150 prebostes y nobles.



A lo largo del siglo XI y XII la gran Bretaña había conocido reyes despóticos con gobiernos extremadamente fuertes, sin embargo, en una especie de negación, también existieron gobiernos en extremo débiles. Esta dinámica y el gran poder de algunos señores feudales crearían como tradición, que las fuerzas con poder le pidiesen al rey al momento de su coronación la jura de una carta de libertades. Gobernantes como Enrique I, Guillermo II Esteban Blios juraron garantías, en muchos casos, garantizando hasta la libertad de culto.

En 1190 Ricardo Corazón de León parte, bajo el llamado del Papa a rescatar la tierra santa, en mano de los "infeles". Ante la ausencia de Ricardo, su hermano Juan, llamado sin tierra asume la corona inglesa. Su gobierno se caracterizó por un sinnúmero de problemas a los que no logró hacerle frente de manera eficaz. A la muerte de Ricardo, Juan sin tierra lucha la corona inglesa con su sobrino, Arturo I de Bretaña. Su victoria sería efímera, ya que le tocó gobernar un reino profundamente endeudado por los costos de la cruzada encabezada por Ricardo corazón de León. Asimismo, por el fracaso de sus campañas militares contra Francia y sobre todo por los impuestos que el mismo Papa le impuso para levantarle la excomuni3n por sus desavenencias en torno a la sucesi3n en la sede primada de Canterbury. Al final la disputa con el Papa termina con la sumisi3n de Juan y el pago de un tributo al Papado de nada menos que de mil marcos anuales. Este panorama era crudo para Juan sin tierras, sobre todo si tomamos en cuenta que el Estado estaba en banca rota producto de las malas incursiones de Juan, el gasto excesivo de Ricardo y el pago de los indultos al Papa.

Claro est1, y como pasa hasta nuestros d1as cuando el panorama es oscuro, los que terminan pagando es la poblaci3n explotada. En medio de este horizonte, fue que se produce la infructifera incursi3n en Francia, donde dicho sea de paso, es derrotado. A su regreso pretende gravar nuevamente de impuestos a un reino agotado y diezmando, y es as1 que un sector de la elite, es decir sus barones toman armas y marchan tras de Juan sin tierra. En el feudalismo, al igual que en nuestros tiempos la iglesia serv1a como un ente encargado de someter a las clases bajo la 3gida del poder imperante, este caso no ser1a la excepci3n. Los arzobispos de Dubl1n y Canterbury se ponen de acuerdo y median con el Rey. De esta mediaci3n es

explota a los trabajadores y campesinos, en la edad feudal el se1or feudal bajo sus expresiones jur1dicas (Conde, Lord, Barones) explotaba a los campesinos, que eran la base de su riqueza y poder. A pesar de esto, en esta declaraci3n se establecen algunas normas generales que el derecho moderno considera significativas. Normas como el embri3n, de lo que se conocer1a como habeas corpus consignado en el articulado n1mero 39. La Carta Magna no se refiere a los formas de gobierno, aunque crea en la cl1usula 61 un Consejo compuesto por 24 barones y el alcalde de Londres con el objetivo de controlar las probables violaciones a la misma.

Si bien esta constituci3n inglesa lo que hace es avalar los poderes de la nobleza, crea un marco institucional en que se le resta poderes a la monarqu1a, delimitada por los derechos de la nobleza. Asimismo, esta no fue escrita en ingl3s, sino en Lat1n y fue poco conocida por los sectores explotados de la sociedad inglesa de la 3poca. Pero uno de los elementos m1s importantes a destacar, es que la misma crear1a la base para la constituci3n del sistema parlamentario ingl3s, y las bases jur1dicas en que se desarrollar1a la revoluci3n burguesa liderada por Oliver



que nace la primera Carta Magna Inglesa, y esta ofrece algunas garant1as para los barones, claro est1 bajo otros contextos implicar1an garant1as fundamentales para una enorme cantidad de personas fuera de las 3lites gobernantes.

La Constituci3n Inglesa jurada por Juan sin tierras no proclama derechos para todos los ciudadanos ingleses, solo para una jerarqu1a. Esto no es extra1o, sobre todo, si tomamos en cuenta que toda sociedad est1 dividida en clases sociales, unas viven de la explotaci3n de otras, al igual que hoy, que la burgues1a

Cromwell. Las contradicciones mismas del sistema har1an que esta proto Carta Magna avanzara hacia un nuevo tipo de libertades, que transgredieran las existentes en el mundo medieval. De la misma forma, en pleno siglo XXI debemos comprender, que nuestras libertades y derechos pueden estar impresas en el m1s bello papel constitucional, pero estos solo son la expresi3n de la lucha firme de la sociedad. Es decir, ning1n derecho es un regalo divino, sino que es una garant1a ganada en la lucha. ■

LA MARCHA DE LAS ANTORCHAS Y LA CREACIÓN DE LA CICIH

Por Roberto Calix Caballero

Salvador Nasralla ha sido el dirigente de la oposición burguesa que más fuertemente ha atacado a la corrupción y al gobierno de JOH, ganándose la simpatía de la clase media y de amplios sectores populares. Nasralla abrió los fuegos denunciando la corrupción en el Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), y fue el primero en plantear la necesidad de crear la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Honduras (CICIH), como una copia de la CICIG de Guatemala que provocó la renuncia de la vice presidenta Rosana Baldetti.

Nasralla y los diputados del Partido Anti Corrupción (PAC) han planteado la necesidad de aplicar el modelo de la CICIG en países como El Salvador y Honduras, como un componente de la Alianza para la Prosperidad que impulsa el gobierno de Estados Unidos para los países del Triángulo Norte.

Pero este no es un asunto nuevo porque la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR), creada a raíz de los Acuerdos de Guaymuras, recomendó al gobierno de Porfirio Lobo la conformación de la CICIH.

Amplio debate sobre la necesidad de la CICIH

El debate sobre la necesidad de la CICIH se ha intensificado, sobre todo a raíz de las marchas de las antorchas, que han terminado colocando en primer plano la exigencia al gobierno de JOH de autorizar la creación de la CICIH.

A partir del debate que se ha generado, a comienzos de junio el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (Conadeh), se pronunció a favor de que la Comisión Multipartidaria que nombró el Congreso Nacional solicite a la Organización de Naciones Unidas (ONU) la creación de la CICIH.

Mientras el debate aumentaba, por la presión en las calles causada por la marcha de las antorchas, el gobierno de Juan Orlando Hernández (JOH)

guardaba un relativo silencio, roto por las declaraciones de Arturo Corrales, secretario de Relaciones Exteriores, quien restó importancia a la exigencia de crear la CICIH al recordar la presunta intención de Porfirio Lobo para crear una comisión contra la impunidad.

En esa ocasión, el ministro Corrales dijo: “No se trata de lo que permita Honduras, sino lo que la comunidad internacional apoye. En dos ocasiones las propias Naciones Unidas dijo al presidente Lobo ustedes no ocupan una CICI, ustedes ocupan un acompañamiento de una oficina especial y un diagnóstico, sobre eso hemos trabajado (...) yo sí creo que en Honduras hay que reforzar la lucha contra la impunidad, el gobierno está convencido que el trabajo contra la impunidad apenas está empezando, pero damos pruebas: 10 extraditados (siete en la práctica), más de siete mil millones de lempiras en bienes incautados, más de 32 personas enjuiciadas recientemente por el tráfico de drogas”. (: Proceso Digital, 5/6/2015)

Cautela de la ONU

Consuelo Vidal, representante de la ONU en Honduras, no confirmó ni desmintió la afirmación del canciller Corrales, pero aclaró que este tipo de peticiones debe hacerlas oficialmente el gobierno de turno: “Nosotros como Naciones Unidas debemos trasladar estas solicitudes al secretario general. Sin embargo, es muy claro que estas solicitudes deben venir oficialmente del Gobierno (...) En Honduras se están dando pasos para luchar contra la corrupción y la impunidad; sin embargo, estos trabajos deben continuar (...) Sería bueno, pero honestamente tenemos que ser realistas, en primer lugar el Estado tiene que pedirla y tiene que reconocer que sus instituciones fallaron completamente; en segundo lugar, al hacer una petición no hay una garantía de que vaya a responder inmediatamente. Esa gestión lleva tiempo, entonces sí se da bien; pero mientras tanto se tienen que tomar acciones urgentes y no se puede esperar tanto tiempo para

que venga una comisión internacional contra la impunidad, tenemos que actuar ahora”. (La Prensa, 7/6/2015)

La presión de los organismos de la “sociedad civil”.

La presión política, diplomática y social por la creación de la CICIH va creciendo conforme pasan los días. La Alianza por la Paz y la Justicia (APJ), en la cual participa Julieta Castellanos, rectora de la UNAH, se ha manifestado a favor de “la instalación de una CICIH, pero necesitamos una Acción Anticorrupción en Honduras, que opere mientras se instala este organismo internacional” (La prensa, 16/6/2015)

Y así como este organismo, existen muchos otros que coinciden en la necesidad de crear la CICIH. El consenso social a favor de la CICIH crece en Honduras.

El giro de la marcha de las antorchas.

Pero la presión más intensa se produce en las calles, cuando miles de personas, en su mayoría de la clase media, duramente golpeada por las políticas económicas del gobierno de JOH, ha comenzado a tener como principal consigna, ya no la renuncia de JOH, sino la instalación de la CICIH.

En una de las movilizaciones realizada a mediados de Junio en Tegucigalpa, la marcha de las antorchas terminó frente a las instalaciones de la embajada norteamericana, donde los jóvenes indignados plantearon al embajador James Nealon, quien salió amablemente a recibirlos, que el gobierno de Estados Unidos presionara o convenciera a JOH de enviar la solicitud a la ONU para finalmente constituir la CICIH.

De esta manera, observamos un giro político de las marchas de las antorchas que al inicio planteaban la renuncia de JOH y poco a poco están concentrando todas sus energías en la presión social para constituir la CICIH.

JOH se resiste a crear la CICIH



Hasta el momento ni un solo vocero del gobierno de JOH ha atacado abiertamente la idea de constituir la CICIH pero tampoco se han manifestado a favor de la misma. En una entrevista ante CNN, JOH se limitó a repetir generalidades: “El problema de la corrupción se cambia con una cultura de transparencia (...) existe un legítimo grupo de hondureños que está indignado y que tienen derecho a exigir que las cosas cambien”. (CNN, 17/6/2015)

Y para reafirmar la imposibilidad de constituir la CICIH, JOH recordó que cuando fue presidente del Congreso Nacional (2010-2014) el presidente Porfirio Lobo solicitó a la ONU la creación de la CICIH, pero la respuesta fue “que ellos no estaban en condiciones, ni Honduras estaba en las condiciones, de poder pensar en algo similar (a Guatemala) porque eran casos diferentes (...) por el costo que tiene, sino porque el Estado de Honduras ya había iniciado todo un proceso de fortalecimiento en las instituciones administradoras de justicia”.

En relación a las marchas de las antorchas, JOH aclara y justificaba que “estas marchas quisieron utilizarlas grupos que han cometido actos de corrupción, pero los que legítimamente sienten la indignación ya están haciendo esa diferenciación, y eso para nosotros es importante (...) Démonos cuenta que lo que ha ocurrido en Honduras en el último año y medio no había ocurrido nunca. Una lucha frontal contra el crimen organizado, contra todo lo que es corrupción en todos sus niveles y eso genera inconformidades”. (Criterio.hn 17/6/2015)

Pero las presiones han surtido algún efecto. JOH propuso a regañadientes la creación de un Sistema Integral Hondureño de Combate a la Impunidad y la Corrupción, conformado por “una unidad de supervisión y apoyo al Ministerio Público integrada por fiscales hondureños e internacionales de prestigio y comprobada experiencia”. (La Prensa, 23/6/2015)

Esta propuesta es un primer paso hacia una supervisión gradual de los organismos de represión en Honduras,

un planteamiento similar al de la APJ. El embajador norteamericano en Tegucigalpa, James Nealon, no podía ocultar su satisfacción: “EE UU encuentra la propuesta de JOH muy interesante y digna de un profundo estudio (...) un proceso adecuado debe ser creíble, enfrentar impunidad y asegurar transparencia y ampliar participación”. (El Herald, 24/6/2015)

¿Pero que es la CICIH?

Las movilizaciones contra la



corrupción en Honduras, y en cualquier país de Centroamérica, son progresivas porque reflejan el descontento y la indignación de la clase media y los sectores populares contra el latrocinio de los bienes del Estado.

En Honduras la gente está cansada del saqueo constante de las instituciones por parte de los gobiernos de turno, y por la indetenible violencia que produce al año decenas de miles de muertos.

Esta desesperación ha hecho crecer la ilusión que un árbitro internacional puede componer las cosas. A raíz de la experiencia de la CICIG en Guatemala, cuyas denuncias hicieron tambalear al gobierno, ha aumentado la credibilidad en que un organismo parecido puede ser la solución en Honduras.

Pero la CICIG es un organismo de la ONU, controlado por el gobierno de Estados Unidos. Es un organismo de intervención camuflada del imperialismo norteamericano, cuyo objetivo principal es revivir las moribundas instituciones del

Estado burgués, que esta carcomido por la corrupción y los carteles del narcotráfico.

La CICIH sería un organismo similar, de intervención imperialista en los asuntos de Honduras. Para algunos podría parecer progresivo que Estados Unidos ayude a mejorar el funcionamiento de la decadente democracia burguesa de Honduras, que nos ayude a librarnos de la corrupción generalizada.

Esta ilusión es sumamente dañina porque se apodera de la conciencia de amplios sectores, que comienzan a creer en la necesidad de un árbitro supremo, venido del extranjero, por un imperialismo norteamericano que ahora aparece como honesto y bondadoso.

Lucha independiente contra la corrupción

De esta manera, quienes proponen la creación de la CICIH se auto condenan a la postración, impidiendo que sean los trabajadores y las masas populares de Honduras sean los principales sujetos de la

lucha contra la corrupción.

La resistencia de JOH a la creación de la CICIH no es progresiva ni antiimperialista, simplemente refleja el temor de la argolla gobernante de que sean descubiertos sus oscuros negocios con las contrataciones del Estado. Tampoco es progresiva la posición de aquellos que sostienen que la CICIH es el único camino para luchar contra la corrupción.

Los únicos que pueden barrer la corrupción de Honduras, son los trabajadores y las masas populares, a través de la lucha y la movilización independiente. Por eso no creemos en la CICIH, tampoco en la lucha que el gobierno de JOH dice librar contra la corrupción.

Los jóvenes que honestamente salen a movilizarse en las marchas de las antorchas deben reflexionar sobre las reales intenciones de quienes impulsan la creación de la CICIH. ■



DE LOS ACUERDOS Y DISPUTAS ENTRE LA RANCIA CLASE DOMINANTE Y LA BURGUESÍA ASCENDENTE

Por German Aquino

En el primer gobierno del gobierno del FMLN quedo al descubierto un nuevo núcleo económico ligado al gobierno del FMLN y de Mauricio Funes, este núcleo económico en su mayoría proviene de la exguerrilla salvadoreña y de sectores excluidos de la derecha tradicional; sus aspiraciones son convertirse en clase dominante y ser un bloque económico hegemónico de la clase dominante para lo cual debe desplazar al antiguo bloque quienes no están dispuestos a ceder su lugar, lo que ha llevado a ciertos enfrentamientos en donde la lucha no es capitalismo contra socialismo, sino capitalista contra capitalista, ya que tanto la rancia clase dominante como la burguesía emergente buscan preservar dicho sistema capitalista.



Pleito entre ARENA y FMLN, un pleito de capitalistas

ARENA es la organización política que representa los intereses de la rancia clase dominante, en sus veinte años de gobierno se dedicó a desvalijar los bienes del estado pasándolos a monos privadas e implementado el modelo económico neoliberal. El fmln en la actualidad representa los intereses de un nuevo núcleo económico, en su primer gobierno se dedicó a obedecer la recetas de los organismos financieros internacionales y a golpear a la clase trabajadora y a la clase media, pero por otra parte implemento programas de asistencialismo social. Este segundo gobierno del FMLN el cual está al

mando de Salvador Sanchez Ceren quien en sus primeras intervenciones como presidente manifestó “Nosotros vamos a implementar la política de desarrollo de los diálogos sectoriales permanentes para ir construyendo entendimientos” por lo anterior el empresariado en un momento llevo a señalar que era más abierto al dialogo, siendo luego cuestionado por la ANEP debido a los señalamientos realizados.

Falacias democráticas de la Sala Constitucional: trinchera de la rancia burguesía

El estado salvadoreño descansa principalmente en tres órganos el legislativo, ejecutivo y judicial, antes de las elecciones presidenciales del 2009 en donde saliera ganador el FMLN ambos órganos eran hegemonzados por la derecha arenera, con el gane del FMLN la derecha arenera esta pierde el control del poder ejecutivo y se atrincheró en el órgano judicial especialmente de la Sala de lo Constitucional desde donde realiza una serie de maniobras para debilitar al núcleo económico emergente ligado al FMLN, parte de ello han sido las maniobras de falacia democratizadora

del sistema político electoral con lo cual han sabido jugar y les ha funcionado, ya que se han recuperado, siendo una última jugada el dictar un recuento de votos y no permitir que los diputados electos por San Salvador tomaran posesión cuando les correspondiera, lo anterior fue criticado por el presidente Sanchez Ceren quien expreso “No puede ser que cuatro personas decidan el futuro del país”.

De esta forma la rancia clase dominante convierte a la Sala de lo constitucional como la redentora del antidemocrático sistema electoral, con el cual ellos juegan a su conveniencia, ya que el sistema electoral continuo siendo antidemocrático y no permite una verdadera participación electoral.

Maniobras para negociar o castigar

A casi un año del segundo gobierno del FMLN y de Sánchez Ceren las luchas entre los viejos y los nuevos ricos se hacen pública como parte de estas han sido la continuidad de los juicios realizados en contra de funcionarios de los gobiernos de ARENA pero hasta la fecha a ninguno de esos funcionarios se la dado un castigo ejemplar.

Otra medida fue el hacer público un listado de personas y de empresas que tienen deudas pendientes con Hacienda, lo anterior no fue del agrado del tradicional empresariado al respecto la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) manifestó: “Es obvio que dicha publicación no pretende de ninguna manera aumentar la recaudación fiscal, sino que ha sido mal intencionada con el único propósito de desprestigiar al sector privado en general”, llegando a señalarla de persecución política. A la vez que



buscan el mecanismo para que la facultad de Hacienda de publicar deudores se declarada inconstitucionalidad. Si bien es cierto gracias a dicha medida el pueblo se ha dado cuenta del actuar del empresariado tradicional, esto ha sido insuficiente se debe exigir que las empresas hagan públicas las ganancias obtenidas, no se debe permitir ninguna condonación de pago de impuestos al gran empresariado, y que las empresas que le adeudan históricamente al estado pasen a control de los trabajadores.

Del modelo del neoliberalismo de ARENA al modelo del buen vivir de la dirección FMLN

La implementación del modelo neoliberal le permitió acrecentar las riquezas a los funcionarios de los gobiernos areneros, en este segundo gobierno del fmln estos plantean un nuevo modelo en donde pareciera que la dirección del FMLN se desencantado del social reformismo, llamado socialismo del siglo XXI, al respecto Medardo González manifestó: “Estamos trabajando con el presidente Salvador Sánchez en el concepto del Buen Vivir, mejorar las condiciones de vida con principios y valores, de eso se trata el socialismo... una mejor distribución de la riqueza, sin atropellar la democracia representativa ni las formas de propiedad”. A pesar de lo anterior la derecha se mantiene en vigía al respecto Juan Héctor Vidal expresidente de CASALCO y de la ANEP expreso: “A lo mejor es un nuevo socialismo (del que habla el FMLN), si fuera un socialismo al estilo europeo bienvenido sea, más bien sería una social democracia”...señalando que no se debe bajar “la guardia” por el nuevo discurso del FMLN...”

El modelo capitalista planteado por el actual gobierno del FMLN planea permitir la existencia de la propiedad privada y la propiedad estatal, y que el Estado pueda hacer sus propias inversiones. La inversión

de fondos públicos en la conformación de empresas no es nada nuevo ya se tiene la experiencia a nivel municipal de la creación de la sociedad mixta Alba Petróleos de El Salvador. Lo cual le fue rentable a ciertos funcionarios ligados al FMLN, siendo dicha empresa lo que en parte permitió el desarrollo del núcleo económico ligado al FMLN.

La privatización de los bienes del estado le permitió a los funcionarios areneros acrecentar sus riquezas, ahora



la burguesía emergente ligada al FMLN busca repetir lo realizado a nivel municipal con la empresa como es la conformación de empresas con dinero del estado, pero tiene el inconveniente de la falta de liquides del estado lo que les obliga a recurrir a préstamos. En realidad el socialismo que plantea el FMLN no es socialismo, mientras exista la gran propiedad privada sobre los medios de producción y la explotación no habrá socialismo, siendo necesario luchar por el verdadero socialismo.

Bloqueo financiero una nueva maniobra de la rancia clase dominante

Si bien el primer gobierno del FMLN tuvo cierta liquides financiera, este segundo enfrenta problemas financieros y le toca lidiar con los efectos del estancamiento económico lo que le obliga a recurrir a préstamos la cual es una de sus principales fuentes de financiamiento, parte de los pugnas entre la rancia clase dominante y la naciente burguesía ligada al FMLN es el bloqueo de las fuentes de financiamiento, para ello tuvo que echar

mano de la Sala de lo Constitucional logrando que esta admitiera un recurso de inconstitucionalidad en contra del decreto que permite negociar \$900 millones en títulos valores, según la Sala “Se prohíbe al ministro de Hacienda y al Banco Central de Reserva –quien actúa como agente financiero del Gobierno– realizar toda operación que guarde una relación directa o indirecta con la emisión y colocación de títulos valores de crédito a que se refiere el decreto impugnado en el mercado nacional o internacional”.

Al respecto Norma Guevara diputada del fmln señaló que “Con esta decisión, se están poniendo del lado de la delincuencia, en contra del combate a la exclusión y pobreza”. Dichos fondos no solo serían utilizados para el combate a la delincuencia ya que “...\$121.2 millones de la deuda se iban a destinar, además de educación y gastos jurídicos en

demandas, al área de seguridad, equipo de la Policía Nacional Civil (PNC), mejorar condiciones de los policías. Un total de \$484.2 millones se destinaría al pago de deuda a corto plazo o Letras del Tesoro (Letes) y \$185 millones se destinaría a la devolución de impuestos.”

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que si bien es cierta esta es una maniobra de la rancia burguesía salvadoreña en contra del gobierno del FMLN que busca limitar recursos, no por ello avala el endeudamiento que este gobierno está realizando, el cual más que sacarnos de la crisis la está agudizando y profundizando, a la vez misma el PSOCA critica el doble discurso de la derecha arenera de oponerse al endeudamiento, pero se le recuerda que ellos también son responsable de dicho endeudamiento en sus gobiernos. El actual gobierno del FMLN debe tener como fuentes de financiamiento impuestos a los bienes del gran empresariado y a las ganancias de estos. ■



ATAQUES PERVERSOS A LA EDUCACIÓN

Por José Rene Tamariz

La jauría neoliberal, encabezada por el diario La Nación, realiza campañas sistemáticas y globales en contra de los trabajadores del sector público, exigiendo al gobierno la eliminación de los componentes salariales (anualidades, dedicación exclusiva, cesantía mayor a ocho años y otros). Ahora le tocó el turno a la educación pública en general. Los neoliberales exigen, algunos la reducción y disminución drástica del presupuesto para la educación que maneja el Ministerio de Educación Pública (MEP) y otros, con sus propuestas trasnochadas y demenciales, exigen el cierre de las Universidades Públicas y la transferencia del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES) a la Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) y a las Universidades Privadas.

Veamos algunos de esos disparates y ataques perversos en contra de la educación que pueden llegar a convertirse en realidad si las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares no asumen una lucha unificada, centralizada, contundente y frontal en contra de los neoliberales, incrustados en diversos sectores, como la Asamblea Legislativa, medios de comunicación, Academia de Centroamérica y otras instituciones, así como en el gobierno de Solís.

El plumífero economista, Eli Feinzaig, del diario La Nación, en un ataque virulento a todos los niveles de la educación pública plantea como conclusión en un artículo que "... acerca de los salarios del MEP, se nos abre un panorama desconsolador: el incremento del gasto público en educación se ha convertido en un factor de desigualdad."

(La Nación, 15 de junio del 2015). Párrafo seguido plantea que "Esto no solo es todo lo contrario de lo que uno podría esperar, sino que demuestra que el crecimiento del gasto en educación se ha convertido en una política pública perversa." (Ídem). Las negritas son mías. Este neoliberal, además de que miente en todo su artículo, en los hechos, está solicitando el recorte sustancial del llamado por él "gasto" en



educación y, también, la reducción de los salarios de los trabajadores de la educación porque según él, se han constituido en un "factor de desigualdad" en la sociedad costarricense. Semejantes perversos ataques en contra de la educación, son parte de una bien orquestada campaña de desprestigio de la educación pública y de los trabajadores de la educación frente a la opinión pública y la ciudadanía, para hacerles creer que el siguiente paso debe ser la privatización de todos los niveles de la educación costarricense.

Este perverso ataque en contra de la inversión pública en educación y en contra de los trabajadores de la educación, se complementa con los otros disparates y ataques que se han lanzado en contra del fondo de la educación superior, desde el seno de algunos rectores de universidades

privadas, diputados como Otto Guevara y otras lacras neoliberales. El candidato sempiterno y perdedor permanente de las elecciones, Otto Guevara, recientemente dijo "Hago un propuesta revolucionaria, que tomemos la plata del FEES y se la trasladamos toda a Conape y que el estudiante que no tenga recurso vaya y se financie sin hipoteca, sin fiadores. Solo firma una letra de cambio y luego le devuelve al Estado."

(La Nación, 12 de junio del 2015). A esta disparatada y demencial propuesta de Otto Guevara, le hacen comparsa personajes neoliberales, aparentemente, más "serios" como expresidente del Banco Central, Francisco de Paula Gutiérrez que plantea que "Que el nuevo FEES debe ser limitado y las universidades... deben poner su cuota de sacrificio..." (La

Nación, 18 de junio del 2015).

Todos estos perversos ataques en contra de la inversión en toda la educación pública no deben verse y analizarse como algo aislado, sino que constituye la preparación para golpear, y reducir los montos, en primer movimiento, de los fondos de educación pública y, posteriormente, su privatización generalizada, así como también a los trabajadores de la educación en general. Debemos preparar unificadamente, los sindicatos del MEP, los sindicatos de las universidades públicas y las organizaciones estudiantiles, el combate en contra esa política e intentos que están en desarrollo.





EDUCACIÓN DUAL: ¿EDUCACIÓN O EXPLOTACIÓN OBRERA?

Por José Rene Tamariz

Actualmente en la Asamblea Legislativa existen dos proyectos de ley (19.019 y 19.378), que tienen como objetivo la implementación legal del denominado “modelo de educación dual”; el impulsor del último de los mencionados proyectos es el neoliberal Otto Guevara. El editorial del semanario “El Financiero” define claramente este supuesto “modelo” como “Educación para el empleo” o dicho en otras

palabras “Educación para el trabajo.” (El Financiero EF, No. 1.027, semana del 8 al 14 de junio del 2015). Aunque la legalidad de ese dizque “modelo educativo” no ha sido aprobada por el Congreso, el Presidente de la República, Luis Guillermo Solís, corrió a solicitar a la canciller de Alemania, Ángela Merkel, le ayude directamente a implementar ese proyecto en Costa Rica. Es necesario señalar que Alemania es el país “creador” de la educación dual que ha exportado a otros países. Según el diario La Nación “Solís y Merkel acordaron que un equipo del Gobierno de Alemania, encabezado por la ministra de Educación y Ciencia Johanna Wanka, venga a Costa Rica a transmitir la experiencia de esa nación europea.” (La Nación, 12 de junio del 2015).

¿Cuáles son los argumentos para justificar la “educación dual”? Que este modelo es una opción para mitigar el desempleo en Costa Rica, que es muy alto: el 10.1%, lo cual en cifras absolutas representa a 217 000 personas, de las cuales el 25% lo constituyen jóvenes de entre 15 a 24 años. Recientemente el diario La Nación señaló en uno de sus

editoriales que “En Costa Rica, persiste un déficit de técnicos medios y superiores, a pesar de la demanda que tienen las empresas, y la mitad de empleadores se quejan de que no pueden satisfacer los puestos vacantes con personal idóneo. Esta desarticulación, entre el perfil de



los trabajadores y las necesidades del mercado, incide dramáticamente en la tasa de desempleo...” (La Nación, 28 de abril de 2015). Por otro lado, el semanario El Financiero argumenta que la “... formación dual se ha constituido en una herramienta para enfrentar el desajuste entre la oferta y la demanda laboral.” (EF). De acuerdo con esta concepción, el desempleo se debe a un desajuste entre la “oferta y demanda laboral”, entonces hay que ajustar la “oferta” educativa a las necesidades y “demanda” de las empresas. En realidad se está utilizando el incremento del desempleo, que es provocado por otras razones, como una racionalización y justificación para implementar y desarrollar en el sistema educativo costarricense el “modelo de educación dual”.

¿Qué es la educación dual? En primer lugar, los empresarios determinan y deciden los contenidos del currículum de los programas educativos. En segundo lugar, la educación teórica del estudiante-aprendiz es de un tercio en el centro educativo y los dos tercios restantes se hacen en las empresas. En tercer lugar, un

aspecto de “gran relevancia es la forma de remuneración al estudiante-aprendiz...” (Ídem). Veamos un caso real ya existente en Costa Rica de formación dual, realizado por la empresa Florida Ice and Farm Company (Fifco). Según “Gisella Sánchez, directora de relaciones Corporativas de

Fifco... se trabaja con un contrato de aprendiz, que se firma con cada estudiante, donde se le da un apoyo económico entre un 50% (durante el primer año) y un 75% (durante el segundo año) del salario de un empleado regular.” (Ídem). Como se puede observar claramente, las empresas que desarrollan esos proyectos de “educación” dual en verdad lo que tienen son trabajadores sobreexplotados a los cuales les pagan salarios por dos o más años por debajo de los salarios de los empleados permanentes. Esta situación de explotación, los

proponentes de la “educación” dual, para evitar demandas judiciales contra los empresarios por parte de los denominados eufemísticamente “estudiante-aprendiz”, pretenden convertir los “...los contratos de aprendizajes en figuras de índole civil, no laboral.” (EF).

La implementación de la “educación” dual en Costa Rica va a colocar la “educación técnica” en función directamente de los empresarios, así como proveer de mano de obra, con bajos salarios por dos o más años, a las compañías que la desarrollen. Desde las organizaciones sindicales del Magisterio Nacional se debe exigir al Ministerio de Educación Pública (MEP), a la Asamblea Legislativa y al gobierno no aprobar dichos proyectos de leyes. Asimismo, exigir que esos proyectos deben ser discutidos primero por las bases de las organizaciones magisteriales, para hacerles los cambios necesarios. Esto es urgente, ya que el gobierno está corriendo para ejecutar la “educación” dual en el país. Emplazamos, de forma particular, a la dirigencia de la APSE a iniciar la lucha contra el supuesto “modelo” de “educación” dual ■



ECOCIDIO EN EL RÍO LA PASIÓN

Por Leonardo Ixim

El desastre ecológico ocurrido en el río La Pasión, en el noroeste departamento de Petén, evidencia muchos factores que deben ser vistos desde enfoques tales como la Ecología Política, la cual nos perfila perspectivas para cuestionar el modelo económico neoliberal-capitalista.

Este desastre, catalogado por las mismas autoridades del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales como un ecocidio, consiste en el vertimiento en este río de un agroquímico denominado Malation, responsabilidad de la empresa Reforestadora de Palmas de Petén (Repsa) quien es dueña de una cantidad de fincas donde cultivan palma africana.

La empresa Repsa pertenece al holding Agro Industrias HAME, propiedad de las familia-corporación de los Molina Espinoza y los Molina Botrán, quien controla más del 50 % de la producción de aceite de palma en el mercado nacional. Son dueños de la empresa de Aceite Comestible Olmecca S.A., que vende ese producto con tal marca, concentrando sus plantaciones en los municipios de Sayaxché y San Luis, del departamento de Petén (El Observador numero 14). Es importante señalar que en esos municipios operan otras empresas palmeras como Naisa, Tekindustrias, Palmas del Ixcan y Unipalma.

Este cultivo, que a nivel mundial está señalado de generar efectos nocivos al ambiente, ya que genera un fuerte desgaste en el suelo que no permite la renovación, un gasto excesivo de agua, además de no permitir que otras especies vegetales florezcan, tiene la característica de que usa muy poca mano de obra y con salarios muy bajos. En Guatemala ha provocado una mayor concentración de la tierra y la disputa contra formas de

reproducción campesina.

El vertimiento de este químico se generó cuando se rompió la represa de cola donde la empresa vertía los residuos de aguas tóxicas, atravesando afluentes del río La Pasión (CMI 11-06-15). Este río por su parte desemboca en el río Usumacinta, que es fronterizo entre el departamento de Peten y el estado mexicano de Chiapas y desemboca en el Golfo de México, en el estado mexicano de Tabasco.

El temor es que la contaminación siga avanzando hacia el río Usumacinta. En ese sentido autoridades de medio ambiente y de la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (Conap) trabajan para evitar más daño, pues según un estudio



del Laboratorio de Toxicología de la Universidad de San Carlos, el Malation es un toxico que no se disuelve en el agua (Ídem).

Las autoridades de ambiente por su parte, fueron obligadas a poner un recurso de amparo a un juzgado local dado provisionalmente para que la empresa suspenda actividades por 15 días, además de que autoridades de la Fiscalía de Medio Ambiente del Ministerio Público y peritos forenses investigan el caso. La empresa niega cínicamente que sea la responsable.

Este ecocidio ha generado la mortandad de 23 especies de peces, de las cuales el 22 % están en peligro de extinción, afectando gravemente el hábitat de estas especies y con el peligro de que el daño al

ecosistema lacustre afecte otras especies que se alimentan de peces del este río. Organizaciones ambientalistas como la Red Manglar Internacional cuestionaron la poca capacidad de monitoreo del MARN sobre las actividades extractivas y sus efectos ecológicos de estas empresas. Se reporta el daño a más de cinco mil familias -30 mil personas- que viven de la pesca de estos ríos afectados y que además tienen la presión de estas empresas que los obligan a vender sus terrenos.

Organizaciones comunitarias de Sayache y San Luis, al conocer el desastre –que la empresa estúpidamente pretendió esconder recogiendo los peces muertos- han protagonizado tomas de carreteras y caminos vecinales, al igual que un plantón permanente en frente de la Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo. Para el día sábado 27 del presente mes, organizaciones estudiantiles, comunitarias y ecologistas están convocando una marcha en la Ciudad de Guatemala.

Desde el PSOCA nos solidarizamos con el dolor de las familias afectadas, que les turba una fuente de alimentación y no descartamos mano criminal de las empresas como forma de despojar de sus terrenos a las comunidades, además de lamentarnos del daño ecológico que esto provoca para los ecosistemas de los cuales dependemos todos los seres de este mundo. Y nos pronunciamos en el sentido de que la impunidad ambiental es parte de un modelo económico que es necesario cambiar por medio de una revolución socialista. Apoyamos incondicionalmente la acción que tomaron el 23 de junio las comunidades que habitan en las orillas del Río La Pasión, cuando tomaron la sede de la Comisión Presidencial Contra la Discriminación y el Racismo, para presionar al gobierno a que escuche sus peticiones. ■