

# EL SOCIALISTA

184

## Centroamericano



Primera Quincena  
Septiembre 2014

Guatemala: Q 4.00  
Honduras: L 12.00  
El Salvador: US\$ 0.60  
Nicaragua: C\$ 10.00  
Costa Rica: ₡ 500.00

**"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"**

[www.elsoca.org](http://www.elsoca.org)

[www.facebook.com/elsoca.org](http://www.facebook.com/elsoca.org)

[www.twitter.com/elsocca](http://www.twitter.com/elsocca)

**GUATEMALA.-** La movilización campesina, indígena y popular derogó la "Ley Monsanto".



**EL SALVADOR.-** La CUSS debe ser un instrumento de lucha



193 años después:  
Luchemos por la liberación nacional, una nueva independencia política y la reconstrucción del Estado Federal en Centroamérica!!

**COSTA RICA:** El informe de los 100 días: sin rumbo y a tientas



**GUATEMALA.-** Por un paro nacional de trabajadores de la salud



**EL SALVADOR.-** Patrones areneros violentan derechos de sus trabajadores



**HONDURAS.-** Celebramos el Día del Maestro con movilización

## ¡¡POR LA LIBERACIÓN NACIONAL, UNA NUEVA INDEPENDENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN DEL ESTADO FEDERAL EN CENTROAMÉRICA!!

Este 15 de Septiembre se celebra en todos los Estados de la nación Centroamericana, la proclamación de la primera declaración de independencia del colonialismo español, ocurrida el 15 de septiembre de 1821.

A diferencia del resto de América Latina, donde se gestaron procesos revolucionarios y guerras civiles por la independencia, en Centroamérica fueron las mismas autoridades coloniales quienes, presionadas por las masas populares, se vieron forzadas a proclamar formalmente la independencia. Casi inmediatamente, el 5 de Enero de 1822, las autoridades de la ex Capitanía General de Guatemala, en alianza con las oligarquías de las provincias, decidieron anexarse al fugaz proyecto imperial de Agustín de Iturbide de México.

Aunque el istmo de Panamá no perteneció formalmente a la Capitanía General de Guatemala, la proclamación del Acta de Independencia del Istmo de Panamá, el 28 de noviembre de 1821, presentó la posibilidad de unirse al resto de Centroamérica, pero la oligarquía de poderosos comerciantes tenía otros planes. No llegó a concretarse la "Asociación" de "Estados del istmo de Panamá, hasta Guatemala", como lo planteó Simón Bolívar, a pesar que en 1826 se realizó en Panamá el Congreso Anfictiónico.

Ahí tenemos el origen de una parte de nuestros males. Las autoridades coloniales proclamaron la independencia para evitar la revolución, pero esta vendría inevitablemente después. Fue tras el derrumbe del imperio de Iturbide que, el 1 de Julio de 1823, se constituyeron las Provincias Unidas de Centroamérica, mediante una solemne segunda declaración de independencia: "Considerando por otra parte que: la incorporación de estas provincias al extinguido imperio mexicano, verificada solo de hecho a fines de 1821 y a principio de 1822, fue una expresión violenta arrancada por medios viciosos e ilegales (...). Nosotros, por tanto, los representantes de dichas provincias, en su nombre, y con la autoridad y conformes en todos con sus votos, declaramos solemnemente: 1.- Que las expresadas provincias, representadas en esta Asamblea, son libres e independientes de la antigua España, de México, y de cualquier otra potencia, así del antiguo como del nuevo mundo (...)"

Antes del retiro forzado de las tropas del gobernador mexicano, general Vicente Filisola, éste cobró un alto precio: la región del Soconusco (Zaklohpakab) que albergaba ancestralmente a las naciones indígenas maya y quiché fue entregada a México, y el resultado fatal fue la división de estas etnias, una parte quedó en el ahora Estado de Chiapas, México, y la otra parte en lo que hoy es el territorio de Guatemala.

Fue hasta 1824 que, huérfanos de protección colonial o imperial, la oligarquía convocó a una Asamblea Nacional Constituyente que, mal copiando el modelo norteamericano, decidió adoptar la forma de un Estado Federal llamado República Federal de Centroamérica.

La oligarquía de las provincias de Centroamérica resultó incapaz de consolidar un proyecto de Estado Federal, y los conflictos e intereses locales prevalecieron y terminaron destruyendo el Estado Federal al finalizar la guerra civil del llamado periodo de la anarquía, con la derrota de las fuerzas unionistas, en 1838-1840.

En vez de constituir una sola nacionalidad centroamericana con un Estado democrático y laico, las oligarquías dieron rienda suelta a su desenfreno localista y comenzaron a construir sus propios Estados nacionales, estableciendo concordatos, renegando del Estado Federal de Centroamérica.

Estas oligarquías fueron incapaces de defender la soberanía nacional de cada uno de sus nuevos Estados. Por ello buscaban la protección del naciente imperialismo norteamericano contra el colonialismo inglés, que mantenía presencia en la costa Caribe de Centroamérica, específicamente en el territorio de Belice y la nación indígena de La Mosquitia (Honduras, Nicaragua y una parte de Costa Rica).

Belice terminó siendo desmembrada de la nación centroamericana, ahora es un Estado independiente, pero sigue estando estrechamente vinculada a Centroamérica por lazos económicos, culturales y geográficos.

Los socialistas centroamericanos y la clase trabajadora tenemos grandes tareas que cumplir: luchar por la liberación nacional y una nueva independencia política en todos los países que conforman la nación centroamericana, para reconstruir el Estado Federal Centroamericano bajo un gobierno de los trabajadores. Belice y Panamá deben formar parte de este esfuerzo unionista socialista. ■



**ESCA No. 184**  
**Primera Quincena**  
**de Agosto 2014**

**Impresión:**  
**15 de Sept. de 2014**

**DIRECTOR:**

Victoriano Sánchez

**CONSEJO EDITORIAL:**

Armando Tezucún,  
Germán Aquino,  
Maximiliano Cavalera,  
Gerson de la Rosa,  
Eduardo Villalobos,  
José Manuel Flores Arguijo  
(in Memoriam).

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Ricardo Ruiz

**AQUI NOS ENCONTRÁS**

**www.elsoca.org**  
**facebook.com/elsoca.org**  
**twitter.com/elsoca**

**Redacción:**

**elsoca@elsoca.org**

**Secretariado Ejecutivo:**

**psoca@elsoca.org**

**Secciones:**

psoca\_guatemala@elsoca.org  
psoca\_salvador@elsoca.org  
psoca\_honduras@elsoca.org  
psoca\_nicaragua@elsoca.org  
psoca\_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA  
CENTROAMERICANO  
es una publicación del  
PARTIDO SOCIALISTA  
CENTROAMERICANO  
(PSOCA),  
fundado y reconstituido  
el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos:  
una versión digital que se  
actualiza diariamente  
(www.elsoca.org) y otra  
versión impresa que se publica  
quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan  
necesariamente la opinión  
editorial del PSOCA, sino la  
exclusiva responsabilidad de sus  
autores.



## LA CUSS DEBE SER UN INSTRUMENTO DE LUCHA

Por Germán Aquino

Han pasado ya cien días del segundo gobierno del FMLN, el cual ha salido mal evaluado. Es un hecho que en cien días la situación no puede mejorar como por un acto de magia; pero este es un segundo gobierno y lo que el anterior gobierno hizo o dejó de hacer repercute en el actual. Ello se pudo notar en los resultados de las elecciones anteriores y en los resultados de la primera evaluación de los cien primeros días. Existen sectores sociales que continúan desencantándose del actual gobierno y otros que todavía le dan el beneficio de la duda. De igual manera pareciera que el movimiento sindical y social empieza a reorganizarse, y que la izquierda revolucionaria que existe por fuera del FMLN está entrando en un proceso de fortalecimiento; todo lo anterior está ejerciendo cierta presión a nivel de la dirección del FMLN, sobre todo de cara al nuevo evento electoral.

### ¿Es la CUSS parte del proceso de reorganización sindical y popular?

El pasado 6 de septiembre la Coordinadora Unitaria Social y Sindical (CUSS), oficializó su lanzamiento, aunque en meses anteriores ya había salido públicamente. Las organizaciones miembros de la CUSS y que participaron en el lanzamiento fueron el Frente Sindical Salvadoreño, FSS; la Confederación de Unidad de Trabajadoras y Trabajadores de El Salvador, CONFUERSA; la Confederación Sindical de Trabajadoras y Trabajadores de El Salvador, CSTS; el Movimiento Popular de Resistencia 12 de Octubre, MPR-12; el Movimiento Patria para Todos, MPT; el Movimiento 5 más, M5+; la Coordinadora Intergremial "Rafael Aguiñada Carranza", CIRAC; la Federación de Asociaciones y Sindicatos Independientes de El Salvador, FEASIES; y la Federación Sindical de Trabajadores de los Servicios Públicos, FESITRASEP. Además de miembros de

las diferentes organizaciones, asistieron representantes del gobierno y miembros del FMLN entre otros.

Respecto a las banderas de lucha de este nuevo organismo, Wilfredo Berrios, coordinador del Frente Sindical Salvadoreño y coordinador del CUSS manifestó que "El rol del CUSS será la defensa y la profundización de los derechos laborales, así como tratar de frenar los ataques que se den por parte de la derecha recalcitrante y los abusos que con ella vienen y que incluso no quieren pagar sus impuestos". Así, el lema de lanzamiento



nos permite identificar el marco de lucha, el cual fue: "En la búsqueda de la defensa de los Derechos Laborales, fortaleciendo y acompañando el proceso democrático y las transformaciones sociales."

Las intervenciones dejan ver que existe una realidad económica y social que está golpeando a la clase trabajadora y por lo tanto es necesaria la conformación de un organismo político y social que luche verdaderamente por el pueblo; todavía se cree que el gobierno de turno puede solucionar los problemas, todo ello debido al origen del mismo FMLN, situación que es debatible ya que mientras el gobierno continúe defendiendo el capitalismo la situación continuara igual. Se plantea que es necesario defender los cambios y profundizarlos; hasta el momento no

se ha visto ninguna medida que beneficie directamente a la clase trabajadora, por ejemplo los salarios no han mostrado ningún aumento significativo, existen programas de asistencialismo social, cuya continuidad está en riesgo debido a la falta de recursos financieros. Por lo tanto el gobierno debería obligar a los ricos a pagar su financiamiento, pero en vez de enfrentarlos directamente, les propone dialogar y negociar.

### Por la independencia de la CUSS

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera un gran avance la conformación de la CUSS, la cual, como lo manifestara Marta Zaldaña "...surge de la necesidad histórica de construir un instrumento político-social que coordine las luchas de nuestro pueblo, para que como izquierda social y sindical promovamos la profundización de los cambios que vive nuestro país..." Pero además de los cambios actuales, dicho organismo debe exigir gobierno del FMLN hacer verdaderos cambios en beneficio de la clase trabajadora.

Para muchos, por la composición de su dirección este organismo corre el riesgo de ser controlado por el gobierno y el partido de turno, lo cual podría frenar cualquier proceso que busque ir más allá de los cambios cosméticos, que el sistema permite hacer. Por lo tanto las personas que integran las bases de las diferentes organizaciones que conforman dicho organismo deben mantener la independencia de clase y supeditar la lucha a los intereses de la clase trabajadora, exigiendo que el gobierno realice verdaderos cambios a favor de la clase trabajadora. ■



## LA MOVILIZACIÓN POPULAR DEROGÓ LA “LEY MONSANTO”

Por Armando Tezucún

En la pasada edición informamos que el 10 de junio el Congreso de la República aprobó el decreto 19-2014, Ley Para la Protección de Obtenciones Vegetales, que abre las puertas para el registro de variedades vegetales transgénicas producidas por las grandes transnacionales agroquímicas; la ley también permite el registro de variedades vegetales que no sean “nuevas”, consintiendo la privatización de plantas alimenticias que durante siglos han sido cultivadas por los campesinos guatemaltecos, poniendo en peligro la ya frágil economía campesina y la seguridad alimentaria del país.

La protesta de organizaciones campesinas e indígenas, de derechos humanos, estudiantes universitarios, entidades universitarias, sindicatos magisteriales e institutos técnicos, contra el decreto 19-2014 (nombrado “Ley Monsanto” por la conocida transnacional productora de transgénicos y agroquímicos) creció como un tsunami imparable.

Las acciones fueron por dos vías: bloqueos de carreteras, manifestaciones y plantones frente al Congreso de la República y la Corte de Constitucionalidad; y la presentación de recursos ante esta última para impedir la entrada en vigencia del mencionado decreto. El 25 de agosto el Movimiento Sindical, Indígena y Campesino Guatemalteco (MSICG) presentó ante la CC un recurso de inconstitucionalidad para eliminar el decreto 19-2014. Como resultado, el 29 del mismo mes los magistrados de la CC decidieron suspender provisionalmente los artículos 46 y 55 de la Ley de Protección de Obtenciones Vegetales, únicos que estaban en vigencia, ya que el resto de la ley entraría en vigencia hasta el 26 de septiembre. Estos artículos fueron introducidos por el gobierno a pesar de que no tienen nada que ver con el registro de variedades vegetales, ya que se refieren a la autorización de una ampliación presupuestaria para el Ministerio de Comunicaciones con el propósito de que esta entidad pueda utilizar un préstamo



de un organismo internacional.

Entre las movilizaciones realizadas mencionamos concentraciones frente a la CC y el Congreso organizadas por el Observatorio de Pueblos Indígenas, Alianza por la Vida, el MCISG, estudiantes de la facultad de agronomía de la USAC y 20 organizaciones sociales, indígenas y de derechos humanos el 26 de agosto. Ese mismo día, integrantes de la Asociación de Estudiantes Universitarios, que de vez en cuando pretende lavar su mala imagen solidarizándose con luchas populares, realizó bloqueo sobre la Avenida Petapa frente a la entrada a la Universidad de San Carlos.

La Unidad Defensora del Pueblo (UDEP), organización vinculada al partido de oposición Líder, desde el 28 de agosto realizó plantones frente al edificio del Congreso, bloqueando las puertas de ingreso, abucheando y tirando tomates a los diputados que intentaban entrar, de manera que impidió que hubiera quórum suficiente para que el pleno se reuniera y avanzaran en la discusión del tema.

Los diputados oficialistas y opositores, debido a la presión popular, empezaron a plantear modificaciones al decreto 19-2014. El 26 de agosto la Comisión de Economía del Congreso emitió un dictamen favorable a una nueva iniciativa de ley planteada por el PP, que planteaba derogar la totalidad

de la Ley de Protección de Obtenciones Vegetales, a excepción del artículo 46, que amplía el presupuesto del Ministerio de Comunicaciones. Este fue el punto central de discusión entre los diputados, pues mientras los oficialistas pretendían salvar la ampliación presupuestaria, los opositores la rechazaban.

El primero de septiembre, más de 500 personas protestaron en Totonicapán, con la presencia de representantes de todos los municipios y del Consejo de los Pueblos Mayas de Occidente. El día dos, los alcaldes indígenas de Sololá convocaron a una protesta masiva que paró las actividades comerciales, educativas, bancarias, etc. Según los organizadores unas 120 mil personas de 82 comunidades de Sololá participaron en los bloqueos de carreteras, que duraron 8 horas (Prensa Libre 02/09/14). Ese día autoridades indígenas de los 48 cantones de Totonicapán y 150 alcaldes indígenas de ese departamento y de Sololá acudieron al Congreso para exigir la derogación de la ley. Las acciones de la UDEP de nuevo impidieron que hubiera quórum, pero los líderes indígenas lograron un acuerdo político con los diputados para la derogación completa de la ley.

El día 4, pobladores de comunidades de Cobán y Chisec, Alta Verapaz, efectuaron un bloqueo de carreteras en rechazo a la “Ley Monsanto”. El mismo día



varios miles de maestros pertenecientes al Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG) y al Asociación Nacional del Magisterio (ANM) realizaron una marcha en la capital demandando la derogación de la ley y otras demandas de su gremio. Finalmente ese día los diputados se pusieron de acuerdo para derogar en su totalidad la aborrecida ley, en medio de las recriminaciones de los alcaldes indígenas de Sololá y Totonicapán, y de organizaciones campesinas que protestaban en las afueras del Congreso.

La derogación total de la "Ley Monsanto" es definitivamente un triunfo de las organizaciones indígenas, campesinas

y populares. Desde finales del año 2012, cuando se dio una unificación de demandas entre los diversos grupos sindicales, campesinos, indígenas, estudiantiles y populares (Ley de Desarrollo Rural, rechazo a la reforma de la carrera de magisterio, rechazo a la masacre de la Cumbre de Alaska, rechazo a la actividad minera, etc.) no veíamos una coordinación que movilizara a tantos compañeros por una exigencia común. Es indispensable preservar esta unidad, pues hay una gran cantidad de demandas pendientes que solo unidos podremos enfrentar: nacionalización de la industria eléctrica, el problema de las empresas mineras,

aprobación de la Ley de Desarrollo Rural, derogación de la represiva Ley de Títulos, solución de las carencias en los sistemas de salud y educación, etc. En lo inmediato, aún falta modificar la Ley de Propiedad Industrial, que permite el registro de nuevas variedades vegetales, es decir, transgénicos. El MSICG ya dio un primer paso presentando ante la CC una acción legal. Es necesario concretizar una coordinadora y elaborar un plan de lucha para enfrentar al gobierno, a la oligarquía y a las multinacionales. ■

## ¡POR UN PARO GENERAL DE LOS TRABAJADORES DE SALUD!

Por Guillermo de La Cruz

El problema de la salud pública ha mantenido relevancia desde principios de año, pero últimamente, debido a la manifestación realizada a finales del mes pasado el tema ha tomado importancia una vez más.

El incumplimiento del pacto colectivo, el desabastecimiento de insumos hospitalarios y las complicaciones a los pacientes derivadas por dicho desabastecimiento, tales como los 19 casos de tuberculosis los cuales terminaron de forma fatal, han motivado a los salubristas a tomar cartas en el asunto; parte de estas acciones fue la manifestación antes mencionada.

A pesar de que los hospitales siguen desabastecidos, el ministro de salud Jorge Villavicencio el mismo día de la manifestación afirmó en conferencia de prensa que el ministerio de salud cuenta con un abastecimiento del ochenta por ciento y que el problema radica en que las medicinas, insumos y vacunas son distribuidas en cantidades pequeñas por problemas de logística, a lo cual la vicepresidenta Baldetti agregó: "No puedo decir que la red hospitalaria está al cien por cien, porque eso sería mentirle, pero esto es la historia de 40 años de atraso en el sistema de salud" (Prensa Libre 29 8 14).



Dirigentes del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud

Aunado a esto, el incumplimiento de la ventana de los mil días y las muertes provocadas por dicho incumplimiento son motivo de descontento para los salubristas, quienes exigen vacunas y alimentación para los infantes, principalmente para el área departamental de Huehuetenango, San Marcos y Retalhuleu, lugares donde se han reportado casos de muerte por desnutrición.

Para dar solución al problema de salud, el Frente Nacional de Lucha (FNL), por medio de su secretario general Luis Lara, propuso al Congreso la creación de un impuesto a las telefonías móviles de un quetzal por cada línea activa; dicho impuesto, que podría ascender a los mil millones de quetzales, sería destinado a los departamentos que registran

mayor índice de problema en asistencia médica.

A todas luces se ve que el interés del gobierno es mínimo y no refleja la realidad nacional sino que enmarca un claro servilismo a la oligarquía; bajo esta consigna es evidente que la unificación campesina, sindical y popular es cada día más necesaria, que se debe realizar un paro general para presionar al gobierno demostrando la fortaleza de los trabajadores salubristas y exigirle transparencia en su accionar político.

Repetimos la propuesta que hemos hecho otras veces de crear un impuesto a las ganancias de los bancos y corporaciones financieras, para financiar los programas de salud y educación. Una vez más demostramos nuestro apoyo a los compañeros salubristas. Les exhortamos a que organicen un paro general del sector salud para presionar al gobierno a dar un servicio digno a la población; para ello es indispensable ganar el apoyo del pueblo en general y las organizaciones populares, mediante una fuerte campaña de divulgación. ■

## ¿A QUIÉN ESCONDEN DETRÁS DEL SAQUEO DEL IHSS?

Por Carlos Alberto Fúnez

No queda duda que el Golpe de Estado del 28 de junio de 2009 consolidó una estructura política-burguesa que se especializó en saquear las arcas del Estado. Las políticas neoliberales iniciadas en el gobierno de Callejas (1990-1994) solo han servido para dos cosas: la primera, volver más miserables a los pobres y la segunda, hacer multimillonarios a los ya millonarios. En la quiebra de bancos privados o instituciones estatales, al final quien paga el precio es el pueblo hondureño. Con el saqueo del Instituto Hondureño de Seguridad Nacional, queda demostrado que los políticos de los partidos tradicionales gobiernan para lucrarse ellos y sus benefactores. Los magos del saqueo se llevaron más de 5,000 millones de lempiras del IHSS, unos 250 millones de dólares aproximadamente. Tal cantidad de dinero la sustrajeron a vista y paciencia de los mismos que hoy ponen el grito en el cielo.

Los aportantes del IHSS son los trabajadores afiliados, la empresa privada y el Estado, por lo tanto, la Junta Directiva del IHSS la conforman representantes de los 3 sectores.

### Ciego, mundo y sordo

Ante el saqueo del IHSS ninguno de los representantes de los 3 sectores pudo denunciar el latrocinio. Pero Porfirio Lobo, manifestaría: "Qué iba a imaginarme yo que iba a haber tal problema que se tenían allí... Entonces lo detectamos nosotros el año pasado; no se hizo la intervención antes de las elecciones porque iba a

generar un relajo enorme; había que hacer el proceso, era consolidar la democracia en Honduras". (LT 18/07/2014).

Los representantes de los trabajadores, Daniel Durón, secretario general de la CGT, Humberto Lara de la Federación Auténtica Sindical de Honduras (Fash), Hilario Espinoza, de la Confederación de Trabajadores

eso va a tener que declarar...Recuérdese que toda esta gente tiene sus padrinos y que el socio de las personas que no están acusando es el esposo de una de las vicepresidentas del Congreso, el otro socio, la hermana es la dueña de la inmobiliaria que tanto hacen mención..." (EH 03/09/2014).



JOH dando a conocer la captura del fugitivo Mario Zelaya

### JOH y Daniel Ortega siguen en su affaire

Más allá de lo mediático, la captura del ex Director del IHSS, Mario Zelaya, ha dejado evidenciado el periplo existente entre los dos presidentes; Daniel Ortega fue el primer presidente en reconocer la victoria de JOH en las elecciones de noviembre de 2013, y JOH, de los "cachurecos" más golpistas del 2009, se presentó en el aniversario de la revolución nicaragüense el 19 de julio de este año. Lo cierto es que a Mario Zelaya se le capturó en Nicaragua y fue entregado bajo las sombras de la noche en un sector de El Paraíso. La jefa de Policía Nacional de Nicaragua, primera comisionada Aminta Granera Sacasa, declaró "Si hemos colaborado, yo les decía el día de ayer que habíamos hecho una serie de planes de búsqueda y captura, porque sabíamos que estaba circulando..." (LT 11/09/2014).

de Honduras (CTH) y Luis Mayorga de la Cuth, en vez de denunciar a los responsables del delito, mejor acudieron ante la OIT para que interviniera con el fin de parar los procesos judiciales contra ellos. (LP 17/08/2014).

Hasta ahora solo se encuentran detenidas cuatro personas involucradas en el escándalo; pero según el Consejo Nacional Anticorrupción, son más de 400 personas que sirvieron como testaferros para lavar el dinero. Mientras, los oscuros personajes que se encuentran en la cúspide de la pirámide de corrupción siguen protegidos por las autoridades judiciales y del Ministerio Público.

Uno de los detenidos, Javier Pastor, ex Viceministro de Salud declaró "...no se deben dejar sorprender por campañas mediáticas, si usted ve el gestor de la campaña es Jorge Hernández Alcerro, si yo le contara toda la cola que tiene en Washington, pero no viene al caso, por

### Los trabajadores a luchar por el control del IHSS y la cobertura total del mismo

Poco a poco el régimen les va quitando participación a los trabajadores en la administración de instituciones semiautónomas o autónomas; esta política es parte de las medidas neoliberales que se implementan para restarle fuerza al sector laboral. El gobierno de JOH pretende aprobar una nueva Ley de Seguridad Social y para ello ya envió el proyecto de ley al Congreso Nacional, donde pretende eliminar la administración tripartita y que el ejecutivo controle totalmente la nueva entidad. La clase trabajadora debe movilizarse inmediatamente para que la administración del IHSS pase a control de los trabajadores y que se dé cobertura nacional y universal a todos los mismos.





# ¿NO HUBO “ACUERDO” CON EL FMI? VIENEN MÁS GARROTAZOS A LA CLASE TRABAJADORA

Por Sebastián Ernesto González

Sin duda alguna, que en el despilfarro del erario público hecho por el sector golpista en la era post golpe, lo está pagando con creces la clase trabajadora. Que ha sido el sector más golpeado en estos últimos 5 años. Todas los paquetazos fiscales aprobados por el bipartidismo (Partido Nacional y Partido Liberal) han sido dirigidos para que el sector que recibe salario pague más impuestos; la tasa de seguridad, aumento a los servicios públicos, pago de impuesto por el uso de internet, cable y todo servicio público recibido, absolutamente todo lo que pasa por aduana, ahora es gravado con el 15 % de impuesto. En fin, el régimen bipartidista exprime hasta la última gota de sangre a los trabajadores y trabajadoras.

## FMI y JOH condenan a la miseria a trabajadores y trabajadoras

Del 2 al 12 de septiembre, una comisión del FMI se mantuvo en reuniones en Honduras, con el equipo económico de Juan Orlando Hernández, dichas reuniones son para seguir con el proceso de negociación de un nuevo acuerdo económico que le permita al gobierno percibir financiamiento externo durante los próximos 3 años.

Lisandro Ábrego, representante del Fondo Monetario Internacional (FMI), en un comunicado leído manifestó “Hemos iniciado conversaciones sobre un programa de tres años que podría ser apoyado por un acuerdo financiero con el FMI...El objetivo principal del programa es preservar la estabilidad macroeconómica en Honduras, así como mejorar las condiciones para un crecimiento económico sostenible y apoyar los esfuerzos para reducir la pobreza de una manera fiscalmente viable...” “La misión y las autoridades coincidieron en que para reforzar las finanzas públicas es esencial reducir el déficit de la empresa pública de energía eléctrica y de la administración central...” Comunicado de Prensa No.14/420 del

BCH. 12/09/2014.

En el comunicado final de dichas reuniones se avizora la profundización de políticas económicas inhumanas para los empleados públicos y de la empresa privada, en primer lugar se refiere al despido masivo o suspensión de trabajadores estatales. El Gerente de Hondutel, Jesús Mejía, declaró “Si es procedente se corresponderá al retiro del personal por un periodo de 4 meses , al menos 700 personas más, el cual es una decisión bien dura de tomar ya que uno nunca le gusta quitarle el trabajo a una persona”. LT (13/09/2014).

En lo referente a la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, el gerente que venía funcionando desde el gobierno de Porfirio Lobo, Emil Hawit, renunció sorpresivamente el 12 de septiembre, coincidentemente con el final de las reuniones con el FMI, una de las exigencias

adeuda a la Enee cantidades millonarias de lempiras que siguen sin pagar.

El otro punto interesante que plantea el comunicado es “...apoyar los esfuerzos para reducir la pobreza de una manera fiscalmente viable...”, a palabras de buen entendedor lo que quiere decir es que se reducirán las políticas de reducción de la pobreza, ya se anuncia que en vez del bono 10,000, mejor se le entregará a las familias que lo recibían, una tarjeta que le permita comprar en los centros comerciales asignados por el gobierno. El bono de transporte a los alumnos de educación secundaria se ha eliminado, la matrícula gratis también, hay negociaciones con el transporte para eliminar el subsidio al transporte y también se eliminó el subsidio al combustible.

## La clase trabajadora y sectores populares deben luchar



No hubo acuerdo con el FMI pero preparan las condiciones para que se firme en Noviembre

que ha venido haciendo el Fondo es sanear la empresa de energía, sin embargo, con la puesta en marcha de las térmicas los diferentes gobiernos descuidaron la empresa estatal y se inclinaron a fortalecer a las térmicas con la firma de contratos leoninos que se llevan la mayor tajada de los ingresos que se reciben de parte del abonado. Mientras la empresa privada

Todas estas medidas solo afectan al sector más desprotegido de la sociedad, la empresa privada que es la que se lleva el botín completo, es la menos afectada con el pago de impuestos, desde el Partido Socialista Centroamericanos siempre hemos planteado que la crisis económica deben pagar los ricos. Pero siempre son los que nunca se sacrifican, porque aunque les

aumenten el pago de impuestos, estos al final trasladan el cargo al consumidor final.

Los trabajadores y trabajadoras son los llamados a movilizarse para detener las medidas económicas inhumanas de JOH, el FMI no puede cobrarle la factura a los más pobres, que la paguen los ricos.





## LA CASI IMPOSIBLE UNIDAD DEL LIBERALISMO



*Nuevamente los liberales buscan su imposible unidad contra el FSLN*

**Por Sebastián Chavarría Domínguez**

Nuevamente el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y el Partido Liberal Independiente (PLI) se encuentran navegando juntos, en aguas turbulentas, embarcados en un incierto proceso de unidad de cara a las elecciones presidenciales del año 2016.

Esta no es tarea fácil, pero las bases de ambos partidos liberales presionan cada vez más fuerte para lograr la unidad del liberalismo. La unidad se ha convertido en la panacea. Las bases del liberalismo siempre tienen el sentimiento de culpa, ya que la división de los votos antisandinistas permitió el retorno del FSLN al gobierno en el año 2007.

Efectivamente, así fue. En el año 2006, el PLC y el PLI presentaron candidatos por separado. Después de una fugaz experiencia de unidad electoral en las elecciones municipales del año 2008, en el año 2011 volvieron a separarse, con la salvedad que en esta oportunidad el PLC se derrumbó estrepitosamente mientras que el PLI logró convertirse en la segunda fuerza electoral, pero a un costo muy elevado: no logró impedir la reelección de Daniel Ortega y el control total del FSLN sobre la Asamblea Nacional.

### **Diferentes intereses sociales y políticos**

La división del liberalismo no fue producto exclusivo de las ambiciones personales de Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, sino que fue el reflejo directo de diferentes grupos sociales. El fenómeno del ascenso meteórico del PLC debe entenderse en su contexto. En el año 1996, el ex alcalde Arnoldo Alemán, cuando el país todavía no se había recuperado del trauma de la revolución, se apoyó en amplios sectores populares, agitando hábilmente la bandera del temor al sandinismo, y de esta manera ascendió al poder en enero de 1997.

Pero al estabilizarse la economía del país, resurgieron algunos de los viejos grupos económicos y surgieron otros nuevos. Ambos se mostraron recelosos de la voracidad de Alemán y sus allegados, que saqueaban abiertamente al erario público. A pesar de la elevada corrupción que se dio bajo el gobierno de Alemán, amplios sectores de la burguesía toleraron y hasta financiaron al PLC para contener siempre un posible retorno del FSLN al gobierno. Pero el pacto entre el FSLN y el PLC en 1999, cambió esta percepción. Si el FSLN recuperaba el poder, ya no era necesario el PLC, los empresarios preferían entenderse directamente con el FSLN.

El PLC ganó dos elecciones presidenciales (1996 y 2001), pero fue bajo la administración de Enrique Bolaños, cuando perdió el control del poder.

El surgimiento de nuevos grupos económicos, con intereses políticos, y

la división en torno a cómo enfrentar al sandinismo, es la verdadera causa de la división del liberalismo. El grupo de Eduardo Montealegre (primero Movimiento Vamos con Eduardo (MVE) y después como PLI) refleja a este nuevo sector empresarial y a la clase media, mientras que el PLC refleja solo al reducido grupo de Alemán, que no logró construir una nueva burguesía, y a los sectores plebeyos clientelistas. Desde el punto de vista de sus bases sociales de apoyo, y por el hecho de que las cúpulas se han enriquecido desde el poder, el PLC y el FSLN son hermanos gemelos, por eso pactaron en 1999 y por eso tienden a cerrar filas contra el grupo de Montealegre que se ha atrincherado en el PLI.

### **La crisis del PLI**

El PLI se convirtió en la segunda fuerza electoral, pero sus 27 diputados (incluyendo al MRS) no tienen peso alguno en la Asamblea Nacional contra los 61 votos del FSLN. En la última elección de magistrados para la Corte Suprema de Justicia, el PLI no obtuvo la cuota que correspondía proporcionalmente a sus votos.

El Movimiento Renovador Sandinista (MRS) se ha distanciado discretamente del PLI por las veleidades negociadoras de la conducción de Montealegre; al mismo tiempo, un sector que refleja los rencores y reclamos de los ex contras (diputado Santiago Aburto y Edgardo Matamoros, ex candidato a Alcalde en Ciudad Darío), han pasado a organizar un nuevo movimiento llamado Unidad con Dignidad (MUD).

El MUD inició como una disidencia interna, como un abanderado de la unidad del liberalismo para combatir al gobierno de Daniel Ortega, pero en poco tiempo se ha transformado de hecho en un nuevo partido político, que ha comenzado a realizar trámites para obtener la personalidad jurídica.

El domingo 6 de julio el MUD organizó una marcha de protesta en Managua, reuniendo varios miles de personas provenientes de todos los rincones del país. Este hecho sorprendió a las cúpulas





del PLC y del PLI. Las primeras reacciones fueron de condena. Cuando los partidos de oposición carecen de fondos, el MUD mostró capacidad de movilización, y ello obligatoriamente implica recursos.

Alberto Lacayo, vicejefe de la Bancada del PLI, caracterizó al MUD como un nuevo "Caballo de Troya": "Esta es una movida del Frente Sandinista porque ellos temen a una verdadera unidad, ya que si todos nos unimos en pro de los colores patrios será el fin de (Daniel) Ortega." (La Prensa, 21/8/2014).

**Presión sobre el PLC y el PLI**

El surgimiento del MUD se debe al enorme descontento de las bases del liberalismo. Otro aspecto a analizar es si la creación de un nuevo partido liberal le hace el juego al bonapartismo de Daniel Ortega. Mucho antes que el MUD anunciara la posibilidad de constituirse en otro partido, las cúpulas del PLC y el PLI se vieron forzadas a reiniciar pláticas en aras de lograr la unidad de cara a las elecciones presidenciales del 2016.

Las diferencias políticas entre el PLC y el PLI no serán superadas tan fácilmente, porque tienen raíces sociales diferentes y reflejan distintos grupos económicos y de poder. Por el momento algo los une: el temor a sufrir una tercera derrota electoral a manos del FSLN, que los convierta a ambos en enanos políticos. El temor los une, nada más.

Pero detrás de la firma de documentos, de las sonrisas y de los discursos unitarios, hay grandes diferencias: mientras el PLC plantea que la unidad debe ser de arriba hacia abajo, los del PLI plantean que debe ser de abajo hacia arriba. Arnoldo Alemán no soltará nada mientras no se haya asegurado alguna importante cuota de poder, mientras que Montealegre apuesta a terminar de fagocitar al PLC en este nuevo proceso unitario. Por los intereses ocultos, este proceso de unidad está lleno de altibajos.

**¿El FSLN abrirá las compuertas?**

Viendo hacia atrás, no cabe la menor

duda que el FSLN utilizó la Ley Electoral del año 2000 para institucionalizar un sistema bipartidista, pero no se conformó con lo establecido y siempre presionó para tomar todo el poder. El error fatal de Alemán fue creer que el FSLN, que viene de la escuela de conspiración revolucionaria, se conformaría solo con una parte del pastel.

Contradictoriamente, la actual Ley Electoral no le impidió al FSLN imponer el régimen bonapartista, pero el problema es que ya no existe el otro componente del bipartidismo. La hegemonía del FSLN en la Asamblea Nacional, las alcaldías y las instituciones del Estado muestran claramente que pueden gobernar solos sin negociar con nadie, por el momento. El FSLN aspira a perpetuar esta situación



*Abrazos y puñaladas en las pláticas pasadas*

en el tiempo.

Para evitar nuevos bloques antisandinistas que representen un peligro para la continuidad en el gobierno, el FSLN se prepara para reformar la actual Ley Electoral. Todo indica que el FSLN se prepara para abrir las compuertas, desmantelando el sistema bipartidista que todavía prevalece en la Ley Electoral del año 2000, aprobando una nueva Ley Electoral que le permita legalizar e institucionalizar su hegemonía, revitalizando el pluralismo político, dispersando los posibles bloques en su contra, que fueron la causa de sus derrotas electorales en 1990, 1996, y 2001.

Con cierto olfato político, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), desde el año 2013 ha venido insistiendo

en una reforma de la Ley Electoral, no para democratizar la sociedad, sino para hacer creíbles los procesos electorales. En la sociedad nicaragüense se acumulan muchas tensiones, por el agravamiento de la crisis económica y por el régimen bonapartista del FSLN. Los empresarios temen a una nueva revolución, y por ello abogan por reformas democráticas que alarguen la vida al régimen actual que garantiza sus negocios y ganancias.

**Luchemos por la democratización del sistema político.**

Las autoridades del Consejo Supremo Electoral (CSE) han dado a conocer que hay dos nuevas solicitudes de constitución de partidos políticos: el Partido Popular Cristiano (PPC) y Partido Autónomo Liberal (PAL) que se convertiría de regional a nacional. Todas estas nuevas agrupaciones deben enfrentar el desafío de la antidemocrática Ley Electoral.

Independientemente de las maquinaciones de los partidos liberales en su afán por recuperar el poder, se requiere democratizar el sistema electoral y de partidos políticos, el cual sufrió un golpe mortal con la aprobación de la Ley Electoral del pacto Alemán-Ortega en el año 2000. Los partidos de izquierda fueron los más golpeados en este proceso de liquidación masiva de partidos políticos.

Se requiere destruir los requisitos prohibitivos de la Ley Electoral, para que se organicen los partidos de manera libre y sin condiciones, y que todos puedan competir en un plano de igualdad. Pero sobre todo, debemos recuperar el derecho de los trabajadores y el pueblo a presentar candidaturas a cargos públicos sin necesidad de estar afiliado a un partido político determinado. Debemos acabar con el monopolio de los partidos políticos sobre la actividad electoral. Se deben restituir las candidaturas independientes o por suscripción popular, de manera que los trabajadores pueden presentar libremente sus propias candidaturas, con requisitos mínimos que garanticen el ejercicio de los derechos políticos. ■



## LAS LIMITANES DEL AUGE DEL “ESTADO ISLÁMICO”

Por Orson Mojica

La reciente irrupción del Estado Islámico (EI) como una poderosa fuerza militar en una amplia zona de Irak y Siria está reconfigurando las fronteras en Medio Oriente, creando un serio problema al imperialismo norteamericano y europeo. Podemos decir, sin temor a exagerar, que la estrategia de George W Bush, a partir de la invasión a Irak en el año 2003, de diseñar el nuevo “Gran Medio Oriente”, ha fracasado estrepitosamente.

### El surgimiento y fortalecimiento del Estado Islámico (EI)

¿Cómo explicar que en una década un grupo guerrillero casi desconocido haya tomado tanta fuerza? Al momento de la invasión a Irak, este grupo formó parte de la resistencia y se constituyó con el nombre de Yama'at al-Tawhid wal-Yihad (Comunidad del Monoteísmo y la Yihad). En 2004, cambiaron de nombre y se autodenominaron Tanzim Qa'idat al-Yihad fi Bilad al-Rafidayn (Organización de la Base de la Yihad en el País de los Dos Ríos). En 2006 se unió con otros grupos guerrilleros y pasó a llamarse Consejo de la Shura de los Muyahidines, para denominarse Dawlat al-Iraq al-Islamiyya, Estado Islámico de Irak (EI). En 2013, volvió a cambiar de nombre y se denominó Estado Islámico de Irak y el Levante (EIL), para finalmente en 2014 llamarse simplemente “Estado Islámico (EI)”.

Estos constantes cambios de siglas reflejaban en el fondo un cambio en su concepción sobre cómo librar la “guerra santa” y también una ampliación de su área geográfica de influencia y de operaciones militares. El grupo guerrillero sunita iraquí terminó ampliando su radio de acción a Siria y otras naciones árabes, convirtiéndose en una amenaza contra el statu quo regional en Medio Oriente.

### La ruptura con Al Qaeda

Desde los ataques del 11 de septiembre de 2001, la organización terrorista Al Qaeda, ha tenido el monopolio de la bandera yihadista. Pero los contragolpes militares de Estados Unidos contra su

dirigencia, por un lado, y la irrupción y los recientes éxitos militares del EI, por el otro, han debilitado ese rol de Al Qaeda. Inicialmente, el EI era parte de Al Qaeda, pero rompieron relaciones cuando el EI decidió intervenir unilateralmente en la guerra civil siria.

La estrategia de Al Qaeda se basa en la coordinación de los grupos nacionales que deben luchar en el territorio de sus propios Estados, pero nunca se había propuesto construir un Estado, es decir, tomar y defender determinado territorio. En cambio, el EI apostó por una lucha panárabe que rompiera las fronteras, y en este punto tuvo enorme éxito en Siria, porque en la conciencia de las masas árabes está grabado profundamente el hecho de que constituyen una sola nación artificialmente dividida en diversos Estados.

Estas diferencias estrategias y tácticas entre Al Qaeda y el EI, reflejaban diferentes sectores sociales de apoyo. Al Qaeda reclutaba adeptos en sectores de clase media alta, con educación universitaria, mientras el EI reclutaba combatientes en sectores más plebeyos entre los sunitas de Irak. El EI comprendió correctamente que debía aprovechar la enorme crisis económica y social de Irak, especialmente la opresión de los sunitas, explotando hábilmente el desencanto con el gobierno chiita que es apoyado militarmente por Estados Unidos y también por Irán.

Para el EI el actual líder de Al Qaeda, Ayman Al Zawahiri, se ha apartado de las enseñanzas de Osama Bin Laden, y por ello se reclaman sus verdaderos herederos.

### La lucha por la reunificación de la nación árabe

Las fronteras de los actuales Estados árabes no fueron fijadas libremente por sus pueblos, sino que fueron producto de la firma de los Acuerdos Sykes-Picot, el 16 de mayo de 1916, una negociación secreta, en el transcurso de la primera guerra mundial, entre Gran Bretaña y Francia para dividirse los territorios coloniales en Medio Oriente.

El último intento serio por unificar la nación árabe, dividida ahora en varios Estados, la encabezó el general Gamal Abdel Nasser (1918-1970), presidente nacionalista de Egipto, pero fracasó.

Desde entonces las burguesías árabes han sido incapaces de liberar a Palestina de la ocupación sionista, y de unificar la nación árabe en un solo Estado.

Irónicamente, el EI es por el momento la única organización que se ha planteado como tarea inmediata romper las fronteras actuales y luchar la reunificación de la nación árabe pero bajo la forma un Estado confesional. Esa gran tarea democrática no realizada, que sería enormemente progresiva si llegara a concretarse, se enturbia con el componente religioso confesional del yihadismo.

### La proclamación del Califato

El sorprende salto que ha dado la pequeña organización guerrillera, hasta convertirse prácticamente en un embrionario Estado en una parte de Siria e Irak, no fue una casualidad. El EI nació en Irak, pero fue durante la guerra civil en Siria que logró crecer y fortalecerse, reiniciando operaciones al norte de Irak, aprovechando la división y en enfrentamiento mortal entre kurdos, sunitas y chiitas.

El descontento social contra el gobierno del ex primer ministro Nuri Al Malaki, le permitió reclutar a miles de nuevos combatientes, hasta convertirse en un temido ejército que conquistó rápidamente enormes extensiones al norte de Irak.

El EI ha instaurado el Califato en junio del año 2014, una nueva forma de Estado confesional en los territorios bajo su dominio, que contienen una población calculada en ocho millones de personas. La tan temida división de Irak, ya se produjo, ahora existe otro Estado en el norte de Irak y en el oriente de Siria, en una zona de población mayoritariamente sunita.

### ¿Quiénes financian al EI?

Qatar, Arabia Saudita y Kuwait son países que han financiado abiertamente a los grupos guerrilleros sunitas en Siria e Irak. Arabia Saudita es una potencia regional que compite contra Irán, por la influencia en el mundo árabe e islámico, y por eso financia a los grupos que combaten y debilitan a los Estados con gobiernos chiitas (Irán, Irak, Siria y Libano).



Pero el EI es ahora relativamente autosuficiente. Ahora, con el territorio, población y recursos que controla, el Califato tiene un gobierno, con ministros, recursos económicos y recolección de impuestos. ¿Quién compra el petróleo que vende el EI? Es un misterio.

**Nueva “santa alianza” imperialista**

EL gobierno de Barack Obama presiona a las monarquías árabes sunitas para que no brinden apoyo económico al EI, mientras impulsa una alianza internacional de países creada en la reciente Cumbre de la OTAN, atrayendo a Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Polonia, Dinamarca, Canadá, Australia y Turquía, con el objetivo de combatir al Califato creado por el EI.

El imperialismo europeo y norteamericano redoblará su presencia militar en Irak y Siria. Aunque el Secretario de Estado John Kerry ha dicho que no habrá soldados en el terreno, el propósito de esta nueva alianza imperialista es cercar financieramente al Califato, cortar las fuentes de abastecimiento, mientras entrega armas y dinero, y brinda información de inteligencia a las tropas chiitas y kurdas que combaten al Califato, creando condiciones para su aplastamiento militar.

**Gobiernos chiitas dispuestos a colaborar con Estados Unidos**

El avance militar del ejército del EI, calculado ahora en 80,000 hombres (30,000 en Siria y 50,000 en Irak), y la posibilidad que éste tome las ciudades santas del chiismo, Kerbala y Nayaf, provocó la airada reacción del gobierno iraní, el cual amenazó con intervenir militarmente en Irak, “sin

límites”, si el EI se acercaba a las ciudades santas del chiismo.

Hace algunos meses, el gobierno iraní había declarado su oposición a la presencia militar norteamericana en Irak, pero recientemente el ayatolá Ali Jamenei, líder supremo iraní, autorizó al general Qasem Soleimani, comandante de la Fuerza Quds, la unidad de élite de los Guardianes de la Revolución, a coordinar operaciones entre las fuerzas norteamericanas, iraquíes y kurdas.

Este acercamiento del gobierno iraní con Estados Unidos refleja las enormes contradicciones que plantea la realidad en Medio Oriente. Todos los gobiernos árabes comienzan a reacomodarse, en medio de sus roces y enfrentamientos abiertos y solapados, para combatir al nuevo enemigo común: El Califato. Los gobiernos chiitas de Siria, Líbano e Irán cierran filas con sus antiguos enemigos, para frenar al EI.

Ante el avance militar ininterrumpido del EI, en los últimos meses Irán ha sido el principal proveedor de armas a los peshmergas kurdos, que son las fuerzas que han contenido, con apoyo de la aviación norteamericana, la ofensiva del EI.

Alemania ha participado en intervenciones militares camufladas como fuerzas internacionales, en Kosovo en 1999 y en Afganistán en 2001. En el 2003 se negó a apoyar la intervención militar norteamericana en Irak, pero ahora ha roto esa política y por primera vez envía armas y pertrechos a los kurdos, para aminorar la dependencia de éstos en torno a Irán.

**Las enormes contradicciones del EI**

El EI tiene una ideología religiosa,

reaccionaria hasta la médula, medieval. Se identifica con el wahabismo, una corriente religiosa radical dentro del sunnismo, la rama mayoritaria del Islam. Ataca furiosamente a los gobiernos chiitas de Irak, Irán, Siria y Líbano. Proclaman la necesidad de expandir el Islam en el mundo, aplicando la Sharia. Han proclamado el Califato, es decir, luchan por unificar la nación árabe pero instaurando un Estado confesional.

Esto, sin lugar a dudas, representa un ataque mortal al postulado democrático elemental del Estado Laico, que separa la religión de los asuntos del gobierno, y que ha sido una de las grandes conquistas de las revoluciones burguesas. Persiguen y liquidan a las minorías religiosas (armenios, yazidies, cristianos, etc), consideradas herejes. Oprimen a las mujeres negándoles elementales derechos democráticos, obligándolas a mantenerse en las sombras del hogar. Decapitan a periodistas, privilegiando los métodos terroristas.

No obstante, el EI se enfrenta militarmente a la ocupación norteamericana en Irak, combate al gobierno chiita y al gobierno semi autónomo de los kurdos, todos impuestos por la invasión imperialista. Combate ferozmente a la dictadura de Bachar Al Assad, pero en las zonas bajo su control el EI ha impuesto un régimen dictatorial, que impide la expresión democrática de las masas y, lo más importante, impide la auto organización e independencia política de los trabajadores

**Abrir la discusión**

Indudablemente, la situación en Irak se nos plantea sumamente contradictoria. Los socialistas centroamericanos y la izquierda debemos abrir una discusión sobre la actitud a tomar.

De entrada debemos reafirmar nuestro rechazo a la intervención imperialista. Los conflictos interreligiosos deben ser resueltos democráticamente por las masas árabes, con los métodos que ellos decidan. Si hay algo que debemos rescatar es la lucha por la reunificación de la nación árabe, es la misma lucha que tenemos en Centroamérica, aunque las circunstancias sean totalmente diferentes. ■

## 15 DE SEPTIEMBRE DE 1821: “INDEPENDENCIA” SIN REVOLUCIÓN ANTICOLONIAL

Por Rafael Arce Molina

A 193 años de la proclamación de la primera independencia de Centroamérica, la emancipación del dominio de la corona española, vale la pena hacer unas reflexiones sobre el tema. La proclamación de la independencia de Centroamérica el 15 de septiembre de 1821 se dio bajo la influencia de cuatro factores:

1) La entusiasta adopción por parte de la élite intelectual de la región, vinculada a los grupos económicos dominantes, de las ideas de la ilustración. Se formó la Sociedad Económica de Amigos del País, en cuyo seno se discutían medidas para reformar la sociedad a todos los niveles.

2) La agitación política en la metrópoli

Antonio Larrazábal, quien llevó consigo los documentos Instrucciones para la Constitución Fundamental de la Monarquía Española y su Gobierno, con propuestas de los círculos liberales y los Apuntes Sobre la Agricultura y Comercio, que daban cuenta de la situación económica de la región.

3) El exitoso levantamiento armado de los independentistas mexicanos contra el dominio español que condujo a la proclamación de la independencia en ese territorio y la instauración de la monarquía de Agustín de Iturbide.

4) Las sublevaciones populares acaecidas en noviembre de 1811 en San Salvador, en diciembre del mismo año en León y Granada (del 22 de diciembre

### Los acontecimientos de septiembre de 1821

Las revueltas populares fueron sofocadas entre 1814 y 1815. El restablecimiento de la Constitución de Cádiz en 1820 agitó el clima político en la Capitanía General de Guatemala, formándose dos bandos, ambos constituidos por profesionales liberales ilustrados y miembros de las élites adineradas: los independentistas, formados por intelectuales y miembros de las familias criollas con poder económico, que publicaron “El Editor Constitucional”; y los partidarios del gobierno de la corona, formado por ricos comerciantes peninsulares e intelectuales ilustrados, que publicaron “El Amigo de la Patria”.

La principal discusión entre ambos bandos era el libre comercio; los independentistas abogaban por la liberación del comercio, mientras que los gobiernistas planteaban el control, debido a que el ingreso de telas inglesas había arruinado los telares guatemaltecos.

Los sucesos en la Nueva España (México) precipitaron los acontecimientos. El Plan de Iguala, que declaró la independencia y estableció el imperio mexicano, presentó

para los independentistas la posibilidad de realizar la emancipación uniéndose a México bajo un sistema monárquico constitucional.

A finales de agosto de 1821 se estaba dando forma al llamado “Plan Pacifico de Independencia”, preparado por Juan José y Mariano de Aycinena, Pedro Molina, Mariano Beltranena y José Francisco Barrundia (de las familias adineradas constitucionalistas y liberales), en el cual trazaban los pasos para lograr la



española resultado de la invasión francesa, la consiguiente sublevación popular contra la misma, que obligó a los monárquicos a proclamar la Constitución de Cádiz, su abolición por Fernando VII en 1814 y su posterior restablecimiento en 1820; esta Constitución despertó grandes esperanzas en el seno de la élite, tanto en la Capitanía General de Guatemala como entre los grupos ilustrados de las ciudades centroamericanas. Se eligió un diputado para las cortes españolas,

a abril de 1812), en diciembre de 1813 en Guatemala (conjuración castigada duramente) y en enero de 1814 de nuevo en San Salvador (reprimida con rigor). Estas sublevaciones no tuvieron relación entre sí, ni estuvieron directamente ligadas a las ideas de emancipación; su sustrato estaba en la crisis de la producción y comercio del añil y el consecuente desempleo que empujó la población del campo hacia las zonas urbanas.



emancipación, proponiendo la jefatura del nuevo gobierno al nuevo jefe político superior, brigadier Gabino Gaínza.

El 15 de septiembre se realizó una junta general, cuya mayoría se inclinaba por declarar la independencia. Solo se discrepó sobre si se hacía uniéndose o no a México. Al final se hizo un compromiso: se declaró la independencia, pero condicionada a lo que en definitiva resolviera un congreso ulterior; no se realizaron cambios en las autoridades, incluyendo al jefe político; se creó una Junta Provisional Consultiva, en la que había más partidarios por la anexión y se logró que en el mismo acto jurara la independencia Gaínza. Se declaró la independencia sin definirla.

### Anexión a México

Desde un principio se inclinó la balanza a favor de la unión a México, con el apoyo de Gaínza y las familias adineradas. Las provincias favorecieron la anexión a México, por diversos motivos.

Desde la proclamación de la independencia, el gobierno de Iturbide empezó a presionar por la anexión a México. La presencia de las tropas mexicanas obligó a la Junta Provisional Consultiva a organizar una consulta para que los Ayuntamientos de las ciudades decidieran la anexión. El 5 de enero de 1822 el recuento de la consulta dio como resultado la decisión mayoritaria de la anexar Centroamérica al imperio de Iturbide, aunque hubo oposición.

Iturbide fue derrocado en México por una insurrección popular el 19 de marzo de 1823. Esto condujo a la convocatoria por parte de las autoridades centroamericanas, de una Asamblea Nacional Constituyente que el 1 de julio de 1823 proclamó la independencia de las provincias de Centroamérica de España, México y cualquier otro país.

### Independencia sin transformaciones sociales

Como vemos, en Centroamérica las propias autoridades coloniales, empujadas por los grupos económicamente dominantes fueron quienes proclamaron la independencia, para "...prevenir las consecuencias que serían terribles en el caso que la proclamase de hecho el mismo pueblo", como reconoce la misma acta de

independencia.

El control de las élites económicas dominantes sobre un acontecimiento tan relevante en la región centroamericana, como el fin del status de colonia española, explica que para los grupos explotados y las capas más pobres, la independencia no trajera cambios sustanciales. De hecho incluso a nivel jurídico se conservó en lo esencial las disposiciones de las instituciones derivadas de la Constitución de Cádiz.

Para los grupos oligárquicos de la Capitanía General de Guatemala y sus provincias, la independencia supuso ante todo la consolidación y preservación de su poder económico, logrando un mayor control que impidió que las ganancias fueran a España bajo la forma de impuestos. La intención de estas élites fue lograr un régimen moderado, que no cambiara las cosas, en el que la administración española se retirara y ellos ocuparan su lugar.

### La economía en la época de la independencia

El statu quo que las élites trataron de conservar tenía su base en la agricultura. Durante toda la época colonial hubo dos sistemas agropecuarios interdependientes, el comercial y el de consumo interno. El primero dependía de un producto principal que impulsaba la economía, mediante su exportación a España, que permitía recursos para importar bienes de la metrópoli. Desde inicios del siglo 17 este producto fue el añil. El comercio del añil tuvo su mayor auge en la última década del siglo 18, estancándose a partir de 1811.

La exportación era monopolio de comerciantes peninsulares, relacionados con casas comerciales de Cádiz. Ellos compraban a grandes cosecheros, que a su vez lo hacían a pequeños productores. Como los exportadores también prestaban dinero a los productores, con el tiempo fueron adquiriendo plantaciones dadas en garantía de préstamos, convirtiéndose en productores. De esta manera, familias como los Aycinena amasaron grandes fortunas. El tráfico de ganado proveniente de las provincias también era controlado por grandes hacendados, vinculados económica y familiarmente a los grandes comerciantes.

El tabaco y el cacao eran también

productos de exportación aunque de menor importancia. Hubo un pequeño auge del cultivo del algodón, que propició el surgimiento de una industria artesanal de fabricación de telas, pero a partir de 1809 decayó debido al ingreso de telas inglesas por medio de comercio legal o del contrabando.

La agricultura de consumo abarcaba el maíz, frijol, trigo, verduras, panela, etc. Estaba a cargo de indígenas y ladinos rurales. Los indígenas eran la principal mano de obra a través del sistema de trabajo semi forzado de repartimientos: cultivaban el añil, trabajaban en las haciendas, hacían los caminos, erigían los edificios, llevaban la carga. Como se mencionaba en el documento Apuntamientos sobre la agricultura y comercio "Ellos son el descanso de las demás clases sin exclusión; ellos son los que nos alimentan surtiéndonos de la necesario y de regalo...".

### Cambiar algo para no cambiar nada

Este sistema basado en la explotación de la mano de obra indígena a través de un sistema servil estaba en crisis al momento de la independencia. Como ya mencionamos, la exportación de añil estaba estancada en su nivel más bajo, al igual que la manufactura de telas de algodón. El incremento de la población indígena y la dispersión de los ladinos condujeron a una crisis de tierras. La crisis del sistema de importación-exportación y el aumento del contrabando llevó a la disminución de los ingresos del gobierno, que cayó en déficit.

Sin embargo, el proceso independentista bajo el férreo control de la oligarquía criolla en nada cambió la estructura económica y social en crisis. La economía continuó dependiendo de un cultivo de exportación: después del añil, la grana, y posteriormente el café; las potencias comerciales imperiales continuaron ejerciendo su influencia sobre la región: Inglaterra durante casi todo el siglo 19, para ceder luego el lugar a Estados Unidos. La situación de sometimiento y explotación servil de la mano de obra indígena continuó hasta bien entrado el siglo 20, al menos en el caso de Guatemala, cuando la revolución democrática de 1944 le puso fin. ■

## EXIGIMOS JUSTICIA POR EL ASESINATO DE MARGARITA MURILLO

*Por Justo Severo Izquierdo*

En Honduras, todo acto de lucha que lleve a exigir mejores condiciones de vida, que denuncie y se oponga al despojo y saqueo del territorio nacional, que señale todos los atropellos cometidos contra los derechos laborales, gremiales y sobre todo, humanos, es sinónimo de muerte y represión. En otras palabras, se ha criminalizado todas las luchas del sector campesino, obrero, estudiantil, magisterial y de todos aquellos sectores que se han visto afectados por las decisiones de gobiernos entreguistas y mezquinos, cuyo propósito ha sido todo el tiempo beneficiar a un grupo minúsculo que se enriquece día a día sin importarles las enormes desigualdades sociales que esto arrastra.

Desde el Golpe de Estado del 2009, el movimiento popular se ha visto enlutado cientos de veces por la muerte de líderes y lideresas populares. Ningún sector se ha escapado a este proyecto de muerte y terror que históricamente aplican los gobiernos del bipartidismo (nacionalistas y liberales); cada vez se suman a la lista negra dirigentes campesinos, estudiantes, periodistas, maestros, dirigentes de la comunidad Lésbico-Gay, presidentes de patronatos, abogados, etc.

Honduras se ha transformado en un Estado fallido en materia de seguridad, el alto índice de impunidad que prevalece en el país convierte en blanco fácil a todos aquellos luchadores y luchadoras que se oponen al gobierno. La ejecución selectiva de dirigentes populares, la represión y hostigamiento contra todos aquellos que protestan por las causas justas, nos ha llevado a percibir un alto nivel de indefensión. Las instituciones estatales encargadas de velar por el esclarecimiento de estas muertes, no están cumpliendo su función, las denuncias quedan archivadas y posteriormente olvidadas; nunca se

esclarece quiénes fueron los autores materiales e intelectuales de cada muerte.

### Asesinato de Margarita Murillo

El 27 de agosto, en horas de la mañana, en el municipio de Villanueva, departamento de Cortés, fue asesinada por tres sicarios la dirigente campesina Margarita Murillo. La víctima se encontraba sola limpiando su pequeña parcela de tierra cuando llegaron los tres pistoleros, que de manera cobarde le dispararon por la espalda, sin que hasta la fecha se haya esclarecido y capturado a los responsables de tan abominable crimen.

Margarita Murillo fue dirigente de la Central Nacional de trabajadores del campo (CNTC), fundadora del Frente Nacional de Resistencia Popular y del Partido Libre, coordinadora del Foro Social del Valle de Sula, dirigente de

provocado la lucha por la tierra, sin que hasta la fecha el gobierno haya dictado una salida satisfactoria que beneficie al campesinado hondureño. Según datos del diputado y dirigente campesino Rafael Alegría, ya son cerca de 200 campesinos asesinados y unas 700 campesinas que están acusadas en los tribunales por reclamar un pedazo de tierra.

Cabe recordar que Margarita Murillo constantemente fue amenazada por estos grupos oscuros para que desistiera de su lucha por la tierra, razón por la cual se encontraba con medidas cautelares otorgadas por la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH). El gobierno fue incapaz de brindarle protección; su familia no escapó a este tipo de hostigamientos, el hijo de Margarita Murillo fue secuestrado en el mes de julio, sin que hasta la fecha se sepa de su

paradero, su esposo fue herido en una de las movilizaciones, todo esto como una represión sistemática.

### Castigo para los culpables

El Partido Socialista Centroamericano, PSOCA, condena y repudia el asesinato de Margarita Murillo. Le exigimos al gobierno que se investigue y

se aplique todo el peso de la ley a los responsables intelectuales y materiales del asesinato de nuestra compañera. Que el gobierno de Juan Orlando Hernández cese de inmediato su política de criminalización, militarización e intolerancia a las luchas de los distintos sectores populares y gremiales del país, que justamente reclaman sus derechos. ■



*Margarita Murillo, vilmente asesinada por la reacción*

la Empresa Asociativa Campesina de Producción las Ventanas y candidata a diputada en las pasadas elecciones generales por el departamento de Cortés en el sector del Valle de Sula. Murillo fue una destacada luchadora por el derecho a la tierra, por el derecho de todas las mujeres, por los derechos humanos y por toda la clase empobrecida del país.

El Socialista Centroamericano viene denunciando desde hace tiempo el derramamiento de sangre que ha



## CELEBREMOS EL DÍA DEL MAESTRO CON MOVILIZACIÓN NACIONAL

Por Eugenio Barrientos

Este mes de septiembre el magisterio no tiene motivos para celebrar. El ministro de educación, Marlon Escoto, ha ordenado a todos los centros educativos que tienen la obligación de participar en los desfiles del 15 de septiembre, organizados por el sector oficial. De no hacerlo, los directores serán despedidos al igual que despidieron en el 2013 al compañero Roberto Ordóñez, director del Central.

Desde el 2009, el magisterio se ha movilizó con el pueblo hondureño en las caminatas del Frente Nacional de Resistencia popular; muchas instituciones educativas se sumaron con sus bandas y palillonas, la algarabía del pueblo contrastaba con el desfile cívico-militar organizado por el régimen golpista. El régimen tuvo que derrotar al magisterio y aprobar leyes represivas para obligar este año a que todos los institutos desfilen.

### ¿Temor, desesperanza o retroceso?

Negar que el "golpismo" tuviera una base social que le apoyó es como negarse a ver en la actualidad a un magisterio derrotado. Así es que en el magisterio también hay docentes conservadores y reaccionarios; hay otros que han apoyado al FNRP, pero que también son oportunistas, y los desfiles son el escenario propicio para darse perfil con las autoridades, son la vitrina para obtener un beneficio particular. De esa forma, con el argumento de una circular que amenaza con represalias contra los que no desfilen y con el antecedente del año 2013 en que se despidió a Roberto Ordóñez como director del Instituto Central (el más grande del país), los directores han organizado nuevamente, con el apoyo de algunos docentes, los diferentes cuadros y bandas que rendirán culto a la clase política, militares, burguesía y oligarquía

del país.

Las luchas sociales que venían en ascenso en la primera década del siglo, producto de las inhumanas políticas neoliberales, vieron su esplendor en los 15 de septiembre posteriores al golpe de Estado del 28 de junio de 2009, fecha que se transformó en un día de movilización nacional, protesta y lucha contra el



régimen golpista. De esa forma se pasó del acto circense a la conciencia de clase donde el pueblo reclama, protesta y exige.

Si bien es cierto que este 15 de septiembre desfilarán todos los institutos públicos del país, no es cierto que el magisterio nacional se vuelva partícipe de estos actos de culto y veneración que culminan en el Estadio Nacional haciéndole reverencia al presidente del Ejecutivo, al ministro de educación y demás comparsas.

Debemos diferenciar a las autoridades y maestros conservadores, de la gran base del magisterio que se sumó a esa gran lucha llevada a cabo por el FNRP. Que salgan nuevamente las bandas y las palillonas no significa que el magisterio retrocedió. El temor y la frustración ante la derrota política y la severa crisis económica que asfixia a los trabajadores y

trabajadoras son reales.

### Este 17 de septiembre convirtámoslo en día de movilización nacional

Nuestras felicidades a todos los docentes hondureños en este 17 de septiembre, día en que se celebra el Día del Maestro. La mejor forma de reivindicar la memoria de nuestros mártires: Manuel Flores, Róger Abraham, Félix Murillo, Mario Contreras, Ilse Ivania y otros, es auto convocándonos a una movilización nacional para exigir nos devuelvan las conquistas robadas. El magisterio se encuentra derrotado pero no se encuentra muerto, y mientras haya conciencias que respiren aún habrá esperanza de lucha. El tema de las dirigencias traidoras, oportunistas o sectarias no debe ser motivo para seguir dividiendo al magisterio. Es imperativa la unidad en el magisterio nacional, y ésta solo se puede demostrar movilizándose.

El Colectivo Manuel Flores, en su afán de generar la discusión y el planteamiento de propuestas, invita a los y las docentes a que generen espacios de discusión donde se planteen alternativas de lucha.

Nuestro llamado es a las dirigencias para que democraticen los colegios magisteriales; es el momento para que los dirigentes tomen conciencia de que la única forma de rescatar la FOMH (Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras) es convocando a asambleas nacionales por colegio magisterial y que se convoque a elecciones transparentes. Los dirigentes actuales se volvieron parte del problema y por eso deben dar espacio a una nueva generación que enarbole la bandera de lucha.

¡Los mártires del magisterio viven... la lucha sigue!

¡Felicidades Maestros en su Día!

colectivomanuelflores@gmail.com



## EL CASO BYRON LIMA: REFLEJO DEL GRAVE ESTADO DE CORRUPCIÓN DEL GOBIERNO

Por Marcial Rivera

Esa línea que divide a la realidad de la ficción, es bastante sublime cuando se aborda la realidad de Guatemala, un país en donde el Estado pareciera ser un adorno en algún mueble de caoba, y donde quienes bajo el entendido del 'contrato social' tendrían que ejercer la soberanía delegada por 'el pueblo' y expresada en las autoridades simplemente no lo hacen. Este hecho pone en evidencia el fracaso del manejo del poder político por parte de las élites dominantes, a través de sus fachadas partidos políticos, gremiales empresariales, organizaciones de la 'sociedad civil' y demás. El reflejo de la podredumbre de las instituciones en Guatemala es evidente, para el caso específico del sistema judicial es obvio que la re-captura de Byron Lima es el reflejo de esto.

Ex capitán del ejército de Guatemala y condenado a 20 años de prisión por participar en el caso del asesinato de Monseñor Gerardi, Lima fue puesto a las órdenes de los tribunales el pasado 3 de septiembre; no se trata de un caso cualquiera, pues para el del personaje al que se hace alusión en el título habrá que recordar que ha sido producto de la sistemática labor de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, un ente ad hoc creado por las Naciones Unidas y actualmente presidida por Iván Velásquez; con más de 5 años de presencia en territorio guatemalteco, cuyo gran rol ha sido el de tratar de suplir los vacíos del sistema judicial en Guatemala, a partir de investigar casos paradigmáticos de mafias y corrupción.

### Hordas de Corrupción

Probablemente la captura de Lima, sea el punto culminante del status de

corrupción que impera en el sistema judicial guatemalteco, y en consecuencia en el sistema penitenciario. Lima supo construir una estructura de crimen organizado a costa del Estado y bajo el cobijo del mismo. Según sus declaraciones, en dicha estructura estarían involucrados diputados del PARLACEN, diputados del Congreso de la República y miembros del oficialista Partido Patriota, además de señalar explícitamente a 'Don Damián' (aparente pseudónimo de Mauricio López Bonilla, actual Ministro de Gobernación). Hay que recordar que quien ostentaba el cargo de Director del Sistema Penitenciario, Edgar Camargo, fue también capturado y se le imputa formar parte de la estructura que Lima comandaba desde la prisión 'Pavoncito'.

Los bienes incautados a Oliva, son celulares, hornos de microondas, y otros electrodomésticos que utilizaba estando en la cárcel, además de un vehículo utilizado para el traslado de reos (negocio que le reportaba grandes cantidades

financiero y logístico brindado por Lima durante la última campaña presidencial, en la que resultaran ganadores el actual mandatario Otto Pérez Molina y la vicepresidenta Roxana Baldetti.

### Al desnudo

Este caso desnuda al Estado de Guatemala, como un ente con niveles de corrupción sobrados, sobre todo en el sistema penitenciario. Habrá que recordar que por la masacre de Pavoncito durante el gobierno de Oscar Berger ya existe la condena de Erwin Sperisen y Carlos Viemann, en Europa; ellos también fueron funcionarios durante dicha presidencia. En tal sentido puede afirmarse categóricamente que detrás de Lima hay otros personajes que deben investigarse como parte de la red de mafia y corrupción; además, la situación carcelaria de Lima es el resultado de divisiones y pugnas a lo interno del ejército, tema sobre el que hay mucha tela que cortar, pero que va más allá del asunto que estamos tratando. Un elemento relevante en cuanto al caso de Lima, es que su investigación ha sido independiente de las autoridades guatemaltecas –Gobernación, MP, PNC- la CICIG lo hizo por cuenta propia.

Lo que queda claro es que ni el actual gobierno, ni los anteriores y probablemente los futuros son capaces de controlar el sistema penitenciario y judicial. Desde el Partido Socialista Centroamericano proponemos que las organizaciones campesinas, indígenas, sindicatos y otras organizaciones populares deben tomar un rol protagónico en la fiscalización de la labor judicial y penitenciaria, ante la incapacidad y el descalabro de la lógica gerencial-militar implementada por el gobierno de Pérez Molina. ■



Byron Lima conducido a prisión

de dólares), y varios vehículos de su propiedad encontrados en la mencionada prisión. Naturalmente, Otto Pérez Molina ha respaldado a López Bonilla, minimizando las declaraciones vertidas por Byron Lima, aunque parte de estas declaraciones establecen los vínculos existentes entre el Partido Patriota y su red criminal, precisamente por el apoyo





## ¿QUÉ HACER ANTE LA SEQUÍA?

Por Leonardo Ixim

Después de que el presidente de la república decretó Estado de Calamidad en 16 de los 22 departamentos del país, que sufren los efectos de la sequía causada sobre todo por el cambio climático que está sufriendo nuestro planeta, consideramos importante plantear unas breves reflexiones sobre esta problemática.

Los departamentos afectados son: Jutiapa, Chiquimula, El Progreso, Zacapa, Santa Rosa, Quiché, Baja Verapaz, Sololá, Chimaltenango, Quiché, Guatemala, Suchitupéquez, Retalhuleu, Huehuetenango, Totonicapán y San Marcos. Como se ve, este Estado de Calamidad afecta a una gran parte del territorio guatemalteco y se vuelve una medida de último minuto para atender un problema que cada vez era más inminente.

Tales departamentos incluyen el conocido corredor seco, territorio que históricamente ha sido azotado por sequías, situado en el oriente y nororiente, región que sufre los efectos de fenómenos cíclicos como El Niño. Pero con el cambio climático provocado por la emisión de gases invernadero, especialmente por las potencias imperialistas, la extensión de la zona de sequías a departamentos del centro, occidente y sur occidente, se vuelve un problema para agricultores y consumidores, en cuanto a la seguridad y el derecho a la alimentación.

En términos regionales la sequía ha afectado a Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, y se puede hablar de un corredor seco mesoamericano. Las estrategias de atención de parte de los gobiernos son reactivas y nacionales, mientras que esta es una problemática que afecta a la región.

Junto a esto tenemos el problema de la escasez de agua, pues a la vez que

se va extendiendo la zona de sequías, el vital líquido se vuelve cada vez más inaccesible para la población. Por ejemplo, ya desde hace unos años en la capital muchas colonias tienen deficiencias en el abastecimiento de agua potable para consumo en hogares; de igual forma en departamentos del sur y sur occidente, donde las plantaciones de caña y en menor medida palma colonizan los territorios, los pobladores se quejan de que estos mega cultivos desvían ríos para su uso.

Entre los departamentos más afectados se encuentra el sur oriental Jutiapa, donde 60 mil familias han sido afectadas (Prensa Libre 8-09-14). En El Progreso, en el nororiente, se reportan

fenómenos como éste, son afectadas por hambrunas.

Organismos gubernamentales como la Secretaría de Seguridad Alimentaria (Sesan), que tendría entre sus finalidades generar una política de prevención garantizando el derecho a la alimentación, se ha limitado a entregar alimentos. Sin duda un Estado oligárquico como este, sin ningún tipo de planificación en sus acciones, será recurrente en sus formas de actuar, sin que los derechos humanos de la población sea su prioridad.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) reporta para agosto un aumento en el precio del frijol y el maíz

-productos básicos de la dieta del pueblo- siendo el segundo más alto del año, ubicando la inflación en un 3.70 %; el incremento del maíz correspondió al 0.13 % y el del frijol a 0.05 % (Prensa Libre 9-9-14). Pese a que el aumento es cíclico, dándose casi siempre en el segundo semestre año, el tema de la sequía ha encarecido estos productos.

El movimiento campesino, indígena y popular debe reclamar al gobierno la instalación de sistemas de regadíos

y de absorción del agua de lluvia, que garanticen el acceso del vital líquido. Esto iría de la mano de una lucha por regular los usos que se le da al agua, sobre todo como dijimos arriba, con respecto a la apropiación ilegal de ese recurso de parte de las grandes empresas agroindustriales, que además contaminan ríos y lagos. Se debe también exigir al gobierno que implemente políticas para el control de precios de productos de consumo popular. A mediano plazo es indispensable la lucha por una reforma agraria que garantice el acceso a la tierra y a los recursos técnicos y financiamiento que reduzcan la vulnerabilidad socio ambiental del campesinado. ■



18 mil 700 familias afectadas; y en los municipios de Jocotán y Camotán, en el nororiental Chiquimula, regiones que ya han sido afectada por hambrunas, la población pide ayuda a largo plazo y obras serias (Idem).

En total, en palabras del mismo presidente, serán 275 mil familias afectadas (Siglo XXI 11-09-14). La medida tomada por ejecutivo cuenta con un fondo de US\$ 23 millones para reaccionar, es decir entregar alimentos a las familias que han sido afectadas por el desastre; desastre que sabemos no es natural, sino que responde a la vulnerabilidad socio ambiental de familias que sufren pobreza y dependen del cultivo precario de granos básicos, y que al ser afectadas por



## ARGUCIAS ELECTORALES Y PARTIDOS POLÍTICOS DE CARA A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

Por Alberto Castro

El sistema electoral burgués nuevamente prepara otro evento electoral para elegir a los diputados, los alcaldes y sus concejos municipales, los cuales por primera vez estarán integrados de forma pluralista, lo que significa que estarán conformados por diferentes partidos políticos. Éstos hacen de todo por demostrar su mejor rostro al pueblo, con máscaras de democracia; sus dimes y diretes son una muestra de la demagogia. Todo está montado, el aparato logístico ha sido establecido y ahora van a la caza de votos.

La última elección, que fue la presidencial, le dio el triunfo al FMLN, quien ahora llega debilitado ante la mala percepción que tiene la población de sus primeros 100 días de gobierno. Igualmente, la oposición de la derecha arenera no es bien vista debido a los enormes casos de corrupción, y principalmente el caso del ex presidente Francisco Flores, señalado como responsable del robo de diez millones de dólares.

### Arena y show democrático

El 24 de agosto ARENA montó todo un show electoral para la selección interna de candidatos a diputados y alcaldes. La actividad tuvo el respaldo de la prensa ultra derechista, que mostraba dicha actividad como "fiesta nacionalista". Con esto fanfarronearon del uso de la democracia pura, del ejemplo de partido político, y de respetar las leyes; sin embargo eso no es más que un intento fallido por demostrar el uso democrático, ARENA es el partido que protege los intereses del sector hegemónico burgués, el respaldo hacia ese empresariado es absoluto, ANEP repite el discurso de ARENA y ARENA

promueve los intereses de esta gremial. La democracia es su populismo y su visión de país no es sino el interés económico de quienes le dirigen.

### El reenganche en el FMLN

Anteriormente, en el interior del FMLN se realizaban elecciones internas para definir a sus candidatos. Este proceso fue anulado por la dirigencia para reengancharse en cargos de dirección; para ello tuvo que reformar sus estatutos y ya no fueron las bases quienes eligieron a sus candidatos.

Este es el ejemplo de los dos partidos más grandes del país; no cabe duda que en los partidos que van desde la tercera fuerza hacia abajo, repiten los mismos mecanismos de disfraz democrático.

En ambos vemos intereses de grupos y personas, con proyectos e intereses fuera del proletariado; la visión de país de cada cual es el proyecto económico sobre el cual se asienta el núcleo empresarial que está detrás de cada uno. En la campaña

La propaganda electoral empieza jugar con los diferentes problemas que aquejan al pueblo salvadoreño; populismo es el juego a utilizar. Nuevamente las añoranzas de quienes no ven nada nuevo bajo el cielo azul que cubre El Salvador, es la herramienta para movilizar y convencer.

En un país de 21,000 km2 se ha de elegir a 84 diputados propietarios con sus respectivos suplentes, y en 262 municipios, alcaldes y concejos municipales.

Todo está montado para que la contienda por acaparar la mayor cantidad de alcaldías y diputados se lleve a cabo. Ahora lo que falta es ir a la caza de votos, para ello, los problemas que aquejan al pueblo se convertirán en su discurso de campaña. Tanto FMLN y ARENA darán la pelea para posicionarse como la primera fuerza política.

### Expectativas y Decadencia

Entre las líneas establecidas existe un índice básico que es el voto duro, que es el histórico y tradicional que ponen los simpatizantes. Pero para lograr una victoria a nivel nacional, no es suficiente con esto, hace falta conquistar la voluntad del ciudadano común.

¿Qué espacio de expresión tienen los trabajadores en la vida política nacional?

Hasta el momento es muy poca, hasta el momento su mayor participación es cuando son utilizados como clientela de votación.

### Por una política clasista.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a las diferentes organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, indígenas y populares a realizar un análisis y votar una política de cara al próximo evento electoral y sus respectivos elementos, debemos conformar un frente común. Debemos estar claros de que el actual sistema electoral salvadoreño es antidemocrático y busca mantener el bipartidismo. ■



electoral habrá de todo, y harán lo que sea por hacer que la clase trabajadora vaya a las urnas, pero por otro lado están las luchas reales de los explotados y oprimidos, existe un enorme descontento popular y las luchas verdaderas no están en las urnas.

### Un festín para buitres



## PATRONOS ARENEROS VIOLENTAN DERECHOS DE SUS TRABAJADORES

Por Rael Oshun

La empresa de seguridad privada Grupo Los 6, la cual cuenta con tres

seccionales donde laboran 700 empleados y cuyos propietarios son Roberto D'au buisson, Sigfrido Ochoa Pérez, entre otros dueños, mantiene en total marginación y degradación a sus empleados de la seguridad privada. Ante dicha situación, trabajadores organizados en el Sindicato de Trabajadores de la Industria de

la Seguridad Privada de El Salvador (SATISPES), se han tomado las instalaciones de su lugar de trabajo declarándose en huelga desde el lunes 18 de agosto. Los compañeros manifestaron que decidieron llevar a cabo el cierre "como medida de presión contra los empresarios que les explotan y niegan sus derechos". Es de agregar que entre los propietarios de dicha empresa de seguridad se encuentran funcionarios públicos y candidatos de la derecha arenera, como por ejemplo Roberto D'au buisson, hijo del fallecido mayor Roberto D'au buisson, responsable del asesinato de Oscar Arnulfo Romero, y fundador de los escuadrones de la muerte.

### Trabajadores privados reaccionan

A pesar de la sobreexplotación y del alto costo de la vida, todavía no se libran grandes luchas de la clase trabajadora del sector privado. Los trabajadores de la empresa de Seguridad G-6, organizados en el SATISPES, han decidido decir basta ya y demuestran el camino a seguir. Los compañeros están luchando por su bienestar y enfrentan a sus explotadores

con dignidad, sin ponerse en venta ante ellos, mostrando ejemplo de verdadera lucha sindical sin claudicar.

El SATISPES se encuentra librando

a los trabajadores en huelga.

### Debemos redoblar la solidaridad con la lucha del SATISPES

Son varios días ya de la lucha librada por los trabajadores organizados en el SATISPES. Ante la firme lucha de los trabajadores, la patronal ha recurrido a métodos represivos como es el caso del amedrentamiento, ya que las personas que se encuentran en huelga han denunciado que han estado llegando personas sospechosas tratando de amedrentar e incluso amenazando con armas de fuego a los trabajadores; debemos rechazar dichas prácticas por parte de la patronal.

Actualmente son varias las organizaciones sociales y sindicales que han dado muestra de solidaridad con la lucha de los trabajadores de la seguridad organizados en el SATISPES, pero ésta ha sido insuficiente.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) nos solidarizamos con la justa lucha librada por los trabajadores del SATISPES y llamamos a reforzarla. Como parte de ello debemos exigir al gobierno que a través del Ministerio de Trabajo resuelva a favor de dicha lucha y obligue a los dueños de la empresa de seguridad G-6 al cumplimiento de las demandas de los sindicalistas, quienes solo están pidiendo se cumplan los derechos reconocidos por el mismo Estado burgués. De igual manera debemos condenar la conducta de los dueños de dicha empresa. Desde el PSOCA llamamos a los demás trabajadores de la industria de la seguridad privada a solidarizarse con la lucha de sus compañeros y unirse a las exigencias del sindicato, ya que ellos son verdaderamente quienes se exponen sus vidas a diario, mientras los dueños de las empresas de seguridad se quedan con las ganancias. ■



una lucha por los derechos de sus afiliados a tener un trato digno, sus derechos laborales que la ley otorga y hasta hoy han resistido valientemente. Mientras tanto los gobernantes no dan la más mínima importancia a la injusta situación de la que está siendo víctima la clase trabajadora.

### Las demandas de los trabajadores son justas

Los trabajadores denuncian el trato inhumano de que son objeto por parte de sus jefes, quienes se refieren a ellos de manera indigna e insultante, y protestan por la explotación laboral por parte de los empresarios. Entre las demandas de los sindicalistas están: mejores condiciones laborales, pago de seguro de vida, pago de seguro social, pago de horas extras, pago de AFP, nocturnidad, reducción de horarios (44 horas semanales), indemnización o reinstalo de agentes de seguridad despedidos injustificadamente, además incremento de salario, estabilidad laboral y el respeto a la libertad sindical.

La reacción por parte de la patronal no se ha hecho esperar, quien ha demandado



## EL INFORME DE LOS 100 DÍAS: SIN RUMBO Y A TIENAS

Por Ramón Sibaja

Después de un forcejeo dentro de la Asamblea Legislativa, ante la evidente hostilidad de la mayoría de los diputados, el presidente Luis Guillermo Solís tuvo que empacar maletas e ir a rendir su informe de los primeros 100 días de su gestión al modesto Teatro "Mélico Salazar".

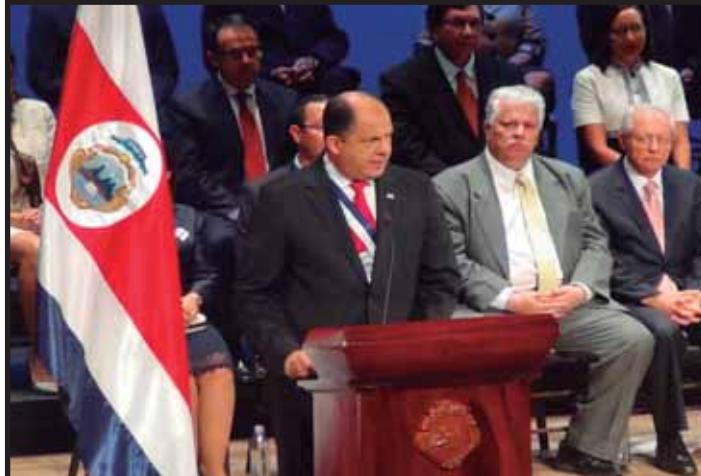
### El origen de la división del PAC

El Partido Acción Ciudadana (PAC) ascendió al gobierno, rompiendo el bipartidismo (PLN-PUSC) en crisis, en medio de grandes expectativas de cambio de parte de los costarricenses, lo que quedó reflejado en el 1,300.000 votos en la segunda vuelta electoral, la votación más alta de la historia de Costa Rica.

Al gobierno del PAC comienzan a complicársele las cosas. Existe un cisma dentro del PAC que se refleja en la lucha de poder entre el equipo del presidente Luis Guillermo Solís, y la vieja guardia representada por Ottón Solís. Esta lucha interna hizo renunciar recientemente a Rodrigo Alberto Carazo como presidente del PAC. Otros han caído también producto del canibalismo político.

Además de las luchas propias de los grupos por el poder en los partidos burgueses, el problema central que afronta el gobierno del PAC es qué rumbo debe tomar la administración, ante las enormes expectativas de cambio, alimentadas durante la campaña electoral. Y en este punto es donde observamos que el presidente Luis Guillermo Solís va a ciegas, a tientas, tratando de encontrar un rumbo distinto a los gobiernos neoliberales del PLN, pero sin lograrlo. Por ello debe adoptar poses un tanto demagógicas, sostener un discurso populista extremadamente "light" (tanto que casi no se nota) que glorifica valores éticos y morales como la virtud, la honradez y la necesidad de devolver la grandeza a Costa Rica.

En esta lucha política, el presidente Solís prefiere apoyarse en las dirigencias del movimiento sindical y popular, en las ilusiones democráticas de las masas populares, antes que perder popularidad



con la aplicación de medidas draconianas. Y es que la fuerza del PAC deviene de la votación, ya que no tiene estructuras de poder consolidadas. Por eso es muy sensible a los vaivenes de la opinión pública.

Por el otro lado, está la corriente de Ottón Solís que viene de experimentar un giro pragmático a la derecha, en relación a los postulados originales de la fundación del PAC. Basta recordar que Otton Solís negoció la implementación de la agenda complementaria del CAFTA-DR y el Plan Fiscal con el gobierno de Laura Chinchilla, situaciones que provocaron un desgaste político del PAC y del propio Ottón Solís.

Ahora que el PAC está en el gobierno, Ottón Solís pelea por recuperar el poder y además, como economista burgués, está muy claro que deben aplicarse ajustes, y por ello ocupa la estratégica posición de Presidente de la Comisión de Asuntos Hacendarios de la Asamblea Legislativa, encargada de tramitar el presupuesto de la nación. Las últimas declaraciones de Ottón Solís de hacer recortes presupuestarios han contado con el apoyo de los diputados del PLN, y han provocado airadas reacciones de la dirigencia sindical, siendo la más beligerante la oposición de Albino Vargas, presidente de la Asociación

Nacional de Empleados Públicos (ANEP).

### El Eje de ataque: la lucha contra la corrupción

Este fue el contexto desfavorable que obligó al presidente Luis Guillermo Solís a rendir su informe de los 100 días en el Teatro "Mélico Salazar".

Ante la imposibilidad de hacer concesiones materiales al movimiento de masas, el presidente Solís ha denunciado la corrupción existente, algo que es visible para la mayoría del pueblo. Ha comenzado una cruzada por el cumplimiento de la ley: "Costa Rica tiene que vencer sus rezagos y debe progresar bajo el imperio de la Ley. Tenemos que restablecer un auténtico Estado Social de Derecho. (...) los

costos directos de los principales casos de corrupción de los últimos quince años ascienden a cerca de 60 mil 100 millones de colones (...) podrían representar (...) alrededor de un 7% de la producción nacional" (...)

El problema es que el PAC no puede cambiar esta corrupción, que es intrínseca al sistema capitalista.

### Sobre el déficit fiscal

En su informe, el presidente Solís reconoció que "En el 2012, la recaudación de impuestos alcanzó el 13.18 % de la producción nacional, pero la evasión y la elusión tributaria, juntas, representaron un porcentaje mayor: el 13.37 % del PIB (...) seguimos desconfiando de los "paquetazos" fiscales que primero traban la Asamblea Legislativa y luego mueren en la Sala Constitucional. Preferimos una reforma integral pero paulatina, que no frene el crecimiento de la economía y que resulte justa para todos los sectores productivos".

El Presupuesto del año 2015 enviado por el presidente Solís a la Asamblea Legislativa es el más alto de la historia. Aquí es donde afloran las verdaderas diferencias entre Ottón Solís y los otros partidos burgueses. ■